Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

Karmelitská 529/5

118 12 Praha 1 – Malá Strana

IČO: 00022985

č. j.: ………….………

**Opatření NM č. …………,**

**kterým se stanovují podmínky použití prostředků státního rozpočtu**

**(dále jen „Opatření“)**

Jménem Řídicího orgánu Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání (dále jen „ŘO“) stanovuji tímto Opatřením, v souladu s § 26 odst. 2 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „rozpočtová pravidla“), podmínky použití finančních prostředků státního rozpočtu na realizaci individuálního projektu financovaného z Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání (dále jen „OP VVV“). Těmito podmínkami se bude řídit Odbor technické pomoci Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „Realizátor projektu“) při realizaci projektu specifikovaného v části I bodě 1 tohoto Opatření. Žádost o podporu byla předložena na Pracovní skupinu pro technickou pomoc OP VVV dne ………… v rámci Výzvy 02\_17\_045 Technická pomoc, v aktuálním znění (dále jen „Výzva“), tematického cíle …………., investiční priority …………, prioritní osy ……….. a schválena náměstkem pro řízení sekce mezinárodních vztahů EU a ESIF dne ………… *.*

**Část I**

**OBECNÉ VYMEZENÍ**

# Specifikace projektu

|  |  |
| --- | --- |
| Název projektu dle MS2014+:[[1]](#footnote-2)  |  |
| Registrační číslo projektu dle MS2014+:  |  |
| Prioritní osa: |  |
| Investiční priorita: |  |

(dále jen „projekt“).

# Finanční rámec projektu

Prostředky na realizaci projektu je Realizátor projektu oprávněn použít pouze na způsobilé výdaje a v souladu s částí I body 3 a 4. Způsobilé výdaje jsou výdaje splňující podmínky způsobilosti stanovené v Pravidlech pro příjemce a žadatele – obecná část/specifická část (dále jen „PpŽP“), která jsou přílohami tohoto Opatření.

Celková výše podpory projektu činí […] Kč.

**Finanční rámec projektu zahrnující celkové způsobilé výdaje projektu:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Finanční rámec projektu | Kč | Podíl na celkových způsobilých výdajích projektu (v %) |
| Celkové způsobilé výdaje projektu, z toho: | [...] | 100  |
| I. a) prostředky z Evropského fondu pro regionální rozvoj (dále jen „EFRR“), tj. prostředky státního rozpočtu (dále jen „SR“) na předfinancování výdajů, které mají být kryty prostředky z Národního fondu [§ 44 odst. 2 písm. e) rozpočtových pravidel] | [...] | 81,15  |
| I. b) prostředky národního spolufinancování ze státního rozpočtu [§ 44 odst. 2 písm. i) rozpočtových pravidel] | [...] | 18,85  |
| II. a) investiční prostředky | [...] | [...] |
| II. b) neinvestiční prostředky | [...] | [...] |

# Účel

Účelem je realizace níže uvedených klíčových aktivit projektu.

Klíčové aktivity projektu[[2]](#footnote-3):

Pro dosažení účelu je Realizátor projektu zároveň povinen naplnit indikátory:

* výstupu v průměru minimálně na 35 %,
* výsledku v průměru minimálně na 40 %.

Průměr je vypočten z míry naplnění každého z uvedených indikátorů vzhledem k cílové hodnotě stanovené v příloze č. 1 tohoto Opatření. Překročení cílové hodnoty indikátoru povinného k naplnění se do průměru započítává jako jeho dosažení na 100 %.

(dále jen „účel“)

# Lhůta, v níž má být dosaženo účelu

Účelu musí být dosaženo do data ukončení fyzické realizace projektu.

Datum zahájení fyzické realizace projektu: DD. MM. RRRR

Datum ukončení fyzické realizace projektu: DD. MM. RRRR

Doba trvání projektu: počet měsíců

# Veřejná podpora

Podpora poskytnutá na realizaci projektu nemá charakter veřejné podpory ve smyslu čl. 107
odst. 1 Smlouvy o fungování EU.[[3]](#footnote-4)

**Část II**

**POVINNOSTI REALIZÁTORA PROJEKTU**

1. Realizátor projektu je povinen předávat ŘO údaje nezbytné k průběžnému sledování realizace projektu (monitorování projektu), a to zejména prostřednictvím předkládání monitorovacích zpráv a žádostí o platbu, včetně všech nezbytných příloh. Monitorovací zprávy a žádosti o platbu je Realizátor projektu povinen předložit v termínech, formě a způsobem v souladu s PpŽP.
2. Pokud ŘO zjistí, že předložená zpráva o realizaci projektu či žádost o platbu jsou neúplné nebo obsahují formální nedostatky, je ji Realizátor projektu povinen doplnit nebo opravit ve lhůtě stanovené ŘO dle podmínek stanovených v PpŽP.
3. Realizátor projektu je povinen realizovat projekt v souladu s platnými právními předpisy ČR a EU, s tímto Opatřením, PpŽP a Metodickými dopisy PpŽP, které jsou nedílnou součástí tohoto Opatření.
4. Klíčové aktivity projektu uvedené v části I bodě 3 tohoto Opatření je Realizátor projektu povinen realizovat v souladu s přílohou č. 1 tohoto Opatření nebo obdobně. Za obdobný způsob realizace se považuje provádění projektu v rozsahu oznámených nepodstatných změn a schválených změn významných.
5. Realizátor projektu je povinen sledovat, vykazovat a naplnit indikátory
* výstupu v průměru minimálně na 85 % a
* výsledku v průměru minimálně na 90 %

cílové hodnoty uvedené v příloze č. 1 tohoto Opatření.

Průměr je vypočten z míry naplnění každého z indikátorů povinných k naplnění vzhledem k cílové hodnotě stanovené v příloze č. 1 tohoto Opatření. Překročení cílové hodnoty indikátoru povinného k naplnění se do průměru započítává jako jeho dosažení na 100 %.

1. Realizátor projektu je povinen při změnách projektu postupovat dle PpŽP. Jakoukoli změnu projektu, která je podle PpŽP pro Realizátora projektu nepodstatnou změnou, je Realizátor projektu povinen oznámit ŘO prostřednictvím změnového řízení v souladu s PpŽP.
2. Realizátor projektu je při zadávání veřejných zakázek povinen postupovat v souladu s platnými právními předpisy[[4]](#footnote-5) a PpŽP.
3. Realizátor projektu je při realizaci projektu povinen zajistit řádné účtování o veškerých příjmech a výdajích, resp. výnosech a nákladech projektu. Realizátor projektu je při realizaci projektu povinen zajistit vedení účetnictví v souladu s platnými právními předpisy ČR, zejména se zákonem č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o účetnictví“), a v něm řádné a oddělené sledování finančních prostředků použitých na realizaci projektu. Účetní/daňové doklady, které souvisí s čerpáním finančních prostředků v rámci projektu, musí Realizátor projektu označit číslem projektu. Realizátor projektu je povinen zajistit, aby příslušné doklady vztahující se k projektu splňovaly náležitosti účetního dokladu ve smyslu ustanovení § 11 odst. 1 zákona o účetnictví [s výjimkou písm. f) tohoto ustanovení] a aby předmětné doklady byly správné, úplné, průkazné, srozumitelné, vedené v písemné formě chronologicky a způsobem zaručujícím jejich trvanlivost. Realizátor projektu je povinen zajistit vedení účetnictví způsobem, který zajistí jednoznačné přiřazení účetních položek vykazovaných v rámci přímých výdajů ke konkrétnímu projektu, tj. zejména výnosů a nákladů a zařazení do evidence majetku. Realizátor projektu je povinen průkazně všechny položky dokládat při následných kontrolách a auditech prováděných orgány dle bodu 12 této části Opatření.
4. Realizátor projektu je povinen zajistit uchování veškerých dokumentů souvisejících s realizací projektu v souladu s platnými právními předpisy ČR a EU a v souladu s PpŽP.
5. Realizátor projektu je povinen dodržovat předpisy pro regulérnost veřejné podpory, principy udržitelného rozvoje a prosazování rovných příležitostí a postupovat v souladu s politikami MŠMT, které jsou rozpracovány v OP VVV a PpŽP.
6. Realizátor projektu je povinen provádět propagaci projektu v souladu s PpŽP.
7. Realizátor projektu je povinen postupovat v souvislosti s výkonem kontroly/auditu dle platných právních předpisů[[5]](#footnote-6) a PpŽP. Realizátor projektu je povinen za účelem ověření plnění povinností vyplývajících z tohoto Opatření nebo platných právních předpisů vytvořit podmínky k provedení kontroly resp. auditu vztahující se k realizaci projektu, poskytnout veškeré doklady vážící se k realizaci projektu, umož­nit průběžné ověřování souladu údajů uváděných ve zprávách o realizaci projektu se skutečným stavem v místě jeho realizace a poskytnout součinnost všem orgánům oprávněným k provádění kontroly/auditu. Těmito orgány jsou ŘO, orgány finanční správy, Ministerstvo financí, Nejvyšší kontrolní úřad, Evropská komise, Evropský účetní dvůr a Evropský úřad pro boj proti podvodům, případně další orgány oprávněné k výkonu auditu a kontroly dle platných právních předpisů ČR a EU.
8. Realizátor projektu je povinen informovat ŘO o všech provedených auditech a kontrolách ze strany jiných subjektů, a to ve lhůtě 15 pracovních dní od ukončení kontroly či auditu. Realizátor projektu je povinen ŘO poskytnout veškeré informace o výsledcích těchto kontrol a auditů včetně kopií protokolů z kontrol a zpráv o auditech, dále o všech navrhovaných/uložených nápravných opatřeních, která budou výsledkem těchto kontrol, a o jejich splnění. Informace o provedených kontrolách a auditech vkládá příjemce ve výše uvedené lhůtě na záložku „Kontroly“ v IS KP14+.
9. Realizátor projektu je povinen poskytnout ŘO na jeho žádost jakékoliv doplňující informace související s realizací projektu, a to ve lhůtě stanovené ŘO a bez zbytečného odkladu oznámit ŘO veškeré skutečnosti, které mohou mít vliv na povahu nebo podmínky provádění/realizace projektu.
10. Realizátor projektu je povinen s majetkem financovaným z poskytnutých prostředků zacházet s péčí řádného hospodáře, zejména majetek zabezpečit proti poškození, ztrátě nebo odcizení.
11. Realizátor projektu není oprávněn čerpat na výdaje hrazené z projektu jiné finanční prostředky z rozpočtové kapitoly MŠMT, z jiných rozpočtových kapitol státního rozpočtu, státních fondů, jiných strukturálních a investičních fondů EU nebo jiných prostředků EU.
12. Realizátor projektu je povinen v souladu s PpŽP poskytovat součinnost při realizaci evaluačních aktivit OP VVV, a to po celou dobu realizace projektu a kdykoliv to bude nutné.

**Část III**

**PORUŠENÍ ROZPOČTOVÉ KÁZNĚ A ODVODY ZA PORUŠENÍ ROZPOČTOVÉ KÁZNĚ**

Dojde-li ze strany Realizátora projektu k porušení podmínek stanovených tímto Opatřením, postupuje se obdobně jako u dotací poskytnutých z OP VVV. Finanční oprava žádosti o platbu se stanoví v rozsahu odvodu za porušení rozpočtové kázně stanoveného pro porušení rozpočtové kázně u dotací poskytnutých z OP VVV takto:

1. Není-li v dalším ustanovení uvedeno jinak, představuje porušení povinností uvedených v tomto Opatření porušení rozpočtové kázně podle ustanovení § 44 odst. 1 písm. b) nebo písm. j) rozpočtových pravidel a odvod za porušení rozpočtové kázně je v souladu s § 44a odst. 4 písm. b) rozpočtových pravidel stanoven ve výši, v jaké byla rozpočtová kázeň porušena.
2. V případě, že dojde k porušení povinností stanovených v části II bodech 1, 2, 14, 15 a 17 tohoto Opatření, je případný odvod za porušení rozpočtové kázně v souladu s § 44a odst. 4 písm. a) stanoven ve výši 5 000 Kč za každé porušení.
3. Podle ustanovení § 14 odst. 4 písm. j) rozpočtových pravidel se tímto stanovují ostatní povinnosti, jejichž nedodržení není neoprávněným použitím ve smyslu § 3 písm. e) rozpočtových pravidel. Těmito povinnostmi jsou povinnosti stanovené v části II bodech 6, 10 a 13 tohoto Opatření.
4. V případě, že dojde k porušení povinnosti naplnit indikátory stanovené v části II bodě 5 tohoto Opatření, jsou odvody za porušení rozpočtové kázně stanoveny takto:

|  |  |
| --- | --- |
| Indikátory | Výše odvodu v % z celkové výše podpory projektu  |
| výstupu  | (85 – n) |
| výsledku  | (90 – n) |

*n = průměrné % naplnění indikátorů výstupu nebo výsledku*

Snížené odvody jsou stanoveny odděleně pro indikátory výstupu a výsledku a jednotlivé odvody se sčítají. Do výpočtu průměrů se zahrnují indikátory s atributem povinný k naplnění*.*

Pokud jsou stanoveny závazné cílové hodnoty pro více indikátorů výstupu nebo více indi­ká­torů výsledku, míra nenaplnění závazku bude vypočtena jako průměr z dosažených hodnot v procentech, odděleně pro indikátory výstupu a indikátory výsledků. Překročení 100 % se vždy započítává pouze jako dosažení 100 %.

1. V případě, že dojde k porušení povinností stanovených v části II bodě 11 tohoto Opatření, je případný odvod za porušení rozpočtové kázně v souladu s § 44a odst. 4 písm. a) rozpočtových pravidel stanoven za každý nástroj takto:

| Nástroj publicity | Pochybení | Výše odvodu v % z celkové výše podpory projektu |
| --- | --- | --- |
| Povinné nástroje | Nástroj chybí zcela | 1,2  |
| Na nástroji chybí nebo je chybně:– logo EU (znak EU včetně všech povinných odkazů/textů)– název, hlavní cíl operace a informace o finanční podpoře od EU– předepsaný rozměr nástroje | 0,8  |
| Je uvedeno nadbytečné logo | 0,1  |

| **Nástroj publicity** | **Kategorie** | **Pochybení** | **Úroveň pochybení** | **Výše odvodu v % z celkové výše podpory projektu** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nepovinné nástroje / volitelná publicita** | **A** | **Logo EU****(znak EU včetně všech povinných odkazů/ textů)** | **chybí zcela** | **0,6**  |
| **B** | **– Logo EU (znak EU včetně všech povinných odkazů/ textů)****– Informace na internetové stránce, pokud taková existuje[[6]](#footnote-7)** | **je uvedeno chybně****chybí zcela / je uvedena chybně** | **0,4**  |

Výše všech odvodů za porušení rozpočtové kázně týkající se pochybení v oblasti publicity na jeden projekt je stanovena maximálně do výše 1 000 000 Kč.

1. V případě, že dojde k porušení povinností stanovených v části II bodě 7 je případný odvod za porušení rozpočtové kázně v souladu s § 44a odst. 4 písm. a) rozpočtových pravidel stanoven podle nejzávažnějšího\*\* identifikovaného pochybení v zakázce takto:

| č. | Typ pochybení | Popis pochybení |  Odvod z částky použité na financování veřejné zakázky |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Nedodržení požadovaného způsobu zahájení zadávacího nebo výběrového řízení | Zadavatel zadal zakázku, aniž by zahájil zadávací řízení v souladu se zákonem nebo výběrové řízení v souladu s PpŽP, nebo neoprávněně zadal zakázku napřímo (např. neoprávněně použil jednací řízení bez uveřejnění). | 100 % |
| 25 %, pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění, která umožnila potenciálním účastníkům přístup k zadávané zakázce |
|  | Neoprávněné rozdělení předmětu zakázky | Zadavatel rozdělil předmět zakázky tak, že tím došlo ke snížení předpokládané hodnoty pod finanční limity stanovené v zákoně nebo v PpŽP, čímž nebylo zajištěno řádné uveřejnění veřejné zakázky. | 100 %, pokud oznámení o zahájení zadávacího řízení / výzva k podání nabídky nebyla uveřejněna, ačkoliv se na dotčenou veřejnou zakázku tato povinnost vztahovala |
| 25 %, pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění, která umožnila potenciálním účastníkům přístup k zadávané zakázce |
|  | Chybějící či nedostatečné zdůvodnění nerozdělení veřejné zakázky na části | Zadavatel nerozdělil nadlimitní veřejnou zakázku na části dle zákona a toto rozhodnutí v zadávací dokumentaci nebo v písemné zprávě zadavatele neodůvodnil či toto odůvodnění nebylo dostatečné. | 5 % |
|  | Nedodržení minimální délky lhůty pro podání nabídek, nebo neprodloužení lhůty pro podání nabídek | Zadavatel nestanovil délku lhůty pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast v souladu s podmínkami stanovenými zákonem nebo PpŽPnebo zadavatel po takové změně nebo doplnění zadávacích podmínek, jejichž povaha vyžadovala prodloužení lhůty pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast, neprodloužil takovou lhůtu za podmínek stanovených zákonem nebo PpŽP. | 100 %, pokud je zkrácení vyšší nebo rovno 85 % délky minimální lhůty, nebo byla lhůta rovna nebo kratší než 5 kalendářních dnů |
| 25 %, pokud je zkrácení vyšší nebo rovno 50 % délky minimální lhůty (ale nedosahuje 85 %) |
| 10 %, pokud je zkrácení vyšší nebo rovno 30 % délky minimální lhůty (ale nedosahuje 50 %)nebonebyla prodloužena lhůta pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast v případě takové změny nebo doplnění zadávacích podmínek, jejichž povaha takové prodloužení vyžadovala |
| 5 %, pokud je zkrácení nižší než 30 % délky minimální lhůty |
|  | Omezení přístupu k zadávací dokumentaci | Zadavatel neposkytl potenciálním účastníkům dostatečnou dobu k opatření zadávací dokumentace a vytvořil tím neodůvodněnou překážku hospodářské soutěženebo jiným způsobem omezil přístup k ní, což má za důsledek neodůvodněné omezení hospodářské soutěže. | 10 %, pokud je doba pro opatření zadávací dokumentace kratší nebo rovna 50 % lhůty pro podání nabídek stanovené v zadávací dokumentaci |
| 5 %, pokud je zkrácení doby pro opatření zadávací dokumentace menší než 80 % lhůty pro podání nabídek stanovené v zadávací dokumentaci |
| 25 %, pokud je doba pro opatření zadávací dokumentace rovna nebo kratší než 5 kalendářních dnů nebozadavatel vůbec neumožnil bezplatný, neomezený a přímý přístup k zadávací dokumentaci prostřednictvím prostředků elektronické komunikace, přestože tak byl povinen učinit |
|  | Neuveřejnění prodloužení lhůty pro podání nabídek, nebo neprodloužení lhůty pro podání nabídek  | Zadavatel v průběhu zadávacího nebo výběrového řízení prodloužil lhůtu pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast, aniž by tuto skutečnost uveřejnil způsobem stanoveným v zákoně nebo PpŽP, resp. způsobem, jakým bylo zahájeno zadávací nebo výběrové řízení,neboačkoliv žádost o vysvětlení zadávacích podmínek byla doručena včas, zadavatel toto vysvětlení neuveřejnil, neodeslal nebo nepředal ve stanovené lhůtě a současně neprodloužil lhůtu pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast za podmínek stanovených v zákoně nebo PpŽP. | 5 %, pokud došlo k uveřejnění jiným vhodným způsobem |
| 10 %, pokud nedošlo k uveřejnění,nebopokud nedošlo k prodloužení lhůty pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast v důsledku nedodržení lhůty pro poskytnutí vysvětlení zadávacích podmínek |
|  | Neoprávněné použití jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialogu | Zadavatel zadal veřejnou zakázku v jednacím řízení s uveřejněním nebo v soutěžním dialogu, aniž by byly splněny zákonné podmínky pro takový postup. | 25 %  |
| 10 %, pokud byla zajištěna transparentnost zadávacího řízení vč. zdůvodnění využití tohoto druhu řízení v zadávací dokumentaci, nebyl omezen počet potenciálních účastníků, kteří mohli podat nabídku, předběžnou nabídku nebo žádost o účast, a současně bylo zajištěno rovné zacházení se všemi účastníky v průběhu řízení  |
|  | Nedodržení postupů stanovených zákonem pro elektronické a souhrnné zadávání zakázek, není-li v této tabulce uvedeno jinak. | Nedodržení postupů stanovených zákonem pro elektronické nebo souhrnné zadávání veřejných zakázek (tj. rámcové dohody, dynamické nákupní systémy, elektronické aukce, elektronické katalogy, centralizované zadávání, společné zadávání a postupy centrálních zadavatelů). | 10 %, pokud nedodržení zákonných postupů mohlo mít za následek odrazení potenciálních účastníků od účasti v zadávacím nebo výběrovém řízení |
| 25 %, pokud následkem tohoto porušení došlo k zadání zakázky jinému účastníku, než kterému by byla zakázka zadána, pokud by se zadavatel pochybení nedopustil |
| 1.
 | Neuvedení pravidel pro hodnocení nabídek nebo podmínek účasti v zadávacím nebo výběrovém řízení | Zadavatel neuvedl v oznámení o zahájení zadávacího řízení / výzvě k podání nabídek nebo v zadávací dokumentaci, která byla uveřejněna ode dne uveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení / výzvy k podání nabídek, pravidla pro hodnocení nabídek, požadavky na kvalifikaci, technické podmínky, obchodní nebo jiné zvláštní podmínky plnění zakázky, nebozadavatel nedostatečně podrobně vymezil pravidla pro hodnocení nabídek a jejich váhy neboobjasnění či doplnění podmínek účasti či pravidel pro hodnocení nabídek nebylo sděleno všem účastníkům, popř. tyto informace nebyly uveřejněny. | 25 %, pokud nedošlo k uveřejnění kvalifikačních požadavků nebo pravidel pro hodnocení nabídek a jejich vah v oznámení o zahájení zadávacího řízení / výzvě k podání nabídek nebo zadávací dokumentaci, která byla uveřejněna ode dne uveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení / výzvy k podání nabídek  |
| 10 %, pokud v oznámení o zahájení zadávacího řízení / výzvě k podání nabídek, nebo v zadávací dokumentaci, která byla uveřejněna ode dne uveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení / výzvy k podání nabídek nejsou uvedeny obchodní podmínky nebo technické podmínkynebopravidla hodnocení nabídek a jejich váhy nejsou uvedeny dostatečně určitě v oznámení o zahájení zadávacího řízení / výzvě k podání nabídek, nebo v zadávací dokumentaci, což mohlo mít odrazující účinek na potenciální účastníky, nebo objasnění či doplnění podmínek účasti či pravidel pro hodnocení nebylo sděleno všem účastníkům, popř. tyto informace nebyly uveřejněny |
|  | Stanovení diskriminačních pravidel pro hodnocení nabídek, nebo podmínek účasti v zadávacím nebo výběrovém řízení ve vztahu k národním, regionálním nebo místním preferencím | Zadavatel stanovil podmínky pro vyloučení účastníka zadávacího nebo výběrového řízení, pravidla pro hodnocení nabídek, požadavky na kvalifikaci, technické podmínky, obchodní nebo jiné zvláštní podmínky plnění zakázky diskriminačním způsobem ve vztahu k místu plnění (např. v případě požadavku na zkušenosti, zařízení, provozovnu atd. z určitého regionu či státu). | 25 %, pokud mohlo dojít k odrazení potenciálních účastníků od účasti v zadávacím nebo výběrovém řízení |
| 10 %, pokud byla zajištěna alespoň minimální míra hospodářské soutěže |
|  | Stanovení diskriminačních pravidel pro hodnocení nabídek, nebo podmínek účasti v zadávacím nebo výběrovém řízení v ostatních aspektech, než je uvedeno v předchozím bodu | Zadavatel stanovil podmínky pro vyloučení účastníka zadávacího nebo výběrového řízení, pravidla pro hodnocení nabídek, požadavky na kvalifikaci, technické podmínky, obchodní nebo jiné zvláštní podmínky plnění zakázky diskriminačním způsobem | 25 %, pokud stanovené podmínky zjevně neodpovídají předmětu veřejné zakázky nebo v případech, kdy toto omezení umožnilo účast pouze jednoho účastníka a současně účast tohoto účastníka není odůvodnitelná specifickým technickým charakterem předmětu veřejné zakázky |
| 10 %, pokud stanovené podmínky souvisí s předmětem veřejné zakázky, ale nejsou jí přiměřené,nebo pokud kvalifikační požadavky byly použity jako kritéria hodnocení,nebo v případech stanovení technických podmínek prostřednictvím přímého odkazu na určité dodavatele, výrobky, patenty na vynálezy, užitné vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu, aniž by proto byly splněny podmínky stanovené v zákoně nebo PpŽP, s výjimkou případů, kdy použití této specifikace se týká pouze doplňkové části veřejné zakázky a potenciální dopad na rozpočet Evropské unie je pouze formální |
| 5 %, pokud byla zajištěna alespoň minimální míra hospodářské soutěže |
|  | Nedostatečné či nepřesné vymezení předmětu veřejné zakázky | Zadavatel nevymezil předmět veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky, což mohlo odradit potenciální účastníky od podání nabídky, předběžné nabídky či žádosti o účast. | 10 % |
|  | Neodůvodněné omezení možnosti využít poddodavatele | Zadavatel omezil možnost využití poddodavatelů při plnění části veřejné zakázky, aniž by pro to byly splněny podmínky stanovené v zákoně nebo PpŽP. | 5 % |
|  | Změna nebo nesprávná aplikace požadavků na kvalifikaci nebo technických podmínek po otevření nabídek | Požadavky na kvalifikaci a/nebo technické podmínky byly ve fázi posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím nebo výběrovém řízení změněny nebo aplikovány nesprávně, což vedlo k zadání veřejné zakázky účastníku nesplňujícímu podmínky nebo k vyloučení účastníka, který podmínky splňoval. | 25 % |
|  | Hodnocení nabídek proběhlo v rozporu se zadávacími podmínkami  | Kritéria, která zadavatel stanovil pro hodnocení nabídek, nebyla dodržena či bylo užito dalších hodnotících kritérií, které nebyly uveřejněny. | 10 % |
| 25 %, pokud došlo k diskriminaci účastníků na základě národních, regionálních či místních preferencí |
|  | Nedostatečná auditní stopa související se zadáním veřejné zakázky | Z dokumentace k veřejné zakázce není dostatečně zřejmé, jakým způsobem byla zadána zakázka účastníku řízení, což mělo za následek nedostatečnou transparentnost zadávacího nebo výběrového řízení. | 25 % |
| 100 %, pokud zadavatel odmítl zpřístupnit či poskytnout relevantní dokumentaci dokládající postup podle zákona nebo PpŽP |
|  | Nezákonné vyjednávání o nabídkách s účastníky v průběhu zadávacího nebo výběrového řízení  | Zadavatel umožnil účastníkovi úpravu nabídky v průběhu hodnocení, vlivem čehož došlo k zadání zakázky tomuto účastníkovi, nebozadavatel v průběhu hodnocení nabídek vyjednával o nabídkách (zejména v otevřeném a užším řízení) v rozporu se zákonem nebo PpŽP s účastníkem nebo účastníky zadávacího nebo výběrového řízení, což vedlo k podstatné změně původních zadávacích podmínek. | 25 % |
|  | Neoprávněná účast účastníků na přípravě zadávacího nebo výběrového řízení  | Zapojení účastníka do přípravy zadávacího nebo výběrového řízení mělo za následek porušení zásady nediskriminace, transparentnosti a rovného zacházení či vedlo k narušení hospodářské soutěže. | 25 % |
|  | Podstatná změna zadávacích podmínek v rámci jednacího řízení s uveřejněním | V průběhu jednacího řízení s uveřejněním došlo k takovým změnám v původních zadávacích podmínkách, které vyžadovali vyhlášení nového zadávacího řízení. | 25 % |
|  | Neodůvodněné vyloučení účastníka, jehož nabídka obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu | Zadavatel vyloučil účastníka zadávacího nebo výběrového řízení s mimořádně nízkou nabídkovou cenou bez toho aniž, by jej požádal o zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny,nebo jej sice požádal, avšak není schopen prokázat, že účastníkem poskytnuté zdůvodnění posoudil odpovídajícím způsobem. | 25 % |
|  | Střet zájmů s dopadem na výsledek zadávacího nebo výběrového řízení | Zakázka byla zadána účastníku zadávacího nebo výběrového řízení, u kterého zadavatel neověřil existenci střetu zájmů a/nebo nepřijal opatření vhodná k jeho předejití, odhalení a/nebo odstranění, a současně existuje objektivní vazba mezi tímto účastníkem a osobami podílejícími se na průběhu zadávacího nebo výběrového řízení nebo osobami které mají nebo mohly mít vliv na výsledek zadávacího nebo výběrového řízení. | 100 % |
|  | Zakázané dohody mezi dodavateli – Bid-rigging | V případě, že soud, Úřad pro ochranu hospodářské soutěže či jiný kompetentní úřad shledá, že v rámci zadávacího nebo výběrového řízení došlo ke kartelové dohodě či jiné formě zakázané spolupráce mezi účastníky řízení. | 10 %, pokud účastníci zadávacího nebo výběrového řízení, kteří se na bid-riggingu podíleli, postupovali bez pomoci osoby v rámci řídícího či kontrolního systému nebo zadavatele a jednomu z účastníků podílejících se na bid‑riggingu byla zakázka zadána. |
| 25 %, pokud se zadávacího řízení účastnili pouze účastníci podílející se na bid-riggingu |
| 100 %, pokud se na bid‑riggingu podílela osoba v rámci řídícího či kontrolního systému nebo zadavatel ve spolupráci s účastníky podílejícími se na bid‑riggingu a současně jednomu z nich byla zakázka zadána |
|  | Podstatná změna závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku | Zadavatel umožnil podstatnou změnu závazku ze smlouvy na plnění veřejné zakázky v rozporu se zákonem nebo PpŽP, včetně zúžení rozsahu plnění zakázky, které mohlo ovlivnit výběr dodavatele, kterému byla zakázka zadána. | 25 % z ceny původní veřejné zakázkya dále25 % z hodnoty případných dodatečných stavebních prací, dodávek nebo služeb |
| 25 % z ceny původní veřejné zakázky a dále100 % částky, o kterou byla případně zvýšena cena veřejné zakázky v případě, že takové zvýšení převyšuje 50 % hodnoty původní veřejné zakázky |
|  | Jiné pochybení | Zadavatel se dopustil jiného než výše uvedeného pochybení, které mělo nebo mohlo mít vliv na výběr dodavatele, kterému byla zakázka zadána. | 25 % |
| 10 % nebo 5 % v případě menší závažnosti pochybení |

\*\* Závažnost pochybení je posuzována zejména z hlediska jeho skutečného nebo možného vlivu na výsledek zadávacího nebo výběrového řízení, z hlediska míry porušení základních zásad zadávání zakázek a z hlediska míry porušení principů hospodárnosti, efektivity a účelnosti při vynakládání veřejných prostředků.

**Část IV**

**ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ**

1. Pojmy a zkratky uvedené v tomto Opatření jsou používány ve smyslu, jak jsou definovány v tomto Opatření a PpŽP.
2. Opatření je pro Realizátora projektu závazné.
3. Nedílnou součástí Opatření jsou tyto přílohy:

*Příloha č. 1 – Žádost o podporu včetně všech příloh schválená ŘO ke dni vydání tohoto Opatření.*

*Příloha č. 2 – Pravidla pro žadatele a příjemce – obecná část, verze …, účinná od ….,*

*Příloha č. 3 – Pravidla pro žadatele a příjemce – specifická část, výzva …, verze …, účinná od ……,.*

*Příloha č. 4 – Metodický dopis č. … (doplnit název) Pravidel pro žadatele a příjemce*

V Praze

 ………………………………………………………
 PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D.
 náměstek pro řízení sekce mezinárodních vztahů, EU a ESIF

1. Informační systém sloužící k monitorování, řízení, hodnocení a reportování implementace ESIF v České republice v programovém období 2014–2020, a to na všech úrovních implementace (projekt, program, Dohoda o partnerství). [↑](#footnote-ref-2)
2. Doplňte klíčové aktivity projektu. [↑](#footnote-ref-3)
3. Veřejnou podporou splňující znaky čl. 107 odst. 1 Smlouvy o fungování EU se rozumí každá podpora poskytnutá v jakékoli formě státem nebo z veřejných prostředků, která narušuje nebo může narušit hospodářskou soutěž tím, že zvýhodňuje určité podniky nebo určitá odvětví výroby a ovlivňuje obchod mezi členskými státy. [↑](#footnote-ref-4)
4. Zejména zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů. [↑](#footnote-ref-5)
5. Zejména zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě, ve znění pozdějších předpisů. [↑](#footnote-ref-6)
6. Nařízení EP a Rady (EU) č. 1303/2013, Příloha XII, 2.2 Povinnosti příjemců, odst. 3. [↑](#footnote-ref-7)