

Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria - kontrola formálních náležitostí

pořadí	název kritéria	popis kritéria	funkce	opravitelné/neo pravitelné	způsob hodnocení - ano/ne nebo výše bodů	hlavní zdroj informací	hodnotitel	návod pro hodnotitele
F1	Žádost o podporu byla podána v předepsané formě	Posuzuje se, zda žádost byla finalizována v elektronické podobě v aplikaci systému MS2014+.	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	žádost o podporu	MS2014+	MS2014+ - kontrola již ve fázi podání žádosti automaticky, jinak než elektronicky podat nelze
F2	V žádosti o podporu jsou vyplněny všechny povinné údaje	Kontrolováno ve fázi finalizace žádosti o podporu automaticky, není třeba kontrola hodnotitelem.	vylučovací	opravitelné	ano/ne	žádost o podporu	MS2014+	MS2014+ - kontrola automaticky
F3	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a v požadované formě včetně očíslování	a) Posuzuje se, zda byly dodány všechny relevantní povinné přílohy, které byly specifikovány ve výzvě. b) Posuzuje se, zda jsou všechny přílohy doloženy ve formě specifikované výzvou. c) Posuzuje se, zda jsou všechny přílohy číslovány dle specifikace výzvy.	vylučovací	opravitelné	ano/ne	přílohy žádosti o podporu	interní hodnotitel/MS2014+	a) MS2014+ - kontroluje automaticky u povinných příloh - povinná pole b) hodnotitel - kontrola formy přílohy, tzn. dle specifikace výzvy (formát, šablona/vzor přílohy, atp.) c) MS2014+ - číslování povinných příloh bude nastaveno automaticky v MS2014+ ve formuláři žádosti o podporu
F4	Žádost o podporu byla předložena v jazyce stanoveném výzvou	Posuzuje se, zda žádost vč. všech povinných a nepovinných příloh byla předložena v jazyce stanoveném výzvou, tj. vždy v českém jazyce.	vylučovací	opravitelné	ano/ne	žádost o podporu, přílohy	hodnotitel	
F5	Identifikační údaje žadatele jsou v souladu s výpisem z evidence	Všechny požadované identifikační údaje žadatele (jméno statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu a jeho/jejich funkce) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem z evidence, ve kterém je žadatel registrován/uveden. a) Posuzuje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny identifikační údaje žadatele. b) Posuzuje se, zda jsou identifikační údaje žadatele v souladu s výpisy z evidence (např. rejstřík škol a školských zařízení, obchodní rejstřík, živnostenský rejstřík, registr ekonomických subjektů, atd.).	vylučovací	opravitelné	ano/ne	žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy	MS2014+/hodnotitel	a) MS2014+ kontroluje vyplnění povinných polí b) MS2014+ - kontrola souladu s výpisy z evidence c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisy z evidence v případě, kdy nelze prostřednictvím MS2014+
F6	Identifikační údaje partnera jsou v souladu s výpisem z evidence	Všechny požadované identifikační údaje každého z partnerů (jméno statutárního orgánu/orgánů nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu/statutárních orgánů a jeho/jejich funkce) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem/výpisy z evidence, ve kterém je partner registrován/uveden. a) Posuzuje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny identifikační údaje partnera/partnerů. b) Posuzuje se, zda jsou identifikační údaje partnera/partnerů v souladu s výpisy z evidence (např. rejstřík škol a školských zařízení, obchodní rejstřík, živnostenský rejstřík, registr ekonomických subjektů, atd.).	vylučovací	opravitelné	ano/ne/nerelevantní	žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy	MS2014+/hodnotitel	a) MS2014+ kontroluje vyplnění povinných polí b) MS2014+ - kontrola souladu s výpisy z evidence c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisy z evidence v případě, kdy nelze prostřednictvím MS2014+

Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria - kontrola formálních náležitostí

pořadí	název kritéria	popis kritéria	funkce	opravitelné/neo pravitelné	způsob hodnocení - ano/ne nebo výše bodů	hlavní zdroj informací	hodnotitel	návod pro hodnotitele
F7	Žádost o podporu je podepsána statutárním zástupcem žadatele	Veškeré dokumenty obsahující kolonku pro podpis a uvedení názvu/identifikačních znaků subjektu žadatele jsou opatřeny elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu. a) Posuzuje se, zda je v žádosti na relevantních místech uveden elektronický podpis statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu subjektu žadatele, tzn. zda podpis odpovídá oprávněné osobě/subjektu žadatele. Dokumenty mohou být také podepsány (dokumenty nesmí být starší 90 kalendářních dní od data podání žádosti o podporu v IS KP14+): 1) Jinou osobou zmocněnou na základě plné moci ke konkrétnímu předkládanému projektu. Plnou moc žadatel předkládá v el. podobě v IS KP14+ (vyžaduje el. podpis zmocnitele i zmocněnce) nebo jako originál/úředně ověřenou kopii v naskenované podobě jako přílohu (nutnost el. podpisu pouze zmocněnce). Tato plná moc obsahuje všechny náležitosti plné moci. 2) Pověřenou osobou na základě pověření k zastupování statutárního orgánu a subjektu žadatele a partnera k právnímu jednání prováděnému jménem subjektu žadatele. Pověření je originálem nebo úředně ověřenou kopií a v naskenované podobě je doloženo jako příloha žádosti o podporu.	vylučovací	opravitelné	ano/ne	žádost o podporu: - Podpis žádosti přílohy	interní hodnotitel/MS2014+	a) MS2014+ - kontrola automaticky, bez podpisu nelze finalizovat, b) hodnotitel - relevance podpisu Náležitosti plné moci: • jednoznačně identifikován zmocnitel – ten, kdo plnou moc uděluje, • jednoznačně identifikován zmocněnec – ten, kdo je plnou mocí zmocněn, • uvedení právního úkonu nebo úkonů, ke kterým zmocnitel zmocněnce zmocňuje, • doba, po kterou zmocnění platí, • datum a místo podpisu plné moci, • podpisy zmocněnce a zmocnitele.
F8	Předpokládaná doba realizace projektu je v souladu s podmínkami výzvy	Posuzuje se, zda délka realizace projektu (počet měsíců) a období realizace projektu (od-do) odpovídají podmínkám výzvy.	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	žádost o podporu: - Projekt přílohy	MS2014+/interní hodnotitel	
F9	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů stanovenou výzvou	Posuzuje se, zda výše celkových způsobilých výdajů odpovídá podmínkám výzvy.	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	žádost o podporu: - Rozpočet	MS2014+	
F10	Projekt respektuje finanční limity rozpočtu v rámci dané výzvy	Posuzuje se, zda žádost respektuje finanční limity rozpočtu stanovené výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce. (Pokud MS2014+ nebude limity kontrolovat automaticky, kritérium bude hodnoceno ve fázi věcného hodnocení.) Výše investičních výdajů nepřesahuje 50 % celkových způsobilých výdajů projektu.	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	žádost o podporu: - Rozpočet	MS2014+	
F11	Výše vlastních zdrojů žadatele v přehledu financování je uvedena v souladu s výzvou	Posuzuje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny vlastní zdroje žadatele (je-li v rámci výzvy relevantní), a to v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce a zněním výzvy. Je nutné otestovat v MS2014+, pokud MS2014+ bude kontrolovat automaticky, kritérium je nerelevantní.	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	žádost o podporu: Přehled zdrojů financování	MS2014+/hodnoti tel	
F12	Konzultace s ŘO	Posuzuje se, zda žadatel konzultoval projektový záměr/žádost o podporu prostřednictvím osobní konzultace s ŘO v souladu s podmínkami výzvy.	vylučovací	neopravitelné	ano/ne		hodnotitel	



Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria - kontrola přijatelnosti

pořadí	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	opravitelné/neopravitelné	popis hodnocení	způsob hodnocení - ano/ne nebo výše bodů	hlavní zdroj informací (konkrétní záložka žádosti o podporu)	hodnotitel	návod pro hodnotitele
P1	účelnost	Žádost o podporu je svým zaměřením v souladu s cíli a aktivitami výzvy	vylučovací	neopravitelné	V tomto kritériu se posuzuje, zda cíle a aktivity projektu odpovídají podmínkám v dané výzvě. Posuzuje se, zda žadatel uvedl všechny povinné aktivity dle znění výzvy.	ano/ne	žádost o podporu: - Aktivity - Klíčové aktivity - Specifické cíle - Popis projektu přílohy	interní hodnotitel	a) Kritérium je splněno v případě, že projekt není v rozporu s cíli ani aktivitami výzvy. Způsob realizace aktivit není v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě. b) Kritérium není splněno v případě, že je v rozporu s cíli a/nebo aktivitami výzvy či způsob realizace aktivit je v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě.
P2	účelnost	Cílové skupiny jsou v souladu s výzvou	vylučovací	neopravitelné	Posuzuje se, zda cílové skupiny jsou v souladu s oprávněnými cílovými skupinami ve výzvě.	ano/ne	žádost o podporu: - Aktivity - Klíčové aktivity - Specifické cíle - Popis projektu přílohy: prohlášení cílové skupiny	interní hodnotitel	a) Kritérium je splněno v případě, že cílové skupiny odpovídají oprávněným cílovým skupinám definovaným výzvou. b) Kritérium není splněno v případě, že cílové skupiny jsou v rozporu s oprávněnými cílovými skupinami definovanými výzvou.
P3	proveditelnost	Žadatel splňuje definici oprávněného žadatele vymezeného ve výzvě	vylučovací	neopravitelné	V tomto kritériu se posuzuje, zda přihlášený subjekt žadatele ve výzvě splňuje podmínky a kritéria stanovená ve výzvě a navazující dokumentaci, a to v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech. Posuzuje se, zda žadatel splňuje: • typ oprávněného příjemce dle výzvy	ano/ne	žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy	interní hodnotitel/MS2014+	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatele je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou (např. škola, právnická osoba) a současně splňuje podmínky stanovené výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce OP VVV, pokud výzva nestanoví jinak. b) Kritérium není splněno v případě, že žadatele není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva (např. škola, právnická osoba) nebo nesplňuje podmínky stanovené výzvou nebo Pravidly pro žadatele a příjemce OP VVV, pokud výzva nestanoví jinak. Hodnotitel kontroluje splnění podmínek stanovených výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce způsobem předepsaným výzvou.

Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria - kontrola přijatelnosti									
pořadí	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	opravitelné/neopravitelné	popis hodnocení	způsob hodnocení - ano/ne nebo výše bodů	hlavní zdroj informací (konkrétní záložka žádosti o podporu)	hodnotitel	návod pro hodnotitele
P4		Partner projektu splňuje podmínky pro oprávněnost partnera			Posuzuje se, zda subjekt partnera splňuje podmínky a kritéria oprávněnosti a partnerství stanovená ve výzvě, navazující dokumentaci k výzvě, v Pravidlech pro žadatele a příjemce. Posuzuje se, zda partner splňuje: - typ oprávněného partnera Posuzuje se, zda partner splňuje následující podmínky, a to prostřednictvím čestného prohlášení v příloze žádosti o podporu. - partner není v úpadku podle zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů; není proti němu vedena exekuce nebo výkon rozhodnutí nebo není v likvidaci; - nemá v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště; - nemá nedoplatek na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění nebo na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště; - je trestně bezúhonný. S ohledem na zásadu transparentnosti a s cílem zabránit potenciálnímu střetu zájmů budou partneři povinni v přiměřeném rozsahu zveřejnit/doložit svoji strukturu vlastnických vztahů. Partneři, kteří nezveřejní/nedoloží strukturu vlastnických vztahů nebo partneři, u nichž dojde ke střetu zájmů, nesplňují podmínky oprávněného partnera. Posuzuje se, zda partner doložil vlastnickou strukturu v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., tzn. je-li partner právnickou osobou, zda doložil informaci o identifikaci - osob jednajících jeho jménem s uvedením, zda jednají jako jeho statutární orgán nebo jednají na základě udělené plné moci, - osob s podílem v této právnické osobě, - osob, v nichž má podíl, a o výši tohoto podílu.	ano/ne/ne relevantní	žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy	interní hodnotitel/MS2014+	a) Kritérium je splněno v případě, že partnera je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou (např. škola, právnická osoba) a současně splňuje podmínky stanovené výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce OP VVV, pokud výzva nestanoví jinak. b) Kritérium není splněno v případě, že partnera není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva (např. škola, právnická osoba) nebo nesplňuje podmínky stanovené výzvou nebo Pravidly pro žadatele a příjemce OP VVV, pokud výzva nestanoví jinak. MS2014+ je provázán s insolvenčním rejstříkem pro kontrolu úpadku partnera. Hodnotitel kontroluje splnění podmínek stanovených výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce způsobem předepsaným výzvou.
P5	proveditelnost	Místo realizace a místo dopadu projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	neopravitelné	Posuzuje se, zda místo realizace a místo dopadu projektu je v souladu s podmínkami stanovenými výzvou, tzn. konkrétní aktivity projektu mají dopad pouze na relevantní území vymezené výzvou.	ano/ne	žádost o podporu: - Umístění - Aktivity - Klíčové aktivity - Popis projektu přílohy	MS2014+ /interní hodnotitel	Žadatel vybírá z přednastaveného číselníku území dopadu ve vazbě na konkrétní aktivity. Hodnotitel kontroluje v celé žádosti ve vazbě na konkrétní aktivity: a) Kritérium je splněno v případě, že projekt má dopad výhradně na území, resp. cílovou skupinu dle výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že projekt nemá dopad výhradně na území, resp. cílovou skupinu dle výzvy.
P6	proveditelnost/efektivnost	Aktivity projektu jsou pro žadatele/partnery jedinečné	vylučovací	neopravitelné	Posuzuje se, zda podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VVV. Vždy se musí jednat o výstupy obsahově jiné nebo navazující. Kontrola proběhne prostřednictvím MS2014+ nebo databáze výstupů OP VVV. Posuzuje se, zda podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VK/OP VaVpI. Vždy se musí jednat o aktivity/výstupy obsahově jiné nebo navazující. Kontrola proběhne prostřednictvím databáze výstupů OP VK.	ano/ne	žádost o podporu: - Popis projektu - Aktivity - Klíčové aktivity přílohy (MS2014+, databáze výstupů OP VK)	hodnotitel	Žadatel dokládá čestné prohlášení, že na aktivity projektu nečerpá/nečerpá prostředky z veřejných zdrojů.
P7	proveditelnost	Doloženo zapojení partnera v souladu s výzvou	vylučovací	neopravitelné	Posuzuje se, zda jsou podmínky pro zapojení partnera v souladu s výzvou.	ano/ne/ne relevantní	žádost o podporu, přílohy	hodnotitel	

Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria - věcné hodnocení												
název skupiny kritérií	aspekt kvality projektu	číslo kritéria	název kritéria	popis hodnocení kritéria	způsob hodnocení - ano/ne nebo výše bodů - kritérium	hlavní zdroj informací	hodnotitel	návod pro hodnotitele/návodné otázky	funkce kritéria	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	min. bodové rozpětí hodnotitelů pro využití arbitra - kritéria	
Žadatel/ partner	proveditelnost	V1.1	Struktura a velikost administrativního týmu (úvazky včetně případného externího zajištění)	Posuzuje se struktura a velikost administrativního týmu , resp. úvazků včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na charakter a rozsah aktivit a velikost projektu. Administrativní tým tvoří pracovní pozice typu projektový manažer/ka, finanční manažer/ka a další pozice zajišťující realizaci projektu. Administrativní pozice: asistent RIS 3 a finanční manažer RIS 3 pro všechny projekty povinně. Žadatel popisuje v rámci povinné aktivity Řízení projektu.	1	žádost o podporu: - Realizační tým - Klíčové aktivity	externí hodnotitel/arbitr	1 bod - Žadatel/partner má dostatečný administrativní tým pro realizaci projektu. 0 bodů - Žadatel/partner nemá zajištěn dostatečný administrativní tým pro realizaci projektu, je zásadně ohrožena proveditelnost projektu.	hodnoticí	x	1	
	proveditelnost	V1.2	Struktura a velikost odborného týmu (úvazky včetně případného externího zajištění)	Posuzuje se struktura a velikost odborného týmu , resp. úvazků včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na charakter a rozsah aktivit a velikosti projektu. Odborný tým tvoří pracovní pozice, které zajišťují věcné plnění aktivit projektu. Odborné pozice: RIS 3 manažer a RIS 3 developer strategických projektů pro všechny projekty. Pro aktivitu Propagace je to marketingový manažer RIS 3 a pro aktivitu Mapování je to pozice analytika RIS 3 (není však povinné toho analytika a marketingového manažera mít). Žadatel popisuje v rámci povinné aktivity Řízení projektu. Posuzuje se, zda RIS 3 manažer splňuje kompetenční model pro RIS 3 manažera - žadatel doloží prostřednictvím CV klíčového pracovníka - RIS3 manažera. Posuzuje se, zda RIS 3 developer strategických projektů splňuje kompetenční model pro project developera - žadatel doloží prostřednictvím CV klíčového pracovníka - RIS 3 developera strategických projektů developera. Posuzuje se, zda Analytik RIS 3 prostřednictvím CV dokládá kompetence vyžadované pro realizaci aktivity Mapování. Relevantní pro případy nepovinné aktivity "Propagace": Posuzuje se, zda marketingový manažer RIS 3 prostřednictvím CV dokládá kompetence vyžadované pro realizaci aktivity Propagace.	6	žádost o podporu: - Realizační tým - Klíčové aktivity přílohy: - CV pracovníků - Stanovisko KRI/konkurences chopnost či obdobné rady zřízené v daném kraji		6 bodů - Žadatel/partner má dostatečný OT pro realizaci projektu. 5 - 3 body - OT je nastaven dostatečně, hodnotitel má pouze dílčí výhrady. 2 - 0 bodů - Žadatel/partner nemá zajištěn dostatečný odborný tým pro realizaci projektu, nedostatky v nastavení odborného týmu ohrožují proveditelnost projektu.	kombinovaná	3	3	
Popis realizace projektu	potřebnost	V2.1	Potřebnost projektu	Posuzuje se, proč je nutné projekt realizovat vzhledem k potřebám a nedostatkům cílových skupin, které jsou identifikovány v příslušné (tematické i geografické) oblasti. Účelem subkritéria je zdůvodnit cíle projektu a prokázat potřebu jejich naplnění, a to v souladu s národní RIS3 a krajským annexem RIS3. Potřeby, resp. nedostatky musí být podloženy konkrétními poznatky (např. údaje o konkrétních šetřeních, podrobný výzkum, statistiky, konzultace s relevantními institucemi či jinými důležitými subjekty, prokazatelný veřejný zájem). Žadatel může vycházet z již publikovaných zdrojů, analýz, studií a strategických dokumentů.	10	žádost o podporu: - Popis projektu přílohy		10 - 9 bodů Žadatel kvalitně popisuje problém na obecné úrovni - potřeby a nedostatky cílové skupiny z hlediska tematického i regionálního. Zdůvodnění je doloženo kvalitním materiálem, jehož závěry plně korespondují se záměry projektu. Žadatel navrhuje vhodné řešení, které popsáný problém bude řešit. Popis problému odůvodňuje cíl projektu. Jednoznačně a spolehlivě konkretizovaná potřebnost realizace projektu, která koresponduje s potřebami regionu/oblasti a cílové skupiny. 8 - 7 bodů - Žadatel kvalitně popisuje problém na obecné úrovni - potřeby a nedostatky cílové skupiny z hlediska tematického i regionálního. Zdůvodnění je doloženo jen částečně a/nebo jen částečně koresponduje se záměrem projektu. Návrhy/způsob řešení vykazují dílčí nedostatky neohrožující proveditelnost projektu. Potřebnost realizace projektu je zdůvodněna obecněji, ale koresponduje s potřebami regionu/oblasti a cílové skupiny. 6 - 4 body - Problém je definován dostatečně, ovšem bez opory v relevantní dokumentaci. Návrhy/způsob řešení vykazují zásadní nedostatky. Potřebnost realizace projektu jen částečně koresponduje s potřebami regionu/oblasti a cílové skupiny. 3 - 0 bodů - Žádost o podporu nemá jasně definovaný problém. Zdůvodnění není doloženo nebo nekoresponduje se záměrem projektu. Způsob řešení problému není dostatečně popsán. Potřebnost není přesvědčivě popsána nebo jsou uváděny jen proklamativní fráze. Aktivity, které nejsou pro žadatele jedinečné, není možné z žádosti o podporu vyřadit.	kombinovaná	7	5	

Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria - věcné hodnocení												
název skupiny kritérií	aspekt kvality projektu	číslo kritéria	název kritéria	popis hodnocení kritéria	způsob hodnocení - ano/ne nebo výše bodů - kritérium	hlavní zdroj informací	hodnotitel	návod pro hodnotitele/návodné otázky	funkce kritéria	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	min. bodové rozpětí hodnotitelů pro využití arbitra-kritéria	
	potřebnost	V2.2	Popis strategických projektů	Posuzuje se popis strategických projektů, tzn. zda projekty, které smart akcelerátor předkládá, jsou opravdu strategickými projekty, zda splňují požadovaná kritéria uvedená ve výzvě (viz Metodický výklad - aktivita Základní tým). V případě, že projekty nesplní některou z podmínek výzvy, kritérium bude hodnoceno 0 body. Bude hodnoceno, zda jsou popsány přesvědčivé výsledky strategických projektů, které mají potenciál v kraji něco opravdu změnit. Kvalita i charakter strategických projektů bude v různých krajích různá a hodnotitel musí přihlížet k podmínkám kraje.	3	žádost o podporu: Klíčové aktivity přílohy: Indikativní fiche		3 - 1 bod - Projekty, které smart akcelerátor předkládá, jsou strategickými projekty, tzn. splňují VŠECHNA požadovaná kritéria uvedená ve výzvě (viz aktivita Základní tým). 0 bodů - Projekty, které smart akcelerátor předkládá, nejsou opravdu strategickými projekty, tzn. nesplňují VŠECHNA požadovaná kritéria uvedená ve výzvě (viz aktivita Základní tým).	kombinované	1	2	
	proveditelnost	V2.3	Dopad, hlavní přínosy a smysl projektu	Posuzuje se, zda způsob řešení problému (definovaného na základě potřebnosti projektu kr. 2.1) a naplnění cílů projektu (definovaných na základě potřebnosti projektu) bude představovat přínos pro cílovou skupinu . Očekávaný přínos projektu by měl korespondovat s potřebami, které jsou v daném regionu/území a které byly identifikovány na základě výše zmiňovaných metod (např. analýza potřeb, dotazník, statistika). Posuzuje se, zda je definován celkový posun řešené problematiky a jsou vymezeny odpovídající cíle.	7	žádost o podporu: - Popis projektu přílohy		7 bodů - Způsob řešení problému/naplnění cílů projektu a dopad projektu/ přínos pro cílovou skupinu je v souladu s popisem potřebnosti projektu, je jasně popsán. Očekávaný přínos projektu je konkrétně specifikován. 6 - 5 bodů - Očekávaný přínos projektu je popsán dostatečně a lze předpokládat, že bude dosažen, existují však ojedinělé výhrady k některému aspektu. 4 - 0 bodů - Očekávaný přínos projektu není přesvědčivě popsán a/nebo jsou uváděny jen proklamativní fráze a/nebo jeho dosažení se nejeví příliš reálné. Očekávaný přínos projektu není zdůvodněn a/nebo není reálný.	kombinovaná	5	4	
	potřebnost	V2.4	Vymezení a přiměřenost cílových skupin	Posuzuje se výběr a nastavení cílové skupiny , pro kterou budou v rámci projektu realizovány aktivity. Cílem je posoudit vhodnost a přiměřenost výběru cílové skupiny, tzn. přiměřenost velikosti cílové skupiny vzhledem ke kapacitním možnostem žadatele/partnerů, vzhledem k požadovanému finančnímu objemu finančních prostředků projektu a také vzhledem k danému tématu oblasti podpory. Dále jsou hodnoceny zkušenosti žadatele s prací s cílovou skupinou , z čehož je vyvozována schopnost žadatele realizovat pro vymezenou cílovou skupinu nadefinované aktivity v projektu. Konkrétně se posuzují prokazatelné zkušenosti s prací s cílovou skupinou. Z projektu by mělo také vyplývat, zda a jaké má žadatel na cílovou skupinu kontakty, zda s touto cílovou skupinou již pracoval nebo existuje reálný předpoklad, že se cílová skupina bude účastnit projektu.	5	žádost o podporu: - Cílové skupiny		4 - 3 body - Jasně vymezená a podrobně charakterizovaná cílová skupina (popř. je vnitřně strukturovaná a/nebo je vymezeno více cílových skupin, apod.). Výběr cílové skupiny je zcela odpovídající potřebám realizace projektu a její velikost je v projektu zdůvodněna a opodstatněna, odpovídá kapacitním možnostem žadatele, odpovídá finančním možnostem projektu. Příjemce má značné zkušenosti s prací s cílovou skupinou či s obdobnými skupinami. 2 - 0 bodů - Cílová skupina není jasně a přiměřeně vymezena. Velikost cílové skupiny nekověduje/není přiměřená realizaci projektu nebo není reálná (např. neexistuje tak velká skupina osob v populaci/regionu, se kterou žadatel kalkuluje). Příjemce nemá zkušenosti s prací s cílovou skupinou či s obdobnými skupinami. Příjemce nemá zkušenosti s prací s cílovou skupinou či s obdobnými skupinami.	kombinovaná	3	3	
	účelnost	V2.5	Zapojení cílových skupin	Je posuzováno, jak kvalitně a jednoznačně je definován způsob získání a zapojení cílové skupiny. Konkrétně je hodnocen způsob výběru účastníků cílové skupiny v projektu, adekvátnost zvoleného způsobu propagace o možnostech zapojení do projektu OP VVV a zajištění informovanosti všech potenciálních účastníků projektu. Dále je posuzováno, jakým způsobem (metodou) bude pracováno s cílovou skupinou za účelem jejího zapojení v projektu.	5	žádost o podporu: - Cílové skupiny - Klíčové aktivity		5 bodů - Je zvolen adekvátní, účinný způsob oslovení, motivace a výběru cílové skupiny a jsou navrženy adekvátní prostředky propagace projektových aktivit. 4 - 3 body - Způsob oslovení cílové skupiny je popsán, ale vykazuje dílčí nedostatky (např. ve způsobu propagace, výběru apod. a/nebo existuje pochybnost, zda bude způsob oslovení pro cílovou skupinu dostatečně motivující, apod.) 2 - 0 bodů - Navržený způsob oslovení cílové skupiny není adekvátní, vykazuje zásadní nedostatky, existuje důvodná pochybnost, zda bude způsob oslovení pro cílovou skupinu dostatečně motivující atp.	kombinovaná	3	3	
	účelnost	V2.6	Věcný obsah a relevantnost aktivit	Posuzuje se navržený způsob konkrétní realizace projektu, věcná kvalita a obsah projektu . Aktivity musí být plánovány v souladu s cíli a podmínkami výzvy. Plánované aktivity projektu musí být konkrétně popsány a navázány na rozpočet projektu (vč. všech povinných aktivit dle znění výzvy). Nastavení a popis aktivit v projektu je stěžejním ukazatelem budoucí realizace projektu, plnění indikátorů a cílů projektů, včetně jeho přínosu a celkové smysluplnosti.	10	žádost o podporu: - Aktivity - Klíčové aktivity - Popis projektu		10 bodů - aktivity jsou z pohledu jejich materiálně technického zajištění navrženy zcela adekvátně cílům projektu a jsou vyčerpávajícím způsobem popsány, lze dobře posoudit jejich návaznost na položky rozpočtu a identifikovat související výstupy 9 bodů - aktivity jsou z pohledu jejich materiálně technického zajištění navrženy adekvátně cílům projektu avšak z jejich popisu existuje drobnější pochybnost o některých aspektech jejich realizace 8 - 7 bodů - návrh a popis aktivit částečně neodpovídá jejich plánovanému materiálně technickému zajištění, z popisu aktivit nelze zcela jednoznačně určit jejich provázanost s některými položkami rozpočtu 6 - 4 body - návrh a popis aktivit neodpovídá jejich plánovanému materiálně technickému zajištění, není zřejmá provázanost aktivit či jejich částí a většiny položek rozpočtu 3 - 0 bodů - aktivity jsou z pohledu jejich materiálně technického zajištění navrženy zcela neadekvátně cílům projektu, jsou obecně a nedostatečně, provázanost aktivit a rozpočtu nelze identifikovat	kombinovaná	7	5	

Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria - věcné hodnocení											
název skupiny kritérií	aspekt kvality projektu	číslo kritéria	název kritéria	popis hodnocení kritéria	způsob hodnocení - ano/ne nebo výše bodů - kritérium	hlavní zdroj informací	hodnotitel	návod pro hodnotitele/návodné otázky	funkce kritéria	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	min. bodové rozpětí hodnotitelů pro využití arbitra - kritéria
	proveditelnost	V2.7	Harmonogram a logická provázanost aktivit projektu	Posuzuje se, zda navržený harmonogram aktivit je logicky a realisticky nastaven. Aktivita na sebe musí plynule navazovat. Posuzuje se, zda je návaznost realizovaných aktivit vhodně rozvržena vzhledem k možnostem žadatele (projektového týmu). (V projektové žádosti musí být uvedena povinná klíčová aktivita Řízení projektu, tzn. sestavení projektového týmu a nastavení řízení projektu, kontrolních mechanismů projektu a koordinace jednotlivých činností naplánovaných v aktivitách projektu.)	4	Žádost o podporu: - Aktivita - Klíčové aktivity - Harmonogram		4 - 3 body - Aktivita projektu jsou logicky provázány, a časová dotace jednotlivých aktivit je odpovídající. 2 - 1 body Navržený harmonogram vykazuje nedostatky v provázanosti jednotlivých aktivit a/nebo v časové dotaci aktivit. 0 bodů - Navržený harmonogram neumožní plynulou realizaci projektu, je nastaven nereálně.	kombinovaná	1	3
	proveditelnost	V2.8	Řízení rizik - připravenost na možná rizika a jejich řešení, vnitřní kontrolní systém	Posuzuje se, zda je v projektu reflektována existence rizik při získávání a zapojení cílové skupiny, při realizaci aktivit a při finančním a provozním řízení projektu. Dále je nutné, aby projekt obsahoval způsoby předcházení rizik a návrhy opatření k eliminaci těchto rizik. Účelem kritéria je posoudit, do jaké míry si žadatel rizika uvědomuje a jaké mechanismy použije, aby je eliminoval, resp. jaké postupy zvolí v případě, že problémy nastanou. Hodnocení musí zahrnout i plánovaná výběrová řízení , tj. zda jsou v souladu s rozpočtem projektu plánována odpovídající výběrová řízení (případně zda je odůvodněno, proč se výběrová řízení neplánují, např. z důvodu již uzavřené rámcové smlouvy). Posuzuje se, zda a jak žadatel/partner zohlednil zkušenosti z projektového řízení z programového období 2007-2013 a zda na základě získaných zkušeností nastavil dostatečně opatření relevantních rizik.	6	Žádost o podporu: - Popis projektu		6 - 5 bodů - Rizika jsou dostatečně popsána vč. opatření k jejich eliminaci. Vnitřní kontrolní systém je spolehlivě nastaven z hlediska dodržování pravidel realizace projektů OP VVV a v návaznosti na plánované položky rozpočtu jsou naplánována odpovídající výběrová řízení. 4 - 3 body - Nastavení rizik a /nebo vnitřního kontrolního systému vykazuje dílčí nedostatky, které nemají vliv na proveditelnost projektu. 2 - 0 bodů Rizika nejsou dostatečně popsána. Vnitřní kontrolní systém není spolehlivě nastaven z hlediska dodržování pravidel realizace projektů OP VVV a/nebo v návaznosti na plánované položky rozpočtu nejsou naplánována odpovídající výběrová řízení.	kombinovaná	3	5
Výsledky a výstupy	účelnost	V3.1	Vhodnost zvolených indikátorů výsledků a výstupů	Posuzuje se, zda jsou zvolené indikátory výstupu a výsledku vhodně vybrány pro danou aktivitu.	6	Žádost o podporu: - Indikátory		6 - 5 bodů - Výběr indikátorů vyplývá z popisu projektu a vhodně vystihuje dosažení výsledků / výstupů. 4 - 3 body - Výběr indikátorů odpovídá předloženému projektu, avšak pro přesnější vystižení dosažených výsledků / výstupů hodnotitel navrhuje doplnění. 2 - 0 bodů – Indikátory jsou nastaveny nejednoznačně a/nebo z popisu projektu nelze vůbec posoudit, jaké indikátory by měly být sledovány.	kombinovaná	3	5
	účelnost	V3.2	Splnění kritérií pro výsledky/výstupy aktivit	Posuzuje se, zda výstupy/výsledky jednotlivých aktivit splňují minimální požadavky stanovené výzvou - viz kritéria pro splnění aktivit stanovené výzvou. (Posuzována bude relevance výsledků a výstupů vzhledem k jejich využitelnosti v praxi.)	6	Žádost o podporu: - Indikátory		6 bodů - výstupy/výsledky jednotlivých aktivit splňují minimální požadavky stanovené výzvou. 5 - 4 body hodnotitel navrhuje dílčí výhrady. 3 - 0 bodů - výstupy/výsledky jednotlivých aktivit nespĺňují minimální požadavky stanovené výzvou, hodnotitel navrhuje zásadní výhrady.	kombinovaná	4	3
	efektivnost	V3.3	Přiměřenost a reálnost výsledků a výstupů projektu	Posuzuje se přiměřenost nastavení kvantifikovaných ukazatelů pro plánované aktivity projektu, na jejichž plnění se zaměřuje žádost o podporu ve vazbě na cílovou skupinu. Konkrétně je posuzována reálnost dosažení udávaných hodnot indikátorů vzhledem k cílům, harmonogramu (milníky) a rozpočtu projektu. Posuzuje se způsob stanovení výchozí a cílové hodnoty indikátorů.	10	Žádost o podporu: - Indikátory		10 bodů - rozpočet je zcela přiměřený, parametry pořizovaných dodávek jsou odpovídající, ceny lze považovat za obvyklé, položky rozpočtu jsou s jednotlivými aktivitami provázané, umožňující spolehlivě posoudit hospodárnost nákladů a není navrhována žádná úprava rozpočtu. 9 bodů - rozpočet je až na případné drobné podmínky přiměřený, omezeně se vyskytují položky, které nejsou přímo zdůvodněné v popisu realizace projektu a/nebo jejich pořizovaný objem/počet kusů neodpovídá popisu (potřebám realizace projektu), je navrhována úprava jen malého rozsahu, orientačně do 5% celkové výše rozpočtu. 8 bodů - rozpočet je mírně nadhodnocen či podhodnocen, vyskytují se položky, které nejsou jasně a dobře zdůvodněné a/nebo pořizovaný objem/počet kusů neodpovídá popisu (potřebám) realizace projektu. Je navrženo krácení (orientačně 5 - 20 % celkové výše rozpočtu). 7 - 6 bodů - rozpočet je nadhodnocen či podhodnocen, ve větší míře se vyskytují položky, které nejsou zdůvodněné, je navrženo citelné krácení (orientačně 20 - 40 % celkové výše rozpočtu). 5 - 3 body - rozpočet je zásadně nadhodnocen či podhodnocen, provázanost rozpočtu s aktivitami není přesvědčivá/nelze ji jednoznačně identifikovat. 2 - 0 bodů - rozpočet je zcela nepřiměřený, nedostatečně a nesrozumitelně navržen, chybí provázanost, je nepřehledný.	kombinovaná	6	5

Příloha č. 2 Hodnotící kritéria - věcné hodnocení												
název skupiny kritérií	aspekt kvality projektu	číslo kritéria	název kritéria	popis hodnocení kritéria	způsob hodnocení - ano/ne nebo výše bodů - kritérium	hlavní zdroj informací	hodnotitel	návod pro hodnotitele/návodné otázky	funkce kritéria	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	min. bodové rozpětí hodnotitelů pro využití arbitra - kritéria	
Financování projektu	efektivnost/účelnost/hospodárnost	V4.1	Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu	a) Posuzuje se opodstatněnost výše rozpočtu a jednotlivých rozpočtových položek vzhledem k délce trvání projektu, obsahu aktivit/etap, plánovaným výsledkům/výstupům. (V relevantních případech je přitom nezbytné zohlednit i délku a intenzitu práce s cílovou skupinou.) Zda jsou uvedené náklady nezbytné pro realizaci projektu či naopak, zda není rozpočet podhodnocený. b) Přiměřeností rozpočtu projektu se rozumí respektování pravidla 3E – hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti z hlediska finančních nákladů ve vazbě na realizaci plánovaných aktivit, plánovaných výstupů a výsledků. Zejména je nutné posoudit: - Přiměřenost mzdových nákladů/úvazků realizačního týmu vzhledem ke kvalitě (odbornosti) jeho činnosti a také k délce jeho aktivit/etap, které souvisí s prací s cílovou skupinou (např. práce lektora s cílovou skupinou, příprava materiálů pro práci s cílovou skupinou). - Pokud žadatel hodlá realizaci projektu zajistit též externími dodávkami, je nutno posoudit, zda pořizované zboží či služby budou v projektu využity, zda nejsou pro realizaci projektu nadbytečné či zda parametry pořizovaného zboží a služeb nejsou nepřiměřené. - Přiměřenost množství a parametry pořizovaného IT vybavení. - Proporcionality jednotlivých rozpočtových kapitol uvnitř rozpočtu (např. proporcionality nákupu zařízení pro realizační tým a úvazků členů realizačního týmu). - Zda jednotlivé položky odpovídají cenám v místě a čase obvyklým. - Zda jednotlivé položky odpovídají cenám stanoveným postupem doporučeným ŘO v Pravidlech pro žadatele a příjemce nebo ve výzvě. Přiměřenost a věcnou správnost je třeba posuzovat jak u jednotlivých položek rozpočtu projektu, resp. skupin položek, tak rozpočtu jako celku, aby nedošlo k posouzení pouze některých částí z rozpočtu, zatímco jiné nebudou vzaty v úvahu. c) Posuzuje se přehlednost rozpočtu - zřejmost členění nákladů do položek a skupin a míru jejich konkretizace.	10	žádost o podporu: - Rozpočet		10 bodů - rozpočet je zcela přiměřený, parametry pořizovaných dodávek jsou odpovídající, ceny lze považovat za obvyklé, položky rozpočtu jsou s jednotlivými aktivitami provázané, umožňující spolehlivě posoudit hospodárnost nákladů a není navrhována žádná úprava rozpočtu. 9 - 8 bodů - rozpočet je až na případné drobné podmínky přiměřený, omezené se vyskytují položky, které nejsou přímo zdůvodněné v popisu realizace projektu a/nebo jejich pořizovaný objem/počet kusů neodpovídá popisu (potřebám realizace projektu), je navrhována úprava jen malého rozsahu, orientačně do 5% celkové výše rozpočtu. 7 - 6 bodů - rozpočet je mírně nadhodnocen či podhodnocen, vyskytují se položky, které nejsou jasně a dobře zdůvodněné a/nebo pořizovaný objem/počet kusů neodpovídám popisu (potřebám) realizace projektu. Je navrženo krácení (orientačně 5 - 20 % celkové výše rozpočtu). 5 bodů - rozpočet je nadhodnocen či podhodnocen, ve větší míře se vyskytují položky, které nejsou zdůvodněné, je navrženo citelné krácení (orientačně 20 - 40 % celkové výše rozpočtu). 4 - 1 bod - rozpočet je zásadně nadhodnocen či podhodnocen, provázanost rozpočtu s aktivitami není přesvědčivá/nelze ji jednoznačně identifikovat. 0 bodů - rozpočet je zcela nepřiměřený, nedostatečně a nesrozumitelně navržen, chybí provázanost, je nepřehledný.	kombinovaná	5	5	
	účelnost	V4.2	Obecné podmínky způsobilosti výdajů	Posuzuje se rozpočet z pohledu obecných podmínek způsobilosti výdajů, tj. věcné, místní a časové způsobilosti výdajů v rozpočtu. V případě, že žádost o podporu obsahuje nezpůsobilý výdaj, hodnotitel navrhuje jeho vyřazení z rozpočtu. V případě, že není možné nezpůsobilý výdaj z rozpočtu vyřadit (tzn. projekt by nebyl realizovatelný), není možné žádost o podporu doporučit k podpoře.	3	žádost o podporu: - Rozpočet		3 body - rozpočet je zcela v souladu s pravidly způsobilosti. 2 - 1 bod - rozpočet obsahuje nezpůsobilé výdaje, které je možné z rozpočtu vyřadit na základě výhrady hodnotitele. 0 bodů - Rozpočet projektu obsahuje nezpůsobilé výdaje, které není možné z rozpočtu vyřadit při zachování proveditelnosti projektu.	kombinovaná	1	3	
Horizontální témata	soulad projektu s horizontálními tématy	V5.1	Aktivity podporující rovné příležitosti	Posuzuje se zajištění rovných příležitostí bez ohledu na druh postižení nebo sociálního znevýhodnění, např. zdravotního, ekonomického, sociálního, etnického, podle pohlaví či státní příslušnosti, atd. Konkrétně je posuzováno, jakým způsobem jsou prostřednictvím navrhovaných aktivit rovné příležitosti naplňovány. Možným příkladem zohlednění rovných příležitostí v rámci projektu je zajištění bezbariérového prostoru pro realizaci projektu.	ano/ne	žádost o podporu: - Horizontální principy		Ano - Projekt je v souladu s horizontálním principem. Projekt má pozitivní nebo neutrální vliv na horizontální téma. Ne - Projekt není v souladu s horizontálním principem. Projekt má negativní vliv na horizontální téma.	vylučovací	x	x	
	soulad projektu s horizontálními tématy	V5.2	Aktivity podporující udržitelný rozvoj	Posuzuje se vztah projektu k udržitelnému rozvoji, a to zejména jeho environmentálnímu pilíři. Konkrétně by měly být posouzeny návrhy vedoucí k omezování negativních vlivů na životní prostředí (minimalizace emisí hluku, emisí do ovzduší, kontaminace okolí .apod.) či naopak vlivy projektu na zlepšení životního prostředí. Dále je třeba zohlednit a zhodnotit příspěvek projektu ke zvyšování povědomí o udržitelném rozvoji (zejména o environmentální problematice), k uvážlivému využívání přírodních zdrojů (ve vhodných případech) a přínos projektu k posilování sociálního a ekonomického pilíře udržitelnosti.	ano/ne	žádost o podporu: - Horizontální principy		Ano - Projekt je v souladu s horizontálním principem. Projekt má pozitivní nebo neutrální vliv na horizontální téma. Ne - Projekt není v souladu s horizontálním principem. Projekt má negativní vliv na horizontální téma.	vylučovací	x	x	
	soulad projektu s horizontálními tématy	V5.3	Aktivity podporující nediskriminaci	Posuzuje se, zda nedochází v projektu k diskriminaci některých skupin.	ano/ne	žádost o podporu: - Horizontální principy		Ano - Projekt je v souladu s horizontálním principem. Projekt má pozitivní nebo neutrální vliv na horizontální téma. Ne - Projekt není v souladu s horizontálním principem. Projekt má negativní vliv na horizontální téma.	vylučovací	x	x	
Udržitelnost	hospodárnost	V6.1	Udržitelnost	Projekt disponuje dostatečně podrobným plánem nákladů a výnosů, který je založen na věrohodných a jasně zformulovaných předpokladech, a je navržen tak, aby bylo možné se oprávněně domnívat, že bude zajištěna finanční udržitelnost projektu nejméně po dobu 3 let po ukončení projektu. Projekt disponuje adekvátním plánem opatření, které přispějí k věcné udržitelnosti aktivit a výstupů projektu. Min. rozsah aktivit, které je žadatel povinen udržet po dobu tří let je uveden v textu výzvy.	3	žádost o podporu: - Popis projektu přílohy		3 body - udržitelnost projektu je popsána zcela v souladu s podmínkami výzvy. 2 body - udržitelnost projektu je popsána v souladu s podmínkami výzvy, hodnotitel navrhuje pouze dílčí výhrady. 1 - 0 bodů - udržitelnost projektu není popsána, resp. je popsána zcela nedostatečně - nerespektuje min. požadavky definované výzvou.	kombinované	2	3	
Specifická kritéria	účelnost	V7.1	Nastavení entrepreneurial discovery	Posuzuje se kvalita nastavení entrepreneurial discovery procesu a jeho další udržení v kraji - je zajištěna účast všech účastníků quadruple helix. Přílohou žádosti o podporu žadatel doloží seznam všech účastníků entrepreneurial discovery procesu v souladu s podmínkami výzvy v aktivitě Základní tým, a to v rozsahu a složení odpovídajícím plánovaným aktivitám projektu a v souladu s národní RIS3 i krajským annexem RIS3.	5	Příloha: - Seznam účastníků entrepreneurial discovery procesu		5 - 3 body - kvalita nastavení entrepreneurial discovery procesu a jeho další udržení v kraji odpovídá cílům projektu a podmínkám výzvy. 2 - 1 bod - nastavení entrepreneurial discovery procesu je popsána, ale hodnotitel navrhuje zásadní výhrady. 0 bodů - nastavení entrepreneurial discovery procesu není popsán, resp. je popsán nedostatečně, v nesouladu s podmínkami výzvy.	kombinovaná	3	4	

Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria - věcné hodnocení											
název skupiny kritérií	aspekt kvality projektu	číslo kritéria	název kritéria	popis hodnocení kritéria	způsob hodnocení - ano/ne nebo výše bodů - kritérium	hlavní zdroj informací	hodnotitel	návod pro hodnotitele/návodné otázky	funkce kritéria	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	min. bodové rozpětí hodnotitelů pro využití arbitra - kritéria
Max. počet bodů					100						
Min. počet bodů pro postup do další fáze procesu schvalování					65						
Min. bodové rozpětí celkového hodnocení 2 hodnotitelů pro využití arbitra					20 a více						