

**Kontrola formálních náležitostí - Budování kapacit pro rozvoj škol I.**

pořadí	název kritéria	funkce	opravitelné/neo pravitelné	způsob hodnocení - ano/ne nebo výše bodů	hlavní zdroj informací	hodnotitel	popis kritéria	návod pro hodnotitele
F1	Žádost o podporu byla podána v předepsané formě	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	žádost o podporu	MS2014+	Posuzuje se, zda žádost byla finalizována v elektronické podobě v aplikaci systému IS KP14+.	MS2014+ - kontrola ve fázi podání žádosti automaticky, jinak než elektronicky žádost o podporu podat nelze
F2	V žádosti o podporu jsou vyplněny všechny povinné údaje	vylučovací	opravitelné	ano/ne	žádost o podporu	MS2014+	Kontrolováno ve fázi finalizace žádosti o podporu automaticky, není třeba kontrola hodnotitelem.	MS2014+ - automatická kontrola u polí nastavených jako povinné
F3	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a v požadované formě včetně očíslování	vylučovací	opravitelné	ano/ne	přílohy žádosti o podporu	interní hodnotitel/MS2014+	a) Posuzuje se, zda byly dodány všechny relevantní povinné přílohy, které byly specifikovány ve výzvě. b) Posuzuje se, zda jsou všechny přílohy (povinné i nepovinné) doloženy ve formě specifikované výzvou. Posuzuje se dále, zda dokument není prázdný a zda obsah dokumentu odpovídá jeho názvu. c) Posuzuje se, zda jsou všechny přílohy číslovány dle specifikace výzvy/IS KP14+.	a) MS2014+ - kontrola vyplnění povinných polí b) hodnotitel - kontrola formy přílohy, tzn. dle specifikace výzvy (formát, vzor přílohy, atp.) c) MS2014+ - číslování povinných příloh bude nastaveno ve formuláři žádosti o podporu
F4	Žádost o podporu byla předložena v jazyce stanoveném výzvou	vylučovací	opravitelné	ano/ne	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	interní hodnotitel/MS2014+	Posuzuje se, zda žádost vč. všech povinných a nepovinných příloh byla předložena v jazyce stanoveném výzvou, tj. v českém jazyce.	a) Kritérium je splněno v případě, že žádost o podporu včetně všech povinných/nepovinných příloh byla předložena v českém jazyce. b) Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu nebo některá z povinných/nepovinných příloh nebyla předložena v českém jazyce.
F5	Identifikační údaje žadatele jsou v souladu s výpisem z evidence	vylučovací	opravitelné	ano/ne	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	interní hodnotitel/MS2014+	Všechny požadované identifikační údaje žadatele (jméno statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu a jeho/jejich funkce) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem z evidence, ve kterém je žadatel registrován/uveden. a) Posuzuje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny identifikační údaje žadatele. b) Posuzuje se, zda jsou identifikační údaje žadatele v souladu s výpisy z evidence (např. rejstřík škol a školských zařízení, obchodní rejstřík, živnostenský rejstřík, registr ekonomických subjektů, atd.).	a) MS2014+ - kontrola vyplnění povinných polí b) MS2014+ - kontrola souladu s výpisy z evidence c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisy z evidence v případě, kdy nelze prostřednictvím MS2014+
F6	Identifikační údaje partnera jsou v souladu s výpisem z evidence	vylučovací	opravitelné	ano/ne	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	interní hodnotitel/MS2014+	Všechny požadované identifikační údaje každého z partnerů (jméno statutárního orgánu/orgánů nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu/statutárních orgánů a jeho/jejich funkce) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem/výpisy z evidence, ve kterém je partner registrován/uveden. a) Posuzuje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny identifikační údaje partnera/partnerů. b) Posuzuje se, zda jsou identifikační údaje partnera/partnerů v souladu s výpisy z evidence (např. rejstřík škol a školských zařízení, obchodní rejstřík, živnostenský rejstřík, registr ekonomických subjektů, atd.).	a) MS2014+ - kontrola vyplnění povinných polí b) MS2014+ - kontrola souladu s výpisy z evidence c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisy z evidence v případě, kdy nelze prostřednictvím MS2014+

**Kontrola formálních náležitostí - Budování kapacit pro rozvoj škol I.**

pořadí	název kritéria	funkce	opravitelné/neopravitelné	způsob hodnocení - ano/ne nebo výše bodů	hlavní zdroj informací	hodnotitel	popis kritéria	návod pro hodnotitele
F7	Žádost o podporu je podepsána statutárním zástupcem žadatele/partnera	vylučovací	opravitelné	ano/ne	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	interní hodnotitel/MS2014+	<p>Veškeré dokumenty obsahující kolonku pro podpis a uvedení názvu/identifikačních znaků subjektu žadatele/partnera jsou opatřeny elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu.</p> <p>a) Posuzuje se, zda je žádost opatřena elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo oprávněné osoby pověřené statutárním orgánem subjektu žadatele/partnera, tzn. zda podpis odpovídá statutárnímu orgánu/oprávněné osobě subjektu žadatele.</p> <p><b>Dokumenty mohou být také podepsány</b> (dokumenty nesmí být starší 90 kalendářních dní od data podání žádosti o podporu v IS KP14+):</p> <p>1) <b>Jinou osobou zmocněnou na základě plné moci</b> ke konkrétnímu předkládanému projektu. Plnou moc žadatel předkládá v el. podobě v IS KP14+ (vyžaduje el. podpis zmocnitele i zmocněnce) nebo jako <b>originál/úředně ověřenou kopii</b> na záložce nebo pod tlačítkem Plné moci ve formuláři žádosti o podporu v IS KP14+. Tato plná moc obsahuje všechny náležitosti plné moci.</p> <p>2) <b>Pověřenou osobou na základě pověření k zastupování</b> statutárním orgánem subjektu žadatele/partnera k právnímu jednání jménem subjektu žadatele. Pověření je doloženo ve formě <b>originálu/úředně ověřené kopie</b> na záložce nebo pod tlačítkem Plné moci ve formuláři žádosti o podporu v IS KP14+.</p>	<p>a) MS2014+ - kontroluje automaticky, bez podpisu nelze žádost o podporu podat na ŘO</p> <p>b) hodnotitel - kontrola relevance podpisu</p> <p>Náležitosti plné moci:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• jednoznačně identifikován zmocnitel – ten, kdo plnou moc uděluje,</li> <li>• jednoznačně identifikován zmocněnec – ten, kdo je plnou mocí zmocněn,</li> <li>• uvedení právního úkonu nebo úkonů, ke kterým zmocnitel zmocněnce zmocňuje,</li> <li>• doba, po kterou zmocnění platí,</li> <li>• datum a místo podpisu plné moci,</li> <li>• podpisy zmocněnce a zmocnitele.</li> </ul>
F8	Předpokládaná doba realizace projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	interní hodnotitel/MS2014+	<p>Posuzuje se, zda délka realizace projektu (např. počet měsíců) a období realizace projektu (od-do) odpovídají podmínkám výzvy.</p>	<p>a) Kritérium je splněno v případě, že délka trvání projektu je v souladu s délkou trvání projektu uváděnou ve výzvě a zároveň období realizace projektu je v souladu s výzvou.</p> <p>b) Kritérium není splněno v případě, že délka trvání projektu není v souladu s délkou trvání projektu uváděnou ve výzvě a nebo období realizace projektu není v souladu s výzvou.</p>
F10	Projekt respektuje finanční limity rozpočtu v rámci dané výzvy	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	interní hodnotitel/MS2014+	<p>Posuzuje se, zda žádost respektuje finanční limity rozpočtu stanovené výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce.</p>	<p>a) Kritérium je splněno v případě, že rozpočet je nastaven v souladu se všemi fin. limity dle podmínek výzvy.</p> <p>b) Kritérium není splněno v případě, že nastavení rozpočtu neodpovídá některému z fin. limitů ve výzvě.</p>
F11	Výše vlastních zdrojů žadatele v přehledu financování je uvedena v souladu s výzvou	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	interní hodnotitel/MS2014+	<p>Posuzuje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny vlastní zdroje žadatele (je-li v rámci výzvy relevantní), a to v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce a zněním výzvy.</p>	<p>a) Kritérium je splněno v případě, že výše vlastních zdrojů odpovídá podmínkám výzvy.</p> <p>b) Kritérium není splněno v případě, že výše vlastních zdrojů neodpovídá podmínkám výzvy.</p>



**Kontrola formálních náležitostí - Budování kapacit pro rozvoj škol I.**

pořadí	název kritéria	funkce	opravitelné/neopravitelné	způsob hodnocení - ano/ne nebo výše bodů	hlavní zdroj informací	hodnotitel	popis kritéria	návod pro hodnotitele
F12	Finanční zdraví/Roční obrat organizace/společnosti žadatele	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	interní hodnotitel	<p>Roční obrat organizace/společnosti žadatele dosahuje alespoň 30 % hodnoty částky způsobilých výdajů projektu uvedených v žádosti o podporu.</p> <p>Povinnosti a podmínky doložení obratu viz Pravidla pro žadatele a příjemce - specifická část, kap. 5.2.1.</p>	<p>a) Kritérium je splněno v případě, že žadatel doložil fin. zdraví/obrat v souladu s podmínkami výzvy, tzn. roční obrat subjektu žadatele dosahuje min. 30 % částky způsobilých výdajů projektu.</p> <p>b) Kritérium není splněno v případě, že žadatel nedoložil fin. zdraví/obrat v souladu s podmínkami výzvy, tzn. roční obrat subjektu žadatele nedosahuje min.30 % částky způsobilých výdajů projektu.</p>
F13	Podpora de minimis respektuje podmínky stanovené výzvou	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	interní hodnotitel	<p>V žádosti o podporu musí být identifikovatelné výdaje v režimu de minimis, tedy výdaje vztahující se k podporovaným aktivitám, pro které výzva uvádí povinnost financování v režimu de minimis.</p> <p>Žadatel každé klíčové aktivitě přiřadí právě jednu podporovanou aktivitu.</p>	<p>a) Kritérium je splněno v případě, že podpora de minimis respektuje podmínky stanovené výzvou.</p> <p>b) Kritérium není splněno v případě, že podpora de minimis nerespektuje podmínky stanovené výzvou.</p>



**Kontrola přijatelnosti - výzva Budování kapacit pro rozvoj škol I.**

poř. adí	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	opravitelné/neoopravitelné	způsob hodnocení - ano/ne nebo výše bodů	hlavní zdroj informací	hodnotitel	popis kritéria	návod pro hodnotitele
P1	účelnost	Žádost o podporu je svým zaměřením v souladu s cíli a aktivitami výzvy	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	Žádost o podporu: - Klíčové aktivity - Specifické cíle - Popis projektu přílohy žádosti o podporu	interní hodnotitel	V tomto kritériu se posuzuje, zda cíle a aktivity projektu odpovídají podmínkám v dané výzvě.  Posuzuje se, zda žadatel uvedl všechny povinné aktivity dle znění výzvy. Posuzuje se, zda žádost o podporu neobsahuje některou z vyloučených aktivit dle znění výzvy a navazující dokumentace k výzvě	a) Kritérium je splněno v případě, že projekt (aktivity) není v rozporu s cíli ani aktivitami výzvy. Způsob realizace aktivit není v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě.  b) Kritérium není splněno v případě, že je v rozporu s cíli a/nebo aktivitami výzvy či způsob realizace aktivit je v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě.
P2	účelnost	Cílové skupiny jsou v souladu s výzvou	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	Žádost o podporu  přílohy žádosti o podporu	interní hodnotitel	Posuzuje se, zda cílové skupiny jsou v souladu s oprávněnými cílovými skupinami ve výzvě.	a) Kritérium je splněno v případě, že cílové skupiny odpovídají oprávněným cílovým skupinám definovaným výzvou.  b) Kritérium není splněno v případě, že cílové skupiny jsou v rozporu s oprávněnými cílovými skupinami definovanými výzvou.
P3	proveditelnost	Žadatel splňuje definici oprávněného žadatele vymezeného ve výzvě	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	Žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy žádosti o podporu	interní hodnotitel/MS2014 +	V tomto kritériu se posuzuje, zda subjekt žadatele splňuje podmínky a kritéria stanovená ve výzvě a navazující dokumentaci k výzvě, v Pravidlech pro žadatele a příjemce obecná/specifická část.	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatele je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou (např. škola, právnická osoba) a současně splňuje podmínky stanovené výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce OP VVV.  b) Kritérium není splněno v případě, že žadatele není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva (např. škola, právnická osoba) nebo nesplňuje podmínky stanovené výzvou nebo Pravidly pro žadatele a příjemce OP VVV.  IS KP14+ je provázán s insolvenčním rejstříkem pro kontrolu úpadku žadatele.  Hodnotitel kontroluje splnění podmínek stanovených výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce způsobem předepsaným výzvou.
P4	proveditelnost	Partner projektu splňuje podmínky pro oprávněnost partnera	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	Žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	interní hodnotitel/MS2014 +	Posuzuje se, zda subjekt partnera splňuje podmínky a kritéria oprávněnosti a partnerství stanovená ve výzvě, navazující dokumentaci k výzvě, v Pravidlech pro žadatele a příjemce - obecná/specifická část.	a) Kritérium je splněno v případě, že partnera je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou (např. škola, právnická osoba) a současně splňuje podmínky stanovené výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce OP VVV.  b) Kritérium není splněno v případě, že partnera není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva (např. škola, právnická osoba) nebo nesplňuje podmínky stanovené výzvou nebo Pravidly pro žadatele a příjemce OP VVV.  MS2014+ je provázán s insolvenčním rejstříkem pro kontrolu úpadku partnera.  Hodnotitel kontroluje splnění podmínek stanovených výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce způsobem předepsaným výzvou.
P5	proveditelnost	Místo realizace a místo dopadu projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	Žádost o podporu: - Umístění - Klíčové aktivity - Popis projektu přílohy žádosti o podporu	interní hodnotitel/MS2014 +	Posuzuje se, zda místo realizace a místo dopadu projektu je v souladu s podmínkami stanovenými výzvou, tzn. konkrétní aktivity projektu mají dopad pouze na relevantní území vymezené výzvou.	Žadatel vybírá z přednastaveného číselníku místo dopadu/místo realizace ve vazbě na konkrétní aktivity. Hodnotitel kontroluje v celé žádosti ve vazbě na konkrétní aktivity:  a) Kritérium je splněno v případě, že projekt má dopad výhradně na území dle výzvy a místo realizace odpovídá podmínkám výzvy.  b) Kritérium není splněno v případě, že projekt nemá dopad výhradně na území dle výzvy a/nebo místo realizace neodpovídá podmínkám výzvy.



**Kontrola přijatelnosti - výzva Budování kapacit pro rozvoj škol I.**

poř. adí	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	opravitelné/neoopravitelné	způsob hodnocení - ano/ne nebo výše bodů	hlavní zdroj informací	hodnotitel	popis kritéria	návod pro hodnotitele
P6	proveditelnost/efektivnost	Aktivity projektu jsou pro žadatele/partnery jedinečné	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	Žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity - přílohy žádosti o podporu  (MS2014+, databáze výstupů OP VK)	interní hodnotitel	Posuzuje se, zda podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VVV. Vždy se musí jednat o výstupy obsahově jiné nebo navazující. Kontrola proběhne prostřednictvím IS KP14+ nebo databáze výstupů OP VVV.  Posuzuje se, zda podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VK. Vždy se musí jednat o aktivity/výstupy obsahově jiné nebo navazující. Ověření proběhne prostřednictvím kontroly výstupů u subjektů v roli příjemců v databázi výstupů OP VK.	a) Kritérium je splněno v případě, že aktivity projektu jsou pro žadatele/partnery jedinečné, tzn. podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VVV a nebo jiného projektu OP VK.  b) Kritérium není splněno v případě, že aktivity projektu nejsou pro žadatele/partnery jedinečné, tzn. podpořením projektu dojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VVV a nebo jiného projektu OP VK.
P7	proveditelnost	Doloženo zapojení partnera v souladu s výzvou	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	Žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	interní hodnotitel	Posuzuje se, zda jsou podmínky pro zapojení partnera v souladu s výzvou.	a) Kritérium je splněno v případě, že zapojení partnera odpovídá podmínkám ve výzvě.  b) Kritérium není splněno v případě, že partnerství není nastaveno v souladu s podmínkami ve výzvě.
P8	účelnost	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů stanovenou výzvou	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	Žádost o podporu: - Rozpočet	interní hodnotitel/MS2014+	Posuzuje se, zda výše celkových způsobilých výdajů odpovídá podmínkám výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že požadovaná výše finanční podpory je ve stanoveném rozmezí minimální a maximální výše finanční podpory v rámci dané výzvy.  b) Kritérium není splněno v případě, že požadovaná výše finanční podpory není ve stanoveném rozmezí minimální a maximální výše finanční podpory v rámci dané výzvy, tzn. nárokové finanční prostředky jsou nižší nebo vyšší než je minimální nebo maximální hranice stanovená pro danou výzvu.

Věcné hodnocení - výzva Budování kapacit pro rozvoj škol I.

kořenové kritérium	aspekt kvality projektu	číslo kritéria	název kritéria	způsob hodnocení - ano/ne nebo max. počet bodů	hlavní zdroj informací	hodnotitel	funkce kritéria	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	min. bodové rozpětí hodnotitelů pro využití arbitra - kritéria	popis kritéria	návod pro hodnotitele
Žadatel/partner	proveditelnost	V1.1	Struktura a velikost administrativního týmu (úvazky včetně případného externího zajištění)	2	Žádost o podporu: - Realizační tým - Klíčové aktivity  přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým	externí hodnotitel	hodnotící	x	8	Posuzuje se <b>struktura a velikost administrativního týmu</b> , resp. úvazků včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na charakter a rozsah aktivit a velikost projektu. Administrativní tým tvoří pracovní pozice typu projektový manažer/ka, finanční manažer/ka a další pozice zajišťující realizaci projektu.  Žadatel popisuje v rámci povinné aktivity Řízení projektu a navazující povinné přílohy žádosti o podporu Realizační tým.	2 - 1 bod - Žadatel má dostatečný administrativní tým pro realizaci projektu.  0 bodů - Žadatel nemá zajištěn dostatečný administrativní tým pro realizaci projektu.  Předmětem hodnocení není výše sazeb (je hodnoceno kritériem V4.1), ale pouze hodnocení velikosti a struktury administrativního týmu.
	proveditelnost	V1.2	Struktura a velikost odborného týmu (úvazky včetně případného externího zajištění)	6	Žádost o podporu: - Realizační tým - Klíčové aktivity  přílohy žádosti o podporu: - CV odborných pracovníků - Doklad o odbornosti žadatele - Realizační tým		kombinovaná		2	Posuzuje se <b>struktura a velikost odborného týmu</b> , resp. úvazků včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na charakter a rozsah aktivit a velikosti projektu. Odborný tým tvoří pracovní pozice, které zajišťují věcné plnění aktivit projektu.  Žadatel popisuje v rámci povinné aktivity Řízení projektu a navazující povinné přílohy žádosti o podporu Realizační tým.	6 - 2 body - Odborný tým odpovídá zaměření a velikosti plánovaného projektu, hodnotitel nemá výhrady.  1 - 0 bodů - Žadatel nemá zajištěn dostatečný odborný tým pro realizaci projektu, navržená opočetní skupina nemá dostatečné odborné kvality vzhledem k tématu projektu, nastavení odborného týmu ohrožuje proveditelnost projektu.  Předmětem hodnocení není výše sazeb (je hodnoceno kritériem V4.1), ale pouze hodnocení velikosti a struktury odborného týmu.
	proveditelnost	V1.3	Zkušenosti s projektovým řízením	2	přílohy žádosti o podporu		hodnotící		x	Posuzují se zkušenosti žadatele/partnera s projektovým řízením.	2 - 1 bod - Žadatel má dostatečné zkušenosti s projektovým řízením.  0 bodů - Žadatel nemá zkušenosti s projektovým řízením, nezkušenost žadatele ohrožuje proveditelnost projektu.
Popis realizace projektu	potřebnost	V2.1	Potřebnost projektu	10	Žádost o podporu: - Popis projektu  přílohy žádosti o podporu		kombinovaná		2	49 Posuzuje se, proč je nutné projekt realizovat vzhledem k potřebám a nedostatkům cílových skupin, které jsou identifikovány v příslušné (tematické i geografické) oblasti. Účelem subkritéria je zdůvodnit cíle projektu a prokázat potřebu jejich naplnění (např. analýzou potřeb cílové skupiny, studií, dotazníkovou formou, absencí nebo nedostatečností jiných nástrojů, které by měly řešit potřeby cílové skupiny v dané oblasti). Potřeby, resp. nedostatky musí být podloženy konkrétními poznatky (např. údaje o konkrétních šetřeních, podrobný výzkum, statistiky, konzultace s relevantními institucemi či jinými důležitými subjekty, prokazatelný veřejný zájem). Žadatel může vycházet z již publikovaných zdrojů, analýz, studií a strategických dokumentů.	10 - 9 bodů - Žadatel zcela jasně a prokazatelně dokládá, proč je nutné projekt realizovat vzhledem k potřebám a nedostatkům cílových skupin, které jsou identifikovány v příslušné (tematické i geografické) oblasti. Problém je definován dostatečně s oporou v relevantní dokumentaci. Návrhy/způsob řešení nevykazují nedostatky.  Potřebnost realizace projektu koresponduje s potřebami regionu/oblasti a cílové skupiny.  8 - 2 body - Problém je definován dostatečně, ovšem bez opory v relevantní dokumentaci. Návrhy/způsob řešení vykazují dílčí nedostatky. Potřebnost realizace projektu jen částečně koresponduje s potřebami regionu/oblasti a cílové skupiny.  1 - 0 bodů - Žádost o podporu nemá jasně definovaný problém. Zdůvodnění není doloženo nebo nekoresponduje se záměrem projektu. Způsob řešení problému není dostatečně popsán. Potřebnost není přesvědčivě popsána nebo jsou uváděny jen proklamativní fráze.
	proveditelnost	V2.2	Dopad, hlavní přínosy a smysl projektu	10	Žádost o podporu: - Popis projektu  přílohy žádosti o podporu		kombinovaná		3	Posuzuje se, zda <b>způsob řešení problému</b> (definovaného na základě potřebnosti projektu kr. 2.1) a <b>naplnění cílů projektu</b> (definovaných na základě potřebnosti projektu) bude představovat <b>přínos pro cílovou skupinu</b> . Očekávaný přínos projektu by měl korespondovat s potřebami, které jsou v daném regionu/území a které byly identifikovány na základě výše zmiňovaných metod (např. analýza potřeb, dotazník, statistika).  Posuzuje se, zda je definován celkový posun řešené problematiky a jsou vymezeny odpovídající cíle.	10 - 8 bodů - Žadatel kvalitně a konkrétně popisuje problém - potřeby a nedostatky cílové skupiny z hlediska tematického i regionálního. Zdůvodnění je doloženo kvalitním materiálem (evidence based přístup), jehož závěry plně korespondují se záměry projektu. Žadatel navrhuje vhodné řešení, které popsáný problém bude řešit. Popis problému odůvodňuje cíl projektu. Jednoznačně a spolehlivě konkretizovaná potřebnost realizace projektu, která koresponduje s potřebami regionu/oblasti a cílové skupiny.  7 - 4 body - Žadatel kvalitně popisuje problém na obecné úrovni - potřeby a nedostatky cílové skupiny z hlediska tematického i regionálního. Zdůvodnění je doloženo jen částečně a/nebo jen částečně koresponduje se záměrem projektu. Návrhy/způsob řešení vykazují dílčí nedostatky neohrožující proveditelnost projektu. Potřebnost realizace projektu je zdůvodněna obecněji, ale koresponduje s potřebami regionu/oblasti a cílové skupiny.  3 body - Očekávaný přínos projektu není přesvědčivě popsán a/nebo jsou uváděny jen proklamativní fráze a/nebo jeho dosažení se nejeví příliš reálné.  2 - 0 bodů - Očekávaný přínos projektu není zdůvodněn a/nebo není reálný.

Věcné hodnocení - výzva Budování kapacit pro rozvoj škol I.

kořenové kritérium	aspekt kvality projektu	číslo kritéria	název kritéria	způsob hodnocení - ano/ne nebo max. počet bodů	hlavní zdroj informací	hodnotitel	funkce kritéria	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	min. bodové rozpětí hodnotitelů pro využití arbitra - kritéria	popis kritéria	návod pro hodnotitele
	potřebnost	V2.3	Vymezení a přiměřenost cílových skupin	10	Žádost o podporu: - Cílové skupiny  přílohy Žádosti o podporu: - Stanovisko CS (nepovinná příloha) - Zkušenost žadatele/partnera s prací s CS		kombinovaná		3	Posuzuje se <b>výběr a nastavení cílové skupiny</b> , pro kterou budou v rámci projektu realizovány aktivity. Cílem je posoudit vhodnost a přiměřenost výběru cílové skupiny, tzn. <b>přiměřenost velikosti cílové skupiny</b> vzhledem ke kapacitním možnostem žadatele/partnerů, vzhledem k požadovanému finančnímu objemu finančních prostředků projektu a také vzhledem k danému tématu oblasti podpory. Dále jsou hodnoceny <b>zkušenosti žadatele/partnera s prací s cílovou skupinou</b> , z čehož je vyvozována schopnost žadatele/partnera realizovat pro vymezenou cílovou skupinu nadefinované aktivity v projektu. Konkrétně se posuzují prokazatelné zkušenosti s prací s cílovou skupinou. Z projektu by mělo také vyplývat, zda a jaké má žadatel/partner na cílovou skupinu kontakty, zda s touto cílovou skupinou již pracoval nebo existuje reálný předpoklad, že se cílová skupina bude účastnit projektu.  K projektu může být žadatelem připojeno i stanovisko zástupců cílové skupiny.	10 bodů - Jasně vymezená a podrobně charakterizovaná cílová skupina (popř. je vnitřně strukturovaná a/nebo je vymezeno více cílových skupin, apod. ). Výběr cílové skupiny je zcela odpovídající potřebám realizace projektu a její velikost je v projektu zdůvodněna a opodstatněna, odpovídá kapacitním možnostem žadatele, odpovídá finančním možnostem projektu. Příjemce má značné zkušenosti s prací s cílovou skupinou či s obdobnými skupinami.  9 - 3 body - Hodnotitel má dílčí výhrady k vymezení a přiměřenosti cílových skupin.  2 - 0 bodů - Cílová skupina není jasně a přiměřeně vymezena. Velikost cílové skupiny nekoresponduje/není přiměřená realizaci projektu nebo není reálná (např. neexistuje tak velká skupina osob v populaci/regionu, se kterou žadatel kalkuluje). Příjemce nemá zkušenosti s prací s cílovou skupinou či s obdobnými skupinami.
	účelnost	V2.4	Zapojení cílových skupin	10	Žádost o podporu: - Klíčové aktivity - Popis projektu		kombinovaná		3	Je posuzováno, jak kvalitně a jednoznačně je definován způsob získání a zapojení cílové skupiny. Konkrétně je hodnocen způsob výběru účastníků cílové skupiny v projektu, adekvátnost zvoleného způsobu propagace o možnostech zapojení do projektu OP VVV a zajištění informovanosti všech potenciálních účastníků projektu. Dále je posuzováno, jakým způsobem (metodou) bude pracováno s cílovou skupinou za účelem jejího zapojení v projektu.	10 bodů - Je zvolen adekvátní, účinný způsob oslovení, motivace a výběru cílové skupiny a jsou navrženy adekvátní prostředky propagace projektových aktivit.  9 - 3 body - Způsob oslovení cílové skupiny je popsán, ale vykazuje dílčí nedostatky (např. ve způsobu propagace, výběru apod. a/nebo existuje pochybnost, zda bude způsob oslovení pro cílovou skupinu dostatečně motivující, apod.).  2 - 0 bodů - Navržený způsob oslovení cílové skupiny není adekvátní, vykazuje zásadní nedostatky, existuje důvodná pochybnost, zda bude způsob oslovení pro cílovou skupinu dostatečně motivující, atp.
	účelnost	V2.5	Věcný obsah a relevantnost aktivit	15	Žádost o podporu: - Cílové skupiny - Klíčové aktivity		kombinovaná		4	Posuzuje se navržený způsob konkrétní realizace projektu, <b>věcná kvalita a obsah projektu</b> . Aktivity musí být plánovány v souladu s cíli a podmínkami výzvy.  Plánované aktivity projektu musí být <b>konkrétně popsány a navázány na rozpočet projektu</b> (vč. všech povinných aktivit dle znění výzvy). Nastavení a popis aktivit v projektu je stěžejním ukazatelem budoucí realizace projektu, plnění indikátorů a cílů projektů, včetně jeho přínosu a celkové smysluplnosti.	15 - 11 bodů - Obsah aktivit projektu je v souladu s cíli projektu a nastavením výzvy, aktivity jsou logicky provázány.  10 - 4 body – Aktivity s ohledem na cíle projektu a zaměření výzvy vykazují dílčí nedostatky.  3 - 1 bod – Jsou identifikovány významné nedostatky v obsahu a provázanosti aktivit, které ohrožují proveditelnost projektu, dosažení cílů projektu v souladu s nastavením výzvy.  0 bodů – Navržené aktivity ohrožují proveditelnost projektu, nejsou navrženy v souladu s cíli projektu ani zaměřením výzvy.
	proveditelnost	V2.6	Harmonogram a logická provázanost aktivit projektu	5	Žádost o podporu: - Klíčové aktivity  přílohy žádosti o podporu: - Harmonogram		kombinovaná		2	Posuzuje se, zda navržený harmonogram aktivit je logicky a realisticky nastaven. Aktivity na sebe musí plynule navazovat. Posuzuje se, zda je návaznost realizovaných aktivit vhodně rozvržena vzhledem k možnostem žadatele (projektového týmu).  (Jako aktivita projektové žádosti musí být uvedena povinná aktivita Řízení projektu, tzn. sestavení projektového týmu a nastavení řízení projektu, kontrolních mechanismů projektu a koordinace jednotlivých činností naplánovaných v aktivitách projektu.)	5 bodů - Harmonogram a provázanost aktivit je nastavena dostatečně.  4 - 2 body - Hodnotitel má dílčí výhrady.  1 - 0 bodů - Nastavení harmonogramu je nelogické, ohrožuje proveditelnost projektu. Aktivity na sebe logicky nenavazují.
	proveditelnost	V2.7	Řízení rizik - připravenost na možná rizika a jejich řešení	5	Žádost o podporu: - Popis projektu		kombinovaná		2	Posuzuje se, zda je v projektu <b>reflektována existence rizik</b> při získávání a zapojení cílové skupiny, při realizaci aktivit a při finančním a provozním řízení projektu. Dále je nutné, aby projekt obsahoval <b>způsoby předcházení rizik a návrhy opatření</b> k eliminaci těchto rizik. Účelem kritéria je posoudit, do jaké míry si žadatel rizika uvědomuje a jaké mechanismy použije, aby je eliminoval, resp. jaké postupy zvolí v případě, že problémy nastanou.  Hodnocení musí zahrnout i <b>plánovaná výběrová řízení</b> , tj. zda jsou <b>v souladu s rozpočtem</b> projektu plánována odpovídající výběrová řízení (případně zda je odůvodněno, proč se výběrová řízení neplánují, např. z důvodu již uzavřené rámcové smlouvy).	5 - 4 body - Definice rizik i opatření jsou zcela jasná, např. podložená zkušenostmi z projektového řízení z programového období 2007-2013. Plánovaná výběrová řízení jsou popsána dostatečně.  3 - 2 body Hodnotitel má dílčí výhrady.  1 - 0 bodů - Plánovaná výběrová řízení jsou nedostatečně popsána/nejsou vůbec popsána/chybí uvedení důvodu, proč nejsou plánována. Definice rizik je zcela obecná a nedostačující. Chybí popis eliminace rizik.

Věcné hodnocení - výzva Budování kapacit pro rozvoj škol I.													
kořenové kritérium	aspekt kvality projektu	číslo kritéria	název kritéria	způsob hodnocení - ano/ne nebo max. počet bodů	hlavní zdroj informací	hodnotitel	funkce kritéria	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	min. bodové rozpětí hodnotitelů pro využití arbitra - kritéria	popis kritéria	návod pro hodnotitele		
Výsledky a výstupy	účelnost	V3.1	Vhodnost zvolených indikátorů výsledků a výstupů	3	Žádost o podporu: - Indikátory		hodnotící	x	10	Posuzuje se, zda jsou zvolené indikátory výstupu a výsledku vhodně vybrány pro danou aktivitu.	3 body - Z popisu projektu vyplývá, že aktivity odpovídají zvoleným indikátorům a vedou k dosažení výsledků/výstupů.  2 - 1 bod - Aktivity odpovídají zvoleným indikátorům, avšak pro přesnější vystižení dosažených výsledků / výstupů hodnotitel navrhuje doplnění.  0 bodů – Zvolené aktivity neodpovídají indikátorům, jsou stanoveny nejednoznačně a/nebo z popisu projektu nelze vůbec posoudit, jaké indikátory by měly být sledovány.		
	efektivnost/účelnost	V3.2	Přiměřenost a reálnost výsledků a výstupů projektu	10	Žádost o podporu: - Indikátory		kombinovaná		3	Posuzuje se <b>přiměřenost nastavení kvantifikovaných ukazatelů</b> pro plánované aktivity projektu, na jejichž plnění se zaměřuje žádost o podporu ve vazbě na cílovou skupinu. Konkrétně je posuzována <b>reálnost dosažení a přiměřenost nastavení udávaných hodnot indikátorů vzhledem k cílům, harmonogramu (milníky) a rozpočtu projektu.</b>  Posuzuje se <b>způsob stanovení výchozí a cílové hodnoty indikátorů.</b>	10 bodů - Hodnota navržených indikátorů je přiměřená navrženým aktivitám a reálnost jejich dosažení je velká.  9 - 7 bodů - Hodnota navržených indikátorů je přiměřená navrženým aktivitám a reálnost jejich dosažení lze předpokládat. Hodnotitel shledal drobný nedostatek v jejich nápočtu.  6 - 3 body - Reálnost dosažení plánovaných hodnot není zcela přesvědčivá či vykazuje nedostatky. Je nutná úprava v hodnotách monitorovacích ukazatelů.  2 - 0 bodů – Hodnota navržených indikátorů není odpovídající a/nebo reálnost dosažení plánovaných hodnot není příliš vysoká. Je nutná zásadní úprava v hodnotách monitorovacích indikátorů. Hodnoty jsou nastaveny nejednoznačně, nepřiměřeně, nevhodně či naprosto nereálné nebo z popisu projektu nelze jejich hodnotu stanovit.		
Financování projektu	efektivnost/účelnost/hospodárnost	V4.1	Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu	10	Žádost o podporu: - Rozpočet		kombinovaná		4	9 a) Posuzuje se <b>opodstatněnost výše rozpočtu a jednotlivých rozpočtových položek</b> vzhledem k délce trvání projektu, obsahu aktivit, plánovaným výsledkům/výstupům. (V relevantních případech je přitom nezbytné zohlednit i délku a intenzitu práce s cílovou skupinou.) Zda jsou uvedené náklady nezbytné pro realizaci projektu či naopak, zda není rozpočet podhodnocený. b) <b>Přiměřenosti rozpočtu projektu</b> se rozumí respektování pravidla 3E – hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti z hlediska finančních nákladů ve vazbě na realizaci plánovaných aktivit, plánovaných výstupů a výsledků. Zejména je nutné posoudit: - Přiměřenost <b>mzdových nákladů/úvazků realizačního týmu</b> vzhledem ke kvalitě (odbornosti) jeho činnosti a také k délce jeho aktivit, které souvisí s prací s cílovou skupinou (např. práce lektora s cílovou skupinou, příprava materiálů pro práci s cílovou skupinou). - Pokud žadatel hodlá realizaci projektu zajistit též externími dodávkami, je nutno posoudit, zda <b>pořizované zboží či služby</b> budou v projektu využity, zda nejsou pro realizaci projektu nadbytečné či zda parametry pořizovaného zboží a služeb nejsou nepřiměřené. - <b>Přiměřenost pronajímaných prostor</b> vzhledem k potřebám projektu. - <b>Přiměřenost množství a parametry pořizovaného IT vybavení.</b> - <b>Proporcionalitu jednotlivých rozpočtových kapitol</b> uvnitř rozpočtu (např. proporcionalita nákupu zařízení pro realizační tým a úvazků členů realizačního týmu). - Zda jednotlivé položky odpovídají cenám v místě a čase obvyklým. - Zda jednotlivé položky odpovídají cenám stanoveným postupem doporučeným ŘO v Pravidlech pro žadatele a příjemce nebo ve výzvě. Přiměřenost a věcnou správnost je třeba posuzovat jak u jednotlivých položek rozpočtu projektu, resp. skupin položek, tak rozpočtu jako celku, aby nedošlo k posouzení pouze některých částí z rozpočtu, zatímco jiné nebudou vzaty v úvahu. c) Posuzuje se <b>přehlednost rozpočtu</b> - zřejmost členění nákladů do položek a skupin a míru jejich konkretizace. Opodstatněnost a přiměřenost rozpočtu vzhledem k cílům a obsahu projektu musí být v komentáři k subkritériu vždy zhodnocena. Pokud je shledáno, že opodstatněnost některých položek rozpočtu není zřejmá či je jejich výše nepřiměřená, je hodnotitel povinen navrhnout jejich krácení.	10 bodů - Rozpočet je zcela přiměřený, parametry pořizovaných dodávek jsou odpovídající, ceny lze považovat za obvyklé, položky rozpočtu jsou s jednotlivými aktivitami provázané, umožňující spolehlivě posoudit hospodárnost nákladů a není navrhována žádná úprava rozpočtu.  9 - 8 bodů - Rozpočet je až na případné drobné připomínky přiměřený, omezeně se vyskytují položky, které nejsou přímo zdůvodněné v popisu realizace projektu a/nebo jejich pořizovaný objem/počet kusů neodpovídá popisu (potřebám realizace projektu), je navrhována úprava jen malého rozsahu orientačně do 5 % celkové výše rozpočtu.  7 - 6 bodů - Rozpočet je mírně nadhodnocen či podhodnocen, vyskytují se položky, které nejsou jasně a dobře zdůvodněné a/nebo pořizovaný objem/počet kusů neodpovídá popisu (potřebám) realizace projektu. Je navrženo krácení (orientačně 5 - 20 % celkové výše rozpočtu).  5 - 4 body - Rozpočet je nadhodnocen či podhodnocen, ve větší míře se vyskytují položky, které nejsou zdůvodněné, je navrženo citelné krácení (orientačně 20 - 40 % celkové výše rozpočtu).  3 - 1 bod - Rozpočet je zásadně nadhodnocen či podhodnocen, provázanost rozpočtu s aktivitami není přesvědčivá/nelze ji jednoznačně identifikovat.  0 bodů - Rozpočet je zcela nepřiměřený, nedostatečně a nesrozumitelně navržen, chybí provázanost, je nepřehledný.		
	účelnost	V4.2	Obecné podmínky způsobilosti výdajů	2	Žádost o podporu: - Rozpočet		hodnotící		x	Posuzuje se rozpočet z pohledu obecných podmínek způsobilosti výdajů, tj. věcné, místní a časové způsobilosti výdajů v rozpočtu.  V případě, že žádost o podporu obsahuje nezpůsobilý výdaj, hodnotitel navrhuje jeho vyřazení z rozpočtu.  V případě, že není možné nezpůsobilý výdaj z rozpočtu vyřadit (tzn. projekt by nebyl realizovatelný), není možné žádost o podporu doporučit k podpoře.	2 body - Rozpočet je zcela v souladu s pravidly způsobilosti.  1 bod - Rozpočet obsahuje nezpůsobilé výdaje, které je možné z rozpočtu vyřadit na základě výhrady hodnotitele.  0 bodů - Rozpočet projektu obsahuje nezpůsobilé výdaje, které není možné z rozpočtu vyřadit při zachování proveditelnosti projektu.		
Horizontální témata	soulad projektu s horizontálními tématy	V5.1	Aktivity podporující rovné příležitosti	ano/ne	Žádost o podporu: - Horizontální principy		vylučovací		x	ano/ne	Posuzuje se zajištění rovných příležitostí bez ohledu na druh postižení nebo sociálního znevýhodnění, např. zdravotního, ekonomického, sociálního, etnického, podle pohlaví či státní příslušnosti atd. Konkrétně je posuzováno, jakým způsobem jsou prostřednictvím navrhovaných aktivit rovné příležitosti naplňovány. Možným příkladem zohlednění rovných příležitostí v rámci projektu je zajištění bezbariérového prostoru pro realizaci projektu.	Ano - Projekt je v souladu s horizontálním principem. Projekt má pozitivní nebo neutrální vliv na horizontální téma.  Ne - Projekt není v souladu s horizontálním principem. Projekt má negativní vliv na horizontální téma.	



Věcné hodnocení - výzva Budování kapacit pro rozvoj škol I.												
kořenové kritérium	aspekt kvality projektu	číslo kritéria	název kritéria	způsob hodnocení - ano/ne nebo max. počet bodů	hlavní zdroj informací	hodnotitel	funkce kritéria	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	min. bodové rozpětí hodnotitelů pro využití arbitra - kritéria	popis kritéria	návod pro hodnotitele	
	soulad projektu s horizontálními tématy	V5.2	Aktivita podporující udržitelný rozvoj	ano/ne	Žádost o podporu: - Horizontální principy		vylučovací	x	ano/ne	Posuzuje se vztah projektu k udržitelnému rozvoji, a to zejména jeho environmentálnímu pilíři. Konkrétně by měly být posouzeny návrhy vedoucí k omezení negativních vlivů na životní prostředí (minimalizace emisí hluku, emisí do ovzduší, kontaminace okolí, apod.) či naopak vlivy projektu na zlepšení životního prostředí. Dále je třeba zohlednit a zhodnotit příspěvek projektu ke zvyšování povědomí o udržitelném rozvoji (zejména o environmentální problematice), k uvážlivému využívání přírodních zdrojů (ve vhodných případech) a přínos projektu k posilování sociálního a ekonomického pilíře udržitelnosti.	Ano - Projekt je v souladu s horizontálním principem. Projekt má pozitivní nebo neutrální vliv na horizontální téma. Ne - Projekt není v souladu s horizontálním principem. Projekt má negativní vliv na horizontální téma.	
	soulad projektu s horizontálními tématy	V5.3	Aktivita podporující nediskriminaci	ano/ne	Žádost o podporu: - Horizontální principy		vylučovací	x	ano/ne	Posuzuje se, zda nedochází v projektu k diskriminaci některých skupin.	Ano - Projekt je v souladu s horizontálním principem. Projekt má pozitivní nebo neutrální vliv na horizontální téma. Ne - Projekt není v souladu s horizontálním principem. Projekt má negativní vliv na horizontální téma.	
<b>Max. počet bodů</b>				100								
<b>Min. počet bodů pro postup do další fáze procesu schvalování</b>				65								
<b>Min. bodové rozpětí celkového hodnocení dvou hodnotitelů pro využití arbitra</b>				20								