

Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria výzvy Místní akční plány rozvoje vzdělávání II - Kontrola formálních náležitostí									
kód kritéria	název kritéria	funkce	opravitelné/ neopravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
F1	Žádost o podporu byla podána v předepsané formě	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	MS2014+	x	žádost o podporu	Posuzuje se, zda žádost byla finalizována v elektronické podobě v aplikaci systému IS KP14+.	MS2014+ - kontrola ve fázi podání žádosti automaticky, jinak než elektronicky podat nelze
F2	V žádosti o podporu jsou vyplněny všechny povinné údaje	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu	Posuzováno ve fázi finalizace žádosti o podporu automaticky. Posuzuje se, zda údaje uvedené v poli odpovídají věcnému zaměření pole.	a) MS2014+ - automatická kontrola u polí nastavených jako povinná b) hodnotitel - kontrola polí, která jsou označena jako povinná ve výzvě/navazující dokumentaci k výzvě
F3	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a v požadované formě	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	přílohy žádosti o podporu	a) Posuzuje se, zda byly dodány všechny relevantní povinné/povinně volitelné přílohy, které byly specifikovány ve výzvě. b) Posuzuje se, zda jsou všechny přílohy (povinné/povinně volitelné/nepovinné) doloženy ve formě specifikované výzvou. Posuzuje se dále, zda dokument není prázdný, zda obsah dokumentu odpovídá jeho názvu a zda obsah dokumentu odpovídá po formální stránce instrukcím uvedeným ve výzvě.	a) MS2014+ - kontrola vyplnění povinných polí b) hodnotitel - kontrola formy přílohy, tzn. dle specifikace výzvy (formát, vzor přílohy atp.)
F4	Žádost o podporu byla předložena v jazyce stanoveném výzvou	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu, přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda žádost vč. všech povinných, povinně volitelných a nepovinných příloh byla předložena v jazyce stanoveném výzvou, tj. vždy v českém jazyce.	a) Kritérium je splněno v případě, že žádost o podporu včetně všech povinných/nepovinných/povinně volitelných příloh byla předložena v českém jazyce. b) Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu nebo některá z povinných/nepovinných/povinně volitelných příloh nebyla předložena v českém jazyce.
F5	Identifikační údaje žadatele jsou v souladu s výpisem z evidence	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu: - Subjekty projektu - Osoby subjektu  přílohy žádosti o podporu - Prokázání vlastnické struktury	Posuzuje se, zda všechny požadované identifikační údaje žadatele (jméno statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu a jeho/jejich funkcí) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem z evidence (např. rejstřík škol a školských zařízení, obchodní rejstřík, živnostenský rejstřík, registr ekonomických subjektů atd.). Posuzuje se, zda žádost o podporu obsahuje na záložce Subjekty projektu a Osoby subjektu strukturu vlastnických vztahů žadatele v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech (více viz. kap. 5.2.1 Pravidla pro žadatele a příjemce - Specifická část). Posuzuje se, zda žadatel doložil seznam svých skutečných majitelů v souladu se zákonem č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, ve znění pozdějších předpisů prostřednictvím přílohy Prokázání vlastnické struktury (více viz. kap. 5.2.1 Pravidla pro žadatele a příjemce - Specifická část).	a) MS2014+ kontrola vyplnění povinných polí b) MS2014+ - kontrola souladu s výpisy z evidence c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisy z evidence v případě, kdy nelze kontrolovat prostřednictvím MS2014+ d) hodnotitel - kontrola doložení vlastnické struktury žadatele a seznamu skutečným majitelů

kód kritéria	název kritéria	funkce	opravitelné/ neopravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
F6	Identifikační údaje partnera jsou v souladu s výpisem z evidence	vylučovací	opravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu: - Subjekty projektu - Osoby subjektu  přílohy žádosti o podporu - Prokázání vlastnické struktury	Posuzuje se, zda všechny požadované identifikační údaje partnera (jméno statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu a jeho/jejich funkcí) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem z evidence (např. rejstřík škol a školských zařízení, obchodní rejstřík, živnostenský rejstřík, registr ekonomických subjektů atd.). Posuzuje se, zda partner s finančním příspěvkem doložil a správně vyplnil přílohu Prokázání vlastnické struktury v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech (více viz. kap. 5.2.1 Pravidla pro žadatele a příjemce - Specifická část). Posuzuje se, zda žadatel doložil seznam svých skutečných majitelů v souladu se zákonem č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, ve znění pozdějších předpisů prostřednictvím přílohy Prokázání vlastnické struktury (více viz. kap. 5.2.1 Pravidla pro žadatele a příjemce - Specifická část).	a) MS2014+ kontrola vyplnění povinných polí b) MS2014+ - kontrola souladu s výpisem z evidence c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisem z evidence v případě, kdy nelze kontrolovat prostřednictvím MS2014+ d) hodnotitel - kontrola doložení vlastnické struktury partnera s finančním příspěvkem a seznamu skutečným majitelů
F7	Žádost o podporu včetně příloh je podepsána statutárním orgánem žadatele/partnera	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu: - Podpis žádosti  přílohy žádosti o podporu	Veškeré dokumenty obsahující kolonku pro podpis a uvedení názvu/identifikačních znaků subjektu žadatele/partnera jsou opatřeny elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu.  a) Posuzuje se, zda je žádost opatřena elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo oprávněné osoby pověřené statutárním orgánem subjektu žadatele/partnera, tzn. zda podpis odpovídá statutárnímu orgánu/oprávněné osobě subjektu žadatele/partnera.  Dokumenty mohou být také podepsány:  1) Jinou osobou zmocněnou na základě plné moci ke konkrétnímu předkládanému projektu. Plnou moc žadatel předkládá v el. podobě v IS KP14+ (vyžaduje el. podpis zmocnitele i zmocněnce) nebo jako originál/úředně ověřenou kopii v elektronické/naskenované podobě na záložce nebo pod tlačítkem Plné moci ve formuláři žádosti o podporu v IS KP14+. Tato plná moc obsahuje všechny náležitosti plné moci.  2) Pověřenou osobou na základě pověření k zastupování statutárním orgánem subjektu žadatele/partnera k právnímu jednání jménem subjektu žadatele. Pověření je doloženo v naskenované podobě ve formě originálu/úředně ověřené kopie na záložce nebo pod tlačítkem Plné moci ve formuláři žádosti o podporu v IS KP14+.	a) MS2014+ - kontrola automaticky, bez podpisu nelze žádost o podporu podat na ŘO b) hodnotitel - kontrola relevance podpisu  <b>Náležitosti plné moci:</b> • jednoznačně identifikován zmocnitel – ten, kdo plnou moc uděluje, • jednoznačně identifikován zmocněnec – ten, kdo je plnou mocí zmocněn, • uvedení právního úkonu nebo úkonů, ke kterým zmocnitel zmocněnce zmocňuje, • datum podpisu plné moci, • podpisy zmocněnce a zmocnitele.
F8	Předpokládaná doba realizace projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu: - Projekt  přílohy žádosti o podporu: - Harmonogram klíčových aktivit	Posuzuje se, zda délka realizace projektu (např. počet měsíců) a období realizace projektu (od-do) odpovídají podmínkám výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že délka trvání projektu je v souladu s délkou trvání projektu uváděnou ve výzvě a zároveň období realizace projektu je v souladu s výzvou.  b) Kritérium není splněno v případě, že délka trvání projektu není v souladu s délkou trvání projektu uváděnou ve výzvě a nebo období realizace projektu není v souladu s výzvou.



kód kritéria	název kritéria	funkce	opravitelné/ neopravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
F9	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů stanovenou výzvou	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu - Rozpočet	Posuzuje se, zda výše celkových způsobilých výdajů odpovídá podmínkám výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že požadovaná výše finanční podpory je ve stanoveném rozmezí minimální a maximální výše finanční podpory v rámci dané výzvy.  b) Kritérium není splněno v případě, že požadovaná výše finanční podpory není ve stanoveném rozmezí minimální a maximální výše finanční podpory v rámci dané výzvy, tzn. nárokováné finanční prostředky jsou nižší nebo vyšší než je minimální nebo maximální hranice stanovená pro danou výzvu.
F10	Výše vlastních zdrojů žadatele v přehledu financování je uvedena v souladu s výzvou	vylučovací	opravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu - Rozpočet - Přehled zdrojů financování	Posuzuje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny vlastní zdroje žadatele, a to v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce a zněním výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že výše vlastních zdrojů odpovídá podmínkám výzvy.  b) Kritérium není splněno v případě, že výše vlastních zdrojů neodpovídá podmínkám výzvy.
F11	Obrat organizace/společnosti žadatele	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	x	žádost o podporu  přílohy žádosti o podporu: - Doklad o ročním obratu	Posuzuje se, zda obrat organizace/společnosti žadatele dosahuje hodnoty částky předpokládaných způsobilých výdajů projektu uvedené ve výzvě/navazující dokumentaci výzvy (kap. 5.2.1 Pravidla pro žadatele a příjemce - specifická část).  Další povinnosti a podmínky ke způsobu doložení ročního obratu viz Pravidla pro žadatele a příjemce - specifická část, kap. 5.2.1.	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatel doložil obrat v souladu s podmínkami výzvy/navazující dokumentace a výše obratu dosahuje hodnoty požadované výzvou/navazující dokumentací.  b) Kritérium není splněno v případě, že žadatel nedoložil obrat v souladu s podmínkami výzvy/navazující dokumentace a/nebo výše obratu nedosahuje hodnoty požadované výzvou/navazující dokumentací.
F12	Soulad území dopadu se Stanoviskem/Usnesením Regionální stálé konference nebo potvrzení Magistrátu hl. města Prahy	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	x	přílohy žádosti o podporu: - Stanovisko/Usnesení místně příslušné Regionální stálé konference nebo Potvrzení Magistrátu hl. města Prahy	Posuzuje se soulad území dopadu uvedeného v žádosti o podporu s územím uvedeným ve Stanovisku/Usnesení Regionální stálé konference nebo potvrzení Magistrátu hl. města Prahy.	a) Kritérium je splněno v případě, že všechna území uvedená v žádosti o podporu jsou obsahem Stanovisku/Usnesení Regionální stálé konference nebo potvrzení Magistrátu hl. města Prahy.  b) Kritérium není splněno v případě, že alespoň jedno území dopadu není obsahem Stanovisku/Usnesení Regionální stálé konference nebo potvrzení Magistrátu hl. města Prahy.
F13	Počet žádostí o podporu odpovídá počtu stanovenému výzvou	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	MS2014+/hodnotitel	x	žádost o podporu	Posuzuje se, zda žadatel respektuje max. počet žádostí o podporu jednoho žadatele v rámci dané výzvy. Max. počet žádostí o podporu, které může v rámci výzvy podat jeden žadatel je stanoven výzvou/navazující dokumentací výzvy (více viz kap. 4.1 Oprávnění žadatelé - výzva).	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatel podal počet žádostí o podporu v souladu s výzvou.  b) Kritérium není splněno v případě, že žadatel podal počet žádostí o podporu v nesouladu s výzvou.

Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria výzvy Místní akční plány rozvoje vzdělávání II - Kontrola přijatelnosti

kód kritéria	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	opravitelné/ neopravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
P1	účelnost	Žádost o podporu je svým zaměřením v souladu s cíli a aktivitami výzvy	vylučovací	neopravitelné	ano/ ne	interní hodnotitel	x	žádost o podporu: - Klíčové aktivity - Popis projektu  přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda cíle a aktivity projektu odpovídají podmínkám v dané výzvě.  Posuzuje se, zda žadatel uvedl všechny povinné aktivity dle znění výzvy a zároveň zda žádost o podporu neobsahuje žádnou z vyloučených aktivit.	a) Kritérium je splněno v případě, že projekt (aktivity) není v rozporu s cíli ani aktivitami výzvy. Kritérium je splněno v případě, že způsob realizace aktivit není v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě. Kritérium je splněno v případě, že žádost o podporu neobsahuje žádnou z vyloučených aktivit dle výzvy.  b) Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu je v rozporu s cíli a/nebo aktivitami výzvy či způsob realizace aktivit je v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě. Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu obsahuje některou z vyloučených aktivit dle výzvy.
P2	proveditelnost/ efektivnost	Aktivity projektu jsou pro žadatele/partnery jedinečné	vylučovací	neopravitelné	ano/ ne	interní hodnotitel	x	žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity  přílohy žádosti o podporu:	Posuzuje se, zda podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VVV / OP VK / OP VaVpI. Vždy se musí jednat o aktivity/výstupy obsahově jiné nebo navazující.  Žadatel dokládá čestné prohlášení, že na aktivity projektu nečerpá/nečerpá prostředky z veřejných zdrojů.	a) Kritérium je splněno v případě, že aktivity projektu jsou pro žadatele jedinečné, tzn. podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VVV nebo jiného projektu OP VK / OP VaVpI.  b) Kritérium není splněno v případě, že aktivity projektu nejsou pro žadatele jedinečné, tzn. podpořením projektu dojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VVV a/nebo jiného projektu OP VK / OP VaVpI.
P3	proveditelnost	Místo realizace a místo dopadu projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	neopravitelné	ano/ ne	MS2014+/ interní hodnotitel	x	žádost o podporu: - Umístění - Klíčové aktivity - Popis projektu	Posuzuje se, zda místo realizace a území dopadu projektu je v souladu s podmínkami stanovenými výzvou, tzn. konkrétní aktivity projektu mají dopad pouze na relevantní území vymezené výzvou.	Žadatel vybírá z přednastaveného číselníku území dopadu ve vazbě na konkrétní aktivity. Hodnotitel kontroluje ve celé žádosti ve vazbě na konkrétní aktivity:  a) Kritérium je splněno v případě, že projekt má dopad výhradně na území, resp. cílovou skupinu dle výzvy a zároveň místo realizace odpovídá podmínkám výzvy.  b) Kritérium není splněno v případě, že projekt nemá dopad výhradně na území, resp. cílovou skupinu dle výzvy a/nebo místo realizace neodpovídá podmínkám výzvy.
P4	proveditelnost	Žadatel splňuje definici oprávněného žadatele vymezeného ve výzvě	vylučovací	neopravitelné	ano/ ne	MS2014+/ interní hodnotitel	x	žádost o podporu: - Subjekty projektu  přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda přihlášený subjekt žadatele ve výzvě splňuje podmínky a kritéria stanovená ve výzvě, navazující dokumentaci k výzvě a v Pravidlech pro žadatele a příjemce - obecná/specifická část.	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatele je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou (např. škola, právnická osoba) a současně splňuje podmínky stanovené výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce OP VVV.  b) Kritérium není splněno v případě, že žadatele není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva (např. škola, právnická osoba) nebo nespĺňuje podmínky stanovené výzvou nebo Pravidly pro žadatele a příjemce OP VVV.  MS2014+ je provázán s insolvenčním rejstříkem pro kontrolu úpadku žadatele.



kód kritéria	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	opravitelné/ neopravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
P5	proveditelnost	Partner projektu splňuje podmínky pro oprávněnost partnera.	vylučovací	neopravitelné	ano/ ne/ nerelevantní	MS2014+/ interní hodnotitel	x	žádost o podporu: - Subjekty projektu  přílohy žádosti o podporu: - Principy partnerství - Smlouva o partnerství	Posuzuje se, zda přihlášený subjekt partnera ve výzvě splňuje podmínky a kritéria stanovená ve výzvě, navazující dokumentaci k výzvě a v Pravidlech pro žadatele a příjemce - obecná/specifická část.	a) Kritérium je splněno v případě, že partnera je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou (např. škola, právnická osoba) a současně splňuje podmínky stanovené výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce OP VVV.  b) Kritérium není splněno v případě, že partnera není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva (např. škola, právnická osoba) nebo nespĺňuje podmínky stanovené výzvou nebo Pravidly pro žadatele a příjemce OP VVV.  MS2014+ je provázán s insolvenčním rejstříkem pro kontrolu úpadku partnera.
P6	proveditelnost	Doloženo zapojení partnera v souladu s výzvou	vylučovací	neopravitelné	ano/ ne/ nerelevantní	interní hodnotitel	x	žádost o podporu: - Subjekty projektu  přílohy žádosti o podporu: - Principy partnerství - Smlouva o partnerství	Posuzuje se, zda jsou podmínky pro zapojení partnera v souladu s výzvou/navazující dokumentací.	a) Kritérium je splněno v případě, že zapojení partnera odpovídá podmínkám ve výzvě.  b) Kritérium není splněno v případě, že partnerství není nastaveno v souladu s podmínkami ve výzvě.
P7	proveditelnost	Pokrytí území ORP	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	x	Přílohy: - Souhlasy zřizovatelů a škol	Posuzuje se, zda žadatel splnil podmínku doložení zájmu o zapojení škol dle podmínek výzvy.  a) Žadatelé – ORP: <b>Podmínkou přijatelnosti je doložení absorpční kapacity odpovídající 70% škol</b> (podle IZO), které jsou zřizovány přímo žadatelem obcí s rozšířenou působností, která se nachází na území, na kterém bude probíhat projekt, a zároveň alespoň 70% škol, které jsou zřizovány jinými zřizovateli (včetně soukromých a církevních zřizovatelů) než touto obcí s rozšířenou působností (pokud takové na daném území existují) ze všech škol, které jsou umístěny v daném území (dle IZO).  b) Ostatní typy žadatelů: <b>Podmínkou přijatelnosti je doložení absorpční kapacity odpovídající 70% škol ze všech škol na území</b> (dle IZO), pro které bude realizován MAP.	Přílohou žádosti o podporu je seznam všech škol na v projektu vymezeném území s konkrétním vyznačením (podtržením, tučným zvýrazněním, barevným označením apod.) těch škol, které budou do projektu zapojeny jako cílová skupina, včetně vyjádření zájmu těchto škol o účast na aktivitách v projektu a potvrzení zřizovatele.  a) Žadatelé – ORP: Kritérium je splněno v případě, že bude deklarováno zapojení zástupců minimálně 70% škol (podle IZO), které jsou zřizovány obcí s rozšířenou působností, která se nachází na území, na kterém bude probíhat projekt a zároveň alespoň 70% škol, které nejsou zřizovány touto obcí s rozšířenou působností (pokud takové na daném území existují) ze všech škol, které jsou umístěny v daném území (dle IZO).  b) Ostatní typy žadatelů: Kritérium je splněno v případě, že bude deklarováno zapojení zástupců minimálně 70% škol (dle IZO) na území, na kterém bude probíhat projekt.
P8	hospodárnost/účelnost	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	x	žádost o podporu:  přílohy žádosti o podporu: - Čestné prohlášení	Posuzuje se:  a) pokud výzva umožňuje podporu nenaplnující znaky veřejné podpory, zda u projektu nedochází ke kumulativnímu naplnění znaků veřejné podpory. V případě, že dojde ke kumulativnímu naplnění znaků veřejné podpory, kontroluje se, zda je pro projekt uplatněna některá z výjimek umožněných výzvou (např. de minimis) a zda tento projekt respektuje limity příslušné výjimky stanovené výzvou/pravidly pro žadatele a příjemce;  b) pokud je výzva stanovena/umožněna aplikace výjimky (de minimis, SOHZ, GBER), zda projekt respektuje limity dané výjimky stanovené výzvou/pravidly pro žadatele a příjemce. Kontrola probíhá na základě prohlášení žadatele (příloha žádosti o podporu), podle kterého dojde k vyhodnocení, zda byly, či nebyly kumulativně naplněny znaky veřejné podpory či zda bude na projekt aplikována některá z výjimek slučitelné veřejné podpory.	a) Kritérium je splněno v případě, že nejsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory NEBO jsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory a pro projekt bude aplikována některá z výjimek umožněných výzvou a projekt respektuje limity dané výjimky stanovené výzvou/pravidly pro žadatele a příjemce NEBO je výzvou stanovena aplikace některé z výjimek slučitelné veřejné podpory a projekt splňuje limity dané výjimky stanovené ve výzvě/Pravidlech pro žadatele a příjemce  b) Kritérium není splněno v případě, že jsou naplněny znaky veřejné podpory a výzva neumožňuje aplikaci žádné výjimky NEBO jsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory, výzva umožňuje aplikaci některé z výjimek, nicméně projekt nespĺňuje limity dané výjimky stanovené ve výzvě/Pravidlech pro žadatele a příjemce.



kód kritéria	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	opravitelné/ neopravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
P9	účelnost	Cílové skupiny jsou v souladu s výzvou a aktivitami projektu	vylučovací	opravitelné	ano/ ne	interní hodnotitel	x	žádost o podporu: - Cílová skupina  přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda cílové skupiny jsou v souladu s oprávněnými cílovými skupinami ve výzvě a aktivitami projektu a současně jsou zapojeny povinné cílové skupiny.	a) Kritérium je splněno v případě, že cílové skupiny odpovídají oprávněným cílovým skupinám definovaným výzvou a aktivitám projektu a současně jsou zapojeny povinné cílové skupiny.  b) Kritérium není splněno v případě, že cílové skupiny jsou v rozporu s oprávněnými cílovými skupinami definovanými výzvou a/nebo aktivitami projektu a/nebo nejsou zapojeny povinné cílové skupiny.
P10	proveditelnost	Doložen soulad implementačních aktivit s Místním akčním plánem/Strategickým rámcem MAP	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	x	žádost o podporu:  přílohy žádosti o podporu - Místní akční plán/ Strategický rámec MAP	Posuzuje se, zda implementační aktivity v žádosti o podporu jsou v souladu s cíli definovanými v doloženém schváleném Místním akčním plánu/Strategickém rámcem MAP.	a) Kritérium je splněno v případě, že implementační aktivity v žádosti o podporu jsou v souladu s cíli v Místním akčním plánu/Strategickém rámcem místního akčního plánu.  b) Kritérium není splněno v případě, že implementační aktivity v žádosti o podporu nejsou v souladu s cíli v Místním akčním plánu/Strategickém rámcem místního akčního plánu.



Příloha č. 2 - Hodnoticí kritéria výzvy Místní akční plány rozvoje vzdělávání II - Věcné hodnocení																
název kořen. kritéria	aspekt kvality projektu	číslo kritéria	název kritéria	funkce kořenového kritéria	funkce kritéria	způsob hodnocení - ano/ ne nebo max. počet bodů - kritérium	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	max. počet bodů - kořen. kritérium	min. bodová hranice v případě kombinovaných kořenových kritérií	min. bodové rozptělení pro využití arbitra - kořen. kritéria	hodnotitel	stručný popis kritéria - pracovní popis	hlavní zdroj informací	popis hodnocení kritéria	návod pro hodnotitele/návodné otázky	bodová škála/des kriptory
Žadatel/partner	proveditelnost	V1.1	Struktura a velikost administrativního týmu (úvazky včetně případného externího zajištění)	kombinovaná	hodnotící	2		8	3	3	externí hodnotitel	Posuzuje se struktura a velikost administrativního týmu, resp. úvazků včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na charakter a rozsah aktivit a velikost projektu.  přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým	žádost o podporu: - Popis realizačního týmu projektu - Klíčové aktivity	Posuzuje se struktura, složení a velikost administrativního týmu, resp. úvazků včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na charakter a rozsah aktivit a velikost projektu.  Administrativní tým tvoří pracovní pozice typu projektový manažer/ka, finanční manažer/ka a další pozice zajišťující realizaci projektu.  Žadatel popisuje v rámci povinné aktivity řízení projektu a navazující povinné přílohy žádosti o podporu Realizační tým.  Hodnotitel navrhuje dílčí výhrady a snižuje body v případě, že struktura, složení a velikost administrativního týmu je nadhodnocena nebo podhodnocena.  Předmětem hodnocení není výše sazeb (je hodnoceno kritériem V4.1 Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu), ale pouze hodnocení velikosti, struktury a příp. složení realizačního týmu.	2 body - Žadatel/partner má dostatečný administrativní tým pro realizaci projektu.  1 bod - Hodnotitel má dílčí výhrady k nastavení administrativního týmu.  0 bodů - Žadatel/partner nemá zajištěn dostatečný administrativní tým pro realizaci projektu.  V případě nadhodnocení úvazků členů administrativního týmu hodnotitel navrhuje v rámci kritéria 4.1 jejich snížení.	Ano
	proveditelnost	V1.2	Struktura a velikost odborného týmu (úvazky včetně případného externího zajištění)	kombinovaná	kombinovaná	6		3			externí hodnotitel	Posuzuje se struktura a velikost odborného týmu, resp. úvazků včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na charakter a rozsah aktivit a velikost projektu.  přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým	žádost o podporu: - Popis realizačního týmu projektu - Klíčové aktivity	Posuzuje se struktura a velikost odborného týmu, resp. úvazků včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na charakter a rozsah aktivit a velikost projektu.  Odborný tým tvoří pracovní pozice, které zajišťují věcné plnění aktivit projektu.  Žadatel popisuje v rámci povinné aktivity řízení projektu a navazující příloze Realizační tým.  Hodnotitel navrhuje dílčí výhrady a snižuje body v případě, že struktura, složení a velikost odborného týmu je nadhodnocena nebo podhodnocena.  Předmětem hodnocení není výše sazeb (je hodnoceno kritériem V4.1 Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu), ale pouze hodnocení velikosti, struktury a příp. složení realizačního týmu.	6 body - Žadatel/partner má dostatečný odborný tým pro realizaci projektu. Výše úvazků, náplň práce členů odborného týmu a počet osob na pozicích odborného týmu je v souladu s aktivitami projektu a v souladu s velikostí cílové skupiny zahrnuté do realizace aktivit projektu.  5 - 4 body - Žadatel/partner má dostatečný odborný tým pro realizaci projektu, avšak výše úvazků, náplň práce členů odborného týmu a/nebo počet osob u některých pozic odborného týmu částečně neodpovídá plánovaným aktivitám projektu a velikosti cílové skupiny zahrnuté do realizace aktivit projektu.  3 body - Hodnotitel má výhrady vůči nastavení odborného týmu. Výše úvazků, náplň práce členů odborného týmu a/nebo počet osob u některých pozic odborného týmu plně neodpovídá plánovaným aktivitám projektu a velikosti cílové skupiny zahrnuté do realizace aktivit projektu, nicméně realizace projektu není složením odborného týmu zásadně ohrožena.  2 - 0 bodů - Žadatel/partner nemá zajištěn dostatečný odborný tým pro realizaci projektu. Výše úvazků, náplň práce členů odborného týmu a/nebo počet osob u některých pozic odborného týmu neodpovídá plánovaným aktivitám projektu a není v souladu s velikostí cílové skupiny zahrnuté do realizace aktivit projektu. Je zásadně ohrožena proveditelnost projektu.  V případě nadhodnocení úvazků členů odborného týmu hodnotitel navrhuje v rámci kritéria 4.1 jejich snížení.	Ne
Popis realizace projektu	potřebnost	V2.1	Potřebnost projektu, dopad, hlavní přínosy a smysl projektu	kombinovaná	kombinovaná	10		41	18	20	externí hodnotitel	Posuzuje se, proč je nutné projekt realizovat vzhledem k potřebám a nedostatkům cílových skupin, které jsou identifikovány v místním akčním plánu. Posuzuje se, zda způsob řešení problému a naplnění cílů projektu bude představovat přínos pro cílovou skupinu.	žádost o podporu: - Popis projektu - Místní akční plán - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, proč je nutné projekt realizovat vzhledem k potřebám a nedostatkům cílových skupin, které jsou identifikovány v příslušné (tematické i geografické) oblasti. Účelem kritéria je hodnocení zdůvodnění cíle projektu a prokázání potřeby jejich naplnění. Potřeby, resp. nedostatky musí být podloženy konkrétními poznatky (např. údaje o konkrétních šetřeních, podrobný výzkum, statistiky, konzultace s relevantními institucemi či jinými důležitými subjekty, prokazatelný veřejný zájem). Žadatel musí vycházet ze schváleného Místního akčního plánu/Strategického rámce MAP. může vycházet z již publikovaných zdrojů, analýz, studií a strategických dokumentů.  Posuzují se, zda způsob řešení problému (definovaného na základě potřebnosti a naplnění cílů projektu (definovaných na základě potřebnosti projektu) bude přínosem pro cílovou skupinu. Očekávaný přínos projektu by měl korespondovat s potřebami cílové skupiny nebo potřebami, které existují v daném regionu/území a které byly identifikovány na základě výše zmiňovaných metod (např. analýza potřeb, dotazník, statistika). Posuzuje se, zda je definován celkový posun řešení problematické a jsou vymezeny odpovídající cíle.  Posuzuje se soulad projektu s Místním akčním plánem rozvoje vzdělávání a to zejména zda navržený způsob realizace aktivit povede k naplnění cílů definovaných v Místním akčním plánu/Strategickém rámci MAP do roku 2023.	10 bodů - Žadatel jasně popisuje problém a jasně definuje potřebnost projektu (potřeby cílové skupiny z hlediska tematického i regionálního). Způsob řešení problému/naplnění cílů projektu a dopad projektu/ přínos pro cílovou skupinu je v souladu s popisem potřebnosti projektu. Zdůvodnění projektu má oporu v relevantní dokumentaci, závěry plně korespondují se záměry projektu. Žadatel navrhuje vhodné řešení, které popsaný problém bude řešit. Popis problému odůvodňuje cíl projektu. Očekávaný přínos projektu je konkrétně specifikován. Projekt je v souladu s MAP, navržený způsob realizace aktivit vede k naplnění cílů definovaných v místním akčním plánu.  8 bodů - Žadatel dostatečně popisuje problém, jasně definuje potřebnost a očekávaný přínos projektu - potřeby cílové skupiny z hlediska tematického i regionálního. Zdůvodnění projektu má jen částečnou oporu v relevantní dokumentaci a/nebo jen částečně koresponduje se záměrem projektu. Návrhy/způsob řešení vykazují drobné nedostatky neohrožující proveditelnost projektu. Potřebnost a/nebo očekávaný přínos realizace projektu je zdůvodněna obecněji, ale koresponduje s potřebami regionu/oblasti a cílové skupiny. Projekt je v souladu s MAP, navržený způsob realizace aktivit vede k naplnění cílů definovaných v místním akčním plánu.  6 bodů - Žadatel popisuje problém na základní úrovni, definuje potřebnost a očekávaný přínos projektu - potřeby cílové skupiny z hlediska tematického i regionálního. Zdůvodnění projektu má jen částečnou oporu v relevantní dokumentaci a/nebo jen částečně koresponduje se záměrem projektu. Návrhy/způsob řešení vykazují dílčí nedostatky neohrožující proveditelnost projektu. Potřebnost a/nebo očekávaný přínos realizace projektu je zdůvodněna obecně, ale koresponduje s potřebami regionu/oblasti a cílové skupiny. Projekt je v souladu s MAP.  4 body - Problém je definován dostatečně, ovšem bez opory v relevantní dokumentaci. Návrhy/způsob řešení vykazují nedostatky. Potřebnost realizace projektu jen částečně koresponduje s potřebami regionu/oblasti a cílové skupiny. Očekávaný přínos projektu je popsán obecně a/nebo jen částečně, hodnotitel má rozsáhlejší výhrady. Projekt je v souladu s MAP, nicméně není zřejmé, zda dojde k realizaci navržených aktivit k naplnění všech cílů, který žadatel stanovil v žádosti o podporu.  0 bodů - Žádost o podporu nemá jasně definovaný problém a/nebo očekávaný přínos projektu není přesvědčivě popsán. Zdůvodnění není doloženo nebo neokoresponduje se záměrem projektu. Způsob řešení problému, potřebnost a/nebo očekávaný přínos není dostatečně popsán, jsou uváděny jen proklamativní fráze. Projekt není v souladu s MAP, navržené aktivity jsou v rozporu s místním akčním plánem a nepovedou k naplnění vybraného cíle v povinných ani doporučených opatření.	Ano
	potřebnost	V2.2	Vymezení, přiměřenost cílových skupin a zapojení cílových skupin	kombinovaná	kombinovaná	11		4			externí hodnotitel	Posuzuje se výběr a nastavení cílové skupiny, pro kterou budou v rámci projektu realizovány aktivity. Posuzuje se, jak kvalitně a jednoznačně je definován způsob získání a zapojení cílové skupiny. Konkrétně je hodnocen způsob výběru účastníků cílové skupiny v projektu.	žádost o podporu: - Cílová skupina - Popis projektu - Klíčové aktivity příloha žádosti o podporu	Posuzuje se výběr a nastavení cílové skupiny, pro kterou budou v rámci projektu realizovány aktivity. Cílem je posoudit vhodnost a přiměřenost výběru cílové skupiny, tzn. přiměřenost velikosti cílové skupiny vzhledem ke kapacitním možnostem žadatele/partnerů, vzhledem k požadovanému finančnímu objemu finančních prostředků projektu a také vzhledem k danému tématu oblasti podpory.  Posuzuje se, jak kvalitně a jednoznačně je definován způsob získání a zapojení cílové skupiny. Konkrétně je hodnocen způsob výběru účastníků cílové skupiny v projektu, adekvátnost zvoleného způsobu propagace o možnostech zapojení do projektu OP VVV a zajištění informovanosti všech potenciálních účastníků projektu. Posuzuje se, jakým způsobem (metodou) bude pracováno s cílovou skupinou za účelem jejího zapojení v projektu.  Žadatel popíše způsob oslovení a zapojení cílové skupiny v poli Popis cílové skupiny u jednotlivých vybraných cílových skupin.	11 bodů - Jasně vymezená a podrobně charakterizovaná cílová skupina (popř. je vnitřně strukturovaná a/nebo je vymezeno více cílových skupin apod.). Výběr cílové skupiny je zcela odpovídající potřebám realizace projektu a její velikost je v projektu zdůvodněna a opodstatněna, odpovídá kapacitním možnostem žadatele, odpovídá finančním možnostem projektu. Je zvolen adekvátní, účinný způsob oslovení, motivace a výběru cílové skupiny a jsou navrženy adekvátní prostředky propagace projektových aktivit.  9 bodů - Jasně vymezená cílová skupina. Výběr cílové skupiny odpovídá potřebám realizace projektu. Způsob oslovení cílové skupiny je popsán, ale nejsou jasně konkretizovány způsoby oslovení cílové skupiny vzhledem k jejímu charakteru. Hodnotitel má dílčí výhrady.  7 bodů - Cílová skupina je vymezena jen obecně, není dostatečně charakterizována a kvantifikována. Výběr cílové skupiny odpovídá potřebám realizace projektu a/nebo kapacitním možnostem žadatele. Způsob oslovení cílové skupiny je popsán, ale vykazuje dílčí nedostatky. Hodnotitel má menší výhrady.  4 body - Cílová skupina je vymezena velmi obecně. Výběr cílové skupiny částečně odpovídá potřebám realizace projektu a/nebo kapacitním možnostem žadatele. Způsob oslovení cílové skupiny je popsán, ale vykazuje dílčí nedostatky (např. ve způsobu propagace, výběru apod. a/nebo existuje pochybnost, zda bude způsob oslovení pro cílovou skupinu dostatečně motivující, apod.). Hodnotitel má rozsáhlejší výhrady.  0 bodů - Cílová skupina a/nebo navržený způsob oslovení cílové skupiny není jasně vymezen, vykazují zásadní nedostatky, existuje důvodná pochybnost, zda bude způsob oslovení cílové skupiny dostatečně motivující atp. Velikost cílové skupiny neokoresponduje/není přiměřená realizaci projektu nebo není reálná (např. neexistuje tak velká skupina osob v populaci/regionu, se kterou žadatel kalkuluje).	Ano
	účinnost	V2.3	Věcný obsah a relevantnost aktivit	kombinovaná	kombinovaná	12		6			externí hodnotitel	Posuzuje se navržený způsob konkrétní realizace projektu, věcná kvalita a obsah projektu. Klíčové aktivity musí být plánovány v souladu s cíli a podmínkami výzvy. Podaktivita v aktivitě č. 4 musí být v souladu se schváleným MAP.	žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity - Cílová skupina přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se navržený způsob konkrétní realizace projektu, věcná kvalita a obsah projektu. Aktivity musí být plánovány v souladu s cíli a podmínkami výzvy. Podaktivita č. 4 musí být označena tak, aby bylo možné jednoznačně identifikovat návaznost na konkrétní opatření ve schváleném MAP.  Plánované aktivity projektu musí být konkrétně popsány a navázány na rozpočet projektu (vč. všech povinných aktivit dle znění výzvy). Nastavení a popis aktivit v projektu je stěžejním ukazatelem budoucí realizace projektu, plnění indikátorů a cílů projektů, včetně jeho přínosu a celkové smysluplnosti.	12 bodů - Aktivity jsou navrženy zcela adekvátně cílům projektu, jsou jednoznačně a konkrétně popsány, lze dobře posoudit jejich návaznost na položky rozpočtu a identifikovat související výstupy.  11 - 9 bodů - Aktivity odpovídají cílům projektu, avšak hodnotitel má dílčí výhrady (návaznost na položky rozpočtu, výstupy apod.).  8 - 6 body - Hodnotitel má rozsáhlejší výhrady (návaznost na položky rozpočtu, výstupy apod.). Žadatel jednoznačně neidentifikoval návaznost na schválený MAP (není uveden kód opatření) avšak z popisu aktivit je zřejmé, že plánované aktivity MAP jsou v souladu se schváleným MAP.  5 - 0 body - Aktivity jsou navrženy netransparentně, jsou popsány velmi obecně a nedostatečně, provázanost aktivit a rozpočtu nelze identifikovat/není dostatečná. Navržené aktivity ohrožují proveditelnost projektu.	Ne

	proveditelnost	V2.4	Harmonogram a logická provázanost aktivit projektu	kombinovaná	kombinovaná	4	4	2						externí hodnotitel	Posuzuje se, zda navržený harmonogram aktivit je logicky a realisticky nastaven.  přílohy žádosti o podporu: - Harmonogram klíčových aktivit	žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity	Posuzuje se, zda navržený harmonogram aktivit je logicky a realisticky nastaven. Aktivity na sebe musí plynule navazovat. Posuzuje se, zda je návaznost realizovaných aktivit vhodně rozvržena vzhledem k možnostem žadatele (realizačního týmu).	4 body - Aktivity projektu jsou logicky provázány a časová dotace jednotlivých aktivit je odpovídající s ohledem na délku realizace projektu a možnosti žadatele. 3 body - Navržený harmonogram vykazuje dílčí nedostatky v provázanosti jednotlivých aktivit a/nebo v časové dotaci aktivit. 2 body - Navržený harmonogram vykazuje nedostatky v provázanosti jednotlivých aktivit a/nebo v časové dotaci aktivit, nicméně realizace projektu není ohrožena. 0 bodů - Navržený harmonogram neumožní plynulou realizaci projektu, je nastaven nerealně. Nastavení harmonogramu je nelogické a ohrožuje proveditelnost projektu.	Ano	
	proveditelnost	V2.5	Rizikový plán - připravenost na možná rizika a jejich řešení, vnitřní kontrolní systém	kombinovaná	kombinovaná	4	4	2						externí hodnotitel	Posuzuje se, zda je v projektu reflektována existence rizik při získávání a zapojení cílové skupiny, při realizaci aktivit a při finančním a provozním řízení projektu.	žádost o podporu: - Popis projektu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda je v projektu reflektována existence rizik při získávání a zapojení cílové skupiny, při realizaci aktivit a při finančním a provozním řízení projektu. Dále je nutné, aby projekt obsahoval způsoby předcházení rizik a návrhy opatření k eliminaci těchto rizik. Účelem kritéria je posoudit, do jaké míry si žadatel rizika uvědomuje a jaké mechanismy použije, aby rizika eliminoval, resp. jaké postupy zvolí v případě, že problémy nastanou.  Hodnocení musí zahrnout i plánovaná výběrová řízení, tj. zda jsou v souladu s rozpočtem projektu plánována odpovídající výběrová řízení (případně zda je odůvodněno, proč se výběrová řízení neplánují, např. z důvodu již uzavřené rámcové smlouvy).	4 body - Rizika jsou dostatečně popsána vč. opatření k jejich eliminaci. Vnitřní kontrolní systém je spolehlivě nastaven z hlediska dodržování pravidel realizace projektů OP VVV a v návaznosti na plánované položky rozpočtu jsou naplánována odpovídající výběrová řízení. 3 body - Nastavení rizik a/nebo vnitřního kontrolního systému vykazuje dílčí nedostatky, které však nemají vliv na proveditelnost projektu. 2 body - Nastavení rizik a/nebo vnitřního kontrolního systému vykazuje nedostatky, které však nemají vliv na proveditelnost projektu. Popis eliminace rizik je pouze obecný. 0 bodů - Žadatel neidentifikoval relevantní rizika potenciálně ohrožující realizaci projektu. Vnitřní kontrolní systém není spolehlivě nastaven z hlediska dodržování pravidel realizace projektů OP VVV a/nebo v návaznosti na plánované položky rozpočtu nejsou naplánována odpovídající výběrová řízení.	Ano	
Výsledky a výstupy	účelnost	V3.1	Vhodnost zvolených indikátorů výsledků a výstupů	kombinovaná	kombinovaná	3	1	7	3					externí hodnotitel	Posuzuje se, zda jsou zvolené indikátory výstupu a výsledku vhodné vybrány pro danou aktivitu.	žádost o podporu - indikátory přílohy žádosti o podporu: - Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu ESF	Posuzuje se, zda jsou zvolené indikátory výstupu a výsledku vhodné vybrány pro danou aktivitu a jsou dodrženy povinné vazby mezi indikátory danými výzvou.  (Posuzována bude relevance výsledků a výstupů vzhledem k jejich využitelnosti v praxi.)	3 body - Výběr indikátorů vyplývá z popisu projektu a vhodně vystihuje dosažení výsledků / výstupů. Jsou dodrženy vazby mezi indikátory. 2 body - Výběr indikátorů odpovídá předloženému projektu, hodnotitel má dílčí výhrady a navrhuje úpravu/doplnění. Vazby mezi indikátory jsou dodrženy částečně. 1 bod - Výběr většiny indikátorů neodpovídá předloženému projektu, hodnotitel má výhrady a navrhuje úpravu/doplnění. Vazby mezi indikátory jsou dodrženy částečně. 0 bodů - Indikátory jsou nastaveny nejednoznačně a/nebo z popisu projektu nelze vůbec posoudit, jaké indikátory by měly být sledovány. Nejsou dodrženy vazby mezi indikátory.	Ano	
	efektivnost	V3.2	Přiměřenost a realita výsledků a výstupů projektu	kombinovaná	kombinovaná	4	4	2						externí hodnotitel	Posuzuje se přiměřenost nastavení kvantifikovaných ukazatelů pro plánované aktivity projektu, na jejichž plnění se zaměřuje žádost o podporu ve vazbě na cílovou skupinu. Konkrétně je posuzována realita dosažení udávaných hodnot indikátorů vzhledem k cílům, harmonogramu (milínky) a rozpočtu projektu.	žádost o podporu - indikátory přílohy žádosti o podporu: - Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu ESF	Posuzuje se přiměřenost nastavení kvantifikovaných ukazatelů pro plánované aktivity projektu, na jejichž plnění se zaměřuje žádost o podporu ve vazbě na cílovou skupinu. Konkrétně je posuzována realita dosažení udávaných hodnot indikátorů vzhledem k cílům, harmonogramu (milínky) a rozpočtu projektu.  Posuzuje se způsob stanovení výchozí a cílové hodnoty indikátorů.	4 body - Hodnota navržených indikátorů je přiměřeně navrženým aktivitám a realitě jejich dosažení je velká. 3 body - Realita dosažení některých plánovaných hodnot není zcela přesvědčivá či vykazuje nedostatky. Je nutná úprava v hodnotách některých monitorovacích ukazatelů. 2 body - Realita dosažení většiny plánovaných hodnot není zcela přesvědčivá či vykazuje nedostatky. Je nutná úprava v hodnotách většiny monitorovacích ukazatelů. 0 bodů - Hodnoty jsou nastaveny nejednoznačně, nepřiměřeně, nevhodně či naprosto nerealně nebo z popisu projektu nelze jejich hodnotu stanovit.	Ano	
Financování projektu	efektivnost/ účelnost/ hospodárnost	V4.1	Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu	kombinovaná	kombinovaná	7	4	9	5					externí hodnotitel	a) Posuzuje se opodstatněnost výše rozpočtu a jednotlivých rozpočtových položek vzhledem k délce trvání projektu, obsahu aktivit, plánovaným výsledkům/výstupům. (V relevantních případech je přitom nezbytné zohlednit i délku a intenzitu práce s cílovou skupinou.) b) Přiměřenosti rozpočtu projektu se rozumí respektování pravidla 3E – hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti z hlediska finančních nákladů ve vazbě na realizaci plánovaných aktivit, plánovaných výstupů a výsledků. c) Posuzuje se přehlednost rozpočtu - zřejmost členění nákladů do položek a skupin a míru jejich konkretizace.	žádost o podporu: - Rozpočet přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým - Komentář k rozpočtu	a) Posuzuje se přehlednost rozpočtu - zřejmost členění nákladů do jednotlivých položek a skupin a míru jejich konkretizace. Dále zda žádost obsahuje vysvětlení a zdůvodnění jednotlivých položek rozpočtu. b) Posuzuje se opodstatněnost výše rozpočtu a jednotlivých rozpočtových položek vzhledem k délce trvání projektu, obsahu aktivit, plánovaným výsledkům/výstupům, v relevantních případech délce a intenzitě práce s cílovou skupinou. Zda jsou uvedené náklady nezbytné pro realizaci projektu či naopak, zda není rozpočet podhodnocený. c) Posuzuje se přiměřenost rozpočtu projektu, tzn. respektování pravidla 3E – hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti z hlediska finančních nákladů ve vazbě na realizaci plánovaných aktivit, plánovaných výstupů a výsledků. Posuzuje, zda jednotlivé položky odpovídají cenám v místě a čase obvyklým a cenám stanoveným postupem doporučeným ŘO ve výzvě/navazující dokumentaci, vyšší pořizovací ceny je nutné zdůvodnit. Zejména je nutné posoudit: - Přiměřenost mzdových nákladů/úvazků realizačního týmu vzhledem ke kvalitě (odbornosti) jeho činnosti a také k délce jeho aktivit v projektu. - Proporcionalita nákladů na administrativní a odborný tým  Pokud hodnotitel posoudí, že opodstatněnost některých položek rozpočtu není zřejmá či je jejich výše nepřiměřená, je hodnotitel povinen navrhnout jejich krácení, a to při respektování příp. limitů rozpočtu stanovených výzvou/navazující dokumentací výzvy.	7 bodů - Rozpočet je zcela přiměřený, ceny lze považovat za obvyklé, položky rozpočtu jsou s jednotlivými aktivitami provázány, umožňují spolehlivě posoudit hospodárnost nákladů a není navrhována žádná úprava rozpočtu. 6 bodů - Rozpočet je až na případně drobné podmínky přiměřený, omezené se vyskytují položky, které nejsou přímo zdůvodněné v popisu realizace projektu, je navrhována úprava jen malého rozsahu orientačně do 5% celkové výše rozpočtu. 5 bodů - Rozpočet je mírně nadhodnocen či podhodnocen, vyskytují se položky, které nejsou jasné a dobře zdůvodněné. Je navrženo krácení (orientačně 5 - 20 % celkové výše rozpočtu). 4 body - Rozpočet je zásadně nadhodnocen či podhodnocen, ve větší míře se vyskytují položky, které nejsou zdůvodněné. Je navrženo cítné krácení (orientačně 20 - 40 % celkové výše rozpočtu). 0 bodů - Rozpočet je zcela nepřiměřený, nedostatečně a nesrozumitelně navržen, chybí provázanost, je nepřehledný.	Ano	
	účelnost	V4.2	Obecné podmínky způsobilosti výdajů	kombinovaná	kombinovaná	2	1							externí hodnotitel	Posuzuje se rozpočet z pohledu obecných podmínek způsobilosti výdajů, tj. věcné, místní a časové způsobilosti výdajů v rozpočtu.	žádost o podporu - Rozpočet přílohy žádosti o podporu: - Komentář k rozpočtu	Posuzuje se rozpočet z pohledu obecných podmínek způsobilosti výdajů, tj. věcné, místní a časové způsobilosti výdajů v rozpočtu.  V případě, že žádost o podporu obsahuje nezpůsobilý výdaj, hodnotitel navrhuje jeho vyřazení z rozpočtu.  V případě, že není možné nezpůsobilý výdaj z rozpočtu vyřadit (tzn. projekt by nebyl realizovatelný), není možné žádost o podporu doporučit k podpoře.	2 body - Rozpočet je zcela v souladu s pravidly způsobilosti. 1 bod - Rozpočet obsahuje nezpůsobilé výdaje, které je možné z rozpočtu vyřadit na základě výhrady hodnotitele. 0 bodů - Rozpočet projektu obsahuje nezpůsobilé výdaje, které není možné z rozpočtu vyřadit při zachování proveditelnosti projektu.	Ano	
Horizontální témata	soulad projektu s horizontálními tématy	V5.1	Soulad projektu s horizontálními principy	vylučovací	vylučovací	ano/ne	x	x	x	x	x	x	x	externí hodnotitel	Posuzuje se zajištění rovných příležitostí. Posuzuje se, zda nedochází v projektu k diskriminaci některých skupin. Posuzuje se vztah projektu k udržitelnému rozvoji, a to zejména jeho environmentálnímu pilíři.	žádost o podporu - Horizontální principy	Posuzuje se zajištění rovných příležitostí bez ohledu na druh postižení nebo sociálního znevýhodnění, např. zdravotního, ekonomického, sociálního, etnického, podle pohlaví či státní příslušnosti atd. Konkrétně je posuzováno, jakým způsobem jsou prostřednictvím navrhovaných aktivit rovné příležitosti naplňovány. Posuzuje se, zda nedochází v projektu k diskriminaci některých skupin. Posuzuje se vztah projektu k udržitelnému rozvoji, a to zejména jeho environmentálnímu pilíři. Konkrétně by měly být posouzeny návrhy vedoucí k omezení negativních vlivů na životní prostředí (minimalizace emisí hluku, emisí do ovzduší, kontaminace okolí apod.) či naopak vlivy projektu na zlepšení životního prostředí. Dále je třeba zohlednit a zhodnotit příspěvek projektu ke zvyšování povědomí o udržitelném rozvoji (zejména o environmentální problematice), k uvážlivému využívání přírodních zdrojů (ve vhodných případech) a přínos projektu k posilování sociálního a ekonomického pilíře udržitelnosti.	ano - Projekt je v souladu s horizontálními principy. Projekt má pozitivní nebo neutrální vliv na horizontální témata. ne - Projekt není v souladu s horizontálními principy. Projekt má negativní vliv na horizontální témata.	Ne	
Max. počet bodů						65														
Počet bodů pro kritéria s aspektem proveditelnost (dle MP max. 30%)						16														
Min. počet bodů pro postup do další fáze procesu schvalování						45														
Min. bodové rozpětí celkového hodnocení 2 hodnotitelů pro využití arbitra						20														

