

Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria výzvy Teaming II - kontrola formálních náležitostí, 1. kolo

kolo	kód kritéria	název kritéria	funkce	opravitelné/ neopravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerrelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/ MS2014+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
1	F1	Žádost o podporu byla podána v předepsané formě	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	MS2014+	Žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Kontroluje se, zda žádost o podporu byla finalizována v elektronické podobě v IS KP14+.	MS2014+ - kontrola ve fázi podání žádosti automaticky, jinak než elektronicky žádost o podporu podat nelze
1	F2	V žádosti o podporu jsou vyplněny všechny povinné údaje	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	Žádost o podporu	Kontroluje se zejména ve fázi finalizace žádosti o podporu automaticky. Posuzuje se, zda údaje uvedené v poli odpovídají věcnému zaměření pole.	MS2014+ - automatická kontrola u poli, která jsou nastavená jako povinná b) hodnotitel - kontrola poli, která jsou označená jako povinná ve výzvě/navazující dokumentaci k výzvě.
1	F3	Jsou doloženy všechny přílohy, a to v požadované formě	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	přílohy žádosti o podporu	a) Kontroluje se, zda byly dodány všechny relevantní povinné/povinné volitelné přílohy, které byly specifikovány ve výzvě. b) Kontroluje se, zda jsou všechny přílohy (povinné/povinné volitelné/nepovinné) doloženy ve formě specifikované výzvou. Posuzuje se, zda dokument není prázdný a zda obsah dokumentu odpovídá jeho názvu. <i>Je-li relevantní: Bude kontrolováno, zda je či není projekt realizován na parcelách, které zasahují do území zvláště chráněných území nebo území soustavy NATURA 2000. (http://mapy.nature.cz/, aplikace mapomat, zložka ochrana přírody. Nutno zaškrtnout vrstvy příslušných území ochrany přírody a krajiny a vrstvy katastrálních map).</i>	a) MS2014+ - kontrola doložení povinných příloh b) hodnotitel - kontrola doložení povinné volitelných příloh , kontrola formy přílohy, tzn. die specifikace výzvy (formát, vzor přílohy, jazyk přílohy, základní struktura/osnova příloh atp.)
1	F4	Žádost o podporu byla předložena v jazyce stanoveném výzvou	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	Žádost o podporu	a) Kontroluje se, zda žádost byla předložena v jazyce stanoveném výzvou, tj. vždy v českém jazyce.	a) Kritérium je splněno v případě, že žádost o podporu byla předložena v českém jazyce. b) Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu nebyla předložena v českém jazyce.
1	F5	Žádost o podporu včetně příloh je podepsána statutárním orgánem žadatele/partnera	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	Žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Kontroluje se, zda veškeré dokumenty obsahující kolonku pro podpis a uvedení názvu/identifikačních znaků subjektu žadatele/partnera jsou opatřeny elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu. Kontroluje se, zda je žádost opatřena elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo oprávněné osoby pověřené statutárním orgánem subjektu žadatele/partnera, tzn. zda podpis odpovídá statutárnímu orgánu/oprávněné osobě subjektu žadatele/partnera. Dokumenty mohou být také podepsány: 1) Jinou osobou zmocněnou na základě plné moci ke konkrétnímu předkládanému projektu. Plnou moc žadatel předkládá v el. podobě v IS KP14+ (vyjadřuje el. podpis zmocnitel i zmocněnce) nebo jako originál/úředně ověřenou kopii na záložce nebo pod tlačítkem Plné moci ve formuláři žádosti o podporu v IS KP14+. Tato plná moc obsahuje všechny náležitosti plné moci.	a) MS2014+ - kontrola automaticky, bez podpisu nelze žádost o podporu podat na ŘO b) hodnotitel - kontrola relevance podpisu Minimální požadavky na obsah plné moci: • jednoznačně identifikován zmocnitel – ten, kdo plnou moc uděluje, • jednoznačně identifikován zmocněnec – ten, kdo je plnou mocí zmocněn, • uvedení právního úkonu nebo úkonů, ke kterým zmocnitel zmocněnce zmocňuje, • datum podpisu plné moci, • podpisy zmocněnce a zmocnitelce.
1	F6	Předpokládaná doba realizace projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	Žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Kontroluje se, zda délka realizace projektu (např. počet měsíců) a období realizace projektu (od-do) odpovídají podmínkám výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že délka trvání projektu je v souladu s délkou trvání projektu uváděnou ve výzvě a zároveň období realizace projektu je v souladu s výzvou. b) Kritérium není splněno v případě, že délka trvání projektu není v souladu s délkou trvání projektu uváděnou ve výzvě a/nebo období realizace projektu není v souladu s výzvou.
1	F7	Identifikační údaje žadatele jsou v souladu s výpisem z evidence, ve které je žadatel registrován/úveden	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	Žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Kontroluje se, zda všechny požadované identifikační údaje žadatele (jméno statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu a jeho/jejich funkce) jsou v souladu s výpisem z evidence, ve kterém je žadatel registrován/úveden. a) Kontroluje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny identifikační údaje žadatele.	a) MS2014+ - kontrola vyplnění povinných poli b) MS2014+ - kontrola souladu s výpisy z evidence c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisy z evidence v případě, kdy nelze prostřednictvím MS2014+
1	F8	Identifikační údaje partnera jsou v souladu s výpisem z evidence, ve které je partner registrován/úveden	vylučovací	opravitelné	ano/ne/ nerrelevantní	interní hodnotitel/ MS2014+	Žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Kontroluje se, zda všechny požadované identifikační údaje každého z partnerů (jméno statutárního orgánu/orgánů nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu/statutárních orgánů a jeho/jejich funkce) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem/výpisy z evidence, ve kterém je partner registrován/úveden. a) Kontroluje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny identifikační údaje partnera/partnerů. b) Kontroluje se, zda jsou identifikační údaje partnera/partnerů v souladu s výpisy z evidence (např. rejstřík škol a školských zařízení, obchodní rejstřík, živnostenský rejstřík, registr ekonomických subjektů atd.).	a) MS2014+ - kontrola vyplnění povinných poli b) MS2014+ - kontrola souladu s výpisy z evidence c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisy z evidence v případě, kdy nelze prostřednictvím MS2014+



Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria výzvy Teaming II - kontrola formálních náležitostí, 1. kolo

kolo	kód kritéria	název kritéria	funkce	opravitelné/ neopravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/ MS2014+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
1	F9	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů stanovenou výzvou	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	žádost o podporu: - Rozpočet přílohy žádosti o podporu	Kontroluje se, zda výše celkových způsobilých výdajů odpovídá podmínkám výzvy/navazující dokumentaci výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že požadovaná výše finanční podpory je ve stanoveném rozmezí minimální a maximální výše finanční podpory v rámci dané výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že požadovaná výše finanční podpory není ve stanoveném rozmezí minimální a maximální výše finanční podpory v rámci dané výzvy, tzn. nárokováné finanční prostředky jsou nižší nebo vyšší než je minimální nebo maximální hranice stanovená pro danou výzvu.
1	F10	Projekt respektuje finanční limity rozpočtu v rámci dané výzvy	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	žádost o podporu (rozpočet)	Kontroluje se, zda žádost respektuje finanční limity rozpočtu stanovené výzvou/navazující dokumentací k výzvě.	a) Kritérium je splněno v případě, že rozpočet je nastaven v souladu se všemi finančními limity dle podmínek výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že nastavení rozpočtu neodpovídá některému z finančních limitů ve výzvě.
1	F11	Výše vlastních zdrojů v přehledu financování je uvedena v souladu s výzvou	vylučovací	opravitelné	ano/ne/ nerelevantní	interní hodnotitel/ MS2014+	žádost o podporu	Kontroluje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny vlastní zdroje žadatele(je-li pro konkrétní typ žadatele/výzvu relevantní), a to v souladu s výzvou/navazující dokumentací k výzvě).	a) Kritérium je splněno v případě, že výše vlastních zdrojů odpovídá podmínkám výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že výše vlastních zdrojů neodpovídá podmínkám výzvy.
1	F12	Finanční obrat žadatele za poslední dvě po sobě jdoucí uzavřená účetní období subjektu žadatele	vylučovací	neopravitelné	ano/ne/ nerelevantní	interní hodnotitel	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Kontroluje se, zda výše obratu za poslední dvě po sobě jdoucí uzavřená účetní období splňuje podmínky stanovené výzvou/navazující dokumentací k výzvě. Další povinnosti a podmínky ke způsobu doložení obratu za poslední dvě po sobě jdoucí uzavřená účetní období viz Pravidla pro žadatele a příjemce - specifická část, kap. 5.2.1.	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatel splňuje obrat za poslední dvě po sobě jdoucí uzavřená účetní období v souladu s podmínkami výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že žadatel nespňuje obrat za poslední dvě po sobě jdoucí uzavřená účetní období v souladu s podmínkami výzvy.
1	F13	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Kontroluje se: a) pokud výzva umožňuje podporu nenapřilující znaky veřejné podpory, zda u projektu nedochází ke kumulativnímu naplnění znaků veřejné podpory. V případě, že dojde ke kumulativnímu naplnění znaků veřejné podpory, kontroluje se, zda je pro projekt uplatněna některá z výjimek umožněných výzvou (např. de minimis) a zda tento projekt respektuje limity výjimek stanovené výzvou/pravidly pro žadatele a příjemce; b) pokud je výzva stanovena/umožněna aplikací výjimek (de minimis, SOHZ, GBER), zda projekt respektuje limity dané výjimky stanovené výzvou/pravidly pro žadatele a příjemce. Kontrola probíhá na základě prohlášení žadatele (příloha žádosti o podporu), podle kterého dojde k vyhodnocení, zda byly, či nebyly kumulativně naplněny znaky veřejné podpory či zda bude na projekt aplikována některá z výjimek slučitelné veřejné podpory. Ověření se zaznamená do kontrolního listu. Různé varianty dle režimu: - podpora nenapřilující znaky VP ve smyslu čl. 107, odst. 1 SFEU (Smlouvy o fungování Evropské unie). Kontrola dle KL - ověření (na základě prohlášení žadatele), že nejsou kumulativně naplněny znaky VP - podpora de minimis dle Nařízení č. 1407/2013 - služby obecného hospodářského zájmu dle Rozhodnutí 2012/21/EU - podpora dle Nařízení Komise (EU) č. 651/2014	a) Kritérium je splněno v případě, že nejsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory NEBO jsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory a pro projekt bude aplikována některá z výjimek umožněných výzvou a projekt respektuje limity dané výjimky stanovené výzvou/pravidly pro žadatele a příjemce NEBO je výzva stanovena aplikací některé z výjimek slučitelné veřejné podpory a projekt splňuje limity dané výjimky stanovené ve výzvě/Pravidlech pro žadatele a příjemce b) Kritérium není splněno v případě, že jsou naplněny znaky veřejné podpory.



Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria výzvy Teaming II - kontrola přijatelnosti, 1. kolo

kolo	kód kritéria	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	opravitelné/ neopravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
1	P1	účelnost	Žádost o podporu je svým zaměřením v souladu s aktivitami výzvy	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu: - Klíčové aktivity - Specifické cíle - Popis projektu přílohy žádosti o podporu	Kontroluje se, zda aktivity projektu odpovídají podmínkám dané výzvy/navazující dokumentace výzvy. Kontroluje se, zda žadatel uvedl všechny povinné aktivity dle znění výzvy/navazující dokumentace výzvy. Kontroluje se, zda žádost o podporu neobsahuje některou z vyloučených aktivit dle znění výzvy/navazující dokumentace výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že žádost o podporu není v rozporu s aktivitami výzvy a zároveň způsob realizace aktivit není v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě. b) Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu je v rozporu s aktivitami výzvy či způsob realizace aktivit je v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě.
1	P2	účelnost	Cílové skupiny jsou v souladu s výzvou	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu: - Cílová skupina přílohy žádosti o podporu	Kontroluje se, zda cílové skupiny žádosti o podporu jsou v souladu s oprávněnými cílovými skupinami ve výzvě/navazující dokumentaci výzvy. Žadatel musí zapojit povinné cílové skupiny.	a) Kritérium je splněno v případě, že cílové skupiny odpovídají oprávněným cílovým skupinám definovaným výzvou a současně jsou zapojeny povinné cílové skupiny. b) Kritérium není splněno v případě, že cílové skupiny jsou v rozporu s oprávněnými cílovými skupinami definovanými výzvou a/nebo nejsou zapojeny povinné cílové skupiny.
1	P3	proveditelnost	Žadatel splňuje definici oprávněného žadatele vymezeného ve výzvě	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy žádosti o podporu	Kontroluje se, zda přihlášený subjekt žadatele ve výzvě splňuje podmínky a kritéria stanovená ve výzvě/navazující dokumentaci výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatele je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou (např. škola, právnická osoba) a současně splňuje podmínky stanovené výzvou a navazující dokumentací výzvy b) Kritérium není splněno v případě, že žadatele není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva (např. škola, právnická osoba) nebo nesplňuje podmínky stanovené výzvou a navazující dokumentací výzvy. MS2014+ je provázán s insolvenčním rejstříkem pro kontrolu úpadku žadatele.
1	P4	proveditelnost	Místo realizace a místo dopadu projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	žádost o podporu: - Umístění - Klíčové aktivity - Popis projektu - Cílové skupiny - Specifické cíle přílohy žádosti o podporu	Kontroluje se, zda místo realizace a místo dopadu projektu je v souladu s podmínkami stanovenými výzvou/navazující dokumentací výzvy. Žadatel vybírá z přednastaveného číselníku místo dopadu/místo realizace ve vazbě na konkrétní aktivity.	a) Kritérium je splněno v případě, že projekt má dopad výhradně na území dle výzvy a zároveň místo realizace odpovídá podmínkám výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že projekt nemá dopad výhradně na území dle výzvy a/nebo místo realizace neodpovídá podmínkám výzvy.

Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria výzvy Teaming II - kontrola přijatelnosti, 1. kolo

kolo	kód kritéria	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	opravitelné/ neopravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
1	P5	proveditelnost/ efektivnost	Aktivity projektu jsou pro žadatele/partnery jedinečné	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity - Čestné prohlášení úvodní přílohy žádosti o podporu: (MS2014+)	Kontroluje se, zda podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadatel/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VVV / OP VK / OP VaVpl. Vždy se musí jednat o aktivity/výstupy obsahově jiné nebo navazující.	a) Kritérium je splněno v případě, že aktivity projektu jsou pro žadatele/partnera jedinečné, tzn. podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadatel/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VVV / OP VK / OP VaVpl. b) Kritérium není splněno v případě, že aktivity projektu nejsou pro žadatele/partnera jedinečné, tzn. podpořením projektu dojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadatel/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VVV / OP VK / OP VaVpl.
1	P6	proveditelnost	Partner projektu splňuje podmínky pro oprávněnost partnera	vylučovací	neopravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel/ MS2014+	žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy žádosti o podporu: - Principy partnerství	Kontroluje se, zda subjekt partnera splňuje podmínky a kritéria oprávněnosti a partnerství stanovená ve výzvě/navazující dokumentaci k výzvě.	a) Kritérium je splněno v případě, že partnera je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou (např. škola, právnická osoba) a současně splňuje podmínky stanovené výzvou. b) Kritérium není splněno v případě, že partnera není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva (např. škola, právnická osoba) nebo nesplňuje podmínky stanovené výzvou.
1	P7	proveditelnost	Doloženo zapojení partnera v souladu s výzvou	vylučovací	neopravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Kontroluje se, zda jsou podmínky pro zapojení partnera v souladu s výzvou/navazující dokumentací výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že zapojení partnera odpovídá podmínkám ve výzvě. b) Kritérium není splněno v případě, že partnerství není nastaveno v souladu s podmínkami ve výzvě.



Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria výzvy Teaming II – věcné hodnocení, 1. kolo

kolo	název kořenového kritéria	kód kritéria	aspekt kvality projektu - kritérium	název kritéria	funkce - kořenového kritéria	funkce - kritéria	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, výše bodů) - kořenové kritérium	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, výše bodů) - kritérium	min. bodová hranice v případě kombinovaných kořenových kritérií	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	hodnotitel/MS2014+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
1	Zadatel/ partner	V1.1	proveditelnost	Struktura a velikost administrativního týmu (svazky včetně případného externího zajištění)	hodnotící	hodnotící	5	5	x	x	hodnotící komise	<p>Žádost o podporu: - Popis realizačního týmu projektu - klíčové aktivity</p> <p>Administrativní tým tvoří pracovní pozice typu projektový manažer/ ka, finanční manažer/ ka a další pozice zajišťující realizaci projektu.</p> <p>Žadatel popisuje v rámci povinné aktivity Řízení projektu a navazující povinné přílohy Žádosti o podporu Realizační tým.</p> <p>Hodnotitel navrhuje dílčí výhrady a snižuje body v případě, že struktura, složení a velikost administrativního týmu je nadhodnocena nebo podhodnocena.</p> <p>Předmětem hodnocení není výše sazeb (je hodnoceno kritériem V4.1 Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu), ale pouze hodnocení velikosti, struktury a příp. složení realizačního týmu.</p>	<p>5 body - Žadatel/partner má dostatečný administrativní tým pro realizaci projektu.</p> <p>3 bod - Hodnotitel má dílčí výhrady k nastavení administrativního týmu.</p> <p>0 bodů - Žadatel/partner nemá zajištěn dostatečný administrativní tým pro realizaci projektu, je zásadně ohrožena proveditelnost projektu. Administrativní tým je nadhodnocen.</p>	
1	Popis realizace projektu	V2.1	potřebnost	Potřebnost projektu	kombinovaná	hodnotící	55	4	30	x		<p>Žádost o podporu: - Popis projektu</p> <p>přílohy Žádosti o podporu</p>	<p>Posuzuje se, proč je nutné či žádoucí projekt realizovat. Účelem kritéria je hodnocení zdůvodnění potřebnosti projektu a prokázání potřeby jejího naplnění. Potřeby, resp. nedostatky musí být podloženy konkrétními poznatky (např. údaje o konkrétních šetřeních, podrobný výzkum, statistiky, konzultace s relevantními institucemi či jinými důležitými subjekty, prokazatelný veřejný zájem). Žadatel může vycházet z již publikovaných zdrojů, analýz, studií a strategických dokumentů.</p>	<p>4 bodů - Žadatel jasně popisuje problém a jasně definuje potřebnost projektu. Zdůvodnění projektu má oporu v relevantní dokumentaci, závěry plně korespondují se záměry projektu. Žadatel navrhuje vhodné řešení, které popsaný problém bude řešit. Popis problému odvozuje cíl projektu.</p> <p>2 body - Žadatel dostatečně popisuje problém a definuje potřebnost projektu, ale zdůvodnění projektu má jen částečnou oporu v relevantní dokumentaci a/nebo jen částečně koresponduje se záměrem projektu. Návrhy/způsob řešení vykazují dílčí nedostatky neohrožující proveditelnost projektu. Potřebnost realizace projektu je zdůvodněna obecněji.</p> <p>0 bodů - Žádost o podporu nemá jasně definovaný problém. Zdůvodnění není doloženo nebo nekorresponduje se záměrem projektu. Způsob řešení problému není dostatečně popsán. Potřebnost není přesvědčivě popsána nebo jsou uváděny jen proklamativní fráze.</p>
1		V2.2	potřebnost	Dopad, hlavní přínosy a smysl projektu	hodnotící			4		x		<p>Žádost o podporu: - Popis projektu</p> <p>přílohy Žádosti o podporu</p>	<p>Posuzuje se, zda způsob řešení problému (definovaného na základě potřebnosti projektu - viz kritérium V2.1) a naplnění cílů projektu (definovaných na základě potřebnosti projektu) bude přínosem. Očekávaný přínos projektu by měl korespondovat s potřebami, které existují v daném regionu/území a které byly identifikovány na základě výše zmínovaných metod (např. analýza potřeb, dotazník, statistika). Posuzuje se, zda je definován celkový posun řešení problematiky a jsou vymezeny odpovídající cíle.</p>	<p>4 body - Způsob řešení problému/naplnění cílů projektu a dopad projektu/ přínos pro cílovou skupinu je v souladu s popisem potřebnosti projektu, je jasně popsán. Očekávaný přínos projektu je konkrétně specifikován.</p> <p>2 body - Očekávaný přínos projektu je popsán obecně a/nebo jen částečně, hodnotitel má výhrady.</p> <p>0 bodů - Očekávaný přínos projektu není přesvědčivě popsán a/nebo jsou uváděny jen proklamativní fráze a/nebo jeho dosažení se njeví reálné. Hodnotitel má zásadní výhrady.</p>
1		V2.3	účelnost	Věcný obsah a relevantnost aktivit	kombinovaná			15		7		<p>Žádost o podporu: - Popis projektu - klíčové aktivity</p> <p>přílohy Žádosti o podporu</p>	<p>Posuzuje se navržený způsob konkrétní realizace projektu, věcná kvalita a obsah projektu. Aktivity musí být plánovány v souladu s cíli a podmínkami výzvy.</p> <p>Plánované aktivity projektu musí být konkrétně popsány a navázány na rozpočet projektu (vč. všech posuvných aktivit dle znění výzvy). Nastavení a popis aktivit v projektu je stěžejním ukazatelem budoucí realizace projektu, plnění indikátorů a cílů projektů, včetně jeho přínosu a celkové smyslnosti.</p> <p>V případě, že projekt počítá s podporou pracovníků, kteří budou zajišťovat odbornou obsluhu/fungování politického vybavení, posuzuje se rovněž včetně struktury a velikosti odborného týmu, resp. úvazků včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na charakter a rozsah aktivit a velikosti projektu. Žadatel popisuje v rámci povinné aktivity Řízení projektu a navazující příloze Realizační tým. Předmětem hodnocení není výše sazeb (je hodnoceno kritériem V4.1 Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu), ale pouze hodnocení velikosti, struktury a příp. složení realizačního týmu.</p>	<p>15 bodů - Aktivity jsou navržené zcela adekvátně cílům projektu, jsou jednoznačné a konkrétně popsány, lze dobře posoudit jejich návaznost na položky rozpočtu a identifikovat související výstupy.</p> <p>14 - 11bodů - Aktivity odpovídají cílům projektu, avšak hodnotitel má dílčí výhrady (návaznost na položky rozpočtu, výstupy apod.).</p> <p>10 - 7 bodů - Hodnotitel má zásadní výhrady (návaznost na položky rozpočtu, výstupy apod.).</p> <p>6 - 0 body - Aktivity jsou navržené netransparentně, jsou popsány velmi obecně a nedostatečně, provázanost aktivit a rozpočtu nelze identifikovat/ není dostatečná. Navržené aktivity ohrožují proveditelnost projektu.</p>
1		V2.4	účelnost	Technické, přístrojové vybavení, stavební náklady	kombinovaná			12		5		<p>Žádost o podporu: - Popis projektu</p> <p>přílohy Žádosti o podporu:</p>	<p>Posuzuje se, zda projekt/stavební a technická dokumentace obsahuje specifikaci a zdůvodnění pořízení technického a přístrojového vybavení (pro všechny významné položky, tj. s předpokládanou pořizovací cenou nad hodnotu definovanou výzvou) a v případě, že je relevantní, stavebních nákladů.</p>	<p>12 bodů - Dokumentace je zcela přiměřená, obsahuje specifikaci a zdůvodnění vybavení/stavebních nákladů, není navrhována žádná úprava či doplnění.</p> <p>11 - 9 bodů - Dokumentace je přiměřená, obsahuje specifikaci a zdůvodnění vybavení/stavebních nákladů. V dokumentaci je nejasná specifikace či zdůvodnění některého vybavení/staveních nákladů. Je navrhována dílčí úprava či doplnění.</p> <p>8 - 5 bodů - Dokumentace je přiměřená, obsahuje specifikaci a zdůvodnění větší části vybavení/stavebních nákladů. V dokumentaci chybí specifikace a zdůvodnění některého vybavení/stavebních nákladů. Je navrhována úprava či doplnění.</p> <p>4 - 0 bodů - Dokumentace je nepřiměřená, chybí specifikace a zdůvodnění většiny vybavení/stavebních nákladů. Není možné shodnotit dokumentaci.</p>



Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria výzvy Teaming II – věcné hodnocení, 1. kolo

kolo	název kořenového kritéria	kód kritéria	aspekt kvality projektu - kritérium	název kritéria	funkce - kořenového kritéria	funkce - kritéria	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, výše bodů) - kořenové kritérium	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, výše bodů) - kritérium	min. bodová hranice v případě kombinovaných kořenových kritérií	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	hodnotitel/MS2014+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
1		V2.5	proveditelnost	Harmonogram a logická provázanost aktivit projektu		kombinovaná		8		3		žádost o podporu: klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu: Harmonogram klíčových aktivit	Posuzuje se, zda navržený harmonogram aktivit a pořizování technického a nástrojového vybavení je logický a realisticky nastaven. Aktivity na sebe musí plynule navazovat. Posuzuje se, zda je návaznost realizovaných aktivit vhodně rozvržena vzhledem k možnostem žadatele (realizačního týmu).	8 bodů - Aktivity projektu jsou logicky prováděny a časová dotace jednotlivých aktivit je odpovídající s ohledem na dětu realizace projektu a možnosti žadatele. 7 - 3 body - Navržený harmonogram vykazuje dílčí nedostatky v provázanosti jednotlivých aktivit a/nebo v časové dotaci aktivit. 2 - 0 body - Navržený harmonogram neumožní plynulou realizaci projektu, je nastaven nerealně. Nastavení harmonogramu je nelogické a ohrožuje proveditelnost projektu.
1		V2.6	proveditelnost	Řízení rizik - připravenost na možná rizika a jejich řešení		kombinovaná		8		3		žádost o podporu - Popis projektu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda je v projektu reflektována existence rizik při realizaci aktivit a při finančním a provozním řízení projektu. Dále je nutné, aby projekt obsahoval způsob předcházení rizik a návrhy opatření k eliminaci těchto rizik. Účelem kritéria je posoudit, do jaké míry si žadatel rizika uvědomuje a jaké mechanismy použije, aby rizika eliminoval, resp. jaké postupy zvolí v případě, že problémy nastanou. Hodnocení musí zahrnout i plánovaná výběrová řízení, tj. zda jsou v souladu s rozpočtem projektu plánována odpovídající výběrová řízení (případně zda je odůvodněno, proč se výběrová řízení nepředvíjí, např. z důvodu již uzavřené rámcové smlouvy).	8 bodů - Rizika jsou dostatečně popsána vč. opatření k jejich eliminaci, v návaznosti na plánované položky rozpočtu jsou naplánována odpovídající výběrová řízení. 7 - 3 body - Nastavení řízik a/nebo výběrových řízení vykazuje dílčí nedostatky, které nemají vliv na proveditelnost projektu. Některá rizika chybí, nebo není kompletní plán, jejich předcházení a odstranění. Hodnotitel má dílčí výhrady. 2 - 0 bodů - Rizika nejsou dostatečně popsána a/nebo v návaznosti na plánované položky rozpočtu nejsou naplánována odpovídající výběrová řízení.
1		V2.7	proveditelnost	Technická proveditelnost		kombinovaná		4		1		žádost o podporu: přílohy žádosti o podporu:	Posuzuje se, zda je projekt technicky proveditelný v plánovaném časovém rámci.	4 body - projekt je technicky proveditelný, nevyskazuje žádné nedostatky. 3 - 1 bod - projekt vykazuje drobné nedostatky, ale je možné tyto nedostatky v projektu odstranit, aniž by došlo ke změně základního obsahu a cílů projektu. 0 bodů - projekt vykazuje závažné nedostatky a není možné tyto nedostatky v projektu odstranit, aniž by došlo ke změně základního obsahu a cílů projektu.
1	Výsledky a výstupy	V3.1	účelnost	Vhodnost zvolených indikátorů výsledků a výstupů	hodnotící	hodnotící	9	2	5	x		žádost o podporu - Indikátory přílohy žádosti o podporu: - Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu EFRR	Posuzuje se, zda jsou zvolené indikátory výstupu a výsledku vhodné vybrány pro danou aktivitu. (Posuzována bude relevance výsledků a výstupů vzhledem k jejich využitelnosti v praxi.) <i>Je-li relevantní: Žádost o podporu obsahuje environmentální indikátor výstupu ("Rozšíření, zrekonstruované nebo nové vybudované kapacity bez záboru zemědělského půdního fondu").</i>	2 bodů - Výběr indikátorů vyplývá z popisu projektu, je v souladu s výzvou/navazující dokumentací a vhodně vystihuje dosažení výsledků / výstupů. 1 bodů - Výběr indikátorů odpovídá předloženému projektu, je v souladu s výzvou/navazující dokumentací, ale hodnotitel má dílčí výhrady a navrhuje úpravu/doplnění. 0 bodů - Indikátory jsou nastaveny nejednoznačně a/nebo z popisu projektu nelze vůbec posoudit, jaké indikátory by měly být sledovány, indikátory nejsou v souladu s výzvou.
1		V3.2	efektivnost/účelnost	Přiměřenost a reálnost výsledků a výstupů projektu		hodnotící		5		x		žádost o podporu - Indikátory přílohy žádosti o podporu: - Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu EFRR	Posuzuje se přiměřenost nastavení kvantifikovaných ukazatelů pro plánované aktivity projektu. Konkrétně je posuzována reálnost dosažení udávaných hodnot indikátorů vzhledem k cílům, harmonogramu (milínky) a rozpočtu projektu. Posuzuje se způsob stanovení výchozí a cílové hodnoty indikátorů.	5 bodů - Hodnota navržených indikátorů je přiměřená navrženým aktivitám, reálnost jejich dosažení je velká. 3 body - Reálnost dosažení plánovaných hodnot není zcela přesvědčivá a/nebo vykazuje nedostatky a/nebo reálnost dosažení plánovaných hodnot není příliš vysoká. Je nutná úprava v hodnotách monitorovacích ukazatelů. 0 bodů - Hodnoty jsou nastaveny nejednoznačně, nepřiměřeně, nevhodně či nerealně nebo z popisu projektu nelze jejich hodnotu stanovit.
1		V3.3	účelnost	Specifikace výstupu projektu		hodnotící		2		x		žádost o podporu: - Indikátory přílohy žádosti o podporu: - Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu EFRR	Posuzuje se, zda jsou jednoznačně specifikovány a popsány klíčové výstupy k naplnění indikátorů. Žadatel musí konkretizovat klíčové výstupy v příloze žádosti o podporu.	2 body - Výstupy projektu jsou jednoznačně a konkrétně definovány v příloze žádosti o podporu, odpovídají všem dílčím aktivitám ve výzvě/navazující dokumentaci. 1 bod - Výstupy projektu jsou dostatečně specifikovány v příloze žádosti o podporu, částečně odpovídají dílčím aktivitám ve výzvě/navazující dokumentaci. Lze předpokládat reálnost jejich dosažení. 0 bodů - Výstupy projektu nejsou dostatečně specifikovány. Příloha žádosti o podporu neobsahuje specifikace všech výstupů, žadatel zcela nedostatečně, nejednoznačně či nerealně popisuje výstupy, není jasné, jakých výstupů bude v rámci projektu dosaženo.



Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria výzvy Teaming II – věcné hodnocení, 1. kolo

kolo	název kořenového kritéria	kód kritéria	aspekt kvality projektu - kritérium	název kritéria	funkce - kořenového kritéria	funkce - kritéria	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, výše bodů) - kořenové kritérium	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, výše bodů) - kritérium	min. bodová hranice v případě kombinovaných kořenových kritérií	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	hodnotitel/MS2014+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/díčí škály
1	Financování projektu	V4.1		Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu	kombinovaná	kombinovaná		14	12	7	5	žádost o podporu - Rozpočet přílohy žádosti o podporu - Realizační tým - Komentář k rozpočtu CBA	A) Posuzuje se přehlednost rozpočtu - zřejmost členění nákladů do jednotlivých položek a skupin a míra jejich konkretizace. Dále se posuzuje, zda rozpočet obsahuje vysvětlení a zdůvodnění jednotlivých položek rozpočtu. B) Posuzuje se opodstatněnost výše rozpočtu a jednotlivých rozpočtových položek vzhledem k délce trvání projektu, obsahu aktivit, plánovaným výsledkům/výstupům. Posuzuje se, zda jsou uvedené náklady nezbytné pro realizaci projektu či naopak, zda není rozpočet podhodnocený. C) Posuzuje se přiměřenost rozpočtu projektu, tzn. respektování pravidla 3E – hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti z hlediska finančních nákladů ve vazbě na realizaci plánovaných aktivit, plánovaných výstupů a výsledků. Posuzuje se, zda jednotlivé položky odpovídají cenám v místě a čase obvyklým a cenám stanoveným postupem doporučeným RD ve výzvě/navazující dokumentaci. Zejména je nutné posoudit: - Přiměřenost mzdových nákladů/úvazků realizačního týmu vzhledem ke kvalitě (odbornosti) jeho členů a také k délce jeho aktivit v projektu. - Množství a parametry používaného HW, osobního vybavení, strojů a zařízení. - V případě, že žadatel hodlá k zajištění realizace projektu využít externí dodávky, je nutné posoudit, zda požadované služby či materiál či stavební práce budou v projektu účelně využity, tj. zda nejsou pro realizaci projektu nadbytečné. - Přiměřenost pronajímaných prostor vzhledem k potřebám projektu. - Proporcionalitu jednotlivých rozpočtových kapitol uvnitř rozpočtu (např. proporcionalita nákupů zařízení pro realizační tým a úvazků členů realizačního týmu). Pokud hodnotitel posoudí, že opodstatněnost některých položek rozpočtu není zřejmá či je jejich výše nepřiměřená, je hodnotitel povinen navrhnout jejich krácení, a to při respektování příp. limitů rozpočtu stanovených výzvou/navazující dokumentací výzvy.	12 bodů - Rozpočet je zcela přiměřený, ceny lze považovat za obvyklé, položky rozpočtu jsou s jednotlivými aktivitami provázané, umožňující spolehlivě posoudit hospodárnost nákladů a není navrhována žádná úprava rozpočtu. 11 - 10 bodů - Rozpočet je až na případné drobné podmínky přiměřený, omezené se vyskytují položky, které nejsou přímo zdůvodněné v popisu realizace projektu, je navrhována úprava jen malého rozsahu orientálně do 5% celkové výše rozpočtu. 9 - 8 bodů - Rozpočet je mírně nadhodnocen či podhodnocen, vyskytují se položky, které nejsou jasné a dobře zdůvodněné. Je navrženo krácení (orientálně 5 - 20 % celkové výše rozpočtu). 7 - 5 bodů - Rozpočet je nadhodnocen či podhodnocen, ve větší míře se vyskytují položky, které nejsou zdůvodněné, je navrženo citelné krácení (orientálně 20 - 40 % celkové výše rozpočtu). 4 - 0 bodů - Rozpočet je zcela zásadně nadhodnocen či podhodnocen, nedostatečně a nerozumitelně navrženo, chybí provázanost, je nepřehledný.
1		V4.2	účelnost	Obecné podmínky způsobilosti výdajů		kombinovaná		2		1	1	žádost o podporu - Rozpočet přílohy žádosti o podporu - Komentář k rozpočtu	Posuzuje se rozpočet z pohledu obecných podmínek způsobilosti výdajů, tj. věcné, místní a časové způsobilosti výdajů v rozpočtu. Posouzení hlediska přiměřenosti je předmětem kritéria V4.1. V případě, že žádost o podporu obsahuje nezpůsobilý výdaj, hodnotitel navrhuje jeho vyloučení z rozpočtu. V případě, že není možné nezpůsobilý výdaj z rozpočtu vyloučit (tzn. projekt by nebyl realizovatelný), není možné žádost o podporu doporučit k podpoře.	2 body - Rozpočet je zcela v souladu s pravidly způsobilosti. 1 bod - Rozpočet obsahuje nezpůsobilé výdaje, které je možné z rozpočtu vyloučit na základě výhrady hodnotitele. 0 bodů - Rozpočet projektu obsahuje nezpůsobilé výdaje, které není možné z rozpočtu vyloučit při zachování proveditelnosti projektu.
1	CBA	V5.1	hospodárnost	CBA	vylučovací	vylučovací	ano/ne	ano/ne	x	x	x	příloha žádosti o podporu - CBA	Posuzuje se žádost o podporu prostřednictvím výstupů CBA (socioekonomické analýzy). ANO - Pozitivní výsledek socioekonomické analýzy projektu (kladná ekonomická čistá současná hodnota projektu, případně ekonomické vnitřní výnosové procento rovné nebo vyšší než použitá diskontní sazba), použité vstupy jsou dostatečně zdůvodněny a jeví se jako reálné, případně použité vstupy jsou zástečně nadhodnoceny nebo podhodnoceny, zdůvodnění není úplné, ale je postačující. NE - Negativní výsledek socioekonomické analýzy projektu (záporná ekonomická čistá současná hodnota projektu, případně ekonomické vnitřní výnosové procento nižší než použitá diskontní sazba) nebo vstupy do ekonomického hodnocení žádosti nebyly dostatečně zdůvodněny a jeví se jako nereálné.	
1	Udržitelnost	V6.1	hospodárnost	Udržitelnost	kombinovaná	kombinovaná		2	2	1	1	žádost o podporu - Popis projektu přílohy žádosti o podporu - CBA	Posuzuje se nastavení a zajištění udržitelnosti dle podmínek výzvy/navazující dokumentace výzvy. Posuzuje se, zda projekt disponuje dostatečně podrobným plánem nákladů a výnosů, který je založen na věrohodných a jasně zformulovaných předpokladech, a je navržen tak, aby bylo možné se oprávněně domnívat, že bude zajištěna finanční udržitelnost projektu nejméně po dobu po ukončení projektu, kterou stanoví výzva. Posuzuje se, zda projekt disponuje adekvátním plánem opatření, které přispějí k věcné udržitelnosti aktivit a výstupů projektu. Finanční udržitelnost projektu je plně zajištěna po celou dobu udržitelnosti projektu, uvedené zdroje financování a objem jejich využití byly dostatečně zdůvodněny a jejich dosažení se jeví jako reálné.	2 body - Projekt disponuje adekvátním plánem opatření, která přispějí k finanční udržitelnosti aktivit a výstupů. 1 bod - Projekt disponuje plánem opatření, která přispějí k finanční udržitelnosti aktivit a výstupů, ale tyto vykazují dílčí nedostatky. Odstranění nedostatků vyžaduje dílčí úpravy, které ale nebudou mít vliv na zajištění věcné udržitelnosti projektu. 0 bodů - Projekt nedisponuje plánem opatření, která přispějí k finanční udržitelnosti aktivit a výstupů projektu, není možné se oprávněně domnívat, že bude zajištěna udržitelnost projektu.
1	Horizontální principy	V7.1	soulad projektu s horizontálními tématy	Soulad projektu s horizontálními principy	vylučovací	vylučovací	ano/ne	ano/ne	x	x	hodnotící komise/MS2014+	žádost o podporu - Horizontální principy	Posuzuje se zajištění rovných příležitostí bez ohledu na druh postižení nebo sociálního znevýhodnění, např. zdravotního, ekonomického, sociálního, etnického, podle pohlaví či státní příslušnosti atd. Konkrétně je posuzováno, jakým způsobem jsou prostřednictvím navrhovaných aktivit rovné příležitosti naplňovány. Posuzuje se, zda nedochází v projektu k diskriminaci některých skupin. Posuzuje se vztah projektu k udržitelnému rozvoji, a to zejména jeho environmentálnímu pilíři. Konkrétně by měly být posouzeny návrhy vedoucí k omezení negativních vlivů na životní prostředí (minimalizace emisí hluku, emisí do ovzduší, kontaminace okolí apod.) či naopak vlivy projektu na zlepšení životního prostředí. Dále je třeba zohlednit a shodnotit příspěvek projektu ke zvyšování povědomí o udržitelném rozvoji (zejména o environmentální problematice), k uvážlivému využívání přírodních zdrojů (ve vhodných případech) a přínos projektu k posilování sociálního a ekonomického pilíře udržitelnosti.	ano - Projekt je v souladu s horizontálními principy. Projekt je cíleně zaměřen/má pozitivní nebo neutrální vliv na horizontální principy. ne - Projekt není v souladu s horizontálními principy. Projekt má negativní vliv na horizontální principy.



Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria výzvy Teaming II – věcné hodnocení, 1. kolo

kolo	název kořenového kritéria	kód kritéria	aspekt kvality projektu - kritérium	název kritéria	funkce - kořenového kritéria	funkce - kritéria	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, výše bodů) - kořenové kritérium	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, výše bodů) - kritérium	min. bodová hranice v případě kombinovaných kořenových kritérií	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	hodnotitel/MS2014+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
1	Synergie	VB.1	účelnost	Soulad se strategiemi	vylučovací	vylučovací	ano/ne	ano/ne	x	x	hodnotitel komise/MS2014+	žádost o podporu; přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda je projekt svými aktivitami/obsahem v souladu s relevantními strategiemi uvedenými v textu výzvy a přispívá k jejich naplňování (RIS3).	ano - Projekt je v souladu s relevantními strategiemi uvedenými v textu výzvy a přispívá k jejich naplňování. ne - Projekt není v souladu s relevantními strategiemi uvedenými v textu výzvy a přispívá k jejich naplňování.

Max. počet bodů	85
Počet bodů pro kritéria s aspektem proveditelnost (dle MP max. 30%)	25
Min. počet bodů pro postup do další fáze procesu schvalování	52



Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria výzvy Teaming II - kontrola formálních náležitostí, 2. kolo

kolo	kód kritéria	název kritéria	funkce	opravitelné/ neopravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/ MS2014+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
2	F15	Žádost o podporu byla podána v předepsané formě	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	MS2014+	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Kontroluje se, zda žádost o podporu byla finalizována v elektronické podobě v IS KP14+.	MS2014+ - kontrola ve fázi podání žádosti automaticky, jinak než elektronicky žádost o podporu podat nelze
2	F16	V žádosti o podporu jsou vyplněny všechny povinné údaje	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	žádost o podporu	Kontroluje se zejména ve fázi finalizace žádosti o podporu automaticky. Posuzuje se, zda údaje uvedené v poli odpovídají věcnému zaměření pole.	a) MS2014+ - automatická kontrola u polí, která jsou nastavená jako povinná b) hodnotitel - kontrola polí, která jsou označena jako povinná ve výzvě/navazující dokumentaci k výzvě.
2	F17	Jsou doloženy všechny přílohy, a to v požadované formě	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	přílohy žádosti o podporu	a) Kontroluje se, zda byly dodány všechny relevantní povinné/povinné volitelné přílohy, které byly specifikovány ve výzvě. b) kontroluje se, zda jsou všechny přílohy (povinné/povinné volitelné/nepovinné) doloženy ve formě specifikované výzvou. Posuzuje se, zda dokument není prázdný a zda obsah dokumentu odpovídá jeho názvu. <i>Je-li relevantní: Bude kontrolováno, zda je či není projekt realizován na parcelách, které zasahují do území zvláště chráněných území nebo území soustavy NATURA 2000. (http://mapy.nature.cz/, aplikace mapomat, záložka ochrana přírody. Nutno zaskrtnout vstvy příslušných území ochrany přírody a krajiny a vstvy katastrálních map).</i>	a) MS2014+ - kontrola doložení povinných příloh b) hodnotitel - kontrola doložení povinných volitelných příloh , kontrola formy přílohy, tzn. dle specifikace výzvy (formát, vzor přílohy, jazyk přílohy, základní struktura/osnova příloh atp.)
2	F18	Žádost o podporu včetně příloh je podepsána statutárním orgánem žadatele/partnera	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Kontroluje se, zda veškeré dokumenty obsahující kolonku pro podpis a uvedení názvu/identifikačních znaků subjektu žadatele/partnera jsou opatřeny elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu. Kontroluje se, zda je žádost opatřena elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo oprávněné osoby pověřené statutárním orgánem subjektu žadatele/partnera, tzn. zda podpis odpovídá statutárnímu orgánu/oprávněné osobě subjektu žadatele/partnera. Dokumenty mohou být také podepsány 1) Jinou osobou zmocněnou na základě plné moci konkrétnímu předkládanému projektu. Plnou moc žadatel předkládá v el. podobě v IS KP14+ (vyžaduje el. podpis zmocnitel a zmocněnce) nebo jako originál/ úředně ověřenu kopii na záložce nebo pod tlačítkem Plné moci ve formuláři žádosti o podporu v IS KP14+. Tato plná moc obsahuje všechny náležitosti plné moci. 2) Pověřenou osobou na základě pověření k zastupování statutárním orgánem subjektu žadatele/partnera k právnímu jednání jménem subjektu žadatele/partnera. Pověření je	a) MS2014+ - kontrola automaticky, bez podpisu nelze žádost o podporu podat na ŘO b) hodnotitel - kontrola relevance podpisu Minimální požadavky na obsah plné moci: • jednoznačně identifikován zmocnitel – ten, kdo plnou moc uděluje, • jednoznačně identifikován zmocněnec – ten, kdo je plnou moci zmocněn, • uvedení právního úkonu nebo úkonů, ke kterým zmocnitel zmocňuje zmocněnce, • datum podpisu plné moci, • podpisy zmocněnce a zmocnitele.
2	F19	Identifikační údaje partnera jsou v souladu s výpisem z evidence, ve které je partner registrován/úveden	vylučovací	opravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel/ MS2014+	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Kontrola probíhá pouze v případě změny partnera/partnerů mezi 1. a 2. kolem. Pokud ke změně partnera/partnerů nedojde, je kritérium hodnoceno jako nerelevantní. Kontroluje se, zda všechny požadované identifikační údaje každého z partnerů (jméno statutárního orgánu/orgánů nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu/statutárních orgánů a jeho/jich funkce) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem/výpisy z evidence, ve kterém je partner registrován/úveden. a) Kontroluje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny identifikační údaje partnera/partnerů. b) Kontroluje se se, zda jsou identifikační údaje partnera/partnerů v souladu s výpisy z evidence (např. rejstřík škol a školských zařízení, obchodní rejstřík, živnostenský rejstřík, registr ekonomických subjektů atd.).	a) MS2014+ - kontrola vyplnění povinných polí b) MS2014+ - kontrola souladu s výpisem z evidence c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisy z evidence v případě, kdy nelze prostřednictvím MS2014+
2	F20	Žádost o podporu předložena ve 2. kole je shodná s žádostí o podporu předloženou v 1. kole	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Kontroluje se, zda je žádost o podporu předložena ve 2. kole shodná s žádostí o podporu předloženou v 1. kole procesu schvalování.	a) kritérium je splněno v případě, že je žádost o podporu předložena ve 2. kole shodná s žádostí o podporu předloženou v 1. kole procesu schvalování b) kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu předložena ve 2. kole není shodná s žádostí o podporu předloženou v 1. kole procesu schvalování



Příloha č. 2 Hodnotící kritéria výzvy Teaming II - kontrola přijatelnosti, 2. kolo

kolo	kód kritéria	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	opravitelné/ neopravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/ MS2014+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
2	P8	účelnost	Žádost o podporu je svým zaměřením v souladu s aktivitami výzvy	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu: - Klíčové aktivity - Specifické cíle - Popis projektu přílohy žádosti o podporu	Kontroluje se, zda aktivity projektu odpovídají podmínkám dané výzvy/navazující dokumentace výzvy. Kontroluje se, zda žadatel uvedl všechny povinné aktivity dle znění výzvy/navazující dokumentace výzvy. Kontroluje se, zda žádost o podporu neobsahuje některou z vyloučených aktivit dle znění výzvy/navazující dokumentace výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že žádost o podporu není v rozporu s aktivitami výzvy a zároveň způsob realizace aktivit není v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě. b) Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu je v rozporu s aktivitami výzvy či způsob realizace aktivit je v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě.
2	P9	proveditelnost	Partner projektu splňuje podmínky pro oprávněnost partnera	vylučovací	neopravitelné	ano/ne/ nerelevantní	interní hodnotitel/ MS2014+	žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy žádosti o podporu: - Principy partnerství	Kontrola probíhá pouze v případě změny partnera/partnerů mezi 1. a 2. kolem. Pokud ke změně partnera/partnerů nedojde, je kritérium hodnoceno jako nerelevantní. Kontroluje se, zda subjekt partnera splňuje podmínky a kritéria oprávněnosti a partnerství stanovená ve výzvě/navazující dokumentaci k výzvě.	a) Kritérium je splněno v případě, že partnera je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou (např. škola, právnická osoba) a současně splňuje podmínky stanovené výzvou. b) Kritérium není splněno v případě, že partnera není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva (např. škola, právnická osoba) nebo nespĺňuje podmínky stanovené výzvou.
2	P10	proveditelnost	Doloženo zapojení partnera v souladu s výzvou	vylučovací	neopravitelné	ano/ne/ nerelevantní	interní hodnotitel	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Kontrola probíhá pouze v případě změny partnera/partnerů mezi 1. a 2. kolem. Pokud ke změně partnera/partnerů nedojde, je kritérium hodnoceno jako nerelevantní. Kontroluje se, zda jsou podmínky pro zapojení partnera v souladu s výzvou/navazující dokumentací výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že zapojení partnera odpovídá podmínkám ve výzvě. b) Kritérium není splněno v případě, že partnerství není nastaveno v souladu s podmínkami ve výzvě.
2	P11	účelnost	Vazba na jiný projekt	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu: - Výsledky hodnocení výzvy na implementaci Phase 2 z Horizontu 2020	Posuzuje se, zda komplementární projekt úspěšně prošel hodnocením v Horizontu 2020 a zároveň získal financování z Horizontu 2020.	a) Kritérium je splněno v případě, že projekt je úspěšným dle podmínek výzvy a navazující dokumentace. b) Kritérium není splněno v případě, že projekt není úspěšným dle podmínek výzvy a navazující dokumentace.



Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria výzvy Teaming II – věcné hodnocení, 2. kolo

kolo	název kořenového kritéria	kód kritéria	aspekt kvality projektu - kritérium	název kritéria	funkce - kořenového kritéria	funkce - kritéria	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, výše bodů) - kořenové kritérium	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, výše bodů) - kritérium	min. bodová hranice v případě kombinovaných kořenových kritérií	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	hodnotitel/MS2014+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
2	Soulad s H2020	V9.1	účelnost	Soulad žádosti o podporu s žádostí o podporu podanou do Horizontu 2020	kombinované	kombinované	2	2	1	1	hodnotící komise	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu: Výsledky hodnocení H2020	Posuzuje se, zda žádost o podporu do OP VVV je v souladu s žádostí o podporu předloženou do relevantní výzvy Horizontu 2020.	2 - Žádost o podporu do OP VVV je plně v souladu se žádostí o podporu do Horizontu 2020 a/nebo je možné formulovat výhrady/doporučení hodnotící komise k infrastrukturní části tak, aby byla v souladu se strategickou částí. 1 - Žádost o podporu do OP VVV je rámcově v souladu se žádostí o podporu do Horizontu 2020. Hodnotící komise formuluje dílčí výhrady/doporučení k žádosti o podporu do OP VVV tak, aby tato byla po zapracování v souladu s žádostí o podporu do Horizontu 2020. 0 - Žádost o podporu do Horizontu 2020 není v souladu se žádostí o podporu do OP VVV a zároveň není možné žádost o podporu do OP VVV upravit na základě výhrad hodnotící komise při zachování proveditelnosti projektu.
Max. počet bodů					2									
Počet bodů pro kritéria s aspektem proveditelnosti (dle MP max. 30%)					0									
Min. počet bodů pro postup do další fáze procesu schvalování					1									

