

Zápis z jednání Hodnoticí komise Řídicího orgánu OP VVV (dále jen „Komise“)

I. Identifikace Komise

Datum jednání	4. 1. 2018
Čas zahájení jednání	9:30
Místo konání	Černá zasedací místnost, 5. NP, Harfa Office Park, Českomoravská 2420, Praha 9
Pořadí jednání Komise	2.
Číslo výzvy a název výzvy	02_16_034 Implementace krajských akčních plánů I
Prioritní osa	3
Vyhlašovatel	ŘO OP VVV MŠMT
Alokace výzvy v Kč	1 750 000 000,00



II. Projednávané Žádosti o podporu

Pořadové číslo	1.				
Název žadatele	Ústecký kraj				
Název projektu	Systémové řešení - motivace a vzdělávání pedagogů				
Registrační číslo	CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_034/0008368				
Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu	Podjatí	---			
	Nepřítomni	---			
Jednání o doporučení/nedoporučení Žádosti o podporu					
Hlasování o výsledku věcného hodnocení Žádosti o podporu	Pro	Proti	Zdrželo se	Nehlasovalo	
	7	0	0	0	
Výsledek jednání o Žádosti o podporu	Doporučena s výhradou				
Výsledný počet bodů	89				
Požadovaná výše finanční podpory	49 056 685,20 Kč				
Maximální výsledná výše finanční podpory	48 389 785,20 Kč				
Celková minimální výše krácených finančních prostředků	666 900,00 Kč				
Požadované úpravy rozpočtu					
Kód	Název položky	Jednotková cena	Počet jednotek	Celkem	Rozdíl konečné částky a částky ze žádosti o podporu
1.1.2.1.1.3.1	Expert	300,00	11 700,00	3 510 000,00	-585 000,00
1.2	Nepřímé náklady	0,00	0,00	5 942 605,20	-81 900,00
Komentář Komise					
<p>Komise doporučuje žádost o podporu s úpravami. Konkrétní návrhy na úpravy rozpočtu včetně zdůvodnění jsou uvedeny ve výsledné hodnotící tabulce projektu.</p> <p>Na základě krácení v kapitole 1.1 Výdaje na přímé aktivity dochází ke snížení následující položky: 1.2 Nepřímé náklady</p> <p>Projekt je dobře připraven a po navrhovaných úpravách lze předpokládat jeho úspěšnou realizaci. Žadatel zpracoval řadu příloh, které dále projektovou žádost doplňují a konkretizují. Silnou stránkou projektu je pečlivě sestavený realizační tým, podrobný popis klíčových aktivit a přehledný rozpočet. Mezi slabé stránky projektu patří oslovení a motivace cílové skupiny a méně konkrétní popis potřeby projektu. Komise žadatele upozorňuje, že vybrané pasáže komplementárních projektů jsou naprosto shodné, vhodnější by bylo, kdyby žadatel při přípravě žádosti o podporu více reflektoval cíle jednotlivých projektů. Tyto cíle však vyplývají až z konkrétních příloh.</p>					



Pořadové číslo	2.				
Název žadatele	Ústecký kraj				
Název projektu	Cílená podpora škol při naplňování KAP 1				
Registrační číslo	CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_034/0008369				
Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu	Podjatí	---			
	Nepřítomni	---			
Jednání o doporučení/nedoporučení Žádosti o podporu					
Hlasování o výsledku věcného hodnocení Žádosti o podporu	Pro	Proti	Zdrželo se	Nehlasovalo	
	6	0	1	0	
Výsledek jednání o Žádosti o podporu	Doporučena s výhradou a doporučením				
Výsledný počet bodů	88				
Požadovaná výše finanční podpory	81 151 784,00 Kč				
Maximální výsledná výše finanční podpory	80 849 384,00 Kč				
Celková minimální výše krácených finančních prostředků	302 400,00 Kč				
Požadované úpravy rozpočtu					
Kód	Název položky	Jednotková cena	Počet jednotek	Celkem	Rozdíl konečné částky a částky ze žádosti o podporu
1.1.2.1.1.3.09	Expert	300,00	5 400,00	1 620 000,00	-270 000,00
1.2	Nepřímé náklady	0,00	0,00	8 662 434,00	-32 400,00
Komentář Komise					
<p>Komise doporučuje žádost o podporu s úpravami. Konkrétní návrhy na úpravy rozpočtu včetně zdůvodnění jsou uvedeny ve výsledné hodnotící tabulce projektu.</p> <p>Na základě krácení v kapitole 1.1 Výdaje na přímé aktivity dochází ke snížení následující položky: 1.2 Nepřímé náklady</p> <p>Projekt je dobře připraven a po navrhovaných úpravách lze předpokládat jeho úspěšnou realizaci. Žadatel zpracoval řadu příloh, které dále projektovou žádost doplňují a konkretizují. Silnou stránkou projektu je především přehledný rozpočet a dobře sestavený realizační tým. Mezi slabé stránky projektu patří oslovení a motivace cílové skupiny a méně konkrétní popis potřeby projektu. Komise žadatele upozorňuje, že vybrané pasáže komplementárních projektů jsou naprosto shodné, vhodnější by bylo, kdyby žadatel při přípravě žádosti o podporu více reflektoval cíle jednotlivých projektů. Tyto cíle však vyplývají až z konkrétních příloh.</p>					



Pořadové číslo	3.				
Název žadatele	Olomoucký kraj				
Název projektu	Rovný přístup ke vzdělávání s ohledem na lepší uplatnitelnost na trhu práce				
Registrační číslo	CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_034/0008375				
Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu	Podjatí	---			
	Nepřítomni	---			
Jednání o doporučení/nedoporučení Žádosti o podporu					
Hlasování o výsledku věcného hodnocení Žádosti o podporu	Pro	Proti	Zdrželo se	Nehlasovalo	
	6	0	1	0	
Výsledek jednání o Žádosti o podporu	Doporučena s výhradou				
Výsledný počet bodů	80				
Požadovaná výše finanční podpory	111 122 299,52 Kč				
Maximální výsledná výše finanční podpory	110 592 431,95 Kč				
Celková minimální výše krácených finančních prostředků	529 867,57 Kč				
Požadované úpravy rozpočtu					
Kód	Název položky	Jednotková cena	Počet jednotek	Celkem	Rozdíl konečné částky a částky ze žádosti o podporu
1.1.2.1.1.3.12	Experti	358,00	1 700,00	608 600,00	-54 400,00
1.1.2.4.09	Multimediální automobilní učebnice (sada 4 typů)	0,00	0,00	0,00	-179 751,79
1.1.2.4.10	Multimediální elektrotechnické učebnice (sada 9 typů)	0,00	0,00	0,00	-247 546,00
1.2	Nepřímé náklady	0,00	0,00	10 053 857,45	-48 169,78



Komentář Komise

Komise doporučuje žádost o podporu s úpravami. Konkrétní návrhy na úpravy rozpočtu a indikátoru včetně jejich zdůvodnění jsou uvedeny ve výsledné hodnotící tabulce projektu.

Na základě krácení v kapitole 1.1.2.1.1 Platy, odměny z dohod a autorské příspěvky dochází ke snížení následující položky (je-li relevantní):

1.1.2.1.5.1 Pojištění odpovědnosti zaměstnavatele

Na základě krácení v kapitole 1.1 *Výdaje na přímé aktivity* dochází ke snížení následující položky:

1.2 Nepřímé náklady

Projekt je poměrně dobře připraven a po navrhovaných úpravách lze předpokládat jeho úspěšnou realizaci. Mezi silné stránky projektu patří přílohy s nabídkami a zdůvodněním nákupu. Mezi slabé stránky projektu patří oslovení a motivace cílové skupiny a méně konkrétní popis potřebnosti projektu. Žadatel nevyužil možnosti k realizaci aktivit na prohlubování spolupráce škol se zaměstnavateli.



Pořadové číslo	4.				
Název žadatele	Karlovarský kraj				
Název projektu	Implementace Krajského akčního plánu 1 v Karlovarském kraji				
Registrační číslo	CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_034/0008476				
Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu	Podjatí	---			
	Nepřítomni	---			
Jednání o doporučení/nedoporučení Žádosti o podporu					
Hlasování o výsledku věcného hodnocení Žádosti o podporu	Pro	Proti	Zdrželo se	Nehlasovalo	
	7	0	0	0	
Výsledek jednání o Žádosti o podporu	Doporučena s výhradou				
Výsledný počet bodů	81				
Požadovaná výše finanční podpory	34 126 241,92 Kč				
Maximální výsledná výše finanční podpory	33 674 632,32 Kč				
Celková minimální výše krácených finančních prostředků	451 609,60 Kč				
Požadované úpravy rozpočtu					
Kód	Název položky	Jednotková cena	Počet jednotek	Celkem	Rozdíl konečné částky a částky ze žádosti o podporu
1.1.2.1.1.3.2	Mentor	390,00	600,00	234 000,00	-66 000,00
1.1.2.1.1.3.3	Lektor letní školy EVVO	390,00	152,00	59 280,00	-16 720,00
1.1.2.6.1.14	Tvorba webového portálu	0,00	0,00	0,00	-300 000,00
1.2	Nepřímé náklady	0,00	0,00	5 136 808,32	-68 889,60
omentář Komise					
<p>Komise doporučuje žádost o podporu s úpravami. Konkrétní návrhy na úpravy rozpočtu a indikátorů včetně jejich zdůvodnění jsou uvedeny ve výsledné hodnotící tabulce projektu.</p> <p>Na základě krácení v kapitole 1.1.2.1.1 Platy, odměny z dohod a autorské příspěvky dochází ke snížení následující položky (je-li relevantní): 1.1.2.1.5.1 Pojištění odpovědnosti zaměstnavatele</p> <p>Na základě krácení v kapitole 1.1 <i>Výdaje na přímé aktivity</i> dochází ke snížení následující položky: 1.2 Nepřímé náklady</p> <p>Projekt je poměrně dobře připraven a po navrhovaných úpravách lze předpokládat jeho úspěšnou realizaci. Je doložena řada příloh, v nichž jsou jednotlivé činnosti a aktivity projektu konkrétně a podrobně specifikovány. Je doložena také příloha projektů škol, která je kvalitně zpracovaná. Mezi slabé stránky projektu patří nepřesnosti ve stanovení hodnot monitorovacích indikátorů, obecné zdůvodnění potřeby, specifikace cílových skupin a obecné zdůvodnění některých položek rozpočtu.</p>					



Pořadové číslo	5.				
Název žadatele	Středočeský kraj				
Název projektu	Implementace Krajského akčního plánu Středočeského kraje				
Registrační číslo	CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_034/0008479				
Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu	Podjatí	---			
	Nepřítomni	---			
Jednání o doporučení/nedoporučení Žádosti o podporu					
Hlasování o výsledku věcného hodnocení Žádosti o podporu	Pro	Proti	Zdrželo se	Nehlasovalo	
	7	0	0	0	
Výsledek jednání o Žádosti o podporu	Doporučena s výhradou				
Výsledný počet bodů	83				
Požadovaná výše finanční podpory	156 748 388,92 Kč				
Maximální výsledná výše finanční podpory	133 744 226,27 Kč				
Celková minimální výše krácených finančních prostředků	23 004 162,65 Kč				
Požadované úpravy rozpočtu					
Kód	Název položky	Jednotková cena	Počet jednotek	Celkem	Rozdíl konečné částky a částky ze žádosti o podporu
1.1.1.1	Stroje a zařízení	0,00	0,00	21 255 630,40	-5 313 907,60
1.1.2.1.1	Platy, odměny z dohod a autorské příspěvky	0,00	0,00	41 184 023,61	-4 608 002,62
1.1.2.3	Hmotný majetek a materiál	0,00	0,00	28 696 104,80	-7 174 026,20
1.1.2.6.1	Outsourcingové služby	0,00	0,00	16 816 893,60	-4 204 223,40
1.2	Nepřímé náklady	0,00	0,00	9 906 979,72	-1 704 012,05



Komentář Komise

Komise doporučuje žádost o podporu s úpravami. Konkrétní návrhy na úpravy rozpočtu včetně jejich zdůvodnění jsou uvedeny ve výsledné hodnotící tabulce projektu.

Na základě krácení v kapitole 1.1.2.1.1 Platy, odměny z dohod a autorské příspěvky dochází ke snížení následujících položek:

1.1.2.1.2.1 Pojistné na sociální zabezpečení z platů a DPČ

1.1.2.1.3.1 Pojistné na zdravotní zabezpečení z platů a DPČ

Na základě krácení v kapitole 1.1.2.1.1 Platy, odměny z dohod a autorské příspěvky dochází ke snížení následujících položek (je-li relevantní):

1.1.2.1.4 FKSP

1.1.2.1.5.1 Pojištění odpovědnosti zaměstnavatele

Na základě krácení v kapitole 1.1 *Výdaje na přímé aktivity* dochází ke snížení následující položky:
1.2 Nepřímé náklady

Projekt je poměrně dobře připraven a po navrhovaných úpravách lze předpokládat jeho úspěšnou realizaci. Silnou stránkou projektu jsou dobře zpracované aktivity, které vycházejí ze skutečných potřeb škol. K slabším stránkám projektu patří především rozpočet včetně zdůvodnění jednotlivých položek, obecně popsání cílové skupiny a velmi rozsáhlý realizační tým, u něž existuje riziko obtížné komunikace.



III. Přehled projednaných projektů zařazených do Seznamu doporučených projektů k podpoře

Poř. č.	Reg. č. projektu	Žadatel	Název projektu	Požadovaná výše finanční podpory (v Kč)	Maximální schválená výše finanční podpory (v Kč)	Výsledný počet bodů
1.	CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_034/0008368	Ústecký kraj	Systémové řešení - motivace a vzdělávání pedagogů	49 056 685,20	48 389 785,20	89
2.	CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_034/0008369	Ústecký kraj	Cílená podpora škol při naplňování KAP 1	81 151 784,00	80 849 384,00	88
3.	CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_034/0008479	Středočeský kraj	Implementace Krajského akčního plánu Středočeského kraje	156 748 388,92	133 744 226,27	83
4.	CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_034/0008476	Karlovarský kraj	Implementace Krajského akčního plánu 1 v Karlovarském kraji	34 126 241,92	33 674 632,32	81
5.	CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_034/0008375	Olomoucký kraj	Rovný přístup ke vzdělávání s ohledem na lepší uplatnitelnost na trhu práce	111 122 299,52	110 592 431,95	80



IV. Průběh jednání Komise

Celkový komentář k jednání Komise

Členové Komise zvolili předsedu Komise. Členové Komise byli seznámeni se Statutem Komise a Jednací řádem. Komise projednala a schválila Jednací řád bez úprav.

Komise doporučuje k financování všechny projednávané projekty.

Zápis z jednání Hodnotící komise byl schválen všemi členy Komise.

Neveřejná část zápisu:

Přílohy

1. Seznam členů Komise
2. Prezenční listina
3. Prohlášení účastníků jednání Komise o nestrannosti, mlčenlivosti a skartaci
4. Výsledná hodnotící tabulka projektů (zhotovena a uložena v MS 2014+)
5. Hlasovací archy členů Komise

V Praze dne 4. 1. 2018

Zápis vyhotovila: Mgr. Zuzana Slimáková

Podpis předsedy Komise

Podpis zástupce ŘO

