

Zápis z jednání Výběrové komise Řídicího orgánu OP VVV (dále jen „Komise“)

I. Identifikace Komise

Datum jednání	19. 12. 2016
Čas zahájení jednání	9:00
Místo konání	Stříbrná zasedací místnost 5. NP, Harfa Office Park, Českomoravská 2420, Praha 9
Pořadí jednání Komise	6.
Číslo výzvy	02_15_003
Název výzvy	Podpora excelentních výzkumných týmů
Prioritní osa	PO1
Vyhlašovatel	ŘO OP VVV MŠMT
Alokace výzvy v Kč	2 500 000 000,00 Kč

II. Složení Komise

Předseda Komise	doc. RNDr. Ludmila Zajoncová, Ph.D.
Členové/náhradníci Komise s hlasovacím právem	Ing. Jiří Jelínek, CSc. RNDr. Michal Svoboda, CSc.

III. Projednávané Žádosti o podporu dle výsledného počtu bodů

Pořadové číslo		52.			
Název žadatele		České vysoké učení technické v Praze			
Název projektu		Inteligentní strojové vnímání			
Registrační číslo		CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000468			
Výsledný počet bodů		344			
Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu	Podjatí	---			
	Nepřítomni	---			
Jednání o doporučení/nedoporučení Žádosti o podporu					
Hlasování o výsledku projednávání Žádosti o podporu		Pro	Proti	Zdrželo se	Nehlasovalo
		3	0	0	0
Výsledek jednání o Žádosti o podporu		Doporučena s výhradou			
Požadovaná výše finanční podpory		228 914 186,42 Kč			
Maximální výsledná výše finanční podpory		138 257 120,20 Kč			
Celková minimální výše krácených finančních prostředků		90 657 066,22 Kč			
Požadované úpravy rozpočtu					
Kód	Název položky	Jednotková cena	Počet jednotek	Celkem	Rozdíl konečné částky a částky ze žádosti o podporu
1.1	Výdaje na přímé aktivity			121 436 704,30	-64 746 612,12
1.1.2.1.1.1	Platy	52 758 820,00	1,00	52 758 820,00	-14 816 593,00
1.1.2.1.2.1	Pojistné na sociální zabezpečení z platů a DPČ	0,00	0,00	13 189 705,00	-3 704 148,25
1.1.2.1.3.1	Pojistné na zdravotní zabezpečení z platů a DPČ	0,00	0,00	4 748 293,80	-1 333 493,37
1.1.2.2.2	Zahraniční	13 186 980,00	1,00	13 186 980,00	-19 780 470,00
1.1.2.6.1	Outsorcované služby	17 133 202,00	1,00	17 133 202,00	-12 981 980,00
1.4.1.1.1	Platy	5 945 070,00	1,00	5 945 070,00	-13 871 830,00
1.4.1.2.1	Pojistné na sociální zabezpečení z platů a DPČ	0,00	0,00	1 643 767,50	-3 467 957,50
1.4.1.3.1	Pojistné na zdravotní zabezpečení z platů a DPČ	0,00	0,00	591 756,30	-1 248 464,70
1.4.3.1	HW a osobní výdaje	1 033 388,40	1,00	1 033 388,40	-688 925,60
1.4.4	Nehmotný majetek	56 836,20	1,00	56 836,20	-37 890,80
1.4.6.1	Telefony, poštovné, internet	0,00	0,00	0,00	-129 174,00
1.4.6.2	Energie	0,00	0,00	0,00	-810 652,00
1.4.6.4	Ostatní výdaje	0,00	0,00	0,00	-172 231,00
1.4.7.1	Outsorcované služby	10 966 657,00	0,50	5 483 328,50	-5 483 328,50
Komentář Komise					
Komise zavazuje žadatele k úpravám následující položky:					
1.1.2.1.1.1 Platy					

Komise zavazuje žadatele k rozpoložování rozpočtových položek týkajících se mzdových výdajů (položka 1.1.2.1.1.1. Platy) tak, aby byly jednotlivé jednotkové náklady na výzkumné pracovníky zřejmé i z rozpočtu.

Dále komise zavazuje žadatele krátit mzdové náklady následovně (částky pro 1 FTE/měsíc):

Výzkumný pracovník V. H. – 84 000 Kč (vedoucí WP)

Výzkumný pracovník T. P. – 84 000 Kč (vedoucí WP)

Výzkumný pracovník F. B. – 72 800 Kč

Výzkumný pracovník J. P. – 72 800 Kč

Výzkumný pracovník I. L. – 72 800 Kč

Junior/Postdoc, Research Engineer pozice 56 000 Kč

Žadatel sice využil alternativního způsobu výpočtu mzdy a doložil ho čestným prohlášením, nicméně v něm se neuvádí aktuálně zastávaná pozice ani popis její pracovní náplně a není tak možné posoudit, zdali pozice, kterou pracovníci budou v projektu vykonávat, odpovídá pozici, z níž žadatel vycházel při stanovení mzdy. Komise se ztotožňuje s výtkami hodnotitele a vzhledem k tomu, že žadatel nesplnil podmínku pro alternativní způsob výpočtu mzdy stanovenou v dokumentu Seznam mezd/platů, zavazuje žadatele ke stanovení mezd dle standardních sazeb OP VVV s přihlédnutím k vedoucím pozicím některých pracovníků (vedoucí WP).

Na základě krácení v kapitole 1.1.2.1.1 dochází ke snížení následující položky/následujících položek:

1.1.2.1.2.1 Pojistné na sociální zabezpečení z platů a DPČ

1.1.2.1.3.1 Pojistné na zdravotní zabezpečení z platů a DPČ

Současně Komise zavazuje žadatele ke krácení položky rozpočtu 1.1.2.1.4 FKSP dle krácení v položkách v kapitole 1.1.2.1.1 (je-li relevantní).

Vzhledem k doložení souhrnného rozpočtu nelze identifikovat konkrétní zařízení v položkách 1.1.1.3 Stroje a zařízení, 1.1.1.4 Hardware a osobní vybavení, 1.1.1.5 Nehmotný investiční majetek, 1.1.2.3.1 HW a osobní výdaje, 1.1.2.3.2 Stroje a zařízení a 1.1.2.4 Nehmotný majetek. K žádosti o podporu byla doložena příloha č. 39 (Seznam cílového přístrojového vybavení), která obsahuje soupis pořizovaného vybavení. Vazba tohoto soupisu na rozpočet však není zcela jednoznačná, celková částka uvedená v dokumentu neodpovídá částce uvedené v rozpočtu projektu, patrně z důvodu nejednoznačnosti v započítání DPH u jednotlivých položek rozpočtu. Náklady na přístrojové a materiálně technické vybavení odpovídají potřebám výzkumné agendy a dosažení cílů projektu pouze částečně. U přístrojového vybavení není v nepovinných přílohách doložen průzkum trhu a není dostatečně konkrétně zdůvodněna potřebnost vybavení pro potřeby projektu. Projektu dále chybí zdůvodnění provozních nákladů u zásadních nákladových položek a vazba na stávající centrum a realizaci výzkumné agendy.

Komise zavazuje žadatele, aby před vydáním PA podrobně rozpoložoval rozpočet projektu dle přílohy č. 39 (Seznam cílového přístrojového vybavení) včetně vyčíslení příslušné výše DPH u jednotlivých položek a vysvětlil způsob započítání DPH. Počet kusů a jednotkové ceny uvedené v tabulce v příloze č. 39 nelze překročit. Zároveň Komise zavazuje žadatele k úpravám uvedeným níže. Maximální souhrnná výše za položky 1.1.1.3 Stroje a zařízení, 1.1.1.4 Hardware a osobní vybavení, 1.1.1.5 Nehmotný investiční majetek, 1.1.2.3.1 HW a osobní výdaje, 1.1.2.3.2 Stroje a zařízení a 1.1.2.4 Nehmotný majetek je 14 583 212,50 Kč včetně 21 % DPH. V případě nároku na nižší sazbu DPH je nezbytné toto zohlednit při krácení položek.

Vzhledem k agregované verzi rozpočtu Komise zavazuje žadatele k úpravám následujících položek uvedených v příloze č. 39 Seznam cílového přístrojového vybavení:

Číslo položky 1, 2 – Na základě porovnání položek v žádostech o podporu projednávaných danou Komisí mezi sebou a na základě dokumentu Seznam obvyklých cen vybavení Komise zavazuje žadatele u všech NTB s příslušenstvím stanovit jednotkovou cenu na 22 500 Kč včetně 21 % DPH.

Číslo položky 3, 15 – krácení položky v plné výši. Na základě porovnání s ostatními projekty se Komise přiklonila k pravidlu obnovy HW a zařízení 1x během projektu. V rámci projektu je plánováno modernizovat některé vybavení po dvou letech, což neodpovídá pravidlu 3E, neboť životnost tohoto vybavení je vyšší.

Číslo položky 4, 16, 17, 31, 32, 33, 34 – krácení každé položky na 50 %. U investic a především u položek vysokých nákladů je obvyklé dokládat cenovou nabídku, zdůvodnění potřebnosti a unikátnost těchto zařízení z hlediska ČR, EU a světa. U těchto položek nelze posoudit, zda odpovídají běžným cenám. Zároveň je předpoklad, že žadatel již potřebným vybavením disponuje.

Číslo položky 5, 6, 7 – krácení položky 5 na 1 ks a položky 6 na 1 ks. Žadatel dostatečně nezdůvodnil nákup 2 ks fotoaparát ve vztahu k výzkumné agendě. Krácení položky 7 v plné výši. Na základě porovnání s ostatními projekty se Komise přiklonila k pravidlu obnovy HW a zařízení 1x během projektu. V rámci projektu je plánováno modernizovat některé vybavení po dvou letech, což neodpovídá pravidlu 3E, neboť životnost tohoto vybavení je vyšší.

Číslo položky 13, 14 – na základě porovnání položek v žádostech o podporu projednávaných danou Komisí mezi sebou a na základě dokumentu Seznam obvyklých cen vybavení Komise zavazuje žadatele u všech NTB s příslušenstvím stanovit jednotkovou cenu na 29 000 Kč včetně DPH 21 %. Zároveň není zdůvodněno, proč každý člen týmu bude mít notebook i počítač, Komise zavazuje žadatele krátit počet jednotek na 5 ks.

Číslo položky 18, 19, 20 – krácení položek na 9 ks celkem za dobu realizace. Nové přístrojové vybavení v podobě Smart mobilní zařízení pro experimenty v celkovém počtu 27 ks není v souladu s výzkumnou agendou projektu a cíli projektu.

Číslo položky 23 – krácení položky v plné výši. Žadatel dostatečně nezdůvodnil výdaje na pořízení clusteru ve třech po sobě jdoucích letech.

Číslo položky 26 – krácení položky v plné výši. Na základě porovnání s ostatními projekty se Komise přiklonila k pravidlu obnovy HW a zařízení 1x během projektu. V rámci projektu je plánováno modernizovat některé vybavení po dvou letech, což neodpovídá pravidlu 3E, neboť životnost tohoto vybavení je vyšší.

Číslo položky 29, 30 – krácení každé položky na 50 %. Žadatel nezohlednil míru využití přístroje v rozpočtu.

Číslo položky 36 – krácení položky v plné výši. Položka není žadatelem řádně zdůvodněna, není zřejmá její nezbytnost pro plnění cílů projektu. U investic a především u položek vysokých nákladů je obvyklé dokládat cenovou nabídku, zdůvodnění potřebnosti a unikátnost těchto zařízení z hlediska ČR, EU a světa.

Komise konstatuje významné duplicity v pořizovaném vybavení (u NTB pro odborný tým se toto týká pouze pracovníků, kteří budou zapojeni do více projektů současně) s projednávanými projekty téhož žadatele (CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000466 a CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000470) a zavazuje žadatele pořizovat všechny tyto duplicitní položky pouze jednou. Z důvodu zajištění lepší kontrolovatelnosti ze strany ŘO OP VVV zavazuje Komise žadatele k doložení souhrnného seznamu pořizovaného vybavení za všechny 3 projekty s tím, že údaje zde uvedené musí korespondovat s údaji uvedenými v jednotlivých žádostech o podporu. V seznamu musí být jednoznačně uvedeno, ze kterého projektu bude příslušná položka financována.

Komise zavazuje žadatele k úpravám následujících položek:

1.1.2.2.2 Zahraniční

Komise se přiklání k názoru hodnotitele, že cestovní náklady nejsou v projektu dostatečně zdůvodněny a vyčísleny. Není zřejmá souvislost s konkrétní aktivitou při řešení cílů projektu, nelze tedy jednoznačně posoudit jejich efektivnost, hospodárnost a účelnost vynaložených prostředků. Cílem výzvy není vysílat členy realizačního týmu na dlouhodobé pobyty do zahraničí, zejména za současné situace, kdy lze využít pokročilé prostředky elektronické komunikace. Komise k návrhům na krácení přistoupila i s ohledem na zajištění efektivního využití zakoupeného vybavení pro členy realizačního týmu. Komise na základě výše uvedeného a zároveň na základě porovnání s obdobnými projednávanými projekty zavazuje krácení položky o 60 %.

Komise zavazuje žadatele k úpravám následující položky:

1.1.2.6.1 Outsourcované služby

V souvislosti s krácením mzdových výdajů na pozici Junior/Postdoc a krácením provázaných zahraničních cestovních náhrad na mobilitu Juniorů/Postdoc a Ph.D studentů k SSZS a na základě porovnání položek v žádostech o podporu projednávaných danou Komisí mezi sebou zavazuje Komise žadatele ke krácení reží spojených s mobilitou v původní výši 14 758 000 Kč o 60 % (krácení o 8 854 800 Kč).

V souvislosti s výrazným krácením celkového rozpočtu projektu o přibližně 38 % Komise zavazuje žadatele krátit část výdajů na režie v původní výši 10 861 000 Kč v položce 1.1.2.6.1 Outsourcované služby na maximální částku 6 733 820,00 Kč. Ponechání položky v žadatelem požadované výši je s ohledem na krácení rozpočtu nevhodné a neúčelné.

Zároveň Komise zavazuje žadatele položku 1.1.2.6.1 Outsourcované služby v rozpočtu rozpoložkovat dle jednotlivých druhů výdajů a výdaje (výdaje na telefonní poplatky, tiskové služby a další.), které dle Pravidel pro žadatele a příjemce – obecná část, kap. 8.7 Způsobilé výdaje, podkapitola 8.7.4.3 Definice nepřímých nákladů spadají do nepřímých nákladů následně přesunout do kapitoly nepřímých nákladů.

Dále Komise zavazuje žadatele k rozpoložkování výdajů do rozpočtu plánovaných v položce 1.1.2.6.3 Správní a jiné poplatky a k přesunu vloženého na konference plánovaného v této položce do položky 1.1.2.2.2 Cestovní náhrady zahraniční v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce – obecná část, kapitola 8.7.2 Způsobilé výdaje dle druhu.

Komise zavazuje žadatele k úpravám následující položky:

1.4.1.1.1 Platy

Osobní výdaje administrativního týmu jsou nekompletní, bez uvedení výše mzdy, v žádosti o podporu jsou uvedeny pouze úvazky jednotlivých pozic. Osobní náklady nesplňují principy hospodárnosti (nadhodnocené mzdové náklady), účelnosti (nadměrné úvazky pro projektové řízení), efektivnosti (nezdůvodněné pozice). Zároveň v souvislosti se snížením celkového objemu projektu a s krácením investic se snížila i míra pracovních úvazků na projektu. Z těchto důvodů a na základě porovnání položek v žádostech o podporu projednávaných danou Komisí mezi sebou zavazuje krátit položku na 30 %. V rámci krácení mzdových výdajů Komise zavazuje žadatele ke krácení úvazku finančního manažera (úvazek 0,5 FTE po celou dobu realizace projektu) na max. 0,2 FTE. Komise zároveň zavazuje žadatele k rozpoložkování této položky před vydáním PA.

Položky 1.4.1.1.2 a 1.4.1.1.3 Komise ponechává v plné výši a doporučuje žadateli tyto prostředky využít na přípravnou fázi projektu.

Na základě krácení v kapitole 1.4.1.1 dochází ke snížení následujících položek:

1.4.1.2.1 Pojistné na sociální zabezpečení z platů a DPČ

1.4.1.3.1 Pojistné na zdravotní zabezpečení z platů a DPČ

Současně Komise zavazuje žadatele ke krácení položky rozpočtu 1.4.1.4 FKSP dle krácení v položkách v kapitole 1.4.1.1 (je-li relevantní).

Komise zavazuje žadatele k úpravám následujících položek:

1.4.3.1 HW a osobní výdaje

1.4.4. Nehmotný majetek

V souvislosti s krácením osobních výdajů administrativního týmu navrhovaným hodnotiteli Komise zavazuje žadatele ke krácení položky na 60 %, ponechání položky v plné výši by bylo s ohledem na krácení osobních výdajů neopodstatněné a neúčelné.

Komise zavazuje žadatele k úpravám následující položky:

1.4.6 Místní kancelář

Pokud náklady v položce 1.4.7.1. byly vypočteny dle plochy místností, které administrativní tým využívá, a se zohledněním výše úvazku příslušných pracovníků, není důvod mít další náklady v podobě položky 1.4.6 Místní kancelář. Jelikož není tato položka více vysvětlena, Komise se domnívá, že se jedná o duplicitu k položce 1.4.7.1 a požaduje položku 1.4.6 krátit v plné výši.

Komise zavazuje žadatele k úpravám následující položky:

1.4.7.1 Outsourcované služby

V souvislosti s nedostatečným zdůvodněním dané položky, s výrazným krácením mzdových výdajů administrativního týmu a na základě porovnání položek v žádostech o podporu projednávaných danou Komisí mezi sebou Komise zavazuje žadatele krátit položku o 50 %.

Žadatel uvádí v CBA 3x smluvní výzkum za 78 mil. Kč. Komise zavazuje žadatele před vydáním PA toto blíže vysvětlit.

Vzhledem k potenciálu, který projekt má, doporučuje Komise ve shodě s hodnotiteli vložit indikátor 2 20 11 Mezinárodní patentové přihlášky (PCT) vytvořené podpořenými subjekty.

Komise upozorňuje, že žadatel je povinen vykazovat v průběhu realizace projektu prostřednictvím přístrojového deníku nebo svého kvalifikovaného odhadu využití pořizovaných přístrojů pro účely projektu. Komise upozorňuje žadatele, že v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce – obecná část, kap. 8.7.1 v případě, že je pro projekt využívána pouze část zařízení, nebo je zařízení pro projekt využíváno pouze částečně, je způsobilým výdajem pouze tato část. Zbývající část bude v rámci administrativní kontroly v průběhu realizace klasifikována jako nezpůsobilá.

Komise nad rámec výše uvedeného zavazuje žadatele před vydáním PA (je-li to relevantní):

- k rozčlenění všech kumulativních položek rozpočtu na jednotlivé náklady;
- aby v realizační fázi projektu důsledně odděloval odborné a administrativní činnosti u jednotlivých členů realizačního týmu. Veškeré administrativní činnosti musí být hrazeny z nepřímých nákladů;
- aby před vydáním PA zvážil nutnost pořízení kancelářského software za katalogové ceny, a doporučuje jejich případné vyškrtnutí z rozpočtu projektu. Pokud tak žadatel neučiní, bude zdůvodnění nákupu kancelářského software za katalogové ceny vyžadováno v průběhu realizace projektu a popř. mohou být výdaje na jeho pořízení, či jejich část klasifikovány jako nezpůsobilé. Vzhledem ke skutečnosti, že většina žadatelů vlastní multilicence, považuje Komise nákup kancelářského software za katalogové ceny za nevhodný, a tudíž nezpůsobilý;
- ke kontrole cílových hodnot indikátorů v žádosti o podporu a ve Studii proveditelnosti a jejich případné uvedení v soulad dle údajů uvedených v žádosti o podporu;
- ke kontrole souladu nastavení hodnot všech indikátorů s přílohou č. 1 výzvy Indikátory a k jejich případné úpravě v souladu s touto přílohou;
- k podrobné a standardizované specifikaci rizik projektu a k doplnění pravděpodobnosti a závažnosti rizik a ke zpracování plánu preventivních a nápravných opatření;
- ke kontrole zvoleného poměru financování (VRR, MRR) a území dopadu projektu a jejich případné opravě v souladu s výzvou, Pravidly pro žadatele a příjemce – specifická část, kap. 5.2.2 a 8.1.5.

Komise upozorňuje, že u projednávaných projektů není vždy dle podmínek Pravidel pro žadatele a příjemce – obecná část kapitola 8.7.4.2 rozpoložkován rozpočet do takového detailu, aby mohla být ze strany Řídícího orgánu naplněna podmínka výzvy: „ŘO stanoví paušální sazbu nepřímých nákladů po doporučení projektu Výběrovou komisí po ukončení procesu schvalování jako podíl administrativních nákladů, očištěných o nezpůsobilé výdaje, případně další nadhodnocené výdaje, vůči celkovým přímým způsobilým výdajům projektu.“ Komise doporučuje Řídícímu orgánu u takovýchto případů nestanovovat sazbu NN individuální formou, ale ponechat příjemci formu vykazování pouze přímými výdaji.

Komise doporučuje zvážení organizačního zařazení KZVP v organizaci. Komise doporučuje žadateli zajistit pravomoc KZVP odpovídající vedoucímu samostatného týmu.

Pořadové číslo		53.			
Název žadatele		České vysoké učení technické v Praze			
Název projektu		Robotika pro Průmysl 4.0			
Registrační číslo		CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000470			
Výsledný počet bodů		329			
Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu	Podjatí	---			
	Nepřítomni	---			
Jednání o doporučení/nedoporučení Žádosti o podporu					
Hlasování o výsledku projednávání Žádosti o podporu		Pro	Proti	Zdrželo se	Nehlasovalo
		3	0	0	0
Výsledek jednání o Žádosti o podporu		Doporučena s výhradou			
Požadovaná výše finanční podpory		240 099 715,24 Kč			
Maximální výsledná výše finanční podpory		174 435 456,35 Kč			
Celková minimální výše krácených finančních prostředků		65 664 258,89 Kč			
Požadované úpravy rozpočtu					
Kód	Název položky	Jednotková cena	Počet jednotek	Celkem	Rozdíl konečné částky a částky ze žádosti o podporu
1.1	Výdaje na přímé aktivity			155 326 269,75	-37 558 454,49
1.1.2.1.1.1	Platy	67 257 000,00	1,00	67 257 000,00	-16 315 343,46
1.1.2.1.2.1	Pojistné na sociální zabezpečení z platů a DPČ	0,00	0,00	16 814 250,00	-4 078 835,87
1.1.2.1.3.1	Pojistné na zdravotní zabezpečení z platů a DPČ	0,00	0,00	6 053 130,00	-1 468 380,91
1.1.2.2.2	Zahraniční	11 499 117,00	1,00	11 499 117,00	-4 928 193,00
1.1.2.6.1	Outsorcované služby	12 432 588,75	1,00	12 432 588,75	-4 144 196,25
1.4.1.1.1	Platy	5 960 550,00	1,00	5 960 550,00	-13 907 950,00
1.4.1.2.1	Pojistné na sociální zabezpečení z platů a DPČ	0,00	0,00	1 647 637,50	-3 476 987,50
1.4.1.3.1	Pojistné na zdravotní zabezpečení z platů a DPČ	0,00	0,00	593 149,50	-1 251 715,50
1.4.3.1	HW a osobní výdaje	1 395 074,40	1,00	1 395 074,40	-930 049,60
1.4.4	Nehmotný majetek	56 836,20	1,00	56 836,20	-37 890,80
1.4.6.1	Telefony, poštovné, internet	0,00	1,00	0,00	-129 174,00
1.4.6.2	Energie	0,00	1,00	0,00	-810 652,00
1.4.6.4	Ostatní výdaje	0,00	1,00	0,00	-172 231,00
1.4.7.1	Outsorcované služby	7 389 154,00	1,00	7 389 154,00	-7 389 154,00
Komentář Komise					
V souladu s názorem hodnotitele Komise konstatuje, že vzhledem ke struktuře dodaného rozpočtu a podkladům uvedeným ve Studii proveditelnosti nelze posoudit efektivitu a hospodárnost projektu. K tomuto stavu rovněž přispívá nesprávné zařazení nákladů mezi přímé a nepřímé, případně do neodpovídajících kapitol rozpočtu.					

Nemožnost posoudit efektivitu vynaložených nákladů považuje Komise za zásadní a v souvislosti s tím považuje Komise realizaci projektu za vysoce rizikovou. Vzhledem k omezeným pravomocem však nemůže Komise projekt ve fázi výběru projektů vyřadit. Pro zajištění dodržení pravidel 3E (efektivnost, hospodárnost, účelnost projektu) Komise zavazuje žadatele ke krácení veškerých problematických položek rozpočtu.

V souvislosti s hodnocením hodnotitele se Komise přiklání ke krácení položek pro nákup vybavení tak, aby s dostupným omezeným množstvím informací byla podle názoru Komise zajištěna hospodárnost a efektivita projektu.

Vzhledem k doložení souhrnného rozpočtu nelze identifikovat konkrétní zařízení v položkách 1.1.1.3 *Stroje a zařízení*, 1.1.1.4 *Hardware a osobní vybavení*, 1.1.1.5 *Nehmotný investiční majetek*, 1.1.2.3.1 *HW a osobní výdaje*, 1.1.2.3.2 *Stroje a zařízení* a 1.1.2.4 *Nehmotný majetek*. K žádosti o podporu byla doložena příloha č. 40 (Seznam cílového přístrojového vybavení), které obsahuje soupis pořizovaného vybavení. Vazba tohoto soupisu na rozpočet však není zcela jednoznačná, celková částka uvedená v dokumentu neodpovídá částce uvedené v rozpočtu projektu, patrně z důvodu nejednoznačnosti v započítání DPH u jednotlivých položek rozpočtu. Náklady na přístrojové a materiálně technické vybavení odpovídají potřebám výzkumné agendy a dosažení cílů projektu pouze částečně. U přístrojového vybavení není v nepovinných přílohách doložen průzkum trhu a není dostatečně konkrétně zdůvodněna potřebnost vybavení pro potřeby projektu. Projektu dále chybí zdůvodnění provozních nákladů u zásadních nákladových položek a vazba na stávající centrum a realizaci výzkumné agendy. Komise zavazuje žadatele, aby před vydáním PA podrobně rozpoložkoval rozpočet projektu dle přílohy č. 40 (Seznam cílového přístrojového vybavení) včetně jednoznačného vyčíslení příslušné výše DPH u jednotlivých položek a vysvětlil způsob započítání DPH. Počet kusů a jednotkové ceny uvedené v tabulce v příloze č. 40 nelze překročit. Zároveň Komise zavazuje žadatele k úpravám uvedeným níže. Maximální souhrnná výše za položky 1.1.1.3 *Stroje a zařízení*, 1.1.1.4 *Hardware a osobní vybavení*, 1.1.1.5 *Nehmotný investiční majetek*, 1.1.2.3.1 *HW a osobní výdaje*, 1.1.2.3.2 *Stroje a zařízení* a 1.1.2.4 *Nehmotný majetek* je 36 416 416,00 Kč včetně 21 % DPH. V případě nároku na nižší sazbu DPH je nezbytné toto zohlednit při krácení položek. Vzhledem k agregované verzi rozpočtu Komise zavazuje žadatele k úpravám následujících položek uvedených v příloze č. 40 Seznam cílového přístrojového vybavení:

Položka č. 13, 25, 27 – na základě porovnání s ostatními projekty se Komise přiklonila k pravidlu obnovy HW a zařízení 1x během realizace projektu. Obnova techniky před koncem projektu není hospodárná, rovněž 2x obnova NTB pro odborný tým v průběhu realizace projektu není pro dosažení cílů účelná a nutná. NTB nebudou sloužit pro výpočty, ale jako pracovní stanice pro dokumentační účely a obsluhu výpočetních strojů, tudíž není důvod udržovat jejich vysoký standard výkonnosti a i po 4 letech budou dostatečně funkční. Komise zavazuje žadatele krátit položku 27 v plné výši. Vzhledem k účelu NTB v projektu Komise zavazuje žadatele ke krácení jednotkové ceny položek 13 a 25 dle dokumentu Seznam obvyklých cen vybavení na 29 000 Kč.

Položku č. 4, 8, 18, 19 – krácení každé položky na 50 %. U investic a především u položek vysokých nákladů je obvyklé dokládat cenovou nabídku, zdůvodnění potřebnosti a unikátnost těchto zařízení z hlediska ČR, EU a světa. U těchto položek nelze posoudit, zda odpovídají běžným cenám. Zároveň je předpoklad, že žadatel již potřebným vybavením disponuje.

Položka č. 5 – krácení jednotkové sazby na polovinu. U investic je obvyklé dokládat cenovou nabídku, zdůvodnění potřebnosti a unikátnost těchto zařízení z hlediska ČR, EU a světa. U této položky nelze jednoznačně posoudit, zda odpovídá běžným cenám. Je zde také možná duplicita s pořizovaným zařízením z jiného projektu předloženého žadatelem v rámci této výzvy.

Položka č. 16, 17 – krácení položky v plné výši. Z žádosti o podporu není zřejmé, proč je pořizován poměrně velký počet zařízení v roce 2016 a následně další kusy totožného zařízení v roce 2017.

Položka č. 14 – krácení jednotkové sazby na polovinu. U investic je obvyklé dokládat cenovou nabídku, zdůvodnění potřebnosti a unikátnost těchto zařízení z hlediska ČR, EU a světa. U těchto položek nelze posoudit, zda odpovídají běžným cenám. Je zde také možná duplicita s pořizovaným zařízením z jiného projektu předloženého žadatelem v rámci této výzvy.

Položka č. 15 – krácení položky v plné výši. Stejná položka je požadována v jiném projektu stejného žadatele ve stejné místnosti, jedná se tedy o jednoznačnou duplicitu.

Komise zavazuje žadatele u všech položek před vydáním PA doložit jejich uživatelskou specifikaci.

Komise konstatuje významné duplicity v pořizovaném vybavení (u NTB pro odborný tým se toto týká pouze pracovníků, kteří budou zapojeni do více projektů současně) s projednávanými projekty téhož žadatele (CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000468 a CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000466) a zavazuje žadatele pořizovat všechny tyto duplicitní položky pouze jednou. Z důvodu zajištění lepší kontrolovatelnosti ze strany ŘO OP VVV zavazuje Komise žadatele k doložení souhrnného seznamu pořizovaného vybavení za všechny 3 projekty s tím, že údaje zde uvedené musí korespondovat s údaji uvedenými v jednotlivých žádostech o podporu. V seznamu musí být jednoznačně uvedeno, ze kterého projektu bude příslušná položka financována.

Komise zavazuje žadatele k úpravám následující položky:

1.1.2.1.1.1 Platy

Komise zavazuje žadatele před vydáním PA k rozpoložkování rozpočtových položek týkajících se mzdových výdajů (položka 1.1.2.1.1.1. Platy) tak, aby byly jednotlivé jednotkové náklady na výzkumné pracovníky zřejmé i z rozpočtu.

Dále Komise zavazuje žadatele krátit mzdové náklady následovně (částky pro 1 FTE/měsíc):

Nominovaní výzkumní pracovníci V. H., M. Š. - 84 000 Kč (vedoucí WP)

Nominovaní výzkumní pracovníci T. P., M. V. - 72 800 Kč

Nominovaný výzkumný pracovník L. P. - 72 800 Kč

Junior/Postdoc pozice - 56 000 Kč

Žadatel sice využil alternativního způsobu výpočtu mzdy a doložil ho čestným prohlášením, nicméně v něm se neuvádí aktuálně zastávaná pozice ani popis její pracovní náplně a není tak možné posoudit, zdali pozice, kterou pracovníci budou v projektu vykonávat, odpovídá pozici, z níž žadatel vycházel při stanovení mzdy. Komise se ztotožňuje s výtkami hodnotitele a vzhledem k tomu, že žadatel nesplnil podmínku pro alternativní způsob výpočtu mzdy stanovenou v dokumentu Seznam mezd/platů, zavazuje žadatele ke stanovení mezd dle standardních sazeb OP VVV s přihlédnutím k vedoucím pozicím některých pracovníků (vedoucí WP).

Na základě krácení v kapitole 1.1.2.1.1 dochází ke snížení následující položky/následujících položek:

1.1.2.1.2.1 Pojistné na sociální zabezpečení z platů a DPČ

1.1.2.1.3.1 Pojistné na zdravotní zabezpečení z platů a DPČ

Současně Komise zavazuje žadatele ke krácení položky rozpočtu 1.1.2.1.4 FKSP dle krácení v položkách v kapitole 1.1.2.1.1 (je-li relevantní).

Komise zavazuje žadatele k úpravám následující položky:

1.1.2.2 Cestovné

Na základě porovnání položek v žádostech o podporu projednávaných danou Komisí mezi sebou Komise zavazuje krátit danou položku o 30 %. V žádosti o podporu nejsou dostatečně zdůvodněny vysoké náklady na mobilitu pracovníků projektu, cílem výzvy není vysílat členy realizačního týmu na dlouhodobé pobyty do zahraničí, úhrada cest pracovníků mezi zaměstnáním v projektu a jeho původním zaměstnáním z prostředků projektu není hospodárná, efektivní ani účelná, a ani nevede bezprostředně k naplnění cílů projektu. Zároveň není odůvodněn vysoký počet cest administrativního týmu.

Komise zavazuje žadatele k úpravám následující položky:

1.1.2.6.1 Outsourcované služby

V souvislosti s krácením mzdových výdajů na pozici Junior/Postdoc a krácením provázaných zahraničních cestovních náhrad na mobilitu Juniorů/Postdoc a Ph.D studentů ke strategickému spolupracujícímu zahraničnímu subjektu a na základě porovnání položek v žádostech o podporu projednávaných danou Komisí mezi sebou zavazuje Komise žadatele ke krácení režii spojených s mobilitou v původní výši 1 203 000 Kč o 30 % (krácení o 360 900 Kč).

V souvislosti s výrazným krácením celkového rozpočtu projektu o přibližně 26 % Komise zavazuje žadatele krátit část výdajů na režie ve výši 11 812 000 Kč v položce 1.1.2.6.1 Outsourcované služby na maximální částku 8 741 060,75 Kč. Ponechání položky v žadatelem požadované výši je s ohledem na krácení rozpočtu nevhodné a neúčelné.

Na základě porovnání položek v žádostech o podporu projednávaných danou Komisí mezi sebou zavazuje Komise žadatele ke krácení zbývajících částí výdajů ve výši 3 561 785,00 Kč o 20 %, tedy na max. částku 2 849 428,00 Kč.

Zároveň Komise zavazuje žadatele položku 1.1.2.6.1 Outsourcované služby v rozpočtu rozpoložkovat dle jednotlivých druhů výdajů a výdaje (výdaje na telefonní poplatky, tiskové služby a další) patřící dle Pravidel pro žadatele a příjemce – obecná část, kap. 8.7 Způsobilé výdaje, podkapitola 8.7.4.3 Definice nepřímých nákladů do nepřímých nákladů následně přesunout.

Dále Komise zavazuje žadatele k rozpoložkování výdajů plánovaných v položce 1.1.2.6.3 Správní a jiné poplatky a k přesunu vloženého na konference plánovaného v této položce do položky 1.1.2.2.2 Cestovní náhrady zahraniční v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce – obecná část, kapitola 8.7.2 Způsobilé výdaje dle druhu.

Komise zavazuje žadatele k úpravám následující položky:

1.4.1.1.1 Platy

Osobní výdaje administrativního týmu jsou nekompletní, bez uvedení výše mzdy, v žádosti o podporu jsou uvedeny pouze úvazky jednotlivých pozic. Osobní náklady nesplňují principy hospodárnosti (nadhodnocené mzdové náklady), účelnosti (nadměrné úvazky pro projektové řízení), efektivnosti (nezdůvodněné pozice). Zároveň v souvislosti se snížením celkového objemu projektu a s krácením investic se snížila i míra pracovních úvazků na projektu. Z těchto důvodů a na základě porovnání položek v žádostech o podporu projednávaných danou Komisí mezi sebou zavazuje Komise krátit položku na 30 %. V rámci krácení mzdových výdajů Komise zavazuje žadatele ke krácení úvazku finančního manažera (úvazek 0,5 FTE po celou dobu realizace projektu) na max. 0,2 FTE. Komise zároveň zavazuje žadatele k rozpoložkování této položky před vydáním PA.

Položky 1.4.1.1.2 a 1.4.1.1.3 Komise ponechává v plné výši a doporučuje žadateli využít je na přípravnou fázi projektu.

Na základě krácení v kapitole 1.4.1.1 dochází ke snížení následujících položek:

1.4.1.2.1 Pojistné na sociální zabezpečení z platů a DPČ

1.4.1.3.1 Pojistné na zdravotní zabezpečení z platů a DPČ

Současně Komise zavazuje žadatele ke krácení položky rozpočtu 1.4.1.4 FKSP dle krácení v položkách v kapitole 1.4.1.1 (je-li relevantní).

Komise zavazuje žadatele k úpravám následující položky:

1.4.3.1 HW a osobní výdaje

1.4.4 Nehmotný majetek

V souvislosti s krácením osobních výdajů administrativního týmu a na základě porovnání obdobných projektů projednávaných danou Komisí mezi sebou zavazuje Komise žadatele ke krácení položky na 60 %, ponechání položky v plné výši by bylo s ohledem na krácení osobních výdajů neopodstatněné a neúčelné.

Komise zavazuje žadatele k úpravám následující položky:

1.4.7.1 Outsourcované služby

V souvislosti s nedostatečným zdůvodněním dané položky, s výrazným krácením mzdových výdajů administrativního týmu a na základě porovnání položek v žádostech o podporu projednávaných danou Komisí mezi sebou Komise zavazuje žadatele položku 1.4.7.1 krátit o 50 %.

Komise zavazuje žadatele k úpravám následující položky:

1.4.6 Místní kancelář

Pokud náklady v položce 1.4.7.1. byly vypočteny dle plochy místností, které administrativní tým využívá a se zohledněním výše úvazku příslušných pracovníků, není důvod mít další náklady v podobě položky 1.4.6 Místní kancelář. Jelikož není tato položka více vysvětlena, Komise se domnívá, že se jedná o duplicitu k položce 1.4.7.1 a zavazuje položku 1.4.6 krátit v plné výši.

Komise upozorňuje na kvalitu provedené CBA. Žadatel uvedl do vstupů 3x smluvní výzkum za 86,2 mil. za jeden smluvní výzkum, což je nerelevantní údaj. Komise zavazuje žadatele před vydáním PA toto blíže vysvětlit.

Komise upozorňuje, že žadatel je povinen vykazovat v průběhu realizace projektu prostřednictvím přístrojového deníku nebo svého kvalifikovaného odhadu využití pořizovaných přístrojů pro účely projektu. Komise upozorňuje žadatele, že v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce – obecná část, kap. 8.7.1 v případě, že je pro projekt využívána pouze část zařízení, je způsobilým výdajem pouze tato část. Zbývající část bude v rámci administrativní kontroly v průběhu realizace klasifikována jako nezpůsobilá.

Komise nad rámec výše uvedeného zavazuje žadatele před vydáním PA (je-li to relevantní):

- k rozčlenění všech kumulativních položek rozpočtu na jednotlivé náklady;
- aby v realizační fázi projektu důsledně odděloval odborné a administrativní činnosti u jednotlivých členů realizačního týmu. Veškeré administrativní činnosti musí být hrazeny z nepřímých nákladů;
- aby před vydáním PA zvážil nutnost pořízení kancelářského software za katalogové ceny, a doporučuje jejich případné vyškrtnutí z rozpočtu projektu. Pokud tak žadatel neučiní, bude zdůvodnění nákupu kancelářského software za katalogové ceny vyžadováno v průběhu realizace projektu a popř. mohou být výdaje na jeho pořízení, či jejich část klasifikovány jako nezpůsobilé. Vzhledem ke skutečnosti, že většina žadatelů vlastní multilicence, považuje Komise nákup kancelářského software za katalogové ceny za nevhodný, a tudíž nezpůsobilý;
- ke kontrole cílových hodnot indikátorů v žádosti o podporu a ve Studii proveditelnosti a jejich případné uvedení v soulad dle údajů uvedených v žádosti o podporu;
- ke kontrole souladu nastavení hodnot všech indikátorů s přílohou č. 1 výzvy Indikátory a k jejich případné úpravě v souladu s touto přílohou;
- k podrobné a standardizované specifikaci rizik projektu a k doplnění pravděpodobnosti a závažnosti rizik;
- ke kontrole zvoleného poměru financování (VRR, MRR) a území dopadu projektu a jejich případné opravě v souladu s výzvou, Pravidly pro žadatele a příjemce – specifická část, kap. 5.2.2 a 8.1.5.

Komise upozorňuje, že u projednávaných projektů není vždy dle podmínek Pravidel pro žadatele a příjemce – obecná část kapitola 8.7.4.2 rozpoložkován rozpočet do takového detailu, aby mohla být ze strany Řídícího orgánu naplněna podmínka výzvy: „ŘO stanoví paušální sazbu nepřímých nákladů po doporučení projektu Výběrovou komisí po ukončení procesu schvalování jako podíl administrativních nákladů, očištěných o nezpůsobilé výdaje, případně další nadhodnocené výdaje, vůči celkovým přímým způsobilým výdajům projektu.“ Komise doporučuje Řídícímu orgánu u takovýchto případů nestanovovat sazbu NN individuální formou, ale ponechat příjemci formu vykazování pouze přímými výdaji.

Komise doporučuje zvážení organizačního zařazení KZVP v organizaci. Komise doporučuje žadateli zajistit pravomoc KZVP odpovídající vedoucímu samostatného týmu.

Pořadové číslo		54.			
Název žadatele		Univerzita Karlova v Praze			
Název projektu		Vytvoření expertního týmu pro pokročilý výzkum v separačních vědách			
Registrační číslo		CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000465			
Výsledný počet bodů		320			
Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu	Podjatí	---			
	Nepřítomni	---			
Jednání o doporučení/nedoporučení Žádosti o podporu					
Hlasování o výsledku projednávání Žádosti o podporu		Pro	Proti	Zdrželo se	Nehlasovalo
		3	0	0	0
Výsledek jednání o Žádosti o podporu		Doporučena s výhradou			
Požadovaná výše finanční podpory		157 049 720,00 Kč			
Maximální výsledná výše finanční podpory		151 239 120,00 Kč			
Celková minimální výše krácených finančních prostředků		5 810 600,00 Kč			
Požadované úpravy rozpočtu					
Kód	Název položky	Jednotková cena	Počet jednotek	Celkem	Rozdíl konečné částky a částky ze žádosti o podporu
1.1.2.2	Cestovní náhrady			10 718 400,00	-2 679 600,00
1.1.2.4.1	Windows 10 Professional	0,00	0,00	0,00	-43 000,00
1.4.1.1.1.3	Projektová podpora - finanční manažer	45 000,00	14,40	648 000,00	-1 620 000,00
1.4.1.2.1	Pojistné na sociální zabezpečení z platů a DPČ	0,00	0,00	1 399 500,00	-405 000,00
1.4.1.3.1	Pojistné na zdravotní zabezpečení z platů a DPČ	0,00	0,00	503 820,00	-145 800,00
1.4.4.1	Windows 10 Professional	0,00	0,00	0,00	-17 200,00
1.4.7.1.1	Školení/stáže pro řízení projektu (realizační tým)	0,00	0,00	0,00	-900 000,00
Komentář Komise					
Na základě porovnání položek v žádostech o podporu projednávaných danou Komisí mezi sebou Komise zavazuje žadatele ke krácení položky 1.1.2.2. Cestovní náhrady o 20 %.					
Komise následně zavazuje žadatele k přesunu položky 1.1.2.7.1 Cestovné (zahraniční experti) – letenky do kapitoly 1.1.2.2 Cestovní náhrady v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce – obecná část, kap. 8.7.2 Způsobilé výdaje dle druhu.					
Komise zavazuje žadatele k úpravám následující položky:					
1.4.1.1.1.3. Projektová podpora - finanční manažer					
Na základě porovnání položek v žádostech o podporu projednávaných danou Komisí mezi sebou Komise zavazuje žadatele ke snížení úvazku na 0,2 FTE.					

Na základě krácení v kapitole 1.4.1.1 dochází ke snížení následujících položek:

1.4.1.2.1 Pojistné na sociální zabezpečení z platů a DPČ

1.4.1.3.1 Pojistné na zdravotní zabezpečení z platů a DPČ

Současně Komise zavazuje žadatele ke krácení položky rozpočtu 1.4.1.4 FKSP rozpočtu dle krácení v položkách v kapitole 1.4.1.1 (je-li relevantní).

Komise zavazuje žadatele k úpravám následujících položek:

1.4.1.1.1.5 Právník a administrátor VZ

1.4.7.1.2 Právní a poradenské služby (VZ, atd.)

Na základě porovnání položek v žádostech o podporu projednávaných danou Komisí mezi sebou Komise zavazuje souhrnně krátit celkové náklady na právní služby na polovinu. Volbu a způsob krácení položek Komise ponechává na rozhodnutí žadatele, krácení tak není zaznamenáno do tabulky rozpočtu.

Komise zavazuje žadatele k úpravám následujících položek:

1.1.2.4.1 Windows 10 Professional

1.4.4.1 Windows 10 Professional

1.4.7.1.1 Školení/stáže pro řízení projektu (realizační tým)

Na základě porovnání položek v žádostech o podporu projednávaných danou Komisí mezi sebou Komise zavazuje žadatele ke krácení položek v plné výši. Operační systém Windows 10 Professional je již dle dokumentu Seznam obvyklých cen vybavení zahrnut do ceny notebooku. Zkušený projektový tým by měl znalostmi potřebnými pro úspěšné řízení projektu disponovat již před zahájením realizace projektu.

Komise zavazuje žadatele k vysvětlení zařazení položky 1.1.2.6.1.5 Stavební úpravy nezbytné s pořízením přístrojů a uvedením do provozu do neinvestic a popřípadě ke zvážení jejího přesunu do investic, viz Pravidla pro žadatele a příjemce – obecná část, kap. 8.7.2 Způsobilé výdaje dle druhu.

Komise upozorňuje žadatele, položky 1.1.2.7.2 Interní odborné semináře - na FaF a 1.1.2.7.3 Minikonference - mimo FaF jsou zcela nedostatečně rozpoložkovány na jednotlivé výdaje. Na základě porovnání položek v žádostech o podporu projednávaných danou Komisí nenavrhuje Komise krácení, zavazuje však žadatele k jejich rozdělení dle plánovaných výdajů a jejich případné přesunutí do jiné kapitoly rozpočtu (např. Outsourcované služby) v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce – obecná část, kap. 8.7.2 Způsobilé výdaje dle druhu.

Komise zavazuje žadatele k přesunu položky 1.1.2.6.1.4 Výběrová řízení - obsazení pozic odborného týmu (inzerce) do administrativních výdajů. Tyto výdaje svým charakterem spadají v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce – obecná část, kap. 8.7 Způsobilé výdaje mezi nepřímé náklady.

Žadatel uvádí v CBA smluvní výzkum 3 x 9 milionů Kč. Komise zavazuje žadatele k vysvětlení této hodnoty před vydáním PA. Komise dále upozorňuje na nesoulad mezi započítanými publikacemi v CBA (130) a ve Studii proveditelnosti (120) a zavazuje žadatele, aby tyto položky před vydáním PA dal do souladu.

Komise upozorňuje, že žadatel je povinen vykazovat v průběhu realizace projektu prostřednictvím přístrojového deníku nebo svého kvalifikovaného odhadu využití pořízovaných přístrojů pro účely projektu. Komise upozorňuje žadatele, že v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce – obecná část, kap. 8.7.1 v případě, že je pro projekt využívána pouze část zařízení, je způsobilým výdajem pouze tato část. Zbývající část bude v rámci administrativní kontroly v průběhu realizace klasifikována jako nezpůsobilá.

Komise nad rámec výše uvedeného zavazuje žadatele před vydáním PA (je-li to relevantní):

- k rozčlenění všech kumulativních položek rozpočtu na jednotlivé náklady;

- aby v realizační fázi projektu důsledně odděloval odborné a administrativní činnosti u jednotlivých členů realizačního týmu. Veškeré administrativní činnosti musí být hrazeny z nepřímých nákladů;
- aby před vydáním PA zvážil nutnost pořízení kancelářského software za katalogové ceny, a doporučuje jejich případné vyškrtnutí z rozpočtu projektu. Pokud tak žadatel neučiní, bude zdůvodnění nákupu kancelářského software za katalogové ceny vyžadováno v průběhu realizace projektu a popř. mohou být výdaje na jeho pořízení, či jejich část klasifikovány jako nezpůsobilé. Vzhledem ke skutečnosti, že většina žadatelů vlastní multilicence, považuje Komise nákup kancelářského software za katalogové ceny za nevhodný, a tudíž nezpůsobilý;
- ke kontrole cílových hodnot indikátorů v žádosti o podporu a ve Studii proveditelnosti a jejich případné uvedení v soulad dle údajů uvedených v žádosti o podporu;
- ke kontrole souladu nastavení hodnot všech indikátorů s přílohou č. 1 výzvy Indikátory a k jejich případné úpravě v souladu s touto přílohou;
- k podrobné a standardizované specifikaci rizik projektu a k doplnění pravděpodobnosti a závažnosti rizik;
- ke kontrole zvoleného poměru financování (VRR, MRR) a území dopadu projektu a jejich případné opravě v souladu s výzvou, Pravidly pro žadatele a příjemce – specifická část, kap. 5.2.2 a 8.1.5.

Komise upozorňuje, že u projednávaných projektů není vždy dle podmínek Pravidel pro žadatele a příjemce – obecná část kapitola 8.7.4.2 rozpoložován rozpočet do takového detailu, aby mohla být ze strany Řídicího orgánu naplněna podmínka výzvy: „ŘO stanoví paušální sazbu nepřímých nákladů po doporučení projektu Výběrovou komisí po ukončení procesu schvalování jako podíl administrativních nákladů, očištěných o nezpůsobilé výdaje, případně další nadhodnocené výdaje, vůči celkovým přímým způsobilým výdajům projektu.“ Komise doporučuje Řídicímu orgánu u takovýchto případů nestanovovat sazbu NN individuální formou, ale ponechat příjemci formu vykazování pouze přímými výdaji.

Komise doporučuje zvážení organizačního zařazení KZVP v organizaci. Komise doporučuje žadateli zajistit pravomoc KZVP odpovídající vedoucímu samostatného týmu. Chybí začlenění centra excelence do organizační struktury.

Pořadové číslo		55.			
Název žadatele		České vysoké učení technické v Praze			
Název projektu		Umělá inteligence a uvažování			
Registrační číslo		CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000466			
Výsledný počet bodů		316			
Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu	Podjatí	---			
	Nepřítomni	---			
Jednání o doporučení/nedoporučení Žádosti o podporu					
Hlasování o výsledku projednávání Žádosti o podporu		Pro	Proti	Zdrželo se	Nehlasovalo
		3	0	0	0
Výsledek jednání o Žádosti o podporu		Doporučena s výhradou			
Požadovaná výše finanční podpory		216 684 548,39 Kč			
Maximální výsledná výše finanční podpory		153 734 839,16 Kč			
Celková minimální výše krácených finančních prostředků		74 354 159,16 Kč			
Požadované úpravy rozpočtu					
Kód	Název položky	Jednotková cena	Počet jednotek	Celkem	Rozdíl konečné částky a částky ze žádosti o podporu
1.1	Výdaje na přímé aktivity			136 974 570,00	-45 845 818,32
1.1.2.1.1.1	Platy	66 055 500,00	1,00	66 055 500,00	-13 971 748,00
1.1.2.1.2.1	Pojistné na sociální zabezpečení z platů a DPČ	0,00	0,00	16 513 875,00	-3 492 937,00
1.1.2.1.3.1	Pojistné na zdravotní zabezpečení z platů a DPČ	0,00	0,00	5 944 995,00	-1 257 457,32
1.1.2.2	Cestovní náhrady			14 495 400,00	-14 495 400,00
1.1.2.6.1	Outsorcované služby	12 542 812,00	1,00	12 542 812,00	-5 146 700,00
1.4.1.1.1	Platy	5 902 780,00	1,00	5 902 780,00	-16 800 220,00
1.4.1.2.1	Pojistné na sociální zabezpečení z platů a DPČ	0,00	0,00	1 550 695,00	-4 200 055,00
1.4.1.3.1	Pojistné na zdravotní zabezpečení z platů a DPČ	0,00	0,00	558 250,20	-1 512 019,80
1.4.3.1	HW a osobní výdaje	1 238 954,64	1,00	1 238 954,64	-973 464,36
1.4.4	Nehmotný majetek	53 047,12	1,00	53 047,12	-41 679,88
1.4.6.1	Telefony, poštovné, internet	0,00	0,00	0,00	-86 116,00
1.4.6.2	Energie	0,00	0,00	0,00	-819 891,00
1.4.6.4	Ostatní výdaje	0,00	0,00	0,00	-129 174,00
1.4.7.1	Outsorcované služby	5 918 581,20	1,00	5 918 581,20	-3 945 720,80
Komentář Komise					

Komise zavazuje žadatele k úpravám následující položky:

1.1.2.1.1.1 Platy

Výzkumný pracovník V. M. - 84 000 Kč

Výzkumný pracovník Z. H. - 84 000 Kč

Výzkumný pracovník M. S. - 72 800 Kč

Výzkumný pracovník V. K. - 72 800 Kč

Výzkumný pracovník M. J. - 72 800 Kč

Junior/postdoc - 56 000 Kč

Žadatel sice využil alternativního způsobu výpočtu mzdy a doložil ho čestným prohlášením, nicméně v něm se neuvádí aktuálně zastávaná pozice ani popis její pracovní náplně a není tak možné posoudit, zdali pozice, kterou pracovníci budou v projektu vykonávat, odpovídá pozici, z níž žadatel vycházel při stanovení mzdy. Komise se ztotožňuje s výtkami hodnotitele a vzhledem k tomu, že žadatel nesplnil podmínku pro alternativní způsob výpočtu mzdy stanovenou v dokumentu Seznam mezd/platů OP VVV, zavazuje žadatele ke stanovení mezd dle standardních sazeb OP VVV s přihlédnutím k vedoucím pozicím některých pracovníků (vedoucí WP).

Komise dále upozorňuje, že u pozice Výzkumný pracovník M. J. je uveden nástup až od 1. 9. 2017, přičemž do rozpočtu byly zahrnuty výdaje za celý rok 2017, viz příloha Hrubé mzdy v období realizace. Komise v krácení zohlednila rovněž toto pochybení.

Komise dále zavazuje žadatele před vydáním PA k rozpoložkování položky 1.1.2.1.1.1. Platy tak, aby byly jednotlivé jednotkové náklady na výzkumné pracovníky zřejmé i z rozpočtu.

Na základě krácení v kapitole 1.1.2.1.1 dochází ke snížení následující položky/následujících položek:

1.1.2.1.2.1 Pojistné na sociální zabezpečení z platů a DPČ

1.1.2.1.3.1 Pojistné na zdravotní zabezpečení z platů a DPČ

Současně Komise zavazuje žadatele ke krácení položky rozpočtu 1.1.2.1.4 FKSP dle krácení v položkách v kapitole 1.1.2.1.1 (je-li relevantní).

Vzhledem k doložení souhrnného rozpočtu nelze identifikovat konkrétní zařízení v položkách 1.1.1.3 Stroje a zařízení, 1.1.1.4 Hardware a osobní vybavení, 1.1.1.5 Nehmotný investiční majetek, 1.1.2.3.1 HW a osobní výdaje a 1.1.2.3.2 Stroje a zařízení. K žádosti o podporu byla doložena příloha č. 39 (Seznam cílového přístrojového vybavení), které obsahuje soupis pořizovaného vybavení. Vazba tohoto soupisu na rozpočet však není zcela jednoznačná, celková částka uvedená v dokumentu neodpovídá částce uvedené v rozpočtu projektu, patrně z důvodu nejednoznačnosti v započítání DPH u jednotlivých položek rozpočtu. Náklady na přístrojové a materiálně technické vybavení odpovídají potřebám výzkumné agendy a dosažení cílů projektu pouze částečně. U přístrojového vybavení není v nepovinných přílohách doložen průzkum trhu a není dostatečně konkrétně zdůvodněna potřebnost vybavení pro potřeby projektu. Komise zavazuje žadatele, aby před vydáním PA podrobně rozpoložkoval rozpočet projektu dle přílohy č. 39 (Seznam cílového přístrojového vybavení) včetně vyčíslení příslušné výše DPH u jednotlivých položek a vysvětlil způsob započítání DPH. Počet kusů a jednotkové ceny uvedené v tabulce v příloze č. 39 nelze překročit. Zároveň Komise zavazuje žadatele k úpravám uvedeným níže. Maximální souhrnná výše za položky 1.1.1.3 Stroje a zařízení, 1.1.1.4 Hardware a osobní vybavení, 1.1.1.5 Nehmotný investiční majetek, 1.1.2.3.1 HW a osobní výdaje a 1.1.2.3.2 Stroje a zařízení je 15 992 113,00 Kč včetně 21 % DPH. V případě nároku na nižší sazbu DPH je nezbytné toto zohlednit při krácení položek.

Vzhledem k agregované verzi rozpočtu Komise zavazuje žadatele k úpravám následujících položek uvedených v příloze č. 39 Seznam cílového přístrojového vybavení:

Číslo položky 31, 32, 33 – krácení položek v plné výši. Na základě porovnání s ostatními projekty se Komise přiklonila k pravidlu obnovy HW zařízení 1x během projektu. V rámci projektu je plánováno modernizovat některé vybavení po dvou letech, což neodpovídá pravidlu 3E, neboť životnost tohoto vybavení je delší.

Číslo položky 2, 3, 4, 5, 24, 25, 26, 27, 28, 29 – na základě porovnání položek v žádostech o podporu projednávaných danou Komisí mezi sebou a na základě dokumentu Seznam obvyklých cen vybavení Komise zavazuje žadatele u všech NTB s příslušenstvím stanovit jednotkovou cenu na 29 000 Kč včetně DPH 21 %.

Číslo položky 6, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 19 – z žádosti o podporu není zřejmá provázanost zařízení na projektové aktivity. Navíc využití pořizovaného přístrojového a materiálně-technického vybavení bude dle údaje žadatele v rámci projektu pouze minimální. Z výše uvedených důvodů nemůže být proplacena plná výše požadovaných prostředků. Komise zavazuje žadatele krátit tyto položky souhrnně na maximální částku 1 134 496,00 Kč s tím, že nechává na zvážení žadatele, jakým způsobem krácení rozloží dle skutečného plánovaného využití tohoto vybavení v projektu (viz Pravidla pro žadatele a příjemce – obecná část, kap. 8.7.1) tak, aby byla zachována max. efektivita těchto výdajů. K této částce Komise došla zohledněním procentní míry využití jednotlivých zařízení v projektu popsané v žádosti o podporu.

Číslo položky 20 – krácení položky v plné výši. U investic je obvyklé dokládat cenovou nabídku, zdůvodnění potřebnosti a unikátnost těchto zařízení z hlediska ČR, EU a světa. U těchto položek nelze posoudit, zda odpovídají běžným cenám.

Komise konstatuje významné duplicity v pořizovaném vybavení (u NTB pro odborný tým se toto týká pouze pracovníků, kteří budou zapojeni do více projektů současně) s projednávanými projekty téhož žadatele (CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000468 a CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000470) a zavazuje žadatele pořizovat všechny tyto duplicitní položky pouze jednou. Z důvodu zajištění lepší kontrolovatelnosti ze strany ŘO OP VVV zavazuje Komise žadatele k doložení souhrnného seznamu pořizovaného vybavení za všechny 3 projekty s tím, že údaje zde uvedené musí korespondovat s údaji uvedenými v jednotlivých žádostech o podporu. V seznamu musí být jednoznačně uvedeno, ze kterého projektu bude příslušná položka financována.

Komise zavazuje žadatele k úpravám následující položky:

1.1.2.2. Cestovní náhrady

Dlouhodobý pobyt výzkumníků na juniorských pozicích není zdůvodněn nezbytností pro plnění klíčové aktivity rozvoje strategického partnerství, tento pobyt u obou strategických zahraničních spolupracujících subjektů snižuje jejich zapojení v excelentním týmu budovaném v ČR. Rovněž častý pobyt na konferencích snižuje čas zapojení členů odborného týmu a KZVP v projektu. Zahraniční cesty administrativního týmu nejsou v souladu s cíli výzvy, neboť smluvní spolupráce je již v projektu naplánována a příprava budoucích grantů nemůže být hrazena z projektu. Stejně tak nutnost zapojit 2 zahraniční vědce 2x ročně po dobu 1 měsíce není zdůvodněna nezbytností pro plnění klíčové aktivity Rozvoj výzkumných kapacit. Na základě porovnání položek v žádostech o podporu projednávaných danou Komisí mezi sebou Komise zavazuje žadatele danou položku krátit o 50 %.

Komise zavazuje žadatele k úpravám následující položky:

1.1.2.6.1 Outsourcované služby

V souvislosti s krácením mzdových výdajů na pozici Junior/Postdoc a krácením provázaných zahraničních cestovních náhrad na mobilitu Juniorů/Postdoc a Ph.D studentů k strategickému spolupracujícímu zahraničnímu subjektu a na základě porovnání položek v žádostech o podporu projednávaných danou Komisí mezi sebou zavazuje Komise žadatele ke krácení režii spojených s mobilitou o 50 % (krácení o 1 040 000,00 Kč).

V souvislosti s výrazným krácením celkového rozpočtu projektu o přibližně 30 % Komise zavazuje žadatele krátit část výdajů na režie ve výši 13 689 000 Kč v položce 1.1.2.6.1 Outsourcované služby na maximální částku 9 582 300,00 Kč. Ponechání položky v žadatelem požadované výši je s ohledem na krácení rozpočtu nevhodné a neúčelné.

Komise zároveň zavazuje žadatele položku 1.1.2.6.1 Outsourcované služby v rozpočtu rozpoložkovat dle jednotlivých druhů výdajů a výdaje (výdaje na telefonní poplatky, tiskové služby a další.), které dle Pravidel pro žadatele a příjemce – obecná část, kap. 8.7 Způsobilé výdaje, podkapitola 8.7.4.3 Definice nepřímých nákladů spadají do nepřímých nákladů následně přesunout do kapitoly nepřímých nákladů.

Dále Komise zavazuje žadatele k rozpoložkování výdajů do rozpočtu plánovaných v položce 1.1.2.6.3 Správní a jiné poplatky a k přesunu vloženého na konference plánovaného v této položce do položky 1.1.2.2.2 Cestovní náhrady zahraniční v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce – obecná část, kapitola 8.7.2 Způsobilé výdaje dle druhu.

Komise zavazuje žadatele k úpravám následující položky:

1.4.1.1.1 Platy

Osobní výdaje administrativního týmu jsou nekompletní, bez uvedení výše mzdy, v žádosti o podporu jsou uvedeny pouze úvazky jednotlivých pozic. Osobní náklady nesplňují pravidlo hospodárnosti (nadhodnocené mzdové náklady), účelnosti (nadměrné úvazky pro projektové řízení), efektivnosti (nezdůvodněné pozice pro nejlepší řízení). Komise zavazuje žadatele k rozpoložkování této položky před vydáním PA a zároveň z tohoto důvodu a na základě porovnání položek v žádostech o podporu projednávaných danou Komisí mezi sebou zavazuje krátit položku na 26 %. Obvyklý rozsah úvazků administrativního týmu odpovídá max. 3 FTE.

Komise zavazuje žadatele prostředky v položkách 1.4.1.1.2 DPČ, 1.4.1.1.3 DPP ponechat na přípravnou fázi projektu.

Na základě krácení v kapitole 1.4.1.1 dochází ke snížení následujících položek:

1.4.1.2.1 Pojistné na sociální zabezpečení z platů a DPČ

1.4.1.3.1 Pojistné na zdravotní zabezpečení z platů a DPČ

Současně Komise zavazuje žadatele ke krácení položky rozpočtu 1.4.1.4 FKSP dle krácení v položkách v kapitole 1.4.1.1 (je-li relevantní).

Komise zavazuje žadatele k úpravám následující položky:

1.4.3.1 HW a osobní výdaje

1.4.4 Nehmotný majetek

Na základě porovnání položek v žádostech o podporu projednávaných danou Komisí mezi sebou Komise zavazuje krátit položku na 56 %. V souvislosti s krácením osobních výdajů administrativního týmu navrhovaným hodnotiteli Komise zavazuje žadatele ke krácení položky na 56 %, ponechání položky v plné výši by bylo s ohledem na krácení osobních výdajů neopodstatněné a neúčelné.

Komise zavazuje žadatele k úpravám následující položky:

1.4.7.1 Outsourcované služby

Položku nelze posoudit z hlediska přiměřenosti, není rozpoložkována a nelze tak posoudit její hospodárnost. Z tohoto důvodu a na základě porovnání projektů projednávaných Komisí mezi sebou Komise zavazuje žadatele k jejímu krácení o 40 % a zároveň k rozpoložkování před vydáním PA.

Komise zavazuje žadatele k úpravám následující položky:

1.4.6 Místní kancelář

Pokud náklady v položce 1.4.7.1. Outsourcované služby byly vypočteny dle plochy místností, které administrativní tým využívá a se zohledněním výše úvazku příslušných pracovníků, není důvod mít další náklady v podobě položky 1.4.6 Místní kancelář. Jelikož není tato položka více vysvětlena, domnívá se Komise, že se jedná o duplicitu k položce 1.4.7.1 Outsourcované služby a na základě porovnání s ostatními projekty projednávanými Komisí zavazuje žadatele ke krácení v plné výši.

Komise upozorňuje na kvalitu provedené CBA. Žadatel uvedl do vstupů 3x smluvní výzkum za 84 600 000 Kč za jeden smluvní výzkum, což je nerelevantní údaj. Komise zavazuje žadatele k vysvětlení této hodnoty před vydáním PA.

Komise upozorňuje, že žadatel je povinen vykazovat v průběhu realizace projektu prostřednictvím přístrojového deníku nebo svého kvalifikovaného odhadu využití pořizovaných přístrojů pro účely projektu. Komise upozorňuje žadatele, že v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce – obecná část, kap. 8.7.1 v případě, že je pro projekt využívána pouze část zařízení nebo je zařízení pro projekt využíváno jen zčásti, je způsobilým výdajem pouze tato část. Zbývající část bude v rámci administrativní kontroly v průběhu realizace klasifikována jako nezpůsobilá.

Komise nad rámec výše uvedeného zavazuje žadatele před vydáním PA (je-li to relevantní):

- k rozčlenění všech kumulativních položek rozpočtu na jednotlivé náklady;
- aby v realizační fázi projektu důsledně odděloval odborné a administrativní činnosti u jednotlivých členů realizačního týmu. Veškeré administrativní činnosti musí být hrazeny z nepřímých nákladů;
- aby před vydáním PA zvážil nutnost pořízení kancelářského software za katalogové ceny, a doporučuje jejich případné vyškrtnutí z rozpočtu projektu. Pokud tak žadatel neučiní, bude zdůvodnění nákupu kancelářského software za katalogové ceny vyžadováno v průběhu realizace projektu a popř. mohou být výdaje na jeho pořízení, či jejich část klasifikovány jako nezpůsobilé. Vzhledem ke skutečnosti, že většina žadatelů vlastní multilicence, považuje Komise nákup kancelářského software za katalogové ceny za nevhodný, a tudíž nezpůsobilý;
- ke kontrole cílových hodnot indikátorů v žádosti o podporu a ve Studii proveditelnosti a jejich případné uvedení v soulad dle údajů uvedených v žádosti o podporu;
- ke kontrole souladu nastavení hodnot všech indikátorů s přílohou č. 1 výzvy Indikátory a k jejich případné úpravě v souladu s touto přílohou;
- k podrobné a standardizované specifikaci rizik projektu a k doplnění pravděpodobnosti a závažnosti rizik;
- ke kontrole zvoleného poměru financování (VRR, MRR) a území dopadu projektu a jejich případné opravě v souladu s výzvou, Pravidly pro žadatele a příjemce – specifická část, kap. 5.2.2 a 8.1.5.

Komise upozorňuje, že u projednávaných projektů není vždy dle podmínek Pravidel pro žadatele a příjemce – obecná část kapitola 8.7.4.2 rozpoložován rozpočet do takového detailu, aby mohla být ze strany Řídícího orgánu naplněna podmínka výzvy: „ŘO stanoví paušální sazbu nepřímých nákladů po doporučení projektu Výběrovou komisí po ukončení procesu schvalování jako podíl administrativních nákladů, očištěných o nezpůsobilé výdaje, případně další nadhodnocené výdaje, vůči celkovým přímým způsobilým výdajům projektu.“ Komise doporučuje Řídícímu orgánu u takovýchto případů nestanovovat sazbu NN individuální formou, ale ponechat příjemci formu vykazování pouze přímými výdaji.

Komise doporučuje zvážení organizačního zařazení KZVP v organizaci. Komise doporučuje žadateli zajistit pravomoc KZVP odpovídající vedoucímu samostatného týmu.

Pořadové číslo	56.				
Název žadatele	Univerzita Karlova v Praze				
Název projektu	Centrum nanomateriálů pro pokročilé aplikace				
Registrační číslo	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000485				
Výsledný počet bodů	313				
Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu	Podjatí	---			
	Nepřítomni	---			
Jednání o doporučení/nedoporučení Žádosti o podporu					
Hlasování o výsledku projednávání Žádosti o podporu	Pro	Proti	Zdrželo se	Nehlasovalo	
	3	0	0	0	
Výsledek jednání o Žádosti o podporu	Doporučena s výhradou				
Požadovaná výše finanční podpory	136 629 316 Kč				
Maximální výsledná výše finanční podpory	136 629 316 Kč				
Celková minimální výše krácených finančních prostředků	0,00 Kč				
Požadované úpravy rozpočtu					
Kód	Název položky	Jednotková cena	Počet jednotek	Celkem	Rozdíl konečné částky a částky ze žádosti o podporu
Komentář Komise					
Komise se neztotožňuje s návrhem hodnotitele a následující položky ponechává v plné výši: 1.1.2.1.1.2 Hrubá mzda klíčoví pracovníci (4 osoby) / Gross wage Key research workers (4 workers) 1.1.2.1.1.3 Hrubá mzda vědečtí pracovníci 0.6 FTE (3 osoby) / Gross wage research fellows 0.6 FTE (3 persons) 1.1.2.1.1.4 Hrubá mzda mladí VP 0.6 FTE / Gross wage young research fellow 0.6 FTE 1.1.2.1.1.5 Hrubá mzda mladí VP 0.8 FTE / Gross wage young research fellows 0.8 FTE Jedná se o standardní platy, které jsou plně v souladu s dokumentem Seznam mezd/platů OP VVV. Komise před vydáním PA zavazuje žadatele k vysvětlení a rozčlenění položek 1.1.2.3.1.1 Pořízení HW a os. vybavení - noví členové týmu / HW for new team members, 1.4.3.1.1 Pořízení HW a os. vybavení pro administrativní tým / Procurement of HW for administrative team dle druhu pořizovaného vybavení. Zároveň Komise zavazuje žadatele k dodržení cen vybavení dle dokumentu Seznam obvyklých cen vybavení. V případě jejich překročení Komise zavazuje žadatele k dodatečnému krácení příslušných položek před vydáním PA. Komise zavazuje žadatele k úpravám následující položky: 1.4.6.2 Energie Dle pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část, kapitola 8.6.4 režijní náklady související s realizací nového výzkumného záměru mají být v přímých nákladech. Komise zavazuje žadatele vhodným způsobem doložit a přesunout část finančních prostředků do přímých nákladů. Komise zavazuje žadatele blíže specifikovat položku 1.4.6.4.8 Informační zdroje, knihovnické služby a výdaje, vztahující se k odborným aktivitám projektu, přesunout do přímých nákladů. Komise upozorňuje, že žadatel je povinen vykazovat v průběhu realizace projektu prostřednictvím přístrojového deníku nebo svého kvalifikovaného odhadu využití pořizovaných přístrojů pro účely projektu. Komise upozorňuje žadatele, že v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce – obecná část, kap. 8.7.1 v případě, že je pro projekt					

využívána pouze část zařízení nebo je zařízení pro projekt využíváno jen zčásti, je způsobilým výdajem pouze tato část. Zbývající část bude v rámci administrativní kontroly v průběhu realizace klasifikována jako nezpůsobilá.

Komise nad rámec výše uvedeného zavazuje žadatele před vydáním PA (je-li to relevantní):

- k rozčlenění všech kumulativních položek rozpočtu na jednotlivé náklady;
- aby v realizační fázi projektu důsledně odděloval odborné a administrativní činnosti u jednotlivých členů realizačního týmu. Veškeré administrativní činnosti musí být hrazeny z nepřímých nákladů;
- aby před vydáním PA zvážil nutnost pořízení kancelářského software za katalogové ceny, a doporučuje jejich případné vyškrtnutí z rozpočtu projektu. Pokud tak žadatel neučiní, bude zdůvodnění nákupu kancelářského software za katalogové ceny vyžadováno v průběhu realizace projektu a popř. mohou být výdaje na jeho pořízení, či jejich část klasifikovány jako nezpůsobilé. Vzhledem ke skutečnosti, že většina žadatelů vlastní multilicence, považuje Komise nákup kancelářského software za katalogové ceny za nevhodný, a tudíž nezpůsobilý;
- ke kontrole cílových hodnot indikátorů v žádosti o podporu a ve Studii proveditelnosti a jejich případné uvedení v soulad dle údajů uvedených v žádosti o podporu;
- ke kontrole souladu nastavení hodnot všech indikátorů s přílohou č. 1 výzvy Indikátory a k jejich případné úpravě v souladu s touto přílohou;
- k podrobné a standardizované specifikaci rizik projektu a k doplnění pravděpodobnosti a závažnosti rizik;
- ke kontrole zvoleného poměru financování (VRR, MRR) a území dopadu projektu a jejich případné opravě v souladu s výzvou, Pravidly pro žadatele a příjemce – specifická část, kap. 5.2.2 a 8.1.5.

Komise upozorňuje, že u projednávaných projektů není vždy dle podmínek Pravidel pro žadatele a příjemce – obecná část kapitola 8.7.4.2 rozpoložován rozpočet do takového detailu, aby mohla být ze strany Řídícího orgánu naplněna podmínka výzvy: „ŘO stanoví paušální sazbu nepřímých nákladů po doporučení projektu Výběrovou komisí po ukončení procesu schvalování jako podíl administrativních nákladů, očištěných o nezpůsobilé výdaje, případně další nadhodnocené výdaje, vůči celkovým přímým způsobilým výdajům projektu.“ Komise doporučuje Řídícímu orgánu u takovýchto případů nestanovovat sazbu NN individuální formou, ale ponechat příjemci formu vykazování pouze přímými výdaji.

VK upozorňuje na potenciální riziko spojené s menší manažerskou zkušeností a odborností KZVP.

Komise doporučuje zvážení organizačního zařazení KZVP v organizaci. Komise doporučuje žadateli zajistit pravomoc KZVP odpovídající vedoucímu samostatného týmu. Chybí začlenění centra excelence do organizační struktury.

Pořadové číslo		57.			
Název žadatele		Vysoké učení technické v Brně			
Název projektu		Přenosné analytické metody: cesta k širokému využití miniaturizovaných systémů			
Registrační číslo		CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000457			
Výsledný počet bodů		309			
Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu	Podjatí	---			
	Nepřítomni	---			
Jednání o doporučení/nedoporučení Žádosti o podporu					
Hlasování o výsledku projednávání Žádosti o podporu		Pro	Proti	Zdrželo se	Nehlasovalo
		3	0	0	0
Výsledek jednání o Žádosti o podporu		Zařazena do Zásobníku náhradních projektů			
Požadovaná výše finanční podpory		128 666 716,83 Kč			
Maximální výsledná výše finanční podpory		105 882 941,83 Kč			
Celková minimální výše krácených finančních prostředků		22 783 775,00 Kč			
Požadované úpravy rozpočtu					
Kód	Název položky	Jednotková cena	Počet jednotek	Celkem	Rozdíl konečné částky a částky ze žádosti o podporu
1.1.2.1.1.1.4	Junior Researcher 4 osoby (4,0 FTE; sazba 45 000 Kč/úvazek)	180 000,00	74,00	13 320 000,00	-180 000,00
1.1.2.1.1.1.5	PhD student 3 osoby (3,0 FTE; sazba 22 000 Kč/úvazek)	66 000,00	74,00	4 884 000,00	-66 000,00
1.1.2.1.2.1	Pojistné na sociální zabezpečení z platů a DPČ	0,00	0,00	8 672 375,06	-61 500,00
1.1.2.1.3.1	Pojistné na zdravotní zabezpečení z platů a DPČ	0,00	0,00	3 122 055,02	-22 140,00
1.1.2.2	Cestovní náhrady			8 295 735,00	-8 295 735,00
1.1.2.3.1.3	LCD	0,00	0,00	0,00	-170 000,00
1.1.2.3.1.4	Tiskárna	26 000,00	1,00	26 000,00	-12 000,00
1.1.2.3.1.5	Notebook	20 000,00	5,00	100 000,00	-75 000,00
1.1.2.7	Přímá podpora			1 972 200,00	-1 972 200,00
1.4.1.1.1	Platy			9 742 500,00	-6 495 000,00
1.4.1.2.1	Pojistné na sociální zabezpečení z platů a DPČ	0,00	0,00	2 435 625,00	-1 623 750,00
1.4.1.3.1	Pojistné na zdravotní zabezpečení z platů a DPČ	0,00	0,00	876 825,00	-584 550,00
1.4.2.1	Tuzemské			1 062 500,00	-2 125 000,00
1.4.3.1.01	Notebook administrativní tým	20 000,00	3,00	60 000,00	-40 000,00

1.4.3.1.02	Stolní počítač administrativní tým	0,00	0,00	0,00	-90 000,00
1.4.3.1.03	Monitor	4 000,00	3,00	12 000,00	-8 000,00
1.4.3.1.04	Dokovací stanice	5 000,00	3,00	15 000,00	-10 000,00
1.4.3.1.05	Klávesnice + myš k HW vybavení	700,00	3,00	2 100,00	-4 900,00
1.4.3.1.15	USB disk (pro propagační účely)	0,00	0,00	0,00	-400 000,00
1.4.4.1	Operační systém Windows 10 Professional	0,00	0,00	0,00	-43 000,00
1.4.4.2	MS Office 2013	0,00	0,00	0,00	-75 000,00
1.4.4.3	SW Acrobat Professional	0,00	0,00	0,00	-30 000,00
1.4.7.1.4	Publicita projektu	500 000,00	1,00	500 000,00	-400 000,00

Komentář Komise

Komise zavazuje žadatele k úpravám následující položky:

1.1.2.1.1.4 Junior Researcher 4 osoby (4,0 FTE; sazba 45 000 Kč/úvazek)

1.1.2.1.1.5 PhD student 3 osoby (3,0 FTE; sazba 22 000 Kč/úvazek)

S ohledem na harmonogram náboru pracovníků a zahájení jejich pracovní činnosti (počítá se s obsazením některých pracovních pozic Junior výzkumníci a PhD. studenti od 2. měsíce řešení) Komise zavazuje krát počet jednotek ze 75 na 74.

Komise upozorňuje žadatele na pravidlo dodržení max. úvazku 1,2 na projekt a organizaci dle Pravidel pro žadatele a příjemce – obecná část, kap. 8.7.2 Způsobilé výdaje dle druhu.

Na základě krácení v kapitole 1.1.2.1.1 dochází ke snížení následující položky/následujících položek:

1.1.2.1.2.1 Pojistné na sociální zabezpečení z platů a DPČ

1.1.2.1.3.1 Pojistné na zdravotní zabezpečení z platů a DPČ

Současně Komise zavazuje žadatele ke krácení položky rozpočtu 1.1.2.1.5.1 Pojištění odpovědnosti zaměstnavatele dle krácení v položkách v kapitole 1.1.2.1.1 (je-li relevantní).

Komise zavazuje žadatele k úpravám následující položky:

1.1.2.2. Cestovní náhrady

Na základě porovnání položek v žádostech o podporu projednávaných danou Komisí mezi sebou Komise zavazuje žadatele ke krácení položky o 50 %. V projektu je velké množství zahraničních cest, což není hlavním smyslem dané výzvy. Cílem výzvy je vytvoření excelentního centra v ČR.

Komise zavazuje žadatele k úpravám následující položky:

1.1.2.3.1.3 LCD

Na základě porovnání položek v žádostech o podporu projednávaných danou Komisí mezi sebou Komise zavazuje žadatele ke zrušení této položky. Žadatel pořizuje již PC do vědeckých laboratoří, v jejichž ceně jsou již monitory zahrnuty.

Komise zavazuje žadatele k úpravám následující položky:

1.1.2.3.1.4 Tiskárna

Na základě porovnání položek v žádostech o podporu projednávaných danou Komisí mezi sebou a v souladu s dokumentem Seznam obvyklých cen vybavení Komise zavazuje žadatele ke krácení položky na 26 000 Kč dle uvedeného dokumentu. Pořízení dražšího zařízení nebylo žadatelem náležitě zdůvodněno.

Komise zavazuje žadatele k úpravám následující položky:

1.1.2.3.1.5 Notebook

Na základě porovnání položek v žádostech o podporu projednávaných danou Komisí mezi sebou a v souladu s dokumentem Seznam obvyklých cen vybavení Komise zavazuje žadatele ke krácení položky na 20 000 Kč dle uvedeného dokumentu. Pořízení dražšího zařízení nebylo žadatelem náležitě zdůvodněno.

Komise zavazuje žadatele k vysvětlení položky 1.1.2.3.2.1 Základní vybavení laboratoří před vydáním PA.

Komise zavazuje žadatele k vysvětlení jednotlivých položek v kapitole 1.1.2.4 Nehmotný majetek před vydáním PA, z důvodu zajištění maximální hospodárnosti doporučuje žadateli využívat při nákupu softwaru multilicencí, popř. licencí pro akademickou sféru a upozorňuje žadatele na povinnost vyhlášení výběrového řízení, viz Pravidla pro žadatele a příjemce – obecná část, kap. 8.7.2 Způsobilé výdaje dle druhu.

Komise zavazuje žadatele k přesunu položky 1.1.2.6.1.1 Výběrová řízení/Inzerce do nepřímých nákladů. Výdaje svým charakterem spadají v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce – obecná část, kap. 8.7 Způsobilé výdaje do nepřímých nákladů.

Komise zavazuje žadatele k úpravám následující položky:

1.1.2.6.1.7 Překlady, korektury, konzultace mezinárodních projektů

Položka není v žádosti o podporu ani jejích přílohách zdůvodněna a není tak možné posoudit její hospodárnost a účelnost pro naplnění cílů a aktivit projektu. Komise zavazuje žadatele k rozčlenění dané položky. Výdaje, které se budou týkat mezinárodních projektů, budou v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce – obecná část, kap. 8.7. Způsobilé výdaje považovány za nezpůsobilé a Komise zavazuje žadatele k jejich případnému krácení před vydáním PA.

Komise zavazuje žadatele k úpravám následující položky:

1.1.2.7. Přímá podpora

Žadatel řádně nezdůvodnil kalkulaci nákladů a účast cílové skupiny na zahraničních pobytech a studijních stážích. Zároveň mimo EU je možné dle Pravidel pro žadatele a příjemce – obecná část, kapitola 8.7.2 považovat za způsobilé zejména cesty expertů a odborných pracovníků podílejících se na realizaci věcných aktivit projektu, s aktivní účastí na pořádané akci a s přímým vztahem k aktivitám projektu, které v rámci projektu realizují.

Na základě výše uvedeného a na základě porovnání výše cestovního zapojené cílové skupiny v žádostech o podporu projednávaných danou Komisí mezi sebou Komise zavazuje žadatele ke krácení položky o 50 %. Krácením položek dojde k zajištění hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti (principy 3E) výdajů vynakládaných z veřejných zdrojů prostřednictvím OP VVV.

Komise zavazuje žadatele k úpravám následující položky:

1.4.1.1.1. Platy

Na základě porovnání položek v žádostech o podporu projednávaných danou Komisí mezi sebou Komise zavazuje žadatele ke krácení kapitoly o 40 %, což představuje přibližně 3 FTE.

Komise zároveň zavazuje žadatele k dodržení maximální sazby 45 000 Kč za 1 FTE u rozpočtové položky 1.4.1.1.1.9 Manažer veřejných zakázek. Položka je ve sloupci jednotková cena chybně přepočtena.

Na základě krácení v kapitole 1.4.1.1 dochází ke snížení následujících položek:

1.4.1.2.1 Pojistné na sociální zabezpečení z platů a DPČ

1.4.1.3.1 Pojistné na zdravotní zabezpečení z platů a DPČ

Současně Komise zavazuje žadatele ke krácení položky rozpočtu 1.4.1.5.1 Pojištění odpovědnosti zaměstnavatele dle krácení v položkách v kapitole 1.4.1.1 (je-li relevantní).

Na základě krácení položky 1.4.1.1.1 Platy Komise z důvodu dodržení principu hospodárnosti a efektivnosti vynaložených výdajů zavazuje žadatele ke krácení následujících položek:

1.4.3.1.02 Stolní počítač administrativní tým – krácení v plné výši

1.4.3.1.01 Notebook administrativní tým, 1.4.3.1.03 Monitor, 1.4.3.1.04 Dokovací stanice, 1.4.3.1.05 Klávesnice + myš k HW vybavení – krácení každé položky na počet jednotek 3. V souvislosti s krácením položky 1.4.1.1.1 Platy by bylo ponechání uvedených položek v žadatelem požadované výši neopodstatněné a neúčelné.

Komise zavazuje žadatele k úpravám následující položky:

1.4.2.1.1 Cestovné

Na základě porovnání položek v žádostech o podporu projednávaných danou Komisí mezi sebou Komise zavazuje žadatele ke krácení kapitoly na 1/3.

Komise zavazuje žadatele k úpravám následující položky:

1.4.3.1.15 USB disk (pro propagační účely)

Na základě porovnání položek v žádostech o podporu projednávaných danou Komisí mezi sebou Komise zavazuje žadatele ke krácení položky v plné výši.

Komise zavazuje žadatele k úpravám následujících položek:

1.4.4.1 Operační systém Windows 10 Professional

1.4.4.2 MS Office 2013

1.4.4.3 SW Acrobat Professional

Na základě porovnání položek v žádostech o podporu projednávaných danou Komisí mezi sebou Komise zavazuje žadatele ke krácení položky v plné výši. Operační systém Windows 10 Professional je již dle dokumentu Seznam obvyklých cen vybavení zahrnut ceny notebooku.

Komise zavazuje žadatele k úpravám následující položky:

1.4.6.2 Energie

Dle pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část, kapitola 8.6.4 režijní náklady související s realizací nového výzkumného záměru mají být v přímých nákladech. Komise zavazuje žadatele vhodným způsobem doložit a přesunout část finančních prostředků do přímých nákladů.

Komise zavazuje žadatele k úpravám následující položky:

1.4.7.1.4 Publicita projektu

Na základě porovnání položek v žádostech o podporu projednávaných danou Komisí mezi sebou Komise zavazuje žadatele ke krácení položky na 500 000 Kč.

Komise upozorňuje, že žadatel je povinen vykazovat v průběhu realizace projektu prostřednictvím přístrojového deníku nebo svého kvalifikovaného odhadu využití pořízených přístrojů pro účely projektu. Komise upozorňuje žadatele, že v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce – obecná část, kap. 8.7.1 Obecné podmínky způsobilosti výdaje v případě, že je pro projekt využívána pouze část zařízení nebo je zařízení využíváno pro projekt pouze zčásti, je způsobilým výdajem pouze tato část. Zbývající část bude v rámci administrativní kontroly v průběhu realizace klasifikována jako nezpůsobilá.

Komise nad rámec výše uvedeného zavazuje žadatele před vydáním PA (je-li to relevantní):

- k rozčlenění všech kumulativních položek rozpočtu na jednotlivé náklady;
- aby v realizační fázi projektu důsledně odděloval odborné a administrativní činnosti u jednotlivých členů realizačního týmu. Veškeré administrativní činnosti musí být hrazeny z nepřímých nákladů;
- aby před vydáním PA zvážil nutnost pořízení kancelářského software za katalogové ceny, a doporučuje jejich případné vyškrtnutí z rozpočtu projektu. Pokud tak žadatel neučiní, bude zdůvodnění nákupu kancelářského software za katalogové ceny vyžadováno v průběhu realizace projektu a popř. mohou být výdaje na jeho pořízení,

či jejich část klasifikovány jako nezpůsobilé. Vzhledem ke skutečnosti, že většina žadatelů vlastní multilicence, považuje Komise nákup kancelářského software za katalogové ceny za nevhodný, a tudíž nezpůsobilý;

- ke kontrole cílových hodnot indikátorů v žádosti o podporu a ve Studii proveditelnosti a jejich případné uvedení v soulad dle údajů uvedených v žádosti o podporu;
- ke kontrole souladu nastavení hodnot všech indikátorů s přílohou č. 1 výzvy Indikátory a k jejich případné úpravě v souladu s touto přílohou;
- k podrobné a standardizované specifikaci rizik projektu a k doplnění pravděpodobnosti a závažnosti rizik;
- ke kontrole zvoleného poměru financování (VRR, MRR) a území dopadu projektu a jejich případné opravě v souladu s výzvou, Pravidly pro žadatele a příjemce – specifická část, kap. 5.2.2 a 8.1.5.

Komise upozorňuje, že u projednávaných projektů není vždy dle podmínek Pravidel pro žadatele a příjemce – obecná část kapitola 8.7.4.2 rozpoložován rozpočet do takového detailu, aby mohla být ze strany Řídícího orgánu naplněna podmínka výzvy: „ŘO stanoví paušální sazbu nepřímých nákladů po doporučení projektu Výběrovou komisí po ukončení procesu schvalování jako podíl administrativních nákladů, očištěných o nezpůsobilé výdaje, případně další nadhodnocené výdaje, vůči celkovým přímým způsobilým výdajům projektu.“ Komise doporučuje Řídícímu orgánu u takovýchto případů nestanovovat sazbu NN individuální formou, ale ponechat příjemci formu vykazování pouze přímými výdaji.

Komise doporučuje zvážení organizačního zařazení KZVP v organizaci. Komise doporučuje žadateli zajistit pravomoc KZVP odpovídající vedoucímu samostatného týmu.

IV. Přehled dosud projednaných projektů zařazených do Seznamu projektů doporučených k financování

Poř. č.	Reg. č. projektu	Žadatel	Název projektu	Maximální schválená výše finanční podpory (v Kč)	Výsledný počet bodů
1.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000416	Univerzita Palackého v Olomouci	Pokročilé hybridní nanostruktury pro aplikaci v obnovitelných zdrojích energie	150 470 076,20	361
2.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000437	Fyzikální ústav AV ČR, v. v. i.	Kosmologie, gravitace a temný sektor vesmíru	160 587 762,70	359,5
3.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000444	Vysoká škola chemicko-technologická v Praze	Pokročilí funkční nanoroboti	228 044 937,73	354
4.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000445	Fyzikální ústav AV ČR, v. v. i.	Pokročilá příprava funkčních materiálů: Od mono k bi- a tri-chromatické excitaci s použitím tvarovaných laserových pulsů	194 528 052,45	349
5.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000421	České vysoké učení technické v Praze	Big Code: Škálovatelná analýza rozsáhlýchází programů	72 437 758,00	347
6.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000468	České vysoké učení technické v Praze	Inteligentní strojové vnímání	138 257 120,20	344
7.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000456	Vysoké učení technické v Brně	Laboratoř integrace procesů pro trvalou udržitelnost	112 446 682,70	341,5
8.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000447	Fyzikální ústav AV ČR, v. v. i.	Strukturní dynamika biomolekulárních systémů	245 057 337,20	341
9.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000477	Biofyzikální ústav AV ČR, v. v. i.	Strukturní gymnastika nukleových kyselin: od molekulárních principů přes biologické funkce k terapeutickým cílům. Podpora integrovaného výzkumného týmu	158 554 070,00	338
10.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000492	Fakultní nemocnice u sv. Anny v Brně	Mapování molekulární podstaty procesů stárnutí pro vývoj nových léčebných metod	177 678 242,00	336
11.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000493	Ústav termomechaniky AV ČR, v. v. i.	Centrum pro výzkum nelineárního dynamického chování pokročilých materiálů ve strojírenství (CeNDYNAMAT)	151 261 008,76	334
12.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000495	Výzkumný ústav veterinárního lékařství, v. v. i.	FIT (Farmakologie, Imunoterapie, nanoToxikologie)	201 868 980,00	333



Poř. č.	Reg. č. projektu	Žadatel	Název projektu	Maximální schválená výše finanční podpory (v Kč)	Výsledný počet bodů
13.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000449	Fyzikální ústav AV ČR, v. v. i.	High Field Initiative (Výzkum velmi intenzivních polí)	236 077 720,00	332,5
14.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000470	České vysoké učení technické v Praze	Robotika pro Průmysl 4.0	174 435 456,35	329
15.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000441	Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích	Mechanismy a dynamika makromolekulárních komplexů: Od jednotlivých molekul po buňky	207 409 734,00	328
16.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000469	Masarykova univerzita	Cetocoen Plus	217 804 457,11	328
17.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000358	Západočeská univerzita v Plzni	Výpočetní a experimentální design pokročilých materiálů s novými funkcionalitami	155 060 641,00	326
18.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000481	Ústav jaderné fyziky AV ČR, v. v. i.	Centrum výzkumu kosmického záření a radiačních jevů v atmosféře	148 416 718,20	323
19.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000425	Univerzita Pardubice	Centrum pro etiku jako studium hodnoty člověka	119 628 636,45	322
20.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000476	Ústav přístrojové techniky AV ČR, v. v. i.	Holografická endoskopie pro in vivo aplikace	179 076 993,81	322
21.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000453	Mendelova univerzita v Brně	Výzkumné centrum pro studium patogenu z rodu Phytophthora	223 736 312,00	320
22.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000465	Univerzita Karlova v Praze	Vytvoření expertního týmu pro pokročilý výzkum v separačních vědách	151 239 120,00	320
23.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000433	Česká zemědělská univerzita v Praze	Vybudování excelentního vědeckého týmu na FLD ČZU v Praze a jeho přístrojově-technického zázemí zaměřeného na mitigaci důsledků klimatických změn v lesích (od úrovně genů po úroveň krajiny)	246 027 705,97	319
24.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000419	Ústav experimentální medicíny AV ČR, v. v. i.	Centrum rekonstrukčních neurověd	152 242 346,90	317
25.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000464	České vysoké učení technické v Praze	Centrum pokročilé fotovoltaiky	166 499 563,84	316,5



Poř. č.	Reg. č. projektu	Žadatel	Název projektu	Maximální schválená výše finanční podpory (v Kč)	Výsledný počet bodů
26.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000479	Masarykova univerzita	Regulace rostlinné meiózy a vývoj technologií k její manipulaci	96 941 549,56	316
27.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000466	České vysoké učení technické v Praze	Umělá inteligence a uvažování	153 734 839,16	316
28.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000487	Univerzita Karlova v Praze	Fyzika martensitické transformace pro rozšíření funkcionality krystalických materiálů a nanostruktur	113 963 408,00	315,5
29.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000460	Ústav živočišné fyziologie a genetiky AV ČR, v. v. i.	EXCELENCE molekulárních aspektů časného vývoje obratlovců	155 496 530,80	314
30.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000417	Univerzita Karlova v Praze	Centrum pro cílenou syntézu a aplikace perspektivních materiálů	215 405 556,41	314
31.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000336	Biologické centrum AV ČR, v. v. i.	Kovy, rostliny a lidé	131 741 623,00	313
32.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000485	Univerzita Karlova v Praze	Centrum nanomateriálů pro pokročilé aplikace	136 629 316,00	313



V. Přehled dosud projednaných projektů zařazených do Seznamu projektů zařazených do Zásobníku náhradních projektů

Poř. č.	Reg. č. projektu	Žadatel	Název projektu	Maximální schválená výše finanční podpory (v Kč)	Výsledný počet bodů
1.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000491	Fakultní nemocnice u sv. Anny v Brně	Centrum ekonomického výzkumu prevence nepřenosných nemocí	111 758 455,00	310,5
2.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000482	Fakultní nemocnice Olomouc	Excelentní tým pro nové metody managementu fibrilace síní, srdečního selhání a prevenci náhlé srdeční smrti	198 728 514,00	310
3.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000457	Vysoké učení technické v Brně	Přenosné analytické metody: cesta k širokému využití miniaturizovaných systémů	105 882 941,83	309
4.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000461	Ústav molekulární genetiky AV ČR, v. v. i.	Genomika na základě zobrazovacích metod	211 317 904,36	309
5.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000471	Západočeská univerzita v Plzni	Algebra a geometrie v diskrétních modelech a strukturách	52 295 520,69	308



VI. Přehled dosud projednaných projektů zařazených do Seznamu projektů nedoporučených k financování

Poř. č.	Reg. č. projektu	Žadatel	Název projektu	Požadovaná výše finanční podpory (v Kč)	Výsledný počet bodů
1.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000486	Ústav termomechaniky AV ČR, v. v. i.	Laboratoř laserově-ultrazvukové charakterizace nanostrukturovaných materiálů	151 886 927,48	307,5
2.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000345	Univerzita Karlova v Praze	Politická moc a náboženská autorita ve starém Egyptě	100 025 349,20	307
3.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000480	Masarykova univerzita	Systémový výzkum endomembránové signalizace u rakoviny	98 079 003,13	304
4.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000484	Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava	Excelentní tým centra VEC	231 496 997,60	303
5.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000459	Vysoké učení technické v Brně	Nová generace systému chránění elektrických sítí	120 279 268,60	300,5
6.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000454	Mendelova univerzita v Brně	Metagenomická detekce a způsoby eliminace houbových patogenů skupiny "Trunk Disease" na modelu révy vinné	184 763 534,00	299,5
7.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000490	Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava	Multifunkční nanouhlíky	78 239 045,00	299,5
8.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000353	Ústav experimentální botaniky AV ČR, v. v. i.	GA Centrum - excelentní tým pro výzkum rostlinných hormonů giberelinů	233 719 862,05	296
9.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000455	Vysoké učení technické v Brně	Centrum aplikované elektrochemie: Ukládání energie v elektrochemických zdrojích	107 749 680,00	296
10.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000347	Ústav fyziky materiálů AV ČR, v. v. i.	Víceúrovňové modelování příští generace vysoce namáhaných materiálů	108 281 699,60	294,5
11.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000418	České vysoké učení technické v Praze	Centrum pokročilých detekčních technologií a zobrazovacích metod s vysokým rozlišením pro fundamentální výzkum ve vesmíru, biologii a medicíně	219 235 109,25	294
12.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000428	Ústav biologie obratlovců AV ČR, v. v. i.	ENIGMA: Evoluční GenoMika: Adaptace v měnícím se světě	82 242 055,00	293



Poř. č.	Reg. č. projektu	Žadatel	Název projektu	Požadovaná výše finanční podpory (v Kč)	Výsledný počet bodů
13.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000473	Masarykova univerzita	Rozvoj technologie magneticko-rezonančního zobrazování s využitím hyperpolarizovaného a inertního plynu	155 354 525,00	293
14.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000488	Fakultní nemocnice u sv. Anny v Brně	Validace stanovení hladiny brain-derived neurotrophic factor (BDNF) v plasmě a mozkomíšním moku jako markeru predikce, sledování v čase a hodnocení efektu terapeutické intervence u neurodegenerativních onemocnění	93 780 918,00	291,5
15.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000498	Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava	Výpočetní a vizualizační spin-fotonická laboratoř	170 598 364,00	291
16.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000359	Univerzita Karlova v Praze	Vybudování excelentního výzkumného týmu pro buněčnou terapii a translační medicínu	249 894 000,00	289
17.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000499	Slezská univerzita v Opavě	EXTRA Excelentní tým relativistické astrofyziky	150 349 850,00	289
18.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000483	Česká zemědělská univerzita v Praze	Nová kvalita výzkumu biodiverzity: Moderní technologie a postupy v mezioborovém pojetí	196 501 265,20	288
19.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000415	Univerzita Karlova v Praze	Digitální veřejná sféra a politická participace: interdisciplinární reflexe změn v lokálním prostoru	91 048 351,01	287
20.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000430	České vysoké učení technické v Praze	Excelentní tým zaměřený na nové luminiscenční a gelové materiály pro využití ionizujícího záření v medicíně	95 669 350,00	287
21.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000497	Ústav termomechaniky AV ČR, v. v. i.	Centrum excelence pro výzkum komplexních proudových polí ve strojích (CeKoPPS)	144 561 436,94	286
22.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000446	Masarykova univerzita	Bezpečné digitální technologie pro zdravé mládí a stárnutí	175 471 716,00	286
23.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000337	Vysoká škola ekonomická v Praze	Centrum pro výzkum politické ekonomie globalizace a transformace	56 812 440,24	284
24.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000420	České vysoké učení technické v Praze	Tým pro pokročilé teoretické a experimentální studium extrémních stavů hmoty	216 874 094,00	276
25.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000462	Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava	Výzkum možností technické optimalizace prostředků k zamezení/redukci šíření polutantů	234 774 344,00	276



Poř. č.	Reg. č. projektu	Žadatel	Název projektu	Požadovaná výše finanční podpory (v Kč)	Výsledný počet bodů
26.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000330	Univerzita Palackého v Olomouci	Excelentní výzkumný HBSC tým pro zdraví a inovace	151 635 465,97	273,5
27.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000452	České vysoké učení technické v Praze	Analýza komplexních dat a podpora rozhodování v medicíně	229 195 884,00	271
28.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000442	České vysoké učení technické v Praze	Pokročilé fotonické systémy	225 192 160,97	263
29.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000429	Univerzita Karlova v Praze	Založení centra medicínální chemie pro molekulární diagnostiku a cílenou léčbu vybraných onemocnění	200 269 526,00	262
30.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000431	České vysoké učení technické v Praze	Řízení a optimalizace s omezeními přenosu v elektrických přenosových soustavách	154 994 408,00	256
31.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000467	Univerzita Karlova v Praze	Síť excelence výzkumu veřejné politiky a veřejnosti	200 618 846,76	255
32.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000410	Univerzita Palackého v Olomouci	Automatizace kvantitativně lingvistické analýzy textu	88 850 424,28	253,5
33.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000426	Univerzita Pardubice	Specializované pracoviště pro výzkum pokročilých metod péče o kulturní památky	78 820 478,76	246
34.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000423	Ústav pro soudobé dějiny AV ČR, v. v. i.	Globální konflikty 20. století a jejich dopady	135 226 812,60	241
35.	CZ.02.1.01/0.0/0.0/15_003/0000344	Univerzita Karlova v Praze	Středověká sousedství	148 749 632,40	240



VII. Průběh jednání Komise

Celkový komentář k jednání Komise

Členové Komise zvolili předsedu Komise.

Jednání Komise se zúčastnil zástupce ŘO s právem veta.

Zápis z jednání Komise byl schválen všemi členy Komise.

Závěry z jednání Komise:

- Pro všechny projekty doporučené k financování Komise doporučuje do roka od zveřejnění článku v odborném časopise publikovat článek rovněž ve formě open access.
- Žadatelům, kteří pořizují zařízení s velkou energetickou spotřebou (například počítačové clustery), doporučuje Komise rekuperovat odpadní teplo v maximální možné míře z důvodu naplnění horizontálních principů OP VVV.
- Komise doporučuje k financování všechny projednávané projekty, na které vystačí disponibilní alokace výzvy.
- Komise dále navrhuje navýšení celkové finanční alokace výzvy do odpovídající výše finančních prostředků pro dosud projednané a doporučené projekty, které ve fázi věcného hodnocení obdržely 313 bodů a výše, a to s ohledem na jejich kvalitu.
- Dosud projednané projekty, které obdržely bodové ohodnocení 307,5 bodů a níže, Komise nedoporučuje k financování s ohledem na jejich kvalitu a disponibilní finanční alokaci výzvy.
- Komise navrhuje vytvoření Zásobníku náhradních projektů („zásobník“) pro projekty, na které nevystačí disponibilní alokace výzvy a které ve výsledném bodovém ohodnocení obdržely mezi 308 a 310,5 body (včetně). V zásobníku budou projekty seřazeny dle počtu obdržených bodů, v případě shodného bodového ohodnocení pak dle data a času předložení žádosti o podporu ŘO OP VVV (dle registračního čísla projektu).

Neveřejné přílohy zápisu:

Prezenční listina

Prohlášení účastníků jednání Komise o nestrannosti, mlčenlivosti a skartaci

Hlasovací archy členů Komise

V Praze dne 19. 12. 2016

Zápis vyhotovil: Mgr. Helena Hořáková

Podpis předsedy Komise

Podpis zástupce ŘO

