



Průběžná evaluace implementace Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání

Ministerstvo školství, mládeže
a tělovýchovy

Hodnocení prvních výzev OP VVV

Manažerské shrnutí

Duben 2017
Finální verze



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Manažerské shrnutí

Zjištění a závěry této zprávy se týkají výzev, které byly pro účely hodnocení vybrány věcnými odděleními MŠMT. Jedná se o tyto výzvy:

- 02_15_001 Individuální projekty systémové PO3;
- 02_15_002 Krajské akční plány rozvoje vzdělávání v prioritní ose 3;
- 02_15_003 Podpora excelentních výzkumných týmů;
- 02_15_004 Smart Akcelerátor;
- 02_15_005 Místní akční plány rozvoje vzdělávání;
- 02_15_006 Teaming;
- 02_15_007 Inkluzivní vzdělávání.

Věcné zaměření prvních výzev a další intervence OP VVV

Věcné zaměření prvních výzev je považováno ze strany žadatelů a příjemců prvních výzev za vhodné (stejně hodnotila i většina žadatelů a příjemců dalších výzev). Evaluátor hodnotí toto zaměření s ohledem na další plánované intervence programu a vytyčené SC jako vhodné. V prioritních osách 1, 2 a 3 byla potvrzena vysoká relevance následujících atributů výzev:

- věcné zaměření výzvy – podporované aktivity jednotlivých specifických cílů;
- věcné zaměření výzvy – vymezení cílových skupin projektu;
- vymezení oprávněných žadatelů výzvy;
- vymezení územního zaměření výzvy;
- minimální výše celkových způsobilých výdajů na projekt;
- maximální výše celkových způsobilých výdajů na projekt;
- výše 1. zálohové platby (u projektů s financováním ex ante).

Věcná návaznost výzev PO1 OP VVV v Harmonogramu výzev 2015 a 2016 je evaluátorem hodnocena pozitivně. Výzvy OP VVV v PO1 nejprve zajistily kontinuitu projektů OP VaVpl, aktivity výzvy z května 2016 na systémové projekty pak přímo navazují na Aktualizaci Národní strategie inteligentní specializace z července 2016. V úvodu programového období byly vyhlášeny výzvy zaměřené na pokračování projektů z OP VaVpl (02_15_008 Fázované projekty) a dále výzvy zaměřené na podporu excelentních výzkumných týmů a excelentních výzkumných projektů, a to pro žadatele z celého území ČR včetně Prahy (např. výzvy 02_16_019 Excelentní výzkum a výzva 02_15_003 Podpora excelentních výzkumných týmů). Pražské VaV instituce měly v předchozím programovém období omezené možnosti jak se zapojit jako příjemci do finanční podpory ESIF. Proto bylo možné očekávat vysokou poptávku po těchto finančních prostředcích (např. u první výzvy 02_15_003 Podpora excelentních výzkumných týmů byl 692 % poměr požadovaných prostředků k alokaci – v poptávce měly pražské VaV instituce významnou roli). Výzva 02_16_040 Strategické řízení VaVal na národní úrovni I byla vyhlášena v květnu 2016. Výzvou podporované aktivity na podporu řízení implementace národní RIS3 strategie na národní úrovni tak časově přímo navazují na Aktualizaci Národní strategie inteligentní specializace, která byla schválena v červenci 2016.

Evaluátor hodnotí pozitivně zaměření první výzvy 02_15_004 Smart Akcelerátor s ohledem na další výzvy OP VVV Harmonogramu výzev 2015 a 2016. Projekty této výzvy mají za úkol podpořit rozvoj lidských zdrojů pro implementaci strategie inteligentní specializace na regionální úrovni. Na tuto výzvu dle Harmonogramu výzev 2015 a 2016 navazují další výzvy, které svým zaměřením přímo naplňují



obsah strategie inteligentní specializace (např. výzva č. 02_16_014 Budování expertních kapacit – transfer technologií).

Evaluátor hodnotí pozitivně věcné a logické provázání prvních výzev PO3 v Harmonogramu výzev 2015 a Harmonogramu výzev 2016. V PO3 byla jako první výzva nejprve vyhlášena výzva 02_15_001 na systémové projekty a dále výzvy 02_15_02 pro KAP a 02_15_005 pro MAP. Projekty těchto výzev mají napomáhat k tvorbě efektivního systémového prostředí (tvorba místních a krajských komunikačních platforem MAP / KAP pro zlepšení strategického řízení na regionální úrovni, zkvalitnění a zavedení nových prvků v systému počátečního vzdělávání atp.) Na tyto „systémotvorné“ výzvy pak navazují další výzvy PO3, jejichž účelem je prostřednictvím projektů realizovat konkrétní opatření v rámci vytvořeného nebo zkvalitněného systému.

Odůvodnění pro zacílení výzvy, uvedené v MS2014+, je v případě všech analyzovaných prvních výzev v souladu s Odůvodněním pro vytvoření prioritní osy, nebo s Klíčovými problémy a potřebami, které jsou uvedeny v textu OP VVV.

Kritéria hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti (tzv. 3E) jsou zahrnuta v každé výzvě. Kritéria jsou z pohledu evaluátora nastavena funkčně a to vždy s ohledem na věcné zaměření výzvy. Pro hodnocení reálné efektivity realizovaných investic OP VVV se považuje za vhodné zrealizovat evaluace věcných dopadů projektů OP VVV v jednotlivých prioritních osách / tématech / výzvách atp.

Absorpční kapacita prvních výzev

U většiny prvních výzev lze říci, že byla absorpční kapacita odhadnuta správně, z výzev jsou ve většině případů podpořeny vysoce kvalitní projektové žádosti. Jako podceněný hodnotíme odhad absorpční kapacity u následujících výzev 02_15_005 Místní akční plány rozvoje vzdělávání (MAP) a 02_15_007 Inkluzivní vzdělávání.

Do většiny výzev (6 výzev, u kterých byl podíl žádostí hodnocených jako kvalitní vyšší než 50 %; průměrný podíl vysoce kvalitních žádostí 74 %) se hlásili žadatelé s projekty, které lze považovat dle výsledků celkového bodového hodnocení za vysoce kvalitní. Nejmenší podíl žádostí hodnocených jako kvalitní byl podán ve výzvě 02_15_006 Teaming (33 % vysoce kvalitních žádostí). Do této výzvy byly podány celkem 3 žádosti, jedna byla hodnocena jako vysoce kvalitní a dvě jako středně kvalitní. Část věcného hodnocení byla zajištěna komplementární výzvou z Horizontu 2020.

Dostupnost a srozumitelnost informací pro žadatele / příjemce u prvních výzev

Programové dokumenty a dokumenty výzev jsou podle žadatelů a příjemců prvních (i dalších) výzev dostupné. Tyto dokumenty jsou všechny dostupné elektronicky přímo ze stránek MŠMT. Webové stránky MŠMT jsou z pohledu žadatelů prvních výzev i žadatelů dalších výzev hodnoceny jako spíše přehledné a srozumitelné. Na webových stránkách MŠMT byla v období vyhlášení prvních výzev problematická sekce často kladených dotazů. Žadatelé se v této sekci těžko orientovali. V době vyhlášení prvních výzev neexistovala v sekci často kladených dotazů tematická kategorizace dotazů (tento nedostatek je v současnosti již odstraněn). Přetrvává problém, že žadatelé v sekci často kladených dotazů nemohou dle svých slov jednoduše najít odpovědi, které byly přidány nově. Tím je pro ně vyhledávání v odpovědích složitější, protože musí opakovaně pročitat sekci často kladených dotazů a hledat nově přidané odpovědi. Průřezově nejsou výrazně pozitivně hodnoceny ze strany žadatelů a příjemců prvních i dalších výzev semináře, diskuse, panely případně další setkání, která byla realizována pro žadatele a příjemce z jednotlivých výzev,



Srozumitelnost dokumentů lze hodnotit jako dobrou, žadatelé/realizátoři jsou schopni z dokumentů ve většině případů získat potřebné informace. Přesto jsou tyto dokumenty považovány za relativně složité.

Za obecně nevyhovující považují žadatelé a příjemci (prvních i dalších výzev) fakt, že výklad pravidel OP VVV není vždy mezi jednotlivými pracovníky MŠMT jednotný. Dále nebyl na základě vyjádření žadatelů a příjemců v projektech PO3 – MAP / KAP zpočátku jednotný výklad pravidel mezi NIDV a NÚV (například v oblasti vymezení odpovědností za mapování investic v kraji). Průřezově negativně mezi žadatelí a příjemci prvních výzev PO1, PO2 a PO3 byla hodnocena práce s informačním systémem MS2014+ respektive s modulem pro žadatele ISKP14+. Systém je na základě zjištění z dotazníkového šetření, fokusních skupin i rozhovorů s pracovníky MŠMT považován za málo spolehlivý (z hlediska stability a přetíženosti) a nevyhovuje rychlost odezvy systému (např. spojená s hardwarovou náročností, připojením k serveru atp.).

Efektivita přípravy výzev a administrativní zátěž spojená s prvními výzvami

Proces přípravy výzev považuje evaluátor za funkční. Proces efektivně brání vzniku duplicit mezi jednotlivými výzvami OP VVV navzájem i mezi výzvami OP VVV a výzvami dalších operačních programů.

Formální nastavení procesu hodnocení a výběru projektů financování je evaluátorem považováno za správné. Optimálnímu reálnému fungování procesu brání špatná funkčnost MS2014+ a nedostatek personálních kapacit na straně MŠMT (přetížení interní hodnotitelé, nedostatek zahraničních expertů). Tyto překážky způsobují zpoždění např. ve vydávání rozhodnutí o poskytnutí podpory a ve výplatách zálohových plateb realizátorům (tzn., že nejsou dodržovány stanové lhůty).

Administrativní zátěž spojená s prvními výzvami odpovídala očekáváním na počátku implementace OP VVV. Při vyhlášení prvních výzev operačního programu lze očekávat zvýšený zájem potenciálních žadatelů čerpat finanční prostředky, tedy i zvýšené nároky na administrativní kapacity MŠMT. V nastavení procesu přípravy a administrace prvních výzev a jejich projektových žádostí na straně MŠMT nebyl z pohledu pracovníků MŠMT identifikován žádný zásadní problém, který by znemožňoval administraci výzev a projektových žádostí.

Administrativu znesnadňuje systém MS2014+, který obsahuje relativně hodně technických chyb, nebo procesních nedostatků. Ty je z pohledu MŠMT náročné odstranit. Důvodem je složitý proces zadávání změnových požadavků (v případě procesních nedostatků) tak i požadavků na opravu chyb. Na základě rozhovorů s žadatelí a příjemci prvních výzev byl identifikován prostor pro zvýšení efektivity přípravy výzev, tvorbu žádostí a výběru projektů k financování. Zjištění od žadatelů a příjemců byla dále diskutována se zástupci 433 - Oddělení hodnocení a schvalování projektů MŠMT.

PO1 – PO3 průřezově

- U výzev v OP VVV je z pohledu žadatelů a příjemců obecně příliš rozsáhlá škála bodového hodnocení. Pro žadatele a příjemce je tedy důležité získat co nejvíce bodů, aby nedošlo ke krácení požadovaného projektového rozpočtu. Pro přidělení dotace tak mohou být rozhodující jednotky hodnotících bodů.
- Hodnocení žádostí dle provedené CBA je žadatelí a příjemci považováno za čistě formální. Je hodnoceno, zda analýza vychází pozitivně (bez ohledu na „finanční páku“ kterou projekt vytváří). CBA se vytváří na základě vstupů a výstupů, které jsou určeny často jen objektivně neověřitelným expertním odhadem. To v praxi zapříčiňuje, že vytvořené CBA mají nízkou vypovídací hodnotu.



- Z pohledu žadatelů a příjemců by proces podávání žádosti výrazně zjednodušilo a zrychlilo, pokud by některé dokumenty, jako například potvrzení o bezdlužnosti nebo výpis z trestního rejstříku vedoucího pracovníka institutu, byly dodávány až ke schváleným projektům, nikoliv ke všem žádostem v procesu schvalování. Před schválením projektu by měla v těchto záležitostech stačit čestná prohlášení (podobný mechanismus např. umožňuje zákon o veřejných zakázkách).
- Pravidla OP VVV nastavují dodatečné požadavky na projekty v oblasti finanční kontroly, které jdou nad rámec finančních kontrol definovaných zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek a č. 320/2001 Sb. o finanční kontrole. Podmínky jsou tak pro žadatele výrazně složitější. Žadatelé by preferovali spíše zvýšení důrazu na stávající legislativu, než vytváření nových předpisů.

PO1: Posilování kapacit pro kvalitní výzkum

- Z pohledu žadatelů a příjemců PO1 není optimální, když se finanční alokace na projekty rozdělí do více let v období implementace OP a pozvolna se rozpouští na více relativně menších projektech. Ty jsou z hlediska udržitelnosti a míry pozitivního dopadu na prostředí VaV spíše okrajové, ve srovnání s většími dlouhodobými projekty (toto mělo být typicky spojeno např. se zrychleným dočerpáváním alokace na projekty VaV ke konci programového období OP VK a OP VaVpl). Žadatelé by proto preferovali podpoření většího množství dlouhodobých projektů (především v začátku implementace OP), jejichž efekty mají vyšší potenciál k tomu, že budou pokračovat i po skončení finanční podpory od MŠMT.
- Projektové žádosti v PO1 byly odevzdávány v českém i anglickém jazyce (pro účely zahraničního hodnocení). Změny se musely promítnout do obou verzí. Z pohledu žadatelů a příjemců PO1 by bylo výhodnější podávat projektové žádosti pouze v jednom jazyce (např. angličtině).
- Z pohledu žadatelů a příjemců prvních výzev PO1 není zdůvodnění hodnocení žádosti hodnotiteli považováno za konstruktivní zpětnou vazbu, která by žadatelům v budoucnu umožnila se podobným chybám vyvarovat, nebo která by jim umožnila zkvalitnit svou projektovou žádost.
- V projektech, ve kterých jsou zapojeni do realizace i zahraniční experti (např. v PO1 projekty z výzev 02_15_003 a 02_15_006) způsobuje posouvání termínu problémy při komunikaci s těmito experty a při organizaci fyzické přítomnosti zahraničního experta v ČR (je třeba uzavřít dohody ohledně jejich působení v ČR, nabídnout konkrétní časově ukotvený pracovní úvazek, zajistit např. stěhování experta do ČR, pronájem bytu, letenky atp.). Posouváním termínů pro podání žádosti (stejně jako např. zpoždění vyhodnocení žádostí) se tyto dohody komplikují a mohou snižovat zájem experta se projektu OP VVV účastnit.

PO2: Rozvoj vysokých škol a lidských zdrojů pro výzkum a vývoj

- Univerzity vynakládají na přípravu projektů finance již od fáze přípravy žádosti. Některé si na pomoc najímají poradenské firmy. Tyto náklady musí školy hradit ze svých rozpočtů. Obávají se, že nečekané náklady vzniklé prodloužením procesu podávání žádostí mohou mít významný vliv na finanční toky univerzit, jelikož nemají jistotu, že jejich projekt bude schválen (dočasné vyčlenění finančních prostředků z rozpočtu univerzit na poradenské služby, nejistota, že bude projekt schválen a bude možné tyto náklady uhradit z projektového rozpočtu). Řada vysokých škol tak zvažuje, zda se vůbec vyplatí vynakládat tyto finanční prostředky na přípravu projektových žádostí OP VVV.



PO3: Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání

- Žadatelé výzev 02_15_002 a 02_15_007 postrádají možnost konzultace s lidmi z věcných odborů MŠMT. Projektoví manažeři MŠMT, kteří se zabývají více administrativní, než věcnou stránkou projektů často nemají podle žadatelů dostatečný věcný vhled na to, aby mohli žadatelům a příjemcům dostatečně odborně poradit (především s věcnou stránkou realizace projektu).
- Z výzvy 02_15_002 mohl být realizován maximálně jeden projekt za každý kraj. Výzva byla pojata tak, že žádosti byly kvalitativně hodnoceny a na základě snížení počtu udělených bodů byly kráceny i výše finančních podpor. Cílem MŠMT by mělo u této strategicky významné výzvy (návaznost na systémové projekty) zajistit realizaci co možná nejkvalitnějších projektů. Proto by bylo považováno za vhodnější, kdyby MŠMT aktivně spolupracovalo s žadateli a příjemci ve věcné oblasti přípravy žádosti.
- Ve výzvě č. 02_15_002 nebyly metodické listy vydávané ze strany P-KAP hodnoceny jako zcela jasné a přehledné. Z pohledu žadatelů a příjemců se listy často mění, chybí v nich jasné a přehledné vyznačení změn, datum vydání, datum účinnosti, autorství. Obecně žadatelé naráželi na nesoulad výkladů principu tvorby MAP / KAP mezi NIDV a NÚV (například v oblasti vymezení odpovědností za mapování investic v kraji).

Doporučení plynoucí ze zjištění

Název doporučení	Popis doporučení	Prioritizace doporučení
Pokračovat v odstraňování rizikového faktoru dle plánovaných postupů MŠMT	MŠMT vede riziko nedostatečné funkčnosti MS2014+, včetně portálu ISKP14+, v patrnosti. Riziko je pravidelně monitorováno (naposledy v rámci Souhrnné zprávy o řízení rizik v OP VVV za období 1. 1. 2016 – 30. 6. 2016). MŠMT soustavně pracuje na odstranění, nebo snížení rizikového faktoru.	●
Průběžně sledovat kvalitu a dostatek externích zahraničních hodnotitelů	Doporučuje se průběžně sledovat rating hodnotitelů. Na základě tohoto ratingu sledovat, zda MŠMT disponuje dostatkem kvalitních zahraničních hodnotitelů pro zhodnocení projektových žádostí nadcházejících výzev. V případě, že bude hrozit nedostatek, mělo by MŠMT podniknout kroky k doplnění databáze externích zahraničních hodnotitelů.	●
Provést procesně-personální analýzu za účelem zjištění volných kapacit MŠMT pro hodnocení a administraci projektů z plánovaných výzev	Analýza by měla na základě harmonogramu výzev a očekávaných počtů projektových žádostí identifikovat úzká hrdla v očekávaném vývoji podávání projektových žádostí. Následně by mělo být rozhodnuto, zda je MŠMT schopné pokrýt očekávanou pracnost s vyhodnocením žádostí z aktuálních personálních zdrojů (oddělení 433 a dalších relevantních oddělení). Na základě této analýzy by MŠMT mělo podniknout kroky k zajištění dostatečné personální kapacity na včasné vyhodnocení vyhlášených výzev.	●
Zvýšení aktivní komunikace s žadateli při zodpovídání dotazů k administrativě OP VVV – např. formou seminářů i v průběhu vyhlášení výzvy	Semináře pro žadatele, které, se konají zpravidla na začátku vyhlášení výzvy, navrhuje se opakovat minimálně jednou, a to v pozdější fázi vyhlášení výzvy (např. v poslední 1/3 doby, po kterou je výzva vyhlášena). MŠMT aktivně odpovídá na individuální dotazy žadatelů, stejně jako pořádá tyto semináře na začátku vyhlášení výzvy. V tu dobu však nemají žadatelé mnoho praktických zkušeností s přípravou projektové žádosti, proto nemají dost praktických dotazů, které by mohli řešit.	●
Zkvalitnění řízení a uspořádání sekcí často kladených dotazů na webových stránkách MŠMT	Navrhuje se v sekci často kladených dotazů při každé aktualizaci v rámci jednotlivých sekcí odpovědi uvádět, kdy byly nové odpovědi přidány. Zároveň je považováno za vhodné při aktualizaci sekcí často kladených dotazů automaticky rozesílat informativní notifikaci (např. formou e-mailu pro žadatele, kteří se přihlásí k odebrání notifikace nebo automaticky odesílané depeše v ISKP14+) na aktivní žadatele. Obsahem notifikace by byla informace o tom, ve které sekci došlo k aktualizaci / přidání odpovědi na často kladený dotaz.	●
Ověřit možnost zjednodušení přípravy žádosti pro žadatele	Ve výzvách se doporučuje uvádět, že do projektové žádosti postačí u relevantních dokumentů jen čestné prohlášení (např. výpis z rejstříku trestů). Tyto dokumenty by byly dokládány v plné podobě až po schválení žádosti, tedy v momentě před	●



Název doporučení	Popis doporučení	Prioritizace doporučení
prostřednictvím dokládání čestných prohlášení	podpisem rozhodnutí o přidělení dotace. ŘO by měl ověřit, zda lze toto zjednodušení provést vzhledem k Jednotnému metodickému prostředí 2014 – 2020, platné legislativě a dalším interním předpisům MŠMT.	
Revize systému hodnocení projektových žádostí s cílem zvýšení relevance kritérií, a objektivizace hodnocení a snížení administrativních nároků na pracovníky MŠMT	Navrhuje se revidovat hodnotící kritéria u nově vyhlášených výzev (změny kritérií a rozpětí hodnocení není možné provádět u již vyhlášených výzev). Revize by měla být zaměřena na to, aby zařazení kritérií u výzev bylo účelné a minimalizoval se počet kvalitativních kritérií, která jsou vlivem metodiky hodnocení omezena pouze na kontrolu formálního naplnění kritéria (např. CBA analýza). Dále je nutné minimalizovat počet kritérií, která je obtížné hodnotit objektivně, a za která zároveň lze získat relativně velké bodové ohodnocení (např. motivační dopis). Zároveň se navrhuje při revizi zvážit možnost snížení celkového bodového rozpětí při hodnocení žádostí.	●
Aktivní věcná asistence MŠMT žadatelům a příjemcům a realizátorům projektů s koncepčním charakterem	U nesoutěžních výzev na projekty s koncepčním charakterem je ze strany MŠMT žádoucí, aby byla kvalita realizovaných projektů co nejvyšší (např. výzva č. 02_15_002 – převis finanční alokace nad žádostmi a počet projektů limitován počtem krajů; neexistovala konkurence mezi žadateli). Proto se doporučuje, aby MŠMT provádělo aktivní věcnou asistenci jak žadatelům při přípravě žádosti, tak realizátorům těchto projektů. Tuto asistenci považujeme za vhodné poskytovat jednotlivým projektům u výzev, kde je určen maximální možný počet projektů (např. 02_15_002, 02_15_004), hromadně pak lze asistovat skupinám projektů (např. 02_15_005). Věcná asistence projektům v realizaci se doporučuje provádět u jednotlivých projektů, nebo skupin projektů, u kterých byla ze strany ŘO identifikována rizika zásadně ohrožující kvalitu dosažených výsledků a výstupů. Na základě přetrvávajících obecných problémů u těchto projektů mohou být přijata nápravná opatření do následujících výzev.	●
Vyhlášení výzev, které budou pokrývat podporované aktivity, které dosud nebyly pokryty prvními ani dalšími výzvami	Byly identifikovány podporované aktivity uvedené v kartách teorií změny, které nejsou dosud zahrnuty v ukončených, vyhlášených ani plánovaných výzvách. Realizace těchto podporovaných aktivit v projektech je nutná, aby mohl beze zbytku proběhnout kompletní mechanismus teorie změny tak, jak je popsán u jednotlivých specifických cílů OP VVV.	●
Důkladnější nastavení podmínek dalších výzev	Negativně bylo hodnoceno stanovení termínů pro podání žádosti, ve kterých docházelo k časovému posunu. Posouvání termínů může způsobovat problémy s realizací vlastního projektu na straně žadatelů a příjemců (posouvání očekávaného data zahájení projektu, nutnost přehodnotit dohody vytvořené např. se zahraničními experty ohledně účasti v ČR na projektech atp.). Délka vyhlášení výzvy by měla být adekvátní odhadované náročnosti přípravy žádostí.	●
Snížení výše minimálních nákladů projektu u relevantních výzev PO1 a PO2	Výzvou stanovené výše minimálních nákladů projektů mohou způsobit, že soukromé VŠ a instituce VaV se reálně nemohou účastnit intervencí OP VVV (buď z důvodu vyčerpání podpory de minimis, nebo z důvodu, že projekty soukromých VŠ, které jsou v ČR výrazně menší, než veřejné VŠ, vyžadují finanční prostředky pod úrovní stanovené minimální výše celkových nákladů projektu). Proto se doporučuje u relevantních výzev PO1 a PO2 snížit stanovenou výši minimálních nákladů projektu. Tomuto tématu se doporučuje věnovat zvláštní pozornost při přípravě výzev zejména na plánovacích komisích programu, kterých se účastní zástupci soukromých VŠ a Asociace výzkumných organizací.	●

