

Zápis z 13. zasedání Monitorovacího výboru
Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání
(MV OP VVV)

Datum konání: 3. května 2018

Místo konání: MŠMT, Karmelitská 529/5, Praha 1

Účastníci jednání: členové, pozorovatelé a hosté MV OP VVV dle prezenční listiny

Předsedající: PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D.

Program:

9:00 – 9:30 Registrace

9:30 – 9:45 Zahájení, úvodní slova

9:45 – 10:10 **Hlavní události od minulého MV OP VVV – *informace***
(4. elektronické projednávání formou per rollam, Přehled stavu výzev, Finanční přehled, Výkonnostní rámec, Finanční nástroje, Činnost PKP)

10:10 – 11:10 **Metodika hodnocení a výběru operací a hodnotící a výběrová kritéria – *k projednání a schválení***

10:10 – 10:25 pro výzvu Smart Akcelerator II (PO2)

10:25 – 10:40 pro výzvu ESF výzva pro vysoké školy II (PO2)

10:40 – 10:55 pro výzvu ERDF výzva pro VŠ II (PO2)

10:55 – 11:10 pro výzvu Celoživotní vzdělávání na vysokých školách (PO2)

11:10 – 11:35 *přestávka*

11:35 – 12:05 **Výroční zpráva o implementaci OP VVV pro rok 2017 – *k projednání a schválení***

12:05 – 12:35 **Návrh 2. revize dokumentu OP VVV – *k projednání a schválení***

12:35 – 12:45 **Pololetní vyhodnocení strategického realizačního plánu na rok 2018 – *na vědomí***

12:45 – 13:45 *přestávka na oběd*

13:45 – 14:15 **Informace o závěrech a doporučeních Prvních průběžných zpráv z evaluací IPs (SRP, KIPR, P-KAP, IKV) – *informace***



14:150 – 15:30 Informace o realizaci IPs – *informace*

- 14:15 – 14:30 projekt Národní centrum pro elektronické informační zdroje - CzechELib
- 14:30 – 14:45 projekt Komplexní systém hodnocení (KSH)
- 14:45 – 15:00 projekt Společné vzdělávání a podpora škol krok za krokem. Implementace Akčního plánu inkluzivního vzdělávání – metodická podpora (APIV A)
- 15:00 – 15:15 projekt Podpora společného vzdělávání v pedagogické praxi (APIV B)
- 15:15 – 15:30 projekt Inkluzivní a kvalitní vzdělávání v územích se sociálně vyloučenými lokalitami (IKV)
- 15:15 – 16:00 Diskuse, různé, závěr

Začátek jednání v 9:35

Zahájení, úvodní slova

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) uvítal přítomné na 13. zasedání MV OP VVV. Konstatoval, že MV je usnášeníschopný (momentálně přítomno 23 hlasujících členů MV). Informoval členy MV, že již 7000 projektů je nyní v realizaci. Uvedl, že dalším úspěchem je, že 63 % alokace programu je zazávazkováno a do konce května 2018 by to mělo být více než 65 %. Připomněl, že rok 2018 je klíčový pro naplnění pravidla n+3. Řídicí orgán (ŘO) již před rokem začal připravovat opatření, aby toto pravidlo bylo naplněno. Zmínil, že byla vyhlášena „rychlýzva“ pro vysoké školy (VŠ) v prioritní ose 2 (PO2), která byla již uzavřena a jsou vydávána rozhodnutí pro podporu infrastruktury pro vzdělávací účely na VŠ za více než 3 miliardy korun. Poděkoval zástupcům všech veřejných i soukromých VŠ, které se do této výzvy zapojily. Dále uvedl, že pro urychlení čerpání v PO1 a PO2 probíhala jeho osobní setkání s rektory a zároveň se konala setkání s pracovními týmy, aby se pracovní problémy řešily na všech úrovních realizace projektů. Ocenil, že všichni zástupci spolupráci optimalizovali. Dodal, že ŘO provedl organizační změny, odměny byly navázány na plnění predikcí i ostatní nástroje personální politiky byly svázány s plněním pravidla n+3. Z úspěchů zmínil 2. vlnu šablon, která byla vyhlášena v únoru 2018, a již v současné době desítky škol podaly žádost, aby navázaly na 1. vlnu šablon. Vyjádřil očekávání, že i vzhledem k zjednodušení pravidel, které vycházelo ze zkušeností z regionálního školství, bude i 2. vlna šablon stejně úspěšná. V 1. vlně šablon 70 % všech škol realizuje některý z projektů. Nakonec uvedl, že klíčovým bodem zasedání bude revize OP VVV. Dosavadní zkušenosti z 1. poloviny realizace programu budou promítnuty do jeho 2. poloviny tak, aby OP VVV naplnil všechny stanovené cíle. Požádal o úvodní slovo zástupce Evropské komise (EK) pana Morasse.

Michael Morass (EK) navázal na pana náměstka, že stejně jako agenda dnešního zasedání je velice ambiciózní i rychlost a pokrok celého programu. Na úvod zmínil širší okolnosti – EK včera předložila členským státům k jednání rozpočet na roky 2021 až 2027. Tento rozpočet je zaměřen na prioritní



témata, která by měla mít vysokou přidanou hodnotu na evropské úrovni i pro jednotlivé členské státy. Zmínil, že členové MV OP VVV jistě ocení, že výzkum a vzdělávání mladých lidí je jedním ze stěžejních bodů rozpočtu. Nárůst se projeví především v programu Horizont, na který by mělo být vyčleněno až 100 miliard eur. Zmínil rovněž program Erasmus + a mobilitu studentů, která by měla být také nadále posílena (za uplynulých 30 let se jeho rozpočet zdvojnásobil). Uvedl, že i ESF, ze kterého je částečně financován OP VVV, se také nadále rozrůstá a navyšuje. Ubírat se naopak bude v zemědělství a politice soudržnosti. Je tedy jasné, jaké oblasti jsou klíčovou prioritou. Poté zmínil, že je snaha rozpočet nejen cíleně zaměřovat, ale také ho zjednodušit. V tomto kontextu zmínil OP VVV jako dobrý příklad s využíváním zjednodušeného vykazování výdajů u některých projektů (tzv. „šablony“). Na konci měsíce by měla vyjít konkrétnější nařízení k jejich nastavení. Včerejší prohlášení je však jen první krok, pravidla a nastavení budou diskutována také s členskými státy, pro co nejlepší přípravu dalšího programového období a jeho implementaci. Předseda EK Jean-Claude Juncker by to rád stihl ještě před volbami do Evropského parlamentu v příštím květnu. Též vyzdvihl, že bude rozrůzněn kontrolní rámec. Ty programy, které budou mít v aktuálním období lepší výsledky (např. menší riziko nedočerpání, nálezy auditů), to budou mít snazší v dalším období. Proto je tedy důležité zaměřit se již nyní na správnou implementaci. Zmínil tedy, že i s novou vládou je velice důležitá návaznost (inkluze, atraktivita učitelské profese apod.). Zdůraznil také důležitost provázanosti pravidla n+3 a výkonnostního rámce. Tomu by měly pomoci také připravované a probíhající evaluace a poučení se z jejich výsledků.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za informace a ocenění činnosti ŘO. Poznamenal, že MMR připravuje pozici za ČR. Na MŠMT probíhají prozatím interní diskuze, které se budou postupně rozšiřovat, aby byly definovány oblasti, kam by se mělo směřovat i na základě zkušeností tohoto období. Dále uvedl, že na MŠMT se nečekají politické změny a kontinuita bude zachována. Všechny přítomné upozornil na pořizování fotografií a zvukového záznamu pro potřeby zápisu. Následně členy MV seznámil s návrhem programu. K jeho znění nebyly vzneseny žádné připomínky.

MV OP VVV konsensuálně schválil návrh programu zasedání v souladu s podkladem č. 1.0.

Hlavní události od posledního MV OP VVV

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) požádal ředitelku Mgr. Caithamlovou o shrnutí hlavních událostí od posledního MV OP VVV.

Mgr. Aneta Caithamlová (místopředsedkyně MV) představila celkový pokrok od prosincového MV – 4. elektronické projednávání formou per rollam, nově vyhlášené výzvy, přehled stavu výzev, přehled individuálních projektů systémových (IPs), finanční stav k 30. dubnu 2018, stav n+3, plnění odhadu finančních prostředků v souhrnných žádostech, výkonnostní rámec, finanční nástroje a činnost pracovních skupin pod MV (PKP),(dle prezentace snímky 5 – 26, přílohy k prezentaci č. 1 – 4).



Projednáání metodiky hodnocení a výběru operací a hodnotících a výběrových kritérií pro výzvy:

Smart Akcelerator II

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za představení hlavních událostí. Požádal Ing. Czesanou o představení výzvy Smart Akcelerator II. Poděkoval především krajům za to, že výzva Smart Akcelerator má velký úspěch. Dodal, že na začátku roku proběhl „kulatý stůl“ se zástupci krajů, kde byla detailně projednávána a kraji kladně hodnocena implementace Smart Akcelerator.

Ing. Veronika Czesaná (odbor řízení OP) představila výzvu Smart Akcelerator II (dle prezentace snímků 28 – 39, podkladové materiály č. 2.1.1 až 2.1.6).

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za představení výzvy a otevřel rozpravu.

Josef Schwarz (EK) uvedl, že výzva Smart Akcelerator II je pro EK velice důležitá. Ocenil, že Smart Akcelerator existuje. K evaluaci Smart Akcelerator se dotázal, zda se jí účastnily všechny kraje, zda ŘO vnímá rozdíly mezi jednotlivými kraji a jestli je možné pomoci slabším krajům. Dále se zajímal, zda probíhá komunikace s Ministerstvem průmyslu a obchodu (MPO). K výzvě Předaplikační výzkum pro ITI I požádal o uvedení důvodů jejího nedočerpání a seznámení s aktuální situací.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) potvrdil komunikaci s MPO. MPO převzalo agendu z Úřadu vlády a obnovuje jednání Řídicího výboru RIS3 strategie. Předsedou bude náměstek MPO a potvrdil, že on bude místopředsedou. V polovině května proběhne jednání výboru. Jednání u „kulatého stolu“ se účastnili zástupci všech krajů. Vyjádřil naději, že prostřednictvím zmíněného „kulatého stolu“ a také série článků se ŘO podaří zástupce krajů přesvědčit o přínosu tohoto nástroje.

Ing. Veronika Czesaná (odbor řízení OP) doplnila, že evaluací prošly všechny kraje, které realizovaly projekt v 1. výzvě Smart Akceleratoru. Projekt nepodal Kraj Vysočina a hlavní město Praha. Oba tyto kraje uvažují o podání projektu v navazující výzvě. Rozhodnou se až dle konečného nastavení parametrů výzvy. Dodala, že pravidla 2. výzvy se upravují právě i s ohledem na skutečnost, že se výzvy mohou účastnit kromě předchozích realizátorů i tyto „nově přistoupivší“ dva kraje. Konstatovala, že úroveň krajů byla na začátku příprav RIS3 strategie různá a v průběhu času se s pomocí Smart Akceleratoru mění. V některých krajích byly z iniciativy řízení RIS3 a s perspektivou pomoci ze Smart Akceleratoru dokonce nově založeny specializované agentury, které pro kraj nabízejí zcela nové služby pro výzkumné a inovační prostředí. Jedná se například o Středočeský a Ústecký kraj, v Libereckém kraji již také byly položeny základy nové agentury. S pomocí Smart Akceleratoru rozvinuly své aktivity i kraje dosud aktivní velmi málo. Dodala, že v navazující výzvě se zároveň reaguje na iniciativu vlády ve smyslu vstřícnějších kroků směrem ke strukturálně postiženým regionům. Strukturálně postižené regiony (Ústecký, Moravskoslezský a Karlovarský kraj), ale i ostatní kraje tak mohou využít do širší míry aktivitu pilotního ověření.

Josef Schwarz (EK) požádal o uvedení důvodů, proč u výzvy Předaplikační výzkum pro ITI I nebyla vyčerpána alokace.



Mgr. Aneta Caithamlová (místopředsedkyně MV) odpověděla, že nevyčerpání alokace vzniklo chybami na straně nositelů strategie a také velkým krácením v procesu hodnocení. Především Plzeňský a Olomoucký kraj nedočerpal vyčleněnou alokaci.

Kateřina Kapounová (EK) poděkovala za vysvětlení a vypořádání připomínek týkajících se navázání této výzvy na 1. výzvu i vysvětlení změny aktivit na základě evaluací. Dotázala se, zda jsou zmíněné výsledky dostupné na internetu také pro jednotlivé kraje.

Ing. Veronika Czesaná (odbor řízení OP) odpověděla, že výsledky byly oznámeny jednotlivým krajům prostřednictvím „kulatého stolu“.

Josef Schwarz (EK) požádal o zmíněné evaluace.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) uvedl, že případné zveřejnění dat musí být prověřeno, protože jsou v nich údaje, které byly určeny pouze pro interní potřebu. Informace zveřejněné v člancích byly omezeného charakteru.

Michael Morass (EK) uvedl, že většina jeho dotazů či připomínek již byla vysvětlena. Shrnuje, že se investuje do mnoha regionálních přístupů v rámci výzvy Smart Akcelerator. Měla by tedy být zajištěna výměna zkušeností mezi jednotlivými projekty, které si mohou vzájemně pomoci. Zajímalo ho, jaké ochranné prvky jsou zavedeny, aby se zajistila co nejlepší synchronizace mezi projekty a vyvarovalo se dvojího financování.

Ing. Veronika Czesaná (odbor řízení OP) uvedla, že při přípravě RIS3 strategie a v rámci její koordinace vznikla platforma všech krajů. Zástupci krajů se scházejí na dobrovolné bázi jednou za 3 měsíce a spolupráce a výměna zkušeností funguje dobře. Dodala, že u výzvy Smart Akcelerator se předpokládalo, že tato společná jednání bude řídit a koordinovat Úřad vlády a nyní MPO.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) dodal, že v realizaci nebudou dva projekty paralelně, ale projekty na sebe budou navazovat. Nebude 28 projektů, ale vždy maximálně 14. Když první projekt skončí, naváže na něj druhý, který bude rozvíjet aktivity prvního projektu.

Josef Schwarz (EK) se dotázal, zda je Smart Akcelerator využit také k upřesňování nebo revizi regionálních strategií.

Ing. Veronika Czesaná (odbor řízení OP) odpověděla, že je to jeden z jeho hlavních úkolů. Základní tým, který je podpořen Smart Akceleratorem, pracuje na pravidelné aktualizaci a řídí veškeré partnerské platformy v podobě Krajské rady pro inovace a krajských inovačních platform, které pomáhají formulovat priority regionu a schvalují realizované intervence.

Kateřina Kapounová (EK) se dotázala, zda se schvalují také kritéria výzvy.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) potvrdil, že se schvalují hodnotící kritéria výzvy.

Kateřina Kapounová (EK) uvedla, že při prezentaci výzvy by měly být více představeny také změny hodnotících kritérií. Ocenila logické změny v hodnotících kritériích v navazujících výzvách. Ohodnotila, že je kladen větší důraz na posouzení věcné kvality předložených projektů, a také na to, jak navazují na aktivity z 1. výzvy.



Ing. Veronika Czesaná (odbor řízení OP) uvedla, že odpověď ŘO na připomínky EK je uvedena v rámci vypořádání připomínek.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval paní Kapounové za připomínky. Protože nebyl vznesen žádný další dotaz, navrhl hlasovat o usnesení.

Monitorovací výbor OP VVV pro výzvu Smart Akcelerátor II

- 1. schvaluje navrženou metodiku výběru operací ve znění podkladového materiálu č. 2.1.3 pro 13. zasedání MV OP VVV,**
- 2. schvaluje navržená hodnoticí kritéria ve znění podkladového materiálu č. 2.1.4 pro 13. zasedání MV OP VVV,**
- 3. schvaluje uplatnění článku 13 Nařízení o ESF (tj. možnost financovat výdaje vynaložené mimo Evropskou unii) ve znění podkladového materiálu č. 2.1.5 pro 13. zasedání MV OP VVV.**

Hlasování: Pro 27, proti 0, zdržel se 0.

MV OP VVV schválil Usnesení č. 1 v příloze zápisu.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) požádal pana dr. Vlhu o představení dvou výzev – ESF a ERDF pro VŠ.

ESF výzva pro vysoké školy II

Mgr. Radovan Vlha, Ph.D. (odbor řízení OP) představil výzvu „ESF výzva pro vysoké školy II“ (dle prezentace snímky 40 – 47, podkladové materiály č. 2.2.1 až 2.2.5).

ERDF výzva pro vysoké školy II

Mgr. Radovan Vlha, Ph.D. (odbor řízení OP) představil výzvu „ERDF výzva pro vysoké školy II“ (dle prezentace snímky 48 – 55, podkladové materiály č. 2.3.1 až 2.3.6).

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za představení obou výzev. Dodal, že pravděpodobně se jedná o poslední větší investiční výzvu pro VŠ. Tato výzva bude do konce června diskutována na další PKP i pracovní skupině České konference rektorů (ČKR). Následně otevřel rozpravu.

Doc. Ing. Milan Pospíšil, CSc. (Rada vysokých škol) potvrdil, že tato výzva je důležitá pro VŠ a bude potřebné nastavit připravované výzvy tak, aby nastalo vhodné doplnění s první vlnou výzev pro vysoké školy. Dodal, že bude nutná také těsná spolupráce s Národním akreditačním úřadem i se sekci vysokého školství, vědy a výzkumu MŠMT. Požádal o zaznamenání v usnesení, že do konce června proběhnou několikakolová jednání k nastavení výzvy.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za připomínku. Dodal, že finální nastavení bude záviset také na čerpání v PO2 a na administrativních kapacitách na straně příjemců. Potvrdil, že usnesení bude doplněno o větu: „Monitorovací výbor ukládá Řídicímu orgánu jednat o finální podobě výzev s reprezentacemi vysokých škol.“



Ing. Miloš Rathouský (Svaz průmyslu a dopravy ČR) se dotázal, zda dle metodiky přípravy výzev je v pořádku, že se schvalují hodnoticí kritéria výzvy, která neprošla konečným vyjádřením v PKP.

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) odpověděla, že se jedná o standardní postup. Výzva před schválením na MV musí být projednána na PKP hlavní, která řeší zařazení výzvy do harmonogramu výzev a následně je projednána na jednání PKP pro příslušnou část programu. Dodala, že zhruba před 2 lety na základě častých diskusí bylo rozšířeno fungování PKP pro jednotlivé PO. Řeší se na nich nejenom věcné zaměření výzev, ale také implementační zaměření výzev, limity rozpočtů i různá pravidla pro vykazování jednotlivých indikátorů. Finalizace celé výzvy bude pokračovat v diskusích.

Ing. Miloš Rathouský (Svaz průmyslu a dopravy ČR) poděkoval za vysvětlení.

Josef Schwarz (EK) se zeptal na evaluace prvních výzev. Na pozitiva i na to, co se nepovedlo. Doporučil do budoucna prezentovat jeden z nejlepších projektů tak, aby zástupci EK i členové MV mohli informace prezentovat dále.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za dotaz a uvedl, že na komplexní evaluaci je zatím brzo, vzhledem k tomu, že projekty jsou v různé fázi realizace. Většinou mají za sebou čtvrtinu plánované realizace a u posledních projektů byla vydávána rozhodnutí v nedávné době.

Mgr. Klára Šimáčková Laurenčíková (ČOSIV) ocenila snahu pamatovat na podporu studentů se specifickými vzdělávacími potřebami i na úrovni vysokoškolského vzdělávání. Doporučila, aby se VŠ kromě ramp zaměřily také na informační, komunikační i navigační systémy.

Mgr. Radovan Vilha, Ph.D. (odbor řízení OP) odpověděl, že rampy a výtahy byly zmíněny jako jednoduchý příklad, který měl spíše napomoci pochopení aktivity „dobudování“. Dodal, že aktivita infrastrukturní podpory je pro studenty se specifickými vzdělávacími potřebami prakticky neomezená. VŠ si mohou vybrat podporu jakéhokoliv informačního systému nebo také zpřístupnění elektronických materiálů.

Doc. RNDr. Jan Konvalinka, CSc. (Úřad vlády ČR - Rada pro výzkum, vývoj a inovace) se připojil k názoru, aby výzva byla prodiskutována na úrovni VŠ. Upozornil na nutnost projednat povinnost akreditace studijních programů. Uvedl, že jedním z problémů vysokého školství je jeho velká fragmentace. Podotkl, že by se neměly vytvářet nové studijní obory, spíše by se měly spojovat.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za připomínku. Upřesnil, že jenom pro jednu z aktivit je nutná akreditace.

Mgr. Karolína Gondková (MŠMT - Sekce vysokého školství, vědy a výzkumu) reagovala na dotaz k studentům se specifickými potřebami. Uvedla, že v rámci asociace pracovníků poradenských center vznikl metodický pokyn, jaké služby studentům poskytovat. Výzva se opírá o tento pokyn, který pojednává o rampách, navigačních a orientačních systémech i sdílení informačních zdrojů. Dodala, že sekce vysokého školství a výzkumu se sekcí operačních programů průběžně na výzvách spolupracuje.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za doplnění.



Doc. PhDr. Irena Smetáčková, Ph.D. (Úřad vlády ČR - Rada vlády pro rovnost žen a mužů) se dotázala, zda v 1. výzvě mohou být podpořeni studenti a studentky, kteří reprezentují marginální skupinu v rámci daného vzdělávacího oboru. Požádala o jejich doplnění v případě, že nebyli podpořeni.

Mgr. Radovan Vlha, Ph.D. (odbor řízení OP) odpověděl, že i tato skupina¹ patří pod cílovou skupinu výzvy SC 2 a je možné ji zapojit. Aktivita v této výzvě je možné činit průřezově mezi specifickými cíli. Dodal, že v současném nastavení problém není, nebyl a ani se nepředpokládá.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) nechal hlasovat o znění dvou usnesení:

Monitorovací výbor OP VVV pro výzvu „ESF výzva pro vysoké školy II“

1. schvaluje navrženou metodiku výběru operací ve znění podkladového materiálu č. 2.2.3 pro 13. zasedání MV OP VVV,
2. schvaluje navržená hodnoticí kritéria ve znění podkladového materiálu č. 2.2.4 pro 13. zasedání MV OP VVV,
3. ukládá Řídicímu orgánu jednat o finální podobě výzvy s reprezentacemi vysokých škol.

Monitorovací výbor OP VVV pro výzvu „ERDF výzva pro vysoké školy II“

1. schvaluje navrženou metodiku výběru operací ve znění podkladového materiálu č. 2.3.3 pro 13. zasedání MV OP VVV,
2. schvaluje navržená hodnoticí kritéria ve znění podkladového materiálu č. 2.3.4 pro 13. zasedání MV OP VVV,
3. schvaluje možnost uplatnění článku 70 Obecného nařízení ve znění podkladového materiálu č. 2.3.5, varianty b, pro 13. zasedání MV OP VVV.
4. ukládá Řídicímu orgánu jednat o finální podobě výzvy s reprezentacemi vysokých škol.

Hlasování: Pro 29, proti 0, zdržel se 0.

MV OP VVV schválil Usnesení č. 2 a 3 v příloze zápisu.

Celoživotní vzdělávání na vysokých školách

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) uvedl, že výzva Celoživotní vzdělávání na vysokých školách byla na MV projednávána již na 7. zasedání MV OP VVV (22. a 23. září 2016). Požádal pana dr. Vluhu o představení výzvy.

Mgr. Radovan Vlha, Ph.D. (odbor řízení OP) představil výzvu Celoživotní vzdělávání na vysokých školách (dle prezentace snímky 56 – 62, podkladové materiály č. 2.4.1 až 2.4.5).

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za představení výzvy a doplnil, že ŘO si je vědom limitů, které způsobí vyhlášení v režimu de minimis, a to i pro veřejné VŠ. Uvedl, že se nepovedlo najít takový rámec, který by překlenul veřejnou podporu nebo zajistil dostatečnou jistotu

¹ tj. genderově poddimenzované skupiny



v případě naplnění znaků veřejné podpory. Dodal, že aktivity výzvy jsou uvedeny v operačním programu, a některé VŠ i přes režim de minimis o výzvu projeví zájem. Doplnil, že výzva nebude plošná. Bude se jednat o menší projekty, které mohou však i tak podstatně pomoci v oblasti celoživotního vzdělávání. Následně otevřel rozpravu.

Ing. Miloš Rathouský (Svaz průmyslu a dopravy ČR) požádal o krátké představení metodiky výběru operací, která bude schvalována členy MV.

Mgr. Radovan Vlha, Ph.D. (odbor řízení OP) uvedl, že výzva je plánována jako kolová, model hodnocení je jednokolový. Hodnotící komise se bude věnovat věcným kritériím. Předtím budou kritéria přijatelnosti a formálního hodnocení. Věcné hodnocení zahrnuje posouzení potřebnosti i finanční části. Dále kritéria obsahují i hodnocení cílových skupin, jak s nimi bude pracováno. Také řeší nastavení realizačního týmu (počet osob, jejich úvazky i dobu jejich zapojení). U indikátorů se sledují počty proškolených osob, kolik vznikne nových programů celoživotního vzdělávání, další indikátor v ESF části sleduje, co konkrétně pro nové programy bylo vytvořeno. Kritéria jsou podobná s kritérii výzvy ESF pro vysoké školy. Dodal, že realizace se předpokládá až do konce prosince 2022. Uvažuje se o zpětné způsobilosti od září 2017.

Ing. Miloš Rathouský (Svaz průmyslu a dopravy ČR) poděkoval za představení kritérií.

Doc. Ing. Milan Pospíšil, CSc. (Rada vysokých škol) potvrdil, že ačkoliv je výzva malá, má pro VŠ význam při nastavení systému celoživotního vzdělávání.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) navrhl přijmout usnesení.

Monitorovací výbor OP VVV pro výzvu Celoživotní vzdělávání na vysokých školách

- 1. schvaluje navrženou metodiku výběru operací ve znění podkladového materiálu č. 2.4.3 pro 13. zasedání MV OP VVV,**
- 2. schvaluje navržená hodnotící kritéria ve znění podkladového materiálu č. 2.4.4 pro 13. zasedání MV OP VVV.**

Hlasování: Pro 29, proti 0, zdržel se 0.

MV OP VVV schválil Usnesení č. 4 v příloze zápisu.

Výroční zpráva o implementaci OP VVV za rok 2017

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) požádal ředitelku Mgr. Caithamlovou o představení Výroční zprávy o implementaci OP VVV za rok 2017.

Mgr. Aneta Caithamlová (místopředsedkyně MV) představila Výroční zprávu o implementaci OP VVV za rok 2017 (dle prezentace snímky 63 – 64, podkladové materiály č. 3.1.1 až 3.1.3).

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval a otevřel rozpravu.

Kateřina Kapounová (EK) se dotázala, kdy se plánuje revize indikátorů. Dodala, že na úrovni EK se bude připravovat celoevropský report na to, jak každý operační program přispívá k makrostrategiím. Upozornila, že je vhodné se touto otázkou v letošním roce zabývat.



Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) k případné revizi OP VVV uvedla, že na tomto zasedání budou projednávány indikátory výkonnostního rámce, kde budou navrženy úpravy na základě analýzy ŘO. V této revizi EK požadovala velmi podrobný propočet stanovení hodnot indikátorů. Uvedla, že je potřeba propočítat všechny indikátory operačního programu pro každou kategorizaci území. ŘO vytvořil speciální pracovní skupinu, která prověří a případně navrhne nové cílové hodnoty indikátorů. Pracovní skupina bude pracovat do konce roku. Výsledky budou průběžně konzultovány s EK. Je snaha, aby se jednalo o jednu větší revizi v průběhu příštího roku. Některé výzvy se teprve připravují či vyhodnocují. Z aktuálních dat bude připraven návrh revize, který by měl být předložen MV v příštím roce, pravděpodobně na květnovém jednání.

Josef Schwarz (EK) se dotázal na způsob publikování výsledků uveřejněných ve Výroční zprávě, jak ve vztahu k široké, tak odborné veřejnosti. Zajímal se o nové způsoby komunikace jako například snídaně s novináři nebo dny otevřených dveří v projektech.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) odpověděl, že mediální kampaně pokračují na internetu a v tisku během celého tohoto roku. Dodal, že na konci května budou nové webové stránky OP VVV. Uvedl, že dny otevřených dveří pořádá MMR-NOK. ŘO poskytuje tipy na vybrané projekty. Na webových stránkách i na sociálních sítích jsou každý měsíc prezentovány úspěšné projekty. Konají se i dny otevřených dveří, které mají velký úspěch. Konstatoval, že se daří proměňovat veřejné mínění, včetně politických prezentací například na jednání RVVI, kde jsou pravidelně předkládány reporty o úspěších OP VVV. Nakonec zmínil pozitivní medializaci VaVpl center v době udržitelnosti.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) navrhl následující usnesení.

Monitorovací výbor OP VVV

- 1. schvaluje předložený dokument „Výroční zpráva o implementaci Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání za rok 2017“ ve znění podkladového materiálu č. 3.1.2 pro 13. zasedání MV OP VVV,**
- 2. pověřuje Řídicí orgán OP VVV předložit Výroční zprávu Evropské komisi a v jejím konečném znění zohlednit připomínky Evropské komise či provést nutné technické úpravy v souvislosti s administrací zprávy v MS2014+ a SFC2014.**

Hlasování: Pro 29, proti 0, zdržel se 0.

MV OP VVV schválil Usnesení č. 5 v příloze zápisu.

Kateřina Kapounová (EK) se vrátila ke schvalování kritérií výzev. Uvedla, že členové MV obdrželi schvalovaná kritéria v podkladových materiálech. Přivítala by, kdyby u projednávaných druhých výzev byly v prezentaci zmíněny dobré projekty a také aby byly vysvětleny změny kritérií.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za připomínku, kterou ŘO bere na vědomí a která bude na příštím MV zohledněna.

Přestávka od 11:15 do 11:41



Revize dokumentu OP VVV

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) představila 2. revizi dokumentu OP VVV (dle prezentace snímky 65 – 70, podkladové materiály č. 3.2.1 až 3.2.4).

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval Ing. Barbořákové za představení a otevřel rozpravu k realokacím a výkonnostnímu rámci.

Mgr. Karolína Gondková (MŠMT - Sekce vysokého školství, vědy a výzkumu) vyjádřila podporu návrhu na změnu indikátorů i návrhu na realokaci finančních prostředků z PO2 do PO1 a PO3, tak aby bylo umožněno lepší čerpání.

Ing. Miloš Rathouský (Svaz průmyslu a dopravy ČR) se dotázal, zda realokace byla projednána s reprezentací VŠ a zda s touto realokací souhlasí. Konstatoval, že do PO3 bude přesunuto 22 milionů eur, což je asi půl miliardy korun. Dotázal se na oblasti, které se posílí. Požádal o uvedení příkladu k pojmu „podpořené produkty“.

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) k „podpořeným produktům“ uvedla, že se může jednat o již zmiňované inovované studijní programy, které připravují VŠ. Realokace do PO3 bude využita na podporu regionálního školství, a to středních i základních škol. Hlavním důvodem je, aby se podpora v budoucnu na území hlavního města Prahy nemusela omezovat. Navazovalo by se na vyhlášené výzvy, implementaci místních akčních plánů. Dodala, že na území hlavního města Prahy jsou významné střední školy a je také např. spádovou oblastí pro Středočeský kraj.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) dodal, že jednání s reprezentacemi VŠ probíhala. Požádal o stanovisko předsedu Rady vysokých škol pana doc. Pospíšila.

Doc. Ing. Milan Pospíšil, CSc. (Rada vysokých škol) potvrdil úzký kontakt s ŘO v oblasti komunikace strategických záležitostí. Uvedl, že v PO1 finance chybí. Finance by se přesunuly také do vědecko-výzkumné oblasti. Dodal, že realokace je pro VŠ výhodná a VŠ s realokací souhlasí.

Prof. Dr. Ing. Zdeněk Kůs (Česká konference rektorů) uvedl, že při realizaci jakéhokoliv projektu je obtížné splnit vše, co bylo slíbeno. Dodal, že obtížnější je to u celého operačního programu. Po představení objektivních důvodů k návrhu 2. revize dokumentu OP VVV se vyjádřil pro schválení revize.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za velmi jasné stanovisko.

Michael Morass (EK) poděkoval za prezentaci a zdůraznil také přínos spolupráce mezi ŘO a EK, která vedla k vyladění navrhované změny OP VVV. Upozornil, že ačkoliv EK se změnami z větší části předběžně souhlasí, má ještě několik připomínek. Zdůraznil, že není možné OP měnit, jak se ŘO hodí, vždy je k tomu nezbytný pádný důvod (nezbytná úprava počátečního nastavení či změna socioekonomických podmínek). Vždy je potřeba se na změnu dívat jako na celek, jak vede k dosažení stanovených cílů, není to jen o použití většího objemu finančních prostředků, či přesunu prostředků mezi dvěma skupinami. Shrnul, že EK přijala podané návrhy, nemůže však zatím říct, že je plně akceptuje – je možné, že se ještě dodatečně obrátí na ŘO s dalšími dotazy či připomínkami. Aby nedošlo k nedorozumění, na závěr shrnul, že i s ohledem na první revizi OP, která byla podána v prosinci a schválena v březnu, je možné tuto změnu OP ihned předložit EK, a to ideálně do konce června.



PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval a dodal, že ŘO si uvědomuje, že se jedná o pracovní stanovisko a že celý schvalovací proces je podstatně náročnější. Uvedl, že všechny návrhy změn budou důkladně zdůvodněny. Podotkl, že realokace se týká VŠ. Ze vzdělávací činnosti VŠ se peníze použijí na výzkumnou činnost VŠ.

Josef Schwarz (EK) požádal o zdůvodnění snížení milníku na rok 2018 – počet studentů, kteří využívají infrastrukturu.

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) odpověděla, že tento indikátor je specifitější. Zdůvodnění jsou podobná jako u indikátoru 60000. Jedná se o implementaci novely vysokoškolského zákona. PO2 je úzce provázána ve „čtyřvýzvách“ i „dvojvýzvách“. Přenáší se zde tedy dopad novely a částečně se přenáší úprava indikátoru dle rozpadu podle článku 70 obecného nařízení. I když je zpoždění novely, tak indikátor pro méně rozvinuté regiony na základě analýz není potřeba modifikovat a ŘO je schopen ho naplnit. Problém je u více rozvinutých regionů, protože původní hodnota byla stanovena s tím, že se do části více rozvinutých regionů bude napočítávat celá hodnota – jeden podpořený student. Aplikací pro rata se napočítává jenom jedna třetina. Z tohoto důvodu dochází k úpravě. Bylo to podrobně popsáno ve zdůvodnění k návrhu 2. revize OP VVV. ŘO je připraven výpočty dovysvětlit. Ke každému indikátoru je potřeba přistupovat jednotlivě a dovysvětlit jeho zdůvodnění. Dodala, že ŘO pokračuje v akčním plánu a má snahu dosáhnout výsledků programu.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za připomínky, které pomáhají doladit argumentaci pro návrh 2. revizi dokumentu OP VVV.

Josef Schwarz (EK) dodal, že výkonnostní rámec je dán obecným nařízením strukturálních fondů a z toho důvodu EK zajímá odůvodnění.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval také MMR-NOK a požádal jeho zástupce o stanovisko.

Ing. Klára Droznová (Ministerstvo pro místní rozvoj – NOK) uvedla, že v únoru na základě průběžného hodnocení výkonnostního rámce byl kontaktován ŘO OP VVV a začal se připravovat návrh 2. revize OP VVV. Uvedla, že MMR-NOK je celou dobu dobře informován a komunikace probíhá také s EK. Vyjádřila souhlas s návrhem 2. revize OP VVV. Dodala, že včera MMR-NOK obdržel finanční plán a požádala o dopracování případných dotazů kolegů z PCO, MMR-NOK nebo EK. Také poděkovala za spolupráci.

Mgr. Vishwanathan Sri Kumar (Vzájemné soužití, o.p.s.) vyjádřil nesouhlas s návrhem 2. revize OP VVV. Uvedl, že Opavská univerzita v souvislosti s malým počtem studentů má menší příspěvky. Vyjádřil názor, že by se měly posílit kapacity univerzit okrajových oblastí jako Moravskoslezský kraj, aby mohly čerpat finance a také vytvořit lákavé podmínky pro místní studenty.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za připomínku. Sdělil, že toto není předmětem revize programu. Revize převádí prostředky z VŠ v Praze do výzkumu v Praze. To, co bylo zmíněno, je otázkou strukturálně postižených regionů. Dodal, že z OP VVV v investicích 1,6 miliardy korun podporuje specifika Moravskoslezského, Ústeckého a Karlovarského kraje.

Navrhl následující usnesení.



Monitorovací výbor OP VVV

1. schvaluje navrženou 2. revizi dokumentu OP VVV ve znění podkladového materiálu č. 3.2.3 pro 13. zasedání MV OP VVV,
2. pověřuje Řídicí orgán OP VVV předložit návrh 2. revize dokumentu OP VVV Evropské komisi ke schválení a v jejím konečném znění zohlednit další připomínky Evropské komise či provést nutné technické úpravy v souvislosti s administrací revidovaného dokumentu v MS2014+ a SFC2014.

Hlasování: pro 27, proti 0, zdržel se 1.

MV OP VVV schválil Usnesení č. 6 v příloze zápisu.

Pololetní vyhodnocení strategického realizačního plánu na rok 2018 (SRP)

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) požádal Ing. Barbořákovou o představení Pololetního vyhodnocení strategického realizačního plánu na rok 2018.

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) představila Pololetní vyhodnocení strategického realizačního plánu na rok 2018 (dle prezentace snímky 71 – 72, podkladové materiály č. 3.3.1 až 3.3.3).

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za představení a upozornil, že MV bere SRP pouze na vědomí. Následně otevřel rozpravu.

Kateřina Kapounová (EK) uvedla, že z tabulek nebylo jasné vypořádání. Ocenila by jeden ucelený dokument, ze kterého by bylo vidět evoluci v čerpání z hlediska n+3. Z grafů není zjevné, že se v říjnu očekává nejvíce plateb. Upozornila na to, že může dojít k omylu. Apelovala na jasnější prezentaci na zářijovém zasedání. Požádala, aby v jednom dokumentu byla ucelená informace, jak grafická, číselná, tak interpretační. Uvedla, že OP Zaměstnanost zasílá měsíční vývoj plateb.

Mgr. Aneta Caithamlová (místopředsedkyně MV) uvedla, že dopoledne byla prezentována tabulka s měsíčními predikcemi s vyhodnocením jejich plnění (prezentace snímek č. 15), které jsou zasílány PCO. Dodala, že oproti předchozímu programovému období se daří plnit měsíční predikce. Je to předpoklad, že predikce budou splněny. Uvedla, že rezerva je 1,7 miliardy korun. V tuto chvíli jsou u „rychlých“ podepisována Rozhodnutí a není možné čerpání více uspořádat. Konstatovala, že stačí schválit polovinu predikce na říjen a pravidlo n+3 bude splněno.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) navrhl usnesení.

Monitorovací výbor OP VVV

bere na vědomí Pololetní vyhodnocení Strategického realizačního plánu na rok 2018 ve znění podkladového materiálu č. 3.3.2 a 3.3.3 pro 13. zasedání MV OP VVV.

Hlasování: pro 28, proti 0, zdržel se 0.

MV OP VVV schválil Usnesení č. 7 v příloze zápisu.



Přestávka od 12.24 do 13:10

Informace o závěrech a doporučeních Prvních průběžných zpráv z evaluací IPs

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) požádal Mgr. Vrobela, Mgr. Dušátka a Mgr. Bohatcovou o představení výsledků evaluací IPs realizovaných externím dodavatelem z úrovně ŘO.

Mgr. Jakub Vrobel (odbor řízení OP) představil kontext a předmět evaluací systémových a koncepčních projektů výzev PO3. Podrobněji informoval o výsledcích Akčního plánování a strategického řízení v území a na školách (IPs P-KAP, SRP, projekty MAP a KAP) (dle prezentace snímky 73 – 80).

Ing. Miloš Rathouský (Svaz průmyslu a dopravy ČR) poděkoval za evaluaci těchto oblastí a témat. Uvedl, že aktivity, které jsou na úrovni místních aktivit, jsou velice důležité. Výstupy prvních průběžných zpráv ocenil a doporučil při příštích prezentacích informace uvedené na snímku 79 rozdělit na úroveň MŠ, ZŠ a SŠ zvlášť. Očekával by celková doporučení realizátorům IPs a také průběžné i celkové doporučení pro ŘO, a to spíše pro budoucí programové období, jak postupovat a modifikovat principy akčního plánování.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za komentář. Dodal, že IPs musí spolupracovat, protože mají povinnou aktivitu - spolupráce s ostatními IPs. Požádal pana Mgr. Vrobela o reakci.

Mgr. Jakub Vrobel (odbor řízení OP) odpověděl, že pro prezentaci byl zvolen agregovaný graf. Uvedl, že ve zprávě jsou informace rozděleny dle mateřských a základních škol, středních škol i zřizovatelů.

Kateřina Kapounová (EK) poděkovala za hodnocení systémových projektů. Uvedla, že představená evaluace je klíčová a je potřeba s ní pracovat. Navrhla, aby MV uložil Řídicím výborům (ŘV) IPs, aby se jednotlivými doporučeními vážně zabývaly a řídily podle nich realizaci jednotlivých IPs, tzn. flexibilně přizpůsobovaly jejich realizaci dle výsledků evaluací. Dodala, že ŘO dává každému IPs zpětnou vazbu a předpokládá, že i s touto zpětnou vazbou aktivně pracují ŘV.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) za ŘO přislíbil, že ŘV obdrží evaluace, jakmile budou finalizovány, aby se jimi mohly oficiálně zabývat. Dodal, že probíhá velmi úzká komunikace mezi sekci operačních programů a jednotlivými ŘV.

Kateřina Kapounová (EK) navrhla usnesení MV, podle kterého MV ukládá ŘV jednotlivých IPs povinnost se těmito evaluacemi zabývat.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) uvedl, že MV nemůže ukládat povinnosti ŘV, které nejsou součástí ŘO. Dodal, že ŘV dostávají evaluace k připomínkám a vyjadřují se k nim. Mohou je vzít v potaz, seznámit se s nimi a vyvodit závěry.

Kateřina Kapounová (EK) doporučila, aby ŘV vzaly v potaz výsledky evaluací a promítly je při realizaci IPs.

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) požádal zástupce evaluačního týmu o názor, zda krajské akční plány (KAP) nejsou příliš rozsáhlé ve vztahu k tomu, že výstupem jsou finanční implementační projekty.



Mgr. Jakub Vrobel (odbor řízení OP) potvrdil, že tato skutečnost vyplývá z 1. průběžné zprávy, další průběžná zpráva bude zjišťovat příčinu, proč tomu tak je.

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) uvedl, že to vyplývalo z metodiky pro tvorbu KAP a dotázal se, zda dojde k jejímu zjednodušení.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) dodal, že to bylo řešeno při přípravě navazující výzvy. V souvislosti s KAP uvedl, že občas byl řešen závažný problém spočívající v tom, že samotní nositelé KAP neidentifikovali problémy, které identifikovalo MŠMT. Uvedl, že jeden nejmenovaný strukturálně postižený kraj neidentifikoval problém v oblasti sociálního vyloučení. Dodal, že kdyby došlo k většímu rozvolnění metodiky pro tvorbu KAP, nemuselo by dojít k naplnění jeho cílů. KAP není jenom proto, aby si zřizovatelé určovali priority, ale zároveň pro to, aby MŠMT jeho prostřednictvím identifikovalo oblasti, se kterými má realizátor KAP v daném území pracovat. Potvrdil, že tato připomínka je vzata na vědomí.

Ing. Dagmar Horáčková (MŠMT - Sekce vzdělávání) informovala, že v odboru správy a řízení vzdělávací soustavy je organizace ŘV IPs. Požádala o finální verze zpráv, aby výsledky evaluací byly předány a projednávány na ŘV.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za reakci paní ředitelky Ing. Horáčkové. Navrhl větu: „Monitorovací výbor ukládá Řídicímu orgánu doporučit Řídicím výborům proaktivně pracovat s výsledky evaluací.“

Michael Morass (EK) s ohledem na zmíněnou pravomoc MV OP VVV navrhl upravit znění: „Monitorovací výbor ukládá Řídicímu orgánu pracovat s výsledky“.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) navrhl větu: „Monitorovací výbor ukládá Řídicímu orgánu pracovat s výsledky evaluací.“ Což znamená, že Řídicí orgán předá výsledky evaluací Řídicím výborům, případně přímo realizátorům a Řídicí výbory a realizátoři s nimi budou muset pracovat a informovat členy MV o tom, co z nich vyvodili. Následně navrhl usnesení.

Monitorovací výbor OP VVV

ukládá Řídicímu orgánu pracovat s výsledky evaluací systémových projektů.

Hlasování: pro 21, proti 0, zdržel se 1.

MV OP VVV schválil Usnesení č. 8 v příloze zápisu.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) požádal Mgr. Dušátka o prezentaci závěrů evaluace IPs KIPR.

Mgr. Jan Dušátko (odbor řízení OP) představil hlavní závěry z evaluace IPs KIPR (dle prezentace snímky 81 – 85, doplnění prezentace - Evaluace IPs).

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za prezentaci, která není úplně příznivá. Sdělil, že NÚV má od 1. května nového ředitele. Stal se jím pan Mgr. Lubomír Martinec. Vyjádřil naději, že personální změna umožní lepší řízení i koordinaci a bezproblémové splnění cílů projektu.



RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) uvedl, že IPs KIPR měl sloužit také k tomu, aby byla lépe koordinována činnost školských poradenských zařízení. Dotázal se, zda se evaluace zabývala také touto problematikou. Z praxe uvedl, že koordinace jednotlivých školských poradenských zařízení stále není na ideální úrovni. Dále se dotázal, jestli nebylo zjištěno, jak zlepšit administraci související se systémem společného vzdělávání.

Mgr. Jan Dušátko (odbor řízení OP) odpověděl, že zpětná vazba od školských poradenských zařízení a provázanost jejich služeb bude řešena v následujících evaluačních zprávách. K druhému dotazu uvedl, že dané téma nebylo předmětem evaluace.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) dodal, že o zodpovězení druhého dotazu je možné požádat paní dr. Zapletalovou, která bude přítomna při prezentaci IPs APIV A. Zároveň potvrdil a dodal, že evaluace se tématem optimalizace administrace nezabývala.

Kateřina Kapounová (EK) požádala o potvrzení, že usnesení bude platit pro všechny IPs. Uvedla, že MŠMT provádělo několik evaluací v oblasti společného vzdělávání a inkluze. Dotázala se, jak systémové projekty pracují se závěry těchto evaluací. Uvedla, že školy si stěžují na velkou administrativu, nesoulad mezi rozhodnutími center.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) potvrdil, že přijaté usnesení bude platit pro všechna IPs. Dále dodal, že se jedná o dvě velké analýzy, které vypracovala Česká školní inspekce (ČŠI). Uvedl, že sekce vzdělávání přenos na OPŘ zajistila. Požádal o zodpovězení dotazu paní ředitelku Horáčkovou.

Ing. Dagmar Horáčková (MŠMT - Sekce vzdělávání) potvrdila, že se zprávou ČŠI byla OPŘ seznámena.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) požádal paní Mgr. Bohatcovou o prezentaci závěrů evaluace IPs IKV.

Mgr. Kateřina Bohatcová (odbor řízení OP) představila hlavní závěry z evaluace IPs IKV (dle prezentace snímky 86 – 90, doplnění prezentace - Evaluace IPs).

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za prezentaci a otevřel rozpravu. Dodal, že i u tohoto IPs MV ukládá ŘO pracovat s výsledky evaluace. Poděkoval za představení všech evaluací.

Národní centrum pro elektronické informační zdroje - CzechElib

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) požádal pana Ing. Burgstallera a pana ředitele Ing. Svobodu o představení pokroku IPs CzechElib.

Ing. Jiří Burgstaller, DiS. (Národní technická knihovna) představil pokrok v realizaci projektu CzechElib, především pak naplnění stanovených cílů a výstupů projektu (dle prezentace snímky 92 – 102, příloha k prezentaci č. 5).

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za prezentaci a otevřel rozpravu.

Doc. Ing. Milan Pospíšil, CSc. (Rada vysokých škol) i jako místopředseda ŘV představeného projektu sdělil, že schůzky probíhají pravidelně každý měsíc. Dodal, že jednání jsou velice věcná. Zástupci projektového týmu vystupují na zasedáních předsednictva Rady vysokých škol. Akademická obec je



informována a projekt je dobře přijímán. Tento projekt napomáhá tomu, že informace nejsou tak drahé.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za praktickou poznámku z realizace a popřál zdar do dalšího pololetí.

Komplexní systém hodnocení (KSH)

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) požádal pana ústředního školního inspektora Mgr. Zatloukala o prezentaci pokroku IPs KSH.

Mgr. Tomáš Zatloukal (Česká školní inspekce) představil posun v realizaci projektu KSH (dle prezentace snímky 103 – 110, příloha k prezentaci č. 6). Členům MV byly předány některé výstupy projektu (Mezinárodní šetření TIMSS 2015, Mezinárodní šetření PIRLS 2016, Mezinárodní šetření PISA 2015, Publikace s uvolněnými úlohami z mezinárodního šetření PISA 2015, Publikace s uvolněnými úlohami z mezinárodního šetření TIMSS 2015, Národní zpráva PISA 2015).

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za prezentaci i předané materiály a otevřel rozpravu.

Kateřina Kapounová (EK) poděkovala za jasnou prezentaci výsledků projektů a jejich zprostředkování pomocí seminářů pro učitele. Uvedla, že je předpoklad, že závěry projektu se dostanou do pedagogické praxe. Vyjádřila naději, že výsledky v testech PISA, TIMSS i PIRLS budou mít stoupající tendenci. Dotázala se na šetření k odhalení bariér u horších výsledků českých žáků. Uvedla, že větší počet testů může mít i negativní dopad na výuku.

Mgr. Tomáš Zatloukal (Česká školní inspekce) odpověděl, že je to jedna z podstatných aktivit. Uvedl, že zjišťování neprobíhá jenom formou testování, ale také formou výběrových šetření na vzorcích škol. Sekundární analýzy se zaměřují na hledání společných parametrů atributů, proč některé školy mají výborné vzdělávací výsledky. Hledají se také společné atributy škol, které dosahují podprůměrných nebo nedostatečných výsledků. Projevují se skutečnosti, které je potřeba eliminovat, a které je potřeba podporovat. Klíčová aktivita - sekundární analýza umožňuje získávat i různá data, která se nemusí získat testováním, které je rizikovým faktorem pro školy. Tato data dávají stejnou kvalitativní výpověď a lze s nimi pracovat a zjišťovat, co je žádoucí ve vzdělávacím systému provést, jakým směrem cílit intervence na podporu práce škol, aby se vzdělávací výsledky žáků zlepšovaly. Je to cílem celého projektu, který by měl vytvořit nástroje od gramotností až po klíčové kompetence, aby je mohli efektivně hodnotit.

Michaela Morasse (EK) zajímalo, jak se nakládá s výsledky toho testování/analyzování; když zjistí, že se některým školám daří lépe a některým hůře. Požádal o konkrétní příklady, jak se s výsledky pracuje a jak se těm „horším“ školám pomáhá se změnou k lepšímu.

Mgr. Tomáš Zatloukal (Česká školní inspekce) uvedl, že testování je postaveno na tom, aby bylo nástrojem na podporu škol. Mezinárodní testování je zaměřeno na jiné vzdělávací cíle, než jsou národní. Národní testování je směřováno na kurikulum v celé jeho šíři, aby se nesoustředilo jenom na vybrané oblasti a nezužovalo přípravu škol jenom na testované vzdělávací obory, což je významné riziko. ČŠI se snaží toto riziko eliminovat.



Mgr. Hana Stýblová (Asociace základního vzdělávání) se dotázala, zda v rámci ČR probíhá spolupráce s NÚV v souvislosti s revizí Rámcového vzdělávacího programu (RVP).

Mgr. Tomáš Zatloukal (Česká školní inspekce) odpověděl, že s NÚV se spolupracuje. V těchto dnech předávají NÚV komplexní výsledky národních výběrových zjišťování ze všech předmětů, kterých bylo 18 včetně výchov. Dodal, že tato výsledková data mají své limity a nelze je přeceňovat, ale jsou významnou datovou základnou pro posouzení vzdělávacích oborů z hlediska jejich obsahu, rozsahu, struktury. Mohou být podkladem pro další postup úprav RVP.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) doplnil, že je prioritou MŠMT zintenzivnit práci na revizích RVP. Vyjádřil naději, že rozsáhlá data ČŠI budou využita pro přípravu revizí RVP.

Ing. Dan Jiránek (Svaz měst a obcí ČR) poděkoval za zprávy. Uvedl, že na zřizovatele a také na školy roste tlak rodičů, aby žáci byli připravováni na přijímací testy na střední školy, poté co byly zavedeny jednotné přijímací testy na střední školy. Dotázal se, zda se v rámci tohoto projektu bude na tento tlak reagovat.

Mgr. Tomáš Zatloukal (Česká školní inspekce) k přijímacím zkouškám uvedl, že ve Výroční zprávě, která byla představena také Svazu měst a obcí a Svazu místních samospráv, byla prezentována určitá rizika, která souvisí s některými zásahy ve vzdělávacím systému. Byla stanovena určitá doporučení, jak tyto problémy řešit a eliminovat. Dodal, že je na MŠMT vyhodnotit míru rizik, případně na ně zareagovat.

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) dodal, že situace může být složitější, protože zástupci firmy CERMAT by mohli argumentovat, že při konstrukci testů vychází z RVP. Poukázal na to, zda by školy neměly některé principy, které se objevují v otázkách, zapojit přímo do výuky na 2. stupni ZŠ.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za věcnou připomínku. Uvedl, že je to úskalí každého testování, které má dopad na následující vzdělávací dráhu jednotlivce. Dodal, že cílem by nemělo být testování, ale osvojení si kompetencí.

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) dodal, že při diskusi o jednotných přijímacích zkouškách bylo poukazováno na to, že výstup ze ZŠ by měl být použitý jako zdroj pro SŠ. Nikoliv obráceně.

Kateřina Kapounová (EK) dodala, že přijímací zkoušky by neměly být testem toho, zda školy správně implementují RVP ve svých školních vzdělávacích plánech.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za podnět, který s plošným testováním souvisí. Poděkoval panu ústřednímu školnímu inspektorovi za představení výstupů projektu KSH.

Společné vzdělávání a podpora škol krok za krokem. Implementace Akčního plánu inkluzivního vzdělávání - metodická podpora (APIV A)

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) požádal paní Ing. Sobotkovou o prezentaci projektu Společné vzdělávání a podpora škol krok za krokem. Implementace Akčního plánu inkluzivního vzdělávání - metodická podpora (APIV A).



Ing. Hana Sobotková, DiS. (Národní ústav pro vzdělávání) představila posun v realizaci projektu APIV A (dle prezentace snímky 111 – 117, příloha k prezentaci č. 8).

Mgr. Aneta Caithamlová (místopředsedkyně MV) poděkovala za prezentaci paní Ing. Sobotkové a otevřela rozpravu.

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) se dotázal na průzkum školských poradenských zařízení, zda ho realizuje APIV A nebo APIV B.

Ing. Hana Sobotková, DiS. (Národní ústav pro vzdělávání) odpověděla, že APIV A realizuje průzkum jenom na školách, nyní na základních školách a do budoucna se plánují také mateřské školy.

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) se k výuce českého jazyka dotázal, zda diagnostický nástroj pomůže žákovi, který je cizinec, naučit se česky.

Ing. Hana Sobotková, DiS. (Národní ústav pro vzdělávání) odpověděla, že diagnostický nástroj pomůže škole zjistit úroveň řečových dovedností žáka a případně poradit škole, jakou podporu by měla žákovi poskytnout. Nepomůže škole reálně žáka vyučovat.

Kateřina Kapounová (EK) požádala o potvrzení, že v projektu bude vytvořen kompetenční rámec pro češtinu jako cizí jazyk. Stanoví se úroveň a doporučí se výukové materiály.

Ing. Hana Sobotková, DiS. (Národní ústav pro vzdělávání) potvrdila dotaz paní Kapounové.

Kateřina Kapounová (EK) uvedla, že v podkladových materiálech bylo také hodnocení ŘO projektů APIV A a APIV B, ve kterých bylo uvedeno, že v řadě aktivit došlo ke zpoždění a aktivity APIV A neumožňují realizaci aktivit projektu APIV B. Dotázala se, zda jsou přijata opatření pro to, aby aktivity projektu APIV A byly hotovy včas.

Ing. Hana Sobotková, DiS. (Národní ústav pro vzdělávání) potvrdila zpoždění projektu APIV A. Uvedla, že dvakrát do měsíce probíhají společné schůzky zástupců obou projektů a společné ŘV. Sladily se harmonogramy projektů v částech, ve kterých na sebe navazují. V současné době je připravena podstatná změna v harmonogramu předávání vzdělávacích modulů. Byly zohledněny potřeby škol vzešlé ze šetření, která byla provedena v rámci projektu APIV B. Z původního plánu vytvoření 20 vzdělávacích modulů byl navýšen počet vzdělávacích modulů na 29. V současné době projekt APIV B obdržel k akreditaci 15 témat vzdělávacích modulů. Postupně budou předávány další moduly dle harmonogramu, který navazuje na harmonogram projektu APIV B.

Kateřina Kapounová (EK) uvedla, že proběhla evaluace 1. fáze inkluzivního vzdělávání. Dotázala se, jak se do projektu APIV A přebírají závěry a doporučení evaluace ČŠI.

Ing. Hana Sobotková, DiS. (Národní ústav pro vzdělávání) požádala o zodpovězení dotazu paní náměstkyni Zapletalovou.

PhDr. Jana Zapletalová (NÚV) doplnila, že do tohoto projektu byly zahrnuty všechny evaluační výsledky z analýzy, kterou provádělo MŠMT, a na které se velmi významně podílel také projekt KIPR, i ty, které se vztahovaly k závěrům ČŠI. To se promítlo do plnění obsahu vzdělávacích programů, které zmínila paní Sobotková. Ukazuje se, že je velice důležitým tématem pro učitele, jak mají vzdělávat heterogenní žakovskou skupinu. Věnuje se velká pozornost dětem s poruchami chování a s poruchami



autistického spektra, které se dlouhodobě objevovaly ve školách jako nejvíce problémová skupina pro pedagogy. Ukazuje se, že ani podpory nastavené inkluzivním vzděláváním v řadě případů nepostačují. Dodala, že je nutná mezirezortní spolupráce, která probíhá i v rámci projektu.

Mgr. Aneta Caithamlová (místopředsedkyně MV) poděkovala paní náměstkyni Zapletalové za doplnění.

Podpora společného vzdělávání v pedagogické praxi (APIV B)

Mgr. Aneta Caithamlová (místopředsedkyně MV) požádala pana dr. Machalíka o prezentaci projektu Podpora společného vzdělávání v pedagogické praxi (APIV B).

Mgr. Tomáš Machalík, Ph.D. (NIDV) představil posun v realizaci projektu APIV B (dle prezentace snímky 118 – 128, příloha k prezentaci č. 9).

Mgr. Aneta Caithamlová (místopředsedkyně MV) poděkovala panu dr. Machalíkovi za prezentaci a otevřela rozpravu.

Ing. Miloš Rathouský (Svaz průmyslu a dopravy ČR) se dotázal, na jakých institucích jsou vytvořeny centra podpory v regionech. Zda se jedná o školy nebo pobočky NIDV a kolik z center podpory vzniklo na pobočkách NIDV.

Mgr. Tomáš Machalík, Ph.D. (NIDV) odpověděl, že ve stávajících centrech na krajských pobočkách byla spíše rozšířená nabídka služeb.

Ing. Markéta Pošíková (Národní síť Místních akčních skupin ČR) se dotázala na provazbu a doplňování s MAP. Jak dochází k synergickým efektům. Uvedla, že některé síťové i vzdělávací aktivity se jeví jako zdvojené.

Mgr. Tomáš Machalík, Ph.D. (NIDV) odpověděl, že provazba je, ale není přímá. Dodal, že dalším úkolem je metodická podpora i přes centra podpory školských inkluzivních koncepcí krajů. Je snaha, aby školská inkluzivní koncepce krajů zahrnovala i tyto podněty. Koncepce mají být regionální a reflektovat výstupy z MAP (např. podpora rovných příležitostí). Dodal, že provazba je klíčová.

Inkluzivní a kvalitní vzdělávání v územích se sociálně vyloučenými lokalitami (IKV)

Mgr. Aneta Caithamlová (místopředsedkyně MV) požádala paní Ing. Soukupovou o prezentaci projektu Inkluzivní a kvalitní vzdělávání v územích se sociálně vyloučenými lokalitami (IKV).

Ing. Radka Soukupová (Úřad vlády ČR - Odbor pro sociální začleňování) představila posun v realizaci projektu IKV (dle prezentace snímky 129 – 140, příloha k prezentaci č. 9).

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za prezentaci a otevřel rozpravu.

Kateřina Kapounová (EK) se připojila k hodnocení ŘO a ocenila projekt IKV. Uvedla, že projekt řeší finanční záležitosti s ŘO.



Ing. Radka Soukupová (Úřad vlády ČR - Odbor pro sociální začleňování) kladně vyhodnotila spolupráci s ŘO. Uvedla, že jsou nastavena pravidelná měsíční setkání, na kterých se vyhodnocuje realizace projektu.

Různé

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za prezentaci projektu a otevřel bod různé. Představil (dle prezentace snímek 142) IPs, které by měly být prezentovány na dalším zasedání MV a také plánovaný termín jeho konání (dle prezentace snímek 143). Poté dal možnost členům MV vznést jakékoliv dotazy, náměty či připomínky.

Kateřina Kapounová (EK) se zajímala, zda byl zrušen IPs Prevence a transformace systému školských zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy a preventivně výchovné péče (PARK). Dotázala se, jak budou tyto aktivity nahrazeny. Požádala o informace k fázovaným projektům buď formou prezentace na MV, nebo návštěvou některého z nich.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) uvedl, že fázované projekty se uzavírají a zváží se doba i projekt pro prezentování. Dále odpověděl, že otázka institucionální výchovy bude řešena standardními IPO a podporou jinou než systémovými projekty. Potvrdil, že cíle i indikátory budou naplněny.

Poděkoval za aktivní účast na 13. MV OP VVV, tlumočnicím za jejich práci a kolegům za organizaci zasedání.

Konec jednání v 15:25

Hlavní závěry MV OP VVV:

Schválil metodiku výběru operací, hodnoticí kritéria a uplatnění článku 13 Nařízení o ESF pro výzvu Smart Akcelérátor II;

schválil metodiku výběru operací a hodnoticí kritéria pro výzvu ESF výzva pro vysoké školy II;

schválil metodiku výběru operací, hodnoticí kritéria a uplatnění čl. 70 Obecného nařízení pro výzvu ERDF výzva pro vysoké školy II;

schválil metodiku výběru operací a hodnoticí kritéria pro výzvu Celoživotní vzdělávání na vysokých školách;

schválil Výroční zprávu o implementaci Operačního programu VVV za rok 2017;

schválil návrh 2. revize dokumentu Operačního programu VVV;

vzal na vědomí Pololetní vyhodnocení Strategického realizačního plánu na rok 2018;

uložil Řídicímu orgánu pracovat s výsledky evaluací systémových projektů.

Přílohy zápisu:

P1 Prezenční listina z 13. zasedání MV OP VVV



P2 Prezentace 13. zasedání MV OP VVV, včetně příloh

P3 Reakce MMR-NOK na vypořádání připomínek a tabulka finanční plán

P4 Konzultace s EK k revizi OP VVV

P5 Prezentace z Kulatého stolu k výzvě Smart Akcelérátor I a II

Usnesení č. 1 k metodice výběru operací, hodnoticím kritériím a uplatnění článku 13 Nařízení o ESF pro výzvu Smart Akcelérátor II

Usnesení č. 2 k metodice výběru operací a hodnoticím kritériím pro výzvu ESF výzva pro vysoké školy II

Usnesení č. 3 k metodice výběru operací, hodnoticím kritériím a uplatnění čl. 70 Obecného nařízení pro výzvu ERDF výzva pro vysoké školy II

Usnesení č. 4 k metodice výběru operací a hodnoticím kritériím pro výzvu Celoživotní vzdělávání na vysokých školách

Usnesení č. 5 k Výroční zprávě o implementaci Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání za rok 2017

Usnesení č. 6 k návrhu 2. revizi dokumentu OP VVV

Usnesení č. 7 k Pololetnímu vyhodnocení strategického realizačního plánu na rok 2018

Usnesení č. 8 k informacím o závěrech a doporučeních Prvních průběžných zpráv z evaluací IPs

Zapsaly: Mgr. Irena Tauferová, Věra Jenšíková (sekretariát MV)

Schválil: PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV)

V Praze dne 1. června 2018

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D.
předseda MV OP VVV

v z. Mgr. Aneta Caithamlová v. r.
místopředseda MV OP VVV

