

Příloha č. 2. Hodnotící kritéria výzvy Implementace SDV II - kontrola formálních náležitostí									
kód kritéria	název kritéria	funkce	napravitelné/nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
F1	Žádost o podporu byla podána v předepsané formě	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	MS2014+	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda byla žádost o podporu podána v elektronické podobě v aplikaci systému IS KP14+. Žádost je podána až po jejím podepsání kvalifikovaným elektronickým podpisem v IS KP14+.	MS2014+ - kontrola ve fázi podání žádosti automaticky, jinak než elektronicky žádost o podporu podat nelze
F2	V žádosti o podporu jsou vyplněny všechny povinné údaje	vylučovací	napravitelné	ano/ne	MS2014+/hodnotitel	x	žádost o podporu	Kontroluje se zejména ve fázi finalizace žádosti o podporu automaticky.	a) MS2014+ - automatická kontrola u polí, která jsou nastavená jako povinná b) hodnotitel - kontrola polí, která jsou označená jako povinná ve výzvě/navazující dokumentaci k výzvě včetně kontroly doložení struktury vlastnických vztahů
F3	Jsou doloženy všechny přílohy a všechny přílohy jsou v požadované formě	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	přílohy žádosti o podporu	a) Kontroluje se, zda byly dodány všechny relevantní povinné/povinně volitelné přílohy, které byly specifikovány ve výzvě. b) Kontroluje se, zda jsou všechny přílohy (povinné/povinně volitelné/nepovinné) doloženy ve formě specifikované výzvou. Posuzuje se, zda dokument není prázdný a zda obsah dokumentu odpovídá jeho názvu.	a) MS2014+ - kontrola doložení povinných příloh, číslování příloh přednastaveno v ISKP14+ b) hodnotitel - kontrola doložení povinně volitelných příloh, kontrola formy přílohy, tzn. dle specifikace výzvy (formát, vzor přílohy, základní struktura/osnova příloh atp. atp.)
F4	Žádost o podporu byla předložena v jazyce stanoveném výzvou	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	a) Kontroluje se, zda žádost vč. všech příloh byla předložena v jazyce stanoveném výzvou, tj. vždy v českém jazyce.	a) Kritérium je splněno v případě, že žádost o podporu včetně všech příloh byla předložena v českém jazyce. b) Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu nebo některá z příloh nebyla předložena v českém jazyce.
F5	Žádost o podporu (včetně relevantních příloh) je podepsána statutárním orgánem žadatele/partnera	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Kontroluje se, zda veškeré dokumenty obsahující kolonku pro podpis a uvedení názvu/identifikačních znaků subjektu žadatele/partnera jsou opatřeny elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu. a) Kontroluje se, zda je žádost opatřena elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo oprávněné osoby pověřené statutárním orgánem subjektu žadatele/partnera, tzn. zda podpis odpovídá statutárnímu orgánu/oprávněné osobě subjektu žadatele/partnera. <b>Dokumenty mohou být také podepsány</b> (dokumenty nesmí být starší 90 kalendářních dní od data podání žádosti o podporu v IS KP14+): 1) <b>Jinou osobou zmocněnou na základě plné moci</b> ke konkrétnímu předkládanému projektu. Plnou moc žadatel předkládá v el. podobě v IS KP14+ (vyžaduje el. podpis zmocnitele i zmocněnce) nebo jako <b>originál/ úředně ověřenou kopii</b> na záložce nebo pod tlačítkem Plné moci ve formuláři žádosti o podporu v IS KP14+. Tato plná moc obsahuje všechny náležitosti plné moci. 2) <b>Pověřenou osobou na základě pověření k zastupování</b> statutárním orgánem subjektu žadatele/partnera k právnímu jednání jménem subjektu žadatele/partnera. Pověření je doloženo ve formě <b>originálu/ úředně ověřené kopie</b> na záložce nebo pod tlačítkem Plné moci ve formuláři žádosti o podporu v IS KP14+.	a) MS2014+ - kontrola automaticky, bez podpisu nelze žádost o podporu podat na ŘO b) hodnotitel - kontrola relevance podpisu <b>Náležitosti plné moci:</b> • jednoznačně identifikován zmocnitel – ten, kdo plnou moc uděluje, • jednoznačně identifikován zmocněnec – ten, kdo je plnou mocí zmocněn, • uvedení právního úkonu nebo úkonů, ke kterým zmocnitel zmocněnce zmocňuje, • doba, po kterou zmocnění platí, • datum podpisu plné moci, • podpisy zmocněnce a zmocnitele.



kód kritéria	název kritéria	funkce	napravitelné/ nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
F6	Identifikační údaje žadatele jsou v souladu s výpisem z evidence	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Kontroluje se, zda všechny požadované identifikační údaje žadatele (jméno statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu a jeho/jejich funkce) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem z evidence, ve kterém je žadatel registrován/uveden.  a) Kontroluje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny identifikační údaje žadatele.  b) Kontroluje se, zda jsou identifikační údaje žadatele v souladu s výpisem z evidence (např. rejstřík škol a školských zařízení, obchodní rejstřík, živnostenský rejstřík, registr ekonomických subjektů atd.).	a) MS2014+ - kontrola vyplnění povinných polí b) MS2014+ - kontrola souladu s výpisem z evidence  c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisem z evidence v případě, kdy nelze prostřednictvím MS2014+
F7	Identifikační údaje partnera jsou v souladu s výpisem z evidence	vylučovací	napravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Kontroluje se, zda všechny požadované identifikační údaje každého z partnerů (jméno statutárního orgánu/orgánů nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu/statutárních orgánů a jeho/jejich funkce) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem/výpisy z evidence, ve kterém je partner registrován/uveden.  a) Kontroluje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny identifikační údaje partnera/partnerů.  b) Kontroluje se, zda jsou identifikační údaje partnera/partnerů v souladu s výpisem z evidence (např. rejstřík škol a školských zařízení, obchodní rejstřík, živnostenský rejstřík, registr ekonomických subjektů atd.).	a) MS2014+ - kontrola vyplnění povinných polí b) MS2014+ - kontrola souladu s výpisem z evidence  c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisem z evidence v případě, kdy nelze prostřednictvím MS2014+
F8	Předpokládaná doba realizace projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Kontroluje se, zda délka realizace projektu (např. počet měsíců) a období realizace projektu (od-do) odpovídají podmínkám výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že délka trvání projektu je v souladu s délkou trvání projektu uváděnou ve výzvě a zároveň období realizace projektu je v souladu s výzvou.  b) Kritérium není splněno v případě, že délka trvání projektu není v souladu s délkou trvání projektu uváděnou ve výzvě a nebo období realizace projektu není v souladu s výzvou.
F9	Projekt respektuje finanční limity rozpočtu v rámci dané výzvy	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	MS2014+	x	žádost o podporu: - Rozpočet	Kontroluje se, zda žádost respektuje finanční limity rozpočtu stanovené výzvou/navazující dokumentací k výzvě (více viz Pravidla pro žadatele a příjemce - specifická část, kap. 5.2.5).	a) Kritérium je splněno v případě, že rozpočet je nastaven v souladu se všemi finančními limity dle podmínek výzvy.  b) Kritérium není splněno v případě, že nastavení rozpočtu neodpovídá některému z finančních limitů ve výzvě.



kód kritéria	název kritéria	funkce	napravitelné/ nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
F10	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů stanovenou výzvou	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu: - Rozpočet	Posuzuje se, zda výše celkových způsobilých výdajů odpovídá podmínkám výzvy a zvolené povinně volitelné aktivitě.	a) Kritérium je splněno v případě, že požadovaná výše finanční podpory je ve stanoveném rozmezí minimální a maximální výše finanční podpory v rámci dané výzvy a zvolené povinně volitelné aktivitě.  b) Kritérium není splněno v případě, že požadovaná výše finanční podpory není ve stanoveném rozmezí minimální a maximální výše finanční podpory v rámci dané výzvy, tzn. nárokováné finanční prostředky jsou nižší nebo vyšší než je minimální nebo maximální hranice stanovená pro danou výzvu a zvolené povinně volitelné aktivitě.
F11	Výše vlastních zdrojů v přehledu financování je uvedena v souladu s výzvou	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu	Posuzuje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny vlastní zdroje žadatele (je-li v rámci výzvy relevantní), a to v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce a zněním výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že výše vlastních zdrojů odpovídá podmínkám výzvy.  b) Kritérium není splněno v případě, že výše vlastních zdrojů neodpovídá podmínkám výzvy.
F12	Obrat organizace/společnosti žadatele	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel	x	žádost o podporu  přílohy žádosti o podporu	Kontroluje se, zda obrat žadatele splňuje podmínky stanovené výzvou/navazující dokumentací k výzvě.  Další povinnosti a podmínky ke způsobu doložení finanční stability viz Pravidla pro žadatele a příjemce - specifická část, kap. 5.2.1.	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatel doložil obrat v souladu s podmínkami výzvy.  b) Kritérium není splněno v případě, že žadatel nedoložil obrat v souladu s podmínkami výzvy.
F13	Počet žádostí o podporu odpovídá počtu stanovenému výzvou	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	MS2014+/hodnotitel	x	žádost o podporu	Kontroluje se, zda žadatel respektuje max. počet žádostí o podporu jednoho žadatele v rámci dané výzvy. Max. počet žádostí o podporu, které může v rámci výzvy podat jeden žadatel je stanoven výzvou/navazující dokumentací výzvy (Pravidla pro žadatele a příjemce – specifická část kap. 5.1).	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatel podal počet žádostí o podporu v souladu s výzvou/navazující dokumentací.  b) Kritérium není splněno v případě, že žadatel podal počet žádostí o podporu v nesouladu s výzvou/navazující dokumentací.



Příloha č. 2 Hodnotící kritéria výzvy Implementace SDV II - kontrola přijatelnosti

kód kritéria	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	napravitelné/nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
P1	účelnost	Žádost o podporu je svým zaměřením v souladu s cíli a aktivitami výzvy	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	x	žádost o podporu: - Klíčové aktivity - Specifické cíle - Popis projektu  přílohy žádosti o podporu	Kontroluje se, zda cíle a aktivity projektu odpovídají podmínkám dané výzvy/navazující dokumentace výzvy.  Kontroluje se, zda žadatel uvedl všechny povinné aktivity dle znění výzvy/navazující dokumentace výzvy.  Kontroluje se, zda žádost o podporu neobsahuje některou z vyloučených aktivit dle znění výzvy/navazující dokumentace výzvy.  Kontroluje se, zda škola (jedno IČ, resp. RED IZO) je zapojena jen do jednoho projektu (více viz kap. 5.2.4.2) - platí pro aktivitu č. 4.	a) Kritérium je splněno v případě, že žádost o podporu není v rozporu s cíli ani aktivitami výzvy a zároveň způsob realizace aktivit není v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě.  b) Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu je v rozporu s cíli a/nebo aktivitami výzvy či způsob realizace aktivit je v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě.
P2	účelnost	Cílové skupiny jsou v souladu s výzvou	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	x	žádost o podporu: - Cílová skupina  přílohy žádosti o podporu: - Zkušenosti s cílovou skupinou	Kontroluje se, zda cílové skupiny žádosti o podporu jsou v souladu s oprávněnými cílovými skupinami ve výzvě/navazující dokumentaci výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že cílové skupiny odpovídají oprávněným cílovým skupinám definovaným výzvou.  b) Kritérium není splněno v případě, že cílové skupiny jsou v rozporu s oprávněnými cílovými skupinami definovanými výzvou.
P3	proveditelnost	Žadatel splňuje definici oprávněného žadatele vymezeného ve výzvě	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu: - Subjekty projektu  přílohy žádosti o podporu	Kontroluje se, zda přihlášený subjekt žadatele ve výzvě splňuje podmínky a kritéria stanovená ve výzvě/navazující dokumentaci výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatele je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou (např. škola, právnická osoba) a současně splňuje podmínky stanovené výzvou.  b) Kritérium není splněno v případě, že žadatele není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva (např. škola, právnická osoba) nebo nespĺňuje podmínky stanovené výzvou.  MS2014+ je provázán s insolvenčním rejstříkem pro kontrolu úpadku žadatele.
P4	proveditelnost	Partner projektu splňuje podmínky pro oprávněnost partnera	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel	x	žádost o podporu: - Subjekty projektu  přílohy žádosti o podporu: - Principy partnerství - Smlouva o partnerství	Kontroluje se, zda subjekt partnera splňuje podmínky a kritéria oprávněnosti a partnerství stanovená ve výzvě/navazující dokumentaci k výzvě.	a) Kritérium je splněno v případě, že partnera je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou (např. škola, právnická osoba) a současně splňuje podmínky stanovené výzvou.  b) Kritérium není splněno v případě, že partnera není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva (např. škola, právnická osoba) nebo nespĺňuje podmínky stanovené výzvou.
P5	proveditelnost	Doloženo zapojení partnera v souladu s výzvou	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel	x	žádost o podporu  přílohy žádosti o podporu: - Principy partnerství - Smlouva o partnerství - Seznam zapojených škol (aktivita č. 2,3,4) - Seznam škol zájemců (aktivita č. 5) - Vzorová škola (aktivita č. 5) - Škola zájemce (aktivita č. 5) - Požadavky zapojené školy (aktivita č. 4)	Kontroluje se, zda jsou podmínky pro zapojení partnera v souladu s výzvou/navazující dokumentací výzvy (více viz Pravidla pro žadatele a příjemce - specifická část).  Kontrola u aktivity č. 4 a 5 počtu zapojených partnerů.	a) Kritérium je splněno v případě, že zapojení partnera odpovídá podmínkám ve výzvě.  b) Kritérium není splněno v případě, že partnerství není nastaveno v souladu s podmínkami ve výzvě.



kód kritéria	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	napravitelné/nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
P6	proveditelnost	Místo realizace a místo dopadu projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu: - Umístění - Klíčové aktivity - Popis projektu  přílohy žádosti o podporu	Kontroluje se, zda místo realizace a místo dopadu projektu je v souladu s podmínkami stanovenými výzvou/navazující dokumentací výzvy.  Žadatel vybírá z přednastaveného číselníku místo dopadu/místo realizace ve vazbě na konkrétní aktivity.	a) Kritérium je splněno v případě, že projekt má dopad výhradně na území dle výzvy a zároveň místo realizace odpovídá podmínkám výzvy.  b) Kritérium není splněno v případě, že projekt nemá dopad výhradně na území dle výzvy a nebo místo realizace neodpovídá podmínkám výzvy.
P7	proveditelnost/efektivnost	Aktivity projektu jsou pro žadatele/partnery jedinečné	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	x	žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity  přílohy žádosti o podporu: - Čestné prohlášení žadatele/partnera o návaznosti projektu na jiný projekt/aktivitu (MS2014+, databáze výstupů OP VK)	Kontroluje se, zda podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu. Vždy se musí jednat o výstupy obsahově jiné/navazující/zaměřené na jinou cílovou skupinu, atp. Kontrola proběhne prostřednictvím IS KP14+ nebo databáze výstupů  Žadatel dokládá čestné prohlášení, že na aktivity projektu nečerpá/nečerpá prostředky z veřejných zdrojů.	a) Kritérium je splněno v případě, že aktivity projektu jsou pro žadatele/partnera jedinečné, tzn. podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu.  b) Kritérium není splněno v případě, že aktivity projektu nejsou pro žadatele/partnera jedinečné, tzn. podpořením projektu dojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu.
P8	účelnost	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu:  přílohy žádosti o podporu: - Čestné prohlášení	Posuzuje se soulad s pravidly veřejné podpory, a to pro jednotlivé aktivity takto:  aktivita č. 2 - při kontrole přijatelnosti se naplnění znaků veřejné podpory neposuzuje, naplnění znaků veřejné podpory je posuzováno až ve věcném hodnocení (kritérium V2.1);  aktivita č. 3 - kontroluje se, zda plánované aktivity spadají svým záměrem do oblasti, kultury, zachování kulturního dědictví nebo ochrany přírody;  aktivita č. 4 - kontroluje se, zda školy v projektu (partner-uživatel) nenaplní kumulativně znaky veřejné podpory (příloha Prohlášení o souladu projektu s pravidly veřejné podpory);  aktivita č. 5 - kontroluje se, zda školy (žadatel/partner) v projektu nenaplní kumulativně znaky veřejné podpory (příloha Prohlášení o souladu projektu s pravidly veřejné podpory)	a) Kritérium je splněno v případě, že je v případě aktivit č. 3, 4 a 5 prokázán soulad s pravidly veřejné podpory dle popisu hodnoticího kritéria (viz sloupec J).  b) Kritérium není splněno v případě, že není v případě aktivit č. 3, 4 a 5 prokázán soulad s pravidly veřejné podpory dle popisu hodnoticího kritéria (viz sloupec J).



Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria výzvy Implementace SOV II - včetně hodnocení													
název kořenného kritéria	hod kritéria	aspekt kvality projektu kritériem	název kritéria	funkce - kořenného kritéria	hodnotící kritéria	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, výše bodů) - kritériem	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, výše bodů) - kořenným kritériem	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	min. bodové napětí kořenného kritéria	min. bodové napětí kořenného kritéria	hodnotitel/M/MS/ST a externí hodnotitel	
název kořenného kritéria	hod kritéria	aspekt kvality projektu kritériem	název kritéria	funkce - kořenného kritéria	hodnotící kritéria	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, výše bodů) - kritériem	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, výše bodů) - kořenným kritériem	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	min. bodové napětí kořenného kritéria	min. bodové napětí kořenného kritéria	hodnotitel/M/MS/ST a externí hodnotitel	
Základní/partner	V1.1	proveditelnost	Struktura a velikost administrativního týmu (úspěšná včetně příslušného externího zajištění)	kombinovaná	hodnotitel	2	7	1	2	1	1	Posuzuje se struktura a velikost administrativního týmu, resp. úvazků včetně příslušného externího zajištění, a to s ohledem na charakter a rozsah aktivit a velikost projektu.	<p>Úroveň příj. kritéria</p> <p>Název příj. informací</p> <p>příj. kritéria</p> <p>2 body - Zásadní/partner má dostatečný administrativní tým pro realizaci projektu.</p> <p>1 bod - Hodnotitel má dílčí výhrady k nastavení administrativního týmu.</p> <p>0 bodů - Zásadní/partner nemá zajištěn dostatečný administrativní tým pro realizaci projektu, je zásadně ohrožena proveditelnost projektu.</p>
	V1.2	proveditelnost	Struktura a velikost odborného týmu (úspěšná včetně příslušného externího zajištění)	kombinovaná	5		2					Posuzuje se struktura a velikost odborného týmu, resp. úvazků včetně příslušného externího zajištění, a to s ohledem na charakter a rozsah aktivit a velikost projektu.	<p>Úroveň příj. kritéria</p> <p>Název příj. informací</p> <p>příj. kritéria</p> <p>3 body - Zásadní/partner má dostatečný odborný tým pro realizaci projektu.</p> <p>4 - 2 body - Hodnotitel má dílčí výhrady vůči nastavení odborného týmu.</p> <p>1 bod - Hodnotitel má zásadní výhrady vůči nastavení odborného týmu.</p> <p>0 bodů Zásadní/partner nemá zajištěn dostatečný odborný tým pro realizaci projektu, nedostatek v nastavení odborného týmu ohrožuje proveditelnost projektu.</p>
Popis realizace projektu	V2.1	potřebnost	Potřebnost projektu, dopad, hlavní přírůstek a směr projektu	kombinovaná	kombinovaná	14	38	7	29	25		Posuzuje se, proč je nutné projekt realizovat vzhledem k potřebám a nedostatkům cílových skupin, které jsou identifikovány v příloze (tematické a geografické oblasti). Posuzuje se, zda způsob řešení problému a naplnění cílů projektu (definovaných na základě potřebnosti projektu) bude představovat přínos pro cílovou skupinu.	<p>Úroveň příj. kritéria</p> <p>Název příj. informací</p> <p>příj. kritéria</p> <p>14 bodů - Zásadní kvalifikace popisuje problém - potřeby a nedostatky cílové skupiny z tematického hlediska. Závědní je doloženo kvalitním materiálem, jehož závěry jsou korepondují se záměrem projektu. Zásadní nastavení vhodné řešení, které posuzuje problém bude řešit. Popis problému odvolává se na konkrétní problémy/naplnění cílů projektu a dopad projektu/ přínos pro cílovou skupinu je v souladu s popisem potřebnosti projektu, je jasně popsán. Očekávaný přínos projektu je konkrétně specifikován. Zásadní prokázal existenci tržního selhání na základě předložené Analýzy selhání tržního prostředí.</p> <p>12 bodů - Zásadní kvalifikace popisuje problém - potřeby a nedostatky cílové skupiny z tematického hlediska. Závědní je doloženo a koreponduje se záměrem projektu. Návrh/způsob řešení vykazuje dílčí nedostatky neodpovídající proveditelnosti projektu. Potřebnost realizace projektu je v větší části zdůvodněna a koreponduje s potřebami oblasti a cílové skupiny. Očekávaný přínos projektu je popsán dostatečně, hodnotitel má drobné výhrady. Zásadní prokázal existenci tržního selhání na základě předložené Analýzy selhání tržního prostředí.</p> <p>9 bodů - Zásadní popisuje problém - potřeby a nedostatky cílové skupiny jsou z tematického hlediska popsány částečně. Závědní je doloženo jen částečně a/nebo jen částečně koreponduje se záměrem projektu. Návrh/způsob řešení vykazuje dílčí nedostatky, které však neodpovídají proveditelnosti projektu. Potřebnost realizace projektu je zčásti zdůvodněna, ale koreponduje s potřebami oblasti a cílové skupiny. Očekávaný přínos projektu je popsán jen částečně, hodnotitel má dílčí výhrady. Zásadní prokázal existenci tržního selhání na základě předložené Analýzy selhání tržního prostředí.</p> <p>7 bodů - Problém je definován dostatečně, avšak bez opory v relevantní dokumentaci. Návrh/způsob řešení vykazuje nedostatky. Potřebnost realizace projektu obecně koreponduje s potřebami oblasti a cílové skupiny. Očekávaný přínos projektu je popsán obecně. Hodnotitel má výhrady. Zásadní prokázal existenci tržního selhání na základě předložené Analýzy selhání tržního prostředí.</p> <p>0 bodů - Žádost o podporu nemá jasně definovaný problém. Závědní není doloženo nebo nekoreponduje se záměrem projektu. Způsob řešení problému není dostatečně popsán. Potřebnost není přefundováno popsaná nebo jsou uváděny jen proklamativní fráze. Očekávaný přínos projektu není přefundováno popsaná a/nebo jsou uváděny jen proklamativní fráze a/nebo jeho dosahení se nejeví reálné. Zásadní nespokojil existenci tržního selhání na základě předložené Analýzy selhání tržního prostředí.</p>
	V2.2	potřebnost	Vymezení a přiměřenost cílových skupin	kombinovaná	10		5					Posuzuje se výběr a nastavení cílové skupiny, pro kterou budou v rámci projektu realizovány aktivity.	<p>Úroveň příj. kritéria</p> <p>Název příj. informací</p> <p>příj. kritéria</p> <p>10 bodů - jasně vymezená a podrobně kvantifikovaná cílová skupina (popř. je vnitřně strukturována a/nebo je vymezeno více cílových skupin apod.). Výběr cílové skupiny je zcela odpovídající potřebám realizace projektu a její velikost je v projektu odůvodněna a opodstatněna, odpovídá kapacitním možnostem projektu.</p> <p>8 bodů - Cílová skupina je vymezena a kvantifikována. Výběr cílové skupiny z větší části odpovídá potřebám realizace projektu a její velikost je v projektu z větší části odůvodněna a z větší části odpovídá kapacitním možnostem projektu. Hodnotitel má dílčí výhrady.</p> <p>5 bodů - Cílová skupina je vymezena a kvantifikována obecně. Výběr cílové skupiny vzhledem k potřebám realizace projektu je popsán obecně, velikost cílové skupiny a kapacitní možnosti projektu jsou obecně zdůvodněny. Hodnotitel má výhrady.</p> <p>0 bodů - Cílová skupina není jasně vymezena a dostatečně kvantifikována. Velikost cílové skupiny nekoreponduje s potřebami realizace projektu nebo není reálná (např. neexistuje tak velká skupina osob v populaci/regionu, se kterou Zásadní kalkuluje). Velikost cílové skupiny neodpovídá kapacitním možnostem projektu. Hodnotitel má zásadní výhrady.</p>
	V2.3	účinnost	Zapojení cílových skupin	kombinovaná	10		5					Posuzuje se, jak kvalitně a jednoznačně je definován způsob oslovení a zapojení cílové skupiny. Konkrétně je hodnocen způsob výběru účastníků cílové skupiny v projektu, adekvátnost zvoleného způsobu propagace a možnostech zapojení do projektu OP VVV a zajištění informovanosti všech potenciálních účastníků projektu.	<p>Úroveň příj. kritéria</p> <p>Název příj. informací</p> <p>příj. kritéria</p> <p>10 bodů - je zvolen adekvátní, účinný způsob oslovení, motivace a výběru cílové skupiny a jsou navrženy adekvátní prostředky propagace projektových aktivit.</p> <p>8 bodů - Způsob oslovení cílové skupiny je popsán, vykazuje dílčí nedostatky (např. ve způsobu propagace, výběru apod. a/nebo existuje pochybnost, zda bude způsob oslovení pro cílovou skupinu dostatečně motivující, apod.). Hodnotitel má dílčí výhrady.</p> <p>5 bodů - Způsob oslovení cílové skupiny je popsán obecně, vykazuje nedostatky, ale není ohrožena proveditelnost projektu. Hodnotitel má výhrady.</p> <p>0 bodů - Způsob oslovení cílové skupiny není adekvátní, vykazuje zásadní nedostatky, existuje důvodná pochybnost, zda bude způsob oslovení pro cílovou skupinu dostatečně motivující atp. Hodnotitel má výhrady.</p>
	V2.4	účinnost	Všobý obsah a relevantnost aktivit	kombinovaná	12		6					Posuzuje se navržený způsob konkrétní realizace projektu, včetně kvalita a obsah projektových aktivit. Aktivity musí být plánovány v souladu s cíli a podmínkami výzvy.	<p>Úroveň příj. kritéria</p> <p>Název příj. informací</p> <p>příj. kritéria</p> <p>12 bodů - Aktivity jsou navrženy zcela adekvátně cílům projektu a jsou dostatečně popsány, lze dobře posoudit jejich návaznost na položky rozpočtu a identifikovat související výstupy.</p> <p>10 bodů - Aktivity odpovídají cílům projektu, jejich popis je dostatečný. Hodnotitel v aktivitách identifikoval rezervy, které nemají vliv na cíle projektu. Hodnotitel může formulovat doporučení ke zlepšení.</p> <p>8 bodů - Aktivity odpovídají cílům projektu, hodnotitel má dílčí výhrady (návaznost na položky rozpočtu, výstupy apod.).</p> <p>6 bodů - Aktivity jsou navrženy obecně, ale odpovídají cílům projektu. Hodnotitel má výhrady (návaznost na položky rozpočtu, výstupy apod.). Proveditelnost projektu není ohrožena.</p> <p>0 bodů - Aktivity jsou navrženy neadekvátně, jsou popsány nedostatečně, provázanost aktivit a rozpočtu nelze identifikovat/nelze dostatečně. Navržené aktivity ohrožují proveditelnost projektu.</p>
	V2.5	proveditelnost	Harmonogram a logická provázanost aktivit projektu a výběrových řízení	kombinovaná	6		3					Posuzuje se, zda navržený harmonogram aktivit a výběrových řízení je logicky a realisticky nastaven. Aktivity a činnosti na sebe musí plynule navazovat. Posuzuje se, zda je návaznost realizovaných aktivit a činností vhodně rozvržena vzhledem k možnostem Zásadní (realizačního týmu).	<p>Úroveň příj. kritéria</p> <p>Název příj. informací</p> <p>příj. kritéria</p> <p>6 bodů - Aktivity a činnosti projektu jsou logicky prováděny a časové dotace jednotlivých aktivit, činností a výběrových řízení je odpovídající s ohledem na dobu realizace projektu a možnosti Zásadní.</p> <p>5 bodů - Navržený harmonogram vykazuje dílčí nedostatky v provázanosti jednotlivých aktivit, činností a výběrových řízení a/nebo v časové dotaci aktivit. Hodnotitel má dílčí výhrady.</p> <p>3 body - Navržený harmonogram vykazuje nedostatky v provázanosti jednotlivých aktivit, činností a výběrových řízení a/nebo v časové dotaci aktivit. Hodnotitel má výhrady. Proveditelnost projektu není ohrožena.</p> <p>0 bodů - Navržený harmonogram neumožní plynulou realizaci projektu, je nastaven neadekvátně. Nastavení harmonogramu je logické a ohrožuje proveditelnost projektu.</p>

