

Příloha č. 3 Hodnoticí kritéria - Kontrola formálních náležitostí IPs

pořadí	název kritéria	popis kritéria	funkce	opravitelné/neoopravitelné	způsob hodnocení - ano/ne nebo výše bodů	hlavní zdroj informací	hodnotitel/MS2014+	návod pro hodnotitele/návodné otázky
F1	Žádost o podporu byla podána v předepsané formě.	Posuzuje se, zda žádost byla finalizována v elektronické podobě v aplikaci systému IS KP14+.	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	žádost o podporu	MS2014+	MS2014+ - kontrola ve fázi podání žádosti automaticky, jinak než elektronicky žádost o podporu podat nelze
F2	V žádosti o podporu jsou vyplněny všechny povinné údaje.	Kontrolováno ve fázi finalizace žádosti o podporu automaticky, není třeba kontrola hodnotitelem.	vylučovací	opravitelné	ano/ne	žádost o podporu	MS2014+	
F3	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a v požadované formě včetně očíslování.	a) Posuzuje se, zda byly dodány všechny relevantní povinné přílohy, které byly specifikovány ve výzvě. b) Posuzuje se, zda jsou všechny přílohy doloženy ve formě specifikované výzvou. c) Posuzuje se, zda jsou všechny přílohy číslovány dle specifikace výzvy.	vylučovací	opravitelné	ano/ne	přílohy	interní hodnotitel/MS2014+	a) MS2014+ - kontrola vyplnění povinných polí b) hodnotitel - kontrola formy přílohy, tzn. dle specifikace výzvy (formát, vzor přílohy atp.) c) MS2014+ - číslování povinných příloh bude nastaveno ve formuláři žádosti o podporu
F4	Žádost o podporu byla předložena v jazyce stanoveném výzvou.	Posuzuje se, zda žádost vč. všech povinných a nepovinných příloh byla předložena v jazyce stanoveném výzvou, tj. vždy v českém jazyce.	vylučovací	opravitelné	ano/ne	žádost o podporu přílohy	interní hodnotitel	a) Kritérium je splněno v případě, že žádost o podporu včetně všech povinných/nepovinných příloh byla předložena v českém jazyce. b) Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu nebo některá z povinných/nepovinných příloh nebyla předložena v českém jazyce.
F5	Identifikační údaje žadatele jsou v souladu s výpisem z evidence.	Všechny požadované identifikační údaje žadatele (jméno statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu a jeho/jejich funkce) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem z evidence, ve kterém je žadatel registrován/uveden. a) Posuzuje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny identifikační údaje žadatele. b) Posuzuje se, zda jsou identifikační údaje žadatele v souladu s výpisy z evidence (např. rejstřík škol a školských zařízení, obchodní rejstřík, živnostenský rejstřík, registr ekonomických subjektů atd.).	vylučovací	opravitelné	ano/ne	žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy	MS2014+/interní hodnotitel	a) MS2014+ - kontrola vyplnění povinných polí b) MS2014+ - kontrola souladu s výpisy z evidence c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisy z evidence v případě, kdy nelze prostřednictvím MS2014+

pořadí	název kritéria	popis kritéria	funkce	opravitelné/neo pravitelné	způsob hodnocení - ano/ne nebo výše bodů	hlavní zdroj informací	hodnotitel/MS20 14+	návod pro hodnotitele/návodné otázky
F6	Žádost o podporu je podepsána statutárním zástupcem žadatele	<p>Veškeré dokumenty obsahující kolonku pro podpis a uvedení názvu/identifikačních znaků subjektu žadatele jsou opatřeny elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu.</p> <p>a) Posuzuje se, zda je v žádosti na relevantních místech uveden elektronický podpis statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu subjektu žadatele, tzn. zda podpis odpovídá oprávněné osobě/subjektu žadatele.</p> <p>Dokumenty mohou být také podepsány (dokumenty nesmí být starší 90 kalendářních dní od data podání žádosti o podporu v IS KP14+):</p> <p>1) jinou osobou zmocněnou na základě plné moci ke konkrétnímu předkládanému projektu, jejíž originál nebo úředně ověřená kopie, v naskenované podobě, je doložena společně s těmito dokumenty. Tato plná moc obsahuje všechny náležitosti plné moci;</p> <p>2) pověřenou osobou na základě pověření k zastupování statutárního orgánu a subjektu žadatele k právnímu jednání prováděnému jménem subjektu žadatele. Pověření je originálem nebo úředně ověřenou kopií a v naskenované podobě je doloženo jako příloha žádosti o podporu.</p>	vylučovací	opravitelné	ano/ne	žádost o podporu: - Podpis žádosti přílohy	interní hodnotitel/MS201 4+	<p>a) MS2014+ - automatická kontrola, bez podpisu nelze žádost o podporu finalizovat</p> <p>b) hodnotitel - relevance podpisu</p> <p>Náležitosti plné moci:</p> <ul style="list-style-type: none"> • jednoznačně identifikován zmocnitel – ten, kdo plnou moc uděluje, • jednoznačně identifikován zmocněnec – ten, kdo je plnou mocí zmocněn, • uvedení právního úkonu nebo úkonů, ke kterým zmocnitel zmocněnce zmocňuje, • doba, po kterou zmocnění platí, • datum a místo podpisu plné moci, • podpisy zmocněnce a zmocnitele.

pořadí	název kritéria	popis kritéria	funkce	opravitelné/neo pravitelné	způsob hodnocení - ano/ne nebo výše bodů	hlavní zdroj informací	hodnotitel/MS20 14+	návod pro hodnotitele/návodné otázky
F7	Předpokládaná doba realizace projektu je v souladu s podmínkami výzvy	Posuzuje se, zda délka realizace projektu (počet měsíců) a období realizace projektu (od-do) odpovídají podmínkám výzvy.	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	žádost o podporu: - Projekt přílohy	MS2014+/interní hodnotitel	a) Kritérium je splněno v případě, že délka trvání projektu je v souladu s délkou trvání projektu uváděnou ve výzvě a zároveň termín realizace projektu je v souladu s termínem realizace ve výzvě. b) Kritérium není splněno v případě, že délka trvání projektu není v souladu s délkou trvání projektu uváděnou ve výzvě a nebo termín realizace projektu je v souladu s termínem realizace ve výzvě.
F8	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů stanovenou výzvou	Posuzuje se, zda žádost respektuje finanční limity rozpočtu stanovené výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce.	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	žádost o podporu: - Rozpočet	MS2014+	
F9	Projekt respektuje finanční limity rozpočtu v rámci dané výzvy.	Výše investičních výdajů nepřesahuje 50 % celkových způsobilých výdajů projektu.	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	žádost o podporu: - Rozpočet	MS2014+	
F10	Projednání Charty projektu MV OP VVV	Kontrola zápisu z jednání MV OP VVV, zda Charta projektu byla řádně projednána a schválena v termínu uvedeném v Chartě projektu.	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	příloha: - Charta projektu (Zápis z jednání MV)	interní hodnotitel	
F11	Konzultace s ŘO	Posuzuje se, zda žadatel konzultoval projektový záměr/žádost o podporu s ŘO v souladu s podmínkami výzvy.	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	(Zápis z povinné konzultace s ŘO)	interní hodnotitel	

Příloha č. 3 Hodnoticí kritéria - Kontrola přijatelnosti IPs

pořadí	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	opravitelné/neopravitelné	popis hodnocení	způsob hodnocení - ano/ne nebo výše bodů	hlavní zdroj informací (konkrétní záložka žádosti o podporu)	hodnotitel	návod pro hodnotitele
P1	účelnost	Žádost o podporu je svým zaměřením v souladu s cíli a aktivitami výzvy	vylučovací	neopravitelné	V tomto kritériu se posuzuje, zda cíle a aktivity projektu odpovídají podmínkám v dané výzvě. Posuzuje se, zda žadatel uvedl všechny povinné aktivity dle znění výzvy.	ano/ne	Žádost o podporu: - Aktivity - Klíčové aktivity - Specifické cíle - Popis projektu přílohy	interní hodnotitel	a) Kritérium je splněno v případě, že projekt není v rozporu s cíli ani aktivitami výzvy. Způsob realizace aktivit není v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě. b) Kritérium není splněno v případě, že je v rozporu s cíli a/nebo aktivitami výzvy či způsob realizace aktivit je v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě.
P2	proveditelnost	Žadatel splňuje definici oprávněného žadatele vymezeného ve výzvě	vylučovací	neopravitelné	V tomto kritériu se posuzuje, zda přihlášený subjekt žadatele ve výzvě splňuje podmínky a kritéria stanovená ve výzvě a navazující dokumentaci, a to v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech. Posuzuje se, zda žadatel splňuje: • typ oprávněného příjemce dle výzvy	ano/ne	Žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy	interní hodnotitel/ MS2014+	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatele je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou (např. škola, právnická osoba) a současně splňuje podmínky stanovené Pravidly pro žadatele a příjemce OP VVV, pokud výzva nestanoví jinak. b) Kritérium není splněno v případě, že žadatele není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva (např. škola, právnická osoba) nebo nespĺňuje podmínky stanovené Pravidly pro žadatele a příjemce OP VVV, pokud výzva nestanoví jinak.
P3	proveditelnost	Místo dopadu a místo realizace projektu je v souladu s podmínkami výzvy.	vylučovací	neopravitelné	Posuzuje se, zda místo realizace projektu a místo dopadu jsou v souladu s podmínkami stanovenými výzvou, tzn. konkrétní aktivity projektu mají dopad na relevantní území vymezené výzvou.	ano/ne	Žádost o podporu: - Umístění - Aktivity - Klíčové aktivity - Popis projektu přílohy	MS2014+/i nterní hodnotitel	Žadatel vybírá z přednastaveného číselníku ve vazbě na aktivity. Hodnotitel kontroluje v celé žádosti ve vazbě na konkrétní aktivity. a) Kritérium je splněno v případě, že projekt má dopad výhradně na území, resp. cílovou skupinu dle výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že projekt nemá dopad výhradně na území, resp. cílovou skupinu dle výzvy.
P4	proveditelnost/efektivnost	Aktivity projektu jsou pro žadatele jedinečné.	vylučovací	neopravitelné	Posuzuje se, zda podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VVV. Vždy se musí jednat o výstupy obsahově jiné nebo navazující. Kontrola proběhne prostřednictvím MS2014+ nebo databáze výstupů OP VVV. Posuzuje se, zda podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VK. Vždy se musí jednat o aktivity/výstupy obsahově jiné nebo navazující. Kontrola proběhne prostřednictvím databáze výstupů OP VK. Posuzuje se na základě analýzy, která je součástí Charty: Posuzuje se, v jaké kvalitě žadatel provedl před podáním žádosti o podporu analýzu/průzkum již vytvořených produktů, metodik, materiálů souvisejících se zaměřením projektu. Posuzuje se, zda součástí analýzy je vyjádření, jakým způsobem budou již vytvořené produkty využity v rámci realizace projektu.	ano/ne	Žádost o podporu: - Popis projektu - Aktivity - Klíčové aktivity přílohy: Charta projektu (MS2014+, databáze výstupů OP VK)	interní hodnotitel	Žadatel jako součást žádosti o podporu dokládá čestné prohlášení, že na aktivity projektu nečerpá/nečerpá prostředky z veřejných zdrojů.

Příloha č. 3 Hodnoticí kritéria - Věcné hodnocení IPs											
název skupiny kritérií	aspekt kvality projektu	číslo kritéria	název kritéria	popis hodnocení kritéria	způsob hodnocení - ano/ne nebo max. počet bodů	hlavní zdroj informací	hodnotitel	návod pro hodnotitele/návodné otázky	funkce kritéria	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	min. bodové rozpětí hodnotitelů pro využití arbitra - kritéria
žadatel	proveditelnost	V1.1	Struktura a velikost administrativního týmu (úvazky včetně případného externího zajištění)	Posuzuje se struktura a velikost realizačního týmu , resp. úvazků včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na charakter a rozsah aktivit a velikost projektu. Administrativní tým tvoří pracovní pozice typu projektový/á manažer/ka, finanční manažer/ka a další pozice zajišťující realizaci projektu. Žadatel popisuje v rámci Charty projektu a povinné aktivity Řízení projektu.	2	žádost o podporu: - Realizační tým - Klíčové aktivity přílohy: - Charta projektu	externí hodnotitel/arbitr	2 body - Žadatel má dostatečný administrativní tým pro realizaci projektu. 0 bodů - Žadatel nemá zajištěn dostatečný administrativní tým pro realizaci projektu.	kombinované	1	2
	proveditelnost	V1.2	Struktura a velikost odborného týmu (úvazky včetně případného externího zajištění)	Posuzuje se struktura a velikost odborného týmu , resp. úvazků včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na charakter a rozsah aktivit a velikosti projektu. Odborný tým tvoří pracovní pozice, které zajišťují věcné plnění aktivit projektu. Žadatel popisuje v rámci Charty projektu a povinné aktivity Řízení projektu. Posuzuje se, zda žadatelem navržená interní oponentní skupina má dostatečné odborné kvality vzhledem k tématu projektu. Posuzuje se, zda žadatel prostřednictvím přílohy "CV experta" dostatečně doložil, že součástí projektového týmu je nejméně jeden expert – konzultant s mezinárodním renomé v oblasti řešení projektu.	3	žádost o podporu: - Realizační tým - Klíčové aktivity přílohy: - Charta projektu		3 - 2 body - Odborný tým odpovídá zaměření a velikosti plánovaného projektu, hodnotitel nemá výhrady 1 - 0 bodů - Žadatel nemá zajištěn dostatečný odborný tým pro realizaci projektu, navržená oponentní skupina nemá dostatečné odborné kvality vzhledem k tématu projektu, nastavení odborného týmu ohrožuje proveditelnosti projektu	kombinované	2	2
Popis realizace projektu	potřebnost	V2.1	Potřebnost projektu	Posuzuje se, proč je nutné projekt realizovat vzhledem k potřebám a nedostatkům cílových skupin, které jsou identifikovány v příslušné (tematické i geografické) oblasti . Účelem subkritéria je zdůvodnit cíle projektu a prokázat potřebu jejich naplnění (např. analýzou potřeb cílové skupiny, studií, dotazníkovou formou, absenci nebo nedostatečnosti jiných nástrojů, které by měly řešit potřeby cílové skupiny v dané oblasti). Potřeby, resp. nedostatky musí být podloženy konkrétními poznatky (např. údaje o konkrétních šetřeních, podrobný výzkum, statistiky, konzultace s relevantními institucemi či jinými důležitými subjekty, prokazatelný veřejný zájem). Žadatel může vycházet z již publikovaných zdrojů, analýz, studií a strategických dokumentů. Vzhledem k tomu, že potřebnost zaměření IPs vychází z přípravy a nastavení výzvy a projektové záměry jsou předjednány PV MŠMT a MV OP VVV, zaměřit se žadatel na popis potřebnosti aktivit, které jsou obsaženy v žádosti o podporu nad rámec aktivit stanovených výzvou . (Doplňující/volitelné aktivity musí být v souladu s podmínkami výzvy - aktivitami stanovenými výzvou). V případě projektů zaměřených na témata B a H se posuzuje, zda žadatel doložil, že projektové aktivity jsou v souladu se schváleným Akčním plánem inkluzivního vzdělávání .	5	žádost o podporu: - Popis projektu přílohy		5 bodů - Problém je definován dostatečně s oporou v relevantní dokumentaci. Návrhy/způsob řešení nevykazují nedostatky. Potřebnost realizace projektu koresponduje s potřebami regionu/oblasti a cílové skupiny. 4 - 3 body - Problém je definován dostatečně, ovšem bez opory v relevantní dokumentaci. Návrhy/způsob řešení vykazují dílčí nedostatky. Potřebnost realizace projektu jen částečně koresponduje s potřebami regionu/oblasti a cílové skupiny. 2 - 0 bodů - Žádost o podporu nemá jasné definovaný problém. Zdůvodnění není doloženo nebo nekoresponduje se záměrem projektu. Způsob řešení problému není dostatečně popsán. Potřebnost není přesvědčivě popsána nebo jsou uváděny jen proklamativní fráze.	kombinované	3	4
	proveditelnost	V2.2	Dopad, hlavní přínosy a smysl projektu	Posuzuje se, zda způsob řešení problému (definovaného na základě potřebnosti projektu kr. 2.1) a naplnění cílů projektu (definovaných na základě potřebnosti projektu) bude představovat přínos pro cílovou skupinu . Očekávaný přínos projektu by měl korespondovat s potřebami, které jsou v daném regionu/území a které byly identifikovány na základě výše zmiňovaných metod (např. analýza potřeb, dotazník, statistika). Posuzuje se, zda je definován celkový posun řešené problematiky a jsou vymezeny odpovídající cíle.	10	žádost o podporu: - Popis projektu přílohy		10 - 8 bodů - Žadatel kvalitně popisuje problém na obecné úrovni - potřeby a nedostatky cílové skupiny z hlediska tematického i regionálního. Zdůvodnění je doloženo kvalitním materiálem (evidence based přístup), jehož závěry plně korespondují se záměry projektu. Žadatel navrhuje vhodné řešení, které popisovaný problém bude řešit. Popis problému odvolňuje cíl projektu. Jednoznačně a spolehlivě konkretizovaná potřebnost realizace projektu, která koresponduje s potřebami regionu/oblasti a cílové skupiny. 7 - 4 bodů - Žadatel kvalitně popisuje problém na obecné úrovni - potřeby a nedostatky cílové skupiny z hlediska tematického i regionálního. Zdůvodnění je doloženo jen částečně a/nebo jen částečně koresponduje se záměrem projektu. Návrhy/způsob řešení vykazují dílčí nedostatky neohrožující proveditelnost projektu. Potřebnost realizace projektu je zdůvodněna obecněji, ale koresponduje s potřebami regionu/oblasti a cílové skupiny. 3 body - Očekávaný přínos projektu není přesvědčivě popsán a/nebo jsou uváděny jen proklamativní fráze a/nebo jeho dosažení se nejeví příliš reálné. 2 - 0 bodů - Očekávaný přínos projektu není zdůvodněn a/nebo není reálný.	kombinované	4	8
	potřebnost	V2.3	Vymezení a přiměřenost cílových skupin	Posuzuje se výběr a nastavení cílové skupiny , pro kterou budou v rámci projektu realizovány aktivity. Cílem je posoudit vhodnost a přiměřenost výběru cílové skupiny, tzn. přiměřenost velikosti cílové skupiny vzhledem ke kapacitním možnostem žadatele, vzhledem k požadovanému finančnímu objemu finančních prostředků projektu a také vzhledem k danému tématu oblasti podpory. Dále jsou hodnoceny zkušenosti žadatele s prací s cílovou skupinou , z čehož je vyvozována schopnost žadatele realizovat pro vymezenou cílovou skupinu nadefinované aktivity v projektu. Konkrétně se posuzují prokazatelné zkušenosti s prací s cílovou skupinou. Z projektu by mělo také vyplývat, zda a jaké má žadatel na cílovou skupinu kontakty, zda s touto cílovou skupinou již pracoval nebo existuje reálný předpoklad, že se cílová skupina bude účastnit projektu. K projektu může být žadatelem připojeno i stanovisko zástupců cílové skupiny. Pokud žadatel uvede v žádosti o podporu cílovou skupinu nad rámec cílových skupin daných výzvou, posuzuje se zdůvodnění zapojení takové cílové skupiny. Hodnotitel může navrhnout vyškrtnutí takové cílové skupiny a aktivit s ní související.	4	žádost o podporu: - Cílové skupiny přílohy: - Stanovisko CS		4 - 3 body - Jasně vymezená a podrobně charakterizovaná cílová skupina (popř. je vnitřně strukturovaná a/nebo je vymezeno více cílových skupin, apod.). Výběr cílové skupiny je zcela odpovídající potřebám realizace projektu a její velikost je v projektu zdůvodněna a opodstatněna, odpovídá kapacitním možnostem žadatele, odpovídá finančním možnostem projektu. Příjemce má značné zkušenosti s prací s cílovou skupinou či s obdobnými skupinami. 2 - 0 bodů - Cílová skupina není jasně a přiměřeně vymezena. Velikost cílové skupiny nekoresponduje/není přiměřená realizaci projektu nebo není reálná (např. neexistuje tak velká skupina osob v populaci/regionu, se kterou žadatel kalkuluje). Příjemce nemá zkušenosti s prací s cílovou skupinou či s obdobnými skupinami.	kombinované	3	3
	účelnost	V2.4	Věcný obsah a relevantnost aktivit	Posuzuje se navržený způsob konkrétní realizace projektu, věcná kvalita a obsah projektu . Aktivity musí být plánovány v souladu s cíli a podmínkami výzvy. Plánované aktivity projektu musí být konkrétně popsány a navázány na rozpočet projektu (vč. všech povinných aktivit dle znění výzvy). Nastavení a popis aktivit v projektu je stěžejním ukazatelem budoucí realizace projektu, plnění indikátorů a cílů projektů, včetně jeho přínosu a celkové smysluplnosti.	10	žádost o podporu: - Aktivity - Klíčové aktivity - Popis projektu		10 bodů - Aktivity jsou z pohledu jejich materiálně technického zajištění navrženy zcela adekvátně cílům projektu a jsou vyčerpávajícím způsobem popsány. lze dobře posoudit jejich návaznost na položky rozpočtu a identifikovat související výstupy. 9 - 8 bodů - Aktivity jsou z pohledu jejich materiálně technického zajištění navrženy adekvátně cílům projektu, avšak z jejich popisu existuje drobnější pochybnost o některých aspektech jejich realizace. 7 - 6 bodů - Návrh a popis aktivit částečně neodpovídá jejich plánovanému materiálně technickému zajištění, z popisu aktivit nelze zcela jednoznačně určit jejich provázanost s některými položkami rozpočtu. 5 - 4 body - Návrh a popis aktivit neodpovídá jejich plánovanému materiálně technickému zajištění, není zřejmá provázanost aktivit či jejich části a většiny položek rozpočtu. 3 - 0 bodů - Aktivity jsou z pohledu jejich materiálně technického zajištění navrženy zcela neadekvátně cílům projektu, jsou obecné a nedostatečné, provázanost aktivit a rozpočtu nelze identifikovat.	kombinované	6	8
	účelnost	V2.5	Zapojení cílových skupin	Je posuzováno, jak kvalitně a jednoznačně je definován způsob získání a zapojení cílové skupiny . Konkrétně je hodnocen způsob výběru účastníků cílové skupiny v projektu, adekvátnost zvoleného způsobu propagace o možnostech zapojení do projektu OP VVV a zajištění informovanosti všech potenciálních účastníků projektu. Dále je posuzováno, jakým způsobem (metodou) bude pracováno s cílovou skupinou za účelem jejího zapojení v projektu . Posuzuje se, zda se žadatel dostatečně v souladu s Doporučením Rady při výběru pilotních škol zaměřuje na podporu škol se slabšími výsledky. Zda žadatel v projektové žádosti vymeze definice těchto pojmů v kontextu projektu.	5	žádost o podporu: - Cílové skupiny - Klíčové aktivity		5 bodů - Je zvolen adekvátní, účinný způsob oslovení, motivace a výběru cílové skupiny a jsou navrženy adekvátní prostředky propagace projektových aktivit. 4 - 3 body - Způsob oslovení cílové skupiny je popsán, ale vykazuje dílčí nedostatky (např. ve způsobu propagace, výběru apod. a/nebo existuje pochybnost, zda bude způsob oslovení pro cílovou skupinu dostatečně motivující, apod.). 2 - 0 bodů - Navržený způsob oslovení cílové skupiny není adekvátní, vykazuje zásadní nedostatky, existuje důvodná pochybnost, zda bude způsob oslovení pro cílovou skupinu dostatečně motivující atp.	kombinované	3	4
	proveditelnost	V2.6	Harmonogram a logická provázanost aktivit projektu	Posuzuje se, zda navržený harmonogram aktivit je logicky nastaven. Aktivity na sebe musí plynule navazovat. Posuzuje se, zda je návaznost realizovaných aktivit vhodně rozvržena vzhledem k možnostem žadatele (projektového týmu). (V projektové žádosti musí být uvedena povinná klíčová aktivita Řízení projektu, tzn. sestavení projektového týmu a nastavení řízení projektu, kontrolních mechanismů projektu a koordinace jednotlivých činností naplánovaných v aktivitách projektu.)	6	žádost o podporu: - Aktivity - Klíčové aktivity - Harmonogram		6 bodů - Aktivity projektu z pohledu jejich materiálně technického zajištění jsou logicky provázány, a časová dotace jednotlivých klíčových aktivit je odpovídající. 5 bodů - Aktivity projektu z pohledu jejich materiálně technického zajištění jsou logicky provázány, a časová dotace jednotlivých aktivit je odpovídající. 4 - 3 body - Navržený harmonogram vykazuje nedostatky v provázanosti jednotlivých aktivit a/nebo v časové dotaci aktivit. 2 - 1 bod - Jsou identifikovány významné nedostatky v provázanosti a časové dotaci aktivit. 0 bodů - Navržený harmonogram neumožní plynulou realizaci projektu.	kombinované	3	5

název skupiny kritérií	aspekt kvality projektu	číslo kritéria	název kritéria	popis hodnocení kritéria	způsob hodnocení - ano/ne nebo max. počet bodů	hlavní zdroj informací	hodnotitel	návod pro hodnotitele/návodné otázky	funkce kritéria	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	min. bodové rozpětí hodnotitelů pro využití arbitra - kritéria
	proveditelnost	V2.7	Řízení rizik - připravenost na možná rizika a jejich řešení	Posuzuje se, zda je v projektu reflektována existence rizik při získávání a zapojení cílové skupiny, při realizaci aktivit a při finančním a provozním řízení projektu. Dále je nutné, aby projekt obsahoval způsoby předcházení rizik a návrhy opatření k eliminaci těchto rizik. Účelem kritéria je posoudit, do jaké míry si žadatel rizika uvědomuje a jaké mechanismy použije, aby je eliminoval, resp. jaké postupy zvolí v případě, že problémy nastanou. Hodnocení musí zahrnout i plánovaná výběrová řízení , tj. zda jsou v souladu s rozpočtem projektu plánována odpovídající výběrová řízení (případně je odůvodněno, proč se výběrová řízení neplánují, např. z důvodu již uzavřené rámcové smlouvy). Posuzuje se, zda a jak žadatel zohlednil zkušenosti z projektového řízení z programového období 2007-2013 a zda na základě získaných zkušeností nastavil dostatečně opatření relevantních rizik .	6	Žádost o podporu: - Popis projektu		6 - 4 body - Definice rizik i opatření jsou zcela jasná, podložena zkušenostmi z projektového řízení z programového období 2007-2013. 3 - 0 bodů - Žadatel nereflexuje zkušenosti z projektového řízení z programového období 2007-2013, nejsou popsána plánovaná výběrová řízení, definice rizik je zcela obecná a nedostačující.	kombinované	4	5
Výsledky a výstupy	efektivnost/účelnost	V3.1	Přiměřenost a realnost výsledků a výstupů projektu	Posuzuje se přiměřenost nastavení kvantifikovaných ukazatelů pro plánované aktivity projektu, na jejichž plnění se zaměřuje žádost o podporu ve vazbě na cílovou skupinu. Konkrétně je posuzována realnost dosažení a přiměřenost nastavení udávaných hodnot indikátorů vzhledem k cílům, harmonogramu (milníky) a rozpočtu projektu . Posuzuje se způsob stanovení výchozí a cílové hodnoty indikátorů .	5	Žádost o podporu: - Indikátory		5 bodů - Hodnota navržených indikátorů je přiměřena navrženým aktivitám a realnost jejich dosažení je velká. 4 body - Hodnota navržených indikátorů je přiměřena navrženým aktivitám a realnost jejich dosažení lze předpokládat. Hodnotitel shledal drobný nedostatek v jejich nápočtu. 2 body - Realnost dosažení plánovaných hodnot není zcela přesvědčivá či vykazuje nedostatky. Je nutná úprava v hodnotách monitorovacích ukazatelů. 1 - 0 bodů - Hodnota navržených indikátorů není odpovídající a/nebo realnost dosažení plánovaných hodnot není příliš vysoká. Je nutná zásadní úprava v hodnotách monitorovacích indikátorů. Hodnoty jsou nastaveny nejednoznačně, nepřiměřeně, nevhodně či naprosto nereálně nebo z popisu projektu nelze jejich hodnotu stanovit.	kombinované	2	4
	účelnost	V3.2	Specifikace výstupu projektu	Posuzuje se, zda jsou jednoznačně specifikovány a popsány výstupy systémových produktů , žadatel musí konkretizovat výstupy, ze kterých se skládají díleč systémové produkty (národní systémy, moduly...). (Posuzována bude relevance výstupů a výsledků vzhledem k jejich využitelnosti v praxi.)	10	příloha: - Specifikace produktů k výzvě		10 - 4 body - Žadatel jasně popisuje výstupy systémových produktů v příloze žádosti o podporu, hodnotitel má max. díleč výhrady. 3 - 0 bodů - Příloha Specifikace produktů ve výzvě neobsahuje specifikace všech výstupů systémových produktů, žadatel zcela nedostatečně popisuje výstupy, není jasné, jakých výstupů v rámci projektu bude dosaženo.	kombinované	4	8
	účelnost	V3.3	Návaznost výsledků a výstupů na strategické dokumenty a akční plány	Posuzuje se návaznost výsledků a výstupů na strategické dokumenty a akční plány : Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky na období 2015-2020, Akční plán inkluzivního vzdělávání 2016-2018, Konceptní záměr inspekční činnosti České školní inspekce na období 2014-2020 (nebo Bílá kniha ČŠI, pokud bude zveřejněna v době hodnocení projektové žádosti), Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2020	3	příloha: - Specifikace produktů k výzvě - Charta projektu		3 - 1 bod - Žádost o podporu je zcela v souladu se strategickými dokumenty, je jasná návaznost výsledků a výstupů projektu. 0 bodů - Žádost o podporu není v souladu/je v rozporu s některým ze strategických dokumentů.	kombinované	1	2
	účelnost	V3.4	Vhodnost zvolených indikátorů výsledků a výstupů	Posuzuje se, zda jsou zvolené indikátory výstupu a výsledku vhodné vybrány pro danou aktivitu.	3	Žádost o podporu: - Indikátory		3 body - Výběr indikátorů vyplývá z popisu projektu a vhodně vystihuje dosažení výsledků / výstupů. 2 - 1 bod - Výběr indikátorů odpovídá předloženému projektu, avšak pro přesnější vystižení dosažených výsledků / výstupů hodnotitel navrhuje doplnění. 0 bodů - Indikátory jsou nastaveny nejednoznačně a/nebo z popisu projektu nelze vůbec posoudit, jaké indikátory by měly být sledovány.	kombinované	1	2
financování projektu	efektivnost/účelnost/hospodárnost	V4.1	Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu	a) Posuzuje se opodstatněnost výše rozpočtu a jednotlivých rozpočtových položek vzhledem k délce trvání projektu, obsahu aktivit, plánovaným výsledkům/výstupům. (V relevantních případech je přitom nezbytné zohlednit i délku a intenzitu práce s cílovou skupinou.) Zda jsou uvedené náklady nezbytné pro realizaci projektu či naopak, zda není rozpočet podhodnocený. b) Přiměřenost rozpočtu projektu se rozumí respektování pravidla 3E – hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti z hlediska finančních nákladů ve vazbě na realizaci plánovaných aktivit, očekávaných výstupů a výsledků. Zejména je nutné posoudit: - Přiměřenost mzdových nákladů/úvazků realizačního týmu vzhledem ke kvalitě (odbornosti) jeho činnosti a také k délce jeho aktivit/etap, které souvisí s prací s cílovou skupinou (např. práce lektora s cílovou skupinou, příprava materiálů pro práci s cílovou skupinou). - Pokud žadatel hodlá realizaci projektu zajistit též externími dodávky, je nutno posoudit, zda pořizované zboží či služby či stavební práce budou v projektu využity, zda nejsou pro realizaci projektu nadbytečné či zda parametry pořizovaného zboží a služeb nejsou nepřiměřené. - Přiměřenost pronajímaných prostor vzhledem k potřebám projektu. - Přiměřenost množství a parametry pořizovaného IT vybavení . - Proporcionality jednotlivých rozpočtových kapitol uvnitř rozpočtu (např. proporcionality nákupu zařízení pro RT a úvazků RT). - Zda jednotlivé položky odpovídají cenám v místě obvyklým . - Zda jednotlivé položky odpovídají cenám stanoveným postupem doporučeným ŘO v Pravidlech pro žadatele a příjemce nebo ve výzvě. Přiměřenost a věcnou správnost je třeba posuzovat jak u jednotlivých položek rozpočtu projektu, resp. skupin položek, tak rozpočtu jako celku, aby nedošlo k posouzení pouze některých částí z rozpočtu, zatímco jiné nebudou vzaty v úvahu. c) Posuzuje se přehlednost rozpočtu - zřejmost členění nákladů do položek a skupin a míru jejich konkretizace. Opodstatněnost a přiměřenost rozpočtu vzhledem k cílům a obsahu projektu musí být v komentáři k subkritériu vždy zhodnocena. Pokud je shledáno, že opodstatněnost některých položek rozpočtu není zřejmá či je jejich výše nepřiměřená, je hodnotitel povinen navrhnout jejich krácení.	10	Žádost o podporu: - Rozpočet		10 bodů - Rozpočet je zcela přiměřený, parametry pořizovaných dodávek jsou odpovídající, ceny lze považovat za obvyklé, položky rozpočtu jsou s jednotlivými aktivitami provázané, umožňující spolehlivě posoudit hospodárnost nákladů a není navrhována žádná úprava rozpočtu. 9 - 8 bodů - Rozpočet je až na případné drobné připomínky přiměřený, omezeně se vyskytují položky, které nejsou přímo zdůvodněné a/nebo pořizovaný objem/počet kusů neodpovídá popisu (potřebám realizace projektu), je navrhována úprava jen malého rozsahu orientačně do 5% celkové výše rozpočtu. 7 - 6 bodů - Rozpočet je mírně nadhodnocen či podhodnocen, vyskytují se položky, které nejsou jasné a dobře zdůvodněné a/nebo pořizovaný objem/počet kusů neodpovídá popisu (potřebám) realizace projektu. Je navrženo krácení (orientačně 5 - 20 % celkové výše rozpočtu). 5 bodů - Rozpočet je nadhodnocen či podhodnocen, ve větší míře se vyskytují položky, které nejsou zdůvodněné, je navrženo citelné krácení (orientačně 20 - 40 % celkové výše rozpočtu). 4 - 1 bod - Rozpočet je zásadně nadhodnocen či podhodnocen, provázanost rozpočtu s aktivitami není přesvědčivá/netze ji jednoznačně identifikovat. 0 bodů - Rozpočet je zcela nepřiměřený, nedostatečně a nesrozumitelně navržen, chybí provázanost, je	kombinované	5	8
	účelnost	V4.2	Obecné podmínky způsobilosti výdajů	Posuzuje se rozpočet z pohledu obecných podmínek způsobilosti výdajů , tj. věcné, místní a časové způsobilosti výdajů v rozpočtu. V případě, že žádost o podporu obsahuje nezpůsobilý výdaj, hodnotitel navrhuje jeho vyřazení z rozpočtu. V případě, že není možné nezpůsobilý výdaj z rozpočtu vyřadit, není možné žádost o podporu doporučit k podpoře.	7	Žádost o podporu: - Rozpočet		7 - 5 body - Rozpočet je zcela v souladu s pravidly způsobilosti. 4 - 2 body - Rozpočet obsahuje nezpůsobilé výdaje, které je možné z rozpočtu vyřadit na základě výhrady hodnotitele. 1 - 0 bodů - Rozpočet projektu obsahuje nezpůsobilé výdaje, které není možné z rozpočtu vyřadit při zachování proveditelnosti projektu.	kombinované	2	5
Horizontální témata	soulad projektu s horizontálními tématy	V5.1	Aktivity podporující rovné příležitosti	Posuzuje se zajištění rovných příležitostí bez ohledu na druh postižení nebo sociálního znevýhodnění, např. zdravotního, ekonomického, sociálního, etnického, podle pohlaví či státní příslušnosti atd. Konkrétně je posuzováno, jakým způsobem jsou prostřednictvím navrhovaných aktivit rovné příležitosti naplňovány. Možným příkladem zohlednění rovných příležitostí v rámci projektu je zajištění bezbariérového prostoru pro realizaci projektu.	ano/ne	Žádost o podporu: - Horizontální principy		Ano - Projekt je v souladu s horizontálním principem. Projekt má pozitivní nebo neutrální vliv na horizontální téma. Ne - Projekt není v souladu s horizontálním principem. Projekt má negativní vliv na horizontální téma.	vylučovací	x	x
	soulad projektu s horizontálními tématy	V5.2	Aktivity podporující udržitelný rozvoj	Posuzuje se vztah projektu k udržitelnému rozvoji, a to zejména jeho environmentálnímu pilíři. Konkrétně by měly být posouzeny návrhy vedoucí k omezení negativních vlivů na životní prostředí (minimalizace emisí hluku, emisí do ovzduší, kontaminace okolí apod.) či naopak vlivy projektu na zlepšení životního prostředí. Dále je třeba zohlednit příspěvek projektu ke zvyšování povědomí o udržitelném rozvoji (zejména o environmentální problematice), k uvážlivému využívání přírodních zdrojů (ve vhodných případech) a přínos projektu k posilování sociálního a ekonomického pilíře udržitelnosti.	ano/ne	Žádost o podporu: - Horizontální principy		Ano - Projekt je v souladu s horizontálním principem. Projekt má pozitivní nebo neutrální vliv na horizontální téma. Ne - Projekt není v souladu s horizontálním principem. Projekt má negativní vliv na horizontální téma.	vylučovací	x	x
	soulad projektu s horizontálními tématy	V5.3	Aktivity nepodporující diskriminaci	Posuzuje se, zda nedochází v projektu k diskriminaci některých skupin.	ano/ne	Žádost o podporu: - Horizontální principy		Ano - Projekt je v souladu s horizontálním principem. Projekt má pozitivní nebo neutrální vliv na horizontální téma. Ne - Projekt není v souladu s horizontálním principem. Projekt má negativní vliv na horizontální téma.	vylučovací	x	x
Specifická kritéria	účelnost	V6.1	Vazba na Ips - povinná aktivita Spolupráce	Posuzuje se kvalita nastavení spolupráce s ostatními projekty/subjekty relevantními k hodnocenému projektu. Žadatel popisuje podrobně spolupráci na úrovni jednotlivých Individuálních projektů systémových (IPs). Žadatel jako přílohu Charty doloží popis vzájemné spolupráce projektů a informovanosti o tématech ostatních projektů již v době přípravy Charty projektu (např. zápisy a prezenční listiny ze společných jednání). V případě, že součástí projektových aktivit je vývoj informačního systému (IS) či inovace již existujícího IS, je nutné prokázat, že již neexistuje jiný IS, který by splňoval projektové požadavky.	5	Žádost o podporu - Klíčové aktivity příloha: - Charta projektu		5 - 3 body - Popis nastavení spolupráce na úrovni IPs odpovídá podmínkám výzvy. 2 - 0 bodů - Popis nastavení spolupráce na úrovni IPs neodpovídá podmínkám výzvy, chybí doklad o spolupráci v době přípravy Charty projektu, žadatel nenavázal a nepočítá s navázáním spolupráce s relevantními projekty/subjekty	kombinované	3	4
	účelnost	V6.2	Vývoj/inovace informačního systému – inovativnost a soulad s resortní informační strategií	Posuzuje se, zda žadatel prokazatelně doložil potřebu nového/inovace IS.	1	Žádost o podporu: - Popis projektu příloha		1 bod - Byla prokazatelně doložena potřeba nového/inovace IS. (1 bod obdrží také projekty, jejichž součástí vývoje/inovace IS není.) 0 bodů - Nebyla doložena potřeba nového/inovace IS.	kombinované	1	1
	účelnost	V6.3	Vazba na jiné projekty - odborné panely	Pro zajištění provázanosti projektů v rámci akce KLIMA budou jednotlivé systémové projekty organizovat prostředí pro výměnu zkušeností v konkrétním tématu. Na úrovni spolupráce s budoucími projekty IPO je minimální popis a oblasti této spolupráce uveden v Metodickém výkladu výzvy. Posuzuje se soulad nastavení výměny zkušeností s podmínkami výzvy.	5	Žádost o podporu: - Klíčové aktivity		5 - 3 body - Vazba na jiné projekty odpovídá podmínkám nastaveným v Metodickém výkladu výzvy. 2 - 0 bodů - Vazba na jiné projekty neodpovídá podmínkám nastaveným v Metodickém výkladu výzvy.	kombinované	3	4
Max. počet bodů					100						
Min. počet bodů pro postup do další fáze procesu schvalování					65						
Min. bodové rozpětí celkového hodnocení 2 hodnotitelů pro využití arbitra					20 a více						