

Vyhodnocení dotazníku k Šablonám I - MŠ a ZŠ

Zpracovalo oddělení Evaluací (odd. 435)

Data ke dni 31. 7. 2018



Obsah

Manažerské shrnutí.....	4
Summary	5
Vyhodnocení dotazníku.....	7
Graf 1 Počty odpovědí za kraje.....	7
Graf 2 Podíl odpovědí škol z celkového počtu škol v daném kraji	7
Graf 3 Vnímání jednoduchosti podání žádosti (MŠ).....	8
Graf 4 Vnímání jednoduchosti podání žádosti (ZŠ)	8
Graf 5 Vnímání jednoduchosti podání žádosti a využití pomoci při zpracování (MŠ).....	9
Graf 6 Vnímání jednoduchosti podání žádosti a využití pomoci při zpracování (ZŠ)	9
Graf 7 Přínos projektu pro školu (MŠ).....	13
Graf 8 Přínos projektu pro školu (ZŠ)	13
Graf 9 Volba skladby šablon, pokud by měly školy znovu tu možnost (MŠ)	14
Graf 10 Volba skladby šablon, pokud by měly školy znovu tu možnost (ZŠ).....	14
Graf 11 Plán ponechat si pracovníky z personálních šablon (MŠ).....	15
Graf 12 Plán ponechat si pracovníky z personálních šablon (ZŠ)	16
Graf 13 Pracovníci, které školy plánují nadále financovat (MŠ).....	17
Graf 14 Pracovníci, které školy plánují nadále financovat (ZŠ)	17
Graf 15 Dostatečnost šablon pro osobnostně sociální a profesní rozvoj (MŠ)	18
Graf 16 Dostatečnost šablon pro osobnostně sociální a profesní rozvoj (ZŠ).....	18
Graf 17 Plán pokračovat v rozvoji osobnostně sociálních a profesních kvalit pedagogů (MŠ)	19
Graf 18 Plán pokračovat v rozvoji osobnostně sociálních a profesních kvalit pedagogů (ZŠ)	19
Graf 19 Zájem rodičů o spolupráci a účastnit se tematických setkání (MŠ)	20
Graf 20 Zájem rodičů o spolupráci a účastnit se tematických setkání (ZŠ)	20
Graf 21 Plán pokračovat ve spolupráci a setkávání s rodiči dětí a žáků (MŠ)	21
Graf 22 Plán pokračovat ve spolupráci a setkávání s rodiči dětí a žáků (ZŠ).....	21
Graf 24 Plán pokračovat v extrakurikulárních aktivitách (MŠ).....	22
Graf 25 Plán pokračovat v extrakurikulárních aktivitách (ZŠ)	22
Graf 26 Problémy při realizace projektu (MŠ).....	23
Graf 27 Problémy při realizaci projektu (ZŠ)	23
Graf 28 Spolupráce s MAS (MŠ)	27
Graf 29 Spolupráce s MAS (ZŠ).....	27
Graf 30 Užitečnost spolupráce s MAS (MŠ).....	28
Graf 31 Užitečnost spolupráce s MAS (ZŠ)	28
Graf 32 Zapojení do přípravy MAP (MŠ)	29
Graf 33 Zapojení do přípravy MAP (ZŠ)	29
Graf 34 Hodnocení zapojení do MAP (MŠ).....	30
Graf 35 Hodnocení zapojení do MAP (ZŠ)	30
Graf 36 Přijatelnost šablon pro školy všech velikostí (MŠ)	31
Graf 37 Přijatelnost šablon pro školy všech velikostí (MŠ)	31



Graf 38 Přijatelnost šablon pro školy všech velikostí, odpovědi podle velikosti jednotlivých škol (MŠ i ZŠ)	32
Graf 39 Zlepšení podmínek pro vzdělávání dětí se SVP (MŠ)	33
Graf 40 Zlepšení podmínek pro vzdělávání dětí se SVP (ZŠ)	33
Graf 41 Zlepšení podmínek pro vzdělávání dětí se SVP podle toho, zda měly šablony na inkluzi (MŠ)	34
Graf 42 Zlepšení podmínek pro vzdělávání dětí se SVP podle toho, zda měly šablony na inkluzi (ZŠ).	34
Graf 43 Zlepšení osobnostně profesního rozvoje pedagogů (MŠ)	35
Graf 44 Zlepšení osobnostně profesního rozvoje pedagogů (ZŠ)	35
Graf 45 Přínos spolupráce s jinými pedagogy (MŠ)	36
Graf 46 Přínos spolupráce s jinými pedagogy (ZŠ)	36
Tabulka 1 Využití externí pomoci podle krajů (MŠ)	11
Tabulka 2 Využití externí pomoci podle krajů (ZŠ)	12
Tabulka 3 Jednotlivé problémy při realizaci projektu (MŠ)	25
Tabulka 4 Jednotlivé problémy při realizaci projektu (ZŠ)	26



Manažerské shrnutí

Školy, které realizovaly projekty ve Výzvě č. 02_16_022 - Šablony pro MŠ a ZŠ I – MRR a Výzvy č. 02_16_023 - Šablony pro MŠ a ZŠ I – VRR, vyplňovaly na začátku a na konci projektu dotazník mapující stav školy v různých oblastech. Součástí výstupního dotazníku byla i evaluační část, jejíž vyhodnocení je předmětem tohoto dokumentu. K 31. 7. 2018 bylo k dispozici 983 vyplněných výstupních dotazníků za mateřské školy (MŠ) a 694 dotazníků za základní školy (ZŠ). Výsledky tohoto šetření jsou jednou z částí Výsledkové evaluace v prioritní ose 3 OP VVV, doporučení budou proto rozpracována v této evaluaci.

Z evaluační části dotazníku vyplývá, že kolem 70 % MŠ i ZŠ považovalo podání žádosti o podporu za jednoduché, nicméně pouze 8 % MŠ a 23 % ZŠ zvládlo žádost vypracovat samo a jen 4 % MŠ a 12 % ZŠ zvládlo administraci projektu bez pomoci externích subjektů. Z hlediska hodnocení přínosu projektů školy v 99 % prohlásily, že projekty pro ně byly rozhodně nebo spíše přínosné. Přitom přes 60 % škol uvedlo, že se v průběhu realizace projektu nesetkaly s problémy/komplikacemi.

Z komplikací školy nejčastěji označovaly problémy se suplováním pedagogů účastnících se DVPP, problém sehnat volné odborníky na personální šablony nebo nedostatek akreditovaných kurzů DVPP. Ve volných odpovědích bylo za největší komplikace označováno pozdní zasílání zálohových plateb ze strany ŘO, nejasnosti v metodických výkladech a vysoká administrativa. Školy v tomto směru také výrazně chválily pomoc ze strany MAS. Přes 40 % škol spolupracovalo s MAS a kolem 90 % škol tuto spolupráci považovalo za více či méně užitečnou.

V 83 % případech u MŠ a 86 % ZŠ by školy bývaly zvolily stejnou skladbu šablon, kdyby disponovaly stejnými zkušenostmi, jako dnes. Kolem tří čtvrtin všech škol uvedlo, že si plánují ponechat pracovníky financované z personálních šablon a financovat je z výzvy na Šablony II. Z pozic, které školy plánují zachovat, byli u MŠ z více než poloviny jmenováni školní asistenti, ze 40 % chůvy. U ZŠ plánuje 47 % z nich zachovat školní asistenty a 29 % školní speciální pedagogy.

Nabídku šablon pro osobnostně sociální a profesní rozvoj považovalo za rozhodně nebo spíše dostatečnou 94 % škol a 89 % škol plánuje v tomto rozvoji nějakým způsobem pokračovat. Z aktivit, které školám v osobnostním rozvoji chyběly, školy často jmenovaly např. cizí jazyky nebo prevenci syndromu vyhoření, které však ze šablon bylo možné financovat. Řídící orgán (ŘO) by tedy měl více dbát na komunikaci možného využití nabízených šablon. Další jmenované, jako například práce s ICT a podpora v polytechnickém vzdělávání, již lze podporovat v druhé vlně šablon. Jiné postrádané aktivity byly například podpora mediální výchovy (práce s informacemi) nebo sdílení praxe se zahraničními kolegy.

Pouze 11 % MŠ a 4 % ZŠ označilo zájem rodičů spolupracovat za vysoký. Nadále spolupracovat s rodiči formou tematických setkávání pak plánuje 58 % MŠ a 48 % ZŠ. V extrakurikulárních aktivitách hrazených z šablon plánuje pokračovat po skončení projektu pouze 25 % MŠ a 29 % ZŠ.

Do přípravy Místních akčních plánů bylo zapojeno 64 % MŠ a 71 % ZŠ. Z nich 88 % MŠ a 84 % ZŠ uvedlo, že jim spolupráce na MAP rozšířila odborné znalosti a dovednosti. Podle 86 % MŠ a 96 % ZŠ šablony vedly ke zlepšení podmínek pro vzdělávání dětí a žáků se SVP, podle 88 % MŠ a 86 % ZŠ k osobnostně profesnímu rozvoji pedagogů a podle 95 % MŠ a 93 % ZŠ byly šablony přínosné pro rozvoj spolupráce mezi pedagogy navzájem.



Summary

The schools that participated in the Call n. 02_16_022 and 02_16_023 filled in a questionnaire at the beginning and at the end of their project. The questionnaire mapped the state of the schools in various areas. As a part of an output questionnaire, there was an evaluation section that is assessed in this document. There were 983 responses from nursery schools and 684 responses from primary schools. Data are up to 31.7.2018. The results of this survey are a part of the Result evaluation of the priority axis 3 OP RDE. Therefore, the recommendations are going to be elaborated in this evaluation.

Approximately 70 % of the nursery and primary schools considered the application process as easy, nonetheless only 8 % of the nursery and 23 % of the primary schools were able to do it by themselves and only 4 % of the nursery and 12 % of the primary schools were able to administrate their own project without external help. Nearly all schools claimed that the projects were very beneficial or somewhat beneficial for them. Over 60 % of the schools stated that they have never experienced a problem with their project.


When the schools had a problem, it was mainly with substitute teaching for pedagogical staff during their participation in trainings. Other frequently mentioned difficulty was lack of experts they could hire (due to general shortage of job seekers on Czech labour market and not entirely attractive conditions they could offer to the applicants). The schools also faced a problem with a lack of accredited courses of further education for teachers. In the open-ended questions, the schools frequently mentioned they had to face difficulties due to late reimbursement and delayed ex-ante payment, ambiguity of methodological documents and due to intricate red tape. The schools also stated that help from the Local Action Groups (LAG) was really helpful and appreciated. More than 40 % of the schools collaborated with LAGs and nearly 90 % were very satisfied or somewhat satisfied with this collaboration.

Nursery schools in 83 % cases and primary schools in 86 % cases would have chosen the same selection of templates, if they had had the same knowledge and experience as they have today. Nearly 75 % of the schools are planning to retain the employees funded by the project by taking part in the next round of call for projects. Over 50 % of the nursery schools expressed an interest to keep their school assistants and 40 % of them plan to keep the nannies. From primary schools, 47 % plan to retain their school assistants and 29 % of them want to keep the special education teachers.

The available templates for personal and professional development of pedagogical staff were considered as sufficient or somewhat sufficient by 94 % of the schools and 89 % of the schools plan to continue with this development of their teaching staff. In the open-ended questions the schools claimed they lacked for example templates on foreign languages and courses or trainings on the prevention of the occupational burnout even though all these courses were supported by the Call. Therefore, the Managing Authority should improve the communication on the supported activities. Other activities the schools named as desired but not available, for example ICT courses and courses on polytechnic education, are now supported in a consequent call for projects. Other supported activities the schools missed and that are not going to be included in the new Call were for example media education or sharing good practice with foreign colleagues.

Only 11 % of the nursery schools and 4 % of the primary schools found the interest of the parents to participate as high. Nevertheless, 58 % of the nursery schools and 48 % of the primary schools plan





to keep cooperating with the parents in thematic meetings. The extracurricular activities are planned to continue at 25 % of the nursery schools and 29 % of the primary schools.

There were 64 % of the nursery schools and 71 % of the primary schools involved in the preparation of the local action plans in education. From the schools involved, 88 % of the nursery schools and 84 % of the primary schools stated that this experience broadened their professional knowledge and skills. The participation in the project has led to improvement of conditions for education of the children with special educational needs according to 86 % of the nursery schools and 96 % of the primary schools, it has led to improvement of the personal and professional development of the teachers according to 88 % nursery schools and 86 % of the primary schools, and the participation was beneficial for the development of cooperation and collaboration among teachers according to 95 % of the nursery schools and 93 % of the primary schools.

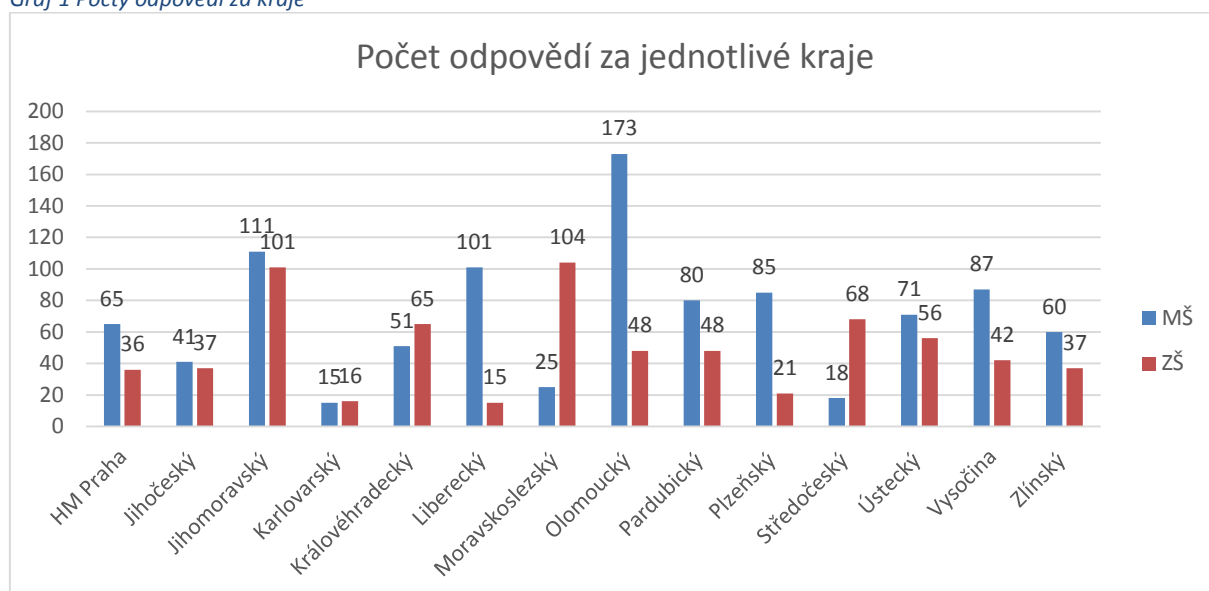


Vyhodnocení dotazníku

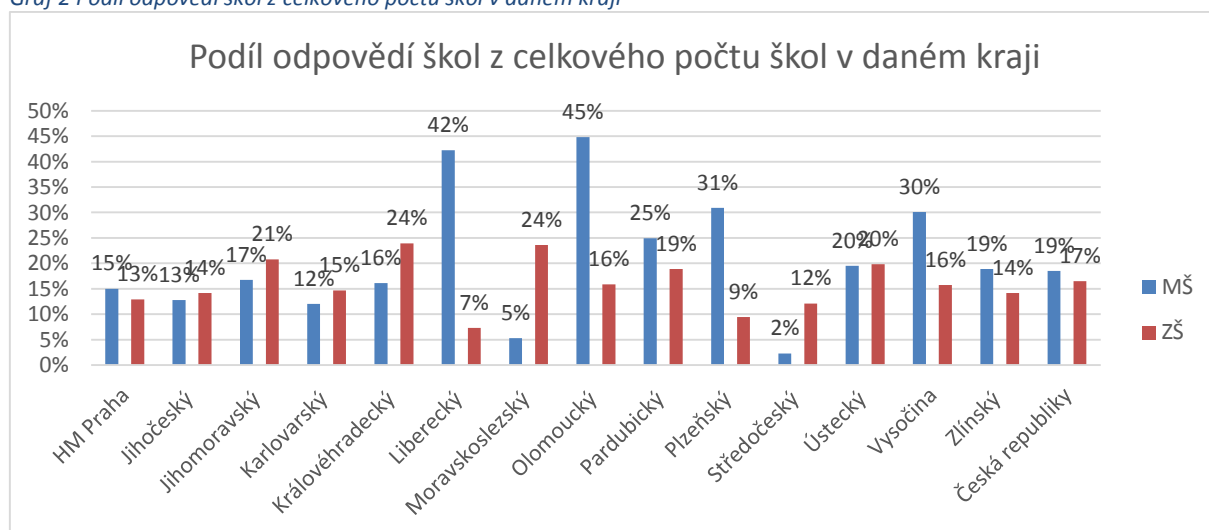
Toto vyhodnocení vychází z evaluační části dotazníku Vstupní/Závěrečné šetření potřeb mateřských/základních škol v rámci projektů tzv. šablon OP VVV. Slouží jako jeden z podkladů pro vyhodnocení dopadu první vlny šablon pro mateřské (MŠ) a základní (ZŠ) školy. V tomto dokumentu jsou zpracovány odpovědi jednotlivých škol, které jsou agregovány za celou Českou republiku, obvykle rozděleny podle typu školy a podle kraje, v němž se školy nacházejí. Grafy zobrazují procentní zastoupení odpovědí na danou otázku. Počet škol, které v dané otázce odpovídaly, je uveden v závorce za názvem každého kraje.

Evaluační část dotazníku vyplnilo k 31. 7. 2018 celkem 983 MŠ a 694 ZŠ. Rozdělení odpovědí dle krajů je zobrazeno níže v grafu č. 1. V největším počtu odpovídaly MŠ z Olomouckého a Jihomoravského kraje, ZŠ pak z Moravskoslezského a Jihomoravského kraje. Naopak nejméně je odpovědí za MŠ z Karlovarského kraje a za ZŠ z kraje Libereckého, z něhož však odpovídalo nadprůměrné množství MŠ.

Graf 1 Počty odpovědí za kraje

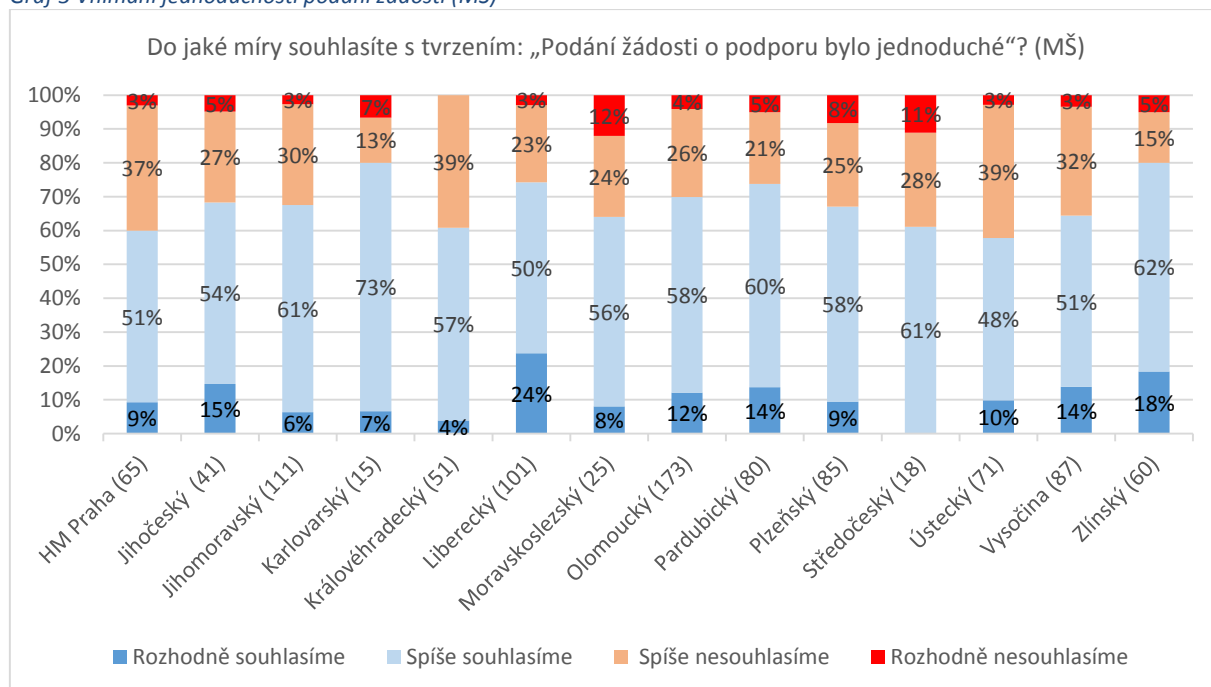


Graf 2 Podíl odpovědí škol z celkového počtu škol v daném kraji



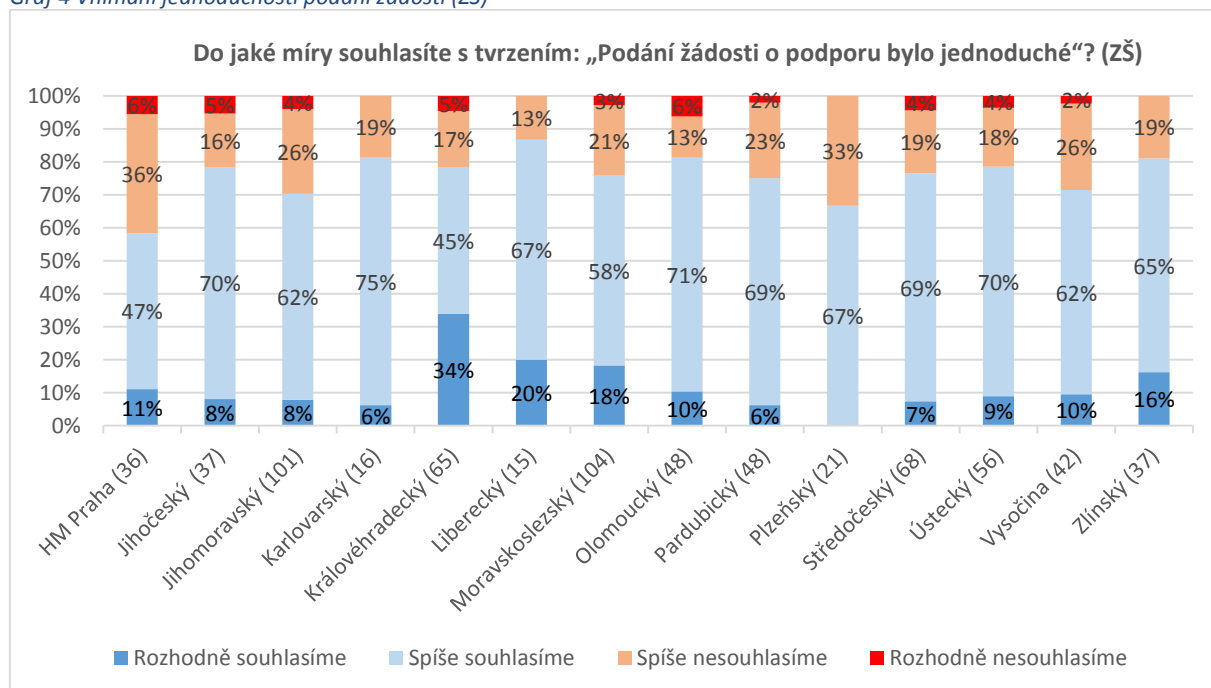
První otázka evaluační části dotazníku zjišťovala, zda školy považovaly podání žádosti o podporu za jednoduché. Jako jednodušší vnímaly podávání žádosti ZŠ (13 % rozhodně souhlasilo, 63 % spíše souhlasilo) než MŠ (12% rozhodně souhlasilo, 56 % spíše souhlasilo). Spíše nesouhlasilo s tímto výrokem 28 % MŠ a 21 % ZŠ. Rozhodně nesouhlasily 4 % MŠ a 3 % ZŠ.

Graf 3 Vnímání jednoduchosti podání žádosti (MŠ)



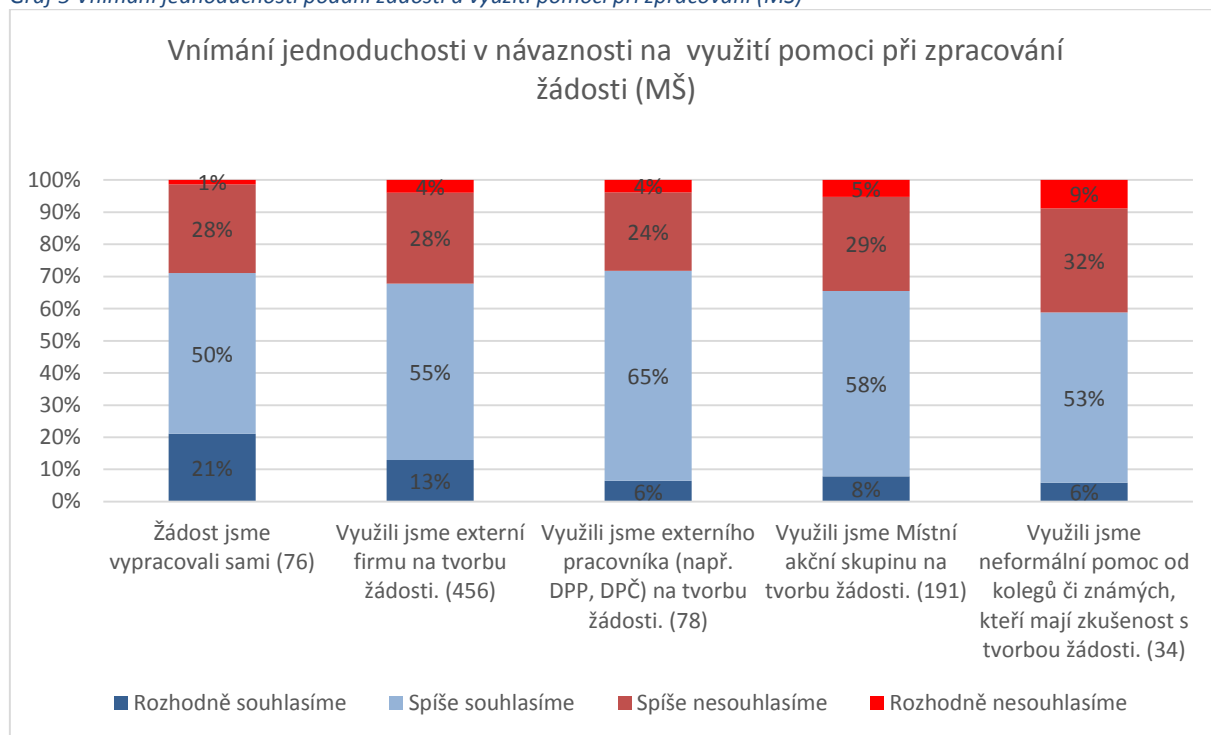
Relativně nejkomplikovanější bylo podání žádosti pro MŠ v Ústeckém kraji (42 %) a pro ZŠ v Praze (taktéž 42 %). Rozhodně nebo spíše souhlasily s jednoduchostí podání MŠ nejvíce v Zlínském kraji (80 %) a ZŠ v Libereckém kraji (87 %).

Graf 4 Vnímání jednoduchosti podání žádosti (ZŠ)



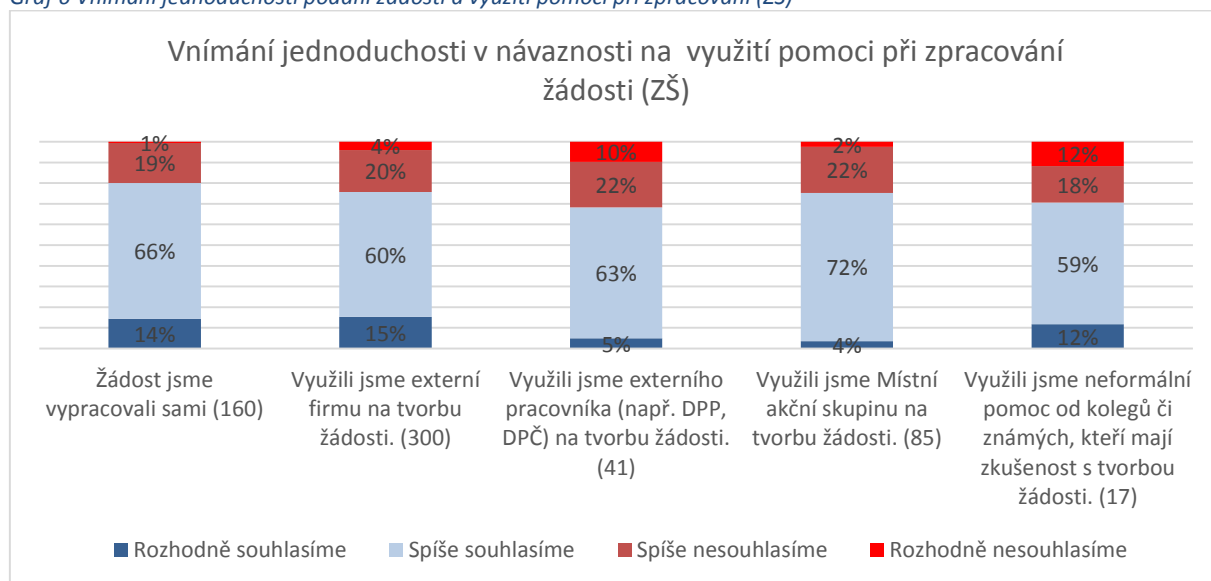
Odovědi týkající se vnímání jednoduchosti podání žádosti byly srovnány s tím, jak školy využívaly externí pomoci při zpracování žádosti o podporu. MŠ si byly relativně nejvíce jisté jednoduchostí vypracování žádosti, 21 % z těch, které si vypracovaly žádost samy, zvolilo odpověď „rozhodně souhlasíme“ a dalších 50 % „spíše souhlasíme“.

Graf 5 Vnímání jednoduchosti podání žádosti a využití pomoci při zpracování (MŠ)



Tato čísla je potřeba vnímat v kontextu skutečného počtu respondentů, kteří žádost vypracovali sami, a jejich podílu na celkovém počtu odpovídajících škol. Jak vyplývá z tabulky 1, pouze 8 % MŠ zvládlo vypracovat žádost samo. Ostatní MŠ využily při zpracování žádosti nějakou formu externí pomoci.

Graf 6 Vnímání jednoduchosti podání žádosti a využití pomoci při zpracování (ZŠ)



Z těch ZŠ, které vypracovaly žádost samy, pouze 14 % rozhodně souhlasilo, že zpracování žádosti bylo jednoduché, ale 66 % jich s jednoduchostí vypracování žádosti spíše souhlasilo. Na rozdíl od MŠ však byl mnohem vyšší podíl ZŠ, které žádost zpracovaly samy, a to 23 %.

Z pomoci, které školy využívaly, byla nejčastější externí firma. Využilo ji 46 % MŠ a 43 % ZŠ na tvorbu žádosti a 51 % MŠ a 47 % ZŠ k administraci projektu. Druhou nejčastější formou pomoci bylo zapojení MAS. Celkem 19 % MŠ a 12 % ZŠ zapojilo MAS do tvorby žádosti a 16 % MŠ a 12 % ZŠ i do administrace projektu.

V následující otázce měly školy možnost vypsát důvody, které je vedly k tomu, aby při zpracování žádosti nebo administraci projektu využily externí pomoc. Vyjádřilo se 903 MŠ (92 %) a 535 ZŠ (77 %). U MŠ i ZŠ se opakovalo stále několik motivů, které spolu navzájem souvisely. Zhruba 33 % MŠ a 35 % ZŠ uvádělo jako důvod nedostatek času zabývat se podmínkami výzvy, podrobnostmi spojenými s podáváním žádosti nebo administrací projektu, a malou personální kapacitu. S tím souvisí, že 35 % MŠ a 24 % ZŠ považovalo administraci spojenou s projektem a se systémem ISKP2014+ za neúměrnou a tedy příliš časově náročnou vzhledem ke svým omezeným personálním kapacitám. Dalším významným faktorem byla zkušenost, která byla zmiňována v 21 % odpovědích MŠ a 22 % ZŠ. Školy volili externí pomoc z důvodu nedostatku vlastní zkušenosti, negativní zkušenosti z minulosti a na základě předpokladu, že externista díky svým zkušenostem zajistí bezproblémové podání žádosti či administraci celého projektu. *„Neměli jsme zkušenost s podáním projektu, MŠ nemá k dispozici administrativní pracovníci a pro ředitelku školy by administrace představovala další velkou zátěž pro již tak přebujelou administrativu,“* shrnula jedna z ředitelk MŠ.

Především MŠ také využily prostor pro vyjádření názoru na spolupráci s MAS a ve 40 případech tuto spolupráci pochválily. *„MAS měla a má zkušenosti s podáním a realizací projektů. Výborná spolupráce a 100 % pomoc s problémy systému. Mohu jen doporučit. Spolupráce byla a je bezplatná a to je další výhoda,“* uvedl například jeden z respondentů.





Tabulka 1 Využití externí pomoci podle krajů (MŠ)

MŠ	HM Praha (108)	Jihočeský (70)	Jihomoravský (178)	Karlovarský (22)	Královéhradecký (84)	Liberecký (180)	Moravskoslezský (50)	Olomoucký (282)	Pardubický (144)	Plzeňský (149)	Středočeský (34)	Ústecký (122)	Vysočina (145)	Zlínský (103)	Celkem	Celkem podíl škol (N=983)
Žádost jsme vypracovali sami.	6	6	14	2	5	7	2	16	2	2	2	5	5	2	76	8%
Administraci projektu zvládneme bez pomoci.	4	5	7	2	0	3	1	8	1	1	0	4	4	1	41	4%
Využili jsme externí firmu na tvorbu žádosti.	36	12	48	5	23	52	9	92	28	40	7	33	45	26	456	46%
Využili jsme externí firmu k administraci projektu.	38	14	42	6	22	52	9	114	39	49	10	37	47	27	506	51%
Využili jsme externího pracovníka (např. DPP, DPČ) na tvorbu žádosti.	10	3	6	2	8	3	1	12	5	6	1	9	6	6	78	8%
Využili jsme externího pracovníka (např. DPP, DPČ) k administraci projektu.	11	4	9	0	7	2	3	10	8	5	3	7	11	4	84	9%
Využili jsme Místní akční skupinu na tvorbu žádosti.	0	11	24	2	7	33	9	11	28	22	5	13	8	18	191	19%
Využili jsme Místní akční skupinu k administraci projektu.	0	10	21	3	6	24	7	8	28	21	4	10	7	13	162	16%
Využili jsme neformální pomoc od kolegů či známých, kteří mají zkušenost s tvorbou žádosti.	1	2	3	0	3	3	4	5	2	2	1	1	4	3	34	3%
Využili jsme neformální pomoc od kolegů či známých, kteří mají zkušenost s administrací projektů.	2	3	4	0	3	1	5	6	3	1	1	3	8	3	43	4%

V tabulce jsou uvedeny absolutní hodnoty.





Tabulka 2 Využití externí pomoci podle krajů (ZŠ)

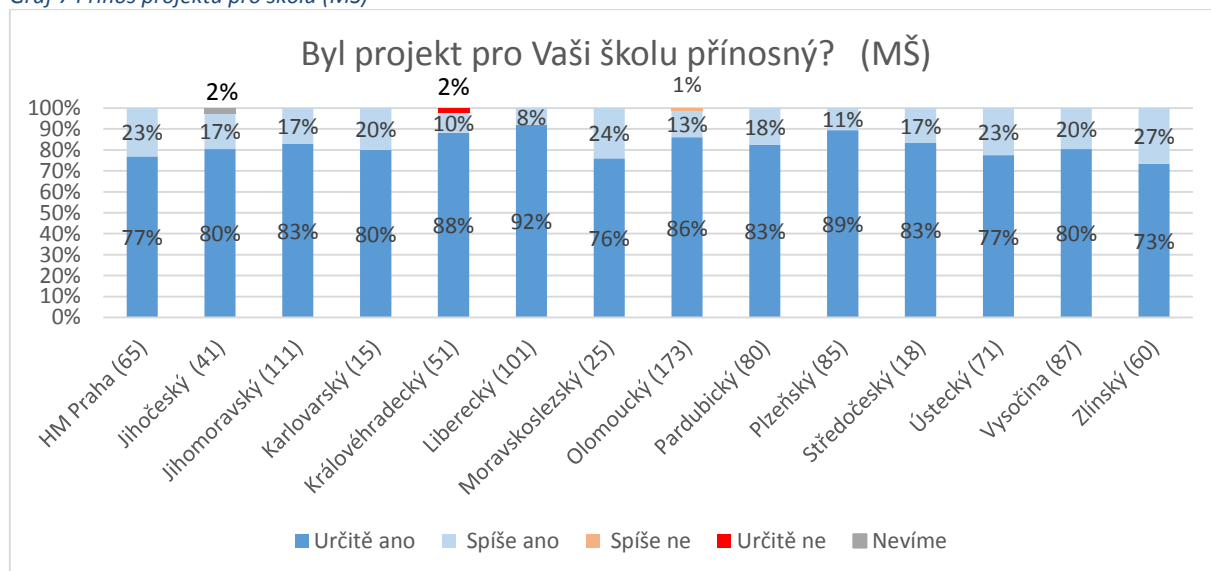
ZŠ	HM Praha (60)	Jihočeský (63)	Jihomoravský (157)	Karlovarský (31)	Královéhradecký (116)	Liberecký (26)	Moravskoslezský	Olomoucký (88)	Pardubický (83)	Plzeňský (32)	Středočeský (114)	Ústecký (89)	Vysočina (65)	Zlínský (67)	Celkem	Celkem podíl škol (N=694)
Žádost jsme vypracovali sami.	5	10	34	5	14	4	24	4	4	6	20	11	10	9	160	23%
Administraci projektu zvládneme bez pomoci.	3	9	14	4	6	2	13	2	4	1	10	5	3	7	83	12%
Využili jsme externí firmu na tvorbu žádosti.	19	14	32	9	35	6	53	17	20	5	20	33	23	14	300	43%
Využili jsme externí firmu k administraci projektu.	20	14	32	8	37	6	59	19	27	10	24	32	24	17	329	47%
Využili jsme externího pracovníka (např. DPP, DPČ) na tvorbu žádosti.	6	3	7	0	1	0	3	2	5	2	7	2	1	2	41	6%
Využili jsme externího pracovníka (např. DPP, DPČ) k administraci projektu.	6	3	5	1	1	0	6	2	5	2	6	4	0	0	41	6%
Využili jsme Místní akční skupinu na tvorbu žádosti.	0	3	16	1	7	3	3	20	8	1	13	0	2	8	85	12%
Využili jsme Místní akční skupinu k administraci projektu.	0	4	14	1	11	4	2	19	9	1	10	1	2	6	84	12%
Využili jsme neformální pomoc od kolegů či známých, kteří mají zkušenost s tvorbou žádosti.	0	2	1	1	2	0	4	0	1	1	2	1	0	2	17	2%
Využili jsme neformální pomoc od kolegů či známých, kteří mají zkušenost s administrací projektů.	1	1	2	1	2	1	4	3	0	3	2	0	0	2	22	3%

V tabulce jsou uvedeny absolutní hodnoty.

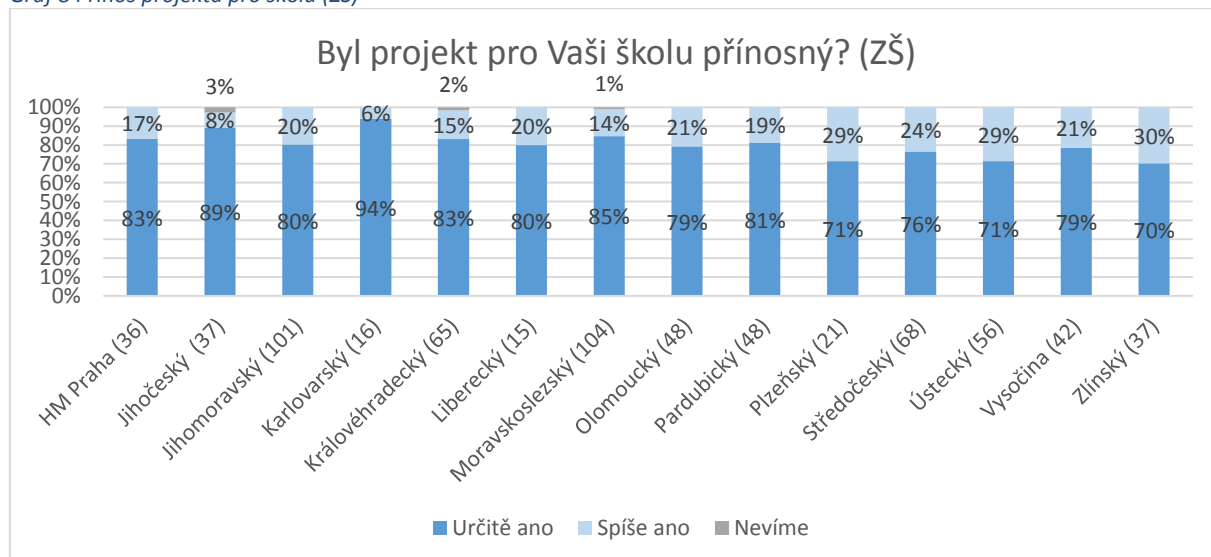


Další otázka zjišťovala, zda zástupci škol považovali projekt za přínosný pro svou školu. Naprostá většina MŠ zvolila možnost rozhodně ano (83 %) nebo spíše ano (16 %) a totéž platí pro ZŠ (80 % a 19 %). Pouze dvě MŠ se spíše klonily k názoru, že projekt nebyl přínosný, podle jedné MŠ projekt šablon rozhodně přínosný nebyl. Ze ZŠ se žádná k negativnímu pohledu na šablony neklonila. Z krajů nejlépe hodnotily přínos MŠ v Libereckém kraji (92 % „rozhodně ano“) a ZŠ v Karlovarském kraji (94 % „rozhodně ano“).

Graf 7 Přínos projektu pro školu (MŠ)



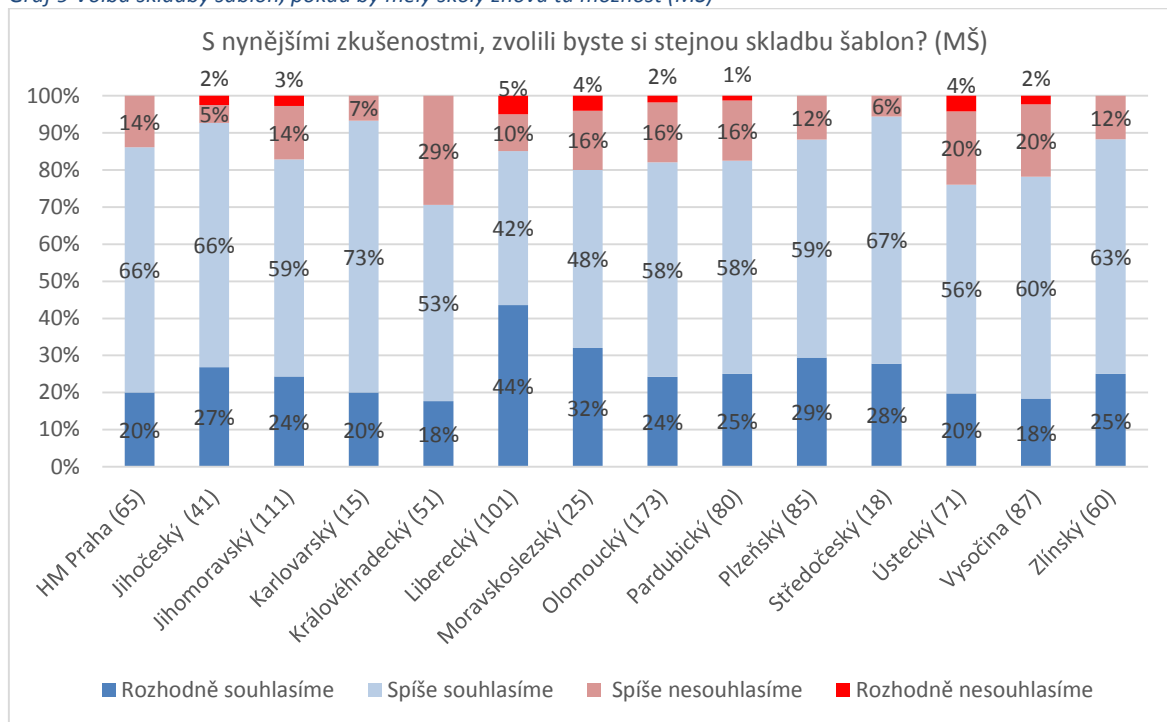
Graf 8 Přínos projektu pro školu (ZŠ)



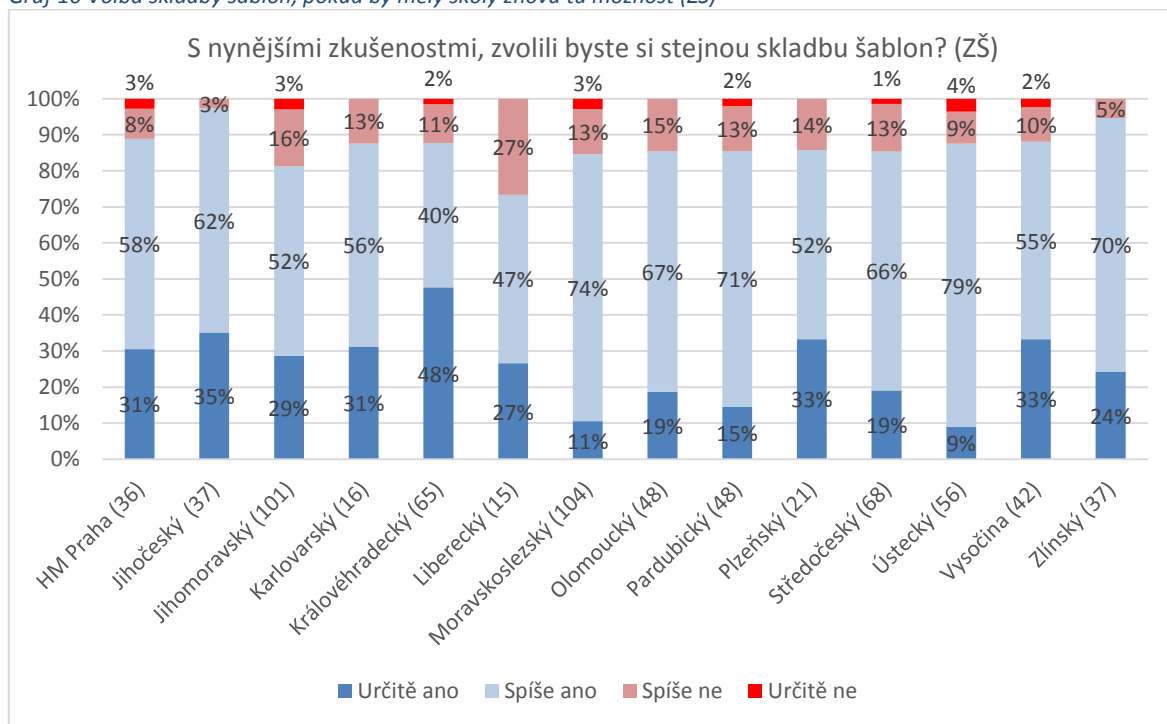
V následující otázce byly školy dotazovány, zda by s nynějšími zkušenostmi zvolili opět stejnou skladbu šablon. Spíše by s takovou možností souhlasilo 57 % MŠ a 62 % ZŠ, určitě souhlasilo 26 % MŠ a 24 % ZŠ. Spíše jinou skladbu šablon by zvolilo 15 % MŠ a 12 % ZŠ, určitě jinou skladbu šablon shodně po dvou procentech MŠ i ZŠ. Největší podíl MŠ by volil jinou skladbu šablon v Královéhradeckém kraji (29 %) a ZŠ v Libereckém kraji (27 %).



Graf 9 Volba skladby šablon, pokud by měly školy znovu tu možnost (MŠ)

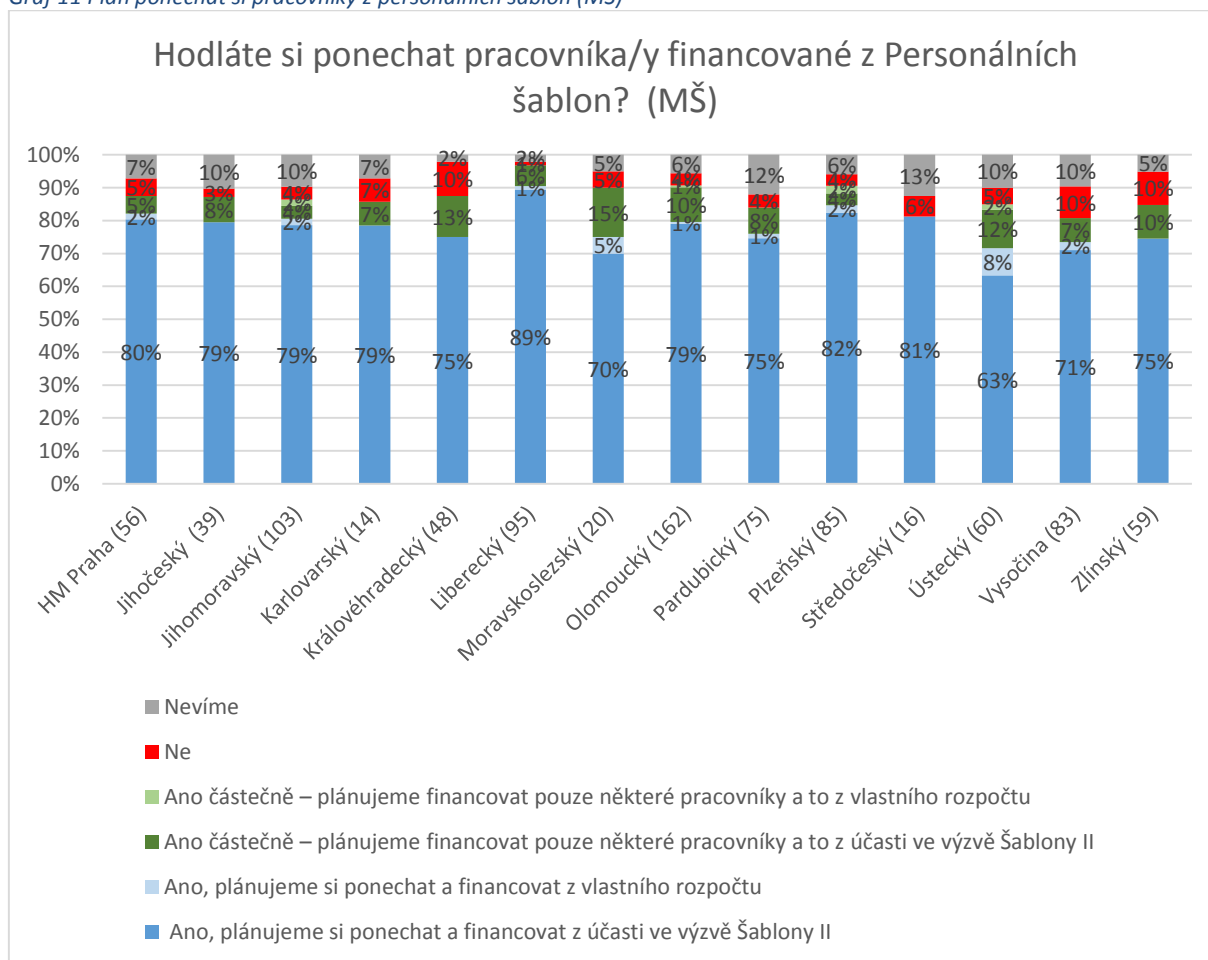


Graf 10 Volba skladby šablon, pokud by měly školy znovu tu možnost (ZŠ)



Školy byly dále dotázány, zda si plánují ponechat pracovníky financované z personálních šablon a pokud ano, tak jakým způsobem je plánují financovat. Většina MŠ (78 %) i ZŠ (74 %) si plánuje tyto pracovníky ponechat a hradit náklady zcela z výzvy na Šablony II nebo si plánují ponechat alespoň některé pracovníky (8 % MŠ a 10 % ZŠ) a opět je platit z výzvy na Šablony II. Pouze asi 5 % MŠ i ZŠ si tyto pracovníky neplánuje ponechat. Z vlastního rozpočtu by financoval tyto pracovníky pouze zanedbatelný počet škol. Na otázku zodpovídaly pouze školy, které realizovaly personální šablonu.

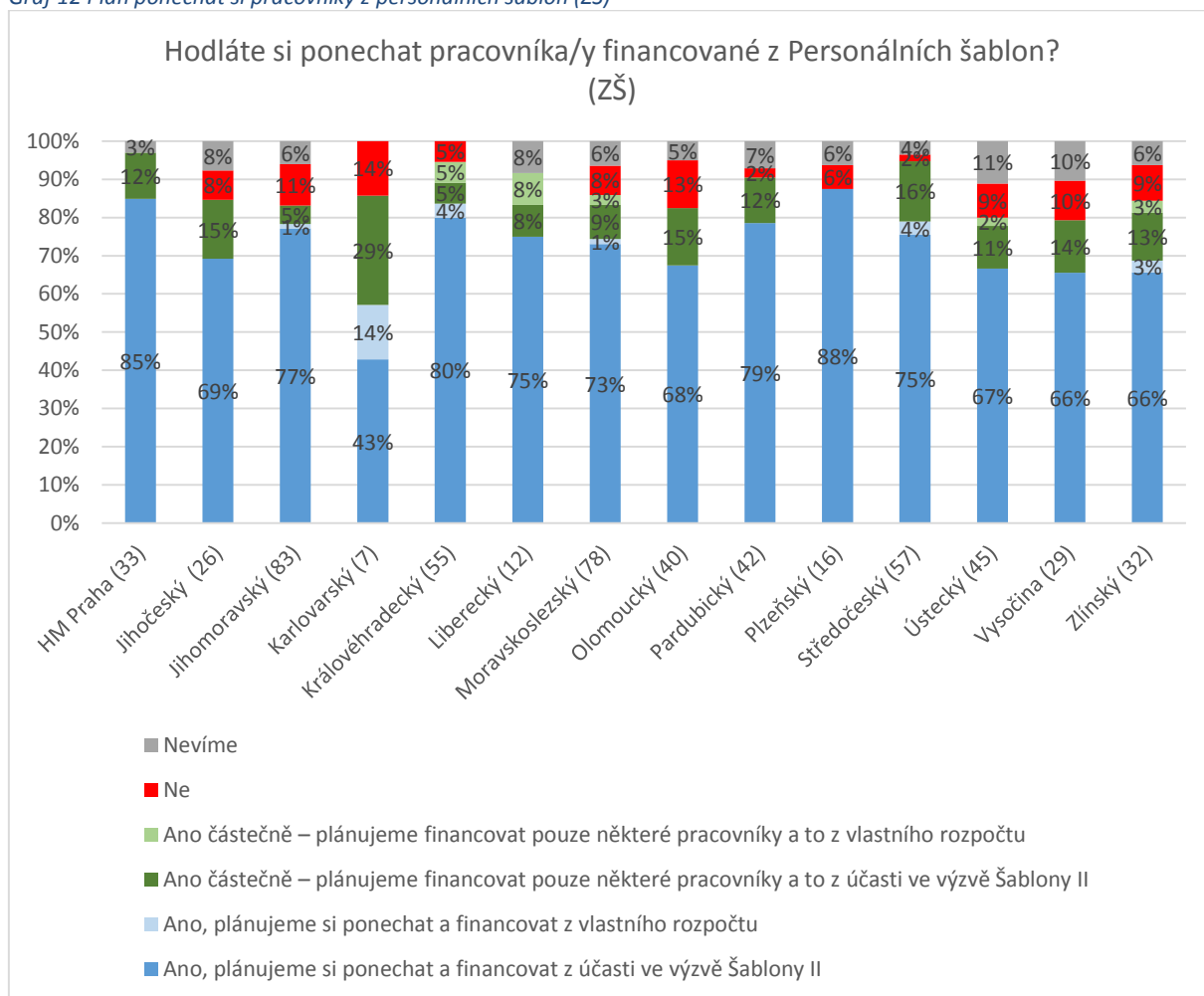
Graf 11 Plán ponechat si pracovníky z personálních šablon (MŠ)



Nejvíce MŠ spoléhalo na další výzvu šablon v Libereckém kraji (zcela nebo částečně 95 %) a nejméně v Ústeckém kraji (zcela nebo částečně je budou z vlastního rozpočtu hradit v 10 % MŠ). Ze ZŠ nejvíce spoléhají na OP VVV v Praze, kde je zcela nebo částečně plánuje hradit ze šablon II 97 % škol. Relativně nejvíce ZŠ spoléhá na vlastní zdroje v Karlovarském kraji (14 %), ale vzhledem k nízkému počtu odpovědí z tohoto kraje je tato odpověď zavádějící (jde pouze o jednu školu ze sedmi). Nejvíce ZŠ v absolutních číslech spoléhá na vlastní zdroje v Královéhradeckém kraji, a to 5 škol.



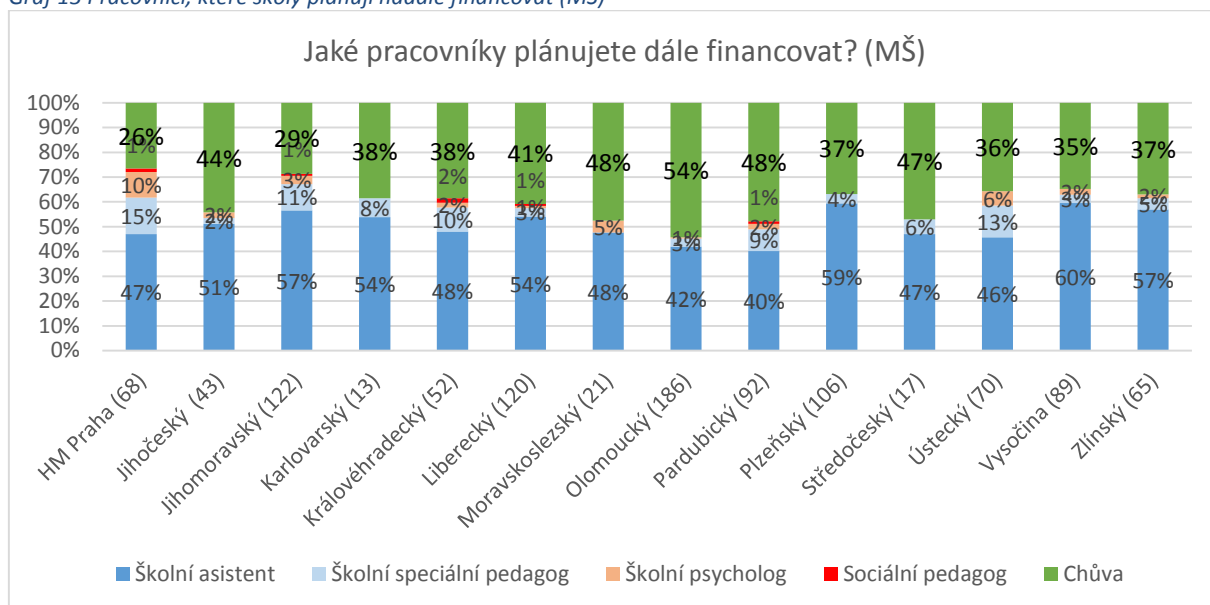
Graf 12 Plán ponechat si pracovníky z personálních šablon (ZŠ)



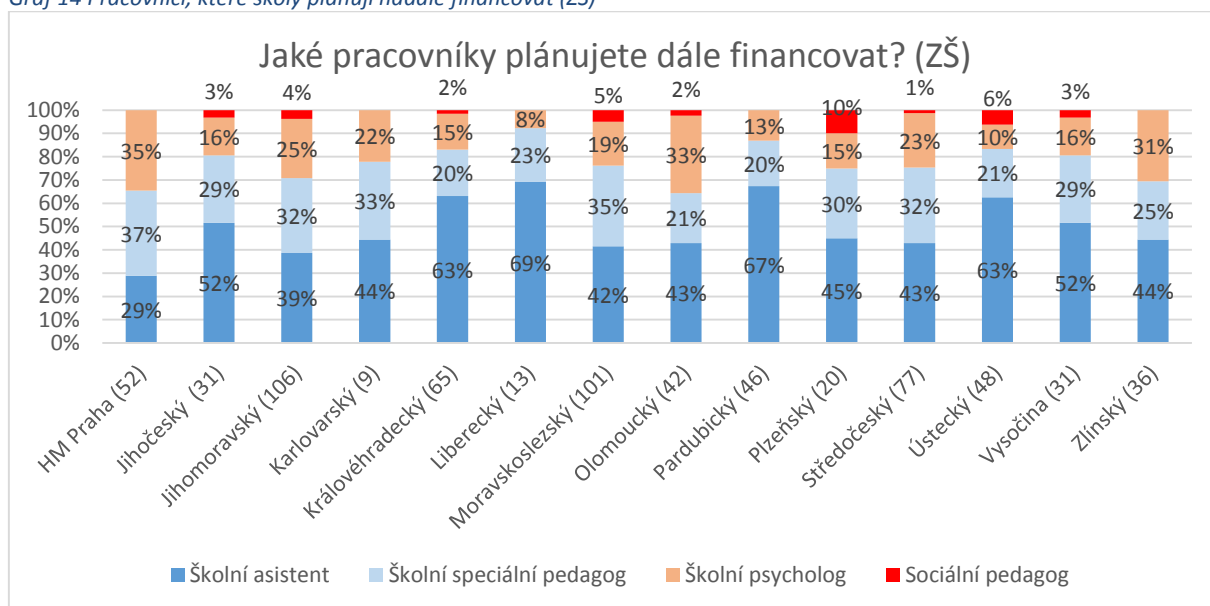
V následující otázce zástupci škol jmenovali pozice, které plánují dále financovat. Mohli vybírat z více odpovědí a 100 % tvoří 1064 odpovědí za MŠ a 677 za ZŠ. U MŠ něco přes polovinu jmenovaných pozic tvořili školní asistenti a dvě pětiny chůvy. Dalších 6 % připadlo na školního speciálního pedagoga a ostatní pozice byly jmenovány spíše výjimečně. U ZŠ bylo rozdělení rovnoměrnější. Celkem 47 % ZŠ plánuje zachovat pozice školních asistentů, 29 % školní speciální pedagogy a 21 % školní psychology. Sociální pedagog byl u ZŠ zmíněn pouze v 19 případech a u MŠ v pěti odpovědích. Největší zájem o udržení pozice sociálního pedagoga na ZŠ byl v Moravskoslezském (5 škol), Jihomoravském (4 školy) a Ústeckém (3 školy) kraji.



Graf 13 Pracovníci, které školy plánují nadále financovat (MŠ)



Graf 14 Pracovníci, které školy plánují nadále financovat (ZŠ)



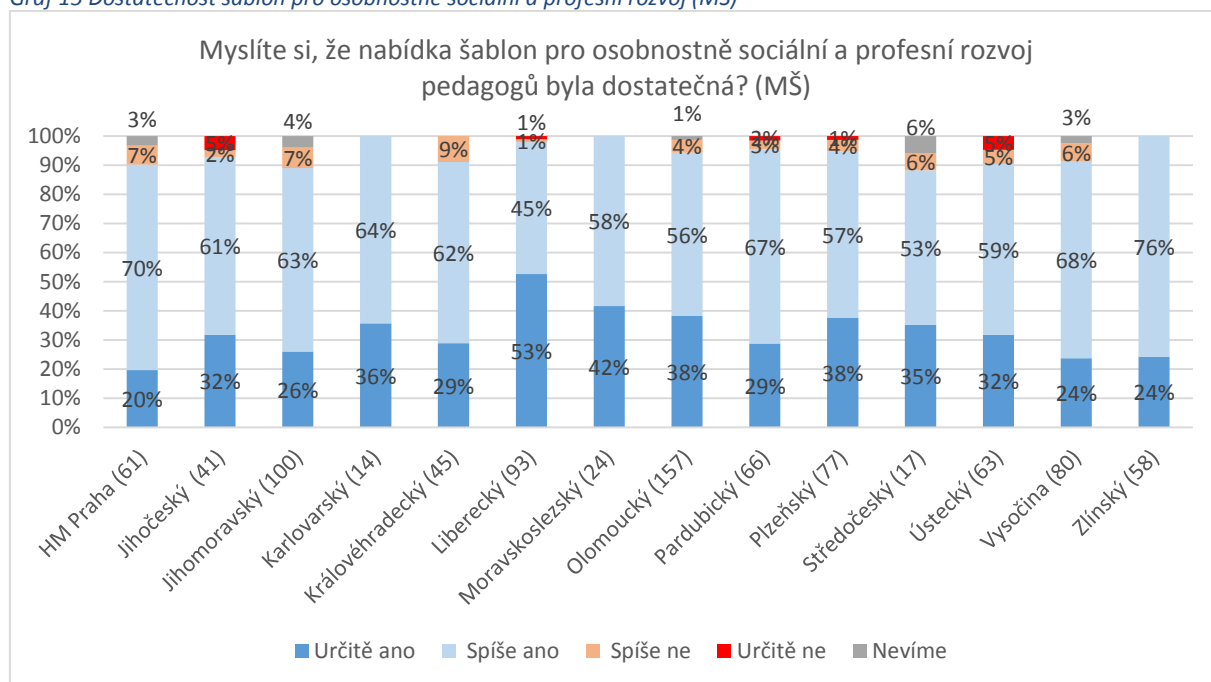
V otázce k osobnostně sociálnímu a profesnímu rozvoji pedagogů považovalo 33 % MŠ a 30 % ZŠ nabídku šablon za rozhodně dostatečnou, 61 % MŠ a 64 % ZŠ pak za spíše dostatečnou. Pouze jedno procento MŠ a osm procent ZŠ nabídku označilo za určitě nedostatečnou. Z krajů hodnotily nabídku obzvláště pozitivně MŠ v Karlovarském a ZŠ v Plzeňském kraji. Tato otázka byla položena pouze školám, které realizovaly šablonu/y na sociální a profesní rozvoj pedagogů.

Školy dále mohly specifikovat, jaké aktivity/DVPP pro dostatečný osobnostně sociální a profesní rozvoj pedagogů ve výzvě chyběly. Ze 46 volných odpovědí MŠ se takřka ve čtvrtině případů vyskytovaly aktivity, které ve skutečnosti bylo možné ze šablon hradit (cizí jazyky, prevence syndromu vyhoření, práce s rodiči). Z toho vyplývá, že by Řídicí orgán měl dbát více na to, aby bylo potenciálním žadatelům jasné, jak šablony mohou využít. V několika případech MŠ vyjádřily potřebu podpory využití ICT, která je však již k dispozici v druhé vlně šablon. Ve čtyřech případech byl také zájem o polytechnickou pregramotnost. Čtvrtina odpovědí MŠ se týkala spíše nedostatečné nabídky DVPP ze strany

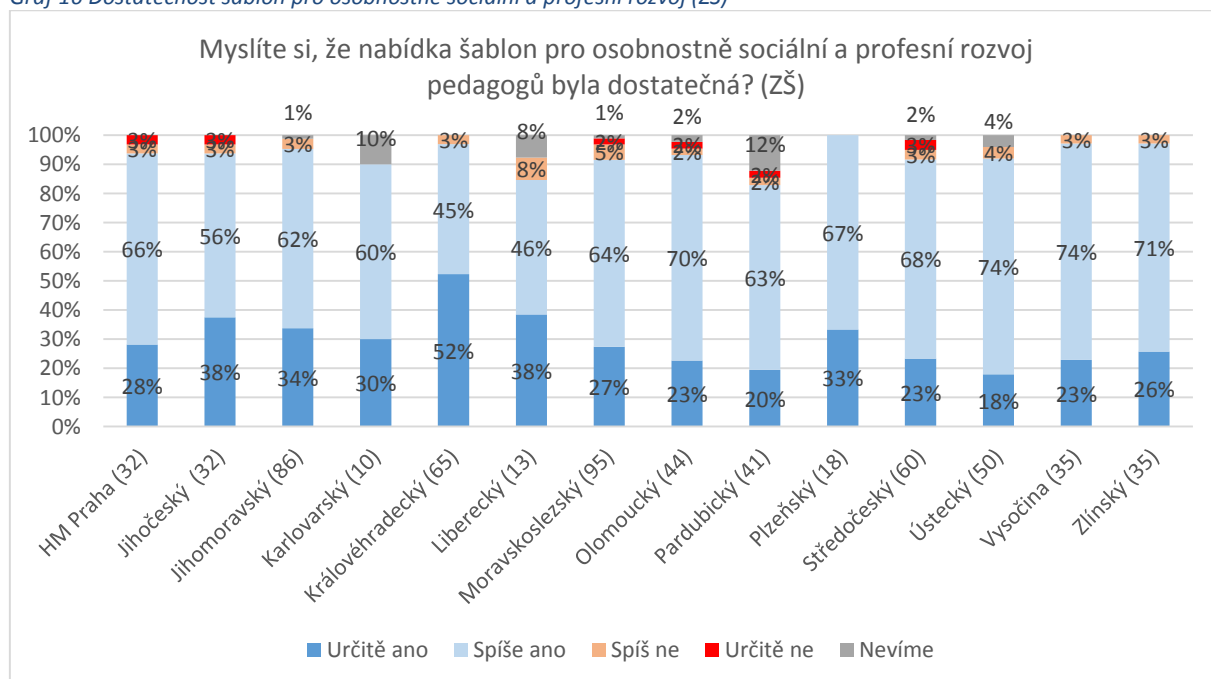
soukromých poskytovatelů, nedostatku volných termínů nebo nízké kvality lektorů či školení jako celku.

V 29 volných odpovědích ZŠ se opět nejčastěji opakovaly aktivity, které ze šablon bylo možné financovat (cizí jazyky), ale zároveň zástupci ZŠ postrádali podporu v rozvoji komunikačních dovedností, sebereflexi nebo prevenci syndromu vyhoření, které byly k dispozici v šablonách pro MŠ. Z úplně nových témat se objevila potřeba sdílení praxe se zahraničními učiteli nebo mediální výchova, práce s informacemi a odhalování fake news.

Graf 15 Dostatečnost šablon pro osobnostně sociální a profesní rozvoj (MŠ)

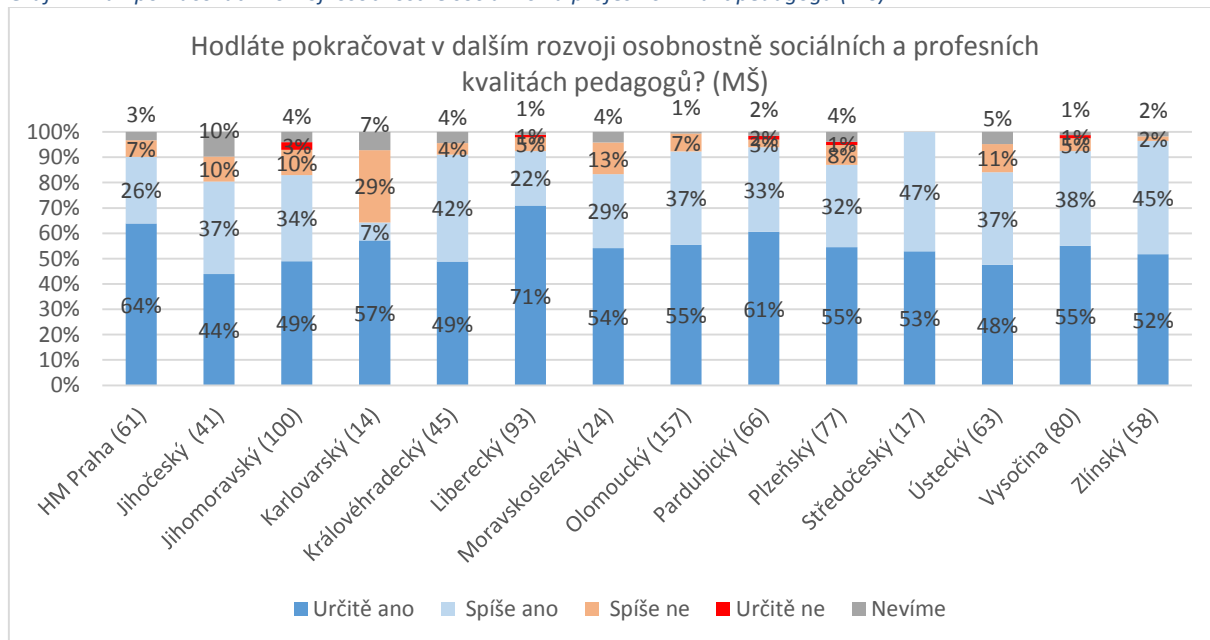


Graf 16 Dostatečnost šablon pro osobnostně sociální a profesní rozvoj (ZŠ)

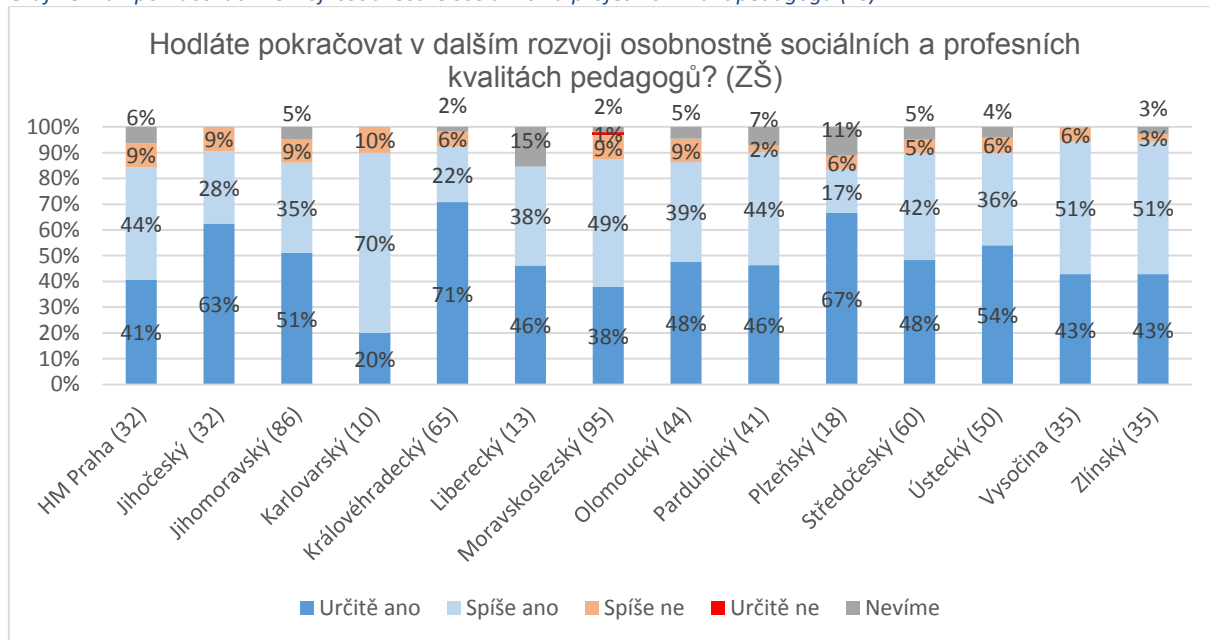


Na otázku, zda plánují pokračovat v dalším rozvoji osobnostně sociálních a profesních kvalit pedagogů 55 % MŠ a 50 % ZŠ odpovědělo „rozhodně ano“ a 34 % MŠ a 39 % ZŠ „spíše ano“. Pouze sedm procent MŠ a sedm procent ZŠ odpovědělo „spíše ne“. Relativně nejvíce skeptické k pokračování rozvoje osobnostně sociálních a profesních kvalit pedagogů byly školy v Karlovarském a Moravskoslezském kraji, v případě MŠ i v Jihomoravském kraji.

Graf 17 Plán pokračovat v rozvoji osobnostně sociálních a profesních kvalit pedagogů (MŠ)



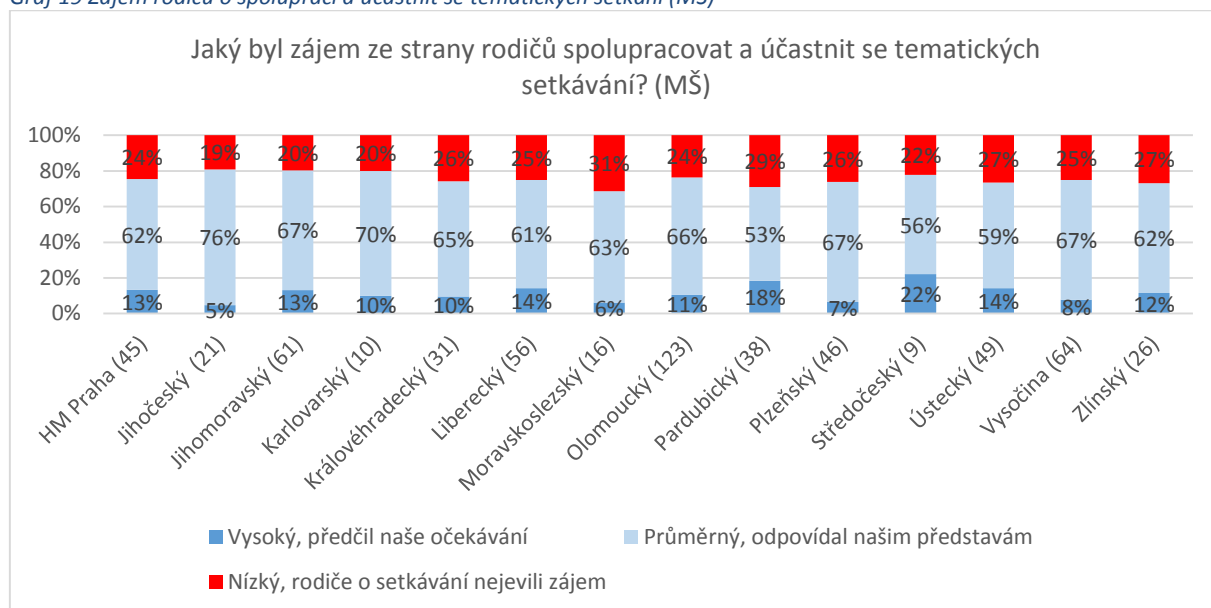
Graf 18 Plán pokračovat v rozvoji osobnostně sociálních a profesních kvalit pedagogů (ZŠ)



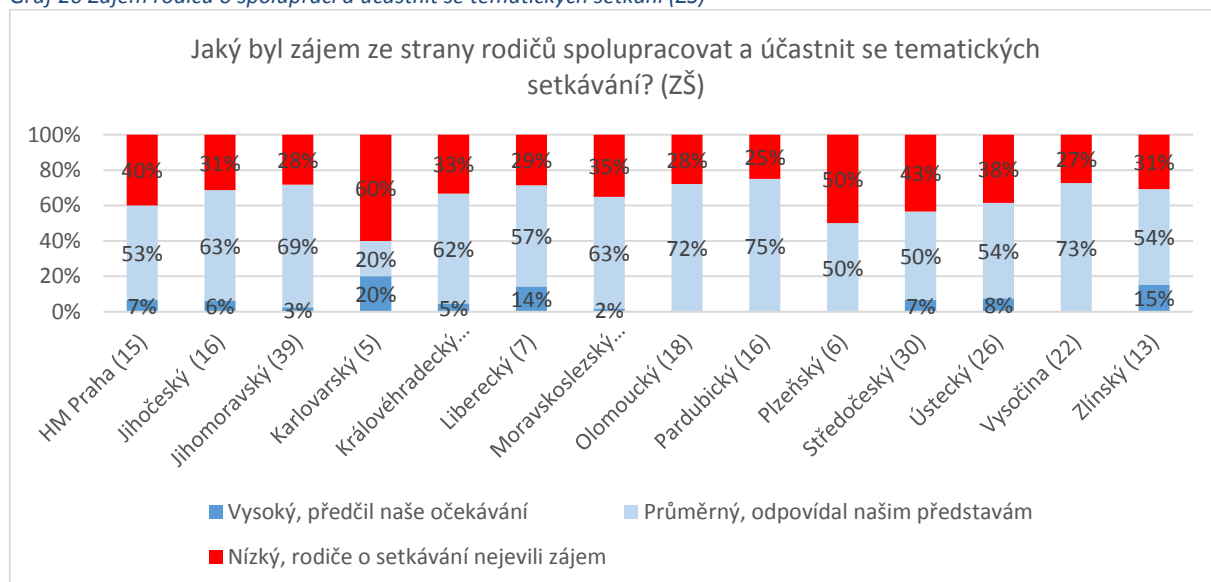
Školy dále hodnotily zájem ze strany rodičů spolupracovat a účastnit se tematických setkávání. Celkem 64 % MŠ a 62 % ZŠ tento zájem označily za průměrný, 25 % MŠ a 34 % ZŠ za nízký a pouze 11 % MŠ a 4 % ZŠ za vysoký. Vzhledem k nízkému počtu odpovědí za jednotlivé kraje, a to v řádu jednotek, nelze říci, že by školy v některém kraji z čísel agregovaných za celou ČR výrazně vybočovaly.



Graf 19 Zájem rodičů o spolupráci a účastnit se tematických setkání (MŠ)

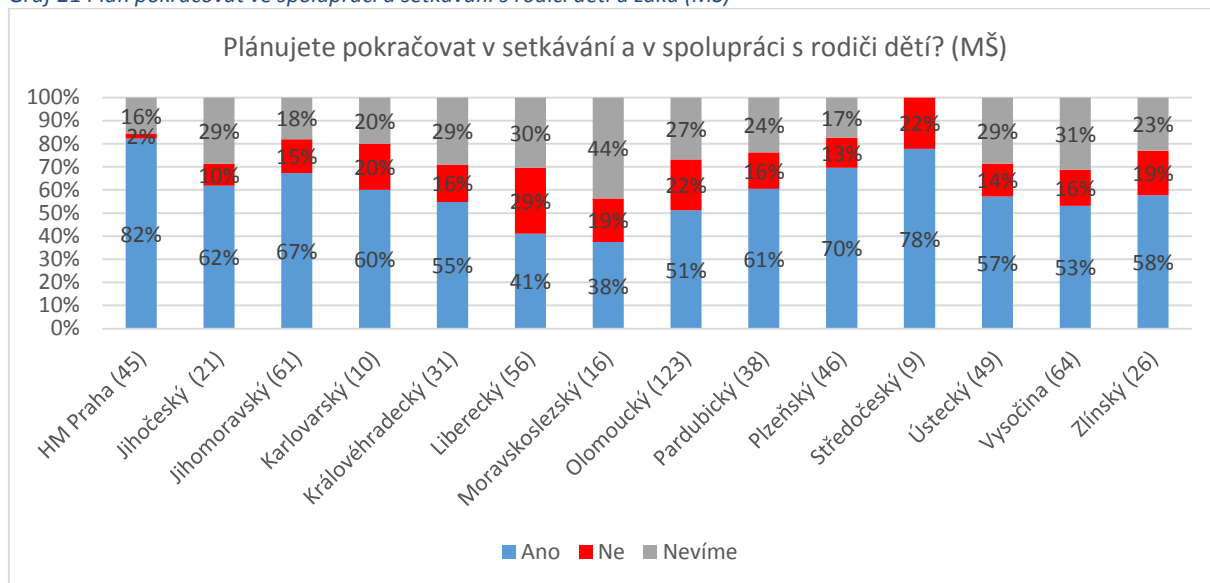


Graf 20 Zájem rodičů o spolupráci a účastnit se tematických setkání (ZŠ)

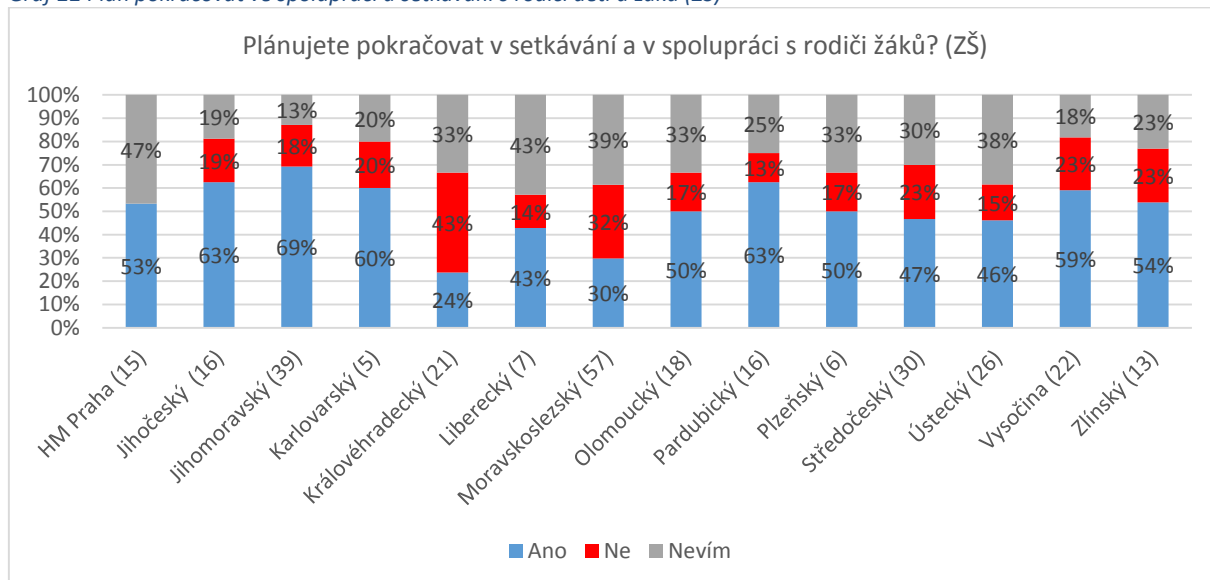


Na otázku, zda školy plánují nadále pokračovat v setkávání a spolupráci s rodiči, odpovědělo 58 % MŠ a 48 % ZŠ „ano“, 17 % MŠ a 22 % ZŠ „ne“ a čtvrtina MŠ a třetina ZŠ nevěděla. Relativně nejméně jisty pokračováním spolupráce s rodiči si byly MŠ v Moravskoslezském kraji a ZŠ v Královéhradeckém kraji.

Graf 21 Plán pokračovat ve spolupráci a setkávání s rodiči dětí a žáků (MŠ)

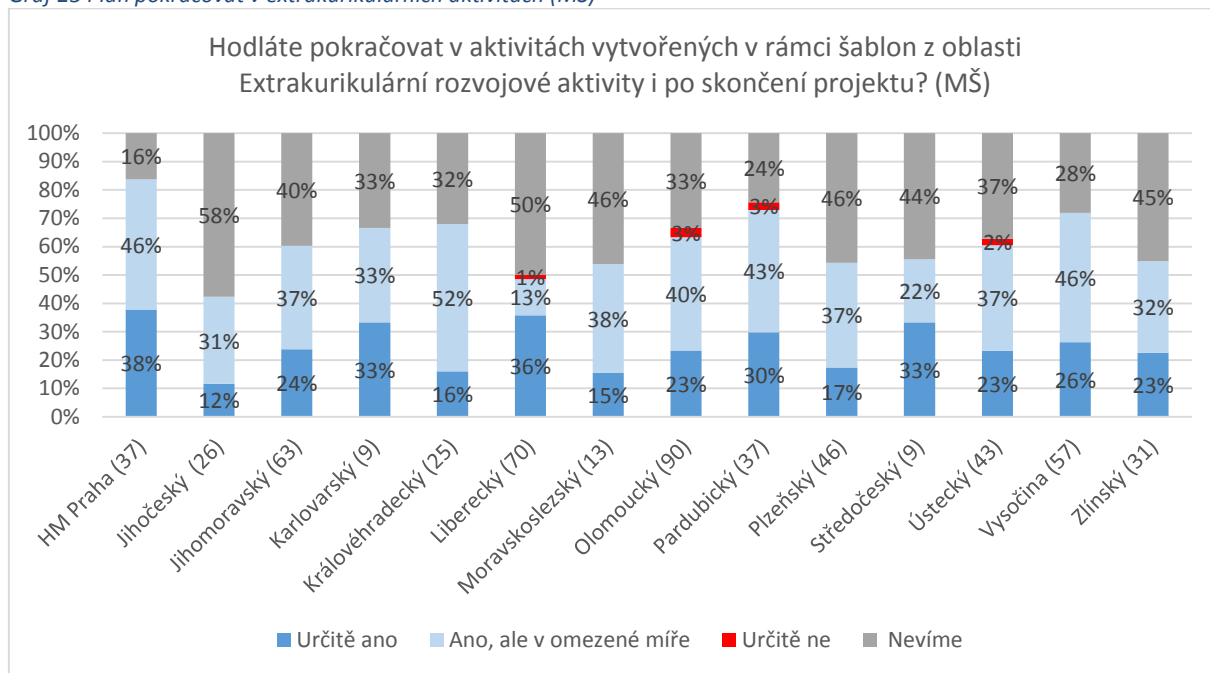


Graf 22 Plán pokračovat ve spolupráci a setkávání s rodiči dětí a žáků (ZŠ)

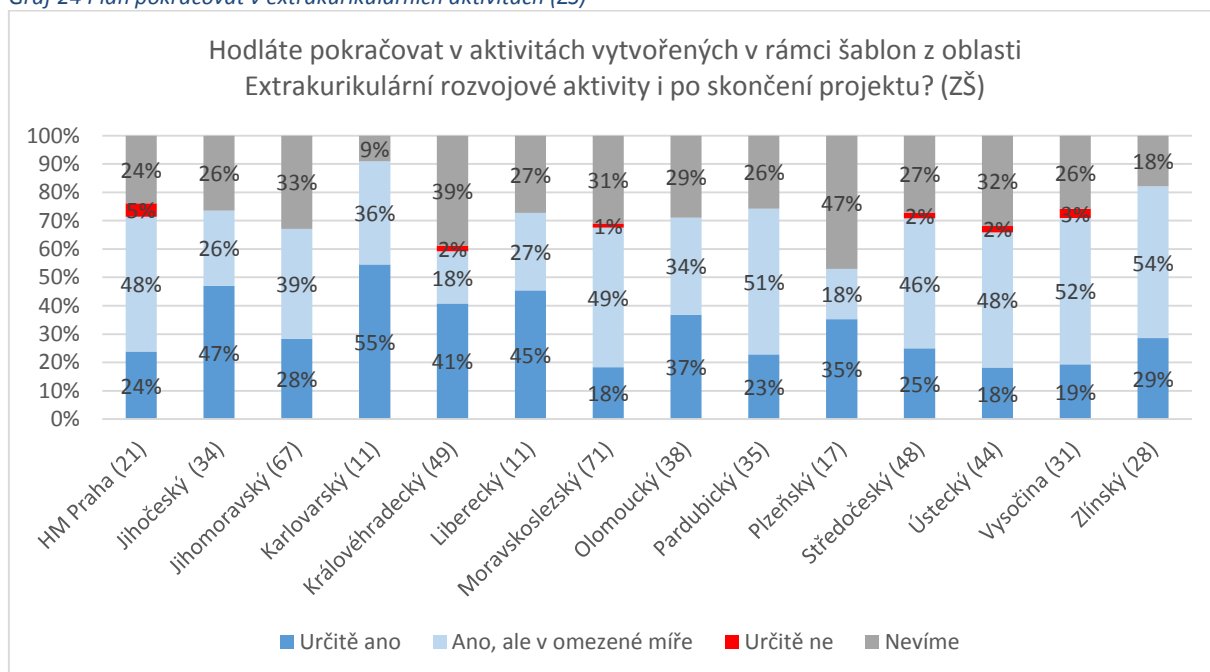


Ze škol, které realizovaly extrakurikulární rozvojové aktivity, se 25 % MŠ a 29 % ZŠ vyjádřilo, že hodlají pokračovat v těchto aktivitách i po skončení projektu. Pokračovat v omezené míře plánuje 36 % MŠ a 40 % ZŠ a pouze 1 % MŠ a 1 % ZŠ pokračovat v extrakurikulárních aktivitách neplánuje. Ostatní školy zatím neví. Z krajů byly nejvíce nakloněny pokračování extrakurikulárních aktivit MŠ v Praze a ZŠ v Karlovarském kraji.

Graf 23 Plán pokračovat v extrakurikulárních aktivitách (MŠ)



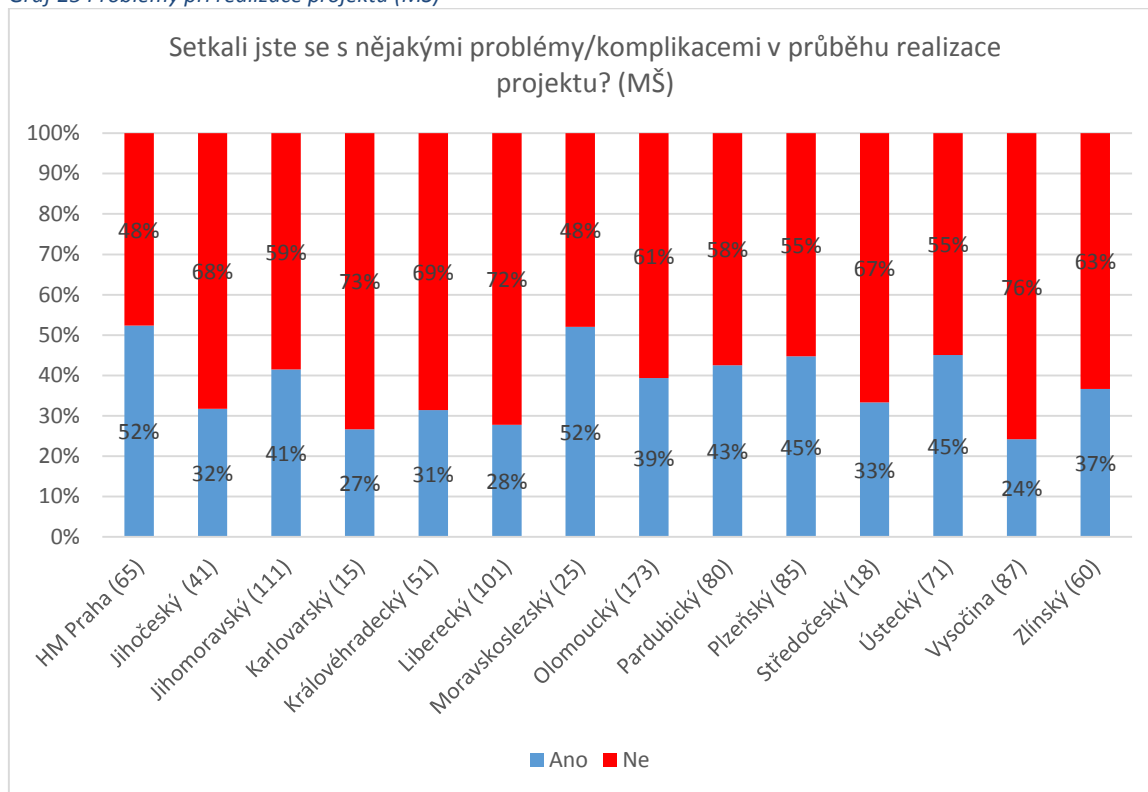
Graf 24 Plán pokračovat v extrakurikulárních aktivitách (ZŠ)



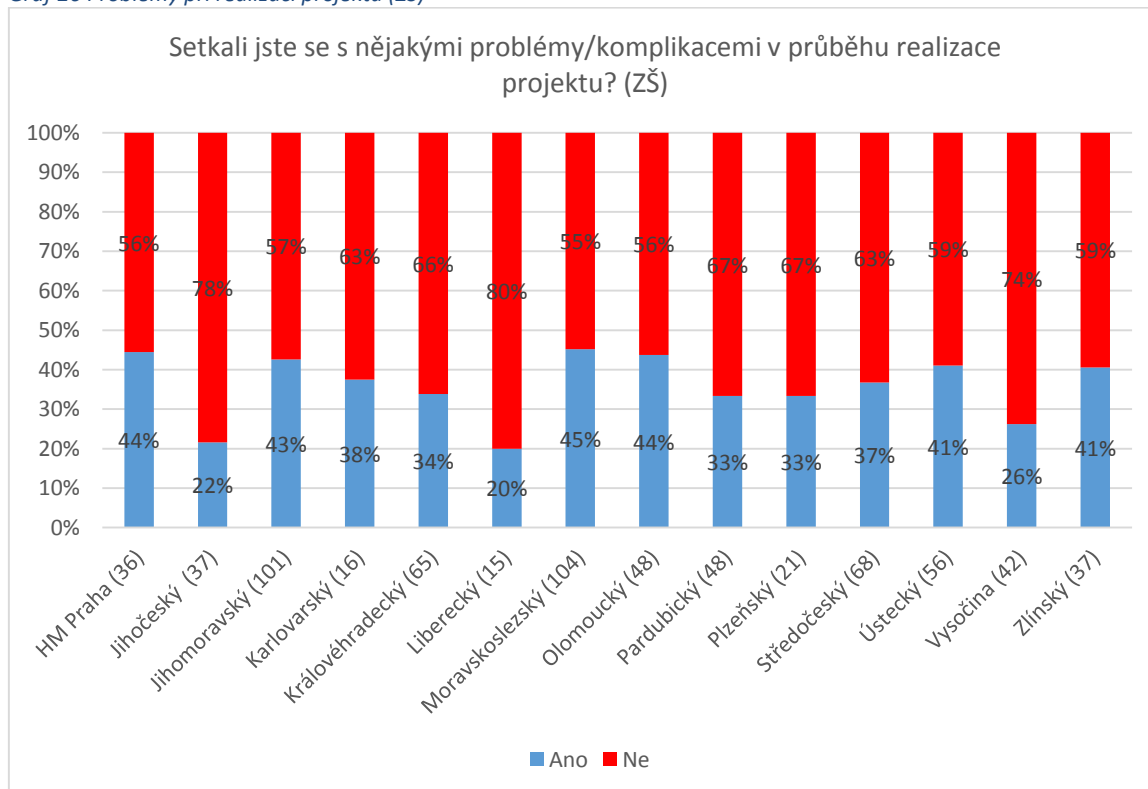
V otázce, zda se školy setkaly s nějakými problémy/komplikacemi v průběhu realizace projektu odpovědělo 62 % MŠ a 62 % ZŠ, že ne. Relativně nejvíce se s problémy při realizaci potýkaly v Praze (52 % MŠ a 44 % ZŠ) a v Moravskoslezském kraji (52 % MŠ a 45 % ZŠ).



Graf 25 Problémy při realizace projektu (MŠ)




Graf 26 Problémy při realizaci projektu (ZŠ)



Pokud školy zaškrtnly v otázce k problémům s realizací „ano“, byly vyzvány, aby zvolily problém, s kterými se setkaly, nebo vypsali další. U MŠ byly nejčastěji zmiňovány problémy se suplováním pedagogů, kteří se účastnili DVPP (188), a dále problém sehnat odborníky do personálních šablon (112). Za náročné považovaly MŠ i vyplňování zpráv o realizaci (89). „*Za pomoci pracovníků MAP a NIDV jsem zvládla*





podání žádosti i monitorovacích zpráv. Sama bych se v daném systému vůbec neorientovala. Zbytečně komplikovaný a málo intuitivní,“ komentovala to jedna ředitelka MŠ. Ve volných odpovědích bylo nejčastěji kritizováno pozdní zaslání zálohové platby, kvůli níž si školy musely například brát půjčku. Stížnosti na financování ze strany Řídicího orgánu se ze 144 textových odpovědích objevily ve 44 případech. Kolem 40 stížností bylo také na nejasnosti v metodických výkladech, které podle škol měly být jasné již při vyhlášení výzvy. Nejčastěji se objevovaly problémy s uznatelností proplácení nemocenské a ošetřování člena rodiny. Školy také často komentovaly problémy se získáním kvalifikovaných uchazečů na personální šablony, neboť při již tak velkém nedostatku pracovních sil na trhu práce vyžadovaly šablony příliš přísné kvalifikační předpoklady za nízkou nabízenou mzdu. Kvalita uchazečů proto byla nízká. Individuálně se objevovala i kritika přístupu administrátorů Řídicího orgánu. „*Úředníci, kteří kontrolovali náš monitoring, vraceli zprávy k přepracování, i když byly v pořádku, protože si nedostatečně prostudovali všechny materiály - to nás obírá o čas,*“ uvedla jedna z ředitelek.

Podobným obtížím čelily i ZŠ. Ze 76 volných odpovědí se 19 soustředilo na pozdní proplácení záloh a dalších deset na obtíže při proplácení nemocenské a ošetřování člena rodiny. Další komplikace, které ZŠ opakovaně zmiňovaly, byly přílišná administrativa při vykazování výstupů, rušení kurzů DVPP nebo obtíže se sháněním kvalifikovaných pracovníků.





Tabulka 3 Jednotlivé problémy při realizaci projektu (MŠ)

MŠ	HM Praha (68)	Jihočeský (28)	Jihomoravský (98)	Karlovarský (4)	Královéhradecký (28)	Liberecký (30)	Moravskoslezský (24)	Olomoucký (112)	Pardubický (63)	Plzeňský (58)	Středočeský (10)	Ústecký (68)	Vysočina (48)	Zlínský (43)	Celkem	Celkem (N=694)	podíl škol
Měli jsme problém sehnat volného odborníka (psychologa, speciálního pedagoga atd.).	11	8	13	0	8	6	4	21	6	6	2	10	6	11	112	16%	
Kvalitních uchazečů na post odborníka (sociální pedagog, supervizor atd.) byl dostatek, ale nemohli jsme je zaměstnat kvůli přísným kvalifikačním kritériím stanovených výzvou.	4	0	6	1	0	5	0	7	2	2	1	3	2	0	33	5%	
Výše úvazku odborníka byla nastavena příliš vysoko, což nám zabránilo/znesnadnilo využití šablony.	1	0	4	0	0	0	0	2	2	4	0	3	0	0	16	2%	
Nedostatek akreditovaných kurzů DVPP.	10	3	9	1	2	4	1	8	7	7	0	6	9	2	69	10%	
Vyhledávání vhodných kurzů DVPP bylo příliš složité.	9	0	10	1	0	2	2	6	4	3	0	5	9	4	55	8%	
Řešili jsme problém se suplováním pedagogů, kteří se účastnili DVPP.	18	6	28	0	6	7	7	36	21	15	57	10	11	12	188	27%	
Nefunkčnost či jiné problémy se systémem IS KP14+.	1	3	8	1	4	1	4	11	7	9	0	8	5	3	65	9%	
Nutnost vkládat osobní/citlivé údaje do IS ESF2014+.	6	6	6	0	4	0	4	6	5	5	0	6	2	5	55	8%	
Náročně vyplňování ZoR.	8	2	14	0	4	5	2	15	9	7	2	10	5	6	89	13%	





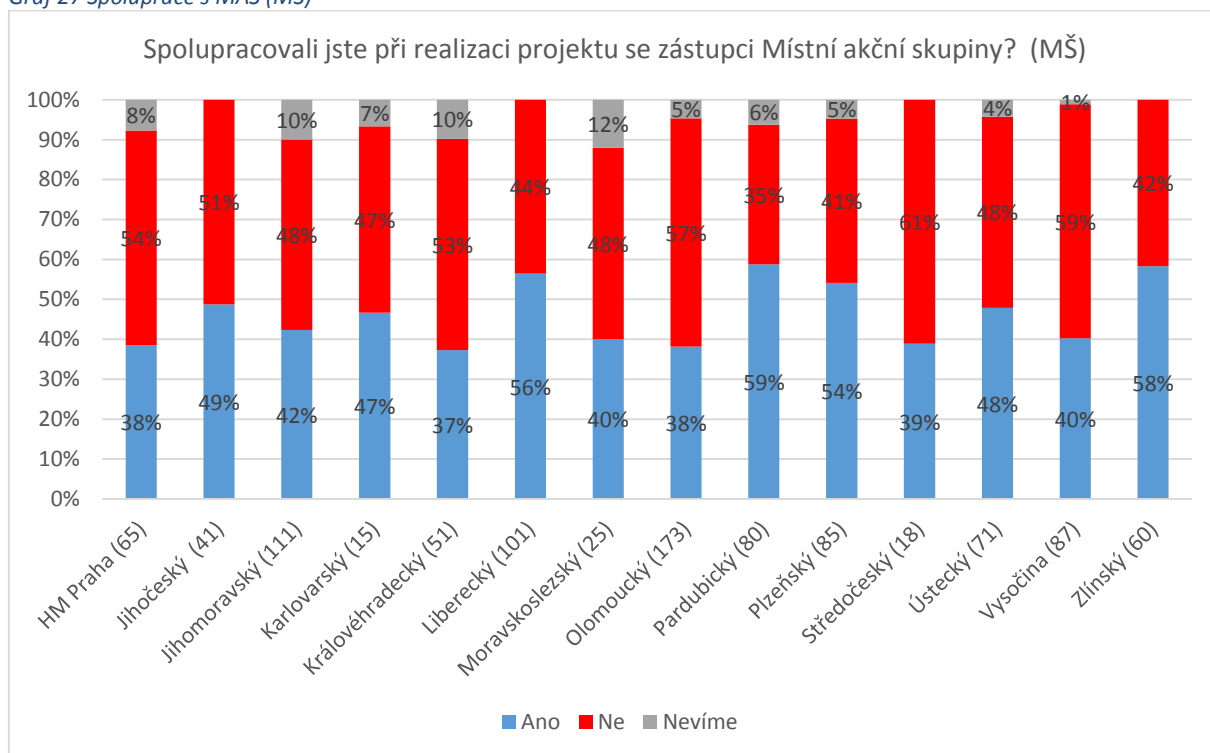
Tabulka 4 Jednotlivé problémy při realizaci projektu (ZŠ)

ZŠ	HM Praha (41)	Jihočeský (23)	Jihomoravský (106)	Karlovarský (6)	Královéhradecký (49)	Liberecký (7)	Moravskoslezský (82)	Olomoucký (40)	Pardubický (39)	Pizeňský (12)	Středočeský (67)	Ústecký (57)	Vysočina (25)	Zlínský (32)	Celkem	Celkem podíl škol (N=983)
Měli jsme problém sehnat volného odborníka (psychologa, speciálního pedagoga atd.).	7	3	10	0	1 2	1	1 6	5	5	2	8	1 1	6	6	92	9%
Kvalitních uchazečů na post odborníka (sociální pedagog, supervizor atd.) byl dostatek, ale nemohli jsme je zaměstnat kvůli přísným kvalifikačním kritériím stanovených výzvou.	1	0	3	1	4	0	5	1	2	0	1	3	1	0	22	2%
Výše úvazku odborníka byla nastavena příliš vysoko, což nám zabránilo/znesnadnilo využití šablony.	3	0	6	0	3	0	2	4	2	0	7	3	2	2	34	3%
Nedostatek akreditovaných kurzů DVPP.	5	1	15	1	2	0	7	5	6	4	9	1 0	2	2	69	7%
Vyhledávání vhodných kurzů DVPP bylo příliš složité.	4	5	14	1	4	1	1 4	3	3	2	1 0	7	2	4	74	8%
Řešili jsme problém se suplováním pedagogů, kteří se účastnili DVPP.	9	5	19	0	6	1	2 1 1	1	6	1	6	9	5	8	107	11%
Nefunkčnost či jiné problémy se systémem IS KP14+.	3	1	12	1	5	1	4	4	6	0	1 0	2	2	4	55	6%
Nutnost vkládat osobní/citlivé údaje do IS ESF2014+.	4	5	13	2	4	2	3	2	2	0	7	3	1	2	50	5%
Náročně vyplňování ZoR.	5	3	14	0	9	1	1 0	5	7	3	9	9	4	4	83	8%

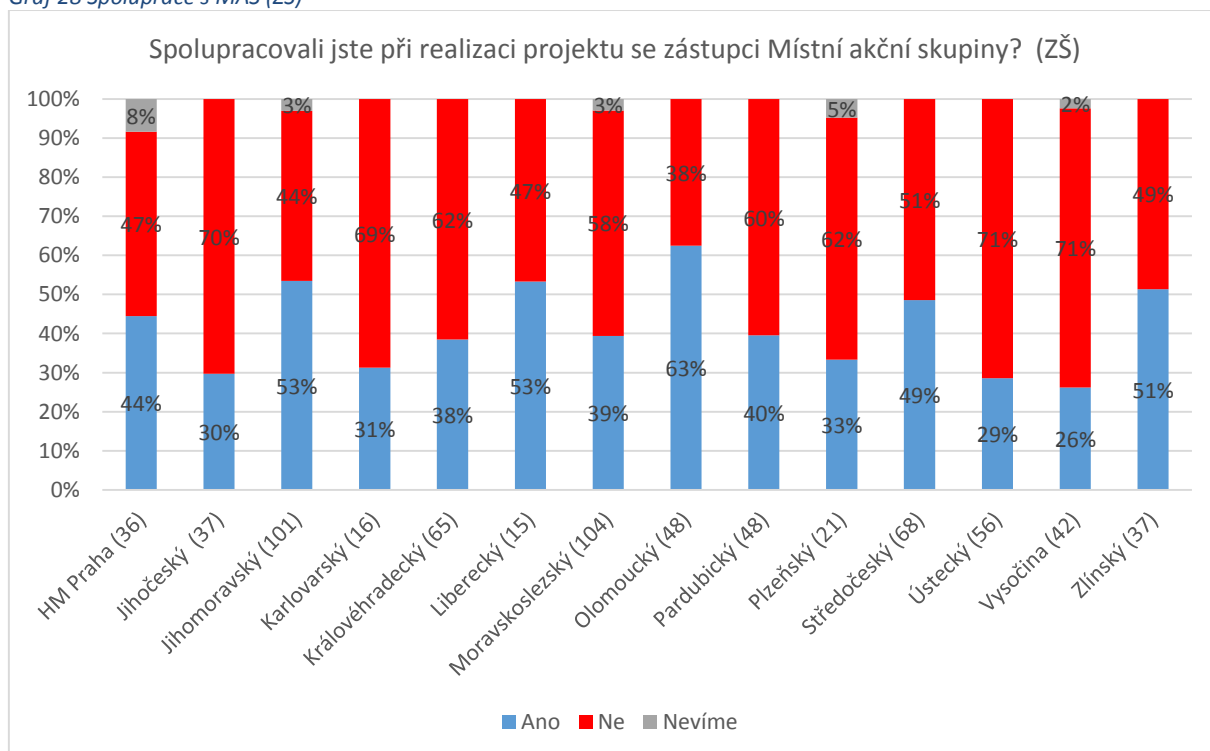


Ke spolupráci s Místními akčními skupinami se přihlásilo 46 % MŠ a 43 % ZŠ. Relativně nejvíce spolupracovaly s MAS MŠ v Pardubickém kraji (59 %) a ZŠ v Olomouckém kraji (63 %), nejméně pak MŠ v Královéhradeckém kraji (37 %) a ZŠ na Vysočině (26 %).

Graf 27 Spolupráce s MAS (MŠ)



Graf 28 Spolupráce s MAS (ZŠ)

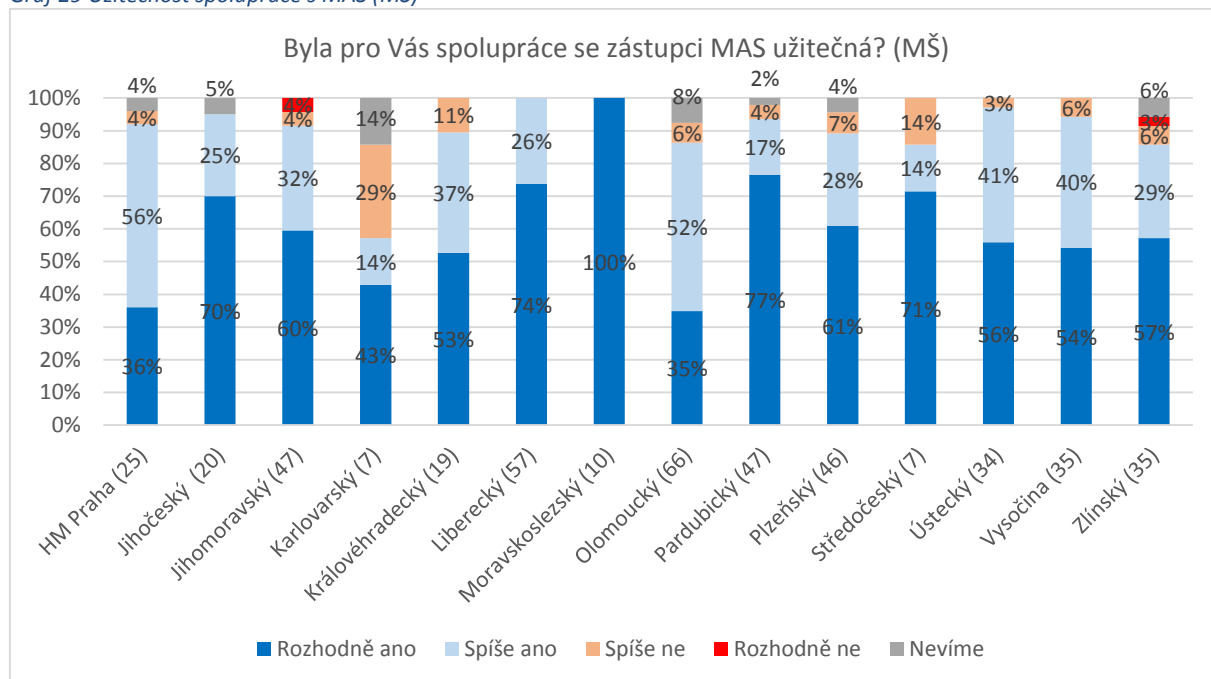


Školy, které odpověděly, že s MAS spolupracovaly, dále hodnotily, zda pro ně byla spolupráce s MAS užitečná. Ze 455 spolupracujících MŠ 58 % rozhodně souhlasilo s užitečností spolupráce a 33 % spíše souhlasilo. Z 295 spolupracujících ZŠ rozhodně souhlasilo 48 % ZŠ a spíše souhlasilo 42 %.

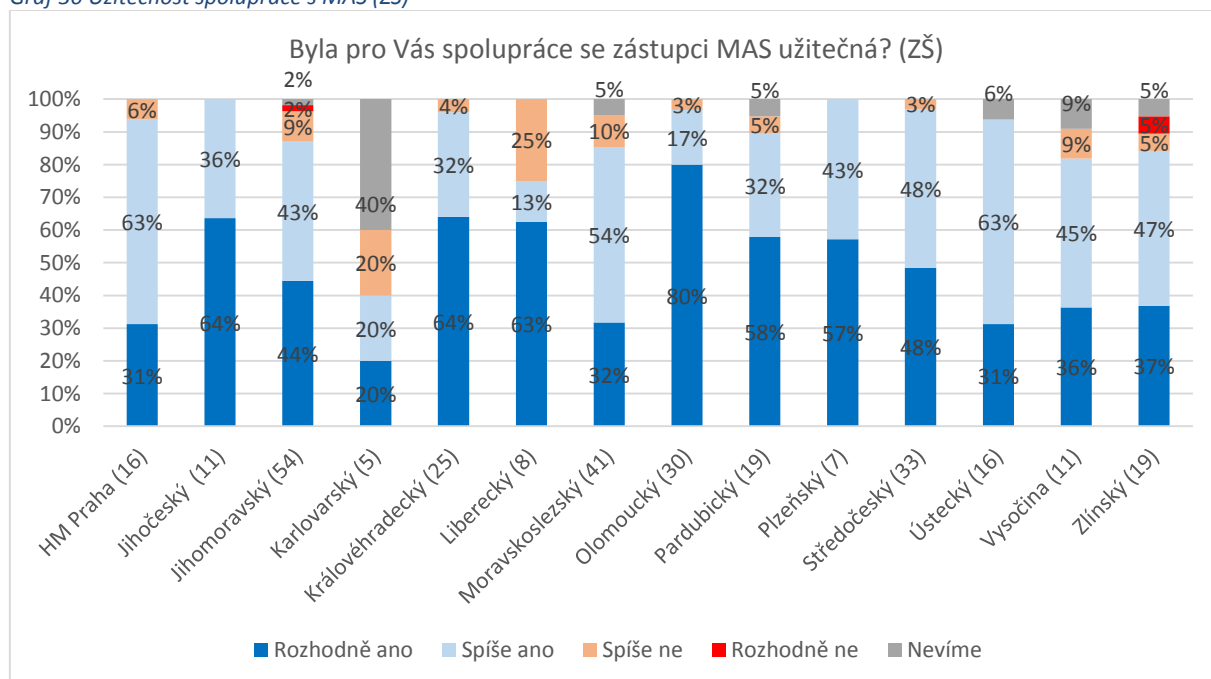


pochvalovaly spolupráci s MAS MŠ v Moravskoslezském kraji (100 % rozhodně ano) (odpověď pouze od 10 škol) a ZŠ v Olomouckém kraji (80 % rozhodně ano).

Graf 29 Užitečnost spolupráce s MAS (MŠ)



Graf 30 Užitečnost spolupráce s MAS (ZŠ)



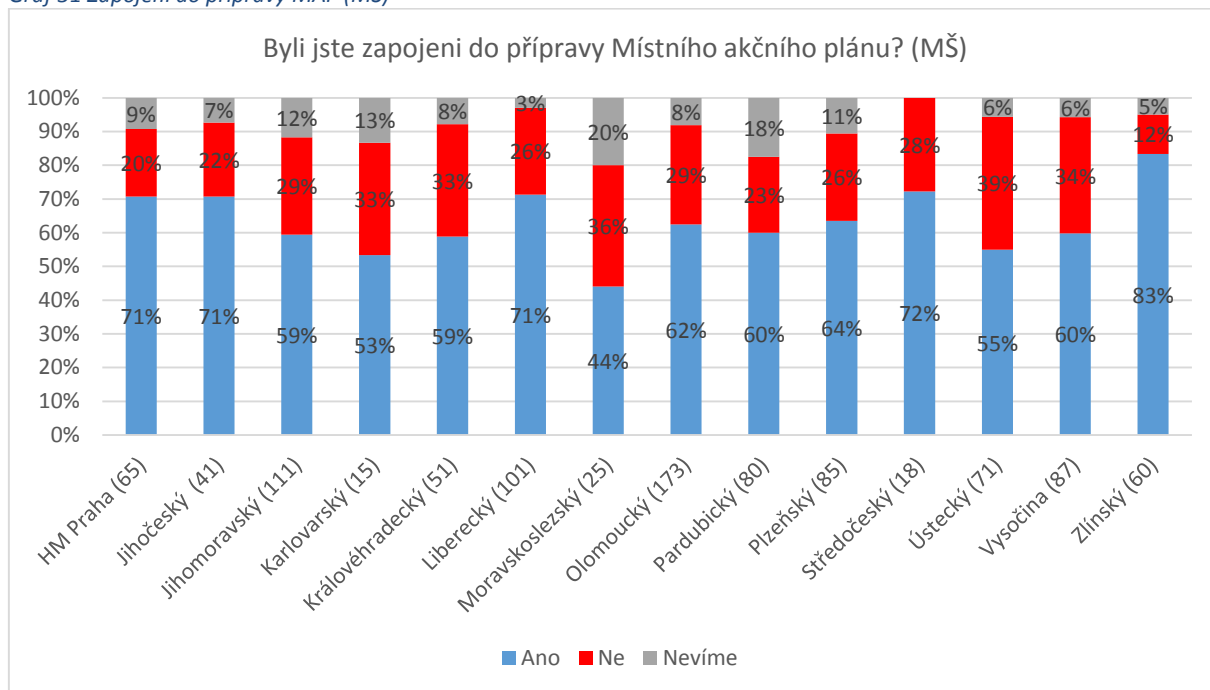
Školy, které se spoluprací s MAS spokojené nebyly, měly možnost specifikovat, v čem nebyly spokojeny. Opakovala se připomínka k nízké informovanosti MAS, zvláště u projektů, které realizovaly jako první. „Byli jsme v první vlně šablon I. realizace od 1.9.2016 a pracovníci MAS nebyli dostatečně připraveni k poskytnutí informací,“ poznamenal jeden z respondentů. Dále si školy stěžovaly na formalismus schůzek s MAS bez přínosu pro školu a z toho vyplývající bezpředmětnou administrativu. „Nepřináší škole nic užitečného - další zbytečná agenda a zbytečně utracené peníze EU,“ napsal zástupce jedné ZŠ.



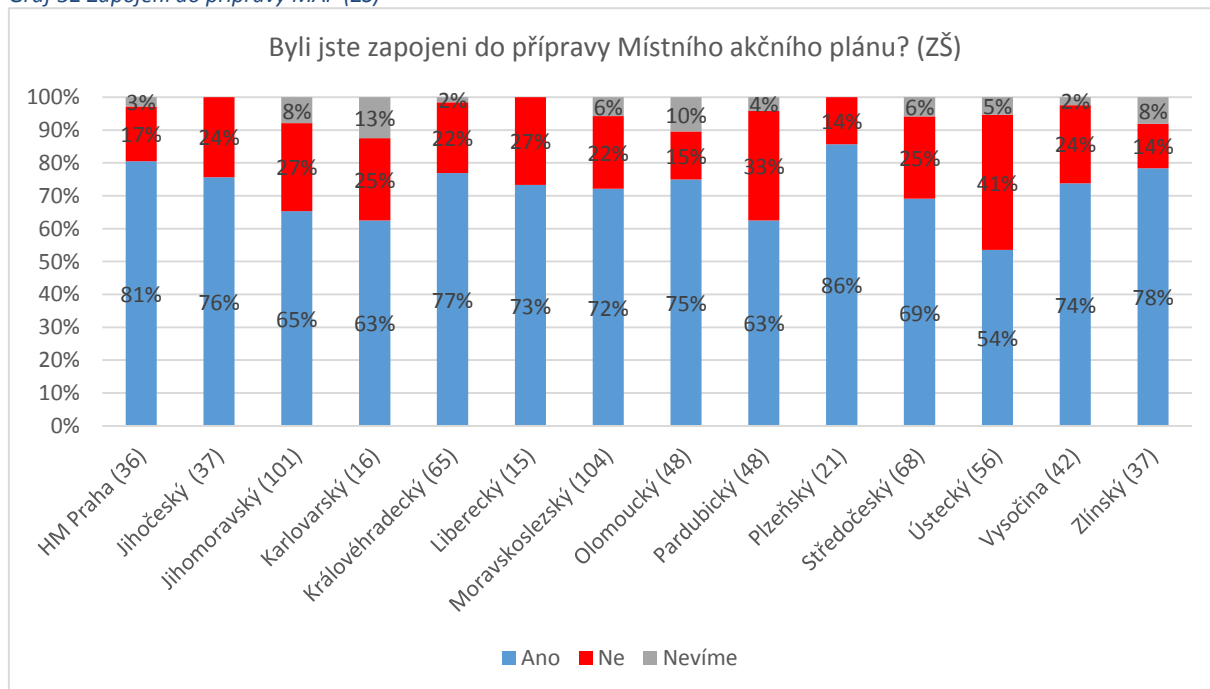
Nutno však podotknout, že možnosti vyjádřit se k problémům ve spolupráci s MAS využilo naprosté minimum škol (25 MŠ a 21 ZŠ).

Do přípravy Místního akčního plánu bylo zapojeno 64 % MŠ a 71 % ZŠ, 9 % MŠ a 5 % ZŠ si svým zapojením nebylo jisto. Největší podíl MŠ byl do přípravy MAP zapojen ve Zlínském kraji (83 %) a ZŠ v Plzeňském kraji (86 %).

Graf 31 Zapojení do přípravy MAP (MŠ)



Graf 32 Zapojení do přípravy MAP (ZŠ)

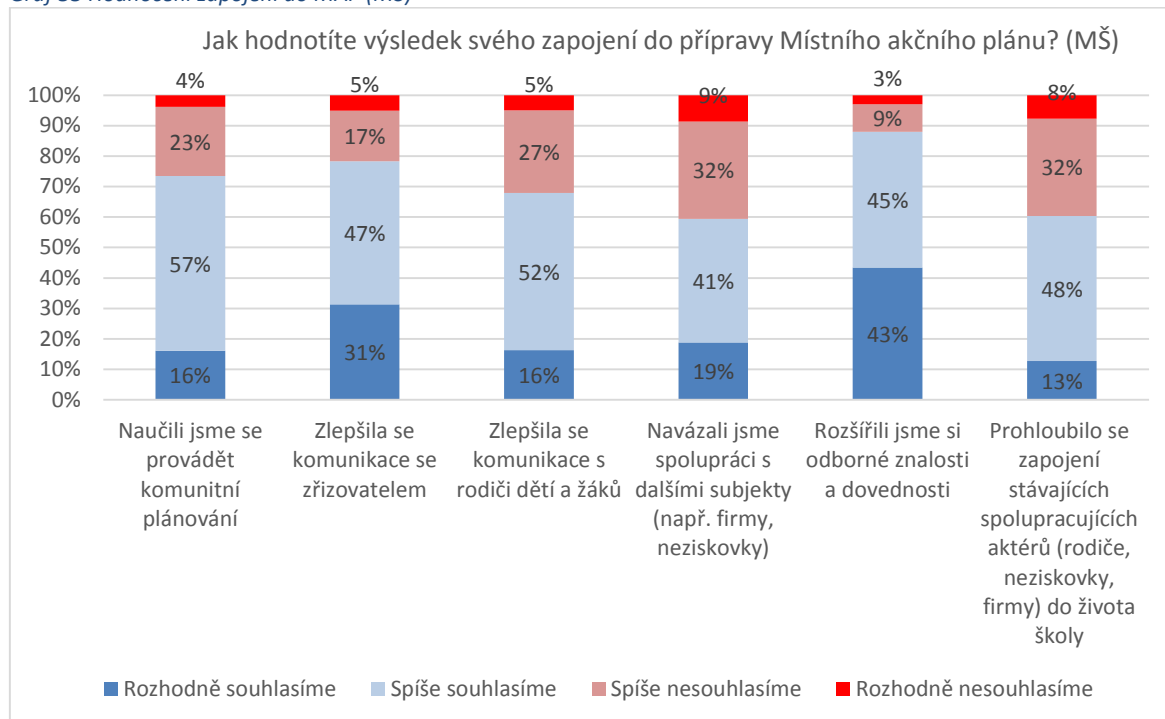


Školy, které odpověděly, že se do přípravy akčního plánu zapojily (tj. 626 MŠ a 490 ZŠ) dále hodnotily výsledek svého zapojení. Relativně nejvíce školy souhlasily s výrokem, že jim spolupráce rozšířila odborné znalosti a dovednosti (88 % MŠ a 84 % ZŠ). Nejvíce byly školy skeptické k prohloubení zapojení

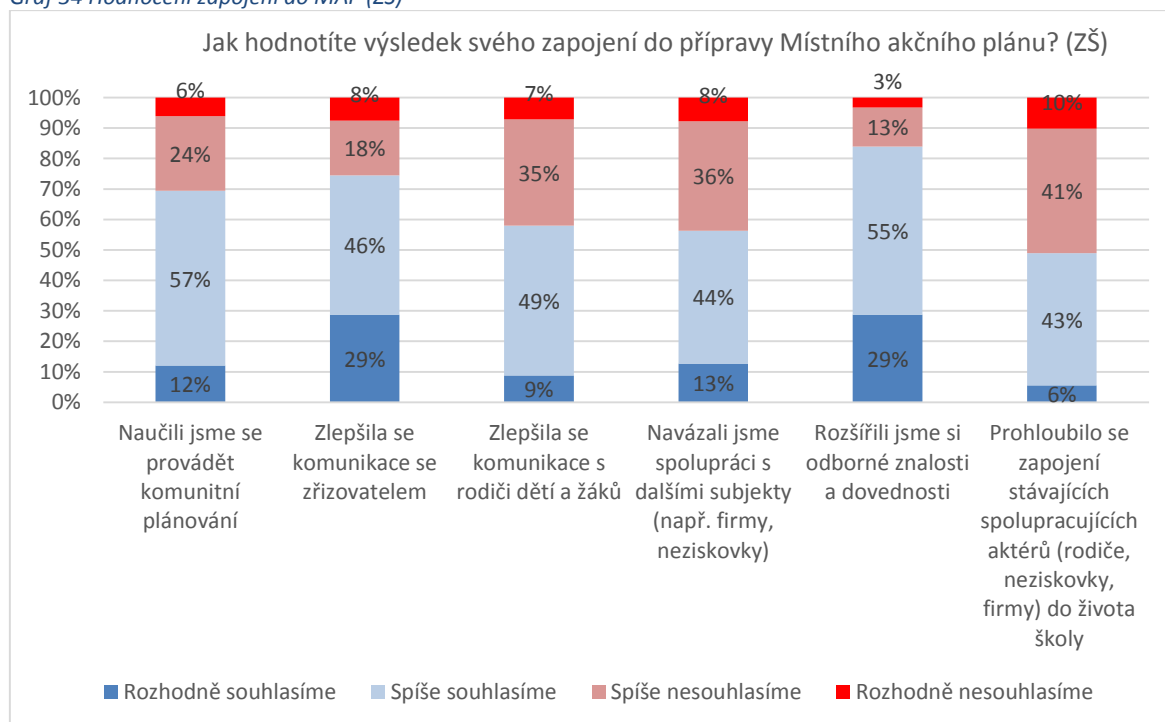


rodičů, neziskového sektoru a firem do života školy (nesouhlasilo 40 % MŠ a 51 % ZŠ), respektive k navázání spolupráce s novými aktéry u MŠ (nesouhlasilo 41 %).

Graf 33 Hodnocení zapojení do MAP (MŠ)

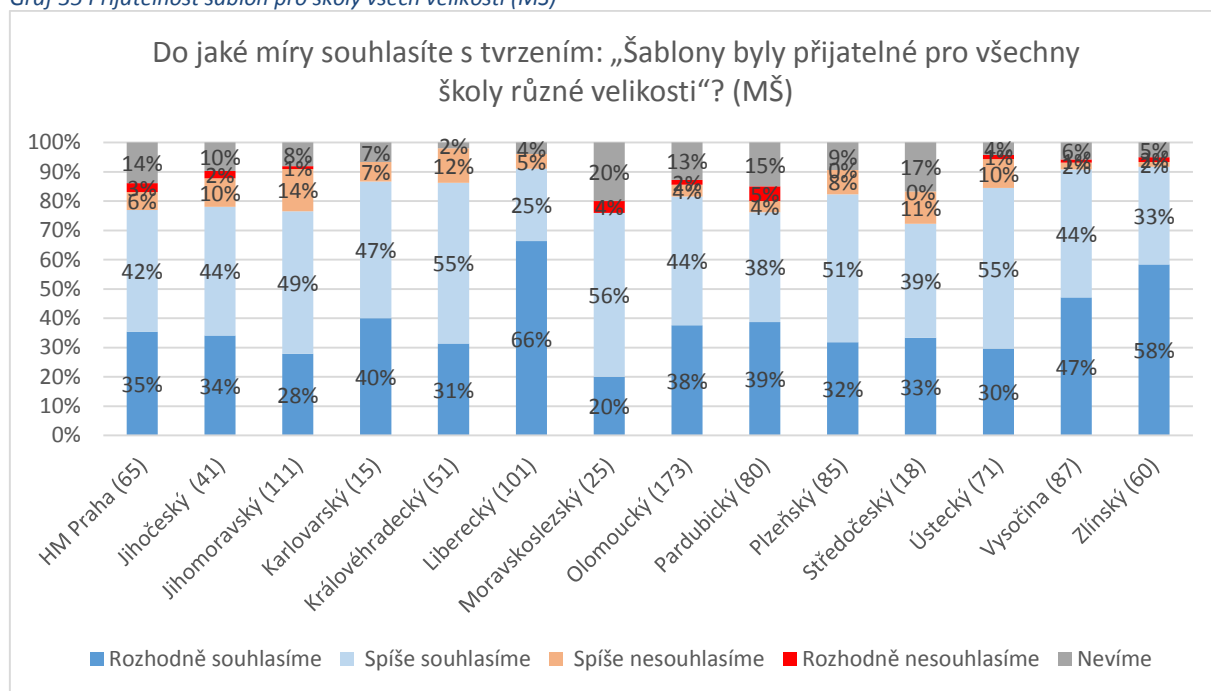


Graf 34 Hodnocení zapojení do MAP (ZŠ)

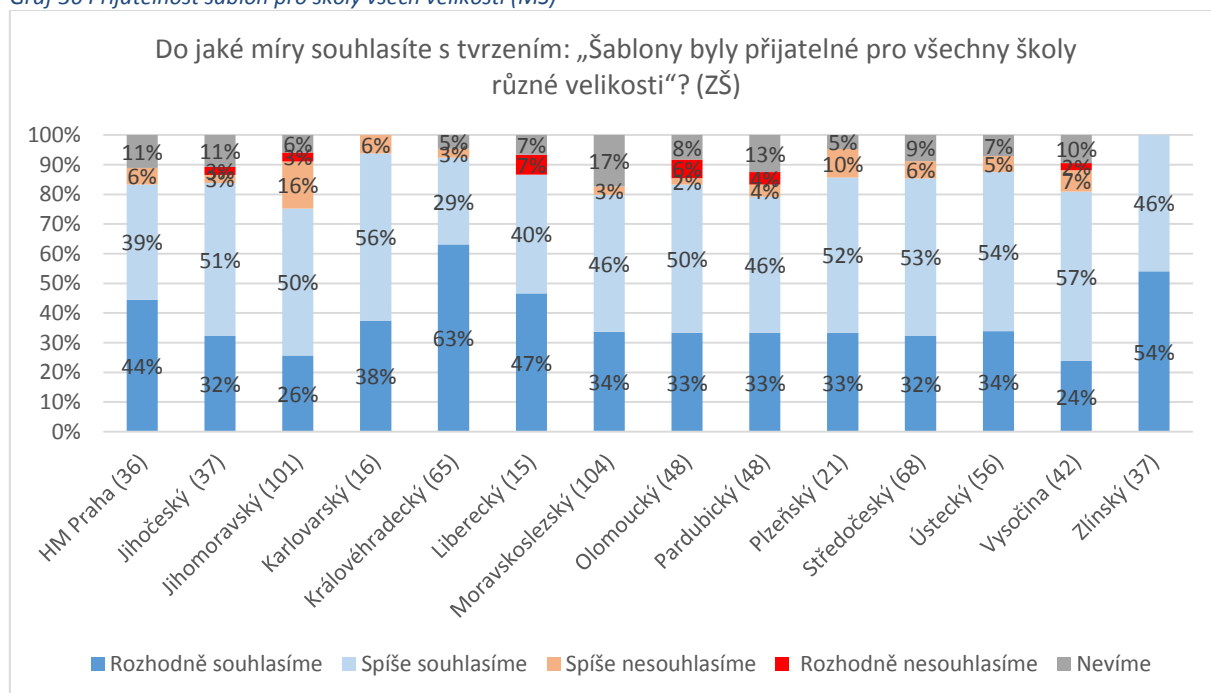


S tím, že šablony byly přijatelné pro všechny školy různé velikosti, rozhodně souhlasilo 39 % MŠ a 36 % ZŠ a spíše souhlasilo 43% MŠ a 47% ZŠ. Pouze dvě procenta MŠ a devět procent ZŠ rozhodně nesouhlasilo s tímto tvrzením. Relativně nejvíce s vhodností šablon pro školy bez ohledu na jejich velikost souhlasily MŠ v Libereckém a Zlínském kraji (91 %) a ZŠ ve Zlínském kraji (100 %). Relativně nejvíce skeptické byly školy v Jihomoravském kraji (nesouhlasilo 15 % MŠ a 19 % ZŠ). Tato otázka byla položena všem školám.

Graf 35 Přijatelnost šablon pro školy všech velikostí (MŠ)

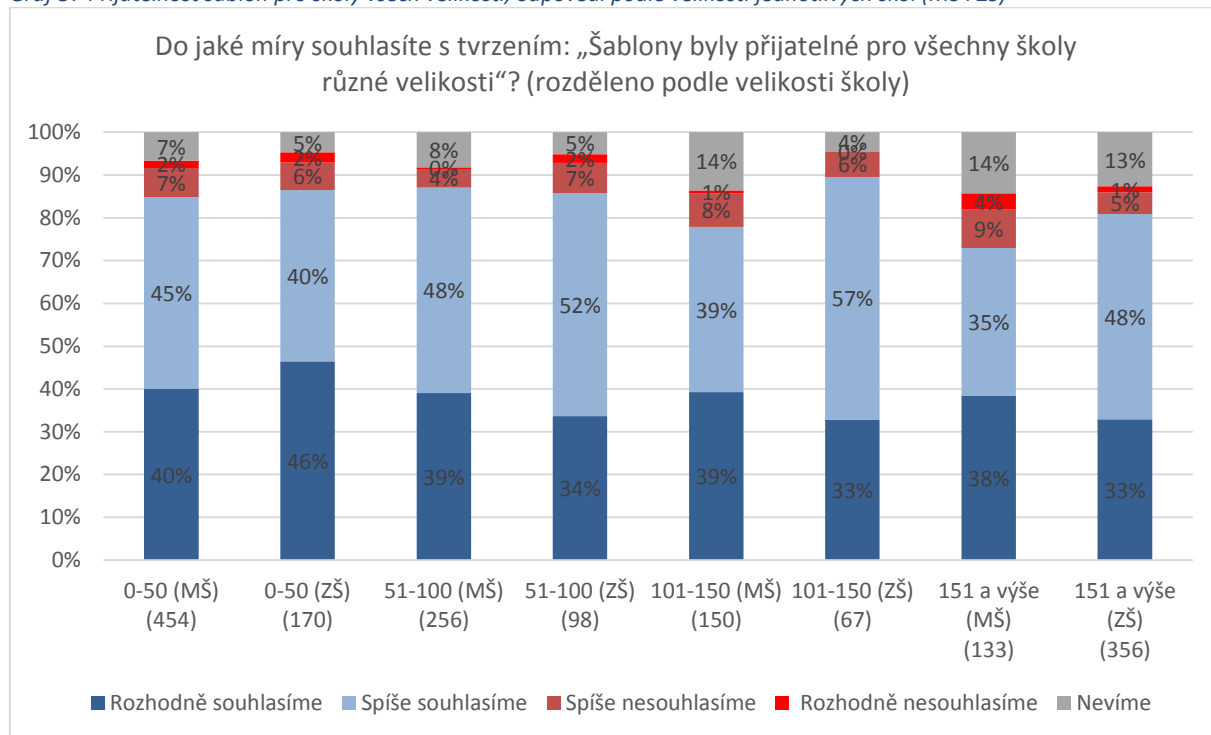


Graf 36 Přijatelnost šablon pro školy všech velikostí (ZŠ)



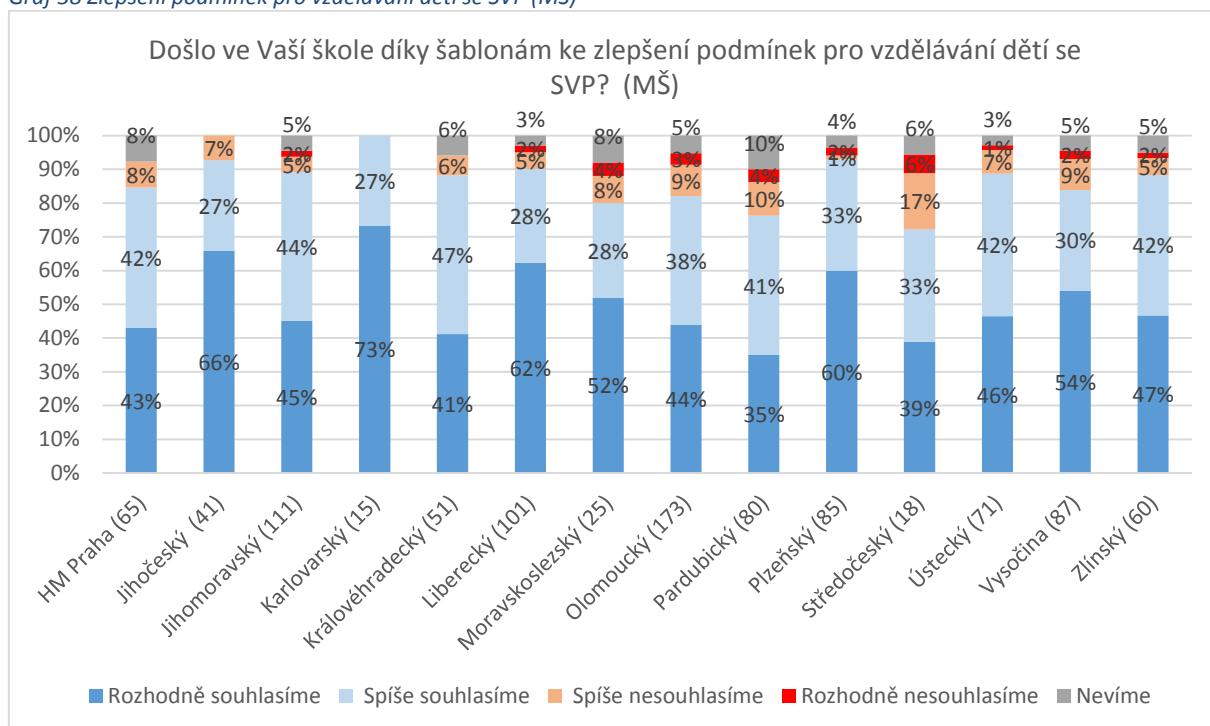
Velikost školy neměla na odpověď příliš vliv. Zatímco rozdíl mezi souhlasnými odpověďmi nejmenších a největších MŠ činil 12 procentních bodů, rozdíl v souhlasu byl mezi nejmenšími a největšími ZŠ pouze pět procentních bodů.

Graf 37 Přijatelnost šablon pro školy všech velikostí, odpovědi podle velikosti jednotlivých škol (MŠ i ZŠ)

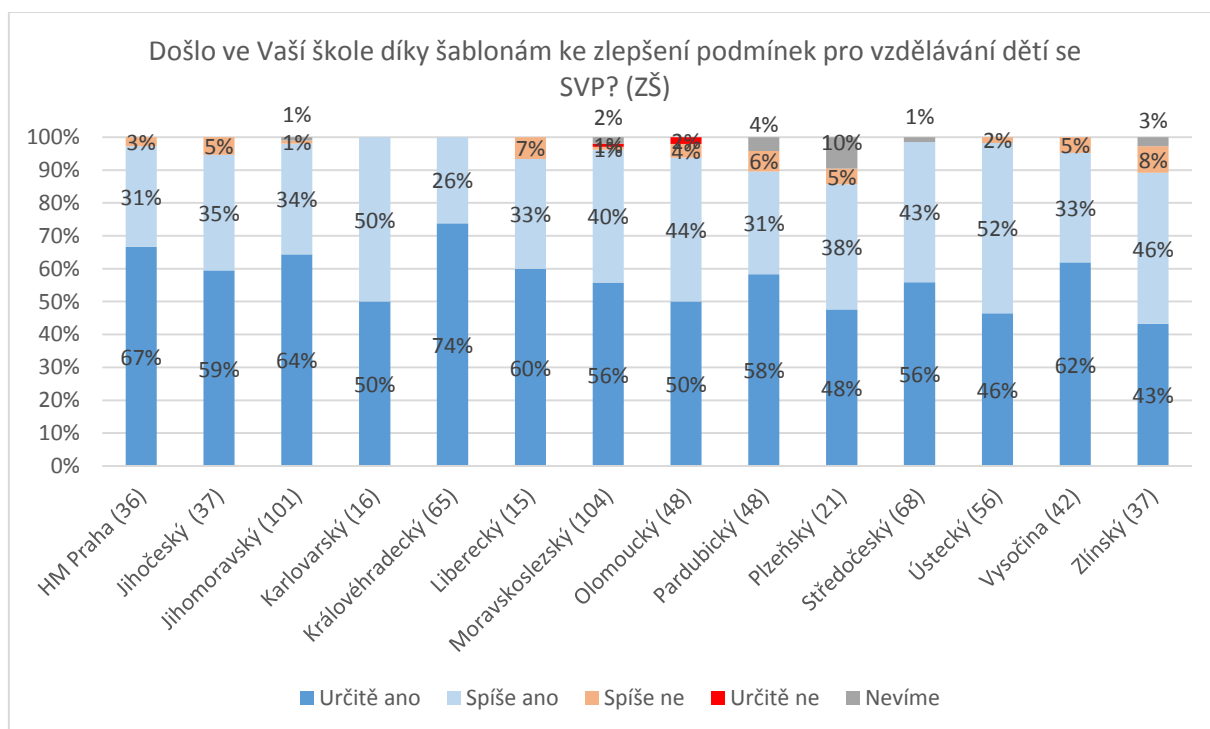


Na otázku, zda ve škole došlo díky šablonám ke zlepšení podmínek pro vzdělávání dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, odpovědělo „rozhodně souhlasíme“ 49 % MŠ a 58 % ZŠ a „spíše souhlasíme“ 37 % MŠ a 38 % ZŠ. Pouze 2 % MŠ a 0,3 % (2 odpovědi) ZŠ rozhodně nesouhlasilo.

Graf 38 Zlepšení podmínek pro vzdělávání dětí se SVP (MŠ)

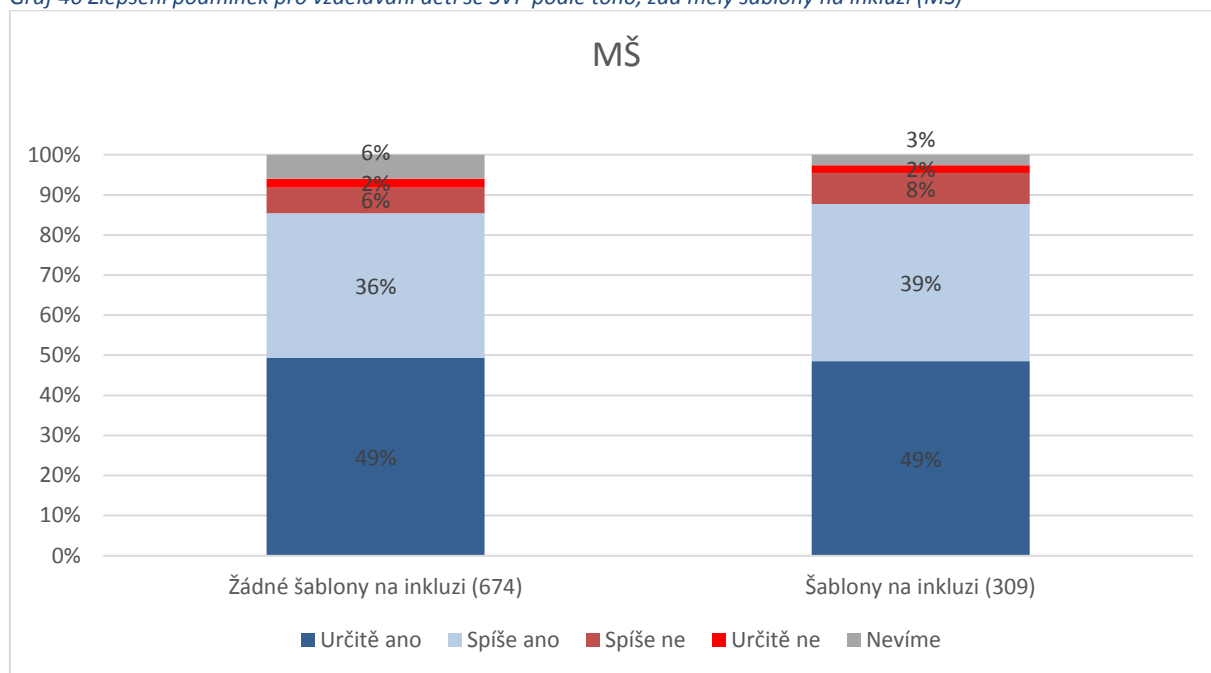


Graf 39 Zlepšení podmínek pro vzdělávání dětí se SVP (ZŠ)

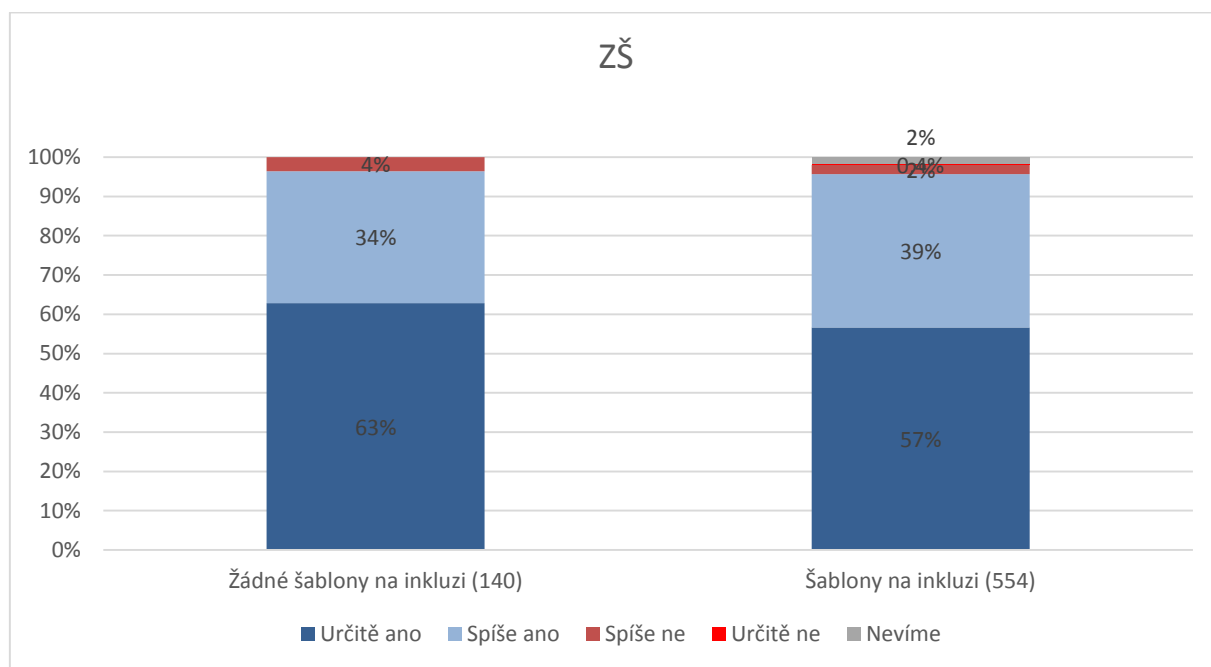


Pro porovnání byly odpovědi rozděleny i podle toho, zda školy využily některou z šablon zaměřených na inkluzi. Jak ukazuje graf níže, v odpovědích se neprokázal žádný významný rozdíl mezi školami, které realizovaly některé z inkluzivních šablon a ostatními školami.

Graf 40 Zlepšení podmínek pro vzdělávání dětí se SVP podle toho, zda měly šablony na inkluzi (MŠ)

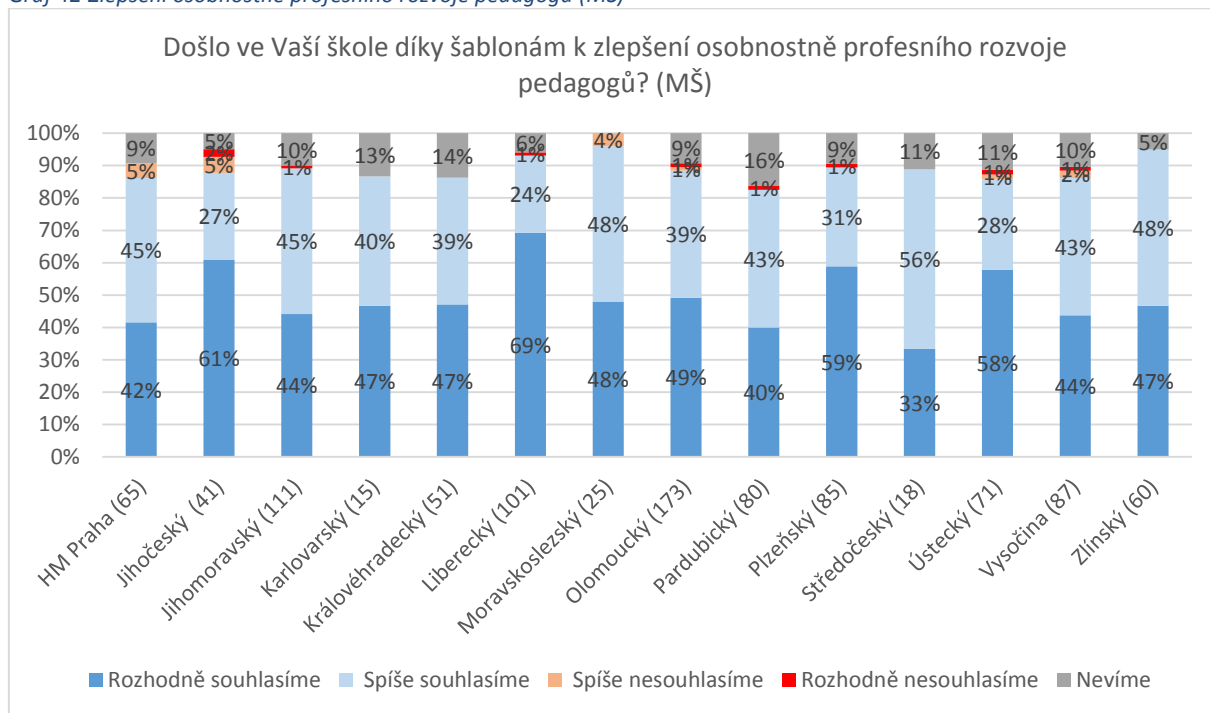


Graf 41 Zlepšení podmínek pro vzdělávání dětí se SVP podle toho, zda měly šablony na inkluzi (ZŠ)

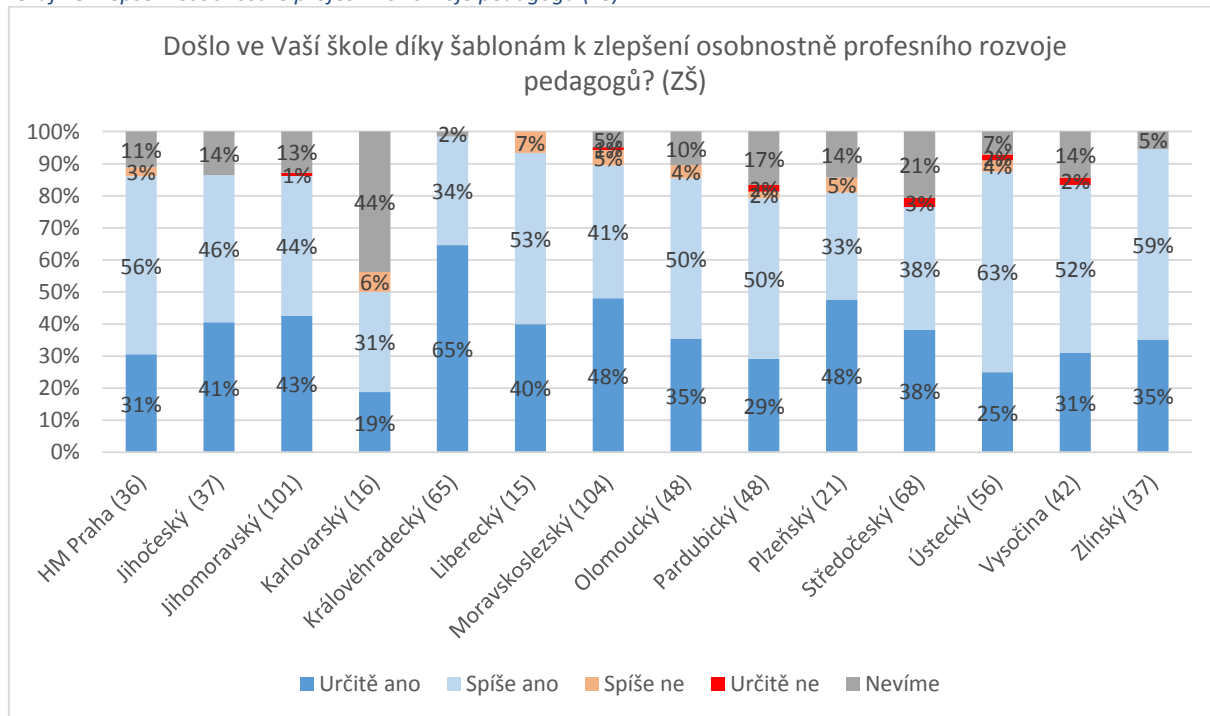


Celkem 50 % MŠ a 40 % ZŠ rozhodně souhlasí a 38 % MŠ a 46 % ZŠ spíše souhlasí s tvrzením, že díky šablonám došlo ke zlepšení osobnostně profesního rozvoje pedagogů. Pouze dvě procenta MŠ a jedno procento ZŠ spíše nebo rozhodně nesouhlasí s tímto tvrzením. Relativně nejoptimističtější byly MŠ v Moravskoslezském kraji (96 % souhlasí) a ZŠ v Královéhradeckém kraji (98 % souhlasí). Škol, které se domnívaly, že šablony nevedly ke zlepšení osobnostně profesního rozvoje pedagogů, se v každém kraji vyskytly maximálně jednotky.

Graf 42 Zlepšení osobnostně profesního rozvoje pedagogů (MŠ)



Graf 43 Zlepšení osobnostně profesního rozvoje pedagogů (ZŠ)

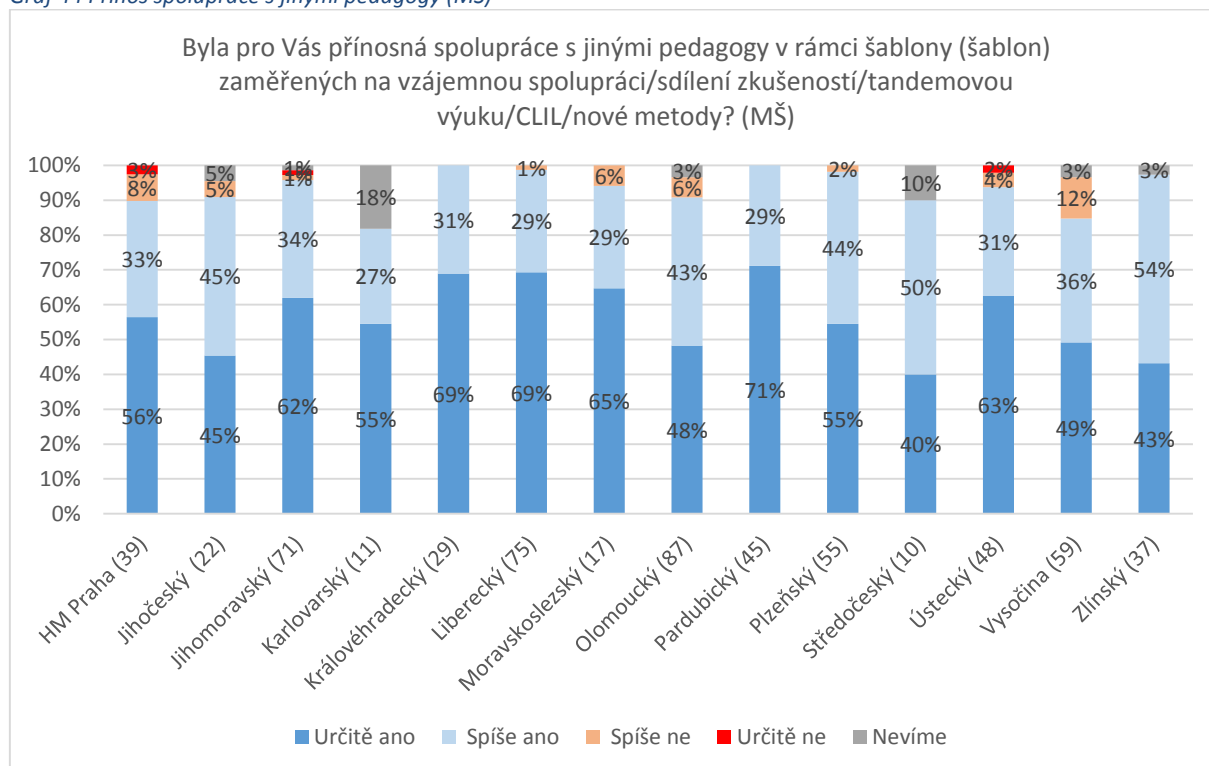


Na otázku, zda pro pedagogy byla přínosná spolupráce s jinými pedagogy v rámci šablon zaměřených na vzájemnou spolupráci/sdílení zkušeností/tandemovou výuku/CLIL/nové metody, uvedlo „rozhodně ano“ 58 % MŠ a 54 % ZŠ. Spíše pak souhlasilo 37 % MŠ a 39 % ZŠ. Školy, které by rozhodně nebo spíše nesouhlasily, se vyskytovaly pouze v nižších počtech, ve většině krajů vůbec. Stoprocentní souhlas s tímto tvrzením by zaznamenan v Královéhradeckém a Pardubickém kraji u MŠ a v Karlovarském,



Libereckém a Zlínském kraji u ZŠ. Tato otázka byla položena školám, které realizovaly šablony zaměřené na vzájemnou spolupráci/sdílení zkušeností/tandemovou výuku/CLIL/nové metody.

Graf 44 Přínos spolupráce s jinými pedagogy (MŠ)



Graf 45 Přínos spolupráce s jinými pedagogy (ZŠ)

