

Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria ERDF výzvy pro vysoké školy II - Kontrola formálních náležitostí

kód kritéria	název kritéria	funkce	napravitelné/ nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
F1	Žádost o podporu byla podána v předepsané formě	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	MS2014+	x	žádost o podporu	Posuzuje se, zda byla žádost o podporu podána v elektronické podobě v aplikaci systému IS KP14+. Žádost je podána až po jejím podepsání kvalifikovaným elektronickým podpisem v IS KP14+.	MS2014+ - kontrola ve fázi podání žádosti automaticky, jinak než elektronicky žádost o podporu podat nelze.
F2	V žádosti o podporu jsou vyplněny všechny povinné údaje	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu	Posuzuje se ve fázi finalizace žádosti o podporu automaticky. Posuzuje se, zda údaje uvedené v poli odpovídají věcnému zaměření pole.	a) MS2014+ - automatická kontrola u polí nastavených jako povinná v žádosti o podporu. b) hodnotitel - kontrola polí, která jsou označena jako povinná v žádosti o podporu
F3	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a všechny přílohy jsou v požadované formě	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	přílohy žádosti o podporu	a) Posuzuje se, zda byly dodány všechny relevantní povinné přílohy, které jsou specifikovány ve výzvě. b) Posuzuje se, zda jsou všechny povinné a povinně volitelné přílohy doloženy ve formě specifikované výzvou. U povinných, povinně volitelných a nepovinných příloh se dále posuzuje, zda dokument není prázdný.	a) MS2014+ - kontrola doložení povinných příloh. b) Hodnotitel - kontrola doložení příloh, u všech relevantních povinných příloh kontrola formy přílohy, tzn. dle specifikace výzvy (formát, vzor přílohy atp.).
F4	Žádost o podporu byla předložena v jazyce stanoveném výzvou	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda žádost (vč. všech povinných, povinně volitelných a nepovinných příloh) byla předložena v jazyce stanoveném výzvou, tj. vždy v českém jazyce.	a) Kritérium je splněno v případě, že žádost o podporu včetně všech povinných/povinně volitelných/nepovinných příloh byla předložena v českém jazyce. b) Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu nebo některá z povinných/povinně volitelných/nepovinných příloh nebyla předložena v českém jazyce.
F5	Identifikační údaje žadatele jsou v souladu s výpisem z evidence	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda všechny požadované identifikační údaje žadatele (jméno statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu a jeho/jejich funkce) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem z evidence. Více viz Pravidla pro žadatele a příjemce - specifická část kap. 5.2.1.	a) MS2014+ - kontrola vyplnění povinných polí. b) MS2014+ - kontrola souladu s výpisy z evidence. c) Hodnotitel - kontrola souladu s výpisy z evidence v případě, kdy nelze ověřit prostřednictvím MS2014+. d) hodnotitel - kontrola doložení vlastnické struktury žadatele a seznamu skutečných majitelů
F6	Identifikační údaje partnera jsou v souladu s výpisem z evidence	vylučovací	napravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda všechny požadované identifikační údaje partnera/partnerů (jméno statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu a jeho/jejich funkce) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem z evidence. Více viz Pravidla pro žadatele a příjemce - specifická část kap. 5.2.1.  Kritérium je hodnoceno jako nerelevantní, pokud v projektu není zapojen partner.	a) MS2014+ - kontrola vyplnění povinných polí. b) MS2014+ - kontrola souladu s výpisy z evidence. c) Hodnotitel - kontrola souladu s výpisy z evidence v případě, kdy nelze ověřit prostřednictvím MS2014+. d) hodnotitel - kontrola doložení vlastnické struktury partnera/partnerů a seznamu skutečných majitelů



kód kritéria	název kritéria	funkce	napravitelné/ nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/díčí škály
F7	Žádost o podporu (včetně relevantních příloh) je podepsána statutárním zástupcem žadatele	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	<p>Posuzuje se, zda je žádost opatřena elektronickým podpisem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- statutárního orgánu žadatele;</li> <li>- osoby pověřené k zastupování statutárního orgánu žadatele;</li> <li>- osoby pověřené k zastupování žadatele na základě plné moci.</li> </ul> <p>Přílohy, které dokládá partner dle Pravidel pro žadatele a příjemce - specifická část, kap. 18.10 podepisuje statutární orgán partnera, nebo osoba pověřená k zastupování statutárního orgánu partnera, nebo osoba pověřená k zastupování partnera na základě plné moci.</p> <p>Posuzuje se, zda veškeré dokumenty obsahující kolonku pro podpis a uvedení názvu/identifikačních znaků subjektu žadatele jsou opatřeny elektronickým podpisem statutárního orgánu, příp. dalších osob uvedených výše.</p> <p>Plnou moc žadatel předkládá v el. podobě v IS KP14+ (vyžaduje el. podpis zmocnitele i zmocněnce) nebo jako originál/úředně ověřenou kopii na záložce nebo pod tlačítkem Plné moci ve formuláři žádosti o podporu v IS KP14+. Tato plná moc obsahuje všechny náležitosti plné moci.</p> <p>V případě, že statutární orgán má (oprávněného/pověřeného) zástupce, posuzuje se, zda je doloženo pověření k zastupování statutárním orgánem subjektu žadatele k právnímu jednání jménem subjektu žadatele. Pověření je doloženo ve formě originálu/úředně ověřené kopie na záložce nebo pod tlačítkem Plné moci ve formuláři žádosti o podporu v IS KP14+.</p>	<p>a) MS2014+ - kontrola ve fázi podání žádosti automaticky, bez podpisu žádost o podporu podat nelze.</p> <p>b) Hodnotitel - kontrola relevance podpisu</p> <p><b>Náležitosti plné moci:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• jednoznačně identifikován zmocnitel – ten, kdo plnou moc uděluje,</li> <li>• jednoznačně identifikován zmocněnec – ten, kdo je plnou mocí zmocněn,</li> <li>• uvedení právního úkonu nebo úkonů, ke kterým zmocnitel zmocněnce zmocňuje,</li> <li>• doba, po kterou zmocnění platí,</li> <li>• datum podpisu plné moci,</li> <li>• podpisy zmocněnce a zmocnitele.</li> </ul>
F8	Předpokládaná doba realizace projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu: - Harmonogram klíčových aktivit	<p>Posuzuje se, zda délka realizace projektu (počet měsíců) a období realizace projektu (od-do) odpovídají podmínkám výzvy.</p>	<p>a) Kritérium je splněno v případě, že délka trvání projektu je v souladu s délkou trvání projektu uvedenou ve výzvě a zároveň období realizace projektu v souladu s výzvou.</p> <p>b) Kritérium není splněno v případě, že délka trvání projektu není v souladu s délkou trvání projektu uvedenou ve výzvě a/nebo období realizace projektu není v souladu s výzvou.</p>
F9	Projekt respektuje finanční limity rozpočtu a celkové způsobilé výdaje v rámci dané výzvy	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu - Rozpočet	<p>Posuzuje se, zda žádost respektuje celkové způsobilé výdaje stanovené výzvou a finanční limity rozpočtu stanovené výzvou/navazující dokumentací k výzvě (Pravidla pro žadatele a příjemce - specifická část, kap. 5.2.5).</p>	<p>a) Kritérium je splněno v případě, že rozpočet je nastaven v souladu s celkovými způsobilými výdaji dle výzvy a všemi finančními limity projektu dle výzvy/navazující dokumentace k výzvě.</p> <p>b) Kritérium není splněno v případě, že rozpočet není nastaven v souladu s celkovými způsobilými výdaji dle výzvy a/nebo se všemi finančními limity dle výzvy/navazující dokumentace k výzvě.</p>
F10	Výše vlastních zdrojů žadatele v přehledu financování je uvedena v souladu s výzvou	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu - Rozpočet - Přehled zdrojů financování	<p>Posuzuje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny vlastní zdroje žadatele, a to v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce a zněním výzvy.</p>	<p>a) Kritérium je splněno v případě, že výše vlastních zdrojů odpovídá podmínkám výzvy.</p> <p>b) Kritérium není splněno v případě, že výše vlastních zdrojů neodpovídá podmínkám výzvy.</p>
F11	Obrat organizace/společnosti žadatele	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu: - Doklad o ročním obratu	<p>Posuzuje se, zda obrat organizace/společnosti žadatele dosahuje alespoň 30% částky předpokládaných způsobilých výdajů (Pravidla pro žadatele a příjemce - specifická a obecná část, kap. 5.2.1).</p>	<p>a) Kritérium je splněno v případě, že žadatel doložil obrat v souladu s podmínkami výzvy/navazující dokumentace a výše obratu dosahuje hodnoty požadované výzvou/navazující dokumentací k výzvě.</p> <p>b) Kritérium není splněno v případě, že žadatel nedoložil obrat v souladu s podmínkami výzvy/navazující dokumentace a/nebo výše obratu nedosahuje hodnoty požadované výzvou/navazující dokumentací k výzvě.</p>
F12	Počet žádostí o podporu odpovídá počtu stanovenému výzvou	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	x	žádost o podporu	<p>Posuzuje se, zda žadatel respektuje max. počet žádostí o podporu jednoho žadatele v rámci dané výzvy. Max. počet žádostí o podporu, které může v rámci výzvy podat jeden žadatel je stanoven výzvou/navazující dokumentací k výzvě (více viz kap. 4.1 výzvy).</p>	<p>a) Kritérium je splněno v případě, že žadatel podal počet žádostí o podporu v souladu s výzvou.</p> <p>b) Kritérium není splněno v případě, že žadatel podal počet žádostí o podporu neodpovídající počtu stanovenému výzvou.</p>



Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria ERDF výzvy pro vysoké školy II - Kontrola přijatelnosti

kód kritéria	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	napravitelná/ nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
P1	účelnost	Žádost o podporu je svým zaměřením v souladu s cíli a aktivitami výzvy	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	x	žádost o podporu: - Klíčové aktivity - Specifické cíle - Popis projektu  přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda cíle a aktivity projektu odpovídají podmínkám výzvy.  Posuzuje se, zda žadatelem vybraná povinná, povinně volitelná a volitelná aktivity odpovídají podmínkám výzvy.  Posuzuje se, zda žádost o podporu obsahuje všechny povinné aktivity a zda zároveň neobsahuje některou z vyloučených aktivit dle znění výzvy a navazující dokumentace k výzvě.	a) Kritérium je splněno v případě, že jsou splněny zároveň všechny následující podmínky: - projekt není v rozporu s cíli ani aktivitami výzvy; - způsob realizace aktivit není v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě a navazující dokumentaci k výzvě; - žádost o podporu obsahuje všechny povinné aktivity a zároveň neobsahuje žádnou z vyloučených aktivit dle výzvy a navazující dokumentace k výzvě;  b) Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu je v rozporu s cíli a/nebo aktivitami výzvy či způsob realizace aktivit je v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě. Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu neobsahuje všechny povinné aktivity a/nebo obsahuje některou z vyloučených aktivit dle výzvy.
P2	účelnost	Cílové skupiny jsou v souladu s výzvou	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	x	žádost o podporu - Cílové skupiny  přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda cílové skupiny jsou v souladu s oprávněnými cílovými skupinami ve výzvě.	a) Kritérium je splněno v případě, že cílové skupiny odpovídají oprávněným cílovým skupinám definovaným výzvou.  b) Kritérium není splněno v případě, že cílové skupiny jsou v rozporu s oprávněnými cílovými skupinami definovanými výzvou.
P3	proveditelnost	Žadatel splňuje definici oprávněného žadatele vymezeného ve výzvě	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu: - Subjekty projektu  přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda přihlášený subjekt žadatele splňuje podmínky stanovené výzvou a navazující dokumentací k výzvě.	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatele je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou (veřejná, státní, soukromá vysoká škola) a splňuje další podmínky stanovené výzvou/navazující dokumentací k výzvě.  b) Kritérium není splněno v případě, že žadatele není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva (veřejná, státní, soukromá vysoká škola) a/nebo nesplňuje minimálně jednu podmínku stanovenou výzvou/navazující dokumentací k výzvě.
P4	proveditelnost	Partner projektu splňuje podmínky pro oprávněnost partnera	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu: - Subjekty projektu  přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda partner projektu splňuje podmínky oprávněného subjektu partnera stanovené výzvou a navazující dokumentací k výzvě. (Pravidla pro žadatele a příjemce - specifická část, kap. 5.2.1).  Kritérium je hodnoceno jako nerelevantní, pokud v projektu není zapojen partner.	a) Kritérium je splněno v případě, že partnera je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou (veřejná, státní, soukromá vysoká škola) a splňuje další podmínky stanovené výzvou/navazující dokumentací k výzvě.  b) Kritérium není splněno v případě, že partnera není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva (veřejná, státní, soukromá vysoká škola) a/nebo nesplňuje minimálně jednu podmínku stanovenou výzvou/navazující dokumentací k výzvě.
P5	proveditelnost	Doloženo zapojení partnera v souladu s výzvou	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel	x	žádost o podporu  přílohy žádosti o podporu: - Principy partnerství - Smlouva o partnerství	Posuzuje se, zda jsou podmínky partnerství pro zapojení partnera v souladu s výzvou/navazující dokumentací k výzvě.  Kritérium je hodnoceno jako nerelevantní, pokud v projektu není zapojen partner.	a) Kritérium je splněno v případě, že zapojení partnera odpovídá podmínkám partnerství výzvy/navazující dokumentací k výzvě  b) Kritérium není splněno v případě, že partnerství není nastaveno v souladu s podmínkami partnerství výzvy/navazující dokumentací k výzvě.
P6	proveditelnost	Místo realizace a místo dopadu projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu: - Umístění - Klíčové aktivity - Popis projektu  přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda místo realizace a místo dopadu projektu je v souladu s podmínkami stanovenými výzvou, tzn. konkrétní aktivity projektu mají dopad pouze na relevantní území vymezené výzvou.	Žadatel vybírá z přednastaveného číselníku místo dopadu/místo realizace ve vazbě na konkrétní aktivity. Hodnotitel kontroluje v celé žádosti ve vazbě na konkrétní aktivity:  a) Kritérium je splněno v případě, že projekt má dopad výhradně na území stanovené výzvou a místo realizace odpovídá podmínkám výzvy.  b) Kritérium není splněno v případě, že projekt nemá dopad výhradně na území stanovené výzvou a/nebo místo realizace neodpovídá podmínkám výzvy.



kód kritéria	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	napravitelná/nenapravitelná	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
P7	proveditelnost/efektivnost	Aktivity projektu jsou pro žadatele/partnery jedinečné	vylučovací	nenapravitelná	ano/ne	interní hodnotitel	x	žádost o podporu: - Umístění - Klíčové aktivity - Popis projektu	Posuzuje se, zda podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VVV / OP VK. Vždy se musí jednat o aktivity/výstupy obsahově jiné nebo navazující.  Žadatel dokládá čestné prohlášení, že na aktivity projektu nečerpá/nečerpá prostředky z veřejných zdrojů.	a) Kritérium je splněno v případě, že aktivity projektu jsou pro žadatele jedinečné, tzn. podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VVV nebo jiného projektu OP VK.  b) Kritérium není splněno v případě, že aktivity projektu nejsou pro žadatele jedinečné, tzn. podpořením projektu dojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VVV a/nebo jiného projektu OP VK.
P8	hospodárnost	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory	vylučovací	napravitelná	ano/ne	interní hodnotitel	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se: a) pokud výzva umožňuje podporu nenaplnující znaky veřejné podpory, zda u projektu nedochází ke kumulativnímu naplnění znaků veřejné podpory. V případě, že dojde ke kumulativnímu naplnění znaků veřejné podpory, kontroluje se, zda je pro projekt uplatněna některá z výjimek umožněných výzvou (např. de minimis) a zda tento projekt respektuje limity příslušné výjimky stanovené výzvou/pravidly pro žadatele a příjemce;  b) pokud je výzva stanovena/umožněna aplikací výjimky (de minimis, SOHZ, GBER), zda projekt respektuje limity dané výjimky stanovené výzvou/pravidly pro žadatele a příjemce.  Kontrola probíhá na základě prohlášení žadatele (příloha žádosti o podporu), podle kterého dojde k vyhodnocení, zda byly, či nebyly kumulativně naplněny znaky veřejné podpory či zda bude na projekt aplikována některá z výjimek slučitelné veřejné podpory.  Ověření se zaznamená do samostatného kontrolního listu.  Kontrola správnosti vyplněných polí v MS 2014+.	a) Kritérium je splněno v případě, že nejsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory NEBO jsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory a pro projekt bude aplikována některá z výjimek umožněných výzvou a projekt respektuje limity dané výjimky stanovené výzvou/pravidly pro žadatele a příjemce NEBO je výzva stanovena aplikací některé z výjimek slučitelné veřejné podpory a projekt splňuje limity dané výjimky stanovené ve výzvě/Pravidlech pro žadatele a příjemce a příslušná pole v MS 2014+ jsou správně vyplněna.  b) Kritérium není splněno v případě, že jsou naplněny znaky veřejné podpory a výzva neumožňuje aplikaci žádné výjimky NEBO jsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory, výzva umožňuje aplikaci některé z výjimek, nicméně projekt nesplňuje limity dané výjimky stanovené ve výzvě/Pravidlech pro žadatele a příjemce a/nebo příslušná pole v MS 2014+ nejsou správně vyplněna.



Příloha č. 2 - Hodnoticí kritéria ERDF výzva pro vysoké školy II - Věcné hodnocení 1. krok															
název žatele/kritéria	aspekt kvality projektu	číslo kritéria	název kritéria	funkce kořenového kritéria	funkce kritéria	způsob hodnocení - ano/ne nebo max. počet bodů - kritérium	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	max. počet bodů kořen. kritérium	min. bodová hranice v případě kombinovaných kořenových kritérií	hodnotitel	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis hodnocení kritéria	návod pro hodnotitele/návodné otázky	
Žadatel/partner	proveditelnost	V1.1	Struktura a velikost realizačního týmu	hodnotící	hodnotící	3	4	3	4	x	hodnotitel komise	přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým	Posuzuje se struktura a velikost realizačního týmu, resp. úvazků, včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na charakter a rozsah aktivit a velikost projektu.	3 body - Žadatel má dostatečný realizační tým pro realizaci projektu. Hodnotitel nemá výhrady. 2 body - Hodnotitel má dílčí výhrady vůči nastavení realizačního týmu. 1 - 0 bodů - Žadatel nemá zajištěn dostatečný realizační tým pro realizaci projektu, je zásadně ohrožena realizace projektu.	
Popis realizace projektu	potřebnost	V2.1	Potřebnost projektu	kombinovaná	kombinovaná	15	8	53	28			žádost o podporu: - Popis projektu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, proč je nutné projekt realizovat vzhledem k potřebám a nedostatkům cílových skupin. Účelem kritéria je zdůvodnit cíle projektu a prokázat potřebu jejich naplnění (např. analýzou potřeb cílové skupiny, studií, dotazníkovou formou, absencí nebo nedostatečností jiných nástrojů, které by měly řešit potřeby cílové skupiny v dané oblasti). Potřeby, resp. nedostatky musí být podloženy konkrétními poznatky (např. údaje o konkrétních šetřeních, podrobný výzkum, statistiky, konzultace s relevantními institucemi či jinými důležitými subjekty, prokazatelný veřejný zájem). Žadatel může vycházet z již publikovaných zdrojů, analýz, studií a strategických dokumentů.  Posuzuje se, zda je v popisu projektu uvedeno a podloženo, v čem a proč budou znalosti, dovednosti nebo kompetence cílových skupin lepší a potřebnější než dosahované v současnosti.	15 bodů - Problém je definován dostatečně s oporou v relevantní dokumentaci. Návrhy/způsob řešení vykazují nedostatky. Potřebnost realizace projektu koresponduje s potřebami cílové skupiny. V popisu projektu je jasné uvedeno a podloženo, v čem a proč budou znalosti, dovednosti nebo kompetence cílových skupin lepší, potřebnější nebo jiné, než dosahované v současnosti již existujícími vzdělávacími programy/předměty  14 - 8 bodů - Problém je definován dostatečně, ovšem bez opory v relevantní dokumentaci. Návrhy/způsob řešení vykazují dílčí nedostatky. Potřebnost realizace projektu jen částečně koresponduje s potřebami cílové skupiny. Existují dílčí výhrady vůči popisu projektu, kde je uvedeno a podloženo, v čem a proč budou znalosti, dovednosti nebo kompetence cílových skupin lepší, potřebnější nebo jiné, než dosahované v současnosti již existujícími vzdělávacími programy/předměty  7 - 0 bodů - Žádost o podporu nemá jasné definovaný problém. Zdůvodnění není doloženo nebo nekoresponduje se záměrem projektu. Způsob řešení problému není dostatečně popsán. Potřebnost není přesvědčivě popsána nebo jsou uváděny jen proklamativní fráze. V popisu projektu není dostatečně uvedeno a podloženo, v čem a proč budou znalosti, dovednosti nebo kompetence cílových skupin lepší, potřebnější nebo jiné, než dosahované v současnosti již existujícími vzdělávacími programy/předměty	
	potřebnost	V2.2	Vymezení a přiměřenost cílových skupin		kombinovaná	6	3					žádost o podporu: - Cílové skupiny přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se výběr a nastavení cílové skupiny, pro kterou budou v rámci projektu realizovány aktivity. Cílem je posoudit vhodnost a přiměřenost výběru cílové skupiny, tzn. přiměřenost velikosti cílové skupiny vzhledem ke kapacitním možnostem žadatele, vzhledem k požadovanému finančnímu objemu finančních prostředků projektu a také vzhledem k danému tématu oblasti podpory.	6 bodů - Cílová skupina je jasné vymezena a podrobně charakterizována (popř. je vnitřně strukturována a/nebo je vymezeno více cílových skupin, apod.). Výběr cílové skupiny je zcela odpovídající potřebám realizace projektu a její velikost je v projektu zdůvodněna a opodstatněna, odpovídá kapacitním možnostem žadatele, odpovídá finančním možnostem projektu.  5 - 3 body - Cílová skupina je vymezena obecně. Výběr cílové skupiny ne zcela odpovídá potřebám realizace projektu a/nebo kapacitním možnostem žadatele. Hodnotitel má k nastavení cílové skupiny dílčí výhrady.  2 - 0 bodů - Cílová skupina není jasné a přiměřeně vymezena. Velikost cílové skupiny nekoresponduje/není přiměřená realizaci projektu, nebo není reálná (např. neexistuje tak velká skupina osob v populaci/regionu, se kterou žadatel kalkuluje).	
	potřebnost/účelnost	V2.3	Soulad aktivit projektu vzhledem k ESF aktivitám komplementární výzvy žadatele		vylučovací	ano/ne	x					žádost o podporu: - Aktivity projektu Příloha: - Soulad aktivit projektu s ESF aktivitami žadatele	Posuzuje se, do jaké míry jsou cíle a aktivity projektu komplementární k aktivitám výzvy ESF výzva pro vysoké školy II.	Ano - Cíle a aktivity projektu jsou komplementární ke stávajícím aktivitám výzvy ESF výzva pro vysoké školy II.  Ne - Cíle nebo aktivity projektu nejsou komplementární ke stávajícím aktivitám výzvy ESF výzva pro vysoké školy II.	
	účelnost	V2.4	Věcný obsah a relevantnost aktivit		kombinovaná	15	8						žádost o podporu: - Cílové skupiny - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se navržený způsob konkrétní realizace projektu, věcná kvalita a obsah projektu. Aktivity musí být plánovány v souladu cíli a podmínkami výzvy.  Plánované aktivity projektu musí být konkrétně popsány. Nastavení a popis aktivit v projektu je stěžejním ukazatelem budoucí realizace projektu, plnění indikátorů a cílů projektu, včetně jeho přínosu a celkové smysluplnosti.	15 bodů - Aktivity jsou navrženy zcela adekvátně a jsou vyčerpávajícím způsobem popsány, způsob realizace projektu je vhodné nastaven vzhledem k obsahu projektu.  14 - 8 bodů - Aktivity jsou navrženy adekvátně a jsou dostatečným způsobem popsány, existují však dílčí připomínky. Způsob realizace projektu je vhodné nastaven vzhledem k obsahu projektu, ale hodnotitel formuluje dílčí výhrady.  7 - 0 bodů - Aktivity nejsou navrženy adekvátně, jsou popsány pouze rámcově, způsob realizace projektu není vhodné nastaven vzhledem k obsahu projektu.
	proveditelnost	V2.5	Harmonogram a logická provázanost aktivit projektu, harmonogram výběrových řízení		kombinovaná	10	5						žádost o podporu: - Klíčové aktivity - Veřejné zakázky - Harmonogram přílohy žádosti o podporu: - Harmonogram klíčových aktivit - Harmonogram výběrových řízení	Posuzuje se, zda je navržený harmonogram aktivit a výběrových řízení logický a realistický nastaven. Aktivity na sebe musí plynule navazovat. Posuzuje se, zda je návaznost realizovaných aktivit vhodně rozvržena vzhledem k možnostem žadatele (realizačního týmu).  Posuzuje se, zda je plán a harmonogram výběrových řízení pro realizaci aktivit časově uskutečnitelný a zároveň realistický.	10 bodů - Harmonogram aktivit a výběrových řízení je logický a realistický nastaven, je navržen zcela adekvátně, odpovídající aktivity na sebe navazují a jsou vhodné rozvrženy vzhledem k délce realizace projektu a možnostem žadatele.  9 - 5 bodů - Harmonogram aktivit a výběrových řízení je navržen realisticky, avšak vykazuje dílčí nedostatky.  4 - 0 bodů - Harmonogram aktivit a výběrových řízení vykazuje zásadní nedostatky z pohledu časové návaznosti. Existuje pochybnost, zda je realizace aktivit projektu dle navrženého harmonogramu v možnostech žadatele. Nastavení harmonogramu je nelogické, ohrožuje proveditelnost projektu.
	hospodárnost/účelnost	V2.6	Řízení rizik - připravenost na možná rizika a jejich řešení		kombinovaná	7	4						žádost o podporu: - Popis projektu - Veřejné zakázky přílohy žádosti o podporu: - Analýza rizik - Harmonogram výběrových řízení	Posuzuje se, zda je v projektu reflektována existence rizik při realizaci aktivit (vč. plánovaných výběrových řízení) a při finančním a provozním řízení projektu. Dále je nutné, aby projekt obsahoval způsoby předcházení rizik a opatření k eliminaci těchto rizik. Účelem kritéria je posoudit, do jaké míry si žadatel rizika uvědomuje a jaké mechanismy použije, aby je eliminoval, resp. jaké postupy zvolí v případě, že problémy nastanou.	7 bodů - Definice rizik, opatření k jejich eliminaci a způsoby jejich řešení jsou zcela jasné popsány.  6 - 4 body - Definice rizik, opatření k jejich eliminaci a způsoby jejich řešení jsou dostatečným způsobem popsány, avšak s dílčími nedostatky.  3 - 0 bodů - Rizika nejsou dostatečně popsána, není navržen adekvátní způsob jejich předcházení rizik ani návrh jejich řešení.
Výsledky a výstupy	účelnost	V3.1	Vhodnost, přiměřenost a reálnost zvolených indikátorů výsledků a výstupů projektu	kombinovaná	kombinovaná	6	3	6	3			žádost o podporu: - Indikátory	Posuzuje se, zda jsou zvolené indikátory výstupu a výsledku vhodné vybrány pro danou aktivitu a jsou dodrženy povinné vazby mezi indikátory. Posuzuje se přiměřenost nastavení hodnot indikátorů ve vazbě na cílovou skupinu. Posuzuje se způsob stanovení cílové hodnoty indikátorů a reálnosti jejich dosažení.	6 bodů - Výběr indikátorů vyplývá z popisu projektu a vhodně vystihuje dosažení výsledků/výstupů, povinné vazby mezi indikátory jsou dodrženy. Hodnoty jsou nastaveny adekvátně k obsahu projektu, jsou přiměřené a dosažitelné. Způsob stanovení cílové hodnoty je jasné popsán.  5 - 3 body - Výběr indikátorů odpovídá předložnému projektu a vystihuje dosažení výsledků/výstupů, avšak hodnotitel shledává dílčí nedostatky. Povinné vazby mezi indikátory nejsou zcela dodrženy. Způsob nastavení cílových hodnot indikátorů vykazuje dílčí nedostatky a/nebo není jasné popsán.  2 - 0 bodů - Výběr indikátorů neodpovídá předložnému projektu, hodnoty indikátorů neodpovídají obsahu projektu, jsou nepřiměřené, nedosažitelné, povinné vazby mezi indikátory nejsou dodrženy. Způsob stanovení cílové hodnoty není dostatečně popsán.	
Financování projektu	efektivnost/účelnost/hospodárnost	V4.1	Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahu náplní a rozsahu projektu	kombinovaná	kombinovaná	15	8	18	8			žádost o podporu: - Rozpočet přílohy žádosti o podporu: - Přehled aktivit výzvy a jejich provázanost s rozpočtem Komentář k rozpočtu	A) Posuzuje se přehlednost rozpočtu - zřejmost členění nákladů do jednotlivých položek a skupin a míra jejich konkretizace. Dále se posuzuje, zda žádost obsahuje vysvětlení a zdůvodnění jednotlivých položek rozpočtu.  B) Posuzuje se opodstatněnost výše rozpočtu a jednotlivých rozpočtových položek vzhledem k délce trvání projektu, obsahu aktivit, plánovaným výsledkům/výstupům, v relevantních případech je přitom nezbytné zohlednit i délku a intenzitu práce s cílovou skupinou. Posuzuje se, zda jsou uvedené náklady nezbytné pro realizaci projektu či naopak, zda není rozpočet podhodnocený.  C) Posuzuje se přiměřenost rozpočtu projektu, tzn. respektování pravidla 3E - hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti z hlediska finančních nákladů ve vazbě na realizaci plánovaných aktivit, plánovaných výstupů a výsledků. Posuzuje se, zda jednotlivé položky odpovídají cenám v místě a čase obvyklým a cenám stanoveným postupem doporučeným ŘO ve výzvě/navazující dokumentaci. Zejména je nutné posoudit: - Množství a parametry pořizovaného HW, osobního vybavení, strojů a zařízení. - V případě, že žadatel hodlá k zajištění realizace projektu využít externí dodávky, je nutné posoudit, zda pořizované služby či materiál či stavební práce budou v projektu účelně využity, tj. zda nejsou pro realizaci projektu nadbytečné. - Přiměřenost pronajímaných prostor vzhledem k potřebám projektu. - Proporcionalitu jednotlivých rozpočtových kapitol uvnitř rozpočtu (např. proporcionalita nákupu zařízení pro realizační tým a úvazků členů realizačního týmu).  Pokud hodnotitel posoudí, že opodstatněnost některých položek rozpočtu není zřejmá či je jejich výše nepřiměřená, je hodnotitel povinen navrhnout jejich krácení, a to při respektování příp. limitů rozpočtu stanovených výzvou/navazující dokumentací výzvy.	15 bodů - Rozpočet je zcela přiměřený, ceny lze považovat za obvyklé, vyšší ceny jsou řádně zdůvodněné, položky rozpočtu jsou s jednotlivými aktivitami provázané, umožňující spolehlivě posoudit hospodárnost nákladů a není navrhována žádná úprava rozpočtu.  14 - 13 bodů - Rozpočet je až na případné drobné podmínky přiměřený, omezené se vyskytují položky, které nejsou přímo zdůvodněné v popisu realizace projektu nebo v rozpočtu nebo v komentáři k rozpočtu, je navrhována úprava jen malého rozsahu orientačně do 5 % celkové výše rozpočtu.  12 - 10 bodů - Rozpočet je mírně nadhodnocen či podhodnocen, vyskytují se položky, které nejsou jasné a dobře zdůvodněné. Je navrženo krácení (orientačně 5 - 20 % celkové výše rozpočtu).  9 - 8 bodů - Rozpočet je nadhodnocen či podhodnocen, ve větší míře se vyskytují položky, které nejsou zdůvodněné, je navrženo citelné krácení (orientačně 20 - 40 % celkové výše rozpočtu).  7 - 0 bodů - Rozpočet je zásadně nadhodnocen či podhodnocen. Provázanost rozpočtu s aktivitami není přesvědčivá/nelze ji jednoznačně identifikovat, je nepřiměřený, nedostatečně a nesrozumitelně navržen, chybí provázanost, je nepřehledný.	

	účelnost	V4.2	Obecné podmínky způsobilosti výdajů		hodnotici	3		x		
Stavební a technické parametry	proveditelnost	V5.1	Technická proveditelnost/Technické, přístrojové vybavení, stavební náklady	kombinovaná	kombinovaná	10	5	10	5	<p>Posuzuje se rozpočet z pohledu obecných podmínek způsobilosti výdajů, tj. věcné, místní a časové způsobilosti výdajů v rozpočtu.</p> <p>Žádost o podporu: - Rozpočet - Přílohy žádosti o podporu: - Přehled aktivní vývoje a jejich provázanost s rozpočtem - Komentář k rozpočtu</p> <p>Posuzuje se, zda je projekt technicky proveditelný v plánovaném časovém rámci, zda projekt obsahuje stavební a technickou dokumentaci a časový harmonogram pořízení technického a přístrojového vybavení (pro všechny významné položky, tj. s předpokládanou pořizovací cenou nad hodnotu definovanou výzvou) a v případě, že je relevantní, stavebních nákladů.</p> <p>Žádost o podporu: - Rozpočet - Harmonogram - Přílohy žádosti o podporu: - stavební přílohy - Pasportizační tabulky</p> <p>Posuzuje se, zda je projekt technicky proveditelný v plánovaném časovém rámci, zda projekt obsahuje stavební a technickou dokumentaci a časový harmonogram pořízení technického a přístrojového vybavení (pro všechny významné položky, tj. s předpokládanou pořizovací cenou nad hodnotu definovanou výzvou) a v případě, že je relevantní, stavebních nákladů.</p>
Horizontální témata	soulad projektu s horizontálními tématy	V6.1	Soulad projektu s horizontálními principy	vylučovací	vylučovací	ano/ne	x	x		<p>Posuzuje se, zda nedochází v projektu k diskriminaci některých skupin. Posuzuje se vztah projektu k udržitelnému rozvoji, a to zejména jeho environmentálnímu pilíři.</p> <p>Žádost o podporu: - Horizontální principy</p> <p>Posuzuje se, zda nedochází v projektu k diskriminaci některých skupin. Posuzuje se vztah projektu k udržitelnému rozvoji, a to zejména jeho environmentálnímu pilíři. Konkrétně by měly být posouzeny návrhy vedoucí k omezení negativních vlivů na životní prostředí (minimalizace emisí hluku, emisí do ovzduší, kontaminace okolí apod.) či naopak vlivy projektu na zlepšení životního prostředí. Dále je třeba zohlednit a zhodnotit příspěvek projektu ke zvyšování povědomí o udržitelném rozvoji (zejména o environmentální problematice), k uvážlivému využívání přírodních zdrojů (ve vhodných případech) a přínos projektu k posilování sociálního a ekonomického pilíře udržitelnosti.</p>
Soulad se strategiemi	účelnost	V7.1	Soulad se strategiemi	vylučovací	vylučovací	ano/ne	x	x	x	<p>Posuzuje se soulad aktivit projektu se strategickým dokumentem instituce.</p> <p>Přílohy žádosti o podporu: - Identifikace styčných bodů (aktivit) mezi strategickými cíli vysoké školy a strategickými cíli (aktivitami) OP VVV</p> <p>Posuzuje se soulad aktivit projektu se strategickým dokumentem VŠ. Posuzuje se, zda strategický dokument zahrnuje (obsahuje v popsané strategii) mimo jiné i všechny plánované projektové aktivity. Jsou uvedeny odkazy na konkrétní části strategického dokumentu.</p>
CBA	hospodárnost	V8.1	CBA	vylučovací	vylučovací	ano/ne	x	x	x	<p>Posuzuje se žádost o podporu prostřednictvím výstupů CBA zpracované žadatelem v modulu CBA v IS KP14+.</p> <p>CBA</p> <p>Posuzuje se žádost o podporu prostřednictvím výstupů CBA zpracované žadatelem v modulu CBA v IS KP14+. Povinnost předkládat CBA je uvedena v kap. 5.2.6 Pravidel pro žadatele příjemce - obecná část.</p>
Udržitelnost	hospodárnost	V9.1	Udržitelnost	kombinovaná	kombinovaná	5	2	5	2	<p>Posuzuje se, zda projekt disponuje dostatečně podrobným plánem nákladů a výnosů, který je založen na věrohodných a jasně zformulovaných předpokladech, a je navržen tak, aby bylo možné se oprávněně domnívat, že bude zajištěna finanční udržitelnost projektu nejméně po dobu po ukončení projektu, kterou stanoví výzva.</p> <p>Žádost o podporu: - Popis projektu - CBA - Přílohy žádosti o podporu: - stavební přílohy - popis udržitelnosti projektu</p> <p>Projekt disponuje adekvátním plánem opatření, která přispějí k věcné udržitelnosti aktivit a výstupů projektu.</p>
Max. počet bodů						95				
Počet bodů pro kritéria s aspektem proveditelnost (dle MP max. 30%)						23				
Min. počet bodů pro postup do další fáze procesu schvalování						61				



Příloha C. 2 - Hodnoticí kritéria ERDF výzvy pro výzvěřáky II - Všechny hodnocení 2. krok													
úroveň kvality projektu	číslo kritéria	název kritéria	funkce kohezního kritéria	funkce kritéria	způsob hodnocení: ano/ ne nebo max. počet bodů - kritérium	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	max. počet bodů kohezní kritérium	min. bodová hranice v případě kombinovaných kohezních kritérií	hodnotitel	úroveň popis kritéria	Název přílohy Informací	popis hodnocení kritéria	návod pro hodnotitele/návodné otázky
proveditelnost	V7.1	Žádost/žádosti o podporu je/žijou v souladu s ostatními žádostmi o podporu žadatele v rámci komplementárních výzev	x	vylučovací	ano/ne/nevztahuje se	x	x	x	Hodnotitel	Hodnotitel	Žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Hodnotitel komise v rámci tohoto kritéria zohlední změny navržené v ESF a ERDF projektech tak, aby na sebe projekty logicky navazovaly aktivitami/rozpočtem. Hodnotitel komise při formulaci výhrad a celkovém doporučení žádosti o podporu k financování zohlední celkovou proveditelnost žádosti o podporu po zapracování výhrad v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce - specifická část.	ANO - Žádost o podporu po zapracování výhrad v souladu s komplementárními žádostmi o podporu je realizovatelná/gpňuje pravidlo 3E a současně vhodně doplňuje komplementární žádosti. NE - Žádost o podporu po zapracování výhrad v souladu s komplementárními žádostmi o podporu není realizovatelná/nespňuje pravidlo 3E a/nebo nespňuje vazbu na komplementární žádosti/ o podporu. Podmínky pro ne/doporučení žádosti o podporu s ohledem na vazbu ESF/ERDF žádosti o podporu jsou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce - specifická část.