

Příloha č. 2 - Kontrola formálních náležitostí - výzva Výzkumné e-infrastruktury

kód kritéria	název kritéria	funkce	napravitelné/nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/návodné otázky
F1	Žádost o podporu byla podána v předepsané formě	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	MS2014+	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda byla žádost o podporu podána v elektronické podobě v aplikaci systému IS KP14+. Žádost je podána až po jejím podepsání kvalifikovaným elektronickým podpisem v IS KP14+.	MS2014+ - kontrola ve fázi podání žádosti automaticky, jinak než elektronicky žádost o podporu podat nelze
F2	V žádosti o podporu jsou vyplněny všechny povinné údaje	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu	a) Povinné údaje jsou kontrolovány ve fázi finalizace žádosti o podporu automaticky. b) Hodnotitel bude kontrolovat v žádosti o podporu, dle podmínky stanovené v Pravidlech pro žadatele a příjemce - specifická část, zda název projektu či akronymu projektu je zvolen tak, aby byla možná jednoznačná identifikace s konkrétní velkou výzkumnou infrastrukturou.	a) MS2014+ - kontrola doložení povinných příloh b) hodnotitel - kontrola doložení povinně volitelných příloh, kontrola formy přílohy, tzn. dle specifikace výzvy (formát, vzor přílohy, základní struktura/osnova příloh atp.). Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu neobsahuje název/akronym tak, že není možná jednoznačná identifikace s konkrétní velkou výzkumnou infrastrukturou.
F3	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a všechny přílohy jsou v požadované formě	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	x	přílohy žádosti o podporu	a) Kontroluje se, zda byly dodány všechny relevantní povinné/povinně volitelné přílohy, které byly specifikovány ve výzvě. b) Kontroluje se, zda jsou všechny přílohy (povinné/povinně volitelné/nepovinné) doloženy ve formě specifikované výzvou. Posuzuje se, zda dokument není prázdný a zda obsah dokumentu odpovídá jeho názvu.	a) MS2014+ - kontrola doložení povinných příloh b) hodnotitel - kontrola doložení povinně volitelných příloh, kontrola formy přílohy, tzn. dle specifikace výzvy (formát, vzor přílohy, základní struktura/osnova přílohy, jazyk atp.)
F4	Žádost o podporu byla předložena v jazyce stanoveném výzvou	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu	Posuzuje se, zda žádost o podporu byla předložena v jazyce stanoveném výzvou, tj. vždy v českém jazyce.	a) Kritérium je splněno v případě, že žádost o podporu byla předložena v českém jazyce. b) Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu nebyla předložena v českém jazyce.
F5	Identifikační údaje žadatele jsou v souladu s výpisem z evidence	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu: - subjekty projektu, přílohy žádosti o podporu: - doklad o právní subjektivitě	Kontroluje se, zda všechny požadované identifikační údaje žadatele (jméno statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu a jeho/jejich funkce) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem z evidence, ve kterém je žadatel registrován/úveden. a) Kontroluje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny identifikační údaje žadatele. b) Kontroluje se, zda jsou identifikační údaje žadatele v souladu s výpisem z evidence (např. obchodní rejstřík, živnostenský rejstřík, registr ekonomických subjektů atd.).	a) MS2014+ - kontrola vyplnění povinných polí b) MS2014+ - kontrola souladu s výpisem z evidence c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisem z evidence v případě, kdy nelze prostřednictvím MS2014+
F6	Identifikační údaje partnera jsou v souladu s výpisem z evidence	vylučovací	napravitelné	ano/ne/ nerelevantní	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu: - subjekty projektu přílohy žádosti o podporu: - doklad o právní subjektivitě	Kontroluje se, zda všechny požadované identifikační údaje každého z partnerů (jméno statutárního orgánu/orgánů nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu/statutárních orgánů a jeho/jejich funkce) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem/výpisy z evidence, ve kterém je partner registrován/úveden. a) Kontroluje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny identifikační údaje partnera/partnerů. b) Kontroluje se, zda jsou identifikační údaje partnera/partnerů v souladu s výpisem z evidence (např. obchodní rejstřík, živnostenský rejstřík, registr ekonomických subjektů atd.).	a) MS2014+ - kontrola vyplnění povinných polí b) MS2014+ - kontrola souladu s výpisem z evidence c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisem z evidence v případě, kdy nelze prostřednictvím MS2014+



Příloha č. 2 - Kontrola formálních náležitostí - výzva Výzkumné e-infrastruktury

kód kritéria	název kritéria	funkce	napravitelné/ nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/návodné otázky
F7	Žádost o podporu (včetně relevantních příloh) je podepsána statutárním orgánem žadatele/partnera	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Kontroluje se, zda veškeré dokumenty obsahující kolonku pro podpis a uvedení názvu/identifikačních znaků subjektu žadatele/partnera jsou opatřeny elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu. a) Kontroluje se, zda je žádost opatřena elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo oprávněné osoby pověřené statutárním orgánem subjektu žadatele/partnera, tzn. zda podpis odpovídá statutárnímu orgánu/oprávněné osobě subjektu žadatele/partnera. Dokumenty mohou být také podepsány (dokumenty nesmí být starší 90 kalendářních dní od data podání žádosti o podporu v IS KP14+): 1) Jinou osobou zmocněnou na základě plné moci ke konkrétnímu předkládanému projektu. Plnou moc žadatel předkládá v el. podobě v IS KP14+ (vyžaduje el. podpis zmocnítele i zmocněnce) nebo jako originál/ úředně ověřenou kopii na záložce nebo pod tlačítkem Plné moci ve formuláři žádosti o podporu v IS KP14+. Tato plná moc obsahuje všechny náležitosti plné moci. 2) Pověřenou osobou na základě pověření k zastupování statutárním orgánem subjektu žadatele/partnera k právnímu jednání jménem subjektu žadatele/partnera. Pověření je doloženo ve formě originálu/ úředně ověřené kopie na záložce nebo pod tlačítkem Plné moci ve formuláři žádosti o podporu v IS KP14+.	a) MS2014+ - kontrola automaticky, bez podpisu nelze žádost o podporu podat na ŘO b) hodnotitel - kontrola relevance podpisu Náležitosti plné moci: <ul style="list-style-type: none"> • jednoznačně identifikován zmocnitel – ten, kdo plnou moc uděluje, • jednoznačně identifikován zmocněnec – ten, kdo je plnou mocí zmocněn, • uvedení právního úkonu nebo úkonů, ke kterým zmocnitel zmocněnce zmocňuje, • doba, po kterou zmocnění platí, • datum podpisu plné moci, • podpisy zmocněnce a zmocnítele.
F8	Předpokládaná doba realizace projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Kontroluje se, zda délka realizace projektu (např. počet měsíců) a období realizace projektu (od-do) odpovídají podmínkám výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že délka trvání projektu je v souladu s délkou trvání projektu uváděnou ve výzvě a zároveň období realizace projektu je v souladu s výzvou. b) Kritérium není splněno v případě, že délka trvání projektu není v souladu s délkou trvání projektu uváděnou ve výzvě a/nebo období realizace projektu není v souladu s výzvou.
F9	Projekt respektuje finanční limity rozpočtu a výši celkových způsobilých výdajů v rámci dané výzvy	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu: - Rozpočet	Kontroluje se, zda žádost respektuje finanční limity rozpočtu a výši celkových způsobilých výdajů stanovené výzvou/navazující dokumentací k výzvě (více viz Pravidla pro žadatele a příjemce - specifická část, kap. 5.2.5).	a) Kritérium je splněno v případě, že rozpočet je nastaven v souladu se všemi finančními limity a výši celkových způsobilých výdajů dle podmínek výzvy/navazující dokumentace k výzvě. b) Kritérium není splněno v případě, že nastavení rozpočtu neodpovídá některému z finančních limitů a/nebo výši celkových způsobilých výdajů dle podmínek výzvy/navazující dokumentace k výzvě.
F10	Výše vlastních zdrojů v přehledu financování je uvedena v souladu s výzvou	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu	Posuzuje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny vlastní zdroje žadatele (je-li v rámci výzvy relevantní), a to v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce a zněním výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že výše vlastních zdrojů odpovídá podmínkám výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že výše vlastních zdrojů neodpovídá podmínkám výzvy.
F11	Obrat organizace/společnosti žadatele	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne/ nerelevantní	interní hodnotitel	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Kontroluje se, zda obrat žadatele splňuje podmínky stanovené výzvou/navazující dokumentací k výzvě. Další povinnosti a podmínky ke způsobu doložení finanční stability viz Pravidla pro žadatele a příjemce - specifická část, kap. 5.2.1.	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatel doložil obrat v souladu s podmínkami výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že žadatel nedoložil obrat v souladu s podmínkami výzvy.
F12	Počet žádostí o podporu odpovídá počtu stanovenému výzvou	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	x	žádost o podporu	Kontroluje se, zda žadatel respektuje max. počet žádostí o podporu v rámci dané výzvy. Max. počet žádostí o podporu je stanoven výzvou.	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatel podal počet žádostí o podporu v souladu s výzvou. b) Kritérium není splněno v případě, že žadatel podal počet žádostí o podporu v nesouladu s výzvou.



Příloha č. 2 - Kontrola přijatelnosti - výzva Výzkumné e-infrastruktury

kód kritéria	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	napravitelné/nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/návodné otázky
P1	účelnost	Žádost o podporu je svým zaměřením v souladu s cíli a aktivitami výzvy	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	x	žádost o podporu: - Klíčové aktivity - Specifické cíle - Popis projektu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda cíle a aktivity projektu odpovídají podmínkám v dané výzvě. Posuzuje se, zda žadatel uvedl všechny povinné aktivity dle znění výzvy. Posuzuje se, zda žádost o podporu neobsahuje některou z vyloučených aktivit dle znění výzvy a navazující dokumentace k výzvě.	a) Kritérium je splněno v případě, že žádost o podporu není v rozporu s cíli ani aktivitami výzvy a zároveň způsob realizace aktivit není v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě. b) Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu je v rozporu s cíli a/nebo aktivitami výzvy či způsob realizace aktivit je v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě.
P2	účelnost	Cílové skupiny jsou v souladu s výzvou	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	x	žádost o podporu: - Cílová skupina	Posuzuje se, zda cílové skupiny jsou v souladu s oprávněnými cílovými skupinami ve výzvě.	a) Kritérium je splněno v případě, že cílové skupiny odpovídají oprávněným cílovým skupinám definovaným výzvou. b) Kritérium není splněno v případě, že cílové skupiny jsou v rozporu s oprávněnými cílovými skupinami definovanými výzvou.
P3	proveditelnost	Žadatel splňuje definici oprávněného žadatele vymezeného ve výzvě	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy žádosti o podporu: - Doklady k oprávněnosti (žadatel) - Prohlášení o přijatelnosti - žadatel	Posuzuje se, zda subjekt žadatele ve výzvě splňuje podmínky a kritéria stanovená ve výzvě a navazující dokumentaci.	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatele je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou a současně splňuje podmínky stanovené výzvou/navazující dokumentací k výzvě. b) Kritérium není splněno v případě, že žadatele není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva nebo nespĺňuje podmínky stanovené výzvou/navazující dokumentací k výzvě. MS 2014+ je provázán s insolvenčním rejstříkem pro kontrolu úpadku žadatele.
P4	proveditelnost	Partner projektu splňuje podmínky pro oprávněnost partnera	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne/ nerelevantní	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy žádosti o podporu: - Doklady k oprávněnosti (partner) - Prohlášení o přijatelnosti - partner	Posuzuje se, zda subjekt partnera splňuje podmínky a kritéria oprávněnosti partnera stanovená ve výzvě/navazující dokumentaci k výzvě.	a) Kritérium je splněno v případě, že partnera je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou a současně splňuje podmínky stanovené výzvou/navazující dokumentací k výzvě. b) Kritérium není splněno v případě, že partnera není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva, a/nebo nespĺňuje podmínky stanovené výzvou/navazující dokumentací k výzvě. MS2014+ je provázán s insolvenčním rejstříkem pro kontrolu úpadku partnera.
P5	proveditelnost	Doloženo zapojení partnera v souladu s výzvou	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne/ nerelevantní	interní hodnotitel	x	žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy žádosti o podporu: - Principy partnerství - Smlouva o partnerství	Posuzuje se, zda jsou podmínky pro zapojení partnera v souladu s výzvou/navazující dokumentací k výzvě.	a) Kritérium je splněno v případě, že zapojení partnera odpovídá podmínkám ve výzvě/navazující dokumentaci k výzvě. b) Kritérium není splněno v případě, že partnerství není nastaveno v souladu s podmínkami ve výzvě/navazující dokumentaci k výzvě.
P6	proveditelnost	Místo realizace a místo dopadu projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu: - Umístění - Aktivity - Klíčové aktivity - Popis projektu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda místo realizace a místo dopadu projektu je v souladu s podmínkami stanovenými výzvou/navazující dokumentací k výzvě. Žadatel vybírá z přednastaveného číselníku místo dopadu/místo realizace ve vazbě na konkrétní aktivitu.	a) Kritérium je splněno v případě, že projekt má dopad na území dle výzvy a zároveň místo realizace odpovídá podmínkám výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že projekt nemá dopad na území dle výzvy a/nebo místo realizace neodpovídá podmínkám výzvy.
P7	efektivnost	Výstupy aktivit projektu jsou pro žadatele/partnery jedinečné	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	x	žádost o podporu: - Popis projektu - Aktivity - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu: - Čestné prohlášení žadatele	Kontroluje se, zda podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu. Vždy se musí jednat o výstupy obsahově jiné/navazující/zaměřené na jinou cílovou skupinu, atp. Kontrola proběhne prostřednictvím IS KP14+ nebo databáze výstupů. Žadatel dokládá čestné prohlášení, že na aktivity projektu nečerpá/nečerpá prostředky z veřejných zdrojů.	a) Kritérium je splněno v případě, že aktivity projektu jsou pro žadatele/partnery jedinečné, tzn. podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu. b) Kritérium není splněno v případě, že aktivity projektu nejsou pro žadatele/partnery jedinečné, tzn. podpořením projektu dojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu.



Příloha č. 2 - Kontrola přijatelnosti - výzva Výzkumné e-infrastruktury

kód kritéria	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	napravitelné/ nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/návodné otázky
P8	účelnost	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	x	přílohy žádosti o podporu: - Čestné prohlášení	Kontroluje se, zda u projektu nedochází ke kumulativnímu naplnění znaků veřejné podpory. Kontrola probíhá na základě prohlášení žadatele (příloha žádosti o podporu), podle kterého dojde k vyhodnocení, zda byly, či nebyly kumulativně naplněny znaky veřejné podpory.	a) Kritérium je splněno v případě, že nejsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory. b) Kritérium není splněno v případě, že jsou naplněny znaky veřejné podpory.



Příloha č. 2 - Věcné hodnocení - výzva Výzkumné e-infrastruktury														
název kořen. kritéria	aspekt kvality projektu	číslo kritéria	název kritéria	funkce kořenového kritéria	funkce kritéria	způsob hodnocení - ano/ ne nebo max. počet bodů na kritérium	min. bodová hranice v případě kritérií	max. počet bodů v případě kořenových kritérií	min. bodová hranice v případě kombinovaných kořenových kritérií	hodnotitel	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/návodné otázky
Žadatel/ partner	proveditelnost	V1.1	Struktura a velikost realizačního týmu	hodnotící	hodnotící	5	x	5	x	hodnotící komise	Posuzuje se struktura a velikost realizačního týmu, resp. úvazků včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na charakter a rozsah aktivit a velikost projektu. přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým - Klíčové aktivity - Studie proveditelnosti	Žádost o podporu: - Realizační tým - Klíčové aktivity - Studie proveditelnosti	Posuzuje se struktura a velikost realizačního týmu , resp. úvazků včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na charakter a rozsah aktivit a velikost projektu. Realizační tým tvoří pracovní pozice typu projektový manažer/ka, finanční manažer/ka a další pozice zajišťující realizaci projektu. Žadatel popisuje v rámci povinné aktivity řízení projektu a navazující povinné přílohy žádosti o podporu Studie proveditelnosti.	5 bodů - Žadatel má dostatečný realizační tým pro realizaci projektu. 4 - 1 bod - Realizační tým odpovídá zaměření a velikosti plánovaného projektu, hodnotitel má dílčí výhrady. 0 bodů - Žadatel nemá zajištěn dostatečný realizační tým pro realizaci projektu.
Popis realizace projektu	potřebnost	V2.1	Potřebnost projektu	kombinovaná	kombinovaná	10	5	35	20		Posuzuje se, zda je projekt nutné realizovat vzhledem k definovaným cílům výzvy a projektu a potřebám uživatelů dané výzkumné infrastruktury.	Žádost o podporu: - Popis projektu přílohy žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti - Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů EFRR	Posuzuje se, zda je projekt nutné realizovat vzhledem k definovaným cílům výzvy a projektu a potřebám uživatelů dané výzkumné infrastruktury. Účelem kritéria je zdůvodnit cíle projektu a prokázat potřebnost realizace projektu. Žadatel popisuje cíle projektu a zdůvodňuje potřebnost projektu v žádosti o podporu a relevantních přílohách, případně v dalších dokumentech (analýzy, statistiky, strategické dokumenty apod.).	10 bodů - Žadatel popisuje potřebnost projektu výborně, hodnotitel nemá výhrady. Žadatel výborně a jasně popisuje problém – zdůvodnění cíle a potřebnosti projektu. Zdůvodnění je dostatečné a konkrétně podloženo. Závěry plně korespondují se záměry projektu. Jednoznačné a spolehlivě konkretizovaná a podložená potřebnost realizace projektu. 9 - 8 bodů - Žadatel popisuje potřebnost projektu velmi dobře, nedostatky nebo možná zlepšení jsou dílčí. Žadatel dostatečně popisuje problém – zdůvodnění cíle a potřebnosti projektu. Zdůvodnění je dostatečně podloženo s dílčími nedostatky. Závěry korespondují se záměrem projektu. Jednoznačné a spolehlivě konkretizovaná potřebnost realizace projektu. 7 - 5 bodů - Žadatel popisuje potřebnost projektu dobře či dostatečně, zlepšení bude nutné nebo existují významné nedostatky. Žadatel popisuje problém – zdůvodnění cíle a potřebnosti projektu. Zdůvodnění je doloženo jen částečně a/nebo jen částečně koresponduje se záměrem projektu. Potřebnost realizace projektu je zdůvodněna obecněji. 4 - 0 bodů - Žadatel popisuje potřebnost projektu slabě či nerelevantně/vůbec, existují závažné neodstranitelné nedostatky nebo se záměr nevěnuje aspektům hodnoceným v daném kritériu nebo není možné posoudit pro absenci či neúplnost informací. Žádost o podporu nemá jasně definovaný problém. Zdůvodnění není doloženo nebo nekoresponduje se záměrem projektu. Způsob řešení problému není dostatečně popsán. Potřebnost není přesvědčivě popsána nebo jsou uváděny jen proklamativní fráze.
	účelnost	V2.2	Věcný obsah a relevantnost aktivit		kombinovaná	15	7				Posuzuje se navržený způsob konkrétní realizace projektu, věcná kvalita a obsah projektu.	Žádost o podporu: - Cílové skupiny - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti - Doklady dle stavebního zákona - Projektová dokumentace a rozpočet stavby - Doklady o prokázání vlastnických vztahů - nemovitosti	Posuzuje se navržený způsob konkrétní realizace projektu, věcná kvalita a obsah projektu. Aktivity musí být plánovány v souladu s cíli a podmínkami výzvy. Posuzuje se, zda projekt / stavební a technická dokumentace obsahuje specifikaci a zdůvodnění požirovaní technického a přístrojového vybavení a v případě, že je relevantní, stavebních nákladů. Plánované aktivity projektu musí být konkrétně popsány a navázány na rozpočet projektu, včetně všech povinných aktivit dle znění výzvy. Nastavení a popis aktivit v projektu je stěžejním ukazatelem budoucí realizace projektu, plnění indikátorů a cílů projektu, včetně jeho přínosu a celkové smysluplnosti.	15 bodů - Aktivity jsou navrženy zcela adekvátně cílům projektu, jsou jednoznačné a konkrétně popsány a lze dobře posoudit jejich návaznost na položky rozpočtu a identifikovat související výstupy. Dokumentace je zcela přiměřená, obsahuje specifikaci a zdůvodnění vybavení/stavebních nákladů, není navrhována žádná úprava či doplnění. 14 - 11 bodů - Aktivity odpovídají cílům projektu, avšak hodnotitel uplatňuje dílčí výhrady. Dokumentace je přiměřená, obsahuje specifikaci a zdůvodnění vybavení / stavebních nákladů. V dokumentaci je nejasná specifikace či zdůvodnění některého vybavení /stavebních nákladů. Je navrhována dílčí úprava či doplnění. 10 - 7 bodů - Aktivity odpovídají cílům projektu, avšak hodnotitel identifikoval významné nedostatky. V dokumentaci chybí specifikace a zdůvodnění některého vybavení / stavebních nákladů. Je navrhována úprava či doplnění. 6 - 0 bodů - Aktivity nejsou navrženy transparentně, jsou popsány velmi obecně a nedostatečně, provázanost aktivit a rozpočtu nelze identifikovat/není dostatečná. Navržené aktivity ohrožují proveditelnost projektu. Chybí specifikace a zdůvodnění většiny vybavení / stavebních nákladů.
	proveditelnost	V2.3	Harmonogram a logická provázanost aktivit projektu, harmonogram výběrových řízení		kombinovaná	5	2				Posuzuje se, zda navržený harmonogram (včetně harmonogramu výběrových řízení) aktivit je logický a realisticky nastaven.	Žádost o podporu: - Popis projektu - Veřejné zakázky přílohy žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti - Doklady dle stavebního zákona - Projektová dokumentace a rozpočet stavby - Doklady o prokázání vlastnických vztahů - nemovitosti	Posuzuje se, zda navržený harmonogram aktivit, včetně výběrových řízení, je logický a realisticky nastaven. Posuzuje se, zda je návaznost realizovaných aktivit vhodně rozvržena vzhledem k možnostem žadatele (realizačního týmu). Hodnocení musí zahrnout i plánovaná výběrová řízení, tj. zda jsou v souladu s rozpočtem projektu plánována odpovídající výběrová řízení (případně zda je odůvodněno, proč se výběrová řízení neplánují, např. z důvodu již uzavřené rámcové smlouvy) a jak jsou tato výběrová řízení v souladu s harmonogramem aktivit (tj. zda je např. pro velká výběrová řízení plánována dostatečná časová dotace, apod.).	5 bodů - Žadatel popisuje harmonogram a logickou provázanost aktivit projektu výborně. Časová dotace jednotlivých klíčových aktivit je odpovídající. 4 - 2 body - Žadatel popisuje harmonogram a logickou provázanost aktivit projektu velmi dobře, dobře či dostatečně, zlepšení je nutné nebo existují dílčí či významné nedostatky. Časová dotace jednotlivých klíčových aktivit je relativně odpovídající či je nadhodnocena/podhodnocena. 1 - 0 bodů - Žadatel popisuje harmonogram a logickou provázanost aktivit projektu slabě či nerelevantně/vůbec, existují závažné neodstranitelné nedostatky nebo se záměr nevěnuje aspektům hodnoceným v daném kritériu nebo je není možné posoudit pro absenci či neúplnost informací. Navržený harmonogram neumožní plynulou realizaci projektu, je nastaven nereálně. Nastavení harmonogramu je nelogické a ohrožuje proveditelnost projektu.
	proveditelnost	V2.4	Řízení rizik - připravenost na možná rizika a jejich řešení		kombinovaná	5	2				Posuzuje se, zda je v projektu reflektována existence rizik při získávání a zapojení cílové skupiny, při realizaci aktivit a při finančním a provozním řízení projektu.	Žádost o podporu: - Popis projektu přílohy žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti	Posuzuje se, zda je v projektu reflektována existence rizik při realizaci aktivit a při finančním a provozním řízení projektu i zejména při získávání a zapojení cílové skupiny. Dále je nutné, aby projekt obsahoval způsoby předcházení rizik a návrhy opatření k eliminaci těchto rizik. Účelem kritéria je posoudit, do jaké míry si žadatel rizika uvědomuje a jaké mechanismy použije, aby je eliminoval, resp. jaké postupy zvolí v případě, že problémy nastanou.	5 bodů - Žadatel popsal problematiku řízení rizik výborně. Uvedená rizika jsou kompletní. 4 - 2 body - Žadatel popsal problematiku řízení rizik velmi dobře, dobře či dostatečně, zlepšení bude nutné, nebo existují dílčí či významné nedostatky. Některá rizika chybí, nebo není kompletní plán jejich předcházení a odstranění. 1 - 0 bodů - Žadatel popsal problematiku řízení rizik slabě či nerelevantně/vůbec, existují závažné neodstranitelné nedostatky, nebo se záměr nevěnuje aspektům hodnoceným v daném kritériu, nebo je není možné posoudit pro absenci či neúplnost informací. Nejsou definována zásadní rizika.
Výsledky a výstupy	účelnost	V3.1	Vhodnost, přiměřenost a reálnost zvolených indikátorů výsledků a výstupů projektu	kombinovaná	kombinovaná	8	3	8	3		Žádost o podporu: - Indikátory přílohy žádosti o podporu: - Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů EFRR - Studie proveditelnosti - Metodika počítání uživatelů výzkumné infrastruktury	Posuzuje se, zda jsou zvolené indikátory výstupu a výsledku vhodně vybrány pro danou aktivitu a jsou dodrženy povinné vazby mezi indikátory danými výzvou. Posuzuje se přiměřenost nastavení hodnot indikátorů ve vazbě na cílovou skupinu. Posuzuje se způsob stanovení cílové hodnoty indikátorů a reálnost jejich dosažení. Posuzuje se, zda jsou jednoznačně specifikovány a popsány výstupy projektu, které žadatel dokládá přílohou Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů EFRR.	8 bodů - Výběr indikátorů vyplývá z popisu projektu a vhodně vystihuje dosažení výsledků/výstupů, které jsou jednoznačně specifikovány, povinné vazby mezi indikátory jsou dodrženy. Hodnoty jsou nastaveny adekvátně k obsahu projektu, jsou přiměřené a dosažitelné. Způsob stanovení cílové hodnoty je jasně popsán. 7 - 3 body - Výběr indikátorů odpovídá předloženému projektu a vystihuje dosažení výsledků/výstupů, avšak hodnotitel shledává dílčí nedostatky, nebo jsou výsledky/výstupy obecně specifikovány, nebo povinné vazby mezi indikátory nejsou zcela dodrženy, nebo způsob nastavení cílových hodnot indikátorů vykazuje dílčí nedostatky a/nebo není jasně popsán. 2 - 0 bodů - Výběr indikátorů neodpovídá předloženému projektu, hodnoty indikátorů neodpovídají obsahu projektu, jsou nepřiměřené, nedosažitelné, povinné vazby mezi indikátory nejsou dodrženy, specifikace je nedostatečná či není obsažena. Způsob stanovení cílové hodnoty není dostatečně popsán.	



Příloha č. 2 - Věcné hodnocení - výzva Výzkumné e-infrastruktury														
název kořen. kritéria	aspekt kvality projektu	číslo kritéria	název kritéria	funkce kořenového kritéria	funkce kritéria	způsob hodnocení - ano/ ne nebo max. počet bodů na kritérium	min. bodová hranice v případě kritérií	max. počet bodů v případě kořenových kritérií	min. bodová hranice v případě kombinovaných kořenových kritérií	hodnotitel	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/návodné otázky
Financování projektu	efektivnost/účelnost/hospodárnost	V4.1	Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu	kombinovaná	kombinovaná	22	12	25	14		Posuzuje se přiměřenost, opodstatněnost a přehlednost výše rozpočtu a jednotlivých rozpočtových položek vzhledem k délce trvání projektu, obsahu aktivit, plánovaným výsledkům/výstupům.	žádost o podporu: - Rozpočet - Popis realizačního týmu projektu přílohy žádosti o podporu: - Komentář k rozpočtu - Studie proveditelnosti	A) Posuzuje se přehlednost rozpočtu - zřejmost členění nákladů do jednotlivých položek a skupin a míra jejich konkretizace. Dále se posuzuje, zda žádost obsahuje vysvětlení a zdůvodnění jednotlivých položek rozpočtu. B) Posuzuje se opodstatněnost výše rozpočtu a jednotlivých rozpočtových položek vzhledem k délce trvání projektu, obsahu aktivit, plánovaným výsledkům/výstupům. Posuzuje se, zda jsou uvedené náklady nezbytné pro realizaci projektu či naopak, zda není rozpočet podhodnocený. C) Posuzuje se přiměřenost rozpočtu projektu, tzn. respektování pravidla 3E – hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti z hlediska finančních nákladů ve vazbě na realizaci plánovaných aktivit, plánovaných výstupů a výsledků. Posuzuje se, zda jednotlivé položky odpovídají cenám v místě a čase obvyklým a cenám stanoveným postupem doporučeným ŘO ve výzvě/navazující dokumentaci. Zejména je nutné posoudit: - přiměřenost množství a parametry pořizovaného vybavení - pokud žadatel hodlá realizaci projektu zajistit též externími dodávkami, je nutno posoudit, zda pořizované zboží či služby či stavební práce budou v projektu využity, zda nejsou pro realizaci projektu nadbytečné, či zda parametry pořizovaného zboží a služeb nejsou nepřiměřené - přiměřenost pronajímaných prostor vzhledem k potřebám projektu - proporcionalitu jednotlivých rozpočtových kapitol uvnitř rozpočtu. Pokud hodnotitel posoudí, že opodstatněnost některých položek rozpočtu není zřejmá či je jejich výše nepřiměřená, je hodnotitel povinen navrhnout jejich krácení, a to při respektování příp. limitů rozpočtu stanovených výzvou/navazující dokumentací výzvy.	22 bodů - Rozpočet je zcela přiměřený, parametry pořizovaných dodávek jsou odpovídající, ceny lze považovat za obvyklé, položky rozpočtu jsou s jednotlivými aktivitami provázané, umožňující spolehlivě posoudit hospodárnost nákladů a není navrhována žádná úprava rozpočtu. 21 - 19 bodů - Rozpočet je až na případné drobné připomínky přiměřený, omezeně se vyskytují položky, které nejsou přímo zdůvodněné v popisu realizace projektu a/nebo jejich pořizovaný objem/počet kusů neodpovídá popisu (potřebám) realizace projektu, je navrhována úprava jen malého rozsahu (orientačně do 5 % celkové výše rozpočtu). 18 - 16 bodů - Rozpočet je mírně nadhodnocen či podhodnocen, vyskytují se položky, které nejsou jasně a dobře zdůvodněné a/nebo pořizovaný objem/počet kusů neodpovídá popisu (potřebám) realizace projektu. Je navrženo krácení (orientačně 5 - 20 % celkové výše rozpočtu). 15 - 12 bodů - Rozpočet je nadhodnocen či podhodnocen, ve větší míře se vyskytují položky, které nejsou zdůvodněné, je navrženo citelné krácení (orientačně 20 - 40 % celkové výše rozpočtu). 11 - 1 bod - Rozpočet je zásadně nadhodnocen či podhodnocen, provázanost rozpočtu s aktivitami není přesvědčivá/neleže ji jednoznačně identifikovat. 0 bodů - Rozpočet je zcela nepřiměřený, nedostatečně a nesrozumitelně navržen, chybí provázanost, je nepřehledný.
	účelnost	V4.2	Obecné podmínky způsobilosti výdajů		hodnotící	3	x				Posuzuje se rozpočet z pohledu obecných podmínek způsobilosti výdajů, tj. věcné, místní a časové způsobilosti výdajů v rozpočtu.	žádost o podporu: - Rozpočet přílohy žádosti o podporu: - Komentář k rozpočtu	Posuzuje se rozpočet z pohledu obecných podmínek způsobilosti výdajů, tj. věcné, místní a časové způsobilosti výdajů v rozpočtu. V případě, že žádost o podporu obsahuje nezpůsobilý výdaj, hodnotitel navrhuje jeho vyřazení z rozpočtu.	3 body - Rozpočet je zcela v souladu s pravidly způsobilosti. 2 - 1 bod - Rozpočet obsahuje nezpůsobilé výdaje, které je možné z rozpočtu vyřadit na základě výhrady hodnotitele. 0 bodů - Rozpočet projektu obsahuje nezpůsobilé výdaje, které není možné z rozpočtu vyřadit při zachování proveditelnosti projektu.
Horizontální témata	soulad projektu s horizontálními tématy	V5.1	Soulad projektu s horizontálními principy	vylučovací	vylučovací	ano/ne	x	x	x		Posuzuje se zajištění rovných příležitostí. Posuzuje se, zda nedochází v projektu k diskriminaci některých skupin. Posuzuje se vztah projektu k udržitelnému rozvoji, a to zejména jeho environmentálnímu pilíři.	žádost o podporu: - Horizontální principy	Posuzuje se zajištění rovných příležitostí bez ohledu na druh postižení nebo sociálního znevýhodnění, např. zdravotního, ekonomického, sociálního, etnického, podle pohlaví či státní příslušnosti atd. Konkrétně je posuzováno, jakým způsobem jsou prostřednictvím navrhovaných aktivit rovné příležitosti naplňovány. Posuzuje se, zda nedochází v projektu k diskriminaci některých skupin. Posuzuje se vztah projektu k udržitelnému rozvoji, a to zejména jeho environmentálnímu pilíři. Konkrétně by měly být posouzeny návrhy vedoucí k omezení negativních vlivů na životní prostředí (minimalizace emisí hluku, emisí do ovzduší, kontaminace okolí apod.) či naopak vlivy projektu na zlepšení životního prostředí. Dále je třeba zohlednit a zhodnotit příspěvek projektu ke zvyšování povědomí o udržitelném rozvoji (zejména o environmentální problematice), k uvážlivému využívání přírodních zdrojů (ve vhodných případech) a přínos projektu k posilování sociálního a ekonomického pilíře udržitelnosti.	ano - Projekt je v souladu s horizontálními principy. Projekt má pozitivní nebo neutrální vliv na horizontální témata. ne - Projekt není v souladu s horizontálními principy. Projekt má negativní vliv na horizontální témata.
Soulad se strategiemi	účelnost	V6.1	Soulad se strategiemi	vylučovací	vylučovací	ano/ne	x	x	x		Posuzuje se, zda je projekt svými aktivitami/obsahem v souladu s relevantními strategiemi uvedenými ve výzvě/navazující dokumentaci výzvy.	přílohy žádosti o podporu: - Soulad s RIS3 strategií	Posuzuje se, zda je projekt svými aktivitami/obsahem v souladu s RIS3 dle textu výzvy a přispívá k jejímu naplňování. Posuzuje se, zda zaměření projektu je v souladu s alespoň jednou generickou znalostní doménou nebo s alespoň jedním klíčovým odvětvím aplikací a aplikačním tématem uvedenými v Národní RIS3 strategii či regionální příloze.	ano - Projekt je v souladu se strategiemi. ne - Projekt není v souladu se strategiemi.
CBA	hospodárnost	V7.1	CBA	vylučovací	vylučovací	ano/ne	x	x	x		Posuzuje se žádost o podporu prostřednictvím výstupů CBA.	žádost o podporu: - Samostatný modul CBA v IS KP14+	Posuzuje se žádost o podporu prostřednictvím výstupů CBA (socioekonomické analýzy) zpracované žadatelem v modulu CBA v IS KP14+.	ano - Pozitivní výsledek socioekonomické analýzy projektu (kladná ekonomická čistá současná hodnota projektu, případně ekonomické vnitřní výnosové procento rovno nebo vyšší než použitá diskontní sazba), použité vstupy jsou dostatečně zdůvodněny a jeví se jako reálné, případně použité vstupy jsou částečně nadhodnoceny nebo podhodnoceny, zdůvodnění není úplné, ale je postačující. ne - Negativní výsledek socioekonomické analýzy projektu (záporná ekonomická čistá současná hodnota projektu, případně ekonomické vnitřní výnosové procento nižší než použitá diskontní sazba) nebo vstupy do ekonomického hodnocení žádosti nebyly dostatečně zdůvodněny a jeví se jako nereálné.
Udržitelnost	hospodárnost	V8.1	Udržitelnost	hodnotící	hodnotící	5	x	5	x		Posuzuje se nastavení a zajištění udržitelnosti dle podmínek výzvy/navazující dokumentace výzvy.	žádost o podporu: - Popis projektu - samostatný modul CBA v IS KP14+ (finanční analýza) přílohy žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti	Posuzuje se nastavení a zajištění udržitelnosti dle podmínek výzvy/navazující dokumentace výzvy. Posuzuje se, zda projekt disponuje dostatečně podrobným plánem nákladů a výnosů, který je založen na věrohodných a jasně zformulovaných předpokladech, a je navržen tak, aby bylo možné se oprávněně domnívat, že bude zajištěna finanční udržitelnost projektu nejméně po dobu udržitelnosti projektu, kterou stanovuje výzva. Posuzuje se, zda projekt disponuje adekvátním plánem opatření, která přispějí k věcné udržitelnosti aktivit a výstupů projektu. Finanční udržitelnost projektu je plně zajištěna po celou dobu udržitelnosti projektu, uvedené zdroje financování a objem jejich využití byly dostatečně zdůvodněny a jejich dosažení se jeví jako reálné.	5 bodů - Projekt disponuje podrobným plánem nákladů a výnosů, adekvátním plánem opatření, která přispějí k věcné udržitelnosti aktivit a výstupů. Bude zajištěna finanční udržitelnost projektu. Žadatel popsal zajištění udržitelnosti výborně. 4 - 1 bod - Projekt disponuje plánem nákladů a výnosů, disponuje plánem opatření, která přispějí k věcné udržitelnosti aktivit a výstupů, nicméně tyto plány vykazují nedostatky. Odstranění nedostatků vyžaduje úpravy, které ale nebudou mít vliv na zajištění finanční udržitelnosti projektu. Žadatel popsal zajištění udržitelnosti velmi dobře, dobře či dostatečně, zlepšení bude nutné nebo existují dílčí či významné nedostatky. 0 bodů - Projekt nedisponuje podrobným plánem nákladů a výnosů, plán není založen na věrohodných a jasně zformulovaných předpokladech. Projekt nedisponuje plánem opatření, která přispějí k věcné udržitelnosti aktivit a výstupů projektu, není možné se oprávněně domnívat, že bude zajištěna finanční udržitelnost projektu. Finanční udržitelnost projektu nebyla dostatečně prokázána. Žadatel popsal zajištění udržitelnosti slabě či nerelevantně/vůbec, existují závažné neodstranitelné nedostatky nebo se záměr nevěnuje aspektům hodnoceným v daném kritériu nebo je není možné posoudit pro absenci či neúplnost informací.
Max. počet bodů						78								
Počet bodů pro kritéria s aspektem proveditelnost (dle MP max. 30 %)						15								
Min. počet bodů pro postup do další fáze procesu schvalování						50								

