

Evaluace systémového
projektu „Národní
centrum pro
elektronické informační
zdroje – CzechELib“
podpořeného z PO 1 OP
VVV

**Průběžná zpráva za rok
2018 - revize**

Ernst & Young, s.r.o.
Na Florenci 2116/15
110 00 Praha 1 – Nové Město
IČ: 26705338



Building a better
working world

Obsah

Obsah.....	2
1. Manažerské shrnutí.....	4
2. Shrnutí dosavadních aktivit evaluace a plán aktivit v dalším období.....	6
3. Vyhodnocení evaluačních otázek.....	12
4. Závěry a doporučení.....	26
5. Seznam použitých zdrojů.....	30
6. Přílohy.....	31
Příloha č. 1 – technická zpráva.....	32
Příloha č. 2 – vzor dotazníku (CAWI).....	36
Příloha č. 3 – anonymizované výsledky dotazníkového šetření.....	37
Příloha č. 4 – popis postupu činností projektu.....	39
Příloha č. 5 – grafický přehled výstupů evaluace.....	51



Building a better
working world



Seznam zkratek

CAWI	COMPUTER ASSISTED WEB INTERVIEWING
CS	CÍLOVÁ SKUPINA
EIZ	ELEKTRONICKÉ INFORMAČNÍ ZDROJE
EQ	EVALUAČNÍ OTÁZKA
FTE	EKVIVALENT JEDNOHO PRACOVNÍKA NA PLNÝ ÚVAZEK
IPS	INDIVIDUÁLNÍ PROJEKT SYSTÉMOVÝ
JŘBU	JEDNACÍ ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ
KA	KLÍČOVÁ AKTIVITA
MMR -NOK	MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ – NÁRODNÍ ORGÁN PRO KOORDINACI
MŠMT	MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY
NA	NOT AVAILABLE
NTK	NÁRODNÍ TECHNICKÁ KNIHOVNA
OA	OPEN ACCESS
OP VVV	OPERAČNÍ PROGRAM VÝZKUM, VÝVOJ A VZDĚLÁVÁNÍ
PO	PRIORITNÍ OSA
PR	VZTAHY S VEŘEJNOSTÍ
RVŠ	RADA VYSOKÝCH ŠKOL
RVVI	RADA PRO VÝZKUM, VÝVOJ A INOVACE
VaVal	VÝZKUM, VÝVOJ A INOVACE
VZ	VEŘEJNÁ ZAKÁZKA



1. Manažerské shrnutí

1.1. Úvod

Tato první průběžná zpráva je zpracována na základě smlouvy o dílo ze dne 18. října 2017 uzavřené mezi Ministerstvem školství mládeže a tělovýchovy (dále také „MŠMT“ či „Zadavatel“) a Ernst & Young, s.r.o. (dále také „EY“). Smlouva byla uzavřena na základě výsledku zadání veřejné zakázky Evaluace systémového projektu „Národní centrum pro elektronické informační zdroje – „CzechELib“ podpořeného z PO1 OP VVV.

Cíle evaluace jsou v souladu se zadávací dokumentací:

- ▶ Průběžně kvalitativně a kvantitativně vyhodnocovat realizaci projektu a do jaké míry hodnocený projekt naplňuje své stanovené cíle.
- ▶ Poskytnout ŘO OP VVV a realizátorovi IPs zpětnou vazbu a doporučení týkající se realizace projektu CzechELib.

1. Průběžná zpráva (dále také „1. PZ“) byla zaměřena na následující evaluační otázky:

- ▶ EQ1 – Jak probíhá realizace projektu?
- ▶ EQ2 – Do jaké míry mají vymezené cílové skupiny povědomí o existenci a celkové koncepci projektu CzechELib? Je prováděná publicita projektu a propagace EIZ efektivní?
- ▶ EQ6 – Je příprava a realizace vnitřních evaluací, tzn. evaluací v rámci projektu efektivní?

1.2. Hlavní zjištění a závěry

Klíčovou determinatou evaluace bylo zpoždění aktivit úvodní části projektu, konkrétně pak prodloužení aktivity zasmluvnění elektronických informačních zdrojů pro rok 2018 (dále také „EIZ“), které mělo být dokončeno ve čtvrtém čtvrtletí roku 2017, a to včetně nalezení vhodného způsobu pro možnost přenesení práv a povinností pro zasmluvnění EIZ na NTK. Ve skutečnosti dochází k podpisu vybraných smluv (EIZ pro rok 2018) ještě v červnu roku 2018 a zasmluvnění zbývajících EIZ je naplánováno na 3. Q 2018. Zpoždění bylo způsobeno složitostí identifikace pořizovaných EIZ v rámci cca 120 organizací a následně především náročným procesem nákupu EIZ prostřednictvím veřejných zakázek při využití institutu jednacího řízení bez uveřejnění. Proces sběru a vyhodnocení požadavků institucí na jednotlivé EIZ již byl standardizován a na základě zkušeností s výběrem pro rok 2018 lze předpokládat zvýšení efektivity výběru zdrojů pro rok 2019 a následující roky.

Procesy spojené s řízením projektu jsou nastaveny dobře, kompetence jsou řádně přiřazeny a workflow projektových aktivit je standardně řízen. Dochází k tvorbě lessons learned, které jsou uplatněny přímo v rámci existujících postupů a reflektují zkušenosti z dosavadního průběhu projektu. V době psaní zprávy (červen 2018) není pozice ředitele CzechELib plnohodnotně obsazena, v období únor-červen byla pozice ředitele obsazena v rozsahu 0,2 úvazku. Aktivity ředitele byly částečně rozděleny mezi členy týmu, absence ředitele tak neměla zásadní vliv na provoz CzechELib, projevila se však např. v nedostatečné propagaci CzechELib mezi vrcholnými zástupci veřejné správy a politické reprezentace.

Komunikační aktivity v projektu byly zaměřeny zejména na přímou komunikaci (e-mail, setkání, telefonické rozhovory s odběrateli EIZ s ohledem na potřebu identifikovat jejich potřeby a zasmluvnit vznikající závazky. Informovanost odběratelů EIZ je dostatečná



a komunikace/informovanost ze strany příjemce je hodnocena ze strany respondentů velice pozitivně.

Interní evaluace nebyly systémově nastaveny a do současnosti probíhaly pouze standardní kontrolní procesy v rámci projektového řízení. S ohledem na stav rozpracovanosti projektu a existenci externí evaluace neměla faktická neexistence systémové interní evaluace negativní dopad na průběh projektu.

1.3. Doporučení

S ohledem na rozpracovanost projektu je rozsah doporučení omezený na následující oblasti:

- ▶ **Vytvořit detailní komunikační strategii projektu** – evaluátor doporučuje zpracovat ve zbytku roku 2018 detailní komunikační strategii pro rok 2019 a další. Komunikační strategie musí být zaměřena nejen na uživatele výstupů projektu (cílové skupiny), ale zároveň i na významné aktéry, kteří ovlivňují další vývoj (a podporu) získávání EIZ.
Odůvodnění doporučení – formálně zpracované dokumenty týkající se komunikačních aktivit nejsou v současnosti rozpracovány v dostatečném detailu a rozsahu
- ▶ **Nastavit interní evaluační proces a využít jeho výstupy při řízení projektu** – evaluátor doporučuje zpracovat detailní plán interní evaluace a stanovit způsoby jeho využití při řízení projektu. Doporučujeme zaměřit interní evaluační aktivity především na identifikaci změny dosažené zavedením CzechELib pro jednotlivé cílové skupiny. Evidence přínosů může být využita pro potřeby komunikační strategie a obhajoby účelnosti a efektivity projektu.
Odůvodnění doporučení – v současnosti není systémově interní evaluace nastavena a probíhá částečně pouze v rámci kontrolních procesů řízení projektu.
- ▶ **Zpracovat dostatečnou podkladovou dokumentaci pro potřeby kontrolních/auditních subjektů popisujících důvody využití jednacního řízení bez uveřejnění** – pro potřeby následné kontroly je třeba zajistit dostatečný popis důvodu využití jednacního řízení bez uveřejnění.
Z pohledu evaluátora je využití JŘBÚ rizikové z hlediska následných kontrol. Z důvodu možné obměny realizačního týmu je vhodné mít způsob výběru JŘBÚ vhodně zadokumentovaný. Ze zkušenosti evaluátora a jeho kontrolní/auditní jednotky, která zpracovává kontroly/audity pro DGs EU, auditní orgán atd. často výstupy předchozích kontrol ŘO nejsou těmito orgány dostatečně reflektovány a je třeba mít dostatečně popsany celý proces, často nad rámec podkladů poskytovaných pro potřeby národních subjektů.



2. Shrnutí dosavadních aktivit evaluace a plán aktivit v dalším období

2.1. Popis realizovaných aktivit

Evaluační aktivity vycházely do značné míry z aktuálního stavu rozpracovanosti hodnoceného projektu, kde došlo k výraznému časovému posunu zejména v oblasti vysoutěžení poskytovatelů elektronických informačních zdrojů¹. Z tohoto důvodu nebylo vhodné oslovovat pro potřeby projektu jiné zainteresované subjekty než ty, které se v rámci jednotlivých členských institucí zabývají získáním a zpřístupněním EIZ pro svou organizaci.

Prvním klíčovým úkolem bylo seznámit evaluační tým s hodnoceným projektem. Za tímto účelem byla provedena analýza dostupné dokumentace, která byla poskytnuta příjemcem, a dále setkání se zástupci projektového týmu, v rámci něhož byla provedena detailní analýza již realizovaných a plánovaných aktivit a byla provedena analýza způsobu řízení projektu.

15. prosince 2017 proběhlo setkání se zástupci většiny členských institucí², kde byl představen přístup EY k realizaci evaluace a rovněž proběhly neformální diskuze o nastavení projektu CzechELib.

V březnu 2018 byl zpracován návrh dotazníkového šetření, včetně vypořádání připomínek ze strany Zadavatele. Dotazník byl po diskuzi s NTK a realizačním týmem projektu upraven a rozeslán respondentům.

Dotazník bude sloužit jako baseline vstup do evaluace a výsledky následujících šetření budou porovnávány s výsledky aktuálními. Tímto způsobem bude možné zaznamenávat a hodnotit vývoj postojů významných zainteresovaných stran.

V březnu 2018 proběhlo setkání se zástupci projektového týmu k jednotlivým aspektům projektového řízení CzechELib, v rámci něhož byly diskutovány oblasti:

- ▶ Plánování aktivit v projektu
- ▶ Řízení kvality
- ▶ Problematické oblasti v projektu a jejich řešení
- ▶ Komunikace a PR projektu
- ▶ Řízení rizik
- ▶ Práce se zainteresovanými stranami
- ▶ Nastavení interní evaluace

¹ Termínem poskytovatelé jsou v textu označovány všechny subjekty, které vydávají EIZ či pouze zajišťují jejich prodej.

² Za účelem zjednodušení jsou v textu termínem členské instituce označovány členské instituce (tj. instituce, které závazně poptávají EIZ) i účastnické instituce (tj. zapojené instituce, které však nemají podepsané smlouvy o centralizovaném zadávání akvizice EIZ).



V průběhu dubna 2018 bylo realizováno dotazníkové šetření a zpracován návrh řízených rozhovorů. V průběhu měsíců dubna a května pak probíhaly jednotlivé řízené rozhovory se zástupci institucí, kteří zajišťují EIZ pro své organizace.

Zadavatel byl o postupu evaluace pravidelně informován prostřednictvím měsíčního reportu o průběhu zakázky/evaluace.

S ohledem na zajištění smluvních vztahů s poskytovateli EIZ prostřednictvím jednacích řízení bez uveřejnění byla interním expertem EY na problematiku veřejných zakázek vyhodnocena oprávněnost využití takového institutu. Veřejnou zakázku mohl dodat pouze omezený počet poskytovatelů EIZ (respektive jím určených prostředníků), a proto bylo využití institutu jednacích řízení bez uveřejnění vyhodnoceno jako oprávněné.

Zpráva byla dle smluvních podmínek předložena v květnu 2018. Následně proběhlo připomínkování ze strany realizátora projektu a Zadavatele evaluace, na základě kterého došlo k úpravě průběžné zprávy.

2.2. Plán následujících aktivit

V dalším období s ohledem na požadavky zadání bude evaluátor nadále pokračovat v hodnocení průběhu hodnoceného projektu. Evaluace bude zaměřena na evaluační otázky (EQ1-EQ7 a EQ9, viz níže).

S ohledem na zjištění učiněná do odevzdání evaluační zprávy se pak evaluátor specificky zaměří na následující oblasti:

- ▶ Vyhodnocení ceny a způsobu výpočtu úhrady nákladu za EIZ pro jednotlivé typy organizací
- ▶ Způsob omezení volby EIZ (zejména u subjektů s vysokým počtem uživatelů – univerzity, Akademie věd atd.)
- ▶ Výhodnost podmínek dojednaná s poskytovateli EIZ
- ▶ Rozsah EIZ pořizovaný zapojenými institucemi nad rámec CzechELib u organizací, které pořizují EIZ ve značné míře nad rámec EIZ zajištěných v rámci CzechELib.
- ▶ Nastavení systému interních evaluací
- ▶ Komunikační strategie a její uplatnění v praxi
- ▶ Zajištění webového rozhraní/informačního systému pro správu a vyhodnocení využívání EIZ



2.3. Metodologie přístupu EY k evaluaci

Za účelem zodpovězení evaluačních otázek bylo realizováno dotazníkové šetření, které bylo doplněno řízenými rozhovory. Informace byly zjišťovány od zástupců následujících typů konečných příjemců:

- ▶ Veřejné výzkumné instituce (v.v.i.),
- ▶ Vysoké školy,
- ▶ Další výzkumné organizace (VO),
- ▶ Knihovny,
- ▶ Nemocnice,³
- ▶ Další typy organizací, které využívají EIZ (většinou okrajově).

Dotazníkové šetření

Cílem dotazníkového šetření bylo zjistit od členských institucí postoje a očekávání spojená s Projektem. Podoba dotazníkového šetření byla průběžně konzultována se Zadavatelem a realizačním týmem CzechELib. Zasláné podněty byly reflektovány ve výsledné podobě dotazníku.

Dotazníkové šetření pokrývalo následující témata:

- ▶ Dostupnost EIZ pro členské instituce a faktory ovlivňující dostupnost EIZ,
- ▶ Spolupráce a komunikace realizačního týmu CzechELib se zástupci členských institucí,
- ▶ Očekávané přínosy CzechELib pro zástupce členských institucí a vnímaná rizika,
- ▶ Možnosti podpory a vzdělávání členských institucí v rámci CzechELib.

Ne všechna z témat obsažených v dotazníku byla relevantní pro 1. PZ, bylo však počítáno s tím, že zjištěné názory respondentů budou v pozdější fázi evaluace využity také jako baseline data pro srovnání výchozího a cílového stavu (zejména očekávání respondentů spojená s přínosy Projektu).

Finální podoba dotazníku je obsažena v příloze č. 2.

Dotazníkové šetření bylo realizováno online formou (CAWI). Pro sběr dat byl využit interní dotazníkový nástroj EY. Za účelem sběru dat bylo realizačním týmem CzechELib dodáno celkem 176 kontaktů.

³ Nemocnice jsou na webových stránkách Projektu uvedeny jako koncový příjemce a z toho důvodu jsou uvedeny jako jeden z typů v úvodu kapitoly věnované metodologickému přístupu. Konkrétní nemocnice zahrnuté do řízených rozhovorů, respektive dotazníkového šetření, však byly zřízené zejména v rámci vysokých škol a z toho důvodu nebyly v dotazníkovém šetření uvedeny jako jedna z možností.



Alespoň částečně dotazník vyplnilo 144 osob (82 %), dotazník dokončilo celkem 98 respondentů (55 %). Za účelem získání kontaktů pro navazující řízené rozhovory byla v dotazníku obsažena možnost zanechání kontaktu.

Vzhledem k počtu a struktuře dodaných kontaktů byly v dotazníkovém šetření dostatečně zastoupeny všechny CS projektu zajišťující EIZ pro svou organizaci. Zastoupení jednotlivých typů CS je uvedeno v Tab. 1:⁴

Tabulka 1 Struktura respondentů dle typu organizace

Struktura respondentů CAWI dle typu organizace	
Typ organizace	Zastoupení v CAWI (%)
Veřejné výzkumné instituce (v.v.i.)	45 %
Vysoké školy	28 %
Další výzkumné organizace (VO)	10 %
Knihovny	29 %
Jiné	5 %

Dotazovány byly osoby, které jsou zodpovědné nebo se podílejí na správě a nákupu EIZ. Struktura respondentů dle typu jejich zapojení do nákupu a správy EIZ je zobrazena v Tab. 2⁵

Tabulka 2 Struktura respondentů dle jejich role v organizaci

Struktura respondentů CAWI dle jejich role v organizaci	
Role respondenta ve vztahu k EIZ	Zastoupení v CAWI (%)
Osoba zodpovědná za nákup EIZ v organizaci	40 %
Osoba zodpovědná za správu EIZ v organizaci	45 %
Osoba podílející se na nákupu EIZ v organizaci	40 %
Osoba podílející se na správě EIZ v organizaci	17 %
Uživatel EIZ (výlučně)	4 %

⁴ V rámci této otázky bylo možné vybrat více možností v případě, že respondent pracoval pro různé organizace. Z toho důvodu se součet podílu odpovědí nerovná 100 %.

⁵ Stejně jako v případě typu organizace bylo možné označit více odpovědí. Vzhledem k výsledkům lze konstatovat, že je u respondentů častý souběh rolí v nákupu i správě EIZ v organizaci.



Jiná role (např. kontaktní osoba)	3 %
-----------------------------------	-----

Obdobně jako v případě typu organizace byly v dotazníkovém šetření zahrnuty dostatečně všechny role respondentů ve vztahu ke správě / nákupu EIZ v organizaci.

Řízené rozhovory

V návaznosti na provedené dotazníkové šetření byli osloveni vybraní respondenti k řízenému rozhovoru. Téma polostrukturovaného rozhovoru vycházela ze struktury dotazníkového šetření. V rámci pilotáže byl scénář řízeného rozhovoru upraven do finální podoby, která je k dispozici v příloze 1.

Celkem proběhlo 14 řízených rozhovorů.⁶ Rozhovory probíhaly telefonickou (10×) nebo osobní (4×) formou. Respondenti pro řízené rozhovory byli vybráni tak, aby byly dostatečně zastoupeny všechny typy koncových příjemců. V devíti případech byly využity kontakty uvedené respondenty dotazníku. Řízený rozhovor byl dále proveden s pěti respondenty, kteří nezanechali v dotazníkovém šetření kontakt. Vzhledem k anonymitě dotazníkového šetření však není možné určit, zdali tito respondenti dotazníky vyplnili či nikoliv.

Role respondentů ve vztahu k EIZ byly heterogenní a dotazované osoby uvedli často kombinaci různých rolí. Osm respondentů mělo na starosti správu (administraci) EIZ a ve čtyřech případech se jednalo o osoby s pravomocí výběru EIZ pro zastupovanou instituci. Nákup mělo na starosti pět respondentů⁷ a čtyři dotazované osoby byly vedoucím knihovny či alespoň zástupcem vedoucího.

Geografické rozložení zastoupených organizací bylo následující. Sedm respondentů pracuje pro organizace se sídlem v Praze, dva respondenti zastupují organizace ze zbytku Čech (mimo Prahu) a zbylých pět respondentů zastupovalo organizace sídlící na Moravě či ve Slezsku.

V případě dvou institucí byly provedeny rozhovory se dvěma jejich zástupci. Jednalo se o větší instituce a dotazovaní respondenti zastupovali jiné organizační součásti (např. jiné fakulty či ústavy).

V závěru realizace řízených rozhovorů se již většina uváděných informací opakovala a z toho důvodu byl dosavadní vzorek vyhodnocen jako dostatečný ve vztahu k fázi realizace projektu.

⁶ V rámci jednoho telefonického řízeného rozhovoru bylo poskytnuto minimum relevantních informací a tento rozhovor tak není uveden v přehledu a jeho přepis není součástí přílohy 1. PZ.

⁷ Tito respondenti měli na starosti zařízení nákupů EIZ, ale zároveň se nejednalo o osoby, které by měli pravomoc výběru konkrétních EIZ k akvizici.



Počet respondentů řízených rozhovorů dle typu organizace je obsažen v Tab. 3:

Tabulka 3 Počet respondentů řízených rozhovorů dle typu organizace

Struktura respondentů řízených rozhovorů dle typu organizace	
Typ organizace	Počet
Knihovny	3
Další výzkumné organizace (VO)	2
Vysoké školy	6
Veřejné výzkumné instituce (v.v.i.)	4



3. Vyhodnocení evaluačních otázek

V rámci první průběžné zprávy byly vyhodnoceny následující evaluační otázky:

- ▶ EQ1 – Jak probíhá realizace projektu?
- ▶ EQ2 – Do jaké míry mají vymezené cílové skupiny povědomí o existenci a celkové koncepci projektu CzechELib? Je prováděná publicita projektu a propagace EIZ efektivní?
- ▶ EQ6 – Je příprava a realizace vnitřních evaluací, tzn. evaluací v rámci projektu efektivní?

3.1. Vyhodnocení EQ1

Vyhodnocení evaluační otázky EQ1 – Jak probíhá realizace projektu

Administrace nákupu EIZ je zpožděna oproti plánu. Došlo ke zpoždění KA3, kdy k zasmluvnění části EIZ dochází v době odevzdání této průběžné evaluační zprávy. Skutečnost, že veškeré EIZ doposud nejsou zasmluvněny, však nemá vliv na dostupnost EIZ, které jsou od roku 2018 dostupné.⁸

Následující tabulka pak zobrazuje průběh projektu s ohledem na stanovený plán uvedený v Chartě projektu.

Aktivita	Plán	Aktuální stav
Zahájení projektu.	1. Q 2017	Splněno
Vývoj systémů pro nákup, zajišťování, správu a hodnocení EIZ.	1.–2. Q 2017	Splněno částečně – část aktivity je naplánována až na zbytek roku 2018 / rok 2019.
Vypracování metodik pro řízení, workflow, finanční toky, vyjednávací strategie nákupu EIZ a další.	1.–3. Q 2017	Splněno
Vývoj webu a implementace funkcionalit.	2.–3. Q 2017	Splněno částečně – webové stránky projektu byly vytvořeny, webové rozhraní pro uživatele má být vytvořeno do konce roku 2018,
Podpisy smluv s domácími a zahraničními poskytovateli EIZ.	4. Q 2017	Zpožděno – stále probíhá
Zajištění / zasmluvnění EIZ pro uživatele z projektu.	1. Q 2018–4. Q 2020	Zpožděno, aktivita byla zahájena, EIZ byly zajištěny včas,

⁸ EIZ mohou být dostupné na základě specifické domluvy s poskytovatelem EIZ např. ve formě tzv. trial verzí (u daného EIZ nemusí být dostupné aktuální číslo)



		zpožděno je zasmluvnění EIZ
Vyjednávání podmínek nákupu EIZ na další období, možný postupný přechod na OA.	2020	NA
Provozování centra, možné další přechody na OA, evaluace, návrhy doporučení pro budoucí fungování centra.	2021–2022	NA
Vyjednávání podmínek nákupu EIZ na další období.	2022	NA
Ukončení projektu.	4. Q 2022	NA
Hodnocení přínosů fungování CzechELib.	1. Q 2022 a dále	NA

V souvislosti se zpožděním KA3 došlo ke zpoždění i navazujících klíčových aktivit, zejména pak klíčové aktivity č. 4 a částečně i klíčové aktivity 6.

Zpoždění je dáno zejména složitým a jediným možným způsobem zasmluvnění EIZ prostřednictvím veřejných zakázek při využití institutu jednacího řízení bez uveřejnění a dále prvotní potřebou nadefinovat a právně ošetřit způsob zasmluvnění EIZ pro veškeré organizace pomocí NTK. Zahraniční poskytovatelé EIZ nejsou v mnoha případech schopni či ochotni poskytnout potřebné podklady/dokumenty pro účast ve veřejné zakázce (JŘBÚ) k prokázání kvalifikace, tuzemští poskytovatelé (v některých případech zastupující řadu vydavatelů) nejsou schopni v krátké době předložit ucelenou Licenční smlouvu. Z tohoto důvodu bylo nezbytné ve vybraných případech identifikovat prostředníky se sídlem v ČR, kteří byli ochotni a schopni splnit legislativní podmínky veřejné zakázky.

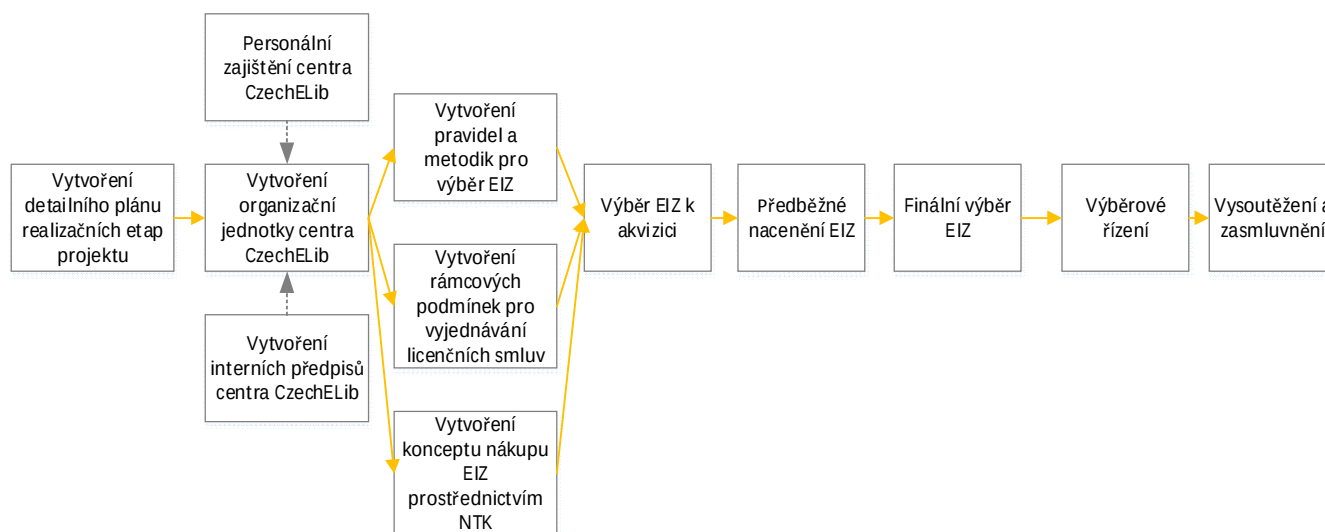
Tímto způsobem rovněž vznikl další článek (prostředník), který bylo nezbytné zohlednit při přípravě smluv o poskytování EIZ a upravit podmínky jednotlivých smluv tak, aby se požadavky na poskytovatele EIZ dostatečně promítly i do smluv s prostředníky, respektive aby bylo možné z jejich strany garantovat požadované služby. Lze předpokládat, že toto administrativní zpoždění již bude v rámci roku 2019 zčásti eliminováno, respektive tyto administrativní prodlevy budou zohledněny v harmonogramu tak, aby nedošlo ke zpoždění zasmluvnění EIZ.

Detailní popis jednotlivých podotázek je uveden níže.



Vyhodnocení dílčích evaluačních otázek – Jak jsou realizovány klíčové aktivity projektu

V rámci projektu byly realizovány zejména následující aktivity, které jsou pro projekt klíčové – leží na kritické cestě, viz následující schéma.



Do doby zpracování této evaluační zprávy (červen 2018) došlo k ustavení centra CzechELib v rámci organizační struktury Národní technické knihovny (Odbor 7 CZECHELIB), kdy dostatečná personální kapacita byla dle respondentů i samotného realizačního týmu zajištěna až v druhé polovině roku 2017 (v současné době je obsazována pozice ředitele). V rámci nové struktury byla vytvořena pravidla pro fungování nového útvaru a nově vytvořená struktura pak na základě předchozích aktivit v oblasti EIZ (více viz přílohu č. 4) zpracovala základní Metodika (postupy) pro výběr a zasmulvnění EIZ pro rok 2018.

Následovala setkání se zástupci členských institucí a byla schválena Metodika (pravidla) pro výběr a financování EIZ, která byla následně použita pro první kolo výběru EIZ. Po několika kolech výběru a předběžném nacenění EIZ došlo k finálnímu výběru, který byl následně promítnut do veřejných zakázek na jednotlivé zdroje.

V době zpracování zprávy dochází zejména k realizaci KA3 (Nastavení pravidel systému, výběrová řízení na zasmulvnění licencí pro EIZ a evaluace), která je pro Projekt klíčová. Probíhají výběrová řízení na zasmulvnění licencí pro EIZ. Tato aktivita měla dle harmonogramu být dokončena do konce roku 2017, došlo tedy k více než půlročnímu zpoždění pro EIZ pro rok 2018.

Průběžně jsou realizovány klíčové aktivity nezbytné pro běh projektu. Jedná se o KA1 (Řízení projektu), částečně pak KA2 (Vytvoření, provozování a evaluace CzechELib), ve které zatím nedochází k realizaci interní evaluace, a to dle zástupců příjemce zejména z důvodu nízké míry rozpracovanosti projektu a zacílení kapacit příjemce na dokončení nákupu EIZ. Částečně je také realizována KA4 (Administrace a správa provozu systému přístupu k EIZ a jeho evaluace), ve které dochází k zajištění přístupů a podpoře uživatelů. Zatím (k červnu 2018) však stejně jako v případě KA2 nedochází k interní evaluaci projektu. V rámci KA4 dále není realizována aktivita



monitoring využívání EIZ. Vytvoření statistického a analytického systému pro EIZ má probíhat v období 9/2018–4/2019.

Za účelem efektivního nastavení monitoringu využívání EIZ byly zástupci zapojených institucí dotazováni v rámci dotazníkového šetření na jejich preference právě v oblasti monitoringu využívání EIZ. Výstupy však budou uplatněny až v dalším období.

V rámci KA5 došlo k přípravě a vytvoření webových stránek projektu, které jsou respondenty evaluace považovány za vhodný nástroj pro informování stakeholderů, a to s ohledem na aktuální stav projektu.

Detailní informace k dotazníkovému šetření a realizaci dílčích aktivit jednotlivých KA jsou obsaženy v Příloze č. 2, respektive č. 4.

V rámci KA6 (Publikace projektu, propagace EIZ a podpora uživatelů CzechELib) je realizována publicita projektu a propagace EIZ, která je dosud zaměřena zejména na cílovou skupinu, jež je zodpovědná za nákup a správu EIZ u zúčastněných organizací. Detailní informace o propagačních aktivitách projektu jsou uvedeny v podkapitole Vyhodnocení EQ2 a v Příloze č. 4.

KA7 (Závěrečná evaluace a doporučení) je dle CCharty projektu plánována na pozdější fázi realizace projektu a tedy není předmětem hodnocení.

Projekt je řízen standardním způsobem, kompetence jsou řádně rozděleny a workflow aktivit je vhodně řízen. V době realizace evaluace projektu nebyla dostatečně obsazena pozice ředitele CzechELib (fluktuace, svěření úkolů jiným členům týmu, dočasné vedení). Úkony spojené s touto pozicí byly rozděleny mezi stávající členy týmu (včetně navýšení úvazku u projektového manažera). Tento stav však není s ohledem na vytížení členů týmu vhodný a dochází zejména k nedostatečnému zapojení CzechELib do aktivit spojených s prezentací projektu vrcholným představitelům veřejné správy a politickým reprezentantům. Pozice ředitele by měla být obsazena od začátku července 2018, na základě proběhlého výběrového řízení.

V rámci projektu je dobře uplatňován princip lessons learned, kdy jsou zkušenosti z průběhu aktivity zanášeny do vzorů a popisu postupů tak, aby došlo k eliminaci opakování stejných chyb při další iteraci procesu.

Vyhodnocení dílčích evaluačních otázek – Odpovídá realizace klíčových aktivit a výstupů harmonogramu a aktuálním potřebám?

Realizace klíčových aktivit odpovídá aktuálním potřebám pouze částečně, kdy kontaktní osoby ze zapojených institucí v současnosti vyžadují zejména zasluznění a zpřístupnění vybraných EIZ mimo režim trial verze. Vzhledem ke zpoždění tohoto procesu jsou tak aktuální potřeby zapojených institucí plněny se zpožděním. Dochází ke zpoždění zejména KA3, kdy zpoždění akvizice EIZ v rámci projektu přináší účastníkům (organizace konzumující EIZ) nejistotu ohledně dostupnosti EIZ a v malé míře dochází dle respondentů k občasným výpadkům zajišťovaných EIZ. Zpoždění procesu výběru, nacenění a akvizice EIZ je komplikací zejména pro větší instituce, ve kterých vnitřní procesy rozhodování o akvizici EIZ zahrnují více úrovní managementu daného subjektu a ve kterých je zároveň čerpání finančních prostředků možné pouze v určité části kalendářního roku.

Další oblastí, která byla v rámci šetření částečně identifikována jako problematická, je dostupnost přesných informací o ceně EIZ a to zejména s ohledem na termíny dodávání informací v průběhu vyjednávání cen. Dle vyjádření realizátora projektu byla změna cen EIZ dána procesem vyjednávání s poskytovateli EIZ, kdy se cena měnila v závislosti na počtu členských institucí



poptávajících daný EIZ. V průběhu vyjednávání se však počet členských institucí poptávajících daný EIZ měnil a docházelo tak k průběžné změně cen EIZ. Dalším důvodem zpoždění informací o cenách EIZ poskytovaných členským institucím bylo zpoždění informací ze strany některých poskytovatelů EIZ.

Další plánované přínosy projektu pro zapojené instituce jsou dle šetření očekávány dle aktuální Charty projektu a kromě zrychlení procesu akvizice EIZ nebyl ve větší míře identifikován žádný výstup či aktivita, které by zapojeným institucím aktuálně chyběly.

V současné době ještě není možné dostatečně vyjádřit míru naplnění aktuálních potřeb uživatelů EIZ s ohledem na stav rozpracovanosti projektu a nedostatečný odstup od zajištění a reálného využívání EIZ pro rok 2018.

Existují rizika, která ohrožují realizaci projektu a dosažení vytyčených cílů?

V rámci Charty projektu byla identifikována rizika, která jsou níže vyhodnocena v tabulce z hlediska relevance, míry jejich naplnění a opatření vedoucích k jejich eliminaci.

Číslo	Název – Popis – Opatření		Vyhodnocení rizika ze strany EY
1.	Název	Časová náročnost administrace zakázek podle předpisů MŠMT v útvech MŠMT	Riziko bylo potvrzeno, Proces kontroly VZ je dlouhodobě jedním z nejčastějších důvodů prodloužení administrace na straně poskytovatele dotace. Na délku procesu kontroly VZ měla dle zástupců poskytovatele dotace vliv také kvalita předložených podkladů pro kontrolu VZ ze strany příjemce, který byl opakovaně vyzván k doplnění podkladů.
	Popis	V roce 2017 se bude realizovat řada veřejných zakázek menšího či většího charakteru, které při svém výpadku či zdržení mohou narušit harmonogram projektu a plnění jednotlivých etap.	
	Opatření	Přijetí takových výjimečných opatření na MŠMT, aby bylo možno zakázky zahájit v potřebných termínech, dokonalá připravenost zadávací dokumentace	
2.	Název	Složitost veřejných zakázek (VZ)	Viz riziko č. 1, právní dohled byl zajištěn externím dodavatelem v rámci projektu. Právní podpora umožní kvalitnější argumentaci využití JŘBU.
	Popis	S ohledem na zkušenosti z minulého programovacího období se oblast veřejných zakázek jeví jako značně komplikovaná a problematická a riziko nesprávného postupu při zadávacím řízení ze strany zadavatele je poměrně vysoké. V případě zakázek s tak specifickým předmětem plnění (u většiny EIZ existuje pouze jeden poskytovatel, a to jejich vydavatel), jako je tomu v případě tohoto projektu, je potom riziko ještě vyšší. Riziko lze významně omezit zajištěním externího právního dohledu nad celým procesem a související dokumentací.	
	Opatření	Zajištění externí služby (právní dohled) zajišťující dohled nad celým procesem, naplánování dostatečných finančních prostředků na tuto službu, dokonalé připravené zadávací dokumentace.	



Číslo	Název – Popis – Opatření		Vyhodnocení rizika ze strany EY
3.	Název	Zpoždění zahájení realizace projektu	Schválení projektu bylo dle příjemce zpožděno, což znamenalo potřebu realizovat aktivity k zajištění a zasmulvnění EIZ v roce 2018 bez dostatečných časových rezerv, což se projevilo při zpoždění projektu. V případě, že dané termíny byly nerelevantní, měl žadatel zvážit podání projektu, či provést po schválení potřebné změny harmonogramu.
	Popis	Výrazná většina licencí na přístup k EIZ sjednaných v rámci současného decentralizovaného modelu je platná pouze do konce roku 2017. Nové licence je tedy nutné zajistit již v průběhu roku 2017. V průběhu roku 2017 je tedy nutné nejen vytvořit funkční národní licenční centrum, ale také zajistit jeho prostřednictvím nové licence u poskytovatelů.	
	Opatření	Maximální možné zkrácení lhůt pro komunikaci s komunitou, intenzivní zapojení odborné skupiny. Přímé urychlené jmenování Odborné rady jejím předsedou pro první fázi projektu. Eventuální spuštění některých činností nevyžadujících explicitně náklady projektu ještě před začátkem projektu.	
4.	Název	Nenaplnění cílů projektu k datu ukončení jeho realizace	Toto riziko (přechod na OA, či jiné změny v oblasti poskytování EIZ) je stále aktuální
	Popis	Není vyloučené, že se v průběhu projektu vyskytnou nutnosti takových změn projektu, které nebudou kompatibilní s jeho schválenou verzí. Významným faktorem může být přeměna obchodního modelu u e-časopisů na Gold Open Access.	
	Opatření	Riziko je částečně eliminováno zkrácením dotovaného období z OP VVV na 3 roky (kratší časový horizont umožní flexibilněji reagovat na situaci).	
5.	Název	Udržitelnost projektu po skončení podpory z OP VVV	S ohledem na způsob tvorby státního rozpočtu je toto riziko stále aktuální. Opatřením může být větší zacílení komunikační strategie na politickou reprezentaci s cílem zajistit motivovanost alokovat minimálně pro provoz centra dostatečné zdroje.
	Popis	Existuje riziko, že MŠMT nezajistí dostatečný limit pracovníků s odpovídajícím mzdovým fondem pro část pracovníků zajišťujících provoz CzechELib.	
	Opatření	Po skončení podpory z OP VVV bude podpora i nadále poskytována přinejmenším pro provoz národního centra, případně i pro nákup EIZ z národních zdrojů.	
6.	Název	Rozhodnutí státu nenavázat podporou ze SR po skončení podpory z OP VVV	Viz riziko č. 5
	Popis	Existuje riziko, že se soustředěnému úsilí MŠMT, ČR, RVŠ a AV ČR nepodaří přesvědčit RVVI, aby počínaje rokem 2020 obnovila podporu zajišťování EIZ z rozpočtu na podporu VaVal. Pokud po skončení podpory z OP VVV nebude poskytována podpora pro nákup EIZ, hrozí masivní odchod uživatelů CzechELib.	
	Opatření	1. CzechELib poskytne materiály pro intenzivní lobbying na vládní úrovni. 2. Kvalitou svých služeb CzechELib přesvědčí, že je výhodné zůstat uživatelem i za těchto podmínek.	



Číslo	Název – Popis – Opatření		Vyhodnocení rizika ze strany EY
7.	Název	Zánik dodavatele software	Opatření k eliminaci potenciálního rizika odpovídá možnostem zadavatele. V rámci výběrových kritérií lze pak nastavit technická kritéria omezující dodavatele s dostatečným objemem zakázek a historií, u nichž existuje nižší riziko úpadku, či ukončení existence.
	Popis	Nelze vyloučit, že firma, která objednaný software vyprodukuje a bude udržovat, zanikne.	
	Opatření	Software bude povinně vytvářen jako otevřený a zdokumentovaný kód, funkcionality bude rozdělena do samostatných, na sobě nezávislých aplikací.	
8.	Název	Umístění CzechELib v NTK	Riziko nebylo potvrzeno
	Popis	V současnosti nejsou v NTK prostorové kapacity na umístění cca 20 pracovníků centra CzechELib.	
	Opatření	Situaci by zlepšila integrace Ústřední knihovny ČVUT po vzoru knihoven VŠCHT a ÚOCHB. Rekrutace významné části odborníků z pracovníků příjemce (již mají vlastní prostorovou kapacitu), event. z osob alokovaných v kampusu Dejvice (vlastní kapacita, dochozí vzdálenost na týmové meetingy). Využití telekonferenčních prostředků pro komunikaci se vzdálenějšími členy týmu.	
9.	Název	Financování nákupu EIZ na národní úrovni z prostředků státního rozpočtu nebude zajištěno, popř. bude zajištěno v omezené míře.	Viz riziko č. 5
	Popis	Existuje riziko, že v rámci státního rozpočtu nebudou v dostatečné míře alokovány prostředky na nákup EIZ.	
	Opatření	CzechELib bude MŠMT žádat, aby požádalo RVVI o obnovení podpory pořizování EIZ počínaje rokem 2020 při přípravě střednědobého výhledu rozpočtu v roce 2017. Současně požádá reprezentaci vysokých škol (ČKR, RVŠ) a předsednictvo AV ČR o podporu této žádosti.	
10.	Název	Personální zajištění licenčního centra – projektové	Aktuální situace na trhu práce zvyšuje obecně riziko nedostatečného personálního zajištění CzechELib. V červnu 2018 stále nebyla plnohodnotně obsazena pozice ředitele CzechELib. Dostatečná personální kapacita pro projekt byla dle respondentů dotazníkového šetření a členů realizačního týmu zajištěna až v druhé polovině roku 2017.
	Popis	S ohledem na nutnost specifické kvalifikace Hlavního projektového manažera a členů projektového týmu je možné, že se je nepodaří včas získat.	
	Opatření	Vytipování a kontaktování potenciálních odborných zaměstnanců započato již v 3. Q 2016. Adekvátní výše plánovaných mzdových prostředků zvýší úspěšnost nábory.	



Číslo	Název – Popis – Opatření		Vyhodnocení rizika ze strany EY
11.	Název	Personální zajištění licenčního centra – odborné	Viz riziko č. 10
	Popis	S ohledem na nutnost vysoké a specifické kvalifikace odborných zaměstnanců národního licenčního centra CzechELib je možné, že se je nepodaří získat včas a v dostatečném počtu.	
	Opatření	Vytipování a kontaktování potenciálních odborných zaměstnanců započato již v 3. Q 2016. Adekvátní výše plánovaných mzdových prostředků zvýší úspěšnost nábory.	
12.	Název	Nezajištění přechodu současných expertů, kteří mají zkušenosti s vyjednáváním licencí a cen EIZ do centrální organizace.	Viz riziko č. 10
	Popis	Existuje riziko, že experti na vyjednávání licencí a cen EIZ (zejména vedoucí konsorcií v rámci realizace programů podpory MŠMT) nebudou mít zájem o práci v rámci centrální organizace, popř. tyto experti nebudou osloveni.	
	Opatření	Vytipování a kontaktování potenciálních odborných zaměstnanců započato již v 3. Q 2016. Adekvátní výše plánovaných mzdových prostředků zvýší úspěšnost nábory.	
13.	Název	Hardware selže v průběhu projektu.	Riziku jsou přiřazena odpovídající opatření
	Popis	Nelze vyloučit selhání běžného hardware	
	Opatření	Pro spotřební hardware jsou alokovány dostatečné zdroje pro náhradu. Pro tzv. enterprise hardware je počítáno se smluvním zajištěním záruk po dobu udržitelnosti projektu.	
14.	Název	Udržitelnost a bezpečnost dat	Nebylo posuzováno
	Popis	Vzhledem k tomu, že data budou obsahovat i citlivé informace, jako jsou ceny a smluvní podmínky, je nezbytné, aby byla zajištěna jejich nezcizitelnost.	
	Opatření	Riziko je eliminováno tím, že software bude provozován v lokální instalaci, nikoliv jako SaaS.	
15.	Název	Neochota účasti uživatelů EIZ v licenčním centru CzechELib.	Riziko bylo částečně potvrzeno, a to s ohledem na výběr zdrojů, kdy některé poptávané zdroje neplnily podmínky pro zařazení do CzechELib a jejich konzumenti tak musejí tyto zdroje zajišťovat zvlášť. Jedná se o riziko, které bude relevantní i v dalších obdobích.
	Popis	Existuje riziko, že někteří potenciální účastníci budou nakupovat samostatně z prostředků vlastních rozpočtů, anebo si s ohledem na požadovanou výši spoluúčasti budou hledat jiné zdroje financování nákupu EIZ, což povede k fragmentaci portfolia EIZ.	
	Opatření	Výše prostředků podpory je magnetem pro instituce. Riziko výrazně sníženo zkrácením pilotního období – rozumně nízká míra spoluúčasti. V období financování EIZ ze SR bude záležet na výši podpory. Nabídka	



Číslo	Název – Popis – Opatření		Vyhodnocení rizika ze strany EY
		služeb CzechELib přesvědčí uživatele o výhodnosti participace v rámci projektu, v době udržitelnosti i po ní.	
16.	Název	Hardware nebude dostačovat provozu	Riziku jsou přiřazena vhodná opatření
	Popis	Hardware je navržen na vysoké vytížení, přesto při mimořádně úspěšném naplňování cílů projektu může být jeho kapacita nárazově překročena.	
	Opatření	Hardwarové řešení bude brát ohled na nárazovou vytíženost, bude pořízen dostatečně dimenzovaný HW.	
17.	Název	Zřízení paralelní instituce zaměřené na centrální nákup EIZ v ČR, decentralizace systému.	Riziko je nepravděpodobné, může být relevantní pro skončení poskytování spolufinancování na pořizování EIZ.
	Popis	Existuje riziko, že některé organizace založí paralelní spolek na nákup EIZ.	
	Opatření	Výše prostředků je magnetem pro instituce. Paralelní spolek bez podpory nemá smysl a není přitažlivý. Nabídka služeb CzechELib přesvědčí uživatele o výhodnosti participace v rámci projektu.	

Klíčovými riziky projektu, která se projevila nad rámec identifikovaných rizik v Chartě, jsou:

- Omezená motivace konzumentů EIZ (včetně členských institucí) zapojit se do CzechELib s ohledem na navýšení cen u vybraných EIZ – tento předpoklad může být dále analyzován až po samotném vysoutěžení EIZ a analýze jejich využívání. V některých případech došlo k špatnému nadefinování rozsahu zdrojů od jednoho poskytovatele ze strany členských institucí (při předchozím využívání zdroje byly využívány pouze dílčí části nabídky, v požadavcích předaných CzechELib však byl označen celý zdroj a došlo tak k výraznému navýšení rozsahu a tím i ceny). V dalších obdobích by tento problém měl být eliminován.
- Výpadky dostupnosti EIZ – tyto problematické oblasti by již neměly být pro rok 2019 relevantní, dochází však k omezení motivace vstupovat do CzechELib.
- Vnímání přepočtu závěrečné ceny akvizice EIZ pro jednotlivé organizace, kdy vzhledem ke způsobu přepočtu dochází k odlišnému přínosu pro zúčastněné organizace v závislosti na jejich typu a velikosti (viz přílohu č. 4)
- Nezohlednění velikosti organizace (počtu potenciálních uživatelů EIZ) při výběru EIZ k akvizici – v současnosti jsou pravidla nastavena tak, že výběrovým kritériem je počet organizací, které EIZ poptávají, bez přihlédnutí k počtu potenciálních uživatelů.

Výše popsané problematické oblasti mohou vyústit v nedostatečné vnímání přínosů CzechELib pro systém pořizování EIZ a omezenou ochotu stakeholderů se na projektu dále podílet / podporovat ho. Celkové vyhodnocení však v současné době není možné, s ohledem na stav projektu, respektive zpoždění KA3.



3.2. Vyhodnocení EQ2

Vyhodnocení evaluační otázky EQ2 – Do jaké míry mají vymezené cílové skupiny povědomí o existenci a celkové koncepci projektu CzechELib? Je prováděná publicita projektu a propagace EIZ efektivní

V rámci projektu jsou komunikační aktivity zacílené zejména na instituce, které poptávají a využívají EIZ. Zástupci těchto institucí hodnotí komunikaci veskrze pozitivně, a to zejména od druhé poloviny roku 2017, kdy již byla ve vyšší míře dostupná kapacita projektového týmu (v první polovině roku 2017 došlo k výměně garanta publicity).

Aktivity zaměřené na zástupce veřejné správy ve VaVal (kteří mohou využívat výstupy projektu, nebo mohou ovlivnit průběh projektu, či využití jeho výstupů po skončení projektu) mají spíše pasivní charakter (webové stránky, newsletter), a to s ohledem na aktuální rozpracovanost projektu a omezenou možnost této skupině prezentovat reálné výsledky projektu. Aktivní publicita projektu probíhá zejména skrze MŠMT, kdy je projekt prezentován na RVVI a v rámci Odborné rady a řídicího výboru, ve kterém jsou zastoupeny VŠ a AV ČR. Nedostatečné zaměření se na vrcholné představitele veřejné správy a politické zástupce pak vychází i z neobsazení pozice ředitele CzechELib.

Vyhodnocení dílčích evaluačních otázek – Do jaké míry mají vymezené cílové skupiny povědomí o existenci a celkové koncepci projektu CzechELib?

Povědomí o existenci koncepce CzechELib bylo ověřováno u členských institucí poptávajících EIZ, a to s ohledem na aktuální stav projektu (viz evaluační otázka 1).

Povědomí je na velmi vysoké úrovni, a to díky potřebě spolupráce s těmito subjekty při výběru a zasluznění EIZ.

Komunikace mezi realizačním týmem CzechELib a zúčastněnými organizacemi poptávajícími EIZ probíhá velmi dobře. Velká většina zástupců zúčastněných organizací vyjadřuje spokojenost s komunikací ze strany realizačního týmu CzechELib a dostatečnou dostupnost informací. Dle dotazníkového šetření byly identifikovány problémy ve spolupráci v úvodní fázi projektu (roztříštěnost komunikačních kanálů, změna osob zodpovědných za komunikaci). Od druhé poloviny roku 2017 je komunikace hodnocena výhradně pozitivně. Možným zlepšením by dle respondentů bylo časnější informování zúčastněných organizací o cenách vyjednávaných EIZ, či nastavit komunikaci způsobem, která zvýší ochotu skutečně se seznámit s poskytovanými podklady.

Komunikace probíhá jak na celkové úrovni, v rámci společných setkání s institucemi poptávajícími EIZ, tak na individuální bázi při řešení konkrétních problémů jednotlivých organizací.

Spolupráce a komunikace s cílovou skupinou institucí poptávajících EIZ v rámci aktuální fáze projektu (organizace konzumující EIZ) lze hodnotit jako velmi dobrou.

Komunikace se zástupci veřejné správy v oblasti VaVal probíhá dle evaluátora doposud pasivním způsobem, kdy hlavními nástroji jsou:

- ▶ Webové stránky projektu - <https://www.CzechELib.cz/cs/>



- ▶ Příspěvky do Newsletteru OP VVV (2017 a plánované vydání v červnu 2018)
- ▶ Příspěvky do Zpravodaje projektové kanceláře (před vydáním v červnu 2018)
- ▶ Setkání s Řídícím výborem projektu
- ▶ Vystoupení před repre členských institucí, např. RVŠ
- ▶ Prezentace na akcích/konferencích, například:
 - Konference OP VVV 2018
 - INFORUM 2017
 - INFORUM 2018
 - Konference Knihovny současnosti
 - Konference Bibliotheca Academica
 - Konference Elektronické služby knihoven

Další platformou pro informování zástupců veřejné správy v oblasti VaVal je účast zástupců veřejné správy na pravidelných platformách, kde je o projektu referováno (RVVI, Rada vysokých škol atd.).

Komunikace na systémové úrovni je doposud řešena dvěma dokumenty:

- ▶ Strategie řízení komunikace
- ▶ Komunikační strategie CzechELib 2018
- ▶ Dokumenty mají spíše formální charakter a není dle nich možné komunikační aktivity skutečně řídit. Zástupci příjemce deklarovali plán komunikační strategie dále rozvinout po vyřešení úvodní fáze projektu spojené se zasmulvněním EIZ, viz přílohu č. 4.

Strategie řízení komunikace (komunikační strategie) obsahuje rozlišení na MŠMT a další CS komunikace projektu. V oblasti komunikace s MŠMT plán obsahuje cíle komunikačních aktivit vůči relevantním útvarům poskytovatele dotace (Projektový dohled, Řídící výbor, ŘO OP VVV, Monitorovací výbor a vedení MŠMT).

V rámci externí komunikace obsahuje plán zatím pouze vymezení jednotlivých CS komunikačních aktivit (jedná se např. o odbornou veřejnost, správce EIZ, koncové uživatele CS atd.) Komunikační plán neobsahuje podrobnou specifikaci koncových uživatelů EIZ. Koncoví uživatelé jsou pouze zahrnuti ve skupinách „odborná veřejnost a akademická obec“ a „další potenciální uživatelé EIZ“.

Komunikační strategie obsahuje přehled nástrojů, avšak tyto nástroje nejsou dosud přiřazeny k jednotlivým externím CS projektu a dalším zainteresovaným stranám.

V oblasti komunikace doporučuje evaluátor specifikaci externích dílčích CS komunikace a vyhodnocení vhodnosti využití komunikačních nástrojů pro každou podskupinu.

Za účelem vhodného zacílení komunikace by mělo dojít ke zhodnocení komunikačních kanálů mezi jednotlivými zainteresovanými stranami (např. propagace EIZ vedením univerzit vůči studentům – koncovým uživatelům), aby bylo možné zacílit propagační a publikační aktivity projektu na identifikovaná slabá místa a dosáhnout tak synergických efektů.

Cíle komunikace pro jednotlivé externí CS a přiřazení konkrétních nástrojů k jednotlivým externím CS komunikace jsou plánovány na další fázi realizace projektu.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Vyhodnocení dílčích evaluačních otázek – Jakým způsobem je realizována publicita projektu a jaké má efekty, je prováděná publicita efektivní?

Publicita projektu je zajištěna spíše pasivními nástroji (webové stránky, newsletter atd.) u zainteresovaných subjektů, které nebyly doposud aktivně zapojeny do implementace projektu. Subjekty zapojené do projektu za účelem zajištění a zasmluvnění EIZ jsou dostatečně informovány o projektu, a to prostřednictvím přímého kontaktu na společných setkáních a dále individuálně při rozhovorech, či emailové korespondenci. Komunikace s uživateli EIZ je tažena zejména potřebou spolupráce při identifikaci, výběru a zasmluvnění EIZ.

Publicita projektu je zajišťována (kromě přímé komunikace) zejména prostřednictvím webových stránek projektu – <https://www.CzechELib.cz/cs/>, které obsahují dostatečné informace o vývoji projektu (s ohledem na stupeň jeho rozpracovanosti).

Projekt byl dále prezentován na konferencích/akcích viz předchozí evaluační otázku. Tento způsob komunikace považuje příjemce za klíčový nástroj komunikace.



3.3. Vyhodnocení EQ6

Vyhodnocení evaluační otázky EQ6: Je příprava a realizace vnitřních evaluací tzn. evaluací realizovaných v rámci projektu, efektivní?

Vnitřní evaluace popsané v rámci KA 2, 3 a 4 doposud neprobíhají, a to s ohledem na vývoj projektu a potřebu koncentrovat úsilí do zajištění klíčových výstupů projektu, který je zpožděn.

V projektu fungují standardní kontrolní mechanismy odpovídající charakteru organizace, které mají za cíl vyhodnocovat plnění plánu a přijímat opatření vůči případným rizikům. Jedná se tak spíše o prvky procesní evaluace projektu standardně zakomponované do řízení projektových aktivit. Za účelem zlepšení řízení projektových aktivit jsou realizačnímu týmu projektu předávány externím evaluátorem hlavní zjištění z realizovaného dotazníkového šetření a řízených rozhovorů. Tyto vstupy pak mohou příjemci sloužit pro změnové řízení v projektu. Identifikace problémů v rámci evaluačních šetření by měla přispět k eliminaci případných rizik implementace projektu. Zároveň by mělo dojít k podpoře identifikovaných příležitostí.

Dle vyjádření zástupců příjemce budou interní evaluace spuštěny na systémové úrovni po zasmluvnění dodávky EIZ.

Vyhodnocení dílčích evaluačních otázek – Je metodické nastavení evaluací a rozsahu sběru vstupních dat dostatečné k vyhodnocení výsledků a dopadů podpořeného projektu?

Evaluace projektu CzechELib by měla probíhat na dvou základních úrovních:

- ▶ Interní evaluace zajišťovaná kapacitami příjemce
- ▶ Externí evaluace zadaná MŠMT

Interní evaluace v době před odevzdáním průběžné zprávy nebyly systémově prováděny, a to s ohledem na aktuální stav projektu a koncentraci kapacit do výběru a zasmluvnění EIZ. Průběh a popis externí evaluace je předmětem této zprávy.

Ve schválené Chartě projektu není interní evaluace projektu, uvedená v klíčové aktivitě 2, 3, 4 a 7, dostatečně specifikována. V časovém plánu uvedeném v Chartě je časově vymezena až závěrečná evaluace v letech 2021–2022.

Interní evaluační aktivity popsané v KA2 jsou realizovány v rámci standardního řízení projektu na úrovni sledování jednotlivých aktivit projektu, respektive plnění směrného plánu. Nad rámce standardních procesních postupů při řízení aktivit projektu není interní evaluace prováděna.

V rámci KA3 není způsob evaluace popsán v Chartě a průběh interní evaluace lze popsat obdobným způsobem jako v KA2. Hodnocení postupu projektu však bylo zohledněno v úpravě dokumentů/postupů pro výběr EIZ a jejich vysoutěžení, což odpovídá spíše procesnímu pojetí evaluačních aktivit.

V rámci KA4 bylo klíčovým úkolem interní evaluace vyhodnotit administraci a správu konsorcií konzumujících EIZ. Dalším úkolem pak bylo vyhodnotit přínosy a využívání EIZ v rámci CzechELib. S ohledem na rozpracovanost projektu však tato aktivita nebyla možná s ohledem na nedokončený proces zasmluvnění EIZ.

Závěrečná evaluace projektu s ohledem na jeho harmonogram i zaměření EQ6 není v této fázi relevantní.



Vyhodnocení dílčích evaluačních otázek – Pracuje příjemce se zjištěními a doporučeními, které z evaluací vyplynuly?

Formální výstupy interní evaluace doposud nebyly zpracovány.

V rámci externí evaluace dochází k pravidelnému kontaktu s evaluátorem a příjemce se jeho výstupy zabývá. Zapojení příjemce do připomínkování výstupů externí evaluace umožní příjemci získat potřebnou zpětnou vazbu pro řízení projektu a jeho změny.

Vyhodnocení dílčích evaluačních otázek – Jsou evaluace v realizované podobě vnímány příjemcem jako přínosný nástroj pro řízení projektu?

S ohledem na stav interních evaluací není možné vnímání evaluačního procesu doposud vyhodnotit.



4. Závěry a doporučení

V této kapitole jsou shrnuty závěry k jednotlivým evaluačním otázkám. Pro vybrané závěry jsou následně zpracována doporučení. Závěry vycházejí ze zjištění uvedených v kapitole 3.

4.1. Hlavní závěry v rámci první průběžné zprávy

Klíčovým determinantem vývoje projektu byla vyšší než plánovaná (dle Charty projektu) náročnost první fáze projektu zaměřená na identifikaci, výběr a zasmluvnění elektronických informačních zdrojů. Komplexita výběru informačních zdrojů a potřeba zavést jasně stanovená pravidla pro všechny relevantní subjekty (veřejné výzkumné instituce, vysoké školy, další výzkumné organizace, knihovny, nemocnice a další) významně prodloužila úvodní část projektu. Zasmluvnění identifikovaných EIZ prostřednictvím veřejné zakázky, respektive série veřejných zakázek v režimu jednacního řízení bez uveřejnění a zejména nalezení způsobu pro institucionální zajištění (právní forma, způsob atd.) EIZ prostřednictvím NTK významným způsobem zkomplikovalo splnění plánovaných termínů. S ohledem na omezený počet poskytovatelů však byla tato možnost vhodným řešením. Zasmluvnění zdrojů tak bylo zpožděno o minimálně půl roku (v současné době nejsou ještě všechny zdroje vysoutěženy) oproti předpokládanému dokončení zasmluvnění na konci roku 2017.

S ohledem na skutečnost, že poskytovatelé EIZ v mnoha případech nebyli schopni (jejich motivace byla v mnoha případech mohla být snížena i omezeným rozsahem nakupovaných EIZ) zajistit splnění požadavků české legislativy pro účast ve veřejné zakázce, bylo nezbytné provést podání nabídky prostřednictvím prostředníků. Navýšení počtu aktérů o prostředníky rovněž výrazným způsobem navýšilo komplexitu této fáze projektu oproti stavu, kdy by bylo komunikováno přímo s poskytovatelem EIZ (ve vybraných případech však exklusivní poskytovatelé/prostředníci postupovali efektivně a jejich spolupráce byla příjemcem hodnocena velmi pozitivně). Možnost prostřednictvím jednoho prostředníka vysoutěžít zdroje od více poskytovatelů pak naopak způsobila snížení počtu potřebných zakázek a smluvních vztahů.

Komunikační aktivity byly doposud soustředěny zejména na instituce poptávající EIZ. Komunikace a spolupráce s příjemcem je zástupci institucí hodnocena velice pozitivně, zejména pak od druhé poloviny roku 2017. Komunikační strategie je zpracována spíše formálním způsobem bez potřebného detailu a dostatečné identifikace rozdílných přístupů ke specifickým potřebám jednotlivých zainteresovaných stran a neumožňuje řízení komunikačních aktivit.

Interní evaluace doposud systémově prováděna není. Zároveň není stanoven rozsah aktivit, který by měla zahrnovat.

Projektový tým má nastaveny jasné kompetence a workflow aktivit. Dle respondentů lze postupný přechod ke standardizaci procesů a jasného vymezení kompetencí sledovat zejména od druhé poloviny roku 2017. Pozice ředitele CzechELib na plný úvazek, která je klíčová zejména pro zajištění podpory projektu u vrcholných představitelů veřejné správy a politiků, by měla být obsazena od července roku 2018, od poloviny února 2018 byly aktivity této pozice rozděleny mezi stávající členy týmu.



Zástupci projektového týmu dobře identifikují rizika projektu a lze identifikovat snahy k jejich eliminaci.

4.2. Identifikovaná rizika projektu

Následující tabulka obsahuje přehled nejvýznamnějších rizik projektu identifikovaných evaluátorem s ohledem na aktuální stav rozpracovanosti projektu.

Riziko a dopad rizika	Pravděpodobnost rizika	Závažnost dopadu	Typ rizika
Zpochybnění oprávněnosti využití institutu jednacího řízení bez uveřejnění kontrolními/auditními subjekty.	Nízká	Vysoká	Externí
Nedostatečné využití benefitu přenesení administrativní náročnosti zasmluvnění EIZ na Národní technickou knihovnu z důvodu potřeby zajistit EIZ, které nebyly zařazeny do projektu interními kapacitami.	Vysoká	Střední	Interní
Zvýšení nákladů na pořízení EIZ u vybraných typů institucí a tím omezená ochota se do projektu nadále zapojovat.	Střední	Střední	Interní
Zasmluvnění méně výhodných podmínek pro získání EIZ a dalších služeb než před vznikem CzechELib a omezená ochota institucí se do projektu dále zapojovat.	Střední	Střední	Interní



4.3. Doporučení

S ohledem na učiněná zjištění a závěry jsou níže shrnuta zásadní doporučení pro další postup projektu.

Vytvoření detailní komunikační strategie projektu

Na základě zjištění uvedených u evaluační otázky č. 2 doporučujeme zpracovat detailní komunikační strategii pro zbytek roku 2018 a zejména pro rok 2019. Komunikační strategie musí být zaměřena nejen na uživatele výstupů projektu (cílové skupiny), ale zároveň i na významné aktéry, kteří ovlivňují další vývoj (a podporu) získávání EIZ – další zainteresované subjekty. Významnou skupinou musí být vrcholní představitelé veřejné správy a politici (ministři, náměstci jednotlivých relevantních resortů atd.) s cílem zajistit udržitelnost projektových výstupů i po skončení financování projektu. Komunikační strategie by měla být rozpracována do následujících oblastí:

- ▶ Identifikace stakeholderů
- ▶ Popis vztahu stakeholderů k projektu
- ▶ Popis potřeb stakeholderů s ohledem na využívané komunikační nástroje
- ▶ Popis aktivit, které budou na stakeholdery zaměřeny
- ▶ Popis cílů, kterých má být komunikačními aktivitami dosaženo.

Komunikační strategii by měl rozpracovat člen projektového týmu zodpovědný za komunikaci v projektu ve spolupráci s celým projektovým týmem. Nedostatečné nastavení komunikačních aktivit může vést k nedostatečné zpětné vazbě od klíčových stakeholderů, nižší spokojenosti uživatelů výstupů a dalších stakeholderů s realizací projektu a omezené ochotě zajistit prostředky na udržitelnost dosažených výstupů a výsledků.

Nastavení interního evaluačního procesu a jeho využití při řízení projektu

Na základě zjištění uvedených ve vyhodnocení evaluační otázky č. 6 evaluátor doporučuje zpracovat detailní plán interní evaluace, který bude obsahovat minimálně následující informace:

- ▶ Rozsah evaluovaných oblastí
- ▶ Přístup k evaluaci jednotlivých oblastí
- ▶ Harmonogram evaluačních aktivit
- ▶ Způsob sdílení/komunikace výstupů evaluace a zohlednění jejich závěrů
- ▶ Stanovení odpovědnosti za jednotlivé evaluační aktivity.

Doporučujeme zaměřit interní evaluační aktivity především na identifikaci změny dosažené zavedením CzechELib pro jednotlivé zainteresované strany. Evidence přínosů může být využita pro potřeby komunikační strategie a obhajoby účelnosti a efektivity projektu. V případě negativních dopadů (zhoršení původních podmínek) je třeba tyto řádně vyhodnotit a realizovat případná nápravná opatření. V rámci interní evaluace tak doporučujeme stanovit základní set objektivních indikátorů pro oblasti, u nichž lze předpokládat pozitivní, či negativní dopad (stávající soustava indikátorů není pro tyto potřeby dostatečná), například:

- ▶ Náklady na konkrétní EIZ (snížení/zvýšení celkové jednotkové ceny za EIZ)



- ▶ Omezení duplicit (počet odstraněných duplicit)
- ▶ Snížení administrativní náročnosti EIZ (počet FTE).

Rozpracování přístupu k interní evaluaci by měl zpracovat hlavní projektový manažer, případně ředitel CEL. Nedostatečná interní evaluace může vést k nedosažení stanovených cílů, respektive k nedostatečné reflexi vývoje aktivit, požadavků cílových skupin a externího prostředí do řízení projektu.

Zpracování dostatečné podkladové dokumentace pro potřeby kontrolních/auditních subjektů popisujících důvody využití jednacího řízení bez uveřejnění

Na základě zjištění uvedených v evaluační otázce č. 1 doporučujeme zpracovat detailní popis/zdůvodnění využití jednacího řízení bez uveřejnění, aby tento podklad sloužil pro potřeby následných kontrol a auditů (zejména v případě, kdy dojde ke změně realizačního týmu a detailní znalost procesu již nebude v organizaci dostupná).

Podklady by měl zpracovat hlavní projektový manažer ve spolupráci s externím dodavatelem právních služeb. Nedostatečné zdůvodnění může vést v budoucnu k vyšší náročnosti kontrol a případně až ke vzniku nesrovnalostí.



5. Seznam použitých zdrojů

Ke zpracování 1. Průběžné zprávy byly využity tyto zdroje informací:

1. Metodické podklady v oblasti ESIF / evaluací:
 - ▶ Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání,
 - ▶ Evaluační plán Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání,
 - ▶ Metodické dokumenty MMR-NOK jednotného metodického prostředí pro programové období 2014–2020.
2. Podklady k projektu
 - ▶ Projektová žádost,
 - ▶ Charta projektu (verze platná k 27. 9. 2017),
 - ▶ Strategie řízení komunikace,
 - ▶ Komunikační strategie CzechELib 2018,
 - ▶ Dokumenty vztahující se k řízení projektu PID Strategie řízení rizik, registr rizik 2017 a 2018, Směrný plán 1. a 2. etapa, Plán etap)
 - ▶ Propagační materiály vytvořené v rámci CzechELib (leták konference INFORUM, Newsletter OP VVV, prezentace CzechELib na konferencích/akcích),
 - ▶ Zadávací dokumentace jednotlivých JŘBU,
 - ▶ Metodický dokument „Příprava a řízení Individuálních projektů systémových v rámci implementace Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání“.
3. Dotazníkové šetření mezi institucemi zapojenými do projektu CzechELib
4. Řízené rozhovory se zástupci institucí zapojených do projektu CzechELib
5. Úvodní schůzka se Zadavatelem a zástupcem příjemce
6. Rozhovor s hlavním projektovým manažerem projektu
7. Schůzka s projektovým týmem CzechELib k výsledkům šetření.

6. Přílohy

Seznam příloh:

Příloha č. 1 – technická zpráva

Příloha č. 2 – vzor dotazníku (CAWI)

Příloha č. 3 – anonymizované výsledky dotazníkového šetření

Příloha č. 4 – scénář rozhovoru a anonymizované přepisy

Příloha č. 5 – popis postupu činností projektu

Příloha č. 6 – grafický přehled výstupů evaluace

Příloha č. 1 – technická zpráva

Cílem dotazníkového šetření bylo zhodnocení spolupráce mezi zástupci zúčastněných organizací a realizačním týmem Projektu a zjištění výchozího stavu (baseline) očekávání a postojů respondentů vůči Projektu a jeho plánovaným / potenciálním aktivitám. Vedlejším cílem bylo zjistit informace o faktorech ovlivňujících dostupnost EIZ u zapojených institucí. Obsah dotazníkového šetření byl diskutován se Zadavatelem evaluace, tak i s realizačním týmem projektu CzechELib.

Dotazníkové šetření bylo provedeno formou CAWI (Computer Assisted Web Interviewing) s využitím interního nástroje realizátora evaluace eSurvey. Šetření proběhlo v termínu 10. - 27. dubna 2018.

Realizátor evaluace obdržel ze strany projektu CzechELib kontakty na 176 osob z členských institucí projektu CzechELib. Dotazníkové šetření bylo spuštěno 10. dubna 2018, následně byly dvakrát zaslány připomínky s žádostí o vyplnění dotazníku.

V rámci dotazníkového šetření bylo osloveno celkem 176 osob. Alespoň částečně dotazník vyplnilo 144 osob (82 %), celý dotazník dokončilo 98 respondentů (56 %).

Graf 1 Vyplnění dotazníkového šetření



V rámci dotazníkového šetření byly zastoupeny všechny typy institucí, které jsou členskými organizacemi Projektu. Konkrétně respondenti pracovali v následujících typech organizací (v případě této otázky bylo možné vybrat více odpovědí, z toho důvodu neodpovídají četnosti grafu 1). V případě odpovědi „Jiné“ se jednalo o zástupce muzea, Úřad vlády ČR, či Grantovou agenturu ČR.

Graf 2 Počty respondentů dle typu organizace



V rámci šetření bylo dále zjišťováno, jakou roli respondent v členské instituci zastává. Nejčastěji se jednalo o osoby zodpovědné za správu / nákup EIZ, případně osoby, které se podílejí na nákupu EIZ. Stejně jako v předchozím případě byla v případě této otázky možnost vybrat více odpovědí. V případě odpovědi „Jiná“ se v jednom případě jednalo o kontaktní osobu, ostatní respondenti svou roli v organizaci nerozvedli.

Graf 3 Role respondenta ve vztahu k EIZ v organizaci



Spolupráce s realizačním týmem CzechELib byla v otevřené otázce hodnocena zejména pozitivně (90 odpovědí), negativní hodnocení se objevilo pouze v 8 případech. Část respondentů uváděla zpoždění realizace harmonogramu oproti plánu (25 odpovědí).

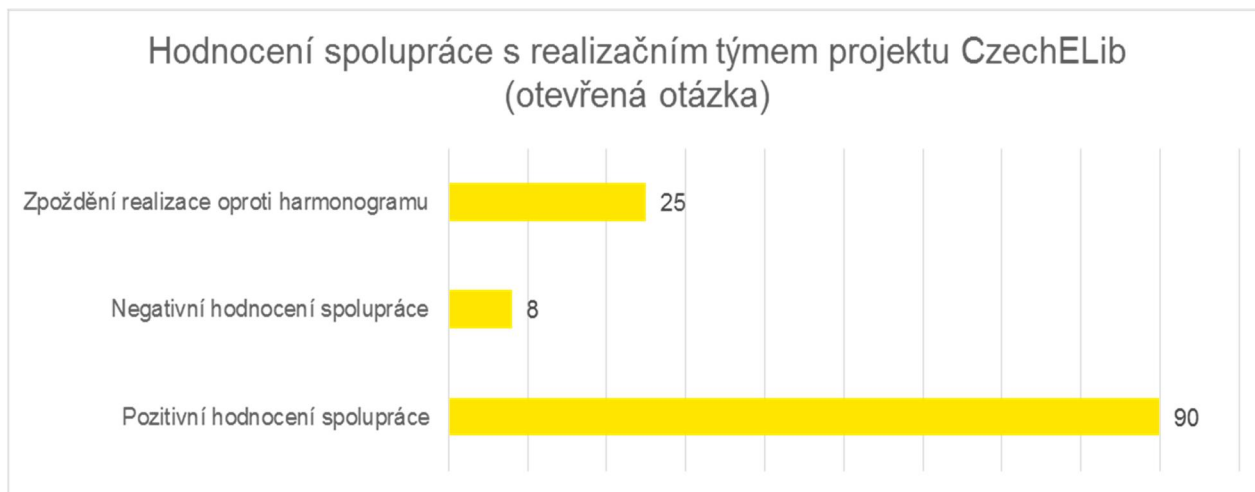
Až na výjimky bylo pozitivní hodnocení spolupráce velmi stručné (dobrá komunikace / komunikace v pořádku / bezproblémová komunikace). Pozitivně byla hodnocena rychlost (reakční doba emailové komunikace) a ochota poskytovat informace. Pozitivně byla hodnocena také práce s připomínkami ze strany zapojených institucí (jsou zohledňovány).

V rámci negativního hodnocení spolupráce byly vícekrát zmiňovány dlouhé a nejasné emaily zasílané ze strany realizátora Projektu. Samostatným tématem bylo zpoždění termínů, které

bylo respondenty často uváděno v odpovědi na otevřenou otázku. Zpoždování termínů bylo obsaženo téměř ve všech odpovědích, které hodnotily spolupráci celkově negativně. Téma zpoždování termínů se však objevovalo často i v těch odpovědích, které souhrnně hodnotily spolupráci jako pozitivní (např. spolupráce probíhala výborně, ale docházelo ke zpoždování termínů).

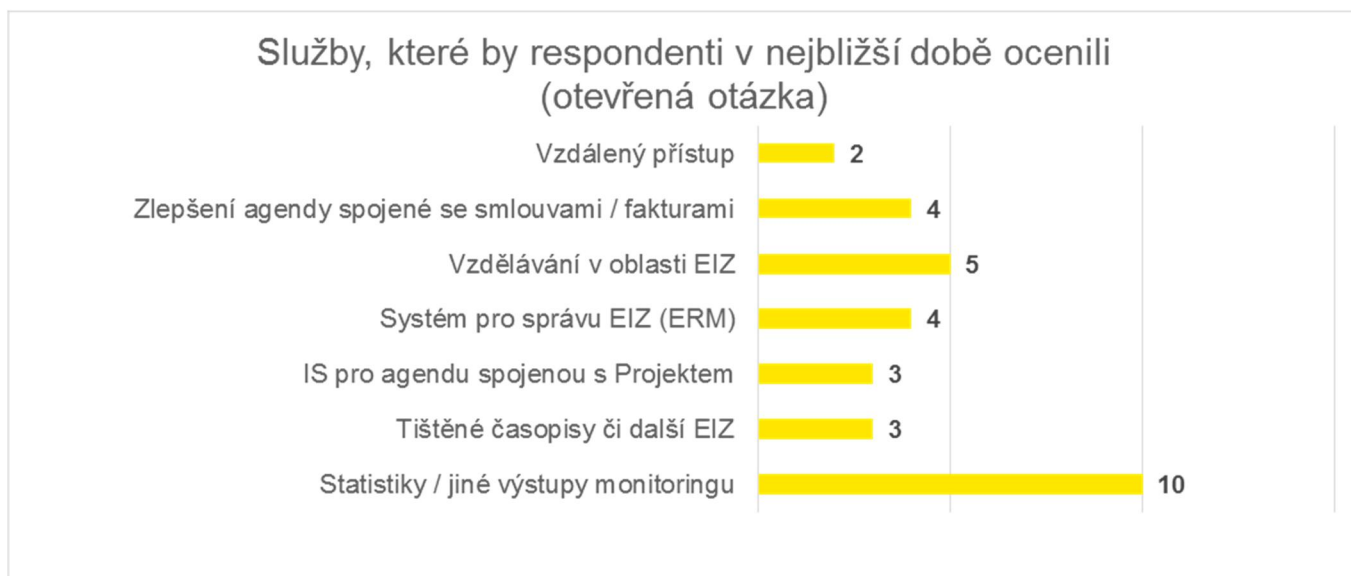
Otevřené odpovědi jsou k dispozici v anonymizovaných výsledcích dotazníkového šetření.

Graf 4 Hodnocení spolupráce s RT Projektu



Přestože se nejednalo o témata související s 1. PZ, od respondentů jsme zjišťovali služby, které by v rámci Projektu v nejbližší době ocenili. Jednalo se o otevřenou otázku a odpovědi tak byly nakódovány do sedmi nejčastějších témat. Nejčastěji respondenti uváděli statistiky (10 případů), další služby byly uváděny pouze v malém množství případů (2–5×). Mezi odpověďmi jsou obsaženy zejména služby, které jsou v rámci Projektu plánovány (viz Charta projektu).

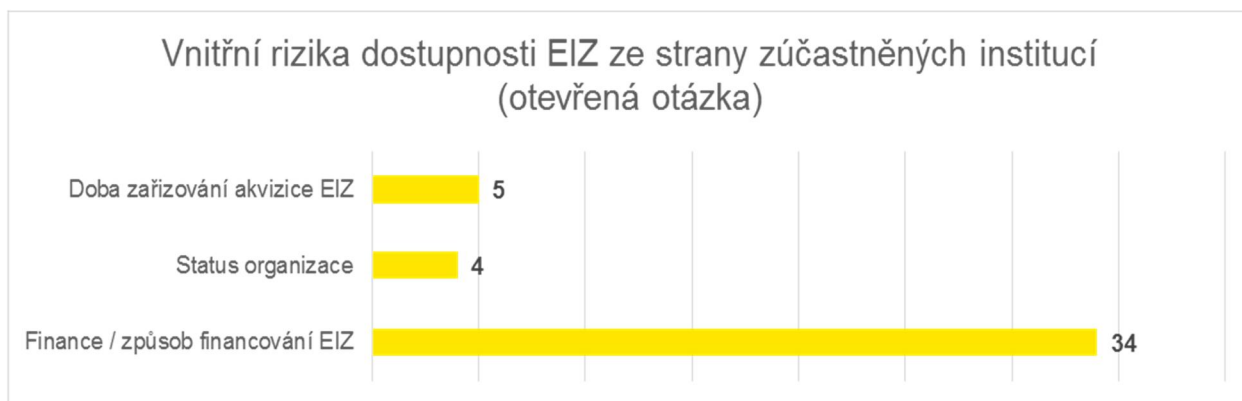
Graf 5 Služby poskytované v rámci Projektu preferované respondenty



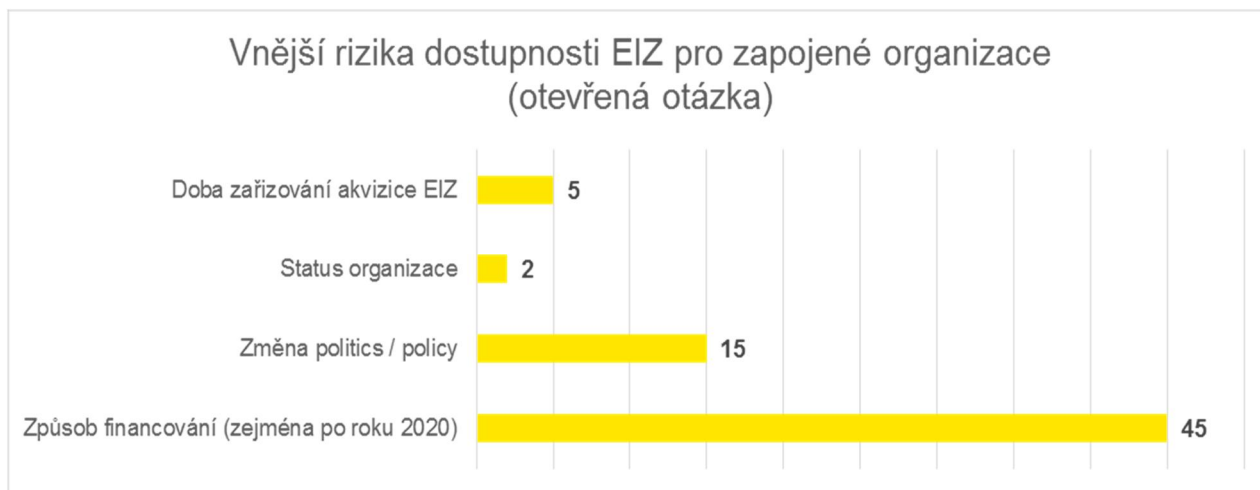
Respondentů jsme se ve dvou otevřených otázkách ptali také na vnitřní a vnější rizika, která mohou ohrozit dostupnost EIZ pro jejich organizaci. V případě obou otázek však byly uváděny podobné odpovědi, kdy největším rizikem jsou prostředky na EIZ / financování EIZ (v obou případech cca 70–80 %), které následuje dlouhá doba, po kterou je řešena akvizice EIZ a statut

organizace. V případě vnějších rizik respondenti poměrně často (15×) uvedli jako riziko politickou změnu.

Graf 6 Vnitřní rizika na straně institucí



Graf 7 Vnější rizika



Všechny další odpovědi z dotazníkového šetření jsou obsaženy v příloze průběžné zprávy, kde jsou uvedeny anonymizované výsledky dotazníkového šetření.

Příloha č. 2 – vzor dotazníku (CAWI)

Úvodní stránka

Vážená paní / Vážený pane,

v souvislosti s realizací projektu CzechELib si Vás **dovolujeme požádat o vyplnění krátkého dotazníku**. Rádi bychom zjistili názory Vás, správců a uživatelů EIZ, které mohou pomoci k zefektivnění práce na projektu.

Zadavatelem tohoto nezávislého externího hodnocení je Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. Hodnoceny budou jak procesy CzechELib, tak spolupráce s jeho členskými institucemi. Výsledkem hodnocení bude sada doporučení, které přispějí k lepšímu fungování projektu.

Vyplnění dotazníku Vám zabere **přibližně 5–10 minut** a je zcela **anonymní**, pokud neuvedete Vaše údaje pro případné další kontaktování. Výstup šetření bude zpracován a prezentován v anonymizované podobě. Děkujeme. Více informací o projektu naleznete na stránkách www.czechelib.cz.

V případě jakýchkoliv dotazů se neváhejte obrátit na emailovou adresu: jachym.ruzicka@cz.ey.com

1. Pracuji pro:

(Lze zvolit více možností)

- a. Veřejnou výzkumnou instituci (v.v.i.)
- b. Vysokou školu
- c. Jinou výzkumnou organizaci (v.o.)
- d. Knihovnu
- e. Jiné, prosím, uveďte: _____

2. V rámci organizace:

(uveďte prosím Vaši roli v nákupu / správě elektronických informačních zdrojů - lze zvolit více možností)

- a. Jsem odpovědnou osobou za nákup EIZ v organizaci
- b. Jsem odpovědnou osobou za správu EIZ v organizaci
- c. Podílím se na nákupu EIZ v organizaci (nejsem hlavní odpovědnou osobou)
- d. Podílím se na správě EIZ v organizaci (nejsem hlavní odpovědnou osobou)
- e. Jsem pouze uživatelem EIZ
- f. Jiná role, prosím, uveďte: _____

3. Jaký vliv mají podle Vás následující faktory na dostupnost EIZ pro Vaši organizaci?

(u každého faktoru respondent v matici vybere „výrazný vliv“ nebo „mírný vliv“ nebo „žádný vliv“ nebo „není relevantní“)

- a. Administrativní náročnost vyjednávání EIZ
- b. Roztříštěnost systému nákupu EIZ
- c. Způsob financování akvizice EIZ založený na projektovém financování
- d. Náklady na pořízení EIZ
- e. Rozdílné fakturační postupy
- f. Rozdílné licenční podmínky
- g. Stabilita financování akvizice EIZ

4. V případě, že Vás napadají další faktory, které mají vliv na dostupnost EIZ, uveďte je, prosím: _____

5. Zhodnot'te prosím Vaši spolupráci (komunikace, zohledňování připomínek, míra zapojení ad.) s realizačním týmem projektu CzechELib?: _____

6. Který z přínosů projektu CzechELib byste nejvíce ocenil/a? (vybrat min. 1 a max. 3 odpovědi)

- a. Zjednodušení administrace
- b. Snížení nákladů na EIZ
- c. Rychlejší pořizování EIZ
- d. Stabilizace systému financování EIZ
- e. Sjednocení fakturačních postupů
- f. Sjednocení licenčních podmínek
- g. Jiné, prosím, uveďte: _____

7. Jaký vliv budou mít podle Vás následující aktivity projektu na dostupnost EIZ?
(matice, u každé aktivity možnosti „velmi pozitivní vliv“ X „spíše pozitivní vliv“ X „neutrální vliv“ X „negativní vliv“ X „nevím / není relevantní“)
- a. Soustředění požadavků členských institucí a sjednávání smluvních podmínek na pořízení EIZ
 - b. Příprava smluv a dalších právních dokumentů
 - c. Vyřizování změn (IP adresy, přejmenování / slučování titulů, reklamace ad.)
 - d. Sběr a vyhodnocování statistik využívání EIZ
 - e. Dlouhodobá archivace EIZ
 - f. Informační servis, vzdělávání, semináře, konference apod.
 - g. SW podpora
8. Prosím, uveďte služby, které byste v rámci projektu CzechELib v nejbližší době uvítali:_____.
9. Máte zájem o školení / vzdělávání v oblasti práce s EIZ, Open Access apod.?
10. V jaké formě preferujete školení / vzdělávání? _____.
11. Uveďte prosím **vnitřní faktory** (realizace projektu, překážky na straně Vaší organizace), které podle Vás mohou **negativně ovlivnit přínosy projektu** CzechELib pro **Vaši organizaci** (doba pořízení EIZ, uživatelská přívětivost, způsob financování EIZ ad.):_____
12. Uveďte prosím **vnější faktory** (politické / společenské / technologické změny), které podle Vás mohou **negativně ovlivnit přínosy projektu** CzechELib pro **Vaši organizaci** (doba pořízení EIZ, uživatelská přívětivost, způsob financování EIZ ad.):_____
13. Můžeme Vás v rámci evaluace projektu CzechELib případně kontaktovat pro další informace?
- a. Ne, nepřeji si být kontaktován/a
 - b. Ano, můžete mě kontaktovat následujícím způsobem (uveďte prosím jméno a email / telefonní číslo):_____

Příloha č. 3 – anonymizované výsledky dotazníkového šetření

Survey Results -- Overview

Dotazníkové šetření - Národní centrum pro elektronické informační zdroje CzechELib

Respondents: 145 displayed, 145 total

Status: Live

Launched Date: 10/04/2018

Closed Date: N/A

1. Pracuji pro:

	Response Total	Response Percent
Veřejnou výzkumnou instituci (v.v.i.)	65	45%
Vysokou školu	41	28%
Jinou výzkumnou organizaci (v.o.)	15	10%
Knihovnu	42	29%
Jiné, prosím, uveďte:	7	5%
1. f		
2. vvv		
3. Muzeum		
4. [No Answer Entered]		
5. ÚV ČR		
6. Grantová agentura České republiky		
7. knihovnu zdravotnického zařízení, které je zároveň výzkumnou organizací		
Total Respondents		144
(skipped this question)		1

2. V rámci organizace:

	Response Total	Response Percent
Jsem zodpovědnou osobou za nákup EIZ v organizaci	55	40%
Jsem zodpovědnou osobou za správu EIZ v organizaci	62	45%
Podílím se na nákupu EIZ v organizaci (nejsem hlavní zodpovědnou osobou)	55	40%
Podílím se na správě EIZ v organizaci (nejsem hlavní zodpovědnou osobou)	23	17%
Jsem pouze uživatelem EIZ	6	4%
Jiná role, prosím, uveďte:	4	3%
1. g		
2. [No Answer Entered]		
3. vvv		
4. Jsem kontaktní osobou		
Total Respondents		139
(skipped this question)		6

3.

Jaký vliv mají podle Vás následující faktory na dostupnost EIZ pro Vaši organizaci?

	Výrazný vliv	Mírný vliv	Žádný vliv / není relevantní	Response Total
Administrativní náročnost vyjednávání EIZ	29% (37)	49% (63)	22% (28)	128
Roztříštěnost systému akvizice EIZ (spolupráce s různými konsorcií)	28% (36)	49% (63)	23% (29)	128
Způsob financování akvizice EIZ založený na projektovém financování	54% (69)	31% (40)	15% (19)	128
Náklady na pořízení EIZ	87% (111)	9% (12)	4% (5)	128
Rozdílné fakturační postupy	14% (18)	41% (52)	45% (58)	128
Rozdílné licenční podmínky	24% (31)	48% (61)	28% (36)	128
Stabilita financování akvizice EIZ	69% (88)	24% (31)	7% (9)	128
Total Respondents				896

4.

V případě, že Vás napadají další faktory, které mají vliv na dostupnost EIZ, uveďte je, prosím:

1.	Nerozumím otázce. EIZ přes projekt CzechElib máme a hlavní otázku, kterou jsme řešili byla cena zdrojů - budeme-li na vybrané mít, případně které koupíme. Kladem je pak finanční stabilita projektu a dotace od stát/EU, nemusí se vůbec řešit fakturace a akvizice.
2.	-
3.	řada interních vlivů v rámci univerzity, např. - schopnost domluvy a spolupráce jednotlivých součástí univerzity (fakult, ústavů) na výběru EIZ a jejich spolufinancování - zejména u EIZ, které tématicky patří pod vícero součástí - podpora se strany vedení univerzity (centrální financování multioborových EIZ zasahujících celou univerzitu nebi její větší část, kročení izolacionistických tendencí fakult, hájení celouniverzitního zájmu) - ochota součástí univerzity podřídit se interní politice, že i oborové EIZ pořizujeme s přístupem pro celou univerzitu (snaha nepřipustit fragmentaci oborových EIZ podle fakult či dokonce menších částí - kateder, oborů)
4.	Řada interních vnitrouniverzitních vlivů: - podpora vedení univerzity (centrální financování multioborových EIZ, bránit izolacionalistickým tendencím fakult) - míra ochoty součástí univerzity podílet se na výběru a spolufinancování oborových EIZ zasahujících tematicky více součástí
5.	vvvv
6.	Některé předchozí dotazy považujeme v současné situaci, kdy jednáme pouze prostřednictvím CEL za nerelevantní.
Total Respondents (skipped this question)	
6 139	

5. Zhodnoťte prosím Vaši spolupráci (komunikace, zohledňování připomínek, míra zapojení ad.) s realizačním týmem projektu CzechELib:

1. Spolupráce i komunikace dobrá, termínové odhady lehce zpožděné
2. Na komunikaci s CEL se výrazně podepisuje nepřipravenost projektu z hlediska řídících nástrojů. Komunikace probíhá pomocí dlouhých e-mailů, z nichž vyplývají spíše nejasnosti, které musí řešitel dovysvětlovat další e-mailovou komunikací.
3. Reakce na konkrétní připomínky a dotazy je dobrá, až rychlá, avšak tato komunikace by mohla odpadnout, pokud by CEL disponoval od začátku systémem pro řízení EIZ (EMR) a neřídil se projekt pomocí excelovských tabulek, které neobsahují všechny potřebné informace. Nejsou dodržovány termíny, které jsou avizovány e-maily.
4. bez problémů
5. Spolupráce zatím celkem bezproblémová.
6. Komunikace v pořádku.
7. Komunikace s realizačním týmem projektu je na dobré úrovni.
8. Dobrá spolupráce.
9. bez problemu
10. spokojenost
11. m
12. Připomínky: Kromě neustálého posouvání termínů ohledně dodání smluv a nejasné vize časového plánu placení faktur jsme s komunikací spokojeni.
13. Spolupráce s realizačním týmem CzechLIB byla na dobré úrovni.
14. Spolupráci s týmem CzechELib hodnotím chvalitebně.
15. Nemám výhrad.
16. komunikace vyborna, vsechyn problemy reseny rychle a efektivne (tedy alespon v ramci moznosti)
17. S přístupem a informovaností jsem spokojen.
18. vše v pořádku
19. a
20. Vše v pořádku.
21. Spolupráce, komunikace a zohledňování našich připomínek probíhá naprosto v pořádku, se spoluprací jsme spokojeni.
22. Vše potřebné se dovídám včas, dle časových a personálních možností týmu CzechELib, s komunikací jsem spokojená. Všichni děláme, co je v našich silách, vzájemná komunikace napříč univerzitou a mezi týmem CzechELib.
23. S prací realizačního týmu jsem spokojen, vždy když nebylo něco zcela jasné, byli ochotni vysvětlovat, veškeré dotazy byly vyřízeny téměř obratem.
24. Komunikace je silně ovlivněná...
25. Spolupráce byla na dobré úrovni, o všem jsme byli včas informováni a naše dotazy byly ochotně zodpovězeny.

Roztříštěná komunikace s CzechELib: nesystémové odpovědi (předávání informací mezi různými pracovníky uvnitř CzechELib). Dojednávání důležitých jednání a vyplňování zásadních dokumentů v nevhodnou dobu a v krátkém čase: před Vánoci, v době letních dovolených, apod.

Velká a velmi zatěžující administrativa: pracovníci CzechELib nezohlednili fakt, že v zapojených institucích na tuto administrativu nebyli zpravidla vyčleněni další pracovníci navíc. Dlouhé a mnohdy složité koncipované maily.
26. Očekával bych lepší fungování realizačního týmu CzechElibu. Řada věcí se řeší se značným zpožděním.
27. dobrá
28. Všechno je skvělé, občas není zcela jasné, co se zrovna děje a proč je v konkrétním případě zpoždění s dodáním slíbených věcí.
29. dobrá spolupráce s realizačním týmem projektu
30. velmi dobrá
31. Výborná komunikace.
32. Značné zpoždění průběhu projektu, předpokládané termíny neplatí. Řešitelé jsou pod velkou administrativní zátěží ze strany MŠMT. V současné době se na všechny, kteří hospodaří s veřejnými prostředky, pohlíží jako na potencionální rozkradače. Naprostá většina přebujelé kontrolní administrativy je přitom zbytečná.
33. Často, bohužel, dochází ke zpoždění řešení problémů, příp. CEL s řešením nepřijde vůbec (naopak často vyvolá spousty dalších otázek).
34. Komunikace a zohledňování připomínek je na slušné úrovni. Jako problém vidím nedodržování avizovaných termínů.

35.	oceňuji rychlost komunikace v případě jakýchkoliv dotazů z naší strany, také pravidelné informování o dalším postupu
36.	Komunikace s CEL je silně ovlivněna časovým skluzem, se kterým se celý projekt potýká od samého začátku, zásadně chybí komplexní systém pro akvizici a správu EIZ. Konverzace je vedena pomocí dlouhých e-mailových zpráv, které často vyvolávají nejasnosti, které pak CEL v dalších e-mailech musí vysvětlovat. Zásadní podklady pro rozhodnutí jsou předkládány v excelovských tabulkách, což u tak významného projektu považují za naprosto nedostatečné. Informace tak nejsou poskytovány v úplnosti a na jednom důvěryhodném místě. Aktuální informace nejsou poskytovány dostatečně ani prostřednictvím webových stránek. Reakční doba na konkrétní připomínky a dotazy je dobrá, rychlá, avšak opět, pokud by projekt fungoval s podporou EMR, nebylo by nutné tyto připomínky a dotazy vůbec zasílat. Chybí například připomínkový systém, v němž by bylo možné vidět historii zaslaných dotazů a průběh a stav řešení. Jinak "svou spolupráci" s realizačním týmem CEL hodnotím jako vynikající, vždy se snažíme o maximální součinnost a dodržení termínů, které ze strany CEL jsou vyžadovány.
37.	Ok
38.	Vše probíhalo k oboustranné spokojenosti.
39.	Spokojenost s informováním i zohledňováním připomínek.
40.	mmmmmm
41.	spolupráce vynikající. Tým CzechELib dělá, co může - při tom obrovském náporu práce a nedostatku času na řešení
42.	Komunikace i zohledňování připomínek probíhá bez zádrhelů.
43.	komunikace uspokojivá, i když se zpožděním, projekt se rozvíjí mnohem pomaleji, než bylo deklarováno. Nedodržují se stanovené závazné termíny pro jednotlivé etapy projektu
44.	Velmi špatná, nedostatek relevantních informací, nepřesné odpovědi na konkrétní otázky, zpoždování v termínech
45.	Informovanost ze strany týmu CzechELib je výborná, spolupráce rovněž.
46.	Výborná - tým skvěle komunikuje, bere na vědomí připomínky, posílá všechny potřebné materiály, informuje o dalším postupu. Nebýt perfektního přístupu, byla by celá loňská jednání o konsorciu ještě mnohem náročnější a mnohem hůře zvladatelná.
47.	Správu projektu CzechELib jsem dostala na starosti teprve nedávno, takže zatím nemohu adekvátně posoudit.
48.	výborná
49.	pozitivní: dobrá a rychlá komunikace s pracovníky Info, průběžné informace prostřednictvím e-mailu, web, snížení celkových nákladů, zohledňování připomínek negativní: časté změny, nedodržování termínů a postupné informování bez kontinuity informací, prakticky žádné informace od odborných garantů (oborových), velice dlouhé prodlevy ve zpracování připomínek a podkladů (oproti krátkým lhůtám pro účastníky)
50.	Realizační tým projektu CzechELib je vstřícný, komunikace s ním je dobrá, včas a podrobně informuje o všech krocích, které podniká a v jakém stadiu jsou jednání.
51.	spokojenost
52.	Spolupráce je velmi efektivní, pracovníci rychle reagují na dotazy a připomínky.
53.	Komunikace je velmi dobrá a rychlá, tým se snaží vstřícně řešit požadavky a dotazy.
54.	Komunikace dobrá, zohledňování připomínek dle možností, negativum zatím pouze ve stálém prodlužování termínů.
55.	s týmem mám zatím velmi dobré zkušenosti, jen mne mrzí nedodržení termínů (smlouvy, faktury apod), znám důvody nedodržení, ale špatně se mi vysvětlují směrem k managementu VŠ
56.	komunikace výborná, lehké termínové skluzy
57.	dobrá
58.	vvvvv
59.	Komunikace dobrá
60.	Komunikace funguje výborně, práci týmu velice oceňuji
61.	Zatím prakticky bez problému
62.	Spolupráce s realizačním týmem projektu je dobrá.
63.	Optimální
64.	Uvítal bych větší pružnost a rychlost při řešení problémů. Chápu, že CzechELib funguje krátce, ale přesto... Zatím se neprokázalo, to co jsem si od projektu CzechELib slibovala, tedy větší vyjednávací síla, a tím nižší cena EIZ.
65.	Spolupráce zatím probíhala bez problémů, nezasílala jsem žádné významné připomínky, ale na všechny dotazy jsem vždy dostala rychlou a uspokojivou odpověď.
66.	komunikace dobrá, lehké termínové skluzy
67.	jsem zatím se vším spokojená, nevím, co bych vytkla. Komunikace probíhá hlavně prostřednictvím e-mailu a já s tím nemám problém.

68.	Projekt jsme uvítali s nadšením (po velkých problémech s konsorciem NK), komunikace je dobrá a rychlá, ale celková realizace je plná problémů. Na předplatné našich databází to ale vliv nemá.
69.	S realizačním týmem projektu mám dobrou zkušenost, na všechny mé dotazy reagují včas.
70.	xxx
71.	Velmi dobrá spolupráce.
72.	Spolupráci hodnotím kladně, zejména přehlednost sdělovaných informací o stavu projektu.
73.	Míra zapojení a komunikace je na skvělé úrovni, bohužel se nedaří dodržovat termíny - ať už se týkají dodání smluvní dokumentace, faktur či dalších plánovaných kroků.
74.	Vždy se dohodneme...
75.	K tomuto se nemohu vyjádřit, vzhledem k tomu, že jsem zodpovědnou osobou pro CzechELib teprve od ledna.
76.	Komunikace se zaměstnanci CzechELib je velmi dobrá, obdivuji je za trpělivost a vstřícnost
77.	Spolupráci s týmem projektu CzechELib hodnotím kladně - informování je průběžné, naše připomínky jsou brány v potaz - pokud není možné je zcela přijmout, tak je zdůvodněno, proč tomu tak je. Na naše dotazy tým reaguje obratem, případně uvede, do kdy bude vyřešeno.
78.	Velmi dobrá spolupráce.
79.	V průběhu roku 2017 byl problém s tím, že CzechELib nedával včas důležité informace (ceny zdrojů apod.), výsledkem čehož je zpoždění realizace projektu. Aktuálně probíhá komunikace bez problémů (reklamace, výběry zdrojů na další období).
80.	Komunikace mi přijde dobrá s ohledem na náročnost tak rozsáhlého projektu.
81.	abc
82.	nedostatečná komunikace a nezohlednění našich připomínek
83.	Z našeho pohledu je komunikace bezproblémová, dostačující, nemáme s vedením projektu žádné problémy.
84.	Komunikace s realizačním týmem je bez problémů
85.	Malá instituce, malý vliv, jinak to ani nejde.
86.	Vzhledem k porodním problémům a začátkům fungování CEL je to docela ještě akceptovatelné, i když se domníváme, že na mnohé problémy jsme upozorňovali předem a nebyly řešeny v dostatečném předstihu. Snažíme se být skutečně v kritice konstruktivní!!! Domníváme se, že Š. Žizková by tu situaci i vzhledem k letitým zkušenostem s velkými konsorciálními projekty zvládla lépe.
87.	Někdy trochu zdoluhavější vyřizování. Nicméně u podobného projektu se nedá očekávat řešení obratem.
88.	bez připomínek
89.	Reakce na konkrétní otázky nebo připomínky vyřizovány obratem, po administrativní stránce zdoluhavý proces plný průběžných změn, výsledek nacenění jednotlivých EIZ byl u EIZ relevantních pro naši instituci oproti předchozím konsorciálním cenám výrazně vyšší - např. ceny pro Brepolis Latin Complete byly dvojnásobné.
90.	aa
91.	velmi dobrá
92.	Tým neznam, s nami komunikuje pouze tisková mluvčí. Uprimne netusim co tam ta pocetna skupina jiz rok a pul dela.
93.	Přístup k EIZ jsme získali v rámci projektu SLARA (CZ.1.05/3.2.00/12.0236). S CzechELib komunikuje Agrovýzkum Rapotín s.r.o. (příjemce dotace). Pro Brněnské pracoviště VÚPS (šest výzkumných pracovníků) je přístup k EIZ přes CzechELib příliš drahé.
94.	Spolupráci lze z pohledu komunikace hodnotit jako dobrou, leč někdy poněkud matoucí.
95.	výborná spolupráce
96.	Komunikace nejprve pokulhávala, ale cca od října/listopadu 2017 se velmi vylepšila. Jednání přes email vždy rychlé a vstřícné. V tuto chvíli nemám žádné problémy. Trápí nás zpoždění podpisů smluv, ale rozumím tomu, že se jedná o důvody, které jsou částečně mimo vliv týmu CzechELib.
97.	Nemám žádné výhrady. Velmi kladně hodnotím ochotu při individuálním nastavování podmínek.
98.	Vzhledem k očekávaným problémům je úspěchem, že se daří cíle projektu plnit. Situaci by prospěla personální stabilizace týmu.
99.	ok
100.	Vše probíhá transparentně, připomínky jsou diskutovány, tým projektu CzechELib komunikuje s institucemi podle mého názoru dostatečně.
101.	Objednáváme pouze jeden EIZ - Web of Science - dosud v jednání
102.	spolupráce je velmi dobrá
103.	Vše v pořádku, pouze zdoluhavé
104.	Komunikace a zohledňování připomínek OK, spíše vadí nedodržování harmonogramu - zatím ještě nebyla zaslána Smlouva o zajištění a zpřístupnění EIZ

105.	neustálé odklady avizovaných termínů, nezodpovězení konkrétních dotazů jednoznačným a vyčerpávajícím způsobem, nejasnosti v tom, jaký cenový podíl tvoří holdingy zúčastněných institucí	
106.	Spolupráce relativně v pořádku, ale bohužel velké zpoždění při stabilním zajištění přístupu do EIZ (v 1. kvartálu pouze zkušební přístupy, v tuto chvíli ještě není smlouva s CzechELib a knihovnamí).	
107.	Dobrá	
108.	Komunikace výborná, na jakýkoli dotaz jsem vždy obdržela relevantní odpověď	
109.	Komunikace i spolupráce s realizačním týmem projektu CzechELib probíhá naprosto bez problémů.	
110.	bb	
111.	xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx	
112.	Spolupráce s realizačním týmem probíhá na velmi dobré úrovni.	
113.	Dobry	
114.	Komunikaci s týmem CzechELib hodnotím pozitivně, protože jsem se vždy dobrala reakcí na své otázky a připomínky. Termíny jednotlivých etap projektu zpravidla nebyly dodrženy, což nevrhalo dobré světlo na mé snahy zapojit do projednávání vedení naší školy. Největší problém vidím v neochotě vedení školy zapojit se do problematiky, ale myslím, že situace je na mnoha školách podobná. Ohledně loňské spolupráce s CzechELib bychom ocenili více prostoru a delší termín na projednání připomínek ke Smlouvě o centralizovaném zadávání. Nepřerušené poskytování přístupu ke zdrojům na přelomu 2017/2018 oceňujeme.	
115.	Komunikace mi přijde bezchybná. Když mám pocit, že jsem na něco zapoměla, najdu to na webu, nebo se zeptám a někdo z týmu mi vždy odpoví.	
116.	- komunikace uspokojivá - v letních měsících v období hlasování bohužel nebyly všechny informace o zdrojích vždy 100% (posouvání finálního hlasování) - neúměrně dlouhé vyjednávání obsahu zdroje/zapojených institucí při neustále vzrůstající ceně za zdroj.	
117.	výborná, efektivní spolupráce, rychlé reakce	
118.	výborná	
119.	ve většině případů komunikace dobrá, bez větších problémů	
120.	Na všechny otázky položené mailem i telefonicky mi bylo srozumitelně odpovězeno. Spokojenost !	
Total Respondents		120
(skipped this question)		25

6.	Který z přínosů projektu CzechELib byste nejvíce ocenil/a?		
		Response Total	Response Percent
Zjednodušení administrace		55	47%
Snížení nákladů na EIZ		77	66%
Rychlejší akvizice EIZ		6	5%
Stabilizace systému financování EIZ		59	50%
Sjednocení fakturačních postupů		22	19%
Sjednocení licenčních podmínek		31	26%
Jiné, prosím, uveďte:		8	7%
1.	nedokážu zatím plně vyhodnotit vzhledem ke stále počáteční fázi projektu, bylo by samozřejmě skvělé, kdyby všechny nebo alespoň většinu zmiňovaných přínosů projekt CzechELib naplnil		
2.	vvvv		
3.	zatím žádný z výše uvedených bodů nebyl naplněn. Předpokládáme, že tomu tak v budoucnosti bude.		
4.	No vzhledem k problémům, které jsou stále s fungováním CEL spojeny, nelze slušně odpovědět na předchozí škálu dotazů.		
5.	aa		
6.	jedine plus je, ze stat dale prispiva na EIZ pro vysoke školy. Jinak je to pracne, zdlouhave a amaterske.		
7.	První krok k tomu, aby se na národní úrovni podařilo dosáhnout dlouhodobě stabilní podpory financování EIZ - ale to bohužel nezávisí ani tak na CzechELibu, jako spíše na politické vůli dlouhodobě smysluplně podporovat informační zdroje pro vědu.		
8.	xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx		
Total Respondents		117	
(skipped this question)		28	

7.

Jaký vliv budou mít podle Vás následující aktivity projektu na dostupnost EIZ?

	velmi pozitivní vliv	spíše pozitivní vliv	neutrální vliv	negativní vliv	nevím / není relevantní	Response Total
Soustředění požadavků členských institucí a sjednávání smluvních podmínek na pořízení EIZ	49% (55)	36% (40)	5% (6)	4% (4)	6% (7)	112
Příprava smluv a dalších právních dokumentů	48% (54)	31% (35)	12% (13)	5% (6)	4% (4)	112
Vyřizování změn (IP adresy, přejmenování / slučování titulů, reklamace ad.)	32% (36)	36% (40)	23% (26)	4% (5)	4% (5)	112
Sběr a vyhodnocování statistik využívání EIZ	25% (28)	36% (40)	31% (35)	3% (3)	5% (6)	112
Dlouhodobá archivace EIZ	42% (47)	40% (45)	12% (13)	1% (1)	5% (6)	112
Informační servis, vzdělávání, semináře, konference apod.	29% (33)	38% (43)	28% (31)	0% (0)	4% (5)	112
SW podpora	34% (38)	40% (45)	16% (18)	0% (0)	10% (11)	112
Total Respondents						784

8.

Prosím, uveďte služby, které byste v rámci projektu CzechELib v nejbližší době uvítali:

1. Zpracování analýzy překryvu nástrojů SciVal a InCites (resp. Scopus a WoS) na úrovni titulů, aby bylo možné se kvalifikovaně rozhodnout pro jeden z nástrojů.
2. statistiky
3. Vyhovující.
4. Smlouvy s konkrétními cenami u požadovaných EIZ.
5. nakup tistených časopisu
6. Přehledný administrátorský účet pro instituci.
On-line chat pro hlášení aktuálních problémů - nefunkčních přístupů a okamžité řešení v případě výpadku či nedostupnosti nějakých zdrojů.
7. přehled všech zdrojů včetně informace, kde jsou dostupné
8. systém pro správu EIZ (EMR)
9. nevím
10. - informace o nabízených webinářích od vydavatelů
- informace o novinkách a změnách na platformách
- dostupnost propagačních materiálů (např. Search Tips, propagační materiály,...) od vydavatelů ke stažení z webu CzechELib
11. Nabídka školení práce s EIZ pro řadové zaměstnance VO - různé formy informačních lekcí.
12. zaslání smluv, úhradu faktur. Přehled, která organizace má přístup do kterých zdrojů a hlavně přehled, která organizace má potencionálně zájem o přístup do dalších zdrojů.
13. EMR, připomínkový systém, faq,
14. Administrátorský přehledový účet pro pověřenou osobu, pro každou zapojenou instituci.
V rámci účtu pro instituci přístupné kopie podepsaných smluv a přehled plateb.
On-line hepl desk - podpora s okamžitým řešením problémů při výpadku.
15. nnnn
16. - společná discovery služba (zohledňující znalostní báze jednotlivých účastníků)
- centralizovanou document-delivery službu pro nedostupné články
17. Přesnou konkretizaci licenčních podmínek pro své kolekce (možnosti MRS formou EDD)
18. Společný vyhledávací discovery systém (hledání ve všech zdrojích na úrovni jednotlivých článků), ERMS systém
19. vzdělávání
propagace EIZ v celorepublikovém měřítku
vytvoření IS pro správce EIZ pro nastavování v rámci CZEL
20. vzdálené přístupy do databází
21. fakturu
22. častější porady účastníků
23. Brzkou fakturaci EIZ pro letošní rok
v příštím roce fakturaci zálohy do 15.3. jak bylo původně avizováno
24. Statistiky
25. hlavně statistiky
26. nic mě zatím nenapadá
27. Uvítali bychom rozšíření nabídky el. databází
28. V současné době se snažíme o vzdálený přístup k EIZ (ne pouze z IP adres školy).
29. x
30. Statistiky, vzdělávání a semináře, propagační materiály, sw podpora
31. Nevím
32. Jsem spokojen se stávajícími službami.
33. ERM systém (systém pro evidenci a správu EIZ).
34. Pravidelné zasílání statistiky
35. uzavřené smlouvy, faktury a plnohodnotný přístup k EIZ
36. Naše zapojení do projektu CzechELib je naší první zkušeností, jsme malá instituce, a budeme v jeho rámci využívat pouze 2 EIZ, takže pro nás jsou přínosné všechny služby. Některé možná nevyužijeme, ale mít možnost jich využít je jediné pozitivní.
37. No comment, hlavně, aby to fungovalo!! Doufáme, že se dostaneme k takovému komfortu, jaký jsme měli jako organizátoři konsorcií před vznikem CEL.

38.	Sběr požadavků jednotlivých institucí pro nákup EIZ a zajištění nákupu i pro EIZ s menším počtem zájemců		
39.	aa		
40.	Podpis smluv - 4 měsíce od 1.1. 2018. kdy mely byt oficialne zprístupneny el. zdroje.		
41.	Bez komentáře.		
42.	Školení v oblasti práce s EIZ. Dostupnost informací v rámci MVS.		
43.	Rozvoj projektu podle Charty mi připadá vhodně naplánovaný.		
44.	x		
45.	vyjednávání nižších cen EIZ pro menší instituce		
46.	Ty statistiky....		
47.	xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx		
48.	Nepřerušená dostupnost zdrojů, přestože dosud nejsou uzavřené smlouvy.		
49.	Zrychlení všeho (i když je mi jasné, že na zpoždění projektu mají vinu i vydavatelé).		
50.	statistiky, časové snímky využívanosti		
51.	podpis smlouvy (smluv)		
		Total Respondents	51
		(skipped this question)	94

9.

Máte zájem o školení / vzdělávání v oblasti práce s EIZ, Open Access apod.?

		Response Total	Response Percent
Ne		48	43%
Ano, mám zájem o vzdělávání v následujících tématech:		64	57%
1.	[No Answer Entered]		
2.	[No Answer Entered]		
3.	práce s EIZ		
4.	[No Answer Entered]		
5.	Novinky, možnosti, způsob využívání		
6.	[No Answer Entered]		
7.	[No Answer Entered]		
8.	[No Answer Entered]		
9.	práce s EIZ, informace o novinkách v jednotlivých EIZ atd.		
10.	[No Answer Entered]		
11.	[No Answer Entered]		
12.	[No Answer Entered]		
13.	propagace EIZ		
14.	[No Answer Entered]		
15.	[No Answer Entered]		
16.	novinky v OA		
17.	nové trendy		
18.	[No Answer Entered]		
19.	novinky v oblasti EIZ, zahraniční zkušenosti		
20.	[No Answer Entered]		
21.	[No Answer Entered]		
22.	[No Answer Entered]		
23.	[No Answer Entered]		
24.	EIZ - konkrétní zdroje, pokud prezentace nebude příliš komerční		
25.	práce s EIZ, Open Access		
26.	vše, co souvisí s EIZ		
27.	[No Answer Entered]		
28.	[No Answer Entered]		
29.	zejména školení lektorů pro vzdělávání uživatelů EIZ školení a semináře ohledně obsahu a nabídky EIZ vzdělávání pro propagaci EIZ a práci se staršími uživateli		
30.	open access - strategie do budoucna, míra zapojení českých institucí		
31.	[No Answer Entered]		
32.	Vyhledávání v EIZ		
33.	[No Answer Entered]		
34.	Nemám konkrétní návrh, ale školení bych se určitě účastnila		
35.	[No Answer Entered]		
36.	[No Answer Entered]		
37.	Obecně práce s EIZ od jednotlivých dodavatelů (JSTOR, Taylor and Francis)		
38.	[No Answer Entered]		
39.	[No Answer Entered]		
40.	práce s jednotlivými databázemi, informování o novinkách, informování ohledně Open Access		
41.	[No Answer Entered]		

42.	Především vzdělávání uživatelů - např. formou webinářů - práce s EIZ.		
43.	Pokročilé rešeršování		
44.	V oblasti práce s EIZ		
45.	EIZ, open access, elektronické publikování		
46.	[No Answer Entered]		
47.	[No Answer Entered]		
48.	[No Answer Entered]		
49.	aa		
50.	vzdělávání v oblasti práce s EIZ, Open Acces		
51.	[No Answer Entered]		
52.	WoS, Scopus a definování významných časopisů v oboru.		
53.	Web of Science		
54.	práce s EIZ		
55.	[No Answer Entered]		
56.	[No Answer Entered]		
57.	[No Answer Entered]		
58.	xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx		
59.	Open Access		
60.	[No Answer Entered]		
61.	Open Access		
62.	novinky týkající se nástrojů pro hodnocení vědy - bude-li některý oficiálně stanoven novinky v politice OA		
63.	[No Answer Entered]		
64.	změny a novinky u vydavatelů vybraných EIZ, případné změny administrace EIZ z pohledu instituce zapojené v Czech ELib		
		Total Respondents	112
		(skipped this question)	33

10. V jaké formě preferujete školení / vzdělávání?			
		Response Total	Response Percent
Prezenční forma		44	70%
Online (např. webináře)		13	21%
Jiné:		6	10%
1.	Kombinované, např. 1 x 2 setkání a pak prezentace či webináře k novinkám či aktuální informace.		
2.	v závislosti na tématu - pro některá témata se více hodí prezenční forma (s možností širší diskuse), pro jiná témata postačuje online školení		
3.	záleží na tématu, webináře jsou dobrá forma vzdělávání (třeba k představení nějaké databáze), ale prezenční setkání (např. konference na nějaké téma) tím nahradit úplně nelze		
4.	KOMbinované - osobní setkání v NTK např. jednou za 2 roky, prezentace a webináře k aktuálním informacích a třeba i školení např. jak si prohlédnout statistiky, jak nastavit to či ono.		
5.	Jakékoliv,, které přinese možnost zdokonalení		
6.	oboje je vítané		
		Total Respondents	63
		(skipped this question)	82

11. Uved'te prosím **vnitřní faktory** (realizace projektu, překážky na straně Vaší organizace), které podle Vás mohou **negativně ovlivnit přínosy projektu** CzechELib pro **Vaši organizaci** (doba pořízení EIZ, uživatelská přívětivost, způsob financování EIZ ad.)

1. cena EIZ - v případě nižších nákladů bychom objednali více EIZ
2. Nedostatek peněz v rozpočtu, protože vyjednané ceny budou vyšší než jsme počítali.
3. využitelnost EIZ
4. způsob financování EIZ
5. způsob financování
6. Způsob financování EIZ.
7. finance
8. Vše pokračuje a funguje tak, jak uživatelé byli zvyklí, žádná negativa.
9. V naší instituci bude zásadní uživatelská přívětivost EIZ.
10. Objem financí, letos vychází EIZ finančně velmi dobře, v příštích letech bude docházet k postupnému navyšování, ale to samozřejmě víme a taky víme, pro co jsme hlasovali.
11. organizace se musí na delší dobu zavázat k odběru většího množství služeb = zdrojů, které pak všechny musí předplácet, i když zjistí, že o některou z nich již není vůbec zájem...
12. zpočátku neochota hradit, když - příspěvek pouze 50% (ne 75%) a tento není zaručen
13. Změny v realizačním týmu. Přílišná ambicióznost řešitele.
14. doba pořízení
15. málo lidí ve výkonném týmu CEL, příliš mnoho administrativy vůči MŠMT
16. výše finanční spoluúčasti
17. nedostatek financí k těmto účelům, změna priorit, hospodářský výsledek
18. EIZ jsou pro naši organizaci tak důležité, že vnitřní faktory si musíme vyřešit interně sami.
19. vysoká cena hlavních EIZ, problém pro ekonomické oddělení s plánováním platby
20. teď nedokážu vyhodnotit
21. problematika EIZ je poměrně složitá záležitost, kdy vedení vš má rozhodovací pravomoci, avšak nemá možnost sledovat každý detail, byť podstatný, který rozhoduje o pořízení EIZ. Větší transparentnost celého procesu, cenových nabídek, politik vydavatelů by usnadnila a urychlila vnitřní komunikaci v rámci instituce, což nevím, zda má CEL možnost vůbec nějak ovlivnit.
22. Je brzy na negativní hodnocení, ještě neproběhla ani první platba, zatím vše funguje tak jak má a jak byli uživatelé zvyklí.
23. V některých případech nemusí být CzechELib schopen vyjednat tak příznivé ceny, jako jsme byli schopni si vyjednat s dodavateli my sami (díky nejenom našim vyjednávacím schopnostem, ale řadě dalších vlivů - barterové obchody, tím, že jsme byli v ČR první, ...)
24. nenapadají mě
25. Snížení finančních zdrojů
26. finanční možnosti organizace
27. změna vedení organizace (květen 2018)
28. míra financování
29. v pilotním roce provozu CZEL ještě stále nemáme smlouvy, nejistota financování za 3 roky, potřeba rychlé reakce z naší strany coby účastníků a dlouhé čekání na reakci CZEL, množství změn a předávání kompetencí ve VZ na třetí osobu (CZEL), pomalé a dlouho nejisté rozhodování o výběru podporovaných EIZ
30. -
31. nezískání statusu výzkumné organizace
32. způsob financování (MŠMT nám neuznalo status výzkumné organizace), takže zakupujeme EIZ v omezené míře
33. financování
34. způsob financování
35. nedostatek finančních prostředků
36. Očekávám že přínosy budou pozitivní, centrální akvizici EIZ pokládám za nejlepší řešení
37. finanční problémy
38. Nevidím, žádné limitující vnitřní faktory, snad jen delší doba při kontrole smluv institucionálním právníkem, ale vždy se vše nakonec vyřešilo.
39. zatím nemohu hodnotit

	finanční situace
40.	technické potíže
41.	způsob financování/výše předplatného (např EBSCO)
42.	xxx
43.	zatím nehodnotíme
44.	EIZ jsou zpřístupněny již téměř od počátku roku - přístup je tedy zajištěn. Financování nákupu EIZ jsme plánovali uvážlivě, a proto by vše mělo být v pořádku: důležité je, aby fakturace plateb za EIZ proběhla co nejdříve, a to v 1. pol. 2018.
45.	Uznání transferu znalostí jako dostačující podmínky ze strany MŠMT ČR pro získání statutu výzkumné organizace by znamenalo cca 50 % úsporu v nákladech ze strany knihovny.
46.	Způsob financování EIZ v rámci instituce. Doba pořízení EIZ x případná nízká využívanost zdroje.
47.	žádné na naší straně. Na straně CzechELib - časová prodleva, otazníky kolem vyjednaných cen EIZ a problematické smlouvy, které dosud nejsou uzavřeny
48.	neochota vedení investovat prostředky do nákupu EIZ; pokud se bude snižovat rozpočet naší VVI, může se stát nákup EIZ vedlejší potřebou
49.	doba pořízení EIZ
50.	Problém může být se zajištěním kontinuálního financování při nejistotách, které zpravidla rozpočtové a příspěvkové organizace se zajištěním financování mají.
51.	zatím neznámé
52.	pokud nebudou ani do konce dubna podepsány smlouvy, je možné, že si je raději začneme zarizovat sami
53.	Pro brněnské pracoviště VÚPS jsou služby CzechELib za poskytnutí přístupu k EIZ finančně náročné. Z tohoto pohledu je pro nás podstatně přijatelnější navštívit některou z brněnských univerzitních knihoven.
54.	Nejsem schopen relevantně posoudit.
55.	způsob financování
56.	Půjde nejspíše o otázky týkající seřízení a prospívání univerzity jako celku. v případě poklesu studentů, snižování rozpočtu a pod. by mohl být negativně ovlivněn i nákup EIZ.
57.	Nedostatek financí, bezpečnostní nastavení počítačové síť organizace
58.	nelze zatím hodnotit
59.	nevím
60.	nezařazení do kategorie výzkumná instituce
61.	x
62.	Nejisté finanční zabezpečení ze strany orgnizace
63.	Nestabilní rozpočet organizace na pořízení EIZ.
64.	Všeobecně přístup vedení jako takového a uvědomění si skutečnosti, že kvalitní výzkum žádá kvalitní informace a ty něco stojí. Náklady se významně zvyšují.
65.	nedostatečné finanční prostředky organizace na pořízení EIZ
66.	-
67.	xxxxxxxxxxxxxxxxxx
68.	Nárůst cen konsorcii
69.	případné administrativní problémy
70.	nevím
71.	překážky na straně organizace
72.	plánovaná doba projektu ve vztahu k závazku zajištění financování ze strany organizace
73.	způsob financování
Total Respondents	
73	
(skipped this question)	
72	

12. Uved'te prosím **vnější faktory** (politické / společenské / technologické změny), které podle Vás mohou **negativně ovlivnit přínosy projektu** CzechELib pro **Vaši organizaci** (doba pořízení EIZ, uživatelská přívětivost, způsob financování EIZ ad.)

- Změna financování EIZ - zvýšení spoluúčasti.
- způsob financování
- způsob financování EIZ
- způsob financování
- Omezení financování, nejistota, jak to bude v budoucnu.
- Způsob financování EIZ.
- finance, právní zmeny EU atd.
- výhledový způsob financování
- Dostupnost finančních prostředků na nákup el. zdrojů v instituci je závislá na příjmech instituce (rozpočtu) = na státních dotacích pro výzkumné organizace. Dotace a výhledové rozpočty se pak odvíjejí od vládních návrhů = politické situace, nelze tedy dlouhodobě předvídat.
- Zásadní vliv na EIZ má způsob financování/externí finanční zdroje.
- Samozřejmě změna politického spektra, priority v pořízení EIZ pro výzkumné organizace ČR.
- rozpočet organizace
- Nejistý zdroj financování EIZ pro období 2021-2022, i když je přislíben příspěvek ze státního rozpočtu, není tento přislib závazný.
- přístupnost zdrojů u jiných institucí (knihoven)
- Poprvé za cca 10 - 15 let se nám nepodařilo získat na přístupy do db slevu (statut VO). Budeme si je tedy platit v plné výši a navíc některé nebudeme moci v dlouhodobé perspektivě udržet.
S projektem CzechELib přístupy do db navíc velmi podražily. Mnohdy až 3krát. Rozpočet naší organizace bohužel na pokrytí ani části db, jaké jsme poskytovali v minulých letech, nestačí, a to přestože byl navýšen.
Otázkou pak zůstává, v čem je vlastně pro nás projekt CzechELib přínosný.
- Nejistá politická situace a s tím spojená neurčitost při financování EIZ po skončení projektu CzechELib.
- rozhodně a jenom politické - financování po roce 2020
- přerušení podpory financování EIZ po r. 2020
- změna politiky, ztráta podpory kontinuity tohoto projektu, ekonomická krize, "černé labutě" všeho druhu
- Absolutně nezbytným požadavkem je zajistit pokračování dotace na pořízení EIZ po roce 2020 ze státního rozpočtu
- změny ve financování ze strany ministerstva
- změny v zákonech, složité procesy schvalování, snížení podpory vědy a výzkumu na politické úrovni
- Nejistota finančního zajištění EIZ pro roky 2021-2022, kdy je přislíbena dotace ze státního rozpočtu, ale jistá není.
- Financování vvi = rozpočet = prostředky na nákup EIZ jsou závislé na dotaci od státu = od vlády = politické vnější faktory. Kdo ví, jaký je dlouhodobý rozpočtový výhled? Jaká bude možnost udržitelnosti EIZ v následujících letech? To je negativní vnější faktor.
- neochota státu podpořit finančně EIZ a CzechELib po roce 2020
- nadměrná byrokracie a omezení v rámci OP VVV
- výrazné zhoršení kurzu Kč vůči devizovým měnám
- případná "špatná pověst" u větší části organizací, pokud by se CzechELibu nepodařilo naplnit očekávání
- nenapadají mě
- Uživatelská přívětivost, časté změny v technických a vizuálních parametrech jednotlivých databází
- finanční možnosti organizace
- způsob financování a možná změna výše podpory
nejistota ohledně přechodu na Open Access - kdy, v jaké míře, jak bude řešeno případné "překlopení" od modelu předplatného k modelu předplatného autorských poplatků
- dlouhodobý závazek bez garance podmínek (dotace není garantovaná na celé období)
-
- žádné
- Rozšíření open access časopisů, brexit.
- opět způsob financování (zvýšení cen EIZ, omezení finančních prostředků od zřizovatele)
- zkrácení projektu CzechELib
- Malá výše finanční podpory projektu
- Při velkém množství účastníků projektu hrozí, že určité kroky mohou být blokovány nebo zdržovány - např. podpisy smluv a fakturace jsou již v tuto chvíli opožděny oproti původnímu plánu

38.	technologické změny	
39.	U nové databáze máme do podpisu smlouvy pouze "okleštěnou" verzi (archiv); organizace, které již databázi měly v dřívějších letech, jsou bez omezení. Přestože jsme zaslali rozsah IP adres 1/2018, nastal problém s přístupností databází, protože nové IP nebyly v databázích nastaveny.	
40.	Celková změna ve financování EIZ (s nástupem CzechElib), je vše nové, pro všechny, čímž dochází k velkému zdržení oproti plánu. Některé zdroje kvůli zdržení, nefungují plnohodnotně (uptodate).	
41.	zatím nemohu hodnotit	
42.	nárůst cen EIZ	
43.	xxx	
44.	zatím nehodnotíme	
45.	Velké výkyvy kursů měn.	
46.	Způsob financování - získání statutu VO.	
47.	Nejisté financování EIZ v letech 2021-2022 (nižší podpora). Negativní pohyby v kurzech zahraničních měn.	
48.	otázka je předčasná	
49.	nestabilita financování VVI pod rezortem MPSV a z toho vyplývající možná finanční náročnost v případě nezískání prostředků v následujících letech	
50.	dobu pořízení EIZ	
51.	administrativní náročnost příliš široké kolekce, pak finančně nedostupné	
52.	Financování dtto,	
53.	politické změny, doba pořízení	
54.	Změny ve způsobu financování EIZ	
55.	není znám způsob financování po r. 2020, takže možná budeme mít národní centrum, ale nebude nic nakupovat.	
56.	Financování. Sledování využití EIZ.	
57.	Dramatické změny ve financování AVČR.	
58.	způsob financování	
59.	Zejména otázky(ne)udržitelosti systému financování EIZ. Rozhodnutí vlády (MŠMT/RVVI) ohledně výhledu na další roky - po skončení projektu - bude klíčové.	
60.	Přítahy při vyjednávání licenčních podmínek a z toho plynoucí zpožděná fakturace EIZ(nedodržení rozpočtu nastaveného organizací). Politické změny a s tím související změny ve výdajích na vědu a výzkum.	
61.	dlouhodobá udržitelnost projektu s ohledem na možný politický vývoj a financování VaV	
62.	klíčová je politická vůle podporovat finančně přístup do EIZ jako klíčový faktor rozumného rozvoje vědy	
63.	Poměrně dlouhá vyjednávání, která by mohla zapříčinit přerušování kontinuity	
64.	způsob financování, politické faktory	
65.	x	
66.	Zdlouhavé vyjednávání ohledně smluv a financování EIZ ze strany CzechElib	
67.	Stabilní prostředí pro výzkumnou činnost. Financování výzkumu jako takového má přímý vliv na to, zda v.o. budou na EIZ vůbec mít prostředky, popřípadě kolik a tím pádem které zdroje vybrat a nakoupit.	
68.	-	
69.	xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx	
70.	Obsah konsorcií a opět cena	
71.	výpadky přístupu	
72.	nevím	
73.	politické	
74.	problémy s přechodem na Open Access, otázka zapojení státního rozpočtu do financování v letech 2021-22, nová metodika hodnocení výzkumných organizací	
Total Respondents		74
(skipped this question)		71

Příloha č. 4 – scénář rozhovoru a anonymizované přepisy

CzechELib

Scénář řízeného rozhovoru

Zpracovatel:

Ernst & Young, s.r.o.

Na Florenci 2116/15

110 00 Praha 1 - Nové Město

Scénář řízených rozhovorů

Organizace	
Rozhovor provedl	
Datum Čas	

1. Představení zástupců EY
2. Stručné představení Projektu a důvody oslovení respondenta
3. Uvedení rozhovoru
4. Položení následujících otázek:

Okruh otázek	Otázka	Odpovědi
Charakteristika organizace a respondenta	Popište prosím Vaší roli v organizaci v souvislosti s EIZ (tj. nákup či správa EIZ).	
	Popište prosím stručně Vaši organizaci v souvislosti s využíváním EIZ (tj. typ organizace, role EIZ ve fungování organizace – stěžejní / okrajová, účast v předchozích projektech zaměřených na EIZ).	
Srovnání CE a předchozích projektů	Srovnajte prosím předchozí projekty zaměřené na EIZ s projektem CE v následujících oblastech: cena EIZ, podmínky nákupu EIZ, dostupnost EIZ, administrativní náročnost, další.	
Dostupnost a akvizice EIZ	Obstaráváte Vaše organizace všechny EIZ přes CE? Pokud ne, přibližně jakou část pořizujete EIZ v rámci CE a jakou mimo CE?	
	Z jakých důvodů obstaráváte část EIZ mimo rámec CE?	
	Získáte v rámci CE všechny EIZ, o které usilujete?	

Spolupráce a podpůrné aktivity CzechELib	Jak probíhá Vaše spolupráce s CzechELib? Zhodnoťte ji prosím.	
	Jaké nabízené služby v rámci projektu byste využili? (vzdělávání, SW podpora, další)	
	Jakým způsobem současně monitorujete využívání EIZ v rámci Vaší organizace? Jakou formu monitoringu využívání EIZ v rámci projektu CE byste využili?	
Jiné	Byly EIZ dostupné při přechodu z předchozího systému na CE? Dochází k výpadkům v dostupnosti EIZ? Pokud ano, jak často? Jak závažné jsou tyto výpadky?	
	V jakých oblastech očekáváte největší přínos projektu pro Vaši organizaci?	
	Případné doplňující otázky v návaznosti na rozhovor / prostor pro volné vyjádření respondenta k CE.	

5. Předání kontaktů na zástupce EY
6. Poděkování a rozloučení

CzechELib

**Řízené rozhovory -
Anonymizované přepisy**

Zpracovatel:

Ernst & Young, s.r.o.

Na Florenci 2116/15

110 00 Praha 1 - Nové Město

Respondent č. (typ organizace)	Hlavní body z řízeného rozhovoru
1 (v.v.i.)	- EIZ jsou pro ně zásadní, předpokládají, že mají EIZ vyřešeny 5 let přes CEL - Faktory ovlivňující dostupnost pro jejich organizaci: cena především, EIZ vybírají dle využívanosti těch dosavadních, mají statistiky, dle zájmu uživatelů - Statistiky využívání zpracovávají sami, nicméně by ocenili centrální sledování využívání EIZ, chtělo by však vyjasnit, co je sledováno (tj. jasné počty stažení, počty unikátních uživatelů daného EIZ apod.) - loňský rok byl v souvislosti s administrací záležitostí kolem konsorcia hodně náročný, opakované řešení smluv, doufají, že to bude lepší, tj. budou jednotně chodit faktury, odted' by pro ně účast v CEL měla znamenat ulehčení v administrativě - Spolupráce funguje výborně, jsou velmi spokojeni - Problém – jsou menší organizace, nemají právníka, ocenili by, kdyby byl k dispozici právník pro kontrolu smluv, to je však mimo pole působnosti CEL - Přínosem je, že dostanou podporu, nemohli by si dovolit nakoupit takové zdroje - Dalším přínosem pro ně je sjednocení licenčních podmínek - Mají lepší cenu, než kdyby žádali sami - Služby – discovery servis pro všechny zdroje na úrovni článků, které odebírají, sami na to nemají kapacitu - Ocenili by EMR systém - Až na jeden EIZ jim prošly schvalováním všechny EIZ, které chtěly - Byly by rádi, kdyby se hlídali novinky a přechod na open access a CEL by je o tomto informovalo
2 (v.v.i.)	- Účastnili se předchozích projektů na podporu EIZ, CEL je pro ně posun kupředu zejména ve financování - přínos – společná administrace, úspora financí, v administraci úbytek agendy pro ně jako organizaci - Náklady na EIZ – u většiny levnější, špatně se to srovnává, organizace roste, ale celkově zhodnoceno je většina levnější - Poměr EIZ přes CEL a mimo CEL – cca půl napůl dle objemu nákladů (nikoliv počtu EIZ), zbývající EIZ (které nepožijí přes CEL) se nepodařilo dát v rámci schvalování dohromady, v rámci komunikace některé EIZ vypadly - Spolupráce – odpadlo jim mnoho administrativy, ocenili by větší míru informací v reálném čase, v množství lidí (zřejmě na obou stranách) se občas informace zpozdí - Fungování – zatím nic asi nevypadlo. - Služby – ocenili by pomoc se sdílením nebo hledáním partnerů k jednotlivým EIZ, část EIZ vypadla komunikačním/informačním šumem - Vlastní monitoring EIZ: probíhá na konci roku, monitorovali před CE, monitoring – stačí asi počet přístupů a počet stažených článků
3 (nemonice)	- V rámci CEL mají asi polovinu jejich EIZ - Účast v CEL pro ně významně mění dostupnost EIZ, nechaly si dělat kalkulaci, nebyly v konsorciu předtím, je to pro ně dobré, výrazné zvýšení dostupnosti - Jsou spokojeni s komunikací, CEL vstřícné, pouze je časový skluz a problém ve smlouvách, archiv mají nový, jim ho spustí až po podepsání smlouvy, budou platit CEL celou částku - Nefungují jim IP adresy, CEL slíbil, že je připojí na nové IP adresy, ale zatím se tak nestalo - Pomohly by jim statistiky, u vydavatelů jsou s tím problémy, pokud budou statistiky, bude to pro vedení skvělé

	- Přejí si zejména, ať není problém se smlouvami, ať proběhnou dobře platby, měla by být nějaká zálohová faktura - Když probíhají změny v kolekcích, z CEL by jim měli dát včas vědět, koukali se na tituly XY, to bylo v září/říjnu, pak dělali poptávku na tištěné časopisy, rušili to, u titulu XY jeden tištěný zdroj byl, potom v prosinci v rámci CEL byla změna, daný EIZ nebyl k dispozici, musely ho jako organizace shánět pak sami - Pokud se mění něco v obsahu, chtěli by být včas informováni - Hlasování o nových EIZ v pořádku, informace byly dostatečné - Když se přidají nástroje, chtěli by jednodušší přístup k informacím
4 (nemocnice)	- EIZ je pro ně dost stěžejní, mají jich velké množství - CEL jim nabídl některé EIZ, které byly dvakrát dražší než předtím, CEL nevyjednal původní ceny, zprostředkovatelé věděli, že budou dotace, proto možná ceny nadsadili, - Poměr EIZ- dvě třetiny jsou z CEL a jednu třetinu pořizují samostatně, některé zdroje z CEL vypadly, takže si je museli zaplatit sami, vypadly dva zdroje, jeden byl naceněný, ale přihlásilo se málo institucí, druhý pak vypadl kvůli vysoké ceně - CEL nabídka že si mohou nacenit další zdroje, když se bavili s dalšími institucemi, ty už do toho nepůjdou, zůstávají tedy na stejném procentu EIZ co z CEL aktuálně mají, další EIZ si budou (zejména databáze) domlouvat sami, dlouhodobí dodavatelé zajistí dobré podmínky, které CEL nemůže zajistit - Zařizovat si to samostatně je jednodušší než přes CEL, zdržovalo se to, doteď nejsou hotovy některé faktury, každý měsíc některé zdroje utnou, musí žádat CEL aby to zprovoznili, vypadá to, že EIZ jsou levnější, ale oni to mají výrazně dražší, je obtížné to vysvětlovat vedení, přichází o peníze kvůli tomu, ty původní ceny v minulém konsorciu nebyly tak vysoké - vyplatí se jim to pro některé EIZ, když by do toho nešli, čím více institucí tím lepší ceny, vyplatí se to u obecnějších zdrojů, které jdou pro velké množství institucí - v minulém konsorciu byla jistota, kdy přijdou peníze a měli dané termíny, u CEL se to hodně měnilo - některé termíny od CEL byly nesplnitelné, byrokratické zábrany na straně instituce, potřebují hodně podpisů - od CEL by ocenili: zjišťování původních cen kolekcí a na základě toho vyjednávat podobnou cenu - Školení dělat CEL nemusí, to si zařizují sami - chtělo by to větší rychlost v dodávání cen, každý měsíc se strachují, která databáze nebude fungovat, u těch vlastních je to v pohodě, tam to mají zaplacené, u těch z CEL byly výpadky, musí zjišťovat, co nefunguje, je to kvůli zpožděním plateb - Monitoring – sledují přímé a vzdálené přístupy - U CEL by ocenili, kdyby se sledovaly vzdálené přístupy - V poslední době CEL funguje líp než dřív - U předchozích konsorcií se tolik starat nemuseli, u CEL víc, ceny CEL měnilo, protože někdo odpadával, teď už budou řešit jen ceny na další rok, teď už vědí ceny dopředu a odhadují nějaký růst - Něco u CEL se vyplatí, ale za cenu toho, že se někde jinde ty ceny zvýšily - Nemohli nejít do CEL, vydavatelé věděli, že ceny půjdou nahoru díky dotaci - Mají všechny zdroje, co chtěli, některé zdroje byly nadsazené - Zjišťovali si cenu sami, jaká byla předtím. - CEL jim posílá odhady na další roky, ten doplatek je o dost větší než kolik měli předtím bez CEL (cca dvojnásobný) - Dělali si hodně propočty, kolik budou doplácet v jakých letech. Při začátku CEL museli vyplňovat dost věcí, počty zaměstnanců a specializaci, podle toho se počítali ceny, to bylo dost náročné, předtím to vyjednávalo za ně konsorcium - CEL začínalo od nuly a museli vše znovu naceňovat, oni jako organizace čekali větší slevy

	- Menší organizace doplácet málo, vyplatí se jim to, jich je v organizaci hodně a proto doplácet hodně - Chtělo by to více pružnosti, v předchozích konsorciích bylo vše rychlejší, svolala se schůze a věděli se informace, v CE se začínalo od nuly
5 (VŠ)	- předtím měli databáze přes různé projekty, bylo hodně projektů (cca 12), teď sjednocení, určitě to přinese zjednodušení v administrativních úkonech, u nich je potřeba zajistit kolečko podpisů, právní oddělení, je to náročné, pokud těch smluv nebude tolik, bude to pro ně jednodušší, komunikace bude určitě taky jednodušší - Dlouhodobé financování – je tam příslib dotace, budou tam reálné výhody oproti nákupu sami, nejdříve se to platilo z centrálních prostředků, pak se platilo z projektů VaVpl, bude se to rozpočítávat mezi fakulty - mají statistický nástroj, tam mohou sledovat více databází, dostatečné to je, asi bylo jednodušší, kdyby něco dostali na konci roku – nechtěli by jen konečné výsledky, ale spíš přístup a moc se koukat na konkrétní věci - Spolupráce s CEL – komunikace dobrá, ale protahují se termíny, nestíhají se - Služby? Novinky, zkušenosti ze zahraničí, něco, k čemu se na úrovni institucí nedostávají - Všechny EIZ, co chtěli, tak dostali, nebyl tam žádný problém - zásadní je pro ně dostupnost, finanční podpora v podobě dotace, pokud k tomu bude nějaká nadstavba, tak fajn, ale zatím nemají žádné konkrétní představy
6 (soukromá organizace)	- pro ně je EIZ okrajovou činností - přínosy – vyřešený přístup k web of science, nemusí nic vyjednávat, ale přístup budou mít dražší, mají jiné postavení než např. VŠ - jako služby jim stačí vzdálený přístup, jinak vše funguje, např IP adresy - ze strany CEL by ocenili monitoring, stačily by roční reporty
7 (knihovna)	- CEL – práce jim ubyla, dříve řešili více konsorcií, v první fázi CEL s tím bylo více práce, významně jim to později usnadnilo administrativní část - Přínosy – finanční přínos, přístup k dotaci, druhá část je administrativa, v první fázi si vyberou zdroje, pak jim odpadne významná část administrativy - Srovnání – nastavuje se to jednotně, nemuseli se probírat smlouvami, řešit jak to má každý zvlášť, to je teď jednodušší, i že to jde přes jeden projekt - Malou část EIZ řeší po vlastní ose (něco z VISKu), které v CEL nebyly zařazeny, většina přes CEL - Spolupráce s CEL - jsou nadmíru spokojeni, občas něco nebylo jasné, ptal se, vždy mu dali odpověď, i když to byla banalita, v průběhu nenarazil na nic negativního, byly tam nějaké průtahy, s tím počítali. - Žádný výpadek zdrojů nezaznamenali - Služby – postrádají přehled institucí, které mají daný zdroj předplacený, aby zájemci věděli, v jakých knihovnách je zdroj k dispozici, jsou to veřejné informace a výhoda je, že to je na jednom místě, bylo by jednoduché ke každému zdroji dát seznam institucí, to by bylo přínosné - Monitoring - sledují u všech zdrojů, tam by uvítali, kdyby CEL posílalo pravidelně nějaké přehledy, buď po měsíci nebo na začátku / konci roku
8 (VŠ)	- Zapojení do dalších projektů - většina EIZ byla přes projekty, nakupují EIZ od samého počátku, projektů měli relativně hodně - Srovnání s ostatními projekty: cenové – CEL nesplnil jednu z věcí, kterou měl splnit, příslib výhodnějších cen, u většiny EIZ to nebylo levnější, kopírovalo to normální trend, někde levnější, ale jinde dražší, pokles jenom malý, očekávali výrazně levnější EIZ, zejména u velkých EIZ

	- nebyly známe ceny a další podmínky u klíčových zdrojů, u některých menších zdrojů se podařilo dojednat cenu, u těch větších ne, CEL získává pro konsorcia, rozdělení nákladů dle různých modelů, někde dle FTE, jinde podle předchozích způsobů - Klíčové je pro ně zjistit rozpočítání pro další instituce, nemusí to odrážet realitu velikosti institucí, další věcí je že se nepodařilo vyjednat ceny - Jsou větší instituce, ale při hlasování mají stejný hlas jako malý ústav s pár desítkami lidí, preferovali by, aby se část EIZ platila dle FTE a část rovnoměrně na instituci, na současném modelu vydělávají zejména malé organizace a oni na to svým způsobem doplácí - Přínos: určitě administrace, někdo za ně vyřídí celý ten nákup, určitě i dotace, u nich se jedná o velké prostředky, pak vznikne ERM systém podle smlouvy na správu EIZ, kde bude možné evidovat nákupy a přístupy, oni teď mají zastaralý systém - Zajímavé lépe statisticky sledovat využívání EIZ, ta využitelnost bude daleko větší, bude možné vyhodnocovat přínos, dále reklamace, nemusí to řešit s více organizacemi, řeší to jen CEL - Nemají kompletní statistiky, které by chtěli, slibují si, že u CEL to bude na jednom místě, zajímají je i statistiky, co se využívá jinde - Poměr EIZ: přes CEL vše, co bylo možné, některé ze EIZ vypadly na poslední chvíli, to pak kupovali sami, tyto EIZ budou v dalších letech, některé EIZ mají sami nebo v rámci jiných projektů, pak dále nějaké menší zdroje za menší peníze, ty v CEL nejsou - Většina EIZ, které chtěli, tam byla, menšina jich vypadávala s tím, že je malý počet zájemců, nebyla splněna minimální podmínka, některé skončily na tom, že dobíhaly projekty a některé EIZ byly v rámci těchto projektů, příště budou v CEL, ale většina tam jsou - Velký přínos CE je sjednocení doby, nakdy budou mít instituce daný EIZ, dřív byly projekty s různou délkou a na různé období, v rámci CE to bude sjednoceno na konci projektu, 2023 budou všichni nakupovat od začátku - Vypadávání zdrojů: teď nejsou smlouvy, fungují trialý někde, až na výjimky to nevypadává, u 2-3 zdrojů vypadávají pravidelně na konci měsíce, musí to zaurgovat, do 1 dne je to vyřešeno, jsou to stejné EIZ pořád - Nemusí být dostupné všechno, co nakupují (uptodate), je to trial, někdy není dostupné aktuální číslo - Komunikace s CEL: vloni komunikace nebyla optimální, vyplývalo to ze skluzu, nevyjasnění informací, nevěděli, jestli mohou použít jiné granty na EIZ - Dlouho nevěděli ceny některých EIZ, to pro ně bylo klíčové, když o tom měli hlasovat, zdali to budou chtít, neměli informace o ceně - Ceny se měnily také v průběhu kol, hlasovali nezávazně, ale nevěděli, kolik budou stát - U některých EIZ byl velmi vysoký meziroční nárůst, zamítli dva EI - Bylo by dobré stabilizovat harmonogram, aby se nákup neřešil na konci roku - ERM pro ně bude klíčové, bude pro ně také zajímavé sledovat využívání EIZ v jiných organizacích - CEL zjišťovalo ceny EIZ v předchozích letech, někde to bylo dobře dojednané, někde byly ceny už stanovené
9 (v.v.i.)	- Srovnání s jinými projekty zaměřenými na EIZ: nejde to srovnat, CEL teprve začal, na srovnávání je brzo, je to všechno najednou - Komunikuje se s jednou organizací, i když je více konsorcií, to je dobré - Všechny EIZ mají přes CEL - Přínosy: ceny jsou výrazně jiné než dříve - Některé EIZ jsou za poloviční cenu, někde podobné - V rámci monitoringu by ocenili excel tabulku s výčtem stažených článků dle měsíce podle IP adres v jejich organizaci - Spolupráce s CEL v pořádku

	- Měli jeden výpadek, jeden další EIZ se špatně zobrazoval, ještě je však brzy na hodnocení
10 (VŠ)	- Dříve měli nějaké EIZ přes jiné projekty - Rozdíly: výhodou je centralizace a systémové řešení, projektové soutěžení EIZ není úplně šťastné z hlediska komunity, navazuje jim to na předchozí konsorcia - V rámci CEL se dbá na nastavení podmínek, mělo by se dbát zejména na nastavení podmínek než na utracení peněz - Oproti VaVpl jsou ceny vyšší (tam to bylo hrazeno ze 100 %), pro ně EIZ zdrazily, protože jsou z Prahy, při vyjednávání cen v rámci CEL snaha zjistit co nejvíce informací o předchozích cenách - V rámci CEL je větší administrativní náročnost než přes VaVpl - Část zdrojů pořizují mimo CEL, jsou vyjednané lépe než by tomu bylo přes CEL, měli třeba dobře nastavenou dlouhodobou spolupráci - Monitoring: statistiky sledují, mají porovnatelnost CEL a jiných projektů - Dostupnost EIZ: výpadky nějaké byly, ale neměli s tím žádné větší problémy - Harmonogram je pro ně OK, veškeré materiály spojené s CEL dostávají s předstihem - Podstatná je pro ně standardizace licenčních podmínek, v rámci CEL mají lepší vyjednávací pozici
11 (nemonice)	- Nikdy předtím nebyli v projektu na EIZ, vždy vlastní nákup - Nebyli zapojeni, protože se k nim nedostala informace z projektů - Přínos: zejména finance, budou mít za stejné prostředky dva EIZ navíc - Přes CEL získali všechno, co chtěli - Objednané EIZ přes CEL se zatím ještě nerozběhli - Spolupráci hodnotí dobře - Rizikem je, že mají rozpočet limitovaný časem, jsou nervózní z toho, zdali se to stihne - Monitorují a předávají statistiky do národní knihovny, uvítali by monitoring z jednoho místa - Uvítali by vzdělávání pro práci s EIZ, to by jim hodně pomohlo - Jako rizikovou vidí dobu řešení fakturací a podepisování licencí
12 (knihovna)	- Další projekty – byli zapojeni do dvou konsorcií podpořených z MŠMT a do dvou v rámci OP VaVpl - Srovnání: pozitiva – oceňují centralitu nákupu, nemají různé podmínky a licence pro různá konsorcia, dělá se to najednou, mohou vše řešit najednou (i v cenách), mínusy – jsou krajská knihovna, nejsou v.o., cenově si pohorší, nemají tedy nárok na 50 % slevu na EIZ v rámci projektu, usilují o to, platí plnou cenu, cena je konsorciální, výhodnější než kdyby si zajišťovali sami, je to případ všech krajských knihoven - Cena – bez podpory je to dražší, s podporou je to různé, poptávali jiné zdroje než v předchozích obdobích, některé zdroje by byly dražší – důvody změny ceny nevědí, může to být jiný způsob přepočítávání na instituce - Všechny zahraniční EIZ mají přes CEL, některé tuzemské přes VISK, jeden sami - Spolupráce: komunikace dobrá, řešili, jak dosáhnout statutu v.o., byly tam časové posuny - Uvítali by statistické výstupy, sami sledují počty přístupů a počty stažení - Zajímali by je statistiky pro jejich instituci i celkově pro ČR s rozlišením podle typů institucí - Očekávané přínosy: sjednocení, administrativa, jednotná fakturace (stejný interval placení)

	- Je pro ně klíčové získat statut v.o., se současným statutem nemají prostředky na další EIZ
13 (VŠ)	- Vybrali 4 zdroje, zatím ještě nemají podepsané smlouvy - V minulosti byli zapojeni v dalších projektech na nákup EIZ - Srovnání: přes CEL to jde dobře, nemusí jednat s dodavateli, platí se v roce, kdy to využívají, má to mnoho výhod, ještě nemají podepsané smlouvy, ale doufají, že ceny budou lepší - Přes CEL pořizují všechny EIZ - Na spolupráci si nemohou stěžovat - Vadilo jim, že do EIZ byl přístup jen s IP adresou z jejich školy a nikoliv vzdálený přístup, u některých EIZ to CEL zařídil, cení dočasné provizorní řešení - Měli by zájem o metavyhledávač, to je pro ně hodně drahé - Monitoring: ocenili by jednoroční informace o využívání EIZ - Hlavním přínosem je, že za ně CEL provádí vyjednávání, připravuje smlouvy, je to pro ně také ulehčení v administrativě
14 (v.o.)	- EIZ jsou pro ně hodně drahé, dříve to měli pokryté všechno přes dotace - Vznik CEL ocenili, očekávají, že budou méně zatíženi - Zatím podepsali jen obecnou smlouvu - Financují EIZ z více zdrojů, u některých EIZ mají ještě smlouvy, na ně budou skrze CEL navazovat - Spolupráce dobrá - Semináře jsou v pořádku - Zatím je na hodnocení spíše brzy - Žádné zdroje jim zatím nevypadly

Příloha č. 5 – popis postupu činností projektu

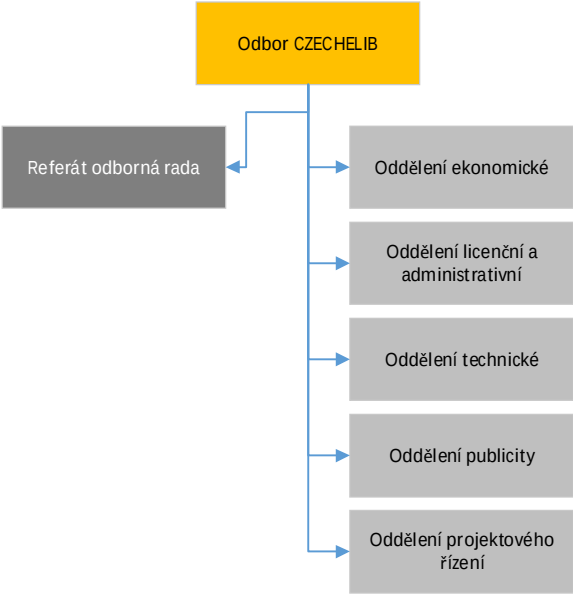
Klíčová aktivita	Plán činností/výstupů klíčové aktivity	Popis aktivit	Hodnocení aktivit
1 - Řízení projektu			
	Administrativní procesy vedení projektu dle požadavků dotačního titulu dle Prince2	Řízení projektu probíhá na několika úrovních, kdy jsou zřízeny následující prvky řízení⁹: · Projektový tým - o Hlavní projektový manažer - o Zástupce hlavního projektového manažera - o Manažer projektu - o Finanční manažerka · Řídicí výbor · Projektový dohled · Odborná rada V rámci projektu vznikla řada standardních dokumentů, které jsou doporučeny v rámci Prince2, i standardního postupu řízení obdobných projektů. Jedná se zejména o: · Plán etap (schválen 29. 11. 2017) – dokument popisující přístup příjemce k etapizaci projektu a jeho řízení · Směrný plán pro první a druhou etapu – Gantt chart pro první a druhou etapu	Kompetence jednotlivých aktérů jsou jasně vydefinovány a stanoveny chartou projektu i dalšími dokumenty. Ve druhé polovině roku 2017 se podařilo stabilizovat personální obsazení jednotlivých pozic. Tato změna byla pozitivně vnímána jednotlivými respondenty. Dle rozhovorů a CAWI došlo k: · Zafixování kontaktních osob pro jednotlivé oblasti · Zlepšení informovanosti · Zvýšení kvality plánování Hlavní projektový manažer má dostatečné zkušenosti z oblasti velkých projektů v ESIF a zejména zkušenosti z oblasti administrace projektů. Projektový tým má širokou podporu vedení NTK, které se minimálně v osobě ředitele NTK aktivně na projektu podílí, což bylo evidentní z vysoké míry informovanosti a angažování ředitele do průběhu evaluace.

⁹ Dále viz projektová dokumentace, či <https://www.CzechELib.cz/cs/86-organizacni-struktura>

		projektu zpracovaný v SW pro projektové řízení s vymezením jednotlivých aktivit a harmonogramu jejich realizace, včetně logického workflow · Strategie řízení rizik (schválena 29. 11. 2017) – dokument popisující přístup příjemce k řízení rizik projektu · Registry rizik pro roky 2017 a 2018	Formálně zpracované dokumenty k projektovému řízení jsou zpracovány a reflektují doporučení metody Prince2. Předložené směrné plány nejsou aktualizovány, i když došlo ke změně termínů. Dokumenty spojené s řízením rizik mají spíše formální charakter a nejsou ve skutečnosti využívány pro samotné řízení projektu. Během rozhovorů projektový tým reagoval na identifikovaná rizika (zjištěná během evaluace prostřednictvím rozhovorů se zainteresovanými stranami) identifikací konkrétních opatření, jejichž výběr byl v týmu sdílen. Lze tudíž předpokládat, že významná rizika jsou v rámci projektu sdílena na neformální úrovni (nad rámec formálně zpracovaných dokumentů). Riziko jejich nedostatečného řízení pak spočívá zejména ve větší výměně projektového týmu a omezené přenositelnosti neformálně sdílených informací. Dokument Strategie řízení rizik obsahuje formální nedostatky (formátování, zavádějící pojmenování kapitol a je vhodné ho přepracovat. Administrativní úkoly spojené s pravidly dotačního titulu jsou zajišťovány v souladu s požadavky a pravidly poskytovatele dotace.
2 - Vytvoření, provozování a evaluace CzechELib			
	Analýza a vytvoření plánu vzniku	Záměr realizovat obdobný projekt je prosazován již řadu let před samotným podáním projektu (první zmínka o záměru proběhla na úrovni Rady	Analýza aktuálního stavu vychází zejména ze studie společnosti Deloitte a z rozhovorů / setkání se zainteresovanými subjekty. Analýza je založena

	fungování činnosti centra CzechELib	vlády pro VaVal v roce 2012). V roce 2013 vznikl dokument „<i>Návrh implementace jednotného systému pro nákup EIZ</i>¹⁰“, který obsahuje analýzu aktuálního/aktuálního stavu (k době vzniku dokumentu) pořizování EIZ a zároveň návrh modelu pro další období, který vychází z dobré praxe pěti evropských modelů. Způsob fungování byl založen (nad rámec zpracované studie a projektových podkladů) na jednáních s jednotlivými stakeholdery, která probíhala ještě před sepsáním, podáním a samotným schválením projektu a následně po celou dobu jeho trvání. V rámci analýzy a plánu vytvoření vzniku centra CzechELib byla na straně příjemce od počátku projektu vnímána a intenzivně komunikována k ŘO OP VVV i k NM3 MŠMT rizika spojená s velmi napjatým harmonogramem. Zásmluvnění EIZ v rámci jednoho roku je dle vyjádření zástupců projektového týmu i s ohledem na mezinárodní praxi obtížně splnitelný úkol. Plán vzniku centra je obsažen například ve směrném plánu, viz předchozí evaluační otázku.	na dostatečných informačních zdrojích. V rámci analýzy není věnován dostatečný prostor harmonogramu jednotlivých aktivit. Plánování aktivit vycházelo z dobré praxe uplatnitelné pro podmínky ČR.
	Vybudování/vytvoření centra CzechELib v rámci NTK, včetně jeho personálního zajištění	Projektové struktury a centrum jsou zakomponovány do NTK v rámci odboru 7 – Odbor CzechELib, viz schéma odboru. Byla vytvořena pravidla v rámci projektu	Vybudování centra CzechELib bylo od samého počátku podporováno vedením NTK a nedošlo tak k problémům v oblasti zakomponování struktury spojené s implementací projektu do liniově řízené organizace. Z počátku (v první polovině roku 2017) docházelo k fluktuaci zaměstnanců a

¹⁰ Dokument vychází z výstupů společnosti Deloitte

			nedostatečnému obsazení pozic v projektu. Tato skutečnost byla respondenty rozhovorů a CAWI reflektována popisem nedostatečné komunikace a častou změnou kontaktních osob. V druhé polovině roku došlo ke stabilizaci projektového týmu a obsazení klíčových pozic. Spolupráce a komunikace ze strany CzechELib je od druhé poloviny roku hodnocena třemi čtvrtinami respondentů velice pozitivně.
	Vyhodnocení fungování centra a změnový management	V době evaluace projektu je vyhodnocení fungování centra podřazeno pod prioritní úkol – zajistit výběr poskytovatelů EIZ.	Změnový management je prováděn s ohledem na možnosti dotačního titulu a dochází zejména k posunu harmonogramu.
3 - Nastavení pravidel systému, výběrová řízení na zasmulvnění licencí pro EIZ a evaluace			

	Vytvoření metodik a pravidel pro výběr EIZ	Metodiky a pravidla pro výběr EIZ byly vytvořeny.	V souvislosti s pravidly výběru EIZ pro akvizici vyplynul z řízených rozhovorů problém s minimálním počtem institucí, které musí o daný EIZ projevit zájem. Tento identifikovaný problém je více popsán níže.
	Vytvoření pravidel pro rozdělování podpory	Byla vytvořena pravidla pro čerpání podpory v rámci CzechELib, kdy instituce se statusem výzkumné organizace (dále jen VO) mají plný nárok na čerpání podpory, instituce bez statusu VO, které jsou však organizačními složkami státu, mají nárok pouze na zdroje Web of Science a Scopus a instituce, které nemají status VO a nejsou organizačními složkami státu, mohou být členy konsorcia a využívat EIZ v rámci CzechELib, avšak nemají nárok na čerpání podpory z projektu.	Ze dvou řízených rozhovorů vyplynulo, že chybějící status VO je pro danou instituci výraznou překážkou v dostupnosti EIZ. Obě instituce mají v plánu usilovat o získání statusu VO.
	Vytvoření rámcových podmínek pro vyjednávání licenčních podmínek	Podmínky byly nastaveny s ohledem na předchozí praxi.	Podmínky byly nastaveny s ohledem na potřeby členských institucí a s ohledem na předchozí praxi. Zároveň byly využity příklady dobré praxe ze zahraničí. Bylo vytvořeno „desatero“ minimálních podmínek pro licenční smlouvy. Byla vytvořena typová licenční smlouva s vyznačením důležitosti jednotlivých podmínek.
	Identifikace zájmu o EIZ	V první fázi výběru jsou realizátorem projektu sbírány požadavky na EIZ od zapojených institucí. Do další fáze (nacenění) jsou vybrány zdroje, o které vyjádří zájem více (3) zapojených institucí.	Až na výjimky respondenti v rámci řízených rozhovorů uvedli, že většina EIZ, o které v první fázi vyjádřili zájem, byly v rámci projektu CzechELib zakoupeny. Důvody, proč nebyly některé vybrané EIZ nakonec zakoupeny, jsou nedostatečný počet institucí se zájmem o daný EIZ a příliš vysoká navrhovaná cena za něj, která byla důvodem pro upuštění od zájmu EIZ pořídit.

			V rámci řízených rozhovorů byl identifikován problém spojený s výběrem EIZ k akvizici. Systém hlasování ve fázi výběru EIZ nereflektuje velikost instituce, která má o daný zdroj zájem. I přes velký počet potenciálních uživatelů daného EIZ tak může dojít k situaci, kdy do další fáze výběru postoupí zdroj s menším počtem potenciálních uživatelů, o který vyjádří zájem více institucí s malým počtem potenciálních uživatelů.
	Identifikace předběžných cenových nabídek	Po vytvoření seznamu EIZ jsou vybrané zdroje poptávány a jsou zajišťovány cenové nabídky od poskytovatelů EIZ.	Ceny EIZ jsou zúčastněnými institucemi hodnoceny spíše pozitivně. Přibližně v jedné třetině řízených rozhovorů respondenti uvedli, že u některých EIZ došlo ve srovnání s minulostí ke zdražení daného EIZ (v jednom případě bylo uvedeno téměř dvojnásobné zdražení). Mezi možnými důvody zdražení vybraných EIZ byla dle názoru respondentů uvedena veřejně dostupná informace o dotacích na akvizici EIZ, nevýhodný model přepočtu ceny pro instituce v rámci projektu CzechELib a zvýšení ceny v souvislosti s novým vyjednáváním o ceně (v minulosti měly vybrané instituce dlouhodobé partnerství s poskytovatelem EIZ). V souvislosti s naceněním EIZ dochází (ze strany poskytovatelů EIZ) ke zpoždění oproti harmonogramu projektu CzechELib. U části EIZ nejsou stanoveny jasné ceny vybraných EIZ či dochází k variantním nabídkám cen. Tyto skutečnosti komplikují následující fázi výběru a akvizice EIZ.

	Posouzení / diskuze podmínek s účastníky (konzumenty EIZ - institucemi)	Na základě cen EIZ jsou zúčastněnými institucemi finálně vybírány EIZ k akvizici.	Finální výběr EIZ je ze strany zúčastněných organizací spojen se dvěma hlavními problémy. Prvním problémem jsou nedostatečné informace o ceně určitého EIZ, kdy neznalost (přesné ceny) dle řízených rozhovorů (2 případy) komplikuje rozhodování instituce o případné akvizici daného zdroje. Druhým identifikovaným problémem ze strany respondentů je zpoždění nacenění EIZ, které v případě institucí s rozpočtem limitovaným v čase (prostředky je možné uvolnit jen v určité části roku) komplikuje rozhodování o akvizici daného EIZ v zúčastněné instituci.
	Výběr poskytovatelů	Výběr poskytovatelů proběhl prostřednictvím JŘBU.	Výběr poskytovatelů byl o více než půl roku zpožděn oproti harmonogramu uvedenému v Chartě projektu. Zpoždění bylo dáno složitým způsobem zasmulvnění EIZ prostřednictvím veřejných zakázek při využití institutu jednacního řízení bez uveřejnění. Poskytovatelé EIZ, kterými jsou ve velké míře zahraniční subjekty, nejsou v mnoha případech schopni či ochotni poskytnout potřebné podklady/dokumenty pro účast ve veřejné zakázce (JŘBU). Z tohoto důvodu bylo nezbytné ve většině případů vybrat prostředníky se sídlem v ČR, kteří byli ochotni a schopni splnit legislativní podmínky jednacního řízení bez uveřejnění. Tímto způsobem rovněž vznikl další článek (prostředník), který bylo nezbytné zohlednit při přípravě smluv o poskytování EIZ a upravit podmínky jednotlivých smluv tak, aby se požadavky
	Realizace VZ na zasmulvnění EIZ		
	Sjednání smluv s poskytovateli EIZ		

			na vydavatele EIZ dostatečně promítly i do smluv s prostředníky, respektive aby bylo možné z jejich strany garantovat požadované služby. Lze předpokládat, že toto administrativní zpoždění již bude v rámci roku 2019 zčásti eliminováno, respektive tyto administrativní prodlevy budou zohledněny v harmonogramu tak, aby nedošlo ke zpoždění uzavření smluv s poskytovateli EIZ.
4 - Administrace a správa provozu systému přístupu k EIZ			
	Administrace / správa existujících vztahů	S ohledem na nedokončení výběru poskytovatelů EIZ při finalizaci evaluační zprávy není možné vyhodnotit.	S ohledem na nedokončení výběru poskytovatelů při finalizaci evaluační zprávy není možné vyhodnotit.
	Zajištění přístupů, podpory uživatelů	V rámci této aktivity jsou poskytovány zakoupené EIZ členským institucím.	Z řízených rozhovorů vyplynulo, že v případě některých EIZ docházelo k občasným výpadkům v přístupu ke zdrojům. Jednalo se zejména o trial verze, které jsou opakovaně vybraným členským institucím poskytovány do doby, než jim bude přístup k předmětným EIZ umožněn na základě nových víceletých smluv.
	Monitoring a hodnocení využívání jednotlivých EIZ	Tato část projektu CzechELib zatím není realizována.	V rámci dotazníkového šetření a řízených rozhovorů byly zjišťovány preference zúčastněných institucí v oblasti monitoringu využívání EIZ, které bude možné reflektovat v rámci nastavení této aktivity.
5 - Technologické			

zajištění správy centra			
	Návrh funkcionalit nového informačního systému	NA – v souladu s Chartou projektu nebylo realizováno	NA – v souladu s Chartou projektu nebylo realizováno
	Vysoutěžení dodavatele nového systému	NA – v souladu s Chartou projektu nebylo realizováno	NA – v souladu s Chartou projektu nebylo realizováno
	Vytvoření komplexního informačního systému	NA – v souladu s Chartou projektu nebylo realizováno	NA – v souladu s Chartou projektu nebylo realizováno
	Správa systému	NA – v souladu s Chartou projektu nebylo realizováno	NA – v souladu s Chartou projektu nebylo realizováno
6 - Publicita projektu, propagace EIZ a podpora uživatelů			
	Vytvořit návrh komunikační strategie / publicity projektu a vytvoření grafického stylu	V rámci projektu byly vytvořeny dva klíčové dokumenty (nad rámec standardní dokumentace k projektu) vztahující se k problematice komunikace: - Strategie řízení komunikace (schválena Řídicím výborem 29. 11. 2017) – dokument popisuje základní přístup projektového týmu ke komunikaci v projektu. - Komunikační strategie CzechELib 2018 – dokument popisuje komunikační aktivity v roce 2018	Zpracované dokumenty mají spíše formální charakter a není dle nich možné (s ohledem na nedostatečný popis konkrétních aktivit) řídit samotné komunikační aktivity v projektu. Dokumenty nedostatečně popisují přístup k vrcholným politickým reprezentantům s cílem informovat je o účelném využití prostředků a motivovat je k podpoře udržitelnosti výstupů projektu po skončení jeho financování.

		V rámci projektu byly identifikovány zejména následující nástroje komunikace: · schůzky/porady/zasedání (pravidelné či ad-hoc) · telefon/skype · e-mail · Google Apps · Google Groups · webové stránky projektu/NTK/MŠMT · sociální sítě · IS KP14+ · datová schránka · nástroj pro zadávání veřejných zakázek · hlasovací systém pro výběr EIZ/SW na správu EIZ · newsletter OP VVV · tiskové zprávy • akce · letáky a další informační/propagační materiály, vč. nástrojů publicity · bannery	
	Publicitní / komunikační aktivity Vytvoření webových stránek	V rámci projektu jsou komunikační aktivity (nad rámec interní komunikace) zaměřeny zejména na instituce konzumující EIZ, respektive jimi pověřené osoby s cílem zajistit výběr EIZ a jejich pořízení prostřednictvím veřejné zakázky. Z tohoto důvodu a z důvodu potřeby konkrétní spolupráce je většina aktivit realizována prostřednictvím přímého kontaktu. Informace pro potřeby orientace v projektu je rovněž možné získat prostřednictvím webových stránek.	S ohledem na omezené možnosti prezentovat výstupy projektu (EIZ ještě v době odevzdání zprávy nebyly zcela zasmluvněny) jsou komunikační aktivity omezeny. Cílové skupiny této KA (instituce konzumující EIZ) jsou s dosavadní komunikací spokojeny (viz výsledky dotazníkového šetření a řízených rozhovorů). K výraznému zlepšení došlo v druhé polovině roku 2017 (viz předchozí aktivity). Webové stránky projektu obsahují potřebné informace o projektu a jeho postupu (s ohledem na

		Komunikace s veřejnou správou probíhá zejména pomocí: · Webových stránek projektu · Příspěvků do Newsletteru OP VVV, Zpravodaje projektové kanceláře či účasti na prezentačních akcích např: · Konference OP VVV 2018 · INFORUM 2017 · INFORUM 2018 · Konference Knihovny současnosti · Konference Bibliotheca Academica · Konference Elektronické služby knihoven	míru rozpracovanosti) pro širokou veřejnost. Komunikační aktivity spočívající v přímém kontaktu (osobní/telefonický rozhovor, emailová komunikace, komunikace na společných setkáních/konferencích) jsou dostatečné a umožňují zástupcům institucí získat potřebné informace. Během řízených rozhovorů byla identifikována nedostatečná znalost postupů/způsobu rozúčtování nákladů za využívání/konzumaci EIZ. Po ověření u projektového týmu lze konstatovat, že toto zmatení není způsobeno na straně projektu, ale nedostatečným seznámením se respondentů s poskytnutými informacemi. Další a obsáhlejší komunikaci této problematiky však lze doporučit, s ohledem na citlivost tématu.
7 - Závěrečná evaluace a doporučení			
	Vyhodnocení fungování centra CzechELib	Evaluační aktivity nebyly nad rámec standardních controllingových procesů v projektu zahájeny, a to s ohledem na stupeň rozpracovanosti projektu.	NA
	Vytvoření doporučení	Doporučení ve smyslu celého projektu nebyla doposud zpracována. Dílčí doporučení / lessons learned jsou v případě relevance zapracovány přímo do postupů projektu, které budou uplatněny pro výběr a pořízení EIZ pro rok 2019 a dále.	NA

Příloha č. 6 – grafický přehled výstupů evaluace

Výsledky první průběžné evaluační zprávy projektu Evaluace systémového projektu „Národní centrum pro elektronické informační zdroje – CzechElib“

Klíčové aktivity projektu realizované v hodnoceném období



Vytvoření organizační jednotky CzechElib



Vytvoření pravidel pro výběr EIZ



Nastavení způsobu nákupu EIZ



Výběr EIZ k nákupu



Veřejné zakázky a zasloužení EIZ

Klíčová zjištění

- ▶ Došlo k prodloužení realizace veřejných zakázek na dodávky EIZ
- ▶ EIZ jsou dostupné od začátku roku 2018 (i když v té době nebyly zaslouženy) na základě specifických dohod s vydavateli.
- ▶ Projekt je řízen standardními nástroji a postupy, kompetence jsou jasně vymezeny a klíčové pozice vhodně obsazeny
- ▶ Komunikace se zástupci projektového týmu je od druhé poloviny roku 2017 hodnocena velice pozitivně
- ▶ Vysoké zapojení vrcholných představitelů příjemce přispívá k předpokladu dosažení cílového stavu uvedeného v projektové žádosti

Doporučení

- ▶ Vytvořit detailní komunikační plán projektu a využít jej pro zvýšení zapojení zejména klíčových představitelů veřejné správy pro zvýšení motivace podporovat výstupy projektu i po skončení jeho podpory z ESIF
- ▶ Nastavit interní evaluační aktivity projektu a přiřadit jim kapacity v projektovém týmu
- ▶ Využít poznatky získané z prvního sběru požadavků a přípravy VZ pro další roky, pro něž budou EIZ zajišťovány



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

