

Příloha č. 2 - Hodnoticí kritéria vývoje Zvyšování kvality neformálního vzdělávání - Věcné hodnocení														
název kořen. kritéria	aspekt kvality projektu	číslo kritéria	název kritéria	funkce kořenového kritéria	funkce kritéria	způsob hodnocení - ano/ ne, nebo max. počet bodů - kritérium	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	max. počet bodů - kořen. kritérium	bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	hodnotitel	stručný popis kritéria - pracovní popis	hlavní zdroj informací	popis hodnocení kritéria	návod pro hodnotitele/návodné otázky
Žadatel/partner	proveditelnost	V1.1	Struktura a velikost administrativního týmu (úvazky včetně případného externího zajištění)	kombinovaná	hodnotící	5	x	5	x	hodnotící komise	Posuzuje se struktura a velikost administrativního týmu, resp. úvazků včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na výběr šablon a velikost projektu.	žádost o podporu: - Realizační tým - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým	Posuzuje se struktura, složení a velikost administrativního týmu, resp. úvazků včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na výběr aktivit a zvolený počet jednotek aktivit (šablon) a velikost projektu. Administrativní tým tvoří pracovní pozice typu projektový manažer/ka, finanční manažer/ka a další pozice zajišťující realizaci projektu. Žadatel popisuje v rámci povinné aktivity Řízení projektu a navazující povinné přílohy žádosti o podporu Realizační tým. Hodnotitel navrhuje dílčí výhrady a snižuje body v případě, že struktura, složení a velikost administrativního týmu je nadhodnocena nebo podhodnocena. Předmětem hodnocení není výše sazeb (ta je hodnocena kritériem V3.1 Příměšnost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu).	5 bodů - Žadatel má odpovídající administrativní tým pro řízení projektu. 3 body - Hodnotitel má dílčí výhrady k nastavení administrativního týmu. 0 bodů - Žadatel nemá zajištěn dostatečný administrativní tým pro řízení projektu, je zásadně ohrožena proveditelnost projektu. Předmětem hodnocení není výše sazeb (je hodnoceno kritériem V3.1), ale pouze hodnocení velikosti a struktury administrativního týmu.
	potřebnost	V2.1	Potřebnost projektu, dopad, hlavní přínosy a smysl projektu	kombinovaná	kombinovaná	10	6	32	20		Posuzuje se, proč je nutné projekt realizovat vzhledem k potřebám a nedostatkům cílových skupin, které jsou identifikovány v příslušné oblasti. Posuzuje se, zda způsob řešení problému (definovaného na základě potřebnosti projektu) a naplnění cílů projektu (definovaných na základě potřebnosti projektu) bude přínosem pro cílovou skupinu.	žádost o podporu: - Popis projektu přílohy žádosti o podporu - Zkušenosti s prací s cílovou skupinou	Posuzuje se, proč je nutné projekt realizovat vzhledem k potřebám a nedostatkům cílových skupin, které jsou identifikovány v příslušné oblasti. Účelem kritéria je hodnocení zdůvodnění cíle projektu a výběr aktivit vzhledem k potřebám cílové skupiny a prokázání potřeby jejich naplnění. Potřeby, resp. nedostatky musí být podloženy konkrétními poznatky (např. údaje o konkrétních šetřeních, podrobný výzkum, statistiky, konzultace s relevantními institucemi či jinými důležitými subjekty, prokazatelný veřejný zájem). Žadatel může vycházet z již publikovaných zdrojů, analýz, studií a strategických dokumentů. Posuzuje přínos a dopad projektu a to, jak vede k naplnění potřeb cílové skupiny. Hodnotí se, zda naplnění cílů projektu (definovaných na základě potřebnosti projektu) bude přínosem pro cílovou skupinu. Očekávaný přínos projektu by měl korespondovat s potřebami cílové skupiny nebo potřebami, které existují v daném regionu/území a které byly identifikovány na základě výše zmínovaných metod (např. analýza potřeb, dotazník, statistika). Posuzuje se, zda je definován celkový posun řešení problematiky a jsou vymezeny odpovídající cíle. Předmětem hodnocení je, zda jsou zvoleny adekvátní aktivity a zda jejich výběr a počet jednotek aktivit uvedených v kalkulačce aktivit a indikátorů koresponduje s cílovou skupinou.	10 bodů - Žadatel jasně popisuje problém a jasně definuje potřebnost projektu - potřeby cílové skupiny. Způsob řešení problému/naplnění cílů projektu a dopad projektu/přínos pro cílovou skupinu je v souladu s popisem potřebnosti projektu. Zdůvodnění projektu má oporu v relevantní dokumentaci, závěry plně korespondují se záměry projektu. Žadatel navrhuje vhodné řešení, které popsaný problém bude řešit. Popis problému odůvodňuje cíl projektu. Očekávaný přínos projektu je konkrétně specifikován. Aktivity jsou vhodné zvoleny, jejich výběr a počet zvolený v kalkulačce aktivit a indikátorů koresponduje s cílovou skupinou. 8 bodů - Žadatel popisuje problém, jasně definuje potřebnost a očekávaný přínos projektu - potřeby cílové skupiny. Zdůvodnění projektu má jen částečnou oporu v relevantní dokumentaci a/nebo jen částečně koresponduje se záměrem projektu. Návrhy/způsob řešení vykazují drobné nedostatky neohrožující proveditelnost projektu. Potřebnost a/nebo očekávaný přínos realizace projektu je zdůvodněna obecně, koresponduje s potřebami cílové skupiny. Aktivity jsou z větší části vhodné zvoleny, jejich výběr a počet zvolený v kalkulačce aktivit a indikátorů koresponduje s cílovou skupinou. 6 bodů - Žadatel popisuje problém na základní úrovni, definuje potřebnost a očekávaný přínos projektu - potřeby cílové skupiny. Zdůvodnění projektu má jen částečnou oporu v relevantní dokumentaci a/nebo jen částečně koresponduje se záměrem projektu. Návrhy/způsob řešení vykazují dílčí nedostatky neohrožující proveditelnost projektu. Potřebnost a/nebo očekávaný přínos realizace projektu je zdůvodněna obecně, ale koresponduje s potřebami cílové skupiny. Výběr a počet aktivit zvolených v kalkulačce aktivit a indikátorů lze s výhradami akceptovat a koresponduje s cílovou skupinou. 4 body - Žadatel nedefinuje problém dostatečně, nemá oporu v relevantní dokumentaci. Návrhy/způsob řešení vykazují nedostatky. Potřebnost realizace projektu jen neokoresponduje dostatečně s potřebami cílové skupiny. Očekávaný přínos projektu je popsán jen částečně, hodnotitel má rozsáhlejší výhrady. Hodnotitel má k výběru a/nebo počtu aktivit zvolených v kalkulačce aktivit a indikátorů zásadní výhrady. Výběr a/nebo počet aktivit neokoresponduje s cílovou skupinou. 0 bodů - Žadatel nedefinuje problém a/nebo očekávaný přínos projektu. Zdůvodnění potřebnosti projektu není doloženo a/nebo neokoresponduje se záměrem projektu. Způsob řešení problému, potřebnost a/nebo očekávaný přínos není popsán, jsou uváděny jen proklamativní fráze. Hodnotitel má k výběru a/nebo počtu aktivit zvolených v kalkulačce aktivit a indikátorů zásadní výhrady. Výběr a/nebo počet aktivit neokoresponduje s cílovou skupinou.
	potřebnost	V2.2	Vymezení a příměšnost cílových skupin		kombinovaná	9	6				Posuzuje se výběr a nastavení cílové skupiny, pro kterou budou v rámci projektu realizovány zvolené šablony.	žádost o podporu: - Cílové skupiny	Posuzuje se výběr a nastavení cílové skupiny, pro kterou budou v rámci projektu realizovány zvolené jednotky aktivit (šablony). Cílem je posoudit vhodnost a příměšnost výběru cílové skupiny vzhledem k cíli projektu a příměšnost velikosti cílové skupiny vzhledem ke zvoleným aktivitám, počtu jednotek aktivit a kapacitním možnostem žadatele/partnerů, vzhledem k požadovanému objemu finančních prostředků projektu a množství zvolených jednotek aktivit.	9 bodů - Jasně vymezená a podrobně charakterizovaná cílová skupina (popř. je vnitřně strukturovaná a/nebo je vymezeno více cílových skupin apod.). Výběr cílové skupiny je zcela odpovídající potřebám realizace projektu a její velikost je v projektu zdůvodněna a opodstatněna, odpovídá kapacitním možnostem žadatele, odpovídá počtu zvolených aktivit a kapacitním možnostem žadatele. 8 bodů - Jasně vymezená cílová skupina (popř. je vnitřně strukturovaná a/nebo je vymezeno více cílových skupin apod.). Výběr cílové skupiny odpovídá potřebám realizace projektu a počtu zvolených aktivit a kapacitním možnostem žadatele. Hodnotitel má dílčí výhrady. 6 bodů - Cílová skupina je vymezena jen obecně. Výběr cílové skupiny částečně odpovídá potřebám realizace projektu a/nebo počtu zvolených aktivit a kapacitním možnostem žadatele. Hodnotitel má výhrady. 4 body - Cílová skupina není vymezena dostatečně. Výběr cílové skupiny neodpovídá potřebám realizace projektu a/nebo počtu zvolených aktivit aktivit a kapacitním možnostem žadatele. Hodnotitel má zásadní výhrady. 0 bodů - Cílová skupina není vymezena. Velikost cílové skupiny neokoresponduje/není příměšná realizaci projektu nebo není reálná (např. neexistuje tak velká skupina osob v populaci/regionu, se kterou žadatel kalkuluje). Velikost cílové skupiny neokoresponduje se zvoleným počtem aktivit a kapacitními možnostmi žadatele.
	účelnost	V2.3	Zapojení cílových skupin		kombinovaná	8	5				Posuzuje se, jak kvalitně a jednoznačně je definován a doložen způsob získání a zapojení cílové skupiny. Konkrétně je hodnocen způsob výběru účastníků cílové skupiny v projektu, adekvátnost zvoleného způsobu propagace o možnostech zapojení do projektu OP VVV a zajištění informovanosti všech potenciálních účastníků projektu.	žádost o podporu: - Klíčové aktivity - Popis projektu přílohy žádosti o podporu: - Dokumentace k oslovení organizací sdružujících cílové skupiny - Zkušenosti s prací s cílovou skupinou	Posuzuje se, jak kvalitně a jednoznačně je definován a doložen způsob získání a zapojení cílové skupiny. Konkrétně je hodnocen způsob výběru účastníků cílové skupiny v projektu a oslovení relevantních organizací pracujících s dětmi a mládeží, adekvátnost zvoleného způsobu propagace o možnostech zapojení do projektu OP VVV a zajištění informovanosti všech potenciálních účastníků projektu. Posuzuje se, jakým způsobem (metodou) bude pracováno s cílovou skupinou za účelem jejího zapojení v projektu. Žadatel popíše způsob oslovení a zapojení cílové skupiny a doloží, jak v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce - specifická část (kap. 5.2.3) oslovil organizace sdružující relevantní cílovou skupinu. V případě, že má projekt partnery, hodnotí se, jak oslovili organizace sdružující cílovou skupinu partneri. V poli Popis cílové skupiny u jednotlivých vybraných cílových skupin popíše jejich zapojení do projektu.	8 bodů - Je zvolen adekvátní, účinný způsob oslovení, motivace a výběru cílové skupiny a jsou navrženy adekvátní prostředky propagace projektových aktivit. Je doložen prokazatelný a vhodný způsob oslovení organizací sdružujících relevantní cílové skupiny. 6 bodů - Způsob oslovení organizací sdružujících cílové skupiny je popsán dostatečně, vykazuje pouze dílčí nedostatky (např. ve způsobu propagace a/nebo existuje pochybnost, zda bude způsob oslovení pro cílovou skupinu dostatečně motivující, apod.). Způsob oslovení organizací sdružujících relevantní cílové skupiny není úplný a/nebo není zcela prokazatelný, že byla oslovena celá relevantní cílová skupina. Oslovení organizací sdružujících relevantních cílové skupiny bylo částečně provedeno. 5 bodů - Způsob oslovení organizací sdružujících relevantní cílové skupiny je popsán obecně a/nebo jen částečně. Způsob oslovení organizací sdružujících relevantní cílové skupiny není úplný. Existuje pochybnost, zda byla oslovena celá relevantní cílová skupina. Hodnotitel má výhrady. 4 body - Způsob oslovení organizací sdružujících relevantní cílové skupiny není popsán dostatečně, vykazuje nedostatky. Způsob oslovení organizací sdružujících relevantní cílové skupiny je nedostačující. Existuje důvodná pochybnost, zda byla oslovena relevantní cílová skupina. Hodnotitel má zásadní výhrady. 0 bodů - Navržený způsob oslovení organizací sdružujících relevantní cílové skupiny je nedostatečný, vykazuje zásadní nedostatky. Existuje důvodná pochybnost, zda bude způsob oslovení pro cílovou skupinu dostatečně motivující atp. Způsob oslovení organizací sdružujících relevantní cílové skupiny nebyl proveden. Hodnotitel má zásadní výhrady.
	proveditelnost	V2.4	Řízení rizik - připravenost na možná rizika a jejich řešení		kombinovaná	5		3			Posuzuje se, zda je v projektu reflektována existence rizik při získávání a zapojení cílové skupiny, při realizaci šablon a při finančním a provozním řízení projektu.	žádost o podporu: - Popis projektu	Posuzuje se, zda je v projektu reflektována existence rizik při získávání a zapojení cílové skupiny, při realizaci jednotek aktivit (šablon) a při finančním a provozním řízení projektu. Dále je nutné, aby projekt obsahoval způsoby předcházení rizik a návrhy opatření k eliminaci těchto rizik. Účelem kritéria je posoudit, do jaké míry si žadatel rizika uvědomuje a jaké mechanismy použije, aby rizika eliminoval, resp. jaké postupy zvolí v případě, že problémy nastanou. Hodnocení musí zahrnout i plánovaná výběrová řízení, tj. zda jsou v souladu s rozpočtem projektu plánována odpovídající výběrová řízení (případně zda je odůvodněno, proč se výběrová řízení neplánují, např. z důvodu již uzavřené rámcové smlouvy).	5 bodů - Rizika jsou dostatečně popsána včetně opatření k jejich eliminaci, v návaznosti na plánované položky rozpočtu jsou naplánována odpovídající výběrová řízení. 4 - 2 body - Nastavení rizik a/nebo výběrových řízení vykazuje dílčí nedostatky, které nemají vliv na proveditelnost projektu. Některá rizika chybí, nebo není kompletní plán, jejich předcházení a odstranění. Hodnotitel má dílčí výhrady. 1 - 0 bodů - Rizika nejsou dostatečně popsána a/nebo v návaznosti na plánované položky rozpočtu nejsou naplánována odpovídající výběrová řízení.



Financová ní projektu	efektivnost/účeln ost/hospodárnos t	V3.1	Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu	kombinovaná	kombinovaná	10	6	13	6	Posuzuje se přiměřenost, opodstatněnost a přehlednost výše rozpočtu a jednotlivých rozpočtových položek vzhledem k délce trvání projektu, množství zvolených aktivit a plánovaným výsledkům/výstupům.	žádost o podporu: - Rozpočet - Popis projektu - výběr aktivit přílohy žádosti o podporu: - Komentář rozpočtu - Realizační tým	A) Posuzuje se přehlednost rozpočtu - zřejmost členění nákladů do jednotlivých položek a skupin a míru jejich konkretizace. Dále zda žádost obsahuje vysvětlení a zdůvodnění jednotlivých položek rozpočtu. B) Posuzuje se opodstatněnost výše rozpočtu a jednotlivých rozpočtových položek vzhledem k délce trvání projektu, množství zvolených jednotek aktivit a plánovaným výsledkům/výstupům. Posuzuje se, zda jsou uvedené náklady nezbytné pro realizaci projektu či naopak, zda není rozpočet podhodnocený. C) Posuzuje se přiměřenost rozpočtu projektu, tzn. respektování pravidla 3E – hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti z hlediska finančních nákladů ve vazbě na realizaci zvolených aktivit, plánovaných výstupů a výsledků. Posuzuje, zda jednotlivé položky odpovídají cenám v místě a čase obvyklým a cenám stanoveným postupem doporučeným ŘO v Pravidlech pro žadatele a příjemce nebo ve výzvě. Zejména je nutné posoudit: - Přiměřenost mzdových nákladů/úvazků realizačního týmu vzhledem ke kvalitě jeho činnosti a také k délce, rozsahu a organizační náročnosti projektu. - V části rozpočtu Jednotkové náklady se ve vazbě na kritérium 2.1 posuzuje počet plánovaných jednotek aktivit uvedených v Kalkulačce aktivit a indikátorů. Předmětem kritéria není posouzení hodnoty jednotkového nákladu. Pokud hodnotitel posoudí, že opodstatněnost některých položek rozpočtu není zřejmá či je jejich výše nepřiměřená, je hodnotitel povinen navrhnout jejich krácení, a to při respektování příp. limitů rozpočtu stanovených výzvou/navazující dokumentací výzvy.	10 bodů - Rozpočet je zcela přiměřený, ceny lze považovat za obvyklé, položky rozpočtu jsou s jednotlivými aktivitami provázané, umožňující spolehlivě posoudit hospodárnost nákladů a není navrhována žádná úprava rozpočtu. 9 - 8 bodů - Rozpočet je až na případné drobné podmínky přiměřený, omezeně se vyskytují položky, které nejsou přímo zdůvodněné v popisu realizace projektu, je navrhována úprava jen malého rozsahu orientačně do 5% celkové výše rozpočtu. 7 - 6 bodů - Rozpočet je mírně nadhodnocen či podhodnocen, vyskytují se položky, které nejsou jasné a dobře zdůvodněné. Je navrženo krácení (orientačně 5 - 20 % celkové výše rozpočtu). 5 - 4 bodů - Rozpočet je nadhodnocen či podhodnocen, ve větší míře se vyskytují položky, které nejsou zdůvodněné, je navrženo citelné krácení (orientačně 20 - 40 % celkové výše rozpočtu). 3 - 1 body - Rozpočet je zásadně nadhodnocen či podhodnocen, provázanost rozpočtu s aktivitami není přesvědčivá/ne lze ji jednoznačně identifikovat. 0 bodů - Rozpočet je zcela nepřiměřený, nedostatečně a nesrozumitelně navržen, chybí provázanost, je nepřehledný.	
	účelnost	V3.2	Obecné podmínky způsobilosti výdajů		hodnotící	3	x			Posuzuje se rozpočet z pohledu obecných podmínek způsobilosti výdajů, tj. věcné, místní a časové způsobilosti výdajů v rozpočtu.	žádost o podporu: - Rozpočet přílohy žádosti o podporu: - Komentář rozpočtu - Realizační tým	Posuzuje se rozpočet z pohledu obecných podmínek způsobilosti výdajů, tj. věcné, místní a časové způsobilosti výdajů v rozpočtu. Posouzení hlediska přiměřenosti je předmětem kritéria V4.1. V případě, že žádost o podporu obsahuje nezpůsobilý výdaj, hodnotitel navrhuje jeho vyřazení z rozpočtu. V případě, že není možné nezpůsobilý výdaj z rozpočtu vyřadit (tzn., projekt by nebyl realizovatelný), není možné žádost o podporu doporučit k podpoře.	3 body - Rozpočet je zcela v souladu s pravidly způsobilosti. 2 - 1 bod - Rozpočet obsahuje nezpůsobilé výdaje, které je možné z rozpočtu vyřadit na základě výhrady hodnotitele. 0 bodů - Rozpočet projektu obsahuje nezpůsobilé výdaje, které není možné z rozpočtu vyřadit při zachování proveditelnosti projektu.	
Horizontá lní témata	soulad projektu s horizontálními principy	V4.1	Soulad projektu s horizontálními principy	vylučovací	vylučovací	ano/ne	x	x	x	Posuzuje se, zda žádost o podporu nemá negativní vliv na některý z horizontálních témat.	žádost o podporu: - Horizontální principy	Posuzuje se zajištění rovných příležitostí bez ohledu na druh postižení nebo sociálního znevýhodnění, např. zdravotního, ekonomického, sociálního, etnického, podle pohlaví či státní příslušnosti atd. Konkrétně je posuzováno, jakým způsobem jsou prostřednictvím navrhovaných aktivit rovné příležitosti naplňovány. Posuzuje se, zda nedochází v projektu k diskriminaci některých skupin. Posuzuje se vztah projektu k udržitelnému rozvoji, a to zejména jeho environmentálnímu pilíři. Konkrétně by měly být posouzeny návrhy vedoucí k omezení negativních vlivů na životní prostředí (minimalizace emisí hluku, emisí do ovzduší, kontaminace okolí apod.) či naopak vlivy projektu na zlepšení životního prostředí. Dále je třeba zohlednit a zhodnotit příspěvek projektu ke zvyšování povědomí o udržitelném rozvoji (zejména o environmentální problematice), k udržitelnému využívání přírodních zdrojů (ve vhodných případech) a přínos projektu k posilování sociálního a ekonomického pilíře udržitelnosti.	ano - Projekt je v souladu s horizontálními principy. Projekt je cíleně zaměřen/má pozitivní nebo neutrální vliv na horizontální principy. ne - Projekt není v souladu s horizontálními principy. Projekt má negativní vliv na horizontální principy.	
Max. počet bodů				50										
Počet bodů pro kritéria s aspektem proveditelnost (dle MP max. 30%)				10										
Min. počet bodů pro postup do další fáze procesu schvalování				35										

