

Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria výzvy Pregraduální vzdělávání II - Kontrola formálních náležitostí									
kód kritéria	název kritéria	funkce	napravitelné/ nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
F1	Žádost o podporu byla podána v předepsané formě	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	MS2014+	x	žádost o podporu	Posuzuje se, zda byla žádost o podporu podána v elektronické podobě v aplikaci systému IS KP14+. Žádost je podána až po jejím podepsání kvalifikovaným elektronickým podpisem v IS KP14+.	MS2014+ - kontrola ve fázi podání žádosti automaticky, jinak než elektronicky žádost o podporu podat nelze.
F2	V žádosti o podporu jsou vyplněny všechny povinné údaje	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu	Posuzováno ve fázi finalizace žádosti o podporu automaticky. Posuzuje se, zda údaje uvedené v poli odpovídají věcnému zaměření pole.	a) MS2014+ - automatická kontrola u polí nastavených jako povinná. b) hodnotitel - kontrola polí, která jsou označena jako povinná ve výzvě/navazující dokumentaci k výzvě.
F3	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a v požadované formě	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	přílohy žádosti o podporu	a) Posuzuje se, zda byly dodány všechny relevantní povinné/povinně volitelné přílohy, které byly specifikovány ve výzvě. b) Posuzuje se, zda jsou všechny přílohy (povinné/povinně volitelné/nepovinné) doloženy ve formě specifikované výzvou. Posuzuje se dále, zda dokument není prázdný, zda obsah dokumentu odpovídá jeho názvu a zda obsah dokumentu odpovídá po formální stránce instrukcím uvedeným ve výzvě.	a) MS2014+ - kontrola vyplnění povinných polí. b) hodnotitel - kontrola formy přílohy, tzn. dle specifikace výzvy (formát, vzor přílohy atp.).
F4	Žádost o podporu byla předložena v jazyce stanoveném výzvou	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda žádost vč. všech povinných, povinně volitelných a nepovinných příloh byla předložena v jazyce stanoveném výzvou, tj. vždy v českém jazyce.	a) Kritérium je splněno v případě, že žádost o podporu včetně všech povinných/nepovinných/povinně volitelných příloh byla předložena v českém jazyce. b) Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu nebo některá z povinných/nepovinných/povinně volitelných příloh nebyla předložena v českém jazyce.
F5	Identifikační údaje žadatele jsou v souladu s výpisem z evidence	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu: - Subjekty projektu - Osoby subjektu přílohy žádosti o podporu - Prokázání vlastnické struktury	Posuzuje se, zda všechny požadované identifikační údaje žadatele (jméno statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu a jeho/jejich funkcí) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem z evidence (např. rejstřík škol a školských zařízení, obchodní rejstřík, živnostenský rejstřík, registr ekonomických subjektů atd.). Posuzuje se, zda žádost o podporu obsahuje na záložce Subjekty projektu a Osoby subjektu strukturu vlastnických vztahů žadatele v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech (více viz. kap. 5.2.1 Pravidla pro žadatele a příjemce - Specifická část). Posuzuje se, zda žadatel doložil seznam svých skutečných majitelů v souladu se zákonem č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, ve znění pozdějších předpisů prostřednictvím přílohy Prokázání vlastnické struktury (více viz. kap. 5.2.1 Pravidla pro žadatele a příjemce - Specifická část).	a) MS2014+ - kontrola vyplnění povinných polí b) MS2014+ - kontrola souladu s výpisy z evidence c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisy z evidence v případě, kdy nelze kontrolovat prostřednictvím MS2014+ d) hodnotitel - kontrola doložení vlastnické struktury žadatele a seznamu skutečných majitelů



kód kritéria	název kritéria	funkce	napravitelné/ nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
F6	Identifikační údaje partnera jsou v souladu s výpisem z evidence	vylučovací	napravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu: - Subjekty projektu - Osoby subjektu  přílohy žádosti o podporu: - Prokázání vlastnické struktury	Posuzuje se, zda všechny požadované identifikační údaje partnera (jméno statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu a jeho/jejich funkcí) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem z evidence (např. rejstřík škol a školských zařízení, obchodní rejstřík, živnostenský rejstřík, registr ekonomických subjektů atd.). Posuzuje se, zda partner s finančním příspěvkem doložil a správně vyplnil přílohu Prokázání vlastnické struktury v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech (více viz. kap. 5.2.1 Pravidla pro žadatele a příjemce - Specifická část). Posuzuje se, zda partner doložil seznam svých skutečných majitelů v souladu se zákonem č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, ve znění pozdějších předpisů prostřednictvím přílohy Prokázání vlastnické struktury (více viz. kap. 5.2.1 Pravidla pro žadatele a příjemce - Specifická část).	a) MS2014+ - kontrola vyplnění povinných polí b) MS2014+ - kontrola souladu s výpisy z evidence c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisy z evidence v případě, kdy nelze kontrolovat prostřednictvím MS2014+ d) hodnotitel - kontrola doložení vlastnické struktury partnera s finančním příspěvkem a seznamu skutečných majitelů
F7	Žádost o podporu včetně příloh je podepsána statutárním orgánem žadatele/partnera	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu: - Podpis žádosti  přílohy žádosti o podporu	Veškeré dokumenty obsahující kolonku pro podpis a uvedení názvu/identifikačních znaků subjektu žadatele/partnera jsou opatřeny elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu.  Posuzuje se, zda je žádost opatřena elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo oprávněné osoby pověřené statutárním orgánem subjektu žadatele/partnera, tzn. zda podpis odpovídá statutárnímu orgánu/oprávněné osobě subjektu žadatele/partnera.  Dokumenty mohou být také podepsány: 1) Jinou osobou zmocněnou na základě plné moci ke konkrétnímu předkládanému projektu. Plnou moc žadatel předkládá v el. podobě v IS KP14+ (vyžaduje el. podpis zmocnitele i zmocněnce) nebo jako originál/úředně ověřenou kopii v elektronické/naskenované podobě na záložce nebo pod tlačítkem Plné moci ve formuláři žádosti o podporu v IS KP14+. Tato plná moc obsahuje všechny náležitosti plné moci.  2) Pověřenou osobou na základě pověření k zastupování statutárním orgánem subjektu žadatele/partnera k právnímu jednání jménem subjektu žadatele. Pověření je doloženo v naskenované podobě ve formě originálu/úředně ověřené kopie na záložce nebo pod tlačítkem Plné moci ve formuláři žádosti o podporu v IS KP14+.	a) MS2014+ - kontrola automaticky, bez podpisu nelze žádost o podporu podat na ŘO. b) hodnotitel - kontrola relevance podpisu.  Náležitosti plné moci: • jednoznačná identifikace zmocněnce a zmocnitele • jednoznačné popsání právního úkonu nebo úkonů, ke kterým zmocnitel zmocněnce zmocňuje, • doba, po kterou zmocnění platí, • datum a podpisy zmocněnce i zmocnitele.
F8	Předpokládaná doba realizace projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu: - Projekt  přílohy žádosti o podporu: - Harmonogram klíčových aktivit	Posuzuje se, zda délka realizace projektu (např. počet měsíců) a období realizace projektu (od-do) odpovídají podmínkám výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že délka trvání projektu je v souladu s délkou trvání projektu uváděnou ve výzvě a zároveň období realizace projektu je v souladu s výzvou.  b) Kritérium není splněno v případě, že délka trvání projektu není v souladu s délkou trvání projektu uváděnou ve výzvě a nebo období realizace projektu není v souladu s výzvou.



kód kritéria	název kritéria	funkce	napravitelné/nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
F9	Soulad rozpočtu s Kalkulačkou mobility	vylučovací	nenapravitelné/nerelevantní	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel	x	žádost o podporu: - Rozpočet  přílohy žádosti o podporu - Kalkulačka mobility	Posuzuje se soulad rozpočtu uvedeného v žádosti o podporu s údaji uvedenými v Kalkulačce mobility.	a) Kritérium je splněno v případě, že Kalkulačka mobility je v souladu s rozpočtem.  b) Kritérium není splněno v případě, že Kalkulačka mobility není v souladu s rozpočtem.
F10	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů stanovenou výzvou	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu: - Rozpočet  přílohy žádosti o podporu - Kalkulačka mobility	Kontroluje se, zda výše celkových způsobilých výdajů odpovídá podmínkám výzvy/navazující dokumentace výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že požadovaná výše finanční podpory je ve stanoveném rozmezí minimální a maximální výše finanční podpory v rámci dané výzvy.  b) Kritérium není splněno v případě, že požadovaná výše finanční podpory není ve stanoveném rozmezí minimální a maximální výše finanční podpory v rámci dané výzvy, tzn. nárokové finanční prostředky jsou nižší nebo vyšší než je minimální nebo maximální hranice stanovená pro danou výzvu.
F11	Výše vlastních zdrojů žadatele v přehledu financování je uvedena v souladu s výzvou	vylučovací	napravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu: - Rozpočet - Přehled zdrojů financování	Posuzuje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny vlastní zdroje žadatele, a to v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce a zněním výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že výše vlastních zdrojů odpovídá podmínkám výzvy.  b) Kritérium není splněno v případě, že výše vlastních zdrojů neodpovídá podmínkám výzvy.
F12	Není vedeno řízení ve stejné věci	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	x	žádost o podporu	Posuzuje se, zda žadatel je v souladu s podmínkami omezení výzvy (více viz kap. 4.1 výzvy).  Posuzuje se, zda ne/bylo před předložením žádosti zahájeno řízení v téže věci, tj. zda žadatel nežádá vícekrát o podporu na dosažení stejných cílů operačního programu uvedených v zaměření výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že před podáním této žádosti nebyla podána jiná žádost téhož žadatele, jejíž cíle (účel, na který žadatel prostředky žádá) odpovídají zaměření výzvy, tj. do procesu schvalování nebyla v době podání žádosti o podporu v MS2014+ zařazena jiná žádost téhož žadatele v téže věci.  b) Kritérium není splněno v případě, že před podáním této žádosti byla podána jiná žádost téhož žadatele, jejíž cíle (účel, na který žadatel prostředky žádá) odpovídají zaměření výzvy, tj. do procesu schvalování byla v době podání žádosti o podporu v MS2014+ zařazena jiná žádost téhož žadatele v téže věci.
F13	Konzultace s ŘO	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	x	přílohy žádosti o podporu: - Potvrzení Řídicího orgánu OP VVV o účasti žadatele na povinné konzultaci	Kontroluje se, zda žadatel konzultoval projektový záměr s ŘO v souladu s podmínkami výzvy/navazující dokumentace výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatel konzultoval s ŘO způsobem předepsaným ve výzvě.  b) Kritérium není splněno v případě, že žadatel nekonzultoval s ŘO způsobem uvedeným ve výzvě.
F14	Obrat organizace/společnosti žadatele	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel	x	žádost o podporu  přílohy žádosti o podporu: - Doklad o ročním obratu	Kontroluje se, zda obrat žadatele splňuje podmínky stanovené výzvou/navazující dokumentací k výzvě.	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatel doložil obrat v souladu s podmínkami výzvy.  b) Kritérium není splněno v případě, že žadatel nedoložil obrat v souladu s podmínkami výzvy.



Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria výzvy Pregraduální vzdělávání II - Kontrola přijatelnosti										
kód kritéria	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	napravitelné/nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
P1	účelnost	Žádost o podporu je svým zaměřením v souladu s cíli a aktivitami výzvy	vylučovací	nenapravitelné	ano/ ne	interní hodnotitel	x	žádost o podporu: - Klíčové aktivity - Popis projektu  přílohy žádosti o podporu - Přehled fakult / celoškolských pracovišť zapojených do projektu	Posuzuje se, zda cíle a aktivity projektu odpovídají podmínkám v dané výzvě.  Posuzuje se, zda žadatel uvedl všechny povinné aktivity dle znění výzvy a zároveň zda žádost o podporu neobsahuje žádnou z vyloučených aktivit.	a) Kritérium je splněno v případě, že projekt (aktivity) není v rozporu s cíli ani aktivitami výzvy. Kritérium je splněno v případě, že způsob realizace aktivit není v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě. Kritérium je splněno v případě, že žádost o podporu neobsahuje žádnou z vyloučených aktivit dle výzvy.  b) Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu je v rozporu s cíli a/nebo aktivitami výzvy či způsob realizace aktivit je v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě. Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu obsahuje některou z vyloučených aktivit dle výzvy.
P2	účelnost	Cílové skupiny jsou v souladu s výzvou	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	x	žádost o podporu: - Cílová skupina  přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda cílové skupiny žádosti o podporu jsou v souladu s oprávněnými cílovými skupinami ve výzvě/navazující dokumentaci výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že cílové skupiny odpovídají oprávněným cílovým skupinám definovaným výzvou.  b) Kritérium není splněno v případě, že cílové skupiny jsou v rozporu s oprávněnými cílovými skupinami definovanými výzvou.
P3	proveditelnost/efektivnost	Aktivity projektu jsou pro žadatele/partnery jedinečné	vylučovací	nenapravitelné	ano/ ne	interní hodnotitel	x	žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity  přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli podpora poskytnuta v rámci jiného projektu. Vždy se musí jednat o aktivity/výstupy obsahově jiné nebo navazující.  Žadatel dokládá čestné prohlášení, že na aktivity projektu nečerpá/nečerpá prostředky z veřejných zdrojů.	a) Kritérium je splněno v případě, že aktivity projektu jsou pro žadatele/partnery jedinečné, tzn. podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu.  b) Kritérium není splněno v případě, že aktivity projektu nejsou pro žadatele/partnery jedinečné, tzn. podpořením projektu dojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu.
P4	proveditelnost	Místo realizace a místo dopadu projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	nenapravitelné	ano/ ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu: - Umístění - Klíčové aktivity - Popis projektu	Posuzuje se, zda místo realizace a území dopadu projektu je v souladu s podmínkami stanovenými výzvou, tzn. konkrétní aktivity projektu mají dopad pouze na relevantní území vymezené výzvou.	Žadatel vybírá z přednastaveného číselníku území dopadu ve vazbě na konkrétní aktivity. Hodnotitel kontroluje v celé žádosti ve vazbě na konkrétní aktivity:  a) Kritérium je splněno v případě, že projekt má dopad výhradně na území, resp. cílovou skupinu dle výzvy a zároveň místo realizace odpovídá podmínkám výzvy.  b) Kritérium není splněno v případě, že projekt nemá dopad výhradně na území, resp. cílovou skupinu dle výzvy a/nebo místo realizace neodpovídá podmínkám výzvy.



kód kritéria	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	napravitelné/ nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
P5	proveditelnost	<b>Žadatel splňuje definici oprávněného žadatele vymezeného ve výzvě</b>	vylučovací	nenapravitelné	ano/ ne	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu: - Subjekty projektu  přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda subjekt žadatele splňuje podmínky a kritéria stanovená ve výzvě, navazující dokumentaci k výzvě a v Pravidlech pro žadatele a příjemce - obecná/specifická část.	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatele je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou (např. škola, právnická osoba) a současně splňuje podmínky stanovené výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce OP VVV.  b) Kritérium není splněno v případě, že žadatele není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva (např. škola, právnická osoba) nebo nespĺňuje podmínky stanovené výzvou nebo Pravidly pro žadatele a příjemce OP VVV.  MS2014+ je provázán s insolvenčním rejstříkem pro kontrolu úpadku žadatele.
P6	proveditelnost	<b>Partner projektu splňuje podmínky pro oprávněnost partnera.</b>	vylučovací	nenapravitelné	ano/ ne/ nerelevantní	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu: - Subjekty projektu  přílohy žádosti o podporu: - Principy partnerství - Smlouva o partnerství - Čestné prohlášení - partner	Posuzuje se, zda subjekt partnera splňuje podmínky a kritéria stanovená ve výzvě, navazující dokumentaci k výzvě a v Pravidlech pro žadatele a příjemce - obecná/specifická část.	a) Kritérium je splněno v případě, že partnera je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou (např. škola, právnická osoba) a současně splňuje podmínky stanovené výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce OP VVV.  b) Kritérium není splněno v případě, že partnera není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva (např. škola, právnická osoba) nebo nespĺňuje podmínky stanovené výzvou nebo Pravidly pro žadatele a příjemce OP VVV.  MS2014+ je provázán s insolvenčním rejstříkem pro kontrolu úpadku partnera.
P7	proveditelnost	<b>Doloženo zapojení partnera v souladu s výzvou</b>	vylučovací	nenapravitelné	ano/ ne/ nerelevantní	interní hodnotitel	x	žádost o podporu: - Subjekty projektu  přílohy žádosti o podporu: - Principy partnerství - Smlouva o partnerství	Posuzuje se, zda jsou podmínky pro zapojení partnera v souladu s výzvou/navazující dokumentací.	a) Kritérium je splněno v případě, že zapojení partnera odpovídá podmínkám ve výzvě.  b) Kritérium není splněno v případě, že partnerství není nastaveno v souladu s podmínkami ve výzvě.
P8	hospodárnost	<b>Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory</b>	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu:  přílohy žádosti o podporu: - Čestné prohlášení	Posuzuje se: a) pokud výzva umožňuje podporu nenaplnující znaky veřejné podpory, zda u projektu nedochází ke kumulativnímu naplnění znaků veřejné podpory. V případě, že dojde ke kumulativnímu naplnění znaků veřejné podpory, kontroluje se, zda je pro projekt uplatněna některá z výjimek umožněných výzvou (např. de minimis) a zda tento projekt respektuje limity příslušné výjimky stanovené výzvou/pravidly pro žadatele a příjemce;  b) pokud je výzvou stanovena/umožněna aplikace výjimek (de minimis, SOHZ, GBER), zda projekt respektuje limity dané výjimky stanovené výzvou/pravidly pro žadatele a příjemce. Kontrola probíhá na základě prohlášení žadatele (příloha žádosti o podporu), podle kterého dojde k vyhodnocení, zda byly, či nebyly kumulativně naplněny znaky veřejné podpory či zda bude na projekt aplikována některá z výjimek slučitelné veřejné podpory.	a) Kritérium je splněno v případě, že nejsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory NEBO jsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory a pro projekt bude aplikována některá z výjimek umožněných výzvou a projekt respektuje limity dané výjimky stanovené výzvou/pravidly pro žadatele a příjemce NEBO je výzvou stanovena aplikace některé z výjimek slučitelné veřejné podpory a projekt splňuje limity dané výjimky stanovené ve výzvě/Pravidlech pro žadatele a příjemce.  b) Kritérium není splněno v případě, že jsou naplněny znaky veřejné podpory a výzva neumožňuje aplikaci žádné výjimky NEBO jsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory, výzva umožňuje aplikaci některé z výjimek, nicméně projekt nespĺňuje limity dané výjimky stanovené ve výzvě/Pravidlech pro žadatele a příjemce.



Příloha č. 2 - Hodnoticí kritéria výzvy Pregraduální vzdělávání II - Věcné hodnocení														
název kořen. kritéria	aspekt kvality projektu	číslo kritéria	název kritéria	funkce kořenového kritéria	funkce kritéria	způsob hodnocení - ano/ ne nebo max. počet bodů - kritérium	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	max. počet bodů - kořen. kritérium	min. bodová hranice v případě kombinovaných kořenových kritérií	hodnotitel	stručný popis kritéria - pracovní popis	hlavní zdroj informací	popis hodnocení kritéria	návod pro hodnotitele/návodné otázky
Žadatel/partner	proveditelnost	V1.1	Struktura a velikost administrativního týmu (úvazky včetně případného externího zajištění)	kombinovaná	hodnotící	2	x	11	5	hodnotící komise	Posuzuje se struktura a velikost administrativního týmu, resp. úvazků včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na charakter a rozsah aktivit a velikost projektu. - Klíčové aktivity - Přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým	Žádost o podporu: - Popis realizačního týmu projektu - Klíčové aktivity - Přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým	Posuzuje se struktura, složení a velikost administrativního týmu, resp. úvazků včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na charakter a rozsah aktivit a velikost projektu. Administrativní tým tvoří pracovní pozice typu projektový manažer/ka, finanční manažer/ka a další pozice zajišťující realizaci projektu. Žadatel popisuje v rámci povinné aktivity řízení projektu a navazující povinné přílohy žádosti o podporu Realizační tým. Hodnotitel navrhuje dílčí výhrady a snižuje body v případě, že struktura, složení a velikost administrativního týmu je nadhodnocena nebo podhodnocena. Předmětem hodnocení není výše sazeb (je hodnoceno kritériem V4.1 Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu), ale pouze hodnocení velikosti, struktury a příp. složení realizačního týmu.	2 body - Žadatel/partner má dostatečný administrativní tým pro realizaci projektu. 1 bod - Hodnotitel má dílčí výhrady k nastavení administrativního týmu. 0 bodů - Žadatel/partner nemá zajištěn dostatečný administrativní tým pro realizaci projektu. V případě nadhodnocení úvazků členů administrativního týmu hodnotitel navrhuje v rámci kritéria V4.1 jejich snížení.
	proveditelnost	V1.2	Struktura a velikost odborného týmu (úvazky včetně případného externího zajištění)	kombinovaná	hodnotící	9	x	5	5	hodnotící komise	Posuzuje se struktura a velikost odborného týmu, resp. úvazků včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na definované cíle, rozsah aktivit a velikost projektu. - Klíčové aktivity - Přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým	Žádost o podporu: - Popis realizačního týmu projektu - Klíčové aktivity - Přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým	Posuzuje se struktura a velikost odborného týmu, resp. úvazků včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na definované cíle, rozsah aktivit a velikost projektu. Odborný tým tvoří pracovní pozice, které zajišťují věcné plnění aktivit projektu. Žadatel popisuje v rámci povinné aktivity řízení projektu a navazující přílohy Realizační tým. Hodnotitel navrhuje dílčí výhrady a snižuje body v případě, že struktura, složení a velikost odborného týmu je nadhodnocena nebo podhodnocena. Předmětem hodnocení není výše sazeb (je hodnoceno kritériem V4.1 Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu), ale pouze hodnocení velikosti, struktury a příp. složení realizačního týmu.	9 bodů - Žadatel/partner má dostatečný odborný tým pro realizaci projektu. Výše úvazků, náplň práce členů odborného týmu a počet osob na pozicích odborného týmu je v souladu s aktivitami projektu a v souladu s velikostí cílové skupiny zahrnuté do realizace aktivit projektu. 7 bodů - Žadatel/partner má dostatečný odborný tým pro realizaci projektu, avšak výše úvazků, náplň práce členů odborného týmu a/nebo počet osob u některých pozic odborného týmu částečně neodpovídá plánovaným aktivitám projektu a velikosti cílové skupiny zahrnuté do realizace aktivit projektu. 5 bodů - Hodnotitel má výhrady vůči nastavení odborného týmu - tyto výhrady se mohou týkat výše úvazků, náplně práce členů odborného týmu a/nebo počtu osob u některých pozic odborného týmu vůči plánovaným aktivitám projektu a velikosti cílové skupiny zahrnuté do realizace aktivit projektu. Avšak realizace projektu není složením odborného týmu zásadně ohrožena. 0 bodů - Žadatel/partner nemá zajištěn dostatečný odborný tým pro realizaci projektu. Výše úvazků, náplň práce členů odborného týmu a/nebo počet osob u některých pozic odborného týmu neodpovídá plánovaným aktivitám projektu a není v souladu s velikostí cílové skupiny zahrnuté do realizace aktivit projektu. Je zásadně ohrožena proveditelnost projektu. V případě nadhodnocení úvazků členů odborného týmu hodnotitel navrhuje v rámci kritéria 4.1 jejich snížení.
Popis realizace projektu	potřebnost	V2.1	Potřebnost projektu, dopad, hlavní přínosy a smysl projektu	kombinovaná	kombinovaná	14	x	8	50	28	Posuzuje se, proč je nutné projekt realizovat vzhledem k potřebám a nedostatkům cílových skupin. Účelem kritéria je hodnocení zdůvodnění cíle projektu a prokázání potřeby jejich naplnění. Potřeby, resp. nedostatky musí být podloženy konkrétními poznatky (např. údaje o konkrétních setřech, podrobný výzkum, statistiky, konzultace s relevantními institucemi či jinými důležitými subjekty, prokazatelný veřejný zájem). Žadatel může vycházet z již publikovaných zdrojů, analýz, studií a strategických dokumentů.	Žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity - Přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, proč je nutné projekt realizovat vzhledem k potřebám a nedostatkům cílových skupin. Účelem kritéria je hodnocení zdůvodnění cíle projektu a prokázání potřeby jejich naplnění. Potřeby, resp. nedostatky musí být podloženy konkrétními poznatky (např. údaje o konkrétních setřech, podrobný výzkum, statistiky, konzultace s relevantními institucemi či jinými důležitými subjekty, prokazatelný veřejný zájem). Žadatel může vycházet z již publikovaných zdrojů, analýz, studií a strategických dokumentů. Posuzuje se, zda způsob řešení problému (definovaného na základě potřebnosti a naplnění cílů projektu) bude přínosem pro cílovou skupinu a zda očekávaný přínos projektu koresponduje s potřebami cílové skupiny, které byly identifikovány na základě výše zmínovaných metod (např. analýza potřeb, dotazník, statistika). Posuzuje se, zda je definován celkový posun řešené problematiky a jsou vymezeny odpovídající cíle.	14 bodů - Žadatel jasně popisuje problém a jasně definuje potřebnost projektu. Způsob řešení problému/naplnění cílů projektu a dopad projektu/ přínos pro cílovou skupinu je v souladu s popisem potřebnosti projektu. Zdůvodnění projektu má oporu v relevantní dokumentaci, závěry plně korespondují se záměry projektu. Žadatel navrhuje vhodné řešení, které popsaný problém bude řešit. Popis problému odůvodňuje cíl projektu. Očekávaný přínos projektu je jasně specifikován. 12 bodů - Žadatel popisuje problém, jasně definuje potřebnost a očekávaný přínos projektu - potřeby cílové skupiny. Zdůvodnění projektu má částečnou oporu v relevantní dokumentaci a/nebo jen částečně koresponduje se záměrem projektu. Návrhy/způsob řešení vykazují dílčí nedostatky neohrožující proveditelnost projektu. Potřebnost a/nebo očekávaný přínos realizace projektu je zdůvodněn částečně, ale koresponduje s potřebami cílové skupiny. 10 bodů - Žadatel popisuje problém na základní úrovni, definuje potřebnost a očekávaný přínos projektu - potřeby cílové skupiny. Zádůvodnění projektu je obecné. Projekt má oporu v relevantní dokumentaci a koresponduje se záměrem projektu v obecné rovině. Návrhy/způsob řešení vykazují nedostatky obecného charakteru neohrožující proveditelnost projektu. Potřebnost a/nebo očekávaný přínos realizace projektu je zdůvodněna obecně, ale koresponduje s potřebami cílové skupiny. 8 bodů - Problém je definován dostatečně, ovšem bez opory v relevantní dokumentaci. Návrhy/způsob řešení vykazují nedostatky. Potřebnost realizace projektu dostatečně koresponduje s potřebami cílové skupiny. Očekávaný přínos projektu je popsán dostatečně. Hodnotitel má rozsáhlejší výhrady. 0 bodů - Žádost o podporu nemá definovaný problém a/nebo není popsán očekávaný přínos projektu. Zdůvodnění není doloženo nebo nekovězuje se záměrem projektu. Způsob řešení problému, potřebnost a/nebo očekávaný přínos není dostatečně popsán, jsou uváděny jen proklamativní fráze.
	potřebnost/účelnost	V2.2	Vymezení, přiměřenost cílových skupin a zapojení cílových skupin	kombinovaná	kombinovaná	14	x	8	8	8	Posuzuje se výběr a nastavení cílové skupiny, pro kterou budou v rámci projektu realizovány aktivity. Cílem je posoudit vhodnost a přiměřenost výběru cílové skupiny, tzn. přiměřenost velikosti cílové skupiny vzhledem ke kapacitním možnostem žadatele/partnerů, vzhledem k požadovanému finančnímu objemu finančních prostředků projektu a také vzhledem k danému tématu oblasti podpory.	Žádost o podporu: - Cílová skupina - Popis projektu - Klíčové aktivity - Příloha žádosti o podporu: - Kalkulačka mobilní	Posuzuje se výběr a nastavení cílové skupiny, pro kterou budou v rámci projektu realizovány aktivity. Cílem je posoudit vhodnost a přiměřenost výběru cílové skupiny, tzn. přiměřenost velikosti cílové skupiny vzhledem ke kapacitním možnostem žadatele/partnerů, vzhledem k požadovanému finančnímu objemu finančních prostředků projektu a také vzhledem k danému tématu oblasti podpory. Posuzuje se, jak kvalitně a jednoznačně je definován způsob získání a zapojení cílové skupiny. Konkrétně je hodnocen způsob výběru účastníků cílové skupiny v projektu, adekvátnost zvoleného způsobu propagace o možnostech zapojení do projektu OP VV a zajištění informovanosti všech potenciálních účastníků projektu. Posuzuje se, jakým způsobem (metodou) bude pracováno s cílovou skupinou za účelem jejího zapojení v projektu. Žadatel popíše způsob oslovení a zapojení cílové skupiny v poli Popis cílové skupiny u jednotlivých vybraných cílových skupin. Posuzuje se, zda výběr a počet plánovaných mobilít (uvedených v Kalkulačce mobilít) koresponduje s potřebami a velikostí cílové skupiny a je v souladu se stanovenými cíli projektu. V případě nadhodnocení a/nebo nesouladu s cíli projektu bude zohledněno v kritériu V4.1.	14 bodů - Jasně vymezená a podrobně charakterizovaná cílová skupina (popř. je vnitřně strukturovaná a/nebo je vymezeno více cílových skupin apod.). Výběr cílové skupiny je zcela odpovídající potřebám realizace projektu a její velikost je v projektu zdůvodněna a opodstatněna, odpovídá kapacitním možnostem žadatele, odpovídá finančním možnostem projektu. Je zvolen adekvátní, účinný způsob oslovení, motivace a výběru cílové skupiny a jsou navrženy adekvátní prostředky propagace projektových aktivit. 12 bodů - Jasně vymezená cílová skupina. Výběr cílové skupiny odpovídá potřebám realizace projektu. Způsob oslovení cílové skupiny je popsán, ale nejsou jasně konkretizovány způsoby oslovení a motivace cílové skupiny vzhledem k jejímu charakteru. Hodnotitel má dílčí výhrady. 10 bodů - Cílová skupina je charakterizována a kvantifikována obecně. Výběr cílové skupiny odpovídá potřebám realizace projektu a/nebo kapacitním možnostem žadatele. Způsob oslovení a motivace cílové skupiny je popsán obecně. Hodnotitel má výhrady. 8 bodů - Cílová skupina je vymezena dostatečně. Výběr cílové skupiny dostatečně odpovídá potřebám realizace projektu a/nebo kapacitním možnostem žadatele. Způsob oslovení cílové skupiny vykazuje nedostatky (např. ve způsobu propagace, výběru apod. a/nebo existuje pochybnost, zda bude způsob oslovení pro cílovou skupinu dostatečně motivující, apod.), ale přesto je popsán dostatečně. Hodnotitel má rozsáhlejší výhrady. 0 bodů - Cílová skupina a/nebo navržený způsob oslovení cílové skupiny není vymezen, vykazuje zásadní nedostatky, existuje důvodná pochybnost, zda bude způsob oslovení cílové skupiny dostatečně motivující atp. Velikost cílové skupiny nekovězuje s potřebami realizace projektu nebo není reálná (např. neexistuje tak velká skupina osob v populaci/regionu, se kterou žadatel kalkuluje).
	účelnost	V2.3	Věcný obsah a relevantnost aktivit	kombinovaná	kombinovaná	12	x	7	7	7	Posuzuje se navržený způsob konkrétní realizace projektu, věcná kvalita a obsah projektu. Aktivity musí být plánovány v souladu s cíli a podmínkami výzvy.	Žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity - Přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se navržený způsob konkrétní realizace projektu, věcná kvalita a obsah projektu. Aktivity musí být plánovány v souladu s cíli a podmínkami výzvy. Plánované aktivity projektu musí být konkrétně popsány a navázány na rozpočet projektu (vč. všech povinných aktivit dle znění výzvy). Nastavení a popis aktivit v projektu je stěžejním ukazatelem budoucí realizace projektu, plnění indikátorů a cílů projektu, včetně jeho přínosu a celkové smysluplnosti.	12 bodů - Aktivity jsou navrženy zcela adekvátně cílům projektu, jsou jednoznačné a konkrétně popsány, lze dobře posoudit jejich návaznost na položky rozpočtu a identifikovat související výstupy. 11 bodů - Aktivity odpovídají cílům projektu. Hodnotitel má drobné výhrady, které nemají vliv na cíle projektu (návaznost na položky rozpočtu, výstupy apod.). 9 bodů - Aktivity odpovídají cílům projektu. Hodnotitel má dílčí výhrady (návaznost na položky rozpočtu, výstupy apod.). 7 bodů - Aktivity odpovídají cílům projektu, ale jsou navrženy obecně. Hodnotitel má rozsáhlejší výhrady (návaznost na položky rozpočtu, výstupy apod.). 0 bodů - Aktivity jsou navrženy netransparentně, jsou popsány velmi obecně a nedostatečně, provázanost aktivit a rozpočtu nelze identifikovat/ není dostatečně. Navržené aktivity ohrožují proveditelnost projektu.
	proveditelnost	V2.4	Harmonogram a logická provázanost aktivit projektu	kombinovaná	kombinovaná	4	x	2	2	2	Posuzuje se, zda navržený harmonogram aktivit je logický a realisticky nastaven.	Žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity - Přílohy žádosti o podporu: - Harmonogram klíčových aktivit	Posuzuje se, zda navržený harmonogram aktivit je logický a realisticky nastaven. Aktivity na sebe musí plynule navazovat. Posuzuje se, zda je návaznost realizovaných aktivit vhodně rozvržena vzhledem k možnostem žadatele (realizačního týmu).	4 body - Aktivity projektu jsou logicky provázány a časová dotace jednotlivých aktivit je odpovídající s ohledem na délku realizace projektu a možnosti žadatele. 3 body - Navržený harmonogram vykazuje dílčí nedostatky v provázanosti jednotlivých aktivit a/nebo v časové dotaci aktivit. 2 body - Navržený harmonogram vykazuje nedostatky v provázanosti jednotlivých aktivit a/nebo v časové dotaci aktivit, nicméně realizace projektu není ohrožena. 0 bodů - Navržený harmonogram neumožní plynulou realizaci projektu, je nastaven nereálně. Nastavení harmonogramu je nelogické a ohrožuje proveditelnost projektu.

