

Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria výzvy Zvyšování kvality neformálního vzdělávání - Kontrola formálních náležitostí									
kód kritéria	název kritéria	funkce	napravitelné/ nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
F1	Žádost o podporu byla podána v předepsané formě	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	MS2014+	x	žádost o podporu	Posuzuje se, zda byla žádost o podporu podána v elektronické podobě v aplikaci systému IS KP14+. Žádost je podána až po jejím podepsání kvalifikovaným elektronickým podpisem v IS KP14+.	MS2014+ - kontrola ve fázi podání žádosti automaticky, jinak než elektronicky podat nelze
F2	V žádosti o podporu jsou vyplněny všechny povinné údaje	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu	Kontrolováno ve fázi finalizace žádosti o podporu automaticky. Posuzuje se, zda údaje uvedené v poli odpovídají věcnému zaměření pole.	a) MS2014+ - automatická kontrola u polí nastavených jako povinná b) hodnotitel - kontrola polí, která jsou označena jako povinná ve výzvě/navazující dokumentaci k výzvě
F3	Jsou doloženy všechny přílohy a všechny přílohy jsou v požadované formě	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	přílohy žádosti o podporu	a) Posuzuje se, zda byly dodány všechny relevantní povinné/povinně volitelné přílohy, které byly specifikovány ve výzvě. b) Posuzuje se, zda jsou všechny přílohy (povinné/povinně volitelné/nepovinné) doloženy ve formě specifikované výzvou. Posuzuje se dále, zda dokument není prázdný, zda obsah dokumentu odpovídá jeho názvu a zda obsah dokumentu odpovídá po formální stránce instrukcím uvedeným ve výzvě.	a) MS2014+ - kontrola doložení povinných příloh b) hodnotitel - kontrola doložení povinně volitelných příloh, kontrola formy příloh, tzn. dle specifikace výzvy (formát, vzor přílohy atp.)
F4	Žádost o podporu byla předložena v jazyce stanoveném výzvou	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu,	Posuzuje se, zda žádost vč. všech povinných a nepovinných příloh byla předložena v jazyce stanoveném výzvou, tj. vždy v českém jazyce.	a) Kritérium je splněno v případě, že žádost o podporu včetně všech povinných/nepovinných /povinně volitelných příloh byla předložena v českém jazyce. b) Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu nebo některá z povinných/nepovinných/povinně volitelných příloh nebyla předložena v českém jazyce.
F5	Identifikační údaje žadatele jsou v souladu s výpisem z evidence	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu: - Subjekty projektu - Osoby subjektu	Posuzuje se, zda všechny požadované identifikační údaje žadatele (jméno statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu a jeho/jejich funkce) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem z evidence, ve kterém je žadatel registrován/ uveden. a) Posuzuje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny identifikační údaje žadatele. b) Posuzuje se, zda jsou identifikační údaje žadatele v souladu s výpisy z evidence (např. rejstřík škol a školských zařízení, obchodní rejstřík, živnostenský rejstřík, registr ekonomických subjektů atd.). c) Posuzuje se, zda žádost o podporu obsahuje na záložce Subjekty projektu a Osoby subjektu strukturu vlastnických vztahů žadatele, tzn. žadatel vyplnil: 1. osoby jednající jeho jménem s uvedením, zda jednají jako jeho statutární orgán nebo jednají na základě udělené plné moci, 2. osoby s podílem v právnické osobě žadatele, 3. osoby, v nichž má žadatel podíl, a výši tohoto podílu.	a) MS2014+ kontrola vyplnění povinných polí b) MS2014+ - kontrola souladu s výpisy z evidence c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisy z evidence v případě, kdy nelze kontrolovat prostřednictvím MS2014+ d) hodnotitel - kontrola doložení vlastnické struktury žadatele



kód kritéria	název kritéria	funkce	napravitelné/ nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
F6	Identifikační údaje partnera jsou v souladu s výpisem z evidence	vylučovací	napravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu: - Subjekty projektu - Osoby subjektu	Všechny požadované identifikační údaje každého z partnerů (jméno statutárního orgánu/orgánů nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu/statutárních orgánů a jeho/jejich funkce) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem/ výpisy z evidence, ve kterém je partner registrován/ uveden. a) Posuzuje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny identifikační údaje partnera/partnerů. b) Posuzuje se, zda jsou identifikační údaje partnera/partnerů v souladu s výpisy z evidence (např. rejstřík škol a školských zařízení, obchodní rejstřík, živnostenský rejstřík, registr ekonomických subjektů atd.). c) Posuzuje se, zda žádost o podporu obsahuje na záložce Subjekty projektu a Osoby subjektu strukturu vlastnických vztahů partnera s finančním příspěvkem, tzn. žadatel/partner vyplnil: 1. osoby jednající jménem partnera s fin.. příspěvkem s uvedením, zda jednají jako jeho statutární orgán nebo jednají na základě udělené plné moci, 2. osoby s podílem v právnické osobě partnera s finančním příspěvkem, 3. osoby, v nichž má partner s finančním příspěvkem podíl, a výši tohoto podílu.	a) MS2014+ kontrola vyplnění povinných polí b) MS2014+ - kontrola souladu s výpisy z evidence c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisy z evidence v případě, kdy nelze kontrolovat prostřednictvím MS2014+ d) hodnotitel - kontrola doložení vlastnické struktury partnera s finančním příspěvkem
F7	Žádost o podporu (včetně relevantních příloh) je podepsána statutárním orgánem žadatele/partnera	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu: - Podpis žádosti	Veškeré dokumenty obsahující kolonku pro podpis a uvedení názvu/identifikačních znaků subjektu žadatele/partnera jsou opatřeny elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu. Posuzuje se, zda je žádost o podporu včetně příloh opatřena elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo oprávněné osoby pověřené statutárním orgánem subjektu žadatele/partnera, tzn. zda podpis odpovídá statutárnímu orgánu/oprávněné osobě subjektu žadatele/partnera. Dokumenty mohou být také podepsány: 1) Jinou osobou zmocněnou na základě plné moci ke konkrétnímu předkládanému projektu. Plnou moc žadatel předkládá v el. podobě v IS KP14+ (vyžaduje el. podpis zmocnitele i zmocněnce) nebo jako originál/úředně ověřenou kopii v elektronické/naskenované podobě na záložce nebo pod tlačítkem Plné moci ve formuláři žádosti o podporu v IS KP14+. Tato plná moc obsahuje všechny náležitosti plné moci. 2) Pověřenou osobou na základě pověření k zastupování statutárním orgánem subjektu žadatele/partnera k právnímu jednání jménem subjektu žadatele. Pověření je doloženo v naskenované podobě ve formě originálu/úředně ověřené kopie na záložce nebo pod tlačítkem Plné moci ve formuláři žádosti o podporu v IS KP14+.	a) MS2014+ - kontrola automaticky, bez podpisu nelze žádost o podporu podat na ŘO b) hodnotitel - kontrola relevance podpisu Náležitosti plné moci: • jednoznačně identifikován zmocnitel – ten, kdo plnou moc uděluje, • jednoznačně identifikován zmocněnec – ten, kdo je plnou mocí zmocněn, • uvedení právního úkonu nebo úkonů, ke kterým zmocnitel zmocněnce zmocňuje, • datum podpisu plné moci, • podpisy zmocněnce a zmocnitele.
F8	Předpokládaná doba realizace projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu: - Projekt	Posuzuje se, zda délka realizace projektu (např. počet měsíců) a období realizace projektu (od-do) odpovídají podmínkám výzvy. Posuzuje se nejzazší datum pro ukončení fyzické realizace projektu	a) Kritérium je splněno v případě, že délka trvání projektu je v souladu s délkou trvání projektu uváděnou ve výzvě a zároveň období realizace projektu je v souladu s výzvou. b) Kritérium není splněno v případě, že délka trvání projektu není v souladu s délkou trvání projektu uváděnou ve výzvě a nebo období realizace projektu není v souladu s výzvou.



kód kritéria	název kritéria	funkce	napravitelné/ nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
F9	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů stanovenou výzvou	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu - Rozpočet	Posuzuje se, zda žádost respektuje finanční limity rozpočtu stanovené výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce - obecná/specifická část.	a) Kritérium je splněno v případě, že rozpočet je nastaven v souladu se všemi fin. limity dle podmínek výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že nastavení rozpočtu neodpovídá některému z fin. limitů ve výzvě.
F10	Projekt respektuje finanční limity rozpočtu v rámci dané výzvy	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu - Rozpočet	Posuzuje se, zda výše celkových způsobilých výdajů odpovídá podmínkám výzvy a zvolené povinně volitelné aktivitě.	a) Kritérium je splněno v případě, že požadovaná výše finanční podpory je ve stanoveném rozmezí minimální a maximální výše finanční podpory v rámci dané výzvy a zvolené povinně volitelné aktivitě. b) Kritérium není splněno v případě, že požadovaná výše finanční podpory není ve stanoveném rozmezí minimální a maximální výše finanční podpory v rámci dané výzvy, tzn. nárokové finanční prostředky jsou nižší nebo vyšší než je minimální nebo maximální hranice stanovená pro danou výzvu a zvolené povinně volitelné aktivitě.
F11	Výše vlastních zdrojů žadatele v přehledu financování je uvedena v souladu s výzvou	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu - Rozpočet - Přehled zdrojů financování	Posuzuje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny vlastní zdroje žadatele, a to v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce a zněním výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že výše vlastních zdrojů odpovídá podmínkám výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že výše vlastních zdrojů neodpovídá podmínkám výzvy.
F12	Obrat organizace/společnosti žadatele	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel	x	žádost o podporu	Kontroluje se, zda obrat subjektu žadatele (příp. partnerů s fin. příspěvkem) splňuje podmínky stanovené výzvou/navazující dokumentací k výzvě. Další povinnosti a podmínky ke způsobu doložení obratu viz výzva/navazující dokumentace výzvy (Pravidla pro žadatele a příjemce - specifická část, kap. 5.2.1).	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatel doložil obrat v souladu s podmínkami výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že žadatel nedoložil obrat v soulad s podmínkami výzvy.
F13	Počet žádostí o podporu odpovídá počtu stanovenému výzvou	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	x	žádost o podporu	Posuzuje se, zda žadatel respektuje max. počet žádostí o podporu jednoho žadatele v rámci dané výzvy. Max. počet žádostí o podporu, které může v rámci výzvy podat jeden žadatel je stanoven výzvou/navazující dokumentací výzvy (více viz kap. 4.1 Oprávnění žadatelé - výzva).	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatel podal počet žádostí o podporu v souladu s výzvou. b) Kritérium není splněno v případě, že žadatel podal počet žádostí o podporu v nesouladu s výzvou.
F14	Hodnoty kategorie regionů jsou nastaveny v souladu s výzvou	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	x	žádost o podporu: - Specifické cíle	Kontroluje se, zda žadatel zadal poměr rozpadu VRR a MRR v polích Kategorie regionů na záložce Specifické cíle v souladu s výzvou/navazující dokumentací k výzvě (Pravidla pro žadatele a příjemce – specifická část, kap. 5.2 a kap. 8.1.5).	a) Kritérium je splněno v případě, že poměr rozpadu VRR a MRR v polích Kategorie regionů na záložce Specifické cíle odpovídá nastavení výzvy/navazující dokumentaci výzvy. b) Kritérium je splněno v případě, že poměr rozpadu VRR a MRR v polích Kategorie regionů na záložce Specifické cíle neodpovídá nastavení výzvy/navazující dokumentaci výzvy.



Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria výzvy Zvyšování kvality neformálního vzdělávání - Kontrola přijatelnosti

kód kritéria	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	napravitelné/ nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
P1	účelnost	Žádost o podporu je v souladu se zvolenými cíli, aktivitami, kalkulačkou aktivit a indikátorů a s rozpočtem projektu	vylučovací	napravitelné	ano/ ne	interní hodnotitel	žádost o podporu: - Klíčové aktivity - Specifické cíle - Popis projektu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda cíle a aktivity projektu odpovídají podmínkám v dané výzvě. Posuzuje se, zda žadatel uvedl povinnou aktivitu dle znění výzvy a posuzuje se soulad zvolené aktivity, kalkulačky aktivit a indikátorů a rozpočtu projektu.	a) Kritérium je splněno v případě, že žádost o podporu není v rozporu s cíli ani aktivitami výzvy. Kritérium je splněno v případě, že, způsob realizace aktivit není v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě. Kritérium je splněno v případě, že žádost o podporu neobsahuje žádnou z vyloučených aktivit dle výzvy. Kritérium je splněno, pokud jsou v souladu zvolené aktivity, kalkulačka aktivit a indikátorů a rozpočet projektu. b) Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu je v rozporu s cíli a/nebo aktivitami výzvy či způsob realizace aktivit je v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě. Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu obsahuje některou z vyloučených aktivit dle výzvy. Kritérium není splněno, pokud nejsou v souladu zvolené aktivity, kalkulačka aktivit a indikátorů a rozpočet projektu.
P2	účelnost	Cílové skupiny jsou v souladu s výzvou	vylučovací	nenapravitelné	ano/ ne	interní hodnotitel	žádost o podporu: - Cílová skupina přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda cílové skupiny jsou v souladu s oprávněnými cílovými skupinami ve výzvě.	a) Kritérium je splněno v případě, že cílové skupiny odpovídají oprávněným cílovým skupinám definovaným výzvou. b) Kritérium není splněno v případě, že cílové skupiny jsou v rozporu s oprávněnými cílovými skupinami definovanými výzvou.
P3	proveditelnost	Žadatel splňuje definici oprávněného žadatele vymezeného ve výzvě	vylučovací	nenapravitelné	ano/ ne	interní hodnotitel/MS2014+	žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda žadatel splňuje podmínky a kritéria stanovená ve výzvě, navazující dokumentaci k výzvě a v Pravidlech pro žadatele a příjemce - obecná/specifická část.	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatele je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou a současně splňuje podmínky stanovené výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce - obecná/specifická část. b) Kritérium není splněno v případě, že žadatele není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva a/nebo nesplňuje podmínky stanovené výzvou nebo Pravidly pro žadatele a příjemce - obecná/specifická část.
P4	proveditelnost	Partner projektu splňuje podmínky pro oprávněnost partnera	vylučovací	nenapravitelné	ano/ ne/ nerelevantní	interní hodnotitel/MS2014+	žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy žádosti o podporu: - Principy partnerství - Smlouva o partnerství	Posuzuje se, zda partner splňuje podmínky a kritéria stanovená ve výzvě, navazující dokumentaci k výzvě a v Pravidlech pro žadatele a příjemce - obecná/specifická část.	a) Kritérium je splněno v případě, že partnera je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou a současně splňuje podmínky stanovené výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce OP VVV. b) Kritérium není splněno v případě, že partnera není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva nebo nesplňuje podmínky stanovené výzvou nebo Pravidly pro žadatele a příjemce OP VVV.



kód kritéria	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	napravitelné/ nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
P5	proveditelnost	Doloženo zapojení partnera v souladu s výzvou	vylučovací	nenapravitelné	ano/ ne/ nerelevantní	interní hodnotitel	žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy žádosti o podporu: - Principy partnerství - Smlouva o partnerství	Posuzuje se, zda jsou podmínky pro zapojení partnera v souladu s výzvou.	a) Kritérium je splněno v případě, že zapojení partnera odpovídá podmínkám ve výzvě. b) Kritérium není splněno v případě, že partnerství není nastaveno v souladu s podmínkami ve výzvě.
P6	proveditelnost	Místo realizace a místo dopadu projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	napravitelné	ano/ ne	interní hodnotitel/MS2014+	žádost o podporu: - Umístění - Klíčové aktivity - Popis projektu	Posuzuje se, zda místo realizace a území dopadu projektu je v souladu s podmínkami stanovenými výzvou, tzn. konkrétní aktivity projektu mají dopad pouze na relevantní území vymezené výzvou.	Žadatel vybírá z přednastaveného číselníku území dopadu ve vazbě na konkrétní aktivity. Hodnotitel kontroluje v celé žádosti ve vazbě na konkrétní aktivity: a) Kritérium je splněno v případě, že projekt má dopad výhradně na území, resp. cílovou skupinu dle výzvy a zároveň místo realizace odpovídá podmínkám výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že projekt nemá dopad výhradně na území, resp. cílovou skupinu dle výzvy a/nebo místo realizace neodpovídá podmínkám výzvy.
P7	proveditelnost/ efektivnost	Aktivity projektu jsou pro žadatele/partnery jedinečné	vylučovací	nenapravitelné	ano/ ne	interní hodnotitel	žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity	Kontroluje se, zda podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadatelem/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu. Vždy se musí jednat o výstupy obsahově jiné/navazující/zaměřené na jinou cílovou skupinu, atp. Kontrola proběhne prostřednictvím IS KP14+ nebo databáze výstupů Žadatel dokládá čestné prohlášení, že na aktivity projektu nečerpá/nečerpá prostředky z veřejných zdrojů.	a) Kritérium je splněno v případě, že aktivity projektu jsou pro žadatele/partnery jedinečné, tzn. podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadatelem/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu. b) Kritérium není splněno v případě, že aktivity projektu nejsou pro žadatele/partnery jedinečné, tzn. podpořením projektu dojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadatelem/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu.
P8	účelnost	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu: - Prohlášení o souladu projektu s pravidly veřejné podpory	Kontroluje se, pokud výzva umožňuje podporu nenaplněných znaků veřejné podpory, zda u projektu nedochází ke kumulativnímu naplnění znaků veřejné podpory. V případě, že dojde ke kumulativnímu naplnění znaků veřejné podpory, kontroluje se, zda je pro projekt uplatněna některá z výjimek umožněných výzvou (např. de minimis) a zda tento projekt respektuje limity výjimek stanovené výzvou/pravidly pro žadatele a příjemce. Kontrola probíhá na základě prohlášení žadatele (příloha žádosti o podporu), podle kterého dojde k vyhodnocení, zda byly, či nebyly kumulativně naplněny znaky veřejné podpory. Ověření se zaznamená do kontrolního listu. Různé varianty dle režimu: - podpora nenaplněných znaků VP ve smyslu čl. 107, odst. 1 SFEU (Smlouvy o fungování Evropské unie). Kontrola dle KL - ověření (na základě prohlášení žadatele), že nejsou kumulativně naplněny znaky VP -podpora de minimis dle Nařízení č. 1407/2013 -služby obecného hospodářského zájmu dle Rozhodnutí 2012/21/EU -podpora dle Nařízení Komise (EU) č. 651/2014	a) Kritérium je splněno v případě, že nejsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory. b) Kritérium není splněno v případě, že jsou naplněny znaky veřejné podpory.



Příloha č. 2 - Hodnoticí kritéria vývoje Zvyšování kvality neformálního vzdělávání - Věcné hodnocení														
název kořen. kritéria	aspekt kvality projektu	číslo kritéria	název kritéria	funkce kořenového kritéria	funkce kritéria	způsob hodnocení - ano/ ne, nebo max. počet bodů - kritérium	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	max. počet bodů - kořen. kritérium	bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	hodnotitel	stručný popis kritéria - pracovní popis	hlavní zdroj informací	popis hodnocení kritéria	návod pro hodnotitele/návodné otázky
Žadatel/partner	proveditelnost	V1.1	Struktura a velikost administrativního týmu (úvazky včetně případného externího zajištění)	kombinovaná	hodnotící	5	x	5	x	hodnotící komise	Posuzuje se struktura a velikost administrativního týmu, resp. úvazků včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na výběr šablon a velikost projektu.	žádost o podporu: - Realizační tým - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým	Posuzuje se struktura, složení a velikost administrativního týmu, resp. úvazků včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na výběr aktivit a zvolený počet jednotek aktivit (šablon) a velikost projektu. Administrativní tým tvoří pracovní pozice typu projektový manažer/ka, finanční manažer/ka a další pozice zajišťující realizaci projektu. Žadatel popisuje v rámci povinné aktivity Řízení projektu a navazující povinné přílohy žádosti o podporu Realizační tým. Hodnotitel navrhuje dílčí výhrady a snižuje body v případě, že struktura, složení a velikost administrativního týmu je nadhodnocena nebo podhodnocena. Předmětem hodnocení není výše sazeb (ta je hodnocena kritériem V3.1 Příměšnost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu).	5 bodů - Žadatel má odpovídající administrativní tým pro řízení projektu. 3 body - Hodnotitel má dílčí výhrady k nastavení administrativního týmu. 0 bodů - Žadatel nemá zajištěn dostatečný administrativní tým pro řízení projektu, je zásadně ohrožena proveditelnost projektu. Předmětem hodnocení není výše sazeb (je hodnoceno kritériem V3.1), ale pouze hodnocení velikosti a struktury administrativního týmu.
	Popis realizace projektu	potřebnost	V2.1	Potřebnost projektu, dopad, hlavní přínosy a smysl projektu	kombinovaná	kombinovaná	10	6	32	20	Posuzuje se, proč je nutné projekt realizovat vzhledem k potřebám a nedostatkům cílových skupin, které jsou identifikovány v příslušné oblasti. Posuzuje se, zda způsob řešení problému (definovaného na základě potřebnosti projektu) a naplnění cílů projektu (definovaných na základě potřebnosti projektu) bude přínosem pro cílovou skupinu.	žádost o podporu: - Popis projektu přílohy žádosti o podporu - Zkušenosti s prací s cílovou skupinou	Posuzuje se, proč je nutné projekt realizovat vzhledem k potřebám a nedostatkům cílových skupin, které jsou identifikovány v příslušné oblasti. Účelem kritéria je hodnocení zdůvodnění cíle projektu a výběr aktivit vzhledem k potřebám cílové skupiny a prokázání potřeby jejich naplnění. Potřeby, resp. nedostatky musí být podloženy konkrétními poznatky (např. údaje o konkrétních šetřeních, podrobný výzkum, statistiky, konzultace s relevantními institucemi či jinými důležitými subjekty, prokazatelný veřejný zájem). Žadatel může vycházet z již publikovaných zdrojů, analýz, studií a strategických dokumentů. Posuzuje přínos a dopad projektu a to, jak vede k naplnění potřeb cílové skupiny. Hodnotí se, zda naplnění cílů projektu (definovaných na základě potřebnosti projektu) bude přínosem pro cílovou skupinu. Očekávaný přínos projektu by měl korespondovat s potřebami cílové skupiny nebo potřebami, které existují v daném regionu/území a které byly identifikovány na základě výše zmínovaných metod (např. analýza potřeb, dotazník, statistika). Posuzuje se, zda je definován celkový posun řešení problematiky a jsou vymezeny odpovídající cíle. Předmětem hodnocení je, zda jsou zvoleny adekvátní aktivity a zda jejich výběr a počet jednotek aktivit uvedených v kalkulaci aktivit a indikátorů koresponduje s cílovou skupinou.	10 bodů - Žadatel jasně popisuje problém a jasně definuje potřebnost projektu - potřeby cílové skupiny. Způsob řešení problému/naplnění cílů projektu a dopad projektu/přínos pro cílovou skupinu je v souladu s popisem potřebnosti projektu. Zdůvodnění projektu má oporu v relevantní dokumentaci, závěry plně korespondují se záměry projektu. Žadatel navrhuje vhodné řešení, které popsaný problém bude řešit. Popis problému odůvodňuje cíl projektu. Očekávaný přínos projektu je konkrétně specifikován. Aktivity jsou vhodné zvoleny, jejich výběr a počet zvolený v kalkulaci aktivit a indikátorů koresponduje s cílovou skupinou. 8 bodů - Žadatel popisuje problém, jasně definuje potřebnost a očekávaný přínos projektu - potřeby cílové skupiny. Zdůvodnění projektu má jen částečnou oporu v relevantní dokumentaci a/nebo jen částečně koresponduje se záměrem projektu. Návrhy/způsob řešení vykazují drobné nedostatky neohrožující proveditelnost projektu. Potřebnost a/nebo očekávaný přínos realizace projektu je zdůvodněna obecně, koresponduje s potřebami cílové skupiny. Aktivity jsou z větší části vhodné zvoleny, jejich výběr a počet zvolený v kalkulaci aktivit a indikátorů koresponduje s cílovou skupinou. 6 bodů - Žadatel popisuje problém na základní úrovni, definuje potřebnost a očekávaný přínos projektu - potřeby cílové skupiny. Zdůvodnění projektu má jen částečnou oporu v relevantní dokumentaci a/nebo jen částečně koresponduje se záměrem projektu. Návrhy/způsob řešení vykazují dílčí nedostatky neohrožující proveditelnost projektu. Potřebnost a/nebo očekávaný přínos realizace projektu je zdůvodněna obecně, ale koresponduje s potřebami cílové skupiny. Výběr a počet aktivit zvolených v kalkulaci aktivit a indikátorů lze s výhradami akceptovat a koresponduje s cílovou skupinou. 4 body - Žadatel nedefinuje problém dostatečně, nemá oporu v relevantní dokumentaci. Návrhy/způsob řešení vykazují nedostatky. Potřebnost realizace projektu jen neokoresponduje dostatečně s potřebami cílové skupiny. Očekávaný přínos projektu je popsán jen částečně, hodnotitel má rozsáhlejší výhrady. Hodnotitel má k výběru a/nebo počtu aktivit zvolených v kalkulaci aktivit a indikátorů zásadní výhrady. Výběr a/nebo počet aktivit neokoresponduje s cílovou skupinou. 0 bodů - Žadatel nedefinuje problém a/nebo očekávaný přínos projektu. Zdůvodnění potřebnosti projektu není doloženo a/nebo neokoresponduje se záměrem projektu. Způsob řešení problému, potřebnost a/nebo očekávaný přínos není popsán, jsou uváděny jen proklamativní fráze. Hodnotitel má k výběru a/nebo počtu aktivit zvolených v kalkulaci aktivit a indikátorů zásadní výhrady. Výběr a/nebo počet aktivit neokoresponduje s cílovou skupinou.
	potřebnost	V2.2	Vymezení a příměšnost cílových skupin		kombinovaná	9	6			Posuzuje se výběr a nastavení cílové skupiny, pro kterou budou v rámci projektu realizovány zvolené šablony.	žádost o podporu: - Cílové skupiny	Posuzuje se výběr a nastavení cílové skupiny, pro kterou budou v rámci projektu realizovány zvolené jednotky aktivit (šablony). Cílem je posoudit vhodnost a příměšnost výběru cílové skupiny vzhledem k cíli projektu a příměšnost velikosti cílové skupiny vzhledem ke zvoleným aktivitám, počtu jednotek aktivit a kapacitním možnostem žadatele/partnerů, vzhledem k požadovanému objemu finančních prostředků projektu a množství zvolených jednotek aktivit.	9 bodů - Jasně vymezená a podrobně charakterizovaná cílová skupina (popř. je vnitřně strukturovaná a/nebo je vymezeno více cílových skupin apod.). Výběr cílové skupiny je zcela odpovídající potřebám realizace projektu a její velikost je v projektu zdůvodněna a opodstatněna, odpovídá kapacitním možnostem žadatele, odpovídá počtu zvolených aktivit a kapacitním možnostem žadatele. 8 bodů - Jasně vymezená cílová skupina (popř. je vnitřně strukturovaná a/nebo je vymezeno více cílových skupin apod.). Výběr cílové skupiny odpovídá potřebám realizace projektu a počtu zvolených aktivit a kapacitním možnostem žadatele. Hodnotitel má dílčí výhrady. 6 bodů - Cílová skupina je vymezena jen obecně. Výběr cílové skupiny částečně odpovídá potřebám realizace projektu a/nebo počtu zvolených aktivit a kapacitním možnostem žadatele. Hodnotitel má výhrady. 4 body - Cílová skupina není vymezena dostatečně. Výběr cílové skupiny neodpovídá potřebám realizace projektu a/nebo počtu zvolených aktivit a kapacitním možnostem žadatele. Hodnotitel má zásadní výhrady. 0 bodů - Cílová skupina není vymezena. Velikost cílové skupiny neokoresponduje/není příměšná realizaci projektu nebo není reálná (např. neexistuje tak velká skupina osob v populaci/regionu, se kterou žadatel kalkuluje). Velikost cílové skupiny neokoresponduje se zvoleným počtem aktivit a kapacitními možnostmi žadatele.	
	účelnost	V2.3	Zapojení cílových skupin		kombinovaná	8	5			Posuzuje se, jak kvalitně a jednoznačně je definován a doložen způsob získání a zapojení cílové skupiny. Konkrétně je hodnocen způsob výběru účastníků cílové skupiny v projektu, adekvátnost zvoleného způsobu propagace o možnostech zapojení do projektu OP VVV a zajištění informovanosti všech potenciálních účastníků projektu.	žádost o podporu: - Klíčové aktivity - Popis projektu přílohy žádosti o podporu: - Dokumentace k oslovení organizací sdružujících cílové skupiny - Zkušenosti s prací s cílovou skupinou	Posuzuje se, jak kvalitně a jednoznačně je definován a doložen způsob získání a zapojení cílové skupiny. Konkrétně je hodnocen způsob výběru účastníků cílové skupiny v projektu a oslovení relevantních organizací pracujících s dětmi a mládeží, adekvátnost zvoleného způsobu propagace o možnostech zapojení do projektu OP VVV a zajištění informovanosti všech potenciálních účastníků projektu. Posuzuje se, jakým způsobem (metodou) bude pracováno s cílovou skupinou za účelem jejího zapojení v projektu. Žadatel popíše způsob oslovení a zapojení cílové skupiny a doloží, jak v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce - specifická část (kap. 5.2.3) oslovil organizace sdružující relevantní cílovou skupinu. V případě, že má projekt partnery, hodnotí se, jak oslovili organizace sdružující cílovou skupinu partneri. V poli Popis cílové skupiny u jednotlivých vybraných cílových skupin popíše jejich zapojení do projektu.	8 bodů - Je zvolen adekvátní, účinný způsob oslovení, motivace a výběru cílové skupiny a jsou navrženy adekvátní prostředky propagace projektových aktivit. Je doložen prokazatelný a vhodný způsob oslovení organizací sdružujících relevantní cílové skupiny. 6 bodů - Způsob oslovení organizací sdružujících cílové skupiny je popsán dostatečně, vykazuje pouze dílčí nedostatky (např. ve způsobu propagace a/nebo existuje pochybnost, zda bude způsob oslovení pro cílovou skupinu dostatečně motivující, apod.). Způsob oslovení organizací sdružujících relevantní cílové skupiny není úplný a/nebo není zcela prokazatelný, že byla oslovena celá relevantní cílová skupina. Oslovení organizací sdružujících relevantních cílové skupiny bylo částečně provedeno. 5 bodů - Způsob oslovení organizací sdružujících relevantní cílové skupiny je popsán obecně a/nebo jen částečně. Způsob oslovení organizací sdružujících relevantní cílové skupiny není úplný. Existuje pochybnost, zda byla oslovena celá relevantní cílová skupina. Hodnotitel má výhrady. 4 body - Způsob oslovení organizací sdružujících relevantní cílové skupiny není popsán dostatečně, vykazuje nedostatky. Způsob oslovení organizací sdružujících relevantní cílové skupiny je nedostačující. Existuje důvodná pochybnost, zda byla oslovena relevantní cílová skupina. Hodnotitel má zásadní výhrady. 0 bodů - Navržený způsob oslovení organizací sdružujících relevantní cílové skupiny je nedostatečný, vykazuje zásadní nedostatky. Existuje důvodná pochybnost, zda bude způsob oslovení pro cílovou skupinu dostatečně motivující atp. Způsob oslovení organizací sdružujících relevantní cílové skupiny nebyl proveden. Hodnotitel má zásadní výhrady.	
	proveditelnost	V2.4	Řízení rizik - připravenost na možná rizika a jejich řešení		kombinovaná	5	3			Posuzuje se, zda je v projektu reflektována existence rizik při získávání a zapojení cílové skupiny, při realizaci šablon a při finančním a provozním řízení projektu.	žádost o podporu: - Popis projektu	Posuzuje se, zda je v projektu reflektována existence rizik při získávání a zapojení cílové skupiny, při realizaci jednotek aktivit (šablon) a při finančním a provozním řízení projektu. Dále je nutné, aby projekt obsahoval způsoby předcházení rizik a návrhy opatření k eliminaci těchto rizik. Účelem kritéria je posoudit, do jaké míry si žadatel rizika uvědomuje a jaké mechanismy použije, aby rizika eliminoval, resp. jaké postupy zvolí v případě, že problémy nastanou. Hodnocení musí zahrnout i plánovaná výběrová řízení, tj. zda jsou v souladu s rozpočtem projektu plánována odpovídající výběrová řízení (případně zda je odůvodněno, proč se výběrová řízení neplánují, např. z důvodu již uzavřené rámcové smlouvy).	5 bodů - Rizika jsou dostatečně popsána včetně opatření k jejich eliminaci, v návaznosti na plánované položky rozpočtu jsou naplňována odpovídající výběrová řízení. 4 - 2 body - Nastavení rizik a/nebo výběrových řízení vykazuje dílčí nedostatky, které nemají vliv na proveditelnost projektu. Některá rizika chybí, nebo není kompletní plán, jejich předcházení a odstranění. Hodnotitel má dílčí výhrady. 1 - 0 bodů - Rizika nejsou dostatečně popsána a/nebo v návaznosti na plánované položky rozpočtu nejsou naplňována odpovídající výběrová řízení.	



Financová ní projektu	efektivnost/účeln ost/hospodárnos t	V3.1	Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu	kombinovaná	kombinovaná	10	6	13	6	Posuzuje se přiměřenost, opodstatněnost a přehlednost výše rozpočtu a jednotlivých rozpočtových položek vzhledem k délce trvání projektu, množství zvolených aktivit a plánovaným výsledkům/výstupům.	žádost o podporu: - Rozpočet - Popis projektu - výběr aktivit přílohy žádosti o podporu: - Komentář rozpočtu - Realizační tým	A) Posuzuje se přehlednost rozpočtu - zřejmost členění nákladů do jednotlivých položek a skupin a míru jejich konkretizace. Dále zda žádost obsahuje vysvětlení a zdůvodnění jednotlivých položek rozpočtu. B) Posuzuje se opodstatněnost výše rozpočtu a jednotlivých rozpočtových položek vzhledem k délce trvání projektu, množství zvolených jednotek aktivit a plánovaným výsledkům/výstupům. Posuzuje se, zda jsou uvedené náklady nezbytné pro realizaci projektu či naopak, zda není rozpočet podhodnocený. C) Posuzuje se přiměřenost rozpočtu projektu, tzn. respektování pravidla 3E – hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti z hlediska finančních nákladů ve vazbě na realizaci zvolených aktivit, plánovaných výstupů a výsledků. Posuzuje, zda jednotlivé položky odpovídají cenám v místě a čase obvyklým a cenám stanoveným postupem doporučeným ŘO v Pravidlech pro žadatele a příjemce nebo ve výzvě. Zejména je nutné posoudit: - Přiměřenost mzdových nákladů/úvazků realizačního týmu vzhledem ke kvalitě jeho činnosti a také k délce, rozsahu a organizační náročnosti projektu. - V části rozpočtu Jednotkové náklady se ve vazbě na kritérium 2.1 posuzuje počet plánovaných jednotek aktivit uvedených v Kalkulačce aktivit a indikátorů. Předmětem kritéria není posouzení hodnoty jednotkového nákladu. Pokud hodnotitel posoudí, že opodstatněnost některých položek rozpočtu není zřejmá či je jejich výše nepřiměřená, je hodnotitel povinen navrhnout jejich krácení, a to při respektování příp. limitů rozpočtu stanovených výzvou/navazující dokumentací výzvy.	10 bodů - Rozpočet je zcela přiměřený, ceny lze považovat za obvyklé, položky rozpočtu jsou s jednotlivými aktivitami provázané, umožňující spolehlivě posoudit hospodárnost nákladů a není navrhována žádná úprava rozpočtu. 9 - 8 bodů - Rozpočet je až na případné drobné podmínky přiměřený, omezeně se vyskytují položky, které nejsou přímo zdůvodněné v popisu realizace projektu, je navrhována úprava jen malého rozsahu orientačně do 5% celkové výše rozpočtu. 7 - 6 bodů - Rozpočet je mírně nadhodnocen či podhodnocen, vyskytují se položky, které nejsou jasné a dobře zdůvodněné. Je navrženo krácení (orientačně 5 - 20 % celkové výše rozpočtu). 5 - 4 bodů - Rozpočet je nadhodnocen či podhodnocen, ve větší míře se vyskytují položky, které nejsou zdůvodněné, je navrženo citelné krácení (orientačně 20 - 40 % celkové výše rozpočtu). 3 - 1 body - Rozpočet je zásadně nadhodnocen či podhodnocen, provázanost rozpočtu s aktivitami není přesvědčivá/ne lze ji jednoznačně identifikovat. 0 bodů - Rozpočet je zcela nepřiměřený, nedostatečně a nesrozumitelně navržen, chybí provázanost, je nepřehledný.	
	účelnost	V3.2	Obecné podmínky způsobilosti výdajů		hodnotící	3	x			Posuzuje se rozpočet z pohledu obecných podmínek způsobilosti výdajů, tj. věcné, místní a časové způsobilosti výdajů v rozpočtu.	žádost o podporu: - Rozpočet přílohy žádosti o podporu: - Komentář rozpočtu - Realizační tým	Posuzuje se rozpočet z pohledu obecných podmínek způsobilosti výdajů, tj. věcné, místní a časové způsobilosti výdajů v rozpočtu. Posouzení hlediska přiměřenosti je předmětem kritéria V4.1. V případě, že žádost o podporu obsahuje nezpůsobilý výdaj, hodnotitel navrhuje jeho vyřazení z rozpočtu. V případě, že není možné nezpůsobilý výdaj z rozpočtu vyřadit (tzn., projekt by nebyl realizovatelný), není možné žádost o podporu doporučit k podpoře.	3 body - Rozpočet je zcela v souladu s pravidly způsobilosti. 2 - 1 bod - Rozpočet obsahuje nezpůsobilé výdaje, které je možné z rozpočtu vyřadit na základě výhrady hodnotitele. 0 bodů - Rozpočet projektu obsahuje nezpůsobilé výdaje, které není možné z rozpočtu vyřadit při zachování proveditelnosti projektu.	
Horizontá lní témata	soulad projektu s horizontálními principy	V4.1	Soulad projektu s horizontálními principy	vylučovací	vylučovací	ano/ne	x	x	x	Posuzuje se, zda žádost o podporu nemá negativní vliv na některý z horizontálních témat.	žádost o podporu: - Horizontální principy	Posuzuje se zajištění rovných příležitostí bez ohledu na druh postižení nebo sociálního znevýhodnění, např. zdravotního, ekonomického, sociálního, etnického, podle pohlaví či státní příslušnosti atd. Konkrétně je posuzováno, jakým způsobem jsou prostřednictvím navrhovaných aktivit rovné příležitosti naplňovány. Posuzuje se, zda nedochází v projektu k diskriminaci některých skupin. Posuzuje se vztah projektu k udržitelnému rozvoji, a to zejména jeho environmentálnímu pilíři. Konkrétně by měly být posouzeny návrhy vedoucí k omezení negativních vlivů na životní prostředí (minimalizace emisí hluku, emisí do ovzduší, kontaminace okolí apod.) či naopak vlivy projektu na zlepšení životního prostředí. Dále je třeba zohlednit a zhodnotit příspěvek projektu ke zvyšování povědomí o udržitelném rozvoji (zejména o environmentální problematice), k uvažlivému využívání přírodních zdrojů (ve vhodných případech) a přínos projektu k posilování sociálního a ekonomického pilíře udržitelnosti.	ano - Projekt je v souladu s horizontálními principy. Projekt je cíleně zaměřen/má pozitivní nebo neutrální vliv na horizontální principy. ne - Projekt není v souladu s horizontálními principy. Projekt má negativní vliv na horizontální principy.	
Max. počet bodů				50										
Počet bodů pro kritéria s aspektem proveditelnost (dle MP max. 30%)				10										
Min. počet bodů pro postup do další fáze procesu schvalování				35										

