

Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria výzvy Inovace v pedagogice - Kontrola formálních náležitostí									
kód kritéria	název kritéria	funkce	napravitelné/ nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
F1	Žádost o podporu byla podána v předepsané formě	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	MS2014+	x	žádost o podporu	Posuzuje se, zda byla žádost o podporu podána v elektronické podobě v aplikaci systému IS KP14+. Žádost je podána až po jejím podepsání kvalifikovaným elektronickým podpisem v IS KP14+.	MS2014+ - kontrola ve fázi podání žádosti automaticky, jinak než elektronicky žádost o podporu podat nelze.
F2	V žádosti o podporu jsou vyplněny všechny povinné údaje	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu	Posuzováno ve fázi finalizace žádosti o podporu automaticky. Posuzuje se, zda údaje uvedené v poli odpovídají věcnému zaměření pole.	a) MS2014+ - automatická kontrola u polí nastavených jako povinná. b) hodnotitel - kontrola polí, která jsou označena jako povinná ve výzvě/navazující dokumentaci k výzvě.
F3	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a v požadované formě	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	přílohy žádosti o podporu	a) Posuzuje se, zda byly dodány všechny relevantní povinné/povinně volitelné přílohy, které byly specifikovány ve výzvě. b) Posuzuje se, zda jsou všechny přílohy (povinné/povinně volitelné/nepovinné) doloženy ve formě specifikované výzvou. Posuzuje se dále, zda dokument není prázdný, zda obsah dokumentu odpovídá jeho názvu a zda obsah dokumentu odpovídá po formální stránce instrukcím uvedeným ve výzvě.	a) MS2014+ - kontrola vyplnění povinných polí. b) hodnotitel - kontrola formy přílohy, tzn. dle specifikace výzvy (formát, vzor přílohy atp.).
F4	Žádost o podporu byla předložena v jazyce stanoveném výzvou	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu, přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda žádost vč. všech povinných, povinně volitelných a nepovinných příloh byla předložena v jazyce stanoveném výzvou, tj. vždy v českém jazyce.	a) Kritérium je splněno v případě, že žádost o podporu včetně všech povinných/nepovinných/povinně volitelných příloh byla předložena v českém jazyce. b) Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu nebo některá z povinných/nepovinných/povinně volitelných příloh nebyla předložena v českém jazyce.
F5	Identifikační údaje žadatele jsou v souladu s výpisem z evidence	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu: - Subjekty projektu - Osoby subjektu přílohy žádosti o podporu - Prokázání vlastnické struktury	Posuzuje se, zda všechny požadované identifikační údaje žadatele (jméno statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu a jeho/jejich funkcí) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem z evidence (např. rejstřík škol a školských zařízení, obchodní rejstřík, živnostenský rejstřík, registr ekonomických subjektů atd.). Posuzuje se, zda žádost o podporu obsahuje na záložce Subjekty projektu a Osoby subjektu strukturu vlastnických vztahů žadatele v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech (více viz. kap. 5.2.1 Pravidla pro žadatele a příjemce - Specifická část). Posuzuje se, zda žadatel doložil seznam svých skutečných majitelů v souladu se zákonem č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, ve znění pozdějších předpisů prostřednictvím přílohy Prokázání vlastnické struktury (více viz. kap. 5.2.1 Pravidla pro žadatele a příjemce - specifická část).	a) MS2014+ kontrola vyplnění povinných polí b) MS2014+ - kontrola souladu s výpisy z evidence c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisy z evidence v případě, kdy nelze kontrolovat prostřednictvím MS2014+ d) hodnotitel - kontrola doložení vlastnické struktury žadatele a seznamu skutečným majitelů

kód kritéria	název kritéria	funkce	napravitelné/ nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
F6	Identifikační údaje partnera jsou v souladu s výpisem z evidence	vylučovací	napravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu: - Subjekty projektu - Osoby subjektu  přílohy žádosti o podporu - Prokázání vlastnické struktury	Posuzuje se, zda všechny požadované identifikační údaje partnera (jméno statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu a jeho/jejich funkcí) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem z evidence (např. rejstřík škol a školských zařízení, obchodní rejstřík, živnostenský rejstřík, registr ekonomických subjektů atd.). Posuzuje se, zda partner s finančním příspěvkem doložil a správně vyplnil přílohu Prokázání vlastnické struktury v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech (více viz. kap. 5.2.1 Pravidla pro žadatele a příjemce - Specifická část). Posuzuje se, zda žadatel doložil seznam svých skutečných majitelů v souladu se zákonem č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, ve znění pozdějších předpisů prostřednictvím přílohy Prokázání vlastnické struktury (více viz. kap. 5.2.1 Pravidla pro žadatele a příjemce - specifická část).	a) MS2014+ - kontrola vyplnění povinných polí b) MS2014+ - kontrola souladu s výpisem z evidence c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisem z evidence v případě, kdy nelze kontrolovat prostřednictvím MS2014+ d) hodnotitel - kontrola doložení vlastnické struktury partnera s finančním příspěvkem a seznamu skutečným majitelů
F7	Žádost o podporu včetně příloh je podepsána statutárním orgánem žadatele/partnera	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu: - Podpis žádosti  přílohy žádosti o podporu	Veškeré dokumenty obsahující kolonku pro podpis a uvedení názvu/identifikačních znaků subjektu žadatele/partnera jsou opatřeny elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu.  Posuzuje se, zda je žádost opatřena elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo oprávněné osoby pověřené statutárním orgánem subjektu žadatele/partnera, tzn. zda podpis odpovídá statutárnímu orgánu/oprávněné osobě subjektu žadatele/partnera.  Dokumenty mohou být také podepsány: 1) Jinou osobou zmocněnou na základě plné moci ke konkrétnímu předkládanému projektu. Plnou moc žadatel předkládá v el. podobě v IS KP14+ (vyžaduje el. podpis zmocnítele i zmocněnce) nebo jako originál/úředně ověřenou kopii v elektronické/naskenované podobě na záložce nebo pod tlačítkem Plné moci ve formuláři žádosti o podporu v IS KP14+. Tato plná moc obsahuje všechny náležitosti plné moci.  2) Pověřenou osobou na základě pověření k zastupování statutárním orgánem subjektu žadatele/partnera k právnímu jednání jménem subjektu žadatele. Pověření je doloženo v naskenované podobě ve formě originálu/úředně ověřené kopie na záložce nebo pod tlačítkem Plné moci ve formuláři žádosti o podporu v IS KP14+.	a) MS2014+ - kontrola automaticky, bez podpisu nelze žádost o podporu podat na ŘO. b) hodnotitel - kontrola relevance podpisu .  <b>Náležitosti plné moci:</b> • jednoznačná identifikace zmocněnce a zmocnítele, • jednoznačné popsání právního úkonu nebo úkonů, ke kterým zmocnitel zmocněnce zmocňuje, • doba, po kterou zmocnění platí, • datum a podpisy zmocněnce a zmocnítele.
F8	Předpokládaná doba realizace projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu: - Projekt  přílohy žádosti o podporu: - Harmonogram klíčových aktivit	Posuzuje se, zda délka realizace projektu (např. počet měsíců) a období realizace projektu (od-do) odpovídají podmínkám výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že délka trvání projektu je v souladu s délkou trvání projektu uváděnou ve výzvě a zároveň období realizace projektu je v souladu s výzvou.  b) Kritérium není splněno v případě, že délka trvání projektu není v souladu s délkou trvání projektu uváděnou ve výzvě a nebo období realizace projektu není v souladu s výzvou.

kód kritéria	název kritéria	funkce	napravitelné/ nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
F9	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů stanovenou výzvou	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu: - Rozpočet	Kontroluje se, zda výše celkových způsobilých výdajů odpovídá podmínkám výzvy/navazující dokumentace výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že požadovaná výše finanční podpory je ve stanoveném rozmezí minimální a maximální výše finanční podpory v rámci dané výzvy.  b) Kritérium není splněno v případě, že požadovaná výše finanční podpory není ve stanoveném rozmezí minimální a maximální výše finanční podpory v rámci dané výzvy, tzn. nárokové finanční prostředky jsou nižší nebo vyšší než je minimální nebo maximální hranice stanovená pro danou výzvu.
F10	Výše vlastních zdrojů žadatele v přehledu financování je uvedena v souladu s výzvou	vylučovací	napravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu - Rozpočet - Přehled zdrojů financování	Posuzuje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny vlastní zdroje žadatele, a to v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce a zněním výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že výše vlastních zdrojů odpovídá podmínkám výzvy.  b) Kritérium není splněno v případě, že výše vlastních zdrojů neodpovídá podmínkám výzvy.
F11	Obrat organizace/společnosti žadatele	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel	x	žádost o podporu  přílohy žádosti o podporu: - Doklad o obratu - Čestné prohlášení o obratu	Kontroluje se, zda obrat žadatele splňuje podmínky stanovené výzvou/navazující dokumentací k výzvě.	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatel doložil obrat v souladu s podmínkami výzvy.  b) Kritérium není splněno v případě, že žadatel nedoložil obrat v souladu s podmínkami výzvy.

Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria výzvy Inovace v pedagogice - Kontrola přijatelnosti

kód kritéria	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	napravitelné/nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
P1	účelnost	Žádost o podporu je svým zaměřením v souladu s cíli a aktivitami výzvy	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	x	žádost o podporu: - Klíčové aktivity - Popis projektu  přílohy žádosti o podporu - Výzkumný/Inovační záměr	Posuzuje se, zda cíle a aktivity projektu odpovídají podmínkám v dané výzvě.  Posuzuje se, zda žadatel uvedl všechny povinné aktivity dle znění výzvy a zároveň zda žádost o podporu neobsahuje žádnou z vyloučených aktivit.	a) Kritérium je splněno v případě, že projekt (aktivity) není v rozporu s cíli ani aktivitami výzvy. Kritérium je splněno v případě, že způsob realizace aktivit není v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě. Kritérium je splněno v případě, že žádost o podporu neobsahuje žádnou z vyloučených aktivit dle výzvy.  b) Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu je v rozporu s cíli a/nebo aktivitami výzvy či způsob realizace aktivit je v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě. Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu obsahuje některou z vyloučených aktivit dle výzvy.
P2	účelnost	Cílové skupiny jsou v souladu s výzvou	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	x	žádost o podporu: - Cílová skupina  přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda cílové skupiny žádosti o podporu jsou v souladu s oprávněnými cílovými skupinami ve výzvě/navazující dokumentaci výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že cílové skupiny odpovídají oprávněným cílovým skupinám definovaným výzvou.  b) Kritérium není splněno v případě, že cílové skupiny jsou v rozporu s oprávněnými cílovými skupinami definovanými výzvou.
P3	proveditelnost/efektivnost	Aktivity projektu jsou pro žadatele/partnery jedinečné	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	x	žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity  přílohy žádosti o podporu - Čestné prohlášení - úvodní/závěrečné	Posuzuje se, zda podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadatelem podpora poskytnuta v rámci jiného projektu. Vždy se musí jednat o aktivity/výstupy obsahově jiné nebo navazující.  Žadatel dokládá čestné prohlášení, že na aktivity projektu nečerpá/nečerpá prostředky z veřejných zdrojů.	a) Kritérium je splněno v případě, že aktivity projektu jsou pro žadatele/partnery jedinečné, tzn. podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadatelem/partnery podpora poskytnuta v rámci jiného projektu.  b) Kritérium není splněno v případě, že aktivity projektu nejsou pro žadatele/partnery jedinečné, tzn. podpořením projektu dojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadatelem/partnery podpora poskytnuta v rámci jiného projektu.
P4	proveditelnost	Místo realizace a místo dopadu projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu: - Umístění - Klíčové aktivity - Popis projektu	Posuzuje se, zda místo realizace a území dopadu projektu je v souladu s podmínkami stanovenými výzvou, tzn. konkrétní aktivity projektu mají dopad pouze na relevantní území vymezené výzvou.	Žadatel vybírá z přednastaveného číselníku území dopadu ve vazbě na konkrétní aktivity. Hodnotitel kontroluje v celé žádosti ve vazbě na konkrétní aktivity:  a) Kritérium je splněno v případě, že projekt má dopad výhradně na území, resp. cílovou skupinu dle výzvy a zároveň místo realizace odpovídá podmínkám výzvy.  b) Kritérium není splněno v případě, že projekt nemá dopad výhradně na území, resp. cílovou skupinu dle výzvy a/nebo místo realizace neodpovídá podmínkám výzvy.

kód kritéria	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	napravitelné/ nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
P5	proveditelnost	<b>Žadatel splňuje definici oprávněného žadatele vymezeného ve výzvě</b>	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu: - Subjekty projektu  přílohy žádosti o podporu: - Čestné prohlášení - úvodní/závěrečné - Doklady k oprávněnosti	Posuzuje se, zda subjekt žadatele splňuje podmínky a kritéria stanovená ve výzvě, navazující dokumentaci k výzvě a v Pravidlech pro žadatele a příjemce - obecná/specifická část.	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatele je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou (např. škola, právnická osoba) a současně splňuje podmínky stanovené výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce OP VVV.  b) Kritérium není splněno v případě, že žadatele není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva (např. škola, právnická osoba) nebo nespĺňuje podmínky stanovené výzvou nebo Pravidly pro žadatele a příjemce OP VVV.  MS2014+ je provázán s insolvenčním rejstříkem pro kontrolu úpadku žadatele.
P6	proveditelnost	<b>Partner projektu splňuje podmínky pro oprávněnost partnera</b>	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne/ nerelevantní	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu: - Subjekty projektu  přílohy žádosti o podporu: - Principy partnerství - Smlouva o partnerství - Čestné prohlášení - partner - Doklady k oprávněnosti	Posuzuje se, zda subjekt partnera splňuje podmínky a kritéria stanovená ve výzvě, navazující dokumentaci k výzvě a v Pravidlech pro žadatele a příjemce - obecná/specifická část.	a) Kritérium je splněno v případě, že partnera je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou (např. škola, právnická osoba) a současně splňuje podmínky stanovené výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce OP VVV.  b) Kritérium není splněno v případě, že partnera není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva (např. škola, právnická osoba) nebo nespĺňuje podmínky stanovené výzvou nebo Pravidly pro žadatele a příjemce OP VVV.  MS2014+ je provázán s insolvenčním rejstříkem pro kontrolu úpadku partnera.
P7	proveditelnost	<b>Doloženo zapojení partnera v souladu s výzvou</b>	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne/ nerelevantní	interní hodnotitel	x	žádost o podporu: - Subjekty projektu  přílohy žádosti o podporu: - Principy partnerství - Smlouva o partnerství	Posuzuje se, zda jsou podmínky pro zapojení partnera v souladu s výzvou/navazující dokumentací.	a) Kritérium je splněno v případě, že zapojení partnera odpovídá podmínkám ve výzvě.  b) Kritérium není splněno v případě, že partnerství není nastaveno v souladu s podmínkami ve výzvě.
P8	hospodárnost	<b>Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory</b>	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu:  přílohy žádosti o podporu: - Prohlášení o souladu projektu s pravidly veřejné podpory	Posuzuje se:  a) pokud výzva umožňuje podporu nenapĺňující znaky veřejné podpory, zda u projektu nedochází ke kumulativnímu naplnění znaků veřejné podpory. V případě, že dojde ke kumulativnímu naplnění znaků veřejné podpory, kontroluje se, zda je pro projekt uplatněna některá z výjimek umožněných výzvou (např. de minimis) a zda tento projekt respektuje limity příslušné výjimky stanovené výzvou/pravidly pro žadatele a příjemce;  b) pokud je výzvou stanovena/umožněna aplikace výjimky (de minimis, SOHZ, GBER), zda projekt respektuje limity dané výjimky stanovené výzvou/pravidly pro žadatele a příjemce.  Kontrola probíhá na základě prohlášení žadatele (příloha žádosti o podporu), podle kterého dojde k vyhodnocení, zda byly, či nebyly kumulativně naplněny znaky veřejné podpory či zda bude na projekt aplikována některá z výjimek slučitelné veřejné podpory.	a) Kritérium je splněno v případě, že nejsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory NEBO jsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory a pro projekt bude aplikována některá z výjimek umožněných výzvou a projekt respektuje limity dané výjimky stanovené výzvou/pravidly pro žadatele a příjemce NEBO je výzvou stanovena aplikace některé z výjimek slučitelné veřejné podpory a projekt splňuje limity dané výjimky stanovené ve výzvě/Pravidlech pro žadatele a příjemce.  b) Kritérium není splněno v případě, že jsou naplněny znaky veřejné podpory a výzva neumožňuje aplikaci žádné výjimky NEBO jsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory, výzva umožňuje aplikaci některé z výjimek, nicméně projekt nespĺňuje limity dané výjimky stanovené ve výzvě/Pravidlech pro žadatele a příjemce.

Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria výzvy Inovace v pedagogice -Věcné hodnocení 1. krok														
název kořen. kritéria	aspekt kvality projektu	kód kritéria	název kritéria	funkce kořenového kritéria	funkce kritéria	způsob hodnocení - ano/ ne nebo max. počet bodů - kritérium	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	max. počet bodů - kořem. kritérium	min. bodová hranice v případě kombinovaných kořenových kritérií	hodnotitel	stručný popis kritéria - pracovní popis	Návrh zdroj informací	popis hodnocení kritéria	návod pro hodnotitele/návodné otázky
Celkový přínos kritéria	potřebnost	V1.1	Celkový přínos, dopad, potřebnost, smysl a komplexnost projektu	vylučovací	vylučovací	ano/ne	x	x	x	hodnotící komise	Posuzuje se, proč je nutný projekt realizovat vzhledem k potřebám systému, případně nedostatkům cílových skupin. Posuzuje se, zda navrhovaný způsob zahrnuje všechny potřebné kroky k dosažení jasně formulovaného cíle a zda je jasná a kompletní představa o postupu prací na projektu.	Žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity  Přílohy Žádosti o podporu - Inovační výzkumný záměr	Předmětem hodnocení kritéria je posouzení jasně definovaného cíle podložena potřebami systému, případně cílových skupin a zda navrhovaný způsob realizace obsahuje všechny kroky k dosažení definovaného cíle, vhodně nastavenou časovou souselednost, logičnost a provázanost jednotlivých aktivit. Hodnocena bude i smysluplnost navrhovaného řešení vůči potřebám cílových skupin.  V aktivitě A je předmětem hodnocení kritéria posouzení reálnosti dosažení deklarovaného cíle na základě potřeb cílových skupin. Je posuzováno, zda jde o nové řešení nebo řešení aplikované novým způsobem v dané oblasti nebo pro dané uživatele. Jde o novost řešení ve srovnání se stávajícími, standardními postupy. Dále je hodnoceno, zda je nové řešení účinnější oproti stávajícímu řešení a zda vytváří mírněné trvalé zlepšení i hlediska výsledků a dopadů na vzdělávací systém.  V aktivitě B je předmětem hodnocení kritéria posouzení reálnosti dosažení deklarovaného cíle předkládaného výzkumu ve vztahě na potřeby vzdělávacího systému. Předmětem hodnocení bude navržení metodologie výzkumu, včetně stanovení vzorku na němž bude výzkum realizován. Posuzováno bude, zda navřeným způsobem realizace lze dosáhnout deklarovaný cíl ve stanoveném časovém harmonogramu a provázanosti jednotlivých aktivit.	Ano - Žadatel jasně popisuje problém a jasně definuje potřebnost projektu. Způsob řešení problému/naplnění cílů projektu a dopad projektu/ přínos pro cílovou skupinu je v souladu s popisem potřebnosti projektu. Zdrovnění projektu má oporu v relevantní dokumentaci, závěry plně korespondují se záměry projektu. Žadatel navrhuje vhodné řešení, které popsaný problém bude řešit. Popis problému odovídá cíli projektu. Očekávaný přínos projektu je jasně specifikován.  Ne - Žádost o podporu nemá definovaný problém a/nebo není popsán očekávaný přínos projektu. Zdůvodnění není doloženo nebo nekoresponduje se záměrem projektu. Způsob řešení problému, očekávaný přínos pro cílovou skupinu není dostatečně popsán. Navržené aktivity nepovedou k definovanému cíli a nepou časově ani věcně souseledné.

Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria výzvy Inovace v pedagogice –Věcné hodnocení 2. krok														
název kořen. kritéria	aspekt kvality projektu	kód kritéria	název kritéria	funkce kořenového kritéria	funkce kritéria	způsob hodnocení - ano/ ne nebo max. počet bodů - kritérium	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	max. počet bodů - koef. kritérium	min. bodová hranice v případě kombinovaných koeficientů	hodnotitel	stručný popis kritéria - pracovní popis	hlavní zdroj informací	popis hodnocení kritéria	návod pro hodnotitele/návodné otázky
Žadatel/partner	proveditelnost	V2.1	Struktura a velikost administrativního týmu (úvazky včetně případného externího zajištění)	kombinovaná	hodnotící	2	x	16	9	hodnotící komise	Posuzuje se struktura a velikost administrativního týmu, resp. úvazků včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na charakter a rozsah aktivit a velikost projektu.	žádost o podporu: - Popis realizačního týmu projektu - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým	Posuzuje se struktura, složení a velikost administrativního týmu, resp. úvazků včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na charakter a rozsah aktivit a velikost projektu.  Administrativní tým tvoří pracovní pozice typu projektový manažer/ka, finanční manažer/ka a další pozice zajišťující realizaci projektu.  Žadatel popisuje v rámci povinné aktivity Řízení projektu a navazující přílohy žádosti o podporu Realizační tým.  Hodnotitel navrhuje dílčí výhrady a snižuje body v případě, že struktura, složení a velikost administrativního týmu je nadhodnocena nebo podhodnocena.  Předmětem hodnocení není výše sazeb (je hodnoceno kritériem V5.1 Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu), ale pouze hodnocení velikosti, struktury a příp. složení realizačního týmu.	2 body - Žadatel/partner má dostatečný administrativní tým pro realizaci projektu.  1 bod - Hodnotitel má dílčí výhrady k nastavení administrativního týmu.  0 bodů - Žadatel/partner nemá zajištěn dostatečný administrativní tým pro realizaci projektu a/nebo je velikost týmu zásadně nadhodnocena či podhodnocena.  V případě nadhodnocení úvazků členů administrativního týmu hodnotitel navrhuje v rámci kritéria 5.1 jejich snížení.
	proveditelnost	V2.2	Struktura a velikost odborného týmu (úvazky včetně případného externího zajištění)	kombinovaná	kombinovaná	9		6			Posuzuje se struktura a velikost odborného týmu, resp. úvazků včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na definované cíle, rozsah aktivit a velikost projektu.	žádost o podporu: - Popis realizačního týmu projektu - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým - CV odborných oponentů	Posuzuje se struktura a velikost odborného týmu, resp. úvazků včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na definované cíle, rozsah aktivit a velikost projektu.  Odborný tým tvoří pracovní pozice, které zajišťují věcné plnění aktivit projektu.  Žadatel popisuje v rámci povinné aktivity Řízení projektu a navazující příloze Realizační tým.  Hodnotitel navrhuje dílčí výhrady a snižuje body v případě, že struktura, složení a velikost odborného týmu je nadhodnocena nebo podhodnocena.  Předmětem hodnocení není výše sazeb (je hodnoceno kritériem V5.1 Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu), ale pouze hodnocení velikosti, struktury a příp. složení realizačního týmu.	9 bodů - Žadatel/partner má dostatečný odborný tým pro realizaci projektu. Výše úvazků, náplň práce členů odborného týmu a počet osob na pozicích odborného týmu je v souladu s aktivitami projektu a v souladu s velikostí cílové skupiny zahrnuté do realizace aktivit projektu.  7 bodů - Žadatel/partner má dostatečný odborný tým pro realizaci projektu, avšak výše úvazků, náplň práce členů odborného týmu a/nebo počet osob u některých pozic odborného týmu částečně neodpovídá plánovaným aktivitám projektu a velikosti cílové skupiny zahrnuté do realizace aktivit projektu.  6 bodů - Hodnotitel má výhrady vůči nastavení odborného týmu - tyto výhrady se mohou týkat výše úvazků, náplně práce členů odborného týmu a/nebo počtu osob u některých pozic odborného týmu vůči plánovaným aktivitám projektu a velikosti cílové skupiny zahrnuté do realizace aktivit projektu.  0 bodů - Žadatel/partner nemá zajištěn dostatečný odborný tým pro realizaci projektu. Výše úvazků, náplň práce členů odborného týmu a/nebo počet osob u některých pozic odborného týmu neodpovídá plánovaným aktivitám projektu a není v souladu s velikostí cílové skupiny zahrnuté do realizace aktivit projektu. Je zásadně ohrožena proveditelnost projektu.  V případě nadhodnocení úvazků členů odborného týmu hodnotitel navrhuje v rámci kritéria 5.1 jejich snížení.
	proveditelnost	V2.3	Zkušenosti s odbornou problematikou, kterou projekt řeší	kombinovaná	kombinovaná	5		3			Posuzuje se zkušenost žadatele/partnera s odbornou problematikou, kterou projekt řeší.	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu - CV členů odborného týmu	Posuzuje se zkušenost žadatele/partnera s odbornou problematikou, kterou projekt řeší. Žadatel/partner tyto odborné znalosti a zkušenosti popíše a doloží. Kompetence odborného týmu prokáže a doloží CV odborného týmu s uvedením pozice v projektu (s prováděním na konkrétní aktivitu), viz kapitola 5.2.4.2 SPpZP.	5 bodů - Odborný tým žadatele/partnera prokazuje velmi vysoké zkušenosti a odborné znalosti v problematice kterou projekt řeší a tyto kompetence jednoznačně popisuje a dokládá.  4 body - Hodnotitel má dílčí výhrady vůči prokazovaným odborným zkušenostem a znalostem odborného týmu. Žadatel/partner tyto kompetence dokládá pouze rámcově.  3 body - Hodnotitel má zásadní výhrady vůči prokazovaným odborným zkušenostem a znalostem odborného týmu. Žadatel/partner tyto kompetence dokládá nejednoznačně.  0 bodů - Žadatel/partner nemá zajištěn dostatečný odborný tým pro realizaci projektu, nedostatky v nastavení odborného týmu ohrožují proveditelnost projektu.
Popis realizace projektu	potřebnost/účinnost	V3.1	Vymezení, přiměřenost cílových skupin a zapojení cílových skupin	kombinovaná	kombinovaná	10	6	34	20		Posuzuje se výběr a nastavení cílové skupiny, pro kterou budou v rámci projektu realizovány aktivity. Posuzuje se, jak kvalitně a jednoznačně je definován způsob získání a zapojení cílové skupiny.	žádost o podporu: - Cílová skupina - Popis projektu - Klíčové aktivity	Posuzuje se výběr a nastavení cílové skupiny, pro kterou budou v rámci projektu realizovány aktivity. Cílem je posoudit vhodnost a přiměřenost výběru cílové skupiny, tzn. přiměřenost velikosti cílové skupiny vzhledem ke kapacitním možnostem žadatele/partnerů, vzhledem k požadovanému finančnímu objemu finančních prostředků projektu a také vzhledem k danému tématu oblasti podpory.  Posuzuje se, jak kvalitně a jednoznačně je definován způsob získání a zapojení cílové skupiny. Konkrétně je hodnocen způsob výběru účastníků cílové skupiny v projektu, adekvátnost zvoleného způsobu propagace o možnostech zapojení do projektu OP VVV a zajištění informovanosti všech potenciálních účastníků projektu. Posuzuje se, jakým způsobem (metodou) bude pracováno s cílovou skupinou za účelem jejího zapojení v projektu.  Žadatel popíše způsob oslovení a zapojení cílové skupiny v popisu cílové skupiny u jednotlivých vybraných cílových skupin.	10 bodů - Jasně vymezená a podrobně charakterizovaná cílová skupina (popř. je vnitřně strukturovaná a/nebo je vymezeno více cílových skupin apod.). Výběr cílové skupiny je zcela odpovídající potřebám realizace projektu a její velikost je v projektu zdůvodněna a opodstatněna, odpovídá kapacitním možnostem žadatele, odpovídá finančním možnostem projektu. Je zvolen adekvátní, účinný způsob oslovení, motivace a výběru cílové skupiny a jsou navrženy adekvátní prostředky propagace projektových aktivit.  9 bodů - Jasně vymezená cílová skupina. Výběr cílové skupiny odpovídá potřebám realizace projektu. Způsob oslovení cílové skupiny je popsán, ale nejsou jasně konkretizovány způsoby oslovení a motivace cílové skupiny vzhledem k jejímu charakteru. Hodnotitel má dílčí výhrady.  7 bodů - Cílová skupina je charakterizována a kvantifikována obecně. Výběr cílové skupiny odpovídá potřebám realizace projektu a/nebo kapacitním možnostem žadatele. Způsob oslovení a motivace cílové skupiny je popsán obecně. Hodnotitel má výhrady.  6 bodů - Cílová skupina je vymezena dostatečně. Výběr cílové skupiny dostatečně odpovídá potřebám realizace projektu a/nebo kapacitním možnostem žadatele. Způsob oslovení cílové skupiny vykazuje nedostatky (např. ve způsobu propagace, výběru apod. a/nebo existuje pochybnost, zda bude způsob oslovení pro cílovou skupinu dostatečně motivující, apod.), ale přesto je popsán dostatečně. Hodnotitel má rozsáhlejší výhrady.  0 bodů - Cílová skupina a/nebo navržený způsob oslovení cílové skupiny není vymezen, vykazuje zásadní nedostatky, existuje důvodná pochybnost, zda bude způsob oslovení cílové skupiny dostatečně motivující atp. Velikost cílové skupiny nekorresponduje/nelze přiměřeně realizaci projektu nebo není reálná (např. neexistuje tak velká skupina osob v populaci/regionu, se kterou žadatel kalkuluje).
	účinnost	V3.2	Věcný obsah a relevantnost aktivit	kombinovaná	kombinovaná	14		9			Posuzuje se navržený způsob konkrétní realizace projektu, věcná kvalita a obsah projektu. Aktivity musí být plánovány v rámci projektu realizovány v souladu s cíli a podmínkami výzvy.	žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity - Cílová skupina přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se navržený způsob konkrétní realizace projektu, věcná kvalita a obsah projektu. Aktivity musí být plánovány v souladu s cíli a podmínkami výzvy.  Plánované aktivity projektu musí být konkrétně popsány a navázány na rozpočet projektu (vč. všech povinných aktivit dle znění výzvy). Nastavení a popis aktivit v projektu je srozumitelné a ukazuje budoucí realizaci projektu, plnění indikátorů a cílů projektů, včetně jeho přínosu a celkové smysluplnosti.	14 bodů - Aktivity jsou navrženy zcela adekvátně cílům projektu, jsou jednoznačné a konkrétně popsány, lze dobře posoudit jejich návaznost na položky rozpočtu a identifikovat související výstupy.  13 bodů - Aktivity odpovídají cílům projektu. Hodnotitel má drobné výhrady, které nemají vliv na cíle projektu (návaznost na položky rozpočtu, výstupy apod.).  11 bodů - Aktivity odpovídají cílům projektu. Hodnotitel má dílčí výhrady (návaznost na položky rozpočtu, výstupy apod.).  10 bodů - Aktivity jsou navrženy obecně, odpovídají cílům projektu. Hodnotitel má rozsáhlejší výhrady (návaznost na položky rozpočtu, výstupy apod.).  9 bodů - Aktivity jsou navrženy dostačujícím způsobem, odpovídají cílům projektu. Hodnotitel má zásadní výhrady (návaznost na položky rozpočtu, výstupy apod.).  0 bodů - Aktivity jsou navrženy netransparentně, jsou popsány velmi obecně a nedostatečně, provázanost aktivit a rozpočtu nelze identifikovat/nelze dostatečně. Navržené aktivity ohrožují proveditelnost projektu.
	efektivnost	V3.3	Harmonogram a logická provázanost aktivit projektu	kombinovaná	realisticky nastaven	4		2			Posuzuje se, zda navržený harmonogram aktivit je logický a realisticky nastaven.	žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu: - Harmonogram klíčových aktivit	Posuzuje se, zda navržený harmonogram aktivit je logický a realisticky nastaven. Aktivity na sebe musí plynule navazovat. Posuzuje se, zda je návaznost realizovaných aktivit vhodně rozvržena vzhledem k možnostem žadatele (realizačního týmu).	4 body - Aktivity projektu jsou logicky provázány a časová dotace jednotlivých aktivit je odpovídající s ohledem na délku realizace projektu a možnosti žadatele.  3 body - Navržený harmonogram vykazuje dílčí nedostatky v provázanosti jednotlivých aktivit a/nebo v časové dotaci aktivit.  2 body - Navržený harmonogram vykazuje nedostatky v provázanosti jednotlivých aktivit a/nebo v časové dotaci aktivit, nicméně realizace projektu není ohrožena.  0 bodů - Navržený harmonogram neumožní plynulou realizaci projektu, je nastaven neresálně. Nastavení harmonogramu je nelogické a ohrožuje proveditelnost projektu.
	proveditelnost	V3.4	Rízení rizik - připravenost na možná rizika a jejich řešení, vnitřní kontrolní systém	kombinovaná	kombinovaná	6		3			Posuzuje se, zda je v projektu reflektována existence rizik při získávání a zapojení cílové skupiny, při realizaci aktivit a při finančním a provozním řízení projektu.	žádost o podporu - Popis projektu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda je v projektu reflektována existence rizik při získávání a zapojení cílové skupiny, při realizaci aktivit a při finančním a provozním řízení projektu.  Dále je nutné, aby projekt obsahoval způsoby předcházení rizik a návrhy opatření k eliminaci těchto rizik. Účelem kritéria je posoudit, do jaké míry si žadatel rizika uvědomuje a jaké mechanismy použije, aby rizika eliminoval, resp. jaké postupy zvolí v případě, že problémy nastanou.  Hodnocení musí zahrnout i plánovaná výběrová řízení, tj. zda jsou v souladu s rozpočtem projektu plánována odpovídající výběrová řízení (případně zda je odůvodněno, proč se výběrová řízení neplánují, např. z důvodu již uzavřené rámcové smlouvy).	6 bodů - Rizika jsou dostatečně popsána vč. opatření k jejich eliminaci. Vnitřní kontrolní systém je spolehlivě nastaven z hlediska dodržování pravidel realizace projektů OP VVV a v návaznosti na plánované položky rozpočtu jsou naplánována odpovídající výběrová řízení.  5 body - Nastavení rizik a /nebo vnitřního kontrolního systému vykazuje dílčí nedostatky, které však nemají vliv na proveditelnost projektu.  3 body - Nastavení rizik a /nebo vnitřního kontrolního systému vykazuje nedostatky, které však nemají vliv na proveditelnost projektu. Popis eliminace rizik je pouze obecný.  0 bodů - Žadatel neidentifikoval relevantní rizika potenciálně ohrožující realizaci projektu. Vnitřní kontrolní systém není spolehlivě nastaven z hlediska dodržování pravidel realizace projektů OP VVV a/nebo v návaznosti na plánované položky rozpočtu nejsou naplánována odpovídající výběrová řízení.

Výsledky a výstupy	účelnost/efektivnost	V4.1	Vhodnost zvolených indikátorů výsledků a výstupů a přiměřenost a reálnost výsledků a výstupů projektu	kombinovaná	kombinovaná	6	3	6	3	<p>Posuzuje se, zda jsou zvolené indikátory výstupu a výsledku vhodně vybrány pro danou aktivitu a zda jsou dodrženy povinné vazby mezi indikátory stanovené výzvou.</p> <p>Posuzuje se, zda jsou zvolené indikátory výstupu a výsledku vhodně vybrány pro danou aktivitu a zda jsou dodrženy povinné vazby mezi indikátory stanovené výzvou.</p> <p>Posuzuje se, zda jsou zvolené indikátory výstupu a výsledku vhodně vybrány pro danou aktivitu a zda jsou dodrženy povinné vazby mezi indikátory stanovené výzvou.</p>	<p>6 bodů - Hodnota navržených indikátorů je přiměřená navrženým aktivitám a reálnost jejich dosažení je velká, indikátory jsou vhodně zvoleny pro danou aktivitu. Jsou dodrženy vazby mezi indikátory.</p> <p>5 bodů - Hodnota navržených indikátorů je přiměřená navrženým aktivitám a reálnost jejich dosažení lze předpokládat, hodnotitel má drobnou výhradu ke způsobu stanovení hodnot či k výběru některých indikátorů. Vazby mezi indikátory jsou dodrženy.</p> <p>4 body - Hodnota navržených indikátorů je přiměřená navrženým aktivitám a reálnost jejich dosažení lze předpokládat, hodnotitel má dílčí výhrady ke způsobu stanovení cílových hodnot či k výběru některých indikátorů. Vazby mezi indikátory jsou převážně dodrženy.</p> <p>3 body - Relevance a reálnost dosažení plánovaných hodnot indikátorů není zcela přesvědčivá či vykazuje nedostatky. Hodnotitel má zásadní výhrady ke způsobu a popisu stanovení cílových hodnot a je nutná úprava v hodnotách indikátorů.</p> <p>0 bodů - Hodnoty jsou nastaveny nejednoznačně, nepřiměřeně, nevhodně či naprosto nereálné nebo z popisu projektu nelze jejich hodnotu stanovit. Nejsou dodrženy vazby mezi indikátory.</p>
Financování projektu	efektivnost/účelnost/hospodárnost	V5.1	Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu	kombinovaná	kombinovaná	12	7	14	7	<p>Posuzuje se přiměřenost, opodstatněnost a přehlednost výše rozpočtu a jednotlivých rozpočtových položek vzhledem k délce trvání projektu, obsahu aktivit a plánovaným výsledkům/výstupům.</p> <p>Posuzuje se přiměřenost, opodstatněnost a přehlednost výše rozpočtu a jednotlivých rozpočtových položek vzhledem k délce trvání projektu, obsahu aktivit a plánovaným výsledkům/výstupům.</p> <p>Posuzuje se přiměřenost, opodstatněnost a přehlednost výše rozpočtu a jednotlivých rozpočtových položek vzhledem k délce trvání projektu, obsahu aktivit a plánovaným výsledkům/výstupům.</p>	<p>12 bodů - Rozpočet je zcela přiměřený, ceny lze považovat za obvyklé, položky rozpočtu jsou s jednotlivými aktivitami provázané, umožňující spolehlivě posoudit hospodárnost nákladů a není navrhována žádná úprava rozpočtu.</p> <p>11 bodů - Rozpočet je až na případné drobné podmínky přiměřený, omezen se vyskytují položky, které nejsou přímo zdůvodněné v popisu realizace projektu, je navrhována úprava jen malého rozsahu orientačně do 5% celkové výše rozpočtu.</p> <p>9 bodů - Rozpočet je mírně nadhodnocen či podhodnocen, vyskytují se položky, které nejsou jasné a dobře zdůvodněné. Je navrženo krácení (orientačně 5 - 20 % celkové výše rozpočtu).</p> <p>7 bodů - Rozpočet je zásadně nadhodnocen či podhodnocen, ve větší míře se vyskytují položky, které nejsou zdůvodněné, je navrženo citelné krácení (orientačně 20 - 40 % celkové výše rozpočtu).</p> <p>0 bodů - Rozpočet je zcela nepřiměřený, nedostatečně a nesrozumitelně navržen, chybí provázanost, je nepřehledný.</p>
	účelnost	V5.2	Obecné podmínky způsobilosti výdajů		hodnotící	2	x			<p>Posuzuje se rozpočet z pohledu obecných podmínek způsobilosti výdajů, tj. věcné, místní a časové způsobilosti výdajů v rozpočtu.</p> <p>Posuzuje se rozpočet z pohledu obecných podmínek způsobilosti výdajů, tj. věcné, místní a časové způsobilosti výdajů v rozpočtu.</p>	<p>2 body - Rozpočet je zcela v souladu s pravidly způsobilosti.</p> <p>1 bod - Rozpočet obsahuje nezpůsobilé výdaje, které je možné z rozpočtu vyřadit na základě výhrady hodnotitele.</p> <p>0 bodů - Rozpočet projektu obsahuje nezpůsobilé výdaje, po jejichž vyřazení je výrazně ohrožena proveditelnost projektu.</p>
Horizontální témata	soulad projektu s horizontálními tématy	V6.1	Soulad projektu s horizontálními principy	vylučovací	vylučovací	ano/ne	x	x	x	<p>Posuzuje se zajištění rovných příležitostí. Posuzuje se, zda nedochází v projektu k diskriminaci některých skupin. Posuzuje se vztah projektu k udržitelnému rozvoji, a to zejména jeho environmentálnímu pilíři.</p> <p>Posuzuje se zajištění rovných příležitostí bez ohledu na druh postižení nebo sociálního znevýhodnění, například zdravotního, ekonomického, sociálního, etnického, podle pohlaví či státní příslušnosti atd. Konkrétně je posuzováno, jakým způsobem jsou prostřednictvím navrhovaných aktivit rovné příležitosti naplňovány.</p> <p>Posuzuje se vztah projektu k udržitelnému rozvoji, a to zejména jeho environmentálnímu pilíři. Konkrétně by měly být posouzeny návrhy vedoucí k omezení negativních vlivů na životní prostředí (minimalizace emisí hluku, emisí do ovzduší, kontaminace okolí apod.) či naopak vlivy projektu na zlepšení životního prostředí. Dále je třeba zohlednit a zhodnotit příspěvek projektu ke zvyšování povědomí o udržitelném rozvoji (zejména o environmentální problematice), k uvážlivému využívání přírodních zdrojů (ve vhodných případech) a přínos projektu k posilování sociálního a ekonomického pilíře udržitelnosti.</p>	<p>ano - Projekt je v souladu s horizontálními principy. Projekt má pozitivní nebo neutrální vliv na horizontální témata.</p> <p>ne - Projekt není v souladu s horizontálními principy. Projekt má negativní vliv na horizontální témata.</p>
Max. počet bodů						70					
Počet bodů pro kritéria s aspektem proveditelnost (dle MP max. 30%)						22					
Min. počet bodů pro postup do další fáze procesu schvalování						52					