

Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria výzvy Strategie řízení VaVaI na národní úrovni I - Kontrola formálních náležitostí

pořadí	název kritéria	funkce	opravitelné/ neopravitelné	způsob hodnocení - ano/ne nebo výše bodů	hodnotitel/ MS2014+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele-návodné otázky
F1	Žádost o podporu byla podána v předepsané formě	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	MS2014+	žádost o podporu	Posuzuje se, zda žádost byla finalizována v elektronické podobě v aplikaci systému IS KP14+.	MS2014+ - kontrola ve fázi podání žádosti automaticky, jinak než elektronicky žádost o podporu podat nelze
F2	V žádosti o podporu jsou vyplněny všechny povinné údaje	vylučovací	opravitelné	ano/ne	MS2014+	žádost o podporu	Posuzuje se, zda jsou v žádosti o podporu vyplněna všechna povinná pole.	MS2014+ - automatická kontrola
F3	Jsou doloženy všechny povinné/povinně volitelné přílohy, a to v požadované formě	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	přílohy žádosti o podporu	<p>a) Posuzuje se, zda byly dodány všechny relevantní povinné/povinně volitelné přílohy, které byly specifikovány ve výzvě a navazující dokumentaci k výzvě.</p> <p>b) Posuzuje se, zda jsou všechny přílohy (povinné/povinně volitelné/nepovinné) doloženy ve formě specifikované výzvou a navazující dokumentaci k výzvě. Posuzuje se dále, zda dokument není prázdný, zda obsah dokumentu odpovídá jeho názvu a zda obsah dokumentu odpovídá po formální stránce instrukcím uvedeným ve výzvě.</p> <p>c) Posuzuje se v případě přílohy Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu IPs VaV k výzvě její soulad se záložkou Indikátory.</p>	<p>a) MS2014+ - kontrola vyplnění povinných polí</p> <p>b) hodnotitel - kontrola formy přílohy, tzn. dle specifikace výzvy a navazující dokumentace k výzvě (formát, vzor přílohy, zda-li žadatel v čestném prohlášení prohlásil relevantní části/zaškrtnul relevantní pole, atp.)</p> <p>c) hodnotitel - kontrola souladu přílohy Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu IPs VaV k výzvě se záložkou Indikátory</p>



Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria výzvy Strategie řízení VaVaI na národní úrovni I - Kontrola formálních náležitostí

pořadí	název kritéria	funkce	opravitelné/ neopravitelné	způsob hodnocení - ano/ne nebo výše bodů	hodnotitel/ MS2014+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele-návodné otázky
F4	Žádost o podporu byla předložena v jazyce stanoveném výzvou	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	a) Posuzuje se, zda žádost včetně všech povinných a nepovinných příloh byla předložena v jazyce stanoveném výzvou, tj. vždy v českém jazyce. b) Posuzuje se, zda byla žádost o podporu předložena také v anglickém jazyce.	a) Kritérium je splněno v případě, že žádost o podporu včetně všech povinných/nepovinných příloh byla předložena v českém jazyce a/nebo relevantní části v anglickém jazyce. b) Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu nebo některá z povinných/nepovinných příloh nebyla předložena v českém jazyce a/nebo relevantní části v anglickém jazyce.
F5	Identifikační údaje žadatele jsou v souladu s výpisem z evidence	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	žádost o podporu: - Subjekty projektu - Osoby subjektu přílohy žádosti o podporu	Všechny požadované identifikační údaje žadatele (jméno statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu a jeho/jejich funkce) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem z evidence, ve kterém je žadatel registrován/úveden. a) Posuzuje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny identifikační údaje žadatele. b) Posuzuje se, zda jsou identifikační údaje žadatele v souladu s výpisem z evidence. c) Posuzuje se, zda žádost o podporu obsahuje na záložce Subjekty projektu a Osoby subjektu strukturu vlastnických vztahů žadatele, tzn. žadatel vyplnil: 1. osoby jednající jeho jménem s uvedením, zda jednají jako jeho statutární orgán nebo jednají na základě udělené plné moci,	a) MS2014+ - kontrola vyplnění povinných polí b) MS2014+ - kontrola souladu s výpisy z evidence c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisy z evidence v případě, kdy nelze prostřednictvím MS2014+ d) hodnotitel - kontrola doložení vlastnické struktury žadatele



Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria výzvy Strategie řízení VaVaI na národní úrovni I - Kontrola formálních náležitostí

pořadí	název kritéria	funkce	opravitelné/ neopravitelné	způsob hodnocení - ano/ne nebo výše bodů	hodnotitel/ MS2014+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele-návodné otázky
F6	Identifikační údaje partnera jsou v souladu s výpisem z evidence	vylučovací	opravitelné	ano/ne/ nerelevantní	interní hodnotitel/ MS2014+	žádost o podporu: - Subjekty projektu - Osoby subjektu přílohy žádosti o podporu	Všechny požadované identifikační údaje každého z partnerů (jméno statutárního orgánu/orgánů nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu/statutárních orgánů a jeho/jejich funkce) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem/výpisy z evidence, ve kterém je partner registrován/úveden. a) Posuzuje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny identifikační údaje partnera/partnerů. b) Posuzuje se, zda jsou identifikační údaje partnera/partnerů v souladu s výpisy z evidence. c) Posuzuje se, zda žádost o podporu obsahuje na záložce Subjekty projektu a Osoby subjektu strukturu vlastnických vztahů partnera s finančním příspěvkem, tzn. žadatel/partner vyplnil: 1. osoby jednající jménem	a) MS2014+ - kontrola vyplnění povinných polí b) MS2014+ - kontrola souladu s výpisy z evidence c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisy z evidence v případě, kdy nelze prostřednictvím MS2014+ d) hodnotitel - kontrola doložení vlastnické struktury partnera s finančním příspěvkem
F7	Žádost o podporu je podepsána statutárním zástupcem žadatele/partnera	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	žádost o podporu: - Podpis žádosti přílohy žádosti o podporu	Veškeré dokumenty obsahující kolonku pro podpis a uvedení názvu/identifikačních znaků subjektu žadatele/partnera jsou opatřeny elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu.	a) bez podpisu nelze žádost o podporu podat na ŘO - kontroluje automaticky MS2014+ b) relevance podpisu kontroluje hodnotitel (podpis nemusí souhlasit s oprávněnou/ zmocněnou/ pověřenou osobou)



Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria výzvy Strategie řízení VaVaI na národní úrovni I - Kontrola formálních náležitostí

pořadí	název kritéria	funkce	opravitelné/ neopravitelné	způsob hodnocení - ano/ne nebo výše bodů	hodnotitel/ MS2014+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele-návodné otázky
F8	Předpokládaná doba realizace projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	žádost o podporu: - Projekt přílohy žádosti o podporu: - Harmonogram klíčových aktivit	Posuzuje se, zda délka realizace projektu (např. počet měsíců) a období realizace projektu (od-do) odpovídají podmínkám výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že délka trvání projektu je v souladu s délkou trvání projektu uváděnou ve výzvě a zároveň období realizace projektu je v souladu s výzvou. b) Kritérium není splněno v případě, že délka trvání projektu není v souladu s délkou trvání projektu uváděnou ve výzvě a nebo období realizace projektu není v souladu s výzvou.
F9	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů stanovenou výzvou	vylučovací	neopravitelné	ano /ne	interní hodnotitel/ MS2014+	žádost o podporu: - Rozpočet	Posuzuje se, zda výše celkových způsobilých výdajů odpovídá podmínkám výzvy.	Předmětem kontroly je pouze minimální a maximální výše celkových způsobilých výdajů v Kč. Maximální výše celkových způsobilých výdajů v eurech je předmětem kontroly a příp. výhrad ve fázi výběru projektů. a) Kritérium je splněno v případě, že požadovaná výše finanční podpory je ve stanoveném rozmezí minimální a maximální výše finanční podpory stanovené výzvou v Kč. b) Kritérium není splněno v případě, že požadovaná výše finanční podpory není ve stanoveném rozmezí minimální a maximální výše finanční podpory v rámci



Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria výzvy Strategie řízení VaVaI na národní úrovni I - Kontrola formálních náležitostí

pořadí	název kritéria	funkce	opravitelné/ neopravitelné	způsob hodnocení - ano/ne nebo výše bodů	hodnotitel/ MS2014+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele-návodné otázky
F10	Projekt respektuje finanční limity rozpočtu v rámci dané výzvy	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	MS2014+	žádost o podporu - Rozpočet	Posuzuje se, zda žádost respektuje finanční limity rozpočtu stanovené výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce.	a) Kritérium je splněno v případě, že rozpočet je nastaven v souladu se všemi fin. limity dle podmínek výzvy a navazující dokumentace k výzvě. b) Kritérium není splněno v případě, že nastavení rozpočtu neodpovídá některému z fin. limitů ve výzvě a navazující dokumentace k výzvě.
F11	Projednání Charty projektu MV OP VVV	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	příloha žádosti o podporu: - Charta projektu (Zápis z jednání MV - zápis žadatel s žádostí o podporu nepředkládá, ŘO zápisem disponuje)	Posuzuje se, zda Charta projektu byla řádně projednána a schválena MV OP VVV v termínu uvedeném v Chartě projektu. Hodnotitel zkontroluje dle finální podoby zápisu z jednání a Usnesení MV OP VVV.	a) Kritérium je splněno v případě, že Charta byla projednána a schválena MV OP VVV. Hodnotitel ověří v zápise z jednání MV OP VVV ze dne dle data uvedeného v Chartě projektu. b) Kritérium není splněno v případě, že Charta nebyla projednána MV.
F12	Konzultace s ŘO	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	(Zápisy z povinných konzultací s ŘO - zápis žadatel s žádostí o podporu nepředkládá, ŘO zápisem disponuje)	Posuzuje se, zda žadatel konzultoval s ŘO Chartu projektu v souladu s podmínkami výzvy a přílohu Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu IPs VaV k výzvě. Hodnotitel zkontroluje dle zápisu z konzultace žadatele s ŘO.	a) Kritérium je splněno v případě, že Charta projektu a příloha -Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu IPs VaV k výzvě byla řádně konzultována s ŘO v souladu s výzvou. ŘO zkontroluje dle zápisu z konzultace žadatele s ŘO. b) Kritérium není splněno v případě, že Charta projektu a nebo příloha Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu IPs VaV k výzvě nebyla řádně konzultována s ŘO v souladu s výzvou. ŘO zkontroluje dle zápisu z konzultace žadatele s ŘO.



Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria výzvy Strategie řízení VaVaI na národní úrovni I - Kontrola přijatelnosti

pořadí	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	opravitelné/ neopravitelné	způsob hodnocení - ano/ne nebo výše bodů	hodnotitel	hlavní zdroj informací	popis hodnocení	návod pro hodnotitele
P1	účelnost	Žádost o podporu je svým zaměřením v souladu s cíli a aktivitami výzvy	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	Žádost o podporu: - Klíčové aktivity - Specifické cíle - Popis projektu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda cíle a aktivity projektu odpovídají podmínkám v dané výzvě. Posuzuje se, zda žadatel uvedl všechny povinné aktivity dle znění výzvy. Posuzuje se, zda žádost o podporu neobsahuje žádnou z vyloučených aktivit. Posuzuje se, zda žadatel doložil prostřednictvím přílohy "CV klíčového pracovníka" všechny klíčové pozice v rámci zvolené povinně volitelné aktivity.	a) Kritérium je splněno v případě, že projekt (aktivity/etapy) není v rozporu s cíli ani aktivitami výzvy. Kritérium je splněno v případě, že způsob realizace aktivit není v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě. Kritérium je splněno v případě, že žádost o podporu neobsahuje žádnou z vyloučených aktivit dle výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu je v rozporu s cíli a/nebo aktivitami výzvy či způsob realizace aktivit je v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě. Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu obsahuje žádnou z vyloučených aktivit dle výzvy.
P2	proveditelnost	Žadatel splňuje definici oprávněného žadatele vymezeného ve výzvě	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	Žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda přihlášený subjekt žadatele ve výzvě splňuje podmínky a kritéria stanovená ve výzvě a navazující dokumentaci: Posuzuje se, zda žadatel splňuje: • typ oprávněného příjemce dle výzvy • min. historie subjektu žadatele (<i>v relevantních případech</i>) • min. počet let v oblasti výzkumu, vývoje a vzdělávání (<i>v relevantních případech</i>) • doklad o soustavné činnosti v této oblasti (<i>v relevantních případech</i>) Posuzuje se, zda žadatel splňuje následující podmínky, a to prostřednictvím čestného prohlášení v příloze žádosti o podporu. • žadatel není v úpadku podle zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů; není proti němu vedena exekuce nebo výkon rozhodnutí nebo není v likvidaci; • nemá v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště; • nemá nedoplatek na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění nebo na sociální	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatele je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou (např. škola, právnická osoba) a současně splňuje podmínky stanovené výzvou a navazující dokumentací k výzvě. b) Kritérium není splněno v případě, že žadatele není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva (např. škola, právnická osoba) nebo nesplňuje podmínky stanovené výzvou nebo navazující dokumentací k výzvě. IS KP14+ je provázán s insolvenčním rejstříkem pro kontrolu úpadku žadatele. Hodnotitel kontroluje splnění podmínek stanovených výzvou a navazující dokumentací k výzvě.



Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria výzvy Strategie řízení VaVaI na národní úrovni I - Kontrola přijatelnosti

pořadí	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	opravitelné/ neopravitelné	způsob hodnocení - ano/ne nebo výše bodů	hodnotitel	hlavní zdroj informací	popis hodnocení	návod pro hodnotitele
P3	proveditelnost	Partner projektu splňuje podmínky pro oprávněnost partnera	vylučovací	neopravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel/ MS2014+	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	<p>Posuzuje se, zda subjekt partnera splňuje podmínky a kritéria oprávněnosti a partnerství stanovená ve výzvě, navazující dokumentaci k výzvě, v Pravidlech pro žadatele a příjemce.</p> <p>Posuzuje se, zda partner splňuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • typ oprávněného partnera • min. historie subjektu žadatele (v relevantních případech) • min. počet let v oblasti výzkumu, vývoje a vzdělávání (v relevantních případech) • doklad o soustavné činnosti v této oblasti (v relevantních případech) <p>Posuzuje se, zda partner splňuje následující podmínky, a to prostřednictvím čestného prohlášení v příloze žádosti o podporu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • partner není v úpadku podle zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů; není proti němu vedena exekuce nebo výkon rozhodnutí nebo není v likvidaci; • nemá v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště; • nemá nedoplatek na pojistném a na penále na 	<p>a) Kritérium je splněno v případě, že partnera je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou (např. škola, právnická osoba) a současně splňuje podmínky stanovené výzvou a navazující dokumentací k výzvě.</p> <p>b) Kritérium není splněno v případě, že partnera není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva (např. škola, právnická osoba) nebo nesplňuje podmínky stanovené výzvou nebo navazující dokumentací k výzvě.</p> <p>IS KP14+ je provázán s insolvenčním rejstříkem pro kontrolu úpadku partnera.</p> <p>Hodnotitel kontroluje splnění podmínek stanovených výzvou a navazující dokumentací k výzvě.</p>
P4	proveditelnost	Místo realizace a místo dopadu projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	žádost o podporu: - Umístění - Klíčové aktivity - Popis projektu přílohy žádosti o podporu	<p>Posuzuje se, zda místo realizace a místo dopadu projektu je v souladu s podmínkami stanovenými výzvou, tzn. konkrétní aktivity projektu mají dopad pouze na relevantní území vymezené výzvou.</p>	<p>Žadatel vybírá z přednastaveného číselníku místo dopadu/místo realizace ve vazbě na konkrétní aktivity.</p> <p>Hodnotitel kontroluje v celé žádosti ve vazbě na konkrétní aktivity:</p> <p>a) Kritérium je splněno v případě, že projekt má dopad výhradně na území dle výzvy a zároveň místo realizace odpovídá podmínkám výzvy.</p> <p>b) Kritérium není splněno v případě, že projekt nemá dopad výhradně na území dle výzvy a/nebo místo realizace odpovídá podmínkám výzvy.</p>



Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria výzvy Strategie řízení VaVaI na národní úrovni I - Kontrola přijatelnosti

pořadí	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	opravitelné/ neopravitelné	způsob hodnocení - ano/ne nebo výše bodů	hodnotitel	hlavní zdroj informací	popis hodnocení	návod pro hodnotitele
P5	proveditelnost/efektivnost	Aktivity projektu jsou pro žadatele/partnery jedinečné	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu Charta projektu (MS2014+)	Posuzuje se, zda podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VVV. Vždy se musí jednat o výstupy obsahově jiné nebo navazující. Kontrola proběhne prostřednictvím IS KP14+ nebo databáze výstupů OP VVV. Posuzuje se, zda podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VaVpI. Vždy se musí jednat o aktivity/výstupy obsahově jiné nebo navazující. Ověření proběhne prostřednictvím kontroly výstupů u subjektů v roli příjemců v databázi výstupů OP VaVpI.	Žadatel/partner jako součást žádosti o podporu dokládá čestné prohlášení, že na aktivity projektu nečerpá/nečerpá prostředky z veřejných zdrojů. a) Kritérium je splněno v případě, že aktivity projektu jsou pro žadatele/partnera jedinečné, tzn. podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VVV a nebo jiného projektu OP VaVpI. b) Kritérium není splněno v případě, že aktivity projektu nejsou pro žadatele/partnera jedinečné, tzn. podpořením projektu dojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VVV a nebo jiného projektu OP VaVpI.
P6	proveditelnost	Doloženo zapojení partnera v souladu s výzvou	vylučovací	neopravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda jsou podmínky pro zapojení partnera v souladu s výzvou.	a) Kritérium je splněno v případě, že zapojení partnera odpovídá podmínkám ve výzvě. b) Kritérium není splněno v případě, že partnerství není nastaveno v souladu s podmínkami ve výzvě.



Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria výzvy Strategie řízení VaVaI na národní úrovni I - Věcné hodnocení

kořenové kritérium	aspekt kvality projektu	číslo kritéria	název kritéria	způsob hodnocení - ano/ne nebo max. počet bodů - kritérium	bodové hodnocení za kořenové kritérium	hodnotitel	funkce kritéria	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	min. bodové rozpětí hodnotitelů pro využití arbitra - kritéria (%)	min. bodové rozpětí hodnotitelů pro využití arbitra - kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/návodné otázky
Žadatel/ partner	proveditelnost	V1.1	Struktura a velikost administrativního týmu (úvazky včetně případného externího zajištění)	2	14	externí hodnotitel	hodnotící	x	75%	2	žádost o podporu: - Popis realizačního týmu projektu - Klíčové aktivity přílohy: - Charta projektu - Realizační tým	Posuzuje se struktura a velikost administrativního týmu , resp. úvazků včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na charakter a rozsah aktivit a velikost projektu. Administrativní tým tvoří pracovní pozice typu projektový manažer/ka, finanční manažer/ka a další pozice zajišťující realizaci projektu. Žadatel popisuje v rámci Charty projektu, povinné klíčové aktivity Řízení projektu a navazující povinné přílohy žádosti o podporu Realizační tým.	2 body - Žadatel má dostatečný administrativní tým pro realizaci projektu. 1 bod - Žadatel má dostatečný administrativní tým pro realizaci projektu. Hodnotitel má dílčí výhrady. 0 bodů - Žadatel nemá zajištěn dostatečný administrativní tým pro realizaci projektu.
	proveditelnost	V1.2	Struktura a velikost odborného týmu (úvazky včetně případného externího zajištění)	6			kombinovaná	3	75%	5	žádost o podporu: - Popis realizačního týmu projektu - Klíčové aktivity přílohy: - Charta projektu - Realizační tým	Posuzuje se struktura a velikost odborného týmu , resp. úvazků včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na charakter a rozsah aktivit a velikost projektu. Odborný tým tvoří pracovní pozice, které zajišťují věcné plnění aktivit projektu. Žadatel popisuje v rámci povinné aktivity Řízení projektu. V rámci tohoto kritéria se neposuzuje odbornost jednotlivých členů odborného týmu, to je předmětem hodnocení kritéria V1.3.	6 bodů - Odborný tým zcela odpovídá struktuře a velikosti plánovaného projektu, hodnotitel nemá žádné výhrady. 5 - 3 body - Odborný tým odpovídá struktuře a velikosti plánovaného projektu, hodnotitel má dílčí výhrady. Hodnotitel je povinen formulovat tyto výhrady. 2 - 0 bodů - Odborný tým vykazuje zásadní nedostatky ve struktuře či velikosti, které ohrožují realizaci projektu v souladu s 3E a/nebo proveditelnost projektu.
	proveditelnost	V1.3	Zkušenosti s odbornou problematikou, kterou projekt řeší	6			kombinovaná	5	75%	5	žádost o podporu: - Popis realizačního týmu projektu - Klíčové aktivity přílohy: - Charta projektu - CV klíčového pracovníka - Realizační tým	Posuzuje se zkušenost odborného týmu s odbornou problematikou, kterou projekt řeší. Požadavky na specifické zkušenosti budou uvedeny ve výzvě, příp. navazující dokumentaci k výzvě. Posuzuje se, zda žadatel prostřednictvím přílohy "CV klíčového pracovníka" dostatečně doložil zkušenosti členů odborného týmu s odbornou problematikou.	6 bodů - Odborný tým zcela splňuje požadavky na specifické zkušenosti uvedené ve výzvě, příp. navazující dokumentaci k výzvě. Hodnotitel nemá žádné výhrady. 5 bodů - Odborný tým splňuje požadavky na specifické zkušenosti uvedené ve výzvě, příp. navazující dokumentaci k výzvě. Hodnotitel má dílčí výhrady. Hodnotitel má povinnost formulovat tyto výhrady. 4 - 3 bodů - Odborný tým splňuje požadavky na specifické zkušenosti uvedené ve výzvě, příp. navazující dokumentaci k výzvě. Hodnotitel má výhrady. Hodnotitel má povinnost formulovat tyto výhrady. 2 - 0 bodů - Odborný tým má nedostatečné zkušenosti s odbornou problematikou, kterou projekt řeší. Zkušenosti odborného týmu ohrožují realizaci projektu v souladu s 3E a/nebo proveditelnost projektu.
Popis realizace projektu	potřebnost	V2.1	Potřebnost projektu	8	42		kombinovaná	4	75%	6	žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity přílohy: - Charta projektu	Účelem kritéria je hodnocení zdůvodnění cíle projektu a prokázání potřeby jejich naplnění (např. analýzou potřeb cílové skupiny, studií, dotazníkovou formou, absencí nebo nedostatečnosti jiných nástrojů, které by měly řešit potřeby cílové skupiny v dané oblasti). Potřeby, resp. nedostatky musí být podloženy konkrétními poznatky (např. údaje o konkrétních šetřeních, podrobný výzkum, statistiky, konzultace s relevantními institucemi či jinými důležitými subjekty, prokazatelný veřejný zájem). Žadatel může vycházet z již publikovaných zdrojů, analýz, studií a strategických dokumentů nebo doložit formou nepovinné přílohy. Vzhledem k tomu, že potřebnost zaměření IP vychází z přípravy a nastavení výzvy a projektové záměry jsou předjednány PV MŠMT (v případě PO OSS MŠMT) a MV OP VVV, zaměří se žadatel na popis potřebnosti aktivit, které jsou obsaženy v žádosti o podporu nad rámec aktivit stanovených výzvou. (Doplňující/volitelné aktivity musí být v souladu s podmínkami výzvy - aktivitami stanovenými výzvou.)	8 bodů - Žadatel kvalitně popisuje problém na obecné úrovni - potřeby a nedostatky cílové skupiny z hlediska tematického i regionálního. Zdůvodnění je doloženo kvalitním materiálem, jehož závěry plně korespondují se záměry projektu. Žadatel navrhuje vhodné řešení, které popsaný problém bude řešit. Popis problému odvozuje cíl projektu. 7 - 6 bodů - Žadatel kvalitně popisuje problém na obecné úrovni - potřeby a nedostatky cílové skupiny z hlediska tematického i regionálního. Zdůvodnění je doloženo jen částečně a/nebo jen částečně koresponduje se záměrem projektu. Návrhy/způsob řešení vykazují dílčí nedostatky neohrožující proveditelnost projektu. Hodnotitel má dílčí výhrady. Hodnotitel je povinen formulovat tyto výhrady. Potřebnost realizace projektu je zdůvodněna obecněji, ale koresponduje s národními potřebami cílových skupin. 5 - 4 body - Problém je definován dostatečně, ovšem bez opory v relevantní dokumentaci. Návrhy/způsob řešení vykazují nedostatky. Potřebnost realizace projektu jen částečně koresponduje s národními potřebami cílových skupin. Hodnotitel má výhrady. Hodnotitel je povinen formulovat tyto výhrady. 3 - 0 bodů - Žádost o podporu nemá jasně definovaný problém. Zdůvodnění není doloženo nebo nekoresponduje se záměrem projektu. Způsob řešení problému není dostatečně popsán. Potřebnost není přesvědčivě popsána nebo jsou uváděny jen proklamativní fráze.
	proveditelnost	V2.2	Dopad, hlavní přínosy a smysl projektu	10			kombinovaná	7	75%	8	žádost o podporu: - Popis projektu přílohy: - Charta projektu	Posuzuje se, zda způsob řešení problému (definovaného na základě potřebnosti projektu kr. 2.1) a naplnění cílů projektu (definovaných na základě potřebnosti projektu) bude představovat přínos pro cílovou skupinu . Očekávaný přínos projektu by měl korespondovat s potřebami, které jsou v daném regionu/území a které byly identifikovány na základě výše zmiňovaných metod (např. analýza potřeb, dotazník, statistika). V případě projektu zaměřeného na aktivitu c) se dále posuzuje, zda a jakým způsobem aktivity projektu přispívají k naplňování Národní RIS3 strategie. Posuzuje se, zda je definován celkový posun řešené problematiky a jsou vymezeny odpovídající cíle.	10 bodů - Žadatel kvalitně popisuje problém na obecné úrovni - potřeby a nedostatky cílové skupiny z hlediska tematického i regionálního. Zdůvodnění je doloženo kvalitním materiálem (evidence based přístup), jehož závěry plně korespondují se záměry projektu. Žadatel navrhuje vhodné řešení, které popsaný problém bude řešit. Popis problému odvozuje cíl projektu. Jednoznačně a spolehlivě konkretizovaná potřebnost realizace projektu, která koresponduje s potřebami regionu/oblasti a cílové skupiny. 9 - 7 bodů - Žadatel kvalitně popisuje problém na obecné úrovni - potřeby a nedostatky cílové skupiny z hlediska tematického i regionálního. Zdůvodnění je doloženo jen částečně a/nebo jen částečně koresponduje se záměrem projektu. Návrhy/způsob řešení vykazují dílčí nedostatky neohrožující proveditelnost projektu. Potřebnost realizace projektu je zdůvodněna obecněji, ale koresponduje s potřebami regionu/oblasti a cílové skupiny. Hodnotitel má povinnost formulovat výhrady k nedostatkům. 6 - 3 body - Očekávaný přínos projektu není přesvědčivě popsán a/nebo jsou uváděny jen proklamativní fráze a/nebo jeho dosažení se nejeví příliš reálné. 2 - 0 bodů - Očekávaný přínos projektu není zdůvodněn a/nebo není reálný.
	potřebnost	V2.3	Vymezení, přiměřenost a zapojení cílových skupin	6			kombinovaná	3	75%	5	žádost o podporu: - Cílové skupiny nepovinná příloha: - Stanovisko cílové skupiny	Posuzuje se, zda jsou cílové skupiny v souladu s oprávněnými cílovými skupinami v aktivitě/aktivitách výzvy. Posuzuje se výběr a nastavení cílové skupiny , pro kterou budou v rámci projektu realizovány aktivity. Cílem je posoudit vhodnost a přiměřenost výběru cílové skupiny, tzn. přiměřenost velikosti cílové skupiny vzhledem ke kapacitním možnostem žadatele/partnerů, vzhledem k požadovanému finančnímu objemu finančních prostředků projektu a také vzhledem k danému tématu oblasti podpory. Je posuzováno, jak kvalitně a jednoznačně je definován způsob získání a zapojení cílové skupiny. Konkrétně je hodnocen způsob výběru účastníků cílové skupiny v projektu, adekvátnost zvoleného způsobu propagace a možnostech zapojení do projektu OP VVV a zajištění informovanosti všech potenciálních účastníků projektu. Dále je posuzováno, jakým způsobem (metodou) bude pracováno s cílovou skupinou za účelem jejího zapojení do projektu. K projektu může být žadatelem připojeno i stanovisko zástupců cílové skupiny. Pokud žadatel uvede v žádosti o podporu cílovou skupinu nad rámec cílových skupin daných výzvou, posuzuje se zdůvodnění zapojení takové cílové skupiny. Hodnotitel může navrhnout vyškrtnutí takové cílové skupiny a aktivit s n souvisejících.	6 bodů - Jasně vymezená a podrobně charakterizovaná cílová skupina (popř. je vnitřně strukturovaná a/nebo je vymezeno více cílových skupin, apod.). Výběr cílové skupiny je zcela odpovídající potřebám realizace projektu a její velikost je v projektu zdůvodněna a opodstatněna, odpovídá kapacitním možnostem žadatele, odpovídá finančním možnostem projektu. Příjemce má značné zkušenosti s prací s cílovou skupinou či s obdobnými skupinami. 5 - 3 body - Výběr cílové skupiny je odpovídající potřebám realizace projektu a její velikost je v projektu částečně zdůvodněna a opodstatněna, částečně odpovídá kapacitním možnostem realizačního týmu projektu, ne zcela odpovídá finančním možnostem projektu, hodnotitel má dílčí výhrady. Hodnotitel je povinen formulovat tyto výhrady. 2 - 0 bodů - Cílová skupina není jasně a přiměřeně vymezena. Velikost cílové skupiny nekoresponduje/není přiměřená realizaci projektu nebo není reálná (např. neexistuje tak velká skupina osob v populaci/regionu, se kterou žadatel kalkuluje). Příjemce nemá zkušenosti s prací s cílovou skupinou či s obdobnými skupinami.

Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria výzvy Strategie řízení VaVaI na národní úrovni I - Věcné hodnocení

kořenové kritérium	aspekt kvality projektu	číslo kritéria	název kritéria	způsob hodnocení - ano/ne nebo max. počet bodů - kritérium	bodové hodnocení za kořenové kritérium	hodnotitel	funkce kritéria	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	min. bodové rozpětí hodnotitelů pro využití arbitra - kritéria (%)	min. bodové rozpětí hodnotitelů pro využití arbitra - kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/návodné otázky
	účelnost	V2.4	Věcný obsah, relevantnost, harmonogram a logická provázanost aktivit	12			kombinovaná	9	75%	9	žádost o podporu: - Cílové skupiny - Klíčové aktivity Přílohy: - Harmonogram klíčových aktivit	Posuzuje se navržený způsob konkrétní realizace projektu, věcná kvalita a obsah projektu . Aktivity musí být plánovány v souladu s cíli a podmínkami výzvy. Plánované aktivity projektu musí být konkrétně popsány a navázány na rozpočet projektu (vč. všech povinných aktivit dle znění výzvy). Nastavení a popis aktivit v projektu je stěžejním ukazatelem budoucí realizace projektu, plnění indikátorů a cílů projektů, včetně jeho přínosu a celkové smysluplnosti. Posuzuje se, zda navržený harmonogram aktivit je logicky a realisticky nastaven . Aktivity na sebe musí plynule navazovat . Posuzuje se, zda je návaznost realizovaných aktivit vhodně rozvržena vzhledem k možnostem žadatele (projektového týmu).	12 bodů - Aktivity jsou navrženy zcela adekvátně cílům projektu a jsou vyčerpávajícím způsobem popsány, lze dobře posoudit jejich návaznost na položky rozpočtu a identifikovat související výstupy. Aktivity projektu jsou logicky provázány a časová dotace jednotlivých klíčových aktivit je odpovídající. 11 - 9 bodů - Aktivity odpovídají cílům projektu, avšak hodnotitel má dílčí výhrady (návaznost na položky rozpočtu, výstupy, apod.). Hodnotitel má povinnost formulovat tyto výhrady. 8 - 5 bodů - Aktivity odpovídají cílům projektu, avšak hodnotitel má výhrady (návaznost na položky rozpočtu, výstupy, apod.). Hodnotitel je povinen formulovat tyto výhrady. 4 - 0 bodů - Hodnotitel má zásadní výhrady (návaznost na položky rozpočtu, výstupy apod.). Návrh a popis aktivit neodpovídá cílům projektu, není zřejmá provázanost aktivit či jejich částí a většina položek rozpočtu. Jsou identifikovány významné nedostatky v provázanosti a časové dotaci aktivit. Navržený harmonogram neumožní plynulou realizaci projektu.
	proveditelnost	V2.5	Řízení rizik - připravenost na možná rizika a jejich řešení	6			kombinovaná	3	75%	5	žádost o podporu: - Popis projektu Přílohy: - Charta projektu	Posuzuje se, zda je v projektu reflektována existence rizik při získávání a zapojení cílové skupiny, při realizaci aktivit a při finančním a provozním řízení projektu. Dále je nutné, aby projekt obsahoval způsoby předcházení rizik a návrhy opatření k eliminaci těchto rizik. Účelem kritéria je posoudit, do jaké míry si žadatel rizika uvědomuje a jaké mechanismy použije, aby je eliminoval, resp. jaké postupy zvolí v případě, že problémy nastanou. Hodnocení musí zahrnout i plánovaná výběrová řízení , tj. zda jsou v souladu s rozpočtem projektu plánována odpovídající výběrová řízení (případně zda je odůvodněno, proč se výběrová řízení neplánují, např. z důvodu již uzavřené rámcové smlouvy). Posuzuje se, zda a jak žadatel zohlednil případné zkušenosti z řízení jiných projektů a zda na základě získaných zkušeností nastavil dostatečné opatření relevantních rizik.	6 bodů - Definice rizik i opatření jsou jasná. 5 - 3 body - Definice rizik a/nebo opatření není zcela jasná. Hodnotitel má dílčí výhrady. Hodnotitel je povinen formulovat tyto výhrady. 2 - 0 bodů - Nejsou popsána plánovaná výběrová řízení a/nebo definice rizik je zcela obecná a nedostačující.
Výsledky a výstupy	účelnost	V3.1	Vhodnost zvolených indikátorů výsledků a výstupů	4	23		kombinovaná	2	75%	3	žádost o podporu: - Indikátory příloha: - Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu IPs VaV	Posuzuje se, zda jsou zvolené indikátory výstupu a výsledku vhodně vybrány pro danou aktivitu.	4 body - Výběr indikátorů vyplývá z popisu projektu a vhodně vystihuje dosažení výsledků / výstupů. 3 - 2 body - Výběr indikátorů odpovídá předloženému projektu, avšak pro přesnější vystižení dosažených výsledků / výstupů hodnotitel navrhuje doplnění. Hodnotitel má dílčí výhrady. Hodnotitel je povinen formulovat tyto výhrady. 1 - 0 bodů - Indikátory jsou nastaveny nejednoznačně a/nebo z popisu projektu nelze vůbec posoudit, jaké indikátory by měly být sledovány.
	efektivnost/účelnost	V3.2	Přiměřenost a reálnost výsledků a výstupů projektu	9			kombinovaná	5	75%	7	žádost o podporu: - Indikátory příloha: - Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu IPs VaV	Posuzuje se přiměřenost nastavení kvantifikovaných ukazatelů pro plánované aktivity projektu, na jejichž plnění se zaměřuje žádost o podporu ve vazbě na cílovou skupinu. Konkrétně je posuzována reálnost dosažení a přiměřenost nastavení udávaných hodnot indikátorů vzhledem k cílům, harmonogramu (milníky) a rozpočtu projektu . Posuzuje se způsob stanovení cílové hodnoty indikátorů .	9 bodů - Hodnota navržených indikátorů je přiměřená navrženým aktivitám a reálnost jejich dosažení je velká. 8 - 5 bodů - Hodnota navržených indikátorů je přiměřená navrženým aktivitám a reálnost jejich dosažení lze předpokládat. Hodnotitel sledoval drobný nedostatek v jejich nápočtu. Hodnotitel má dílčí výhrady. Hodnotitel je povinen formulovat tyto výhrady. 4 - 0 bodů - Reálnost dosažení plánovaných hodnot není zcela přesvědčivá či vykazuje nedostatky. Je nutná zásadní úprava v hodnotách monitorovacích ukazatelů. Hodnoty jsou nastaveny nejednoznačně, nepřiměřeně, nevhodně či naprosto nereálné nebo z popisu projektu nelze jejich hodnotu stanovit. Hodnotitel je povinen formulovat výhrady.
	účelnost	V3.3	Specifikace výstupu projektu	10			kombinovaná	5	75%	8	žádost o podporu: - Indikátory příloha: - Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu IPs VaV	Posuzuje se, zda jsou jednoznačně specifikovány a popsány výstupy systémových produktů , žadatel musí konkretizovat výstupy, ze kterých se skládají dílčí systémové produkty (národní systémy, moduly...) (Posuzována bude relevance výstupů a výsledků vzhledem k jejich využitelnosti v praxi.)	10 bodů - Žadatel jasně popisuje výstupy systémových produktů v příloze žádosti o podporu, hodnotitel nemá výhrady. 9 - 5 bodů - Žadatel popisuje výstupy systémových produktů v příloze žádosti o podporu, hodnotitel má dílčí výhrady. Hodnotitel je povinen formulovat tyto výhrady. 4 - 0 bodů - Žadatel zcela nedostatečně popisuje výstupy, není jasné, jakých výstupů v rámci projektu bude dosaženo.
Financování projektu	efektivnost/účelnost/hospodárnost	V4.1	Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu	12	16		kombinovaná	8	75%	4	žádost o podporu: - Rozpočet Příloha: - Komentář k rozpočtu - Realizační tým	a) Posuzuje se opodstatněnost výše rozpočtu a jednotlivých rozpočtových položek vzhledem k délce trvání projektu, obsahu aktivit, plánovaným výsledkům/výstupům. (V relevantních případech je přitom nezbytné zohlednit i délku a intenzitu práce s cílovou skupinou.) Zda jsou uvedené náklady nezbytné pro realizaci projektu či naopak, zda není rozpočet podhodnocený. b) Přiměřenosti rozpočtu projektu se rozumí respektování pravidla 3E – hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti z hlediska finančních nákladů ve vazbě na realizaci plánovaných aktivit, plánovaných výstupů a výsledků. Zejména je nutné posoudit: - Přiměřenost mzdových nákladů/úvazků realizačního týmu vzhledem ke kvalitě (odbornosti) jeho činnosti a také k délce jeho aktivit, které souvisí s prací s cílovou skupinou (např. práce lektora s cílovou skupinou, příprava materiálů pro práci s cílovou skupinou) - Pokud žadatel hodlá realizaci projektu zajistit též externími dodávky, je nutno posoudit, zda pořizované zboží či služby budou v projektu využity, zda nejsou pro realizaci projektu nadbytečné či zda parametry pořizovaného zboží či služeb nejsou nepřiměřené. - Přiměřenost pronajímání prostor vzhledem k potřebám projektu. - Přiměřenost množství a parametry pořizovaného IT vybavení . - Proporcionality jednotlivých rozpočtových kapitol uvnitř rozpočtu (např. proporcionalita nákupu zařízení pro realizační tým a úvazků členů realizačního týmu). - Zda jednotlivé položky odpovídají cenám v místě a čase obvyklým. - Zda jednotlivé položky odpovídají cenám stanoveným postupem doporučeným RO v Pravidlech pro žadatele a příjemce nebo ve výzvě. Přiměřenost a věcnou správnost je třeba posuzovat jak u jednotlivých položek rozpočtu projektu, resp. skupin položek, tak rozpočtu jako celku, aby nedošlo k posouzení pouze některých částí z rozpočtu, zatímco jiné nebudou vzaty v úvahu. c) Posuzuje se přehlednost rozpočtu - zřejmost členění nákladů do položek a skupin a míru jejich konkretizace. Opodstatněnost a přiměřenost rozpočtu vzhledem k cílům a obsahu projektu musí být v komentáři k subkritériu vždy	12 bodů - Rozpočet je zcela přiměřený, parametry pořizovaných dodávek jsou odpovídající, ceny lze považovat za obvyklé, položky rozpočtu jsou s jednotlivými aktivitami provázány, umožňující spolehlivě posoudit hospodárnost nákladů a není navrhována žádná úprava rozpočtu. 11 - 10 bodů - Rozpočet je až na případné drobné připomínky přiměřený, omezen se vyskytují položky, které nejsou přímo zdůvodněné v popisu realizace projektu a/nebo jejich pořizovaný objem/počet kusů neodpovídá popisu (potřebám realizace projektu), je navrhována úprava jen malého rozsahu (orientačně do 5% celkové výše rozpočtu). Hodnotitel má povinnost formulovat své výhrady k rozpočtu a odůvodnit navržené krácení. 9 - 8 bodů - Rozpočet je mírně nadhodnocen či podhodnocen, vyskytují se položky, které nejsou jasně a dobře zdůvodněné a/nebo pořizovaný objem/počet kusů neodpovídá popisu (potřebám) realizace projektu. Je navrženo krácení (orientačně 5 - 20 % celkové výše rozpočtu). Hodnotitel má povinnost formulovat své výhrady k rozpočtu a odůvodnit navržené krácení. 7 - 5 bodů - Rozpočet je nadhodnocen či podhodnocen, ve větší míře se vyskytují položky, které nejsou zdůvodněné, je navrženo citelné krácení (orientačně 20 - 40 % celkové výše rozpočtu). Hodnotitel má povinnost formulovat své výhrady k rozpočtu a odůvodnit navržené krácení. 4 - 0 bodů - Rozpočet je zásadně nadhodnocen či podhodnocen, provázanost rozpočtu s aktivitami není přesvědčivá/nelze ji jednoznačně identifikovat. Hodnotitel má povinnost formulovat své výhrady.

Příloha č. 2 Hodnotící kritéria výzvy Strategie řízení VaVaI na národní úrovni I - Věcné hodnocení													
kořenové kritérium	aspekt kvality projektu	číslo kritéria	název kritéria	způsob hodnocení - ano/ne nebo max. počet bodů - kritérium	bodové hodnocení za kořenové kritérium	hodnotitel	funkce kritéria	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	min. bodové rozpětí hodnotitelů pro využití arbitra - kritéria (%)	min. bodové rozpětí hodnotitelů pro využití arbitra - kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/návodné otázky
	účelnost	V4.2	Obecné podmínky způsobilosti výdajů	4			kombinovaná	2	75%	3	příloha: - Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu IPs VaV - Realizační tým - Komentář k rozpočtu - Charta projektu	Posuzuje se rozpočet z pohledu obecných podmínek způsobilosti výdajů, tj. věcné, místní a časové způsobilosti výdajů v rozpočtu. V případě, že žádost o podporu obsahuje nezpůsobilý výdaj, hodnotitel navrhuje jeho vyřazení z rozpočtu. V případě, že není možné nezpůsobilý výdaj z rozpočtu vyřadit (tzn. projekt by nebyl realizovatelný), není možné žádost o podporu doporučit k podpoře.	4 bodů - Rozpočet je zcela v souladu s pravidly způsobilosti. 3 - 2 body - Rozpočet obsahuje nezpůsobilé výdaje, které je možné z rozpočtu vyřadit na základě výhrady hodnotitele. Hodnotitel má dílčí výhrady. Hodnotitel je povinen formulovat tyto výhrady. 1 - 0 bodů - Rozpočet projektu obsahuje nezpůsobilé výdaje, které není možné z rozpočtu vyřadit při zachování proveditelnosti projektu.
Horizontální témata	soulad projektu s horizontálními tématy	V5.1	Soulad projektu s horizontálními principy	ano/ne	x		vylučovací	x	x	x	žádost o podporu: - Horizontální principy	Posuzuje se zajištění rovných příležitostí bez ohledu na druh postižení nebo sociálního znevýhodnění, např. zdravotního, ekonomického, sociálního, etnického, podle pohlaví či státní příslušnosti, atd. Konkrétně je posuzováno, jakým způsobem jsou prostřednictvím navrhovaných aktivit rovné příležitosti naplňovány. Posuzuje se, zda nedochází v projektu k diskriminaci některých skupin. Posuzuje se vztah projektu k udržitelnému rozvoji, a to zejména jeho environmentálnímu pilíři. Konkrétně by měly být posouzeny návrhy vedoucí k omezení negativních vlivů na životní prostředí (minimalizace emisí hluku, emisí do ovzduší, kontaminace okolí, apod.) či naopak vlivy projektu na zlepšení životního prostředí. Dále je třeba zohlednit a zhodnotit příspěvek projektu ke zvyšování povědomí o udržitelném rozvoji (zejména o environmentální problematice), k uvážlivému využívání přírodních zdrojů (ve vhodných případech) a přínos projektu k posilování sociálního a ekonomického pilíře udržitelnosti.	Ano - Projekt je v souladu s horizontálním principem. Projekt je cíleně zaměřen/má pozitivní nebo neutrální vliv na horizontální téma. Ne - Projekt není v souladu s horizontálním principem. Projekt má negativní vliv na horizontální téma.
Udržitelnost	hospodárnost	V6.1	Udržitelnost	5	5		kombinovaná	3	75%	4	Přílohy: Charta projektu	Projekt disponuje adekvátním plánem opatření, které přispějí k věcné udržitelnosti aktivit a výstupů projektu. Týká se povinně všech projektů a investic do infrastruktury nebo produktivní investic, projektů podpořených z EFRR, velkých projektů a dalších v případě potřeby definované výzvou.	5 bodů - Projekt disponuje adekvátním plánem opatření, které přispějí k věcné udržitelnosti aktivit a výstupů. Bude zajištěna finanční udržitelnost projektu. 4 - 3 body - Projekt disponuje plánem opatření, která přispějí k věcné udržitelnosti aktivit a výstupů a plánem personálního rozvoje, ale tyto vykazují dílčí nedostatky. Odstranění nedostatků vyžaduje dílčí úpravy, které ale nebudou mít vliv na zajištění finanční udržitelnosti projektu a personálního rozvoje instituce. Hodnotitel má dílčí výhrady. Hodnotitel je povinen formulovat tyto výhrady. 2- 0 bodů - Projekt nedisponuje plánem opatření, která přispějí k věcné udržitelnosti aktivit a výstupů projektu, není možné se oprávněně domnívat, že bude zajištěna finanční udržitelnost projektu. Finanční udržitelnost projektu nebyla dostatečně prokázána. Hodnotitel má výhrady. Hodnotitel je povinen formulovat tyto výhrady.
Max. počet bodů				100									
Min. počet bodů pro postup do další fáze procesu schvalování				75									
Min. bodové rozpětí celkového hodnocení 2 hodnotitelů pro využití arbitra				20									