**Snížené odvody za porušení rozpočtové kázně v důsledku nedodržení povinností při zadávání zakázek**

1. **Obecná ustanovení**
2. Podle této přílohy se v souladu s § 14 odst. 6 rozpočtových pravidel stanovuje výše odvodu za porušení rozpočtové kázně (dále jen „odvod“) v případě pochybení, které spočívá v porušení povinností stanovených příslušným ustanovením tohoto právního aktu o poskytnutí/převodu podpory při zadávání zakázek, zejména v nedodržení postupu podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění rozhodném pro dotčenou zakázku, případně zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění rozhodném pro dotčenou zakázku (dále souhrnně jen „zákon“) a/nebo nedodržení postupu podle pravidel pro výběr dodavatelů upravených v kapitole 12 Pravidel pro žadatele a příjemce (dále jen „PpŽP“).
3. Výše sníženého odvodu bude stanovena dle pravidel a sazeb uvedených v ustanovení čl. II této přílohy.
4. Sazba sníženého odvodu se stanovuje z částky poskytnutých prostředků použitých na financování dané zakázky nebo částky nárokované k proplacení v souvislosti s danou zakázkou v případě ex-post financování.
5. V případě, že bude u zakázky identifikováno více pochybení, výše snížených odvodů stanovených za jednotlivá pochybení se nesčítají a výsledný snížený odvod je stanoven s ohledem na nejzávažnější pochybení.
6. Výše odvodu je stanovena s ohledem na závažnost pochybení, která je posuzována zejména z hlediska jeho skutečného nebo možného vlivu na výsledek zadávacího nebo výběrového řízení, z hlediska možné existence nepochybného přeshraničního významu zadávacího nebo výběrového řízení, z hlediska míry porušení základních zásad zadávání zakázek a z hlediska míry porušení principů hospodárnosti, efektivity a účelnosti při vynakládání veřejných prostředků. Porušení je nutno považovat za závažné především v případech, kdy v jeho důsledku došlo k odrazení potenciálních účastníků od účasti v zadávacím nebo výběrovém řízení nebo k zadání veřejné zakázky jinému účastníku, než kterému měla být zadána. V případě, že identifikované porušení nemohlo mít ani potenciální finanční dopad, nestanoví se za něj žádný odvod.
7. V případě, že bude identifikováno porušení, které nelze podřadit pod konkrétní typ porušení uvedený v čl. II této přílohy, bude stanoven snížený odvod analogicky a dle zásady přiměřenosti.
8. **Druhy pochybení a sazby snížených odvodů za porušení rozpočtové kázně**

| **Bod** | **Typ pochybení** | **Popis pochybení** | **Sazba sníženého odvodu** |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Nedodržení požadovaného způsobu zahájení zadávacího nebo výběrového řízení | Zadavatel zadal zakázku, aniž by zahájil zadávací řízení v souladu se zákonem nebo výběrové řízení v souladu s PpŽP, nebo neoprávněně zadal zakázku napřímo (např. neoprávněně použil jednací řízení bez uveřejnění). | 100 % |
| 25 %, pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění, která umožnila potenciálním účastníkům přístup k zadávané zakázce |
|  | Neoprávněné rozdělení předmětu zakázky | Zadavatel rozdělil předmět zakázky tak, že tím došlo ke snížení předpokládané hodnoty pod finanční limity stanovené v zákoně nebo v PpŽP, čímž nebylo zajištěno řádné uveřejnění veřejné zakázky. | 100 %, pokud oznámení o zahájení zadávacího řízení / výzva k podání nabídky nebyla uveřejněna, ačkoliv se na dotčenou veřejnou zakázku tato povinnost vztahovala |
| 25 %, pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění, která umožnila potenciálním účastníkům přístup k zadávané zakázce |
|  | Chybějící či nedostatečné zdůvodnění nerozdělení veřejné zakázky na části | Zadavatel nerozdělil nadlimitní veřejnou zakázku na části dle zákona a toto rozhodnutí v zadávací dokumentaci nebo v písemné zprávě zadavatele neodůvodnil či toto odůvodnění nebylo dostatečné. | 5 % |
|  | Nedodržení minimální délky lhůty pro podání nabídek, nebo neprodloužení lhůty pro podání nabídek | Zadavatel nestanovil délku lhůty pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast v souladu s podmínkami stanovenými zákonem nebo PpŽPnebo zadavatel po takové změně nebo doplnění zadávacích podmínek, jejichž povaha vyžadovala prodloužení lhůty pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast, neprodloužil takovou lhůtu za podmínek stanovených zákonem nebo PpŽP. | 100 %, pokud je zkrácení vyšší nebo rovno 85 % délky minimální lhůty, nebo byla lhůta rovna nebo kratší než 5 kalendářních dnů |
| 25 %, pokud je zkrácení vyšší nebo rovno 50 % délky minimální lhůty (ale nedosahuje 85 %) |
| 10 %, pokud je zkrácení vyšší nebo rovno 30 % délky minimální lhůty (ale nedosahuje 50 %)nebonebyla prodloužena lhůta pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast v případě takové změny nebo doplnění zadávacích podmínek, jejichž povaha takové prodloužení vyžadovala |
| 5 %, pokud je zkrácení nižší než 30 % délky minimální lhůty |
|  | Omezení přístupu k zadávací dokumentaci | Zadavatel neposkytl potenciálním účastníkům dostatečnou dobu k opatření zadávací dokumentace a vytvořil tím neodůvodněnou překážku hospodářské soutěženebo jiným způsobem omezil přístup k ní, což má za důsledek neodůvodněné omezení hospodářské soutěže. | 10 %, pokud je doba pro opatření zadávací dokumentace kratší nebo rovna 50 % lhůty pro podání nabídek stanovené v zadávací dokumentaci |
| 5 %, pokud je zkrácení doby pro opatření zadávací dokumentace menší než 80 % lhůty pro podání nabídek stanovené v zadávací dokumentaci |
| 25 %, pokud je doba pro opatření zadávací dokumentace rovna nebo kratší než 5 kalendářních dnů nebozadavatel vůbec neumožnil bezplatný, neomezený a přímý přístup k zadávací dokumentaci prostřednictvím prostředků elektronické komunikace, přestože tak byl povinen učinit |
|  | Neuveřejnění prodloužení lhůty pro podání nabídek, nebo neprodloužení lhůty pro podání nabídek  | Zadavatel v průběhu zadávacího nebo výběrového řízení prodloužil lhůtu pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast, aniž by tuto skutečnost uveřejnil způsobem stanoveným v zákoně nebo PpŽP, resp. způsobem, jakým bylo zahájeno zadávací nebo výběrové řízení,neboačkoliv žádost o vysvětlení zadávacích podmínek byla doručena včas, zadavatel toto vysvětlení neuveřejnil, neodeslal nebo nepředal ve stanovené lhůtě a současně neprodloužil lhůtu pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast za podmínek stanovených v zákoně nebo PpŽP. | 5 %, pokud došlo k uveřejnění jiným vhodným způsobem |
| 10 %, pokud nedošlo k uveřejnění, nebopokud nedošlo k prodloužení lhůty pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast v důsledku nedodržení lhůty pro poskytnutí vysvětlení zadávacích podmínek |
|  | Neoprávněné použití jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialogu | Zadavatel zadal veřejnou zakázku v jednacím řízení s uveřejněním nebo v soutěžním dialogu, aniž by byly splněny zákonné podmínky pro takový postup. | 25 %  |
| 10 %, pokud byla zajištěna transparentnost zadávacího řízení vč. zdůvodnění využití tohoto druhu řízení v zadávací dokumentaci, nebyl omezen počet potenciálních účastníků, kteří mohli podat nabídku, předběžnou nabídku nebo žádost o účast, a současně bylo zajištěno rovné zacházení se všemi účastníky v průběhu řízení  |
|  | Nedodržení postupů stanovených zákonem pro elektronické a souhrnné zadávání zakázek[[1]](#footnote-2) | Nedodržení postupů stanovených zákonem pro elektronické nebo souhrnné zadávání veřejných zakázek (tj. rámcové dohody, dynamické nákupní systémy, elektronické aukce, elektronické katalogy, centralizované zadávání, společné zadávání a postupy centrálních zadavatelů). | 10 %, pokud nedodržení zákonných postupů mohlo mít za následek odrazení potenciálních účastníků od účasti v zadávacím nebo výběrovém řízení |
| 25 %, pokud následkem tohoto porušení došlo k zadání zakázky jinému účastníku, než kterému by byla zakázka zadána, pokud by se zadavatel pochybení nedopustil |
| 1.
 | Neuvedení pravidel pro hodnocení nabídek nebo podmínek účasti v zadávacím nebo výběrovém řízení | Zadavatel neuvedl v oznámení o zahájení zadávacího řízení / výzvě k podání nabídek nebo v zadávací dokumentaci, která byla uveřejněna ode dne uveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení / výzvy k podání nabídek, pravidla pro hodnocení nabídek, požadavky na kvalifikaci, technické podmínky, obchodní nebo jiné zvláštní podmínky plnění zakázky, nebozadavatel nedostatečně podrobně vymezil pravidla pro hodnocení nabídek a jejich váhy neboobjasnění či doplnění podmínek účasti či pravidel pro hodnocení nabídek nebylo sděleno všem účastníkům, popř. tyto informace nebyly uveřejněny. | 25 %, pokud nedošlo k uveřejnění kvalifikačních požadavků nebo pravidel pro hodnocení nabídek a jejich vah v oznámení o zahájení zadávacího řízení / výzvě k podání nabídek nebo zadávací dokumentaci, která byla uveřejněna ode dne uveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení / výzvy k podání nabídek  |
| 10 %, pokud v oznámení o zahájení zadávacího řízení / výzvě k podání nabídek, nebo v zadávací dokumentaci, která byla uveřejněna ode dne uveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení / výzvy k podání nabídek nejsou uvedeny obchodní podmínky nebo technické podmínkynebopravidla hodnocení nabídek a jejich váhy nejsou uvedeny dostatečně určitě v oznámení o zahájení zadávacího řízení / výzvě k podání nabídek, nebo v zadávací dokumentaci, což mohlo mít odrazující účinek na potenciální účastníky, nebo objasnění či doplnění podmínek účasti či pravidel pro hodnocení   nebylo sděleno všem účastníkům, popř. tyto informace nebyly uveřejněny |
|  | Stanovení diskriminačních pravidel pro hodnocení nabídek, nebo podmínek účasti v zadávacím nebo výběrovém řízení ve vztahu k národním, regionálním nebo místním preferencím | Zadavatel stanovil podmínky pro vyloučení účastníka zadávacího nebo výběrového řízení, pravidla pro hodnocení nabídek, požadavky na kvalifikaci, technické podmínky, obchodní nebo jiné zvláštní podmínky plnění zakázky diskriminačním způsobem ve vztahu k místu plnění (např. v případě požadavku na zkušenosti, zařízení, provozovnu atd. z určitého regionu či státu). | 25 %, pokud mohlo dojít k odrazení potenciálních účastníků od účasti v zadávacím nebo výběrovém řízení |
| 10 %, pokud byla zajištěna alespoň minimální míra hospodářské soutěže |
|  | Stanovení diskriminačních pravidel pro hodnocení nabídek, nebo podmínek účasti v zadávacím nebo výběrovém řízení v ostatních aspektech, než je uvedeno v předchozím bodu | Zadavatel stanovil podmínky pro vyloučení účastníka zadávacího nebo výběrového řízení, pravidla pro hodnocení nabídek, požadavky na kvalifikaci, technické podmínky, obchodní nebo jiné zvláštní podmínky plnění zakázky diskriminačním způsobem | 25 %, pokud stanovené podmínky zjevně neodpovídají předmětu veřejné zakázky nebo v případech, kdy toto omezení umožnilo účast pouze jednoho účastníka a současně účast tohoto účastníka není odůvodnitelná specifickým technickým charakterem předmětu veřejné zakázky |
| 10 %, pokud stanovené podmínky souvisí s předmětem veřejné zakázky, ale nejsou jí přiměřené, nebo pokud kvalifikační požadavky byly použity jako kritéria hodnocení,nebo v případech stanovení technických podmínek prostřednictvím přímého odkazu na určité dodavatele, výrobky, patenty na vynálezy, užitné vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu, aniž by proto byly splněny podmínky stanovené v zákoně nebo PpŽP, s výjimkou případů, kdy použití této specifikace se týká pouze doplňkové části veřejné zakázky a potenciální dopad na rozpočet Evropské unie je pouze formální |
| 5 %, pokud byla zajištěna alespoň minimální míra hospodářské soutěže |
|  | Nedostatečné či nepřesné vymezení předmětu veřejné zakázky | Zadavatel nevymezil předmět veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky, což mohlo odradit potenciální účastníky od podání nabídky, předběžné nabídky či žádosti o účast. | 10 % |
|  | Neodůvodněné omezení možnosti využít poddodavatele | Zadavatel omezil možnost využití poddodavatelů při plnění části veřejné zakázky, aniž by pro to byly splněny podmínky stanovené v zákoně nebo PpŽP. | 5 % |
|  | Změna nebo nesprávná aplikace požadavků na kvalifikaci nebo technických podmínek po otevření nabídek | Požadavky na kvalifikaci a/nebo technické podmínky byly ve fázi posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím nebo výběrovém řízení změněny nebo aplikovány nesprávně, což vedlo k zadání veřejné zakázky účastníku nesplňujícímu podmínky nebo k vyloučení účastníka, který podmínky splňoval. | 25 % |
|  | Hodnocení nabídek proběhlo v rozporu se zadávacími podmínkami  | Kritéria, která zadavatel stanovil pro hodnocení nabídek, nebyla dodržena či bylo užito dalších hodnotících kritérií, které nebyly uveřejněny. | 10 % |
| 25 %, pokud došlo k diskriminaci účastníků na základě národních, regionálních či místních preferencí |
|  | Nedostatečná auditní stopa související se zadáním veřejné zakázky | Z dokumentace k veřejné zakázce není dostatečně zřejmé, jakým způsobem byla zadána zakázka účastníku řízení, což mělo za následek nedostatečnou transparentnost zadávacího nebo výběrového řízení. | 25 % |
| 100 %, pokud zadavatel odmítl zpřístupnit či poskytnout relevantní dokumentaci dokládající postup podle zákona nebo PpŽP |
|  | Nezákonné vyjednávání o nabídkách s účastníky v průběhu zadávacího nebo výběrového řízení  | Zadavatel umožnil účastníkovi úpravu nabídky v průběhu hodnocení, vlivem čehož došlo k zadání zakázky tomuto účastníkovi, nebozadavatel v průběhu hodnocení nabídek vyjednával o nabídkách (zejména v otevřeném a užším řízení) v rozporu se zákonem nebo PpŽP s účastníkem nebo účastníky zadávacího nebo výběrového řízení, což vedlo k podstatné změně původních zadávacích podmínek. | 25 % |
|  | Neoprávněná účast účastníků na přípravě zadávacího nebo výběrového řízení  | Zapojení účastníka do přípravy zadávacího nebo výběrového řízení mělo za následek porušení zásady nediskriminace, transparentnosti a rovného zacházení či vedlo k narušení hospodářské soutěže. | 25 % |
|  | Podstatná změna zadávacích podmínek v rámci jednacího řízení s uveřejněním | V průběhu jednacího řízení s uveřejněním došlo k takovým změnám v původních zadávacích podmínkách, které vyžadovali vyhlášení nového zadávacího řízení. | 25 % |
|  | Neodůvodněné vyloučení účastníka, jehož nabídka obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu | Zadavatel vyloučil účastníka zadávacího nebo výběrového řízení s mimořádně nízkou nabídkovou cenou bez toho aniž, by jej požádal o zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny,nebo jej sice požádal, avšak není schopen prokázat, že účastníkem poskytnuté zdůvodnění posoudil odpovídajícím způsobem. | 25 % |
|  | Střet zájmů s dopadem na výsledek zadávacího nebo výběrového řízení | Zakázka byla zadána účastníku zadávacího nebo výběrového řízení, u kterého zadavatel neověřil existenci střetu zájmů a/nebo nepřijal opatření vhodná k jeho předejití, odhalení a/nebo odstranění, a současně existuje objektivní vazba mezi tímto účastníkem a osobami podílejícími se na průběhu zadávacího nebo výběrového řízení nebo osobami které mají nebo mohly mít vliv na výsledek zadávacího nebo výběrového řízení. | 100 % |
|  | Zakázané dohody mezi dodavateli – Bid-rigging | V případě, že soud, Úřad pro ochranu hospodářské soutěže či jiný kompetentní úřad shledá, že v rámci zadávacího nebo výběrového řízení došlo ke kartelové dohodě či jiné formě zakázané spolupráce mezi účastníky řízení. | 10 %, pokud účastníci zadávacího nebo výběrového řízení, kteří se na bid-riggingu podíleli, postupovali bez pomoci osoby v rámci řídícího či kontrolního systému nebo zadavatele a jednomu z účastníků podílejících se na bid‑riggingu byla zakázka zadána. |
| 25 %, pokud se zadávacího řízení účastnili pouze účastníci podílející se na bid-riggingu |
| 100 %, pokud se na bid‑riggingu podílela osoba v rámci řídícího či kontrolního systému nebo zadavatel ve spolupráci s účastníky podílejícími se na bid‑riggingu a současně jednomu z nich byla zakázka zadána |
|  | Podstatná změna závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku | Zadavatel umožnil podstatnou změnu závazku ze smlouvy na plnění veřejné zakázky v rozporu se zákonem nebo PpŽP, včetně zúžení rozsahu plnění zakázky, které mohlo ovlivnit výběr dodavatele, kterému byla zakázka zadána. | 25 % z ceny původní veřejné zakázkya dále25 % z hodnoty případných dodatečných stavebních prací, dodávek nebo služeb |
| 25 % z ceny původní veřejné zakázky a dále100 % částky, o kterou byla případně zvýšena cena veřejné zakázky v případě, že takové zvýšení převyšuje 50 % hodnoty původní veřejné zakázky |
|  | Jiné pochybení | Zadavatel se dopustil jiného než výše uvedeného pochybení, které mělo nebo mohlo mít vliv na výběr dodavatele, kterému byla zakázka zadána. | 25 % |
| 10 % nebo 5 % v případě menší závažnosti pochybení |

1. Kromě případů, kdy nesrovnalost spadá pod jiný typ porušení. [↑](#footnote-ref-2)