

Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria výzvy Zvyšování kvality interních grantových schémat na VS - Kontrola formálních náležitostí

kód kritéria	název kritéria	funkce	napravitelné/ nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí skály
F1	Žádost o podporu byla podána v předepsané formě	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	MS2014+	x	žádost o podporu	Posuzuje se, zda byla žádost o podporu podána v elektronické podobě v aplikaci systému IS KP14+. Žádost je podána až po jejím podepsání kvalifikovaným elektronickým podpisem v IS KP14+.	MS2014+ - kontrola ve fázi podání žádosti automaticky, jinak než elektronicky žádost o podporu podat nelze.
F2	V žádosti o podporu jsou vyplněny všechny povinné údaje	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu	Posuzuje se ve fázi finalizace žádosti o podporu automaticky. Posuzuje se, zda údaje uvedené v poli odpovídají věcnému zaměření pole.	a) MS2014+ - automatická kontrola u polí nastavených jako povinná v žádosti o podporu. b) Hodnotitel - kontrola polí, která jsou označena jako povinná v žádosti o podporu.
F3	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a všechny přílohy jsou v požadované formě	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	x	přílohy žádosti o podporu	a) Posuzuje se, zda byly dodány všechny relevantní povinné přílohy, které jsou specifikovány ve výzvě. b) Posuzuje se, zda jsou všechny povinné a povinně volitelné přílohy doloženy ve formě specifikované výzvou. U povinných, povinně volitelných a nepovinných příloh se dále posuzuje, zda dokument není prázdný.	a) MS2014+ - kontrola doložení povinných příloh. b) Hodnotitel - kontrola doložení příloh, u všech relevantních povinných příloh kontrola formy přílohy, tzn. dle specifikace výzvy (formát, vzor přílohy atp.).
F4	Žádost o podporu byla předložena v jazyce stanoveném výzvou	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda žádost (vč. všech povinných, povinně volitelných a nepovinných příloh) byla předložena v jazyce stanoveném výzvou, tj. vždy v českém jazyce.	a) Kritérium je splněno v případě, že žádost o podporu včetně všech povinných/povinně volitelných/nepovinných příloh byla předložena v českém jazyce. b) Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu nebo některá z povinných/povinně volitelných/nepovinných příloh nebyla předložena v českém jazyce.
F5	Identifikační údaje žadatele jsou v souladu s výpisem z evidence	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda všechny požadované identifikační údaje žadatele (jméno statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu a jeho/jejich funkce) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem z evidence. Více viz Pravidla pro žadatele a příjemce - specifická část kap. 5.2.1.	a) MS2014+ - kontrola vyplnění povinných polí. b) MS2014+ - kontrola souladu s výpisy z evidence. c) Hodnotitel - kontrola souladu s výpisy z evidence v případě, kdy nelze ověřit prostřednictvím MS2014+. d) Hodnotitel - kontrola vlastnické struktury žadatele a seznamu skutečných majitelů
F6	Identifikační údaje partnera jsou v souladu s výpisem z evidence	vylučovací	napravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda všechny požadované identifikační údaje partnera/partnerů (jméno statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu a jeho/jejich funkce) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem z evidence. Více viz Pravidla pro žadatele a příjemce - specifická část kap. 5.2.1.  Kritérium je hodnoceno jako nerelevantní, pokud v projektu není zapojen partner.	a) MS2014+ - kontrola vyplnění povinných polí. b) MS2014+ - kontrola souladu s výpisy z evidence. c) Hodnotitel - kontrola souladu s výpisy z evidence v případě, kdy nelze ověřit prostřednictvím MS2014+. d) Hodnotitel - kontrola vlastnické struktury partnera/partnerů a seznamu skutečných majitelů



F7	Žádost o podporu (včetně relevantních příloh) je podepsána statutárním zástupcem žadatele/partnera	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda je žádost opatřena elektronickým podpisem: - statutárního orgánu žadatele; - osoby pověřené k zastupování statutárního orgánu žadatele; - osoby pověřené k zastupování žadatele na základě plné moci.  Přílohy, které dokládá partner dle Pravidel pro žadatele a příjemce - specifická část, kap. 18.10 podepisuje statutární orgán partnera, nebo osoba pověřená k zastupování statutárního orgánu partnera, nebo osoba pověřená k zastupování partnera na základě plné moci.  Posuzuje se, zda veškeré dokumenty obsahující kolonku pro podpis a uvedení názvu/identifikačních znaků subjektu žadatele jsou opatřeny elektronickým podpisem statutárního orgánu, příp. dalších osob uvedených výše.  Náležitosti plné moci/pověření jsou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce - obecná/specifická část.	a) MS2014+ - kontrola ve fázi podání žádosti automaticky, bez podpisu žádost o podporu podat nelze. b) Hodnotitel - kontrola relevance podpisu c) Hodnotitel - v případě doložení plné moci/pověření kontrola náležitosti plné moci/pověření
F8	Předpokládaná doba realizace projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu: - Harmonogram klíčových aktivit	Posuzuje se, zda délka realizace projektu (počet měsíců) a období realizace projektu (od-do) odpovídají podmínkám výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že délka trvání projektu je v souladu s délkou trvání projektu uvedenou ve výzvě a zároveň období realizace projektu v souladu s výzvou. b) Kritérium není splněno v případě, že délka trvání projektu není v souladu s délkou trvání projektu uvedenou ve výzvě a/nebo období realizace projektu není v souladu s výzvou.
F9	Projekt respektuje finanční limity rozpočtu a celkové způsobilé výdaje v rámci dané výzvy	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu - Rozpočet	Posuzuje se, zda žádost respektuje celkové způsobilé výdaje stanovené výzvou a finanční limity rozpočtu stanovené výzvou/navazující dokumentaci k výzvě (Pravidla pro žadatele a příjemce - specifická část, kap. 5.2.5).	a) Kritérium je splněno v případě, že rozpočet je nastaven v souladu s celkovými způsobilými výdaji dle výzvy a všemi finančními limity projektu dle výzvy/navazující dokumentace k výzvě. b) Kritérium není splněno v případě, že rozpočet není nastaven v souladu s celkovými způsobilými výdaji dle výzvy a/nebo se všemi finančními limity dle výzvy/navazující dokumentace k výzvě.
F10	Výše vlastních zdrojů žadatele v přehledu financování je uvedena v souladu s výzvou	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu - Rozpočet - Přehled zdrojů financování	Posuzuje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny vlastní zdroje žadatele, a to v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce a zněním výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že výše vlastních zdrojů odpovídá podmínkám výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že výše vlastních zdrojů neodpovídá podmínkám výzvy.
F11	Obrat organizace/společnosti žadatele	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu: - Doklad o ročním obratu	Posuzuje se, zda obrat organizace/společnosti žadatele dosahuje alespoň 30 % částky předpokládaných způsobilých výdajů (Pravidla pro žadatele a příjemce - specifická a obecná část, kap. 5.2.1).	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatel doložil obrat v souladu s podmínkami výzvy/navazující dokumentace a výše obratu dosahuje hodnoty požadované výzvou/navazující dokumentací k výzvě. b) Kritérium není splněno v případě, že žadatel nedoložil obrat v souladu s podmínkami výzvy/navazující dokumentace a/nebo výše obratu nedosahuje hodnoty požadované výzvou/navazující dokumentací k výzvě.
F12	Není vedeno řízení ve stejné věci	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	x	žádost o podporu	Posuzuje se, zda žadatel je v souladu s podmínkami omezení výzvy (více viz kap. 4.1 výzvy).  Posuzuje se, zda ne/bylo před předložением žádosti zahájeno řízení v téže věci, tj. zda žadatel nežadá vícekrát o podporu na dosažení stejných cílů operačního programu uvedených v zaměření výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že před podáním této žádosti nebyla podána jiná žádost téhož žadatele, jejíž cíle (účel, na který žadatel prostředky žádá) odpovídají zaměření výzvy, tj. do procesu schvalování nebyla v době podání žádosti o podporu v MS2014+ zařazena jiná žádost téhož žadatele v téže věci. b) Kritérium není splněno v případě, že před podáním této žádosti byla podána jiná žádost téhož žadatele, jejíž cíle (účel, na který žadatel prostředky žádá) odpovídají zaměření výzvy, tj. do procesu schvalování byla v době podání žádosti o podporu v MS2014+ zařazena jiná žádost téhož žadatele v téže věci.



**Příloha č. 2** Hodnoticí kritéria výzvy Zvyšování kvality interních grantových schémat na VS - kontrola přijatelnosti

kód kritéria	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	napravitelné/nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí skály
P1	účelnost	Žádost o podporu je svým zaměřením v souladu s cíli a aktivitami výzvy	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	x	<p>žádost o podporu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Klíčové aktivity</li> <li>- Specifické cíle</li> <li>- Popis projektu</li> </ul> <p>přílohy žádosti o podporu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rozpočet</li> <li>- Přehled zdrojů financování</li> </ul>	<p>Posuzuje se, zda cíle a aktivity projektu odpovídají podmínkám výzvy.</p> <p>Posuzuje se, zda žadatelem vybraná povinná, povinně volitelné a volitelné aktivity odpovídají podmínkám výzvy.</p> <p>Posuzuje se, zda žádost o podporu obsahuje všechny povinné aktivity a zda zároveň neobsahuje některou z vyloučených aktivit dle znění výzvy a navazující dokumentace k výzvě.</p> <p>Posuzuje se, zda byla v povinné aktivitě č. 3 Implementace studentských grantů zvolena a řádně aplikována Standardní stupnice jednotkových nákladů, tj. zda výše jednotky odpovídá částce uvedené ve výzvě/navazující dokumentaci k výzvě a náklady na aktivitu č. 3 přenesené do rozpočtu odpovídají kalkulaci uvedené v žádosti o podporu.</p>	<p>a) Kritérium je splněno v případě, že jsou splněny zároveň všechny následující podmínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- projekt není v rozporu s cíli ani aktivitami výzvy;</li> <li>- způsob realizace aktivit není v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě a navazující dokumentaci k výzvě;</li> <li>- žádost o podporu obsahuje všechny povinné aktivity a zároveň neobsahuje žádnou z vyloučených aktivit dle výzvy a navazující dokumentace k výzvě;</li> <li>- žadatel zanesl do rozpočtu náklady na aktivitu č. 3 formou Standardní stupnice jednotkových nákladů, výše jednotky odpovídá částce uvedené ve výzvě/navazující dokumentaci k výzvě a náklady na aktivitu č. 3 přenesené do rozpočtu odpovídají nákladům aktivity č. 3 vypočteným v žádosti o podporu.</li> </ul> <p>b) Kritérium není splněno v případě, že:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- žádost o podporu je v rozporu s cíli a/nebo aktivitami výzvy;</li> <li>- způsob realizace aktivit je v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě;</li> <li>- žádost o podporu neobsahuje všechny povinné aktivity a/nebo obsahuje některou z vyloučených aktivit dle výzvy;</li> <li>- žadatel nezanesl do rozpočtu náklady na aktivitu č. 3 formou Standardní stupnice jednotkových nákladů a/nebo výše jednotky neodpovídá částce uvedené ve výzvě/navazující dokumentaci k výzvě a/nebo náklady na aktivitu č. 3 přenesené do rozpočtu neodpovídají nákladům aktivity č. 3 v žádosti o podporu.</li> </ul>
P2	účelnost	Cílové skupiny jsou v souladu s výzvou	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	x	<p>žádost o podporu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cílové skupiny</li> </ul>	<p>Posuzuje se, zda cílové skupiny jsou v souladu s oprávněnými cílovými skupinami ve výzvě.</p>	<p>a) Kritérium je splněno v případě, že cílové skupiny odpovídají oprávněným cílovým skupinám definovaným výzvou.</p> <p>b) Kritérium není splněno v případě, že cílové skupiny jsou v rozporu s oprávněnými cílovými skupinami definovanými výzvou.</p>
P3	proveditelnost	Žadatel splňuje definici oprávněného žadatele vymezeného ve výzvě	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	<p>žádost o podporu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Subjekty projektu</li> <li>- Příloha č. 3 výzvy</li> </ul> <p>Přehled maximálních alokací pro oprávněné žadatele</p> <p>přílohy žádosti o podporu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Doklady prokazující splnění definice žadatele</li> <li>- Organizace pro výzkum a šíření znalostí</li> </ul>	<p>Posuzuje se, zda subjekt žadatele splňuje podmínky stanovené výzvou a navazující dokumentací k výzvě (Pravidla pro žadatele a příjemce - specifická část, kap. 5.2.1.)</p> <p>Hodnotitel kontroluje splnění podmínek stanovených výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce vůči příloze č. 3 výzvy Přehled maximálních alokací pro oprávněné žadatele a vůči Registru vysokých škol a uskutečňovaných studijních programů ke dni vyhlášení výzvy.</p>	<p>a) Kritérium je splněno v případě, že žadatele je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou (veřejná, státní, soukromá vysoká škola s akreditovaným doktorským studijním programem) a splňuje další podmínky stanovené výzvou/navazující dokumentací k výzvě.</p> <p>b) Kritérium není splněno v případě, že žadatele není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva (veřejná, státní, soukromá vysoká škola s akreditovaným doktorským studijním programem) a/nebo nespĺňuje minimálně jednu podmínku stanovenou výzvou/navazující dokumentací k výzvě.</p>
P4	proveditelnost	Partner projektu splňuje podmínky pro oprávněnost partnera	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel/MS2014+	x	<p>žádost o podporu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Subjekty projektu</li> </ul> <p>přílohy žádosti o podporu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Doklady prokazující splnění definice oprávněného žadatele</li> <li>- Organizace pro výzkum a šíření znalostí (partner)</li> </ul>	<p>Posuzuje se, zda partner projektu splňuje podmínky oprávněného subjektu partnera stanovené výzvou a navazující dokumentací k výzvě (Pravidla pro žadatele a příjemce - specifická část, kap. 5.2.1.).</p> <p>Kritérium je hodnoceno jako nerelevantní, pokud v projektu není zapojen partner.</p>	<p>a) Kritérium je splněno v případě, že partnera je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou a splňuje další podmínky stanovené výzvou/navazující dokumentací k výzvě.</p> <p>b) Kritérium není splněno v případě, že partnera není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva a/nebo nespĺňuje minimálně jednu podmínku stanovenou výzvou/navazující dokumentací k výzvě.</p>
P5	proveditelnost	Doloženo zapojení partnera v souladu s výzvou	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel	x	<p>žádost o podporu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Principy partnerství</li> <li>- Smlouva o partnerství</li> </ul> <p>přílohy žádosti o podporu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Principy partnerství</li> <li>- Smlouva o partnerství</li> </ul>	<p>Posuzuje se, zda jsou podmínky partnerství pro zapojení partnera v souladu s výzvou/navazující dokumentací k výzvě.</p> <p>Kritérium je hodnoceno jako nerelevantní, pokud v projektu není zapojen partner.</p>	<p>a) Kritérium je splněno v případě, že zapojení partnera odpovídá podmínkám partnerství výzvy/navazující dokumentací k výzvě</p> <p>b) Kritérium není splněno v případě, že partnerství není nastaveno v souladu s podmínkami partnerství výzvy/navazující dokumentací k výzvě.</p>





P6	proveditelnost	Místo realizace a místo dopadu projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu: - Umístění - Realizace mimo ČR - Klíčové aktivity - Popis projektu	Posuzuje se, zda místo realizace a místo dopadu projektu je v souladu s podmínkami stanovenými výzvou, tzn. konkrétní aktivity projektu mají dopad pouze na relevantní území vymezené výzvou. Posuzuje se, že v případě realizace aktivity v zahraničí, uvedl žadatel tuto skutečnost v MS 2014+ na záložce Realizace mimo ČR do připraveného textového pole.	Žadatel vybírá z přednastaveného číselníku místo dopadu/místo realizace ve vazbě na konkrétní aktivity a v případě realizace aktivity v zahraničí uvádí tuto skutečnost v MS 2014+ na záložce Realizace mimo ČR do připraveného textového pole.  Hodnotitel kontroluje v celé žádosti ve vazbě na konkrétní aktivity:  a) Kritérium je splněno v případě, že projekt má dopad výhradně na území stanovené výzvou a místo realizace odpovídá podmínkám výzvy. Pole Místo realizace mimo ČR je v případě realizace aktivity mimo ČR v MS 2014+ vyplněno.  b) Kritérium není splněno v případě, že projekt nemá dopad výhradně na území stanovené výzvou a/nebo místo realizace neodpovídá podmínkám výzvy. Pole Místo realizace mimo ČR není v případě realizace aktivity mimo ČR v MS 2014+ vyplněno.
P7	efektivnost	Aktivity projektu jsou pro žadatele/partnery jedinečné	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	x	žádost o podporu: - Klíčové aktivity - Popis projektu  přílohy žádosti o podporu: - Čestné prohlášení	Posuzuje se, zda podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerovi podpora poskytnuta v rámci jiného projektu. Vždy se musí jednat o aktivity/výstupy obsahově jiné/zaměřené na jinou cílovou skupinu nebo navazující.  Žadatel dokládá čestné prohlášení, že na aktivity projektu nečerpá/nečerpá prostředky z veřejných zdrojů.	a) Kritérium je splněno v případě, že aktivity projektu jsou pro žadatele/partnery jedinečné, tzn. podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerovi podpora poskytnuta v rámci jiného projektu.  b) Kritérium není splněno v případě, že aktivity projektu nejsou pro žadatele/partnery jedinečné, tzn. podpořením projektu dojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerovi podpora poskytnuta v rámci jiného projektu.
P8	hospodárnost	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	x	žádost o podporu:  přílohy žádosti o podporu: - Prohlášení o souladu projektu s pravidly veřejné podpory	Posuzuje se:  a) pokud výzva umožňuje podporu nenaplnující znaky veřejné podpory, zda u projektu nedochází ke kumulativnímu naplnění znaků veřejné podpory. V případě, že dojde ke kumulativnímu naplnění znaků veřejné podpory, kontroluje se, zda je pro projekt uplatněna některá z výjimek u možných výzvou (např. de minimis) a zda tento projekt respektuje limity příslušné výjimky stanovené výzvou/pravidly pro žadatele a příjemce;  b) pokud je výzvou stanovena/umožněna aplikace výjimky (de minimis, SOHZ, GBER), zda projekt respektuje limity dané výjimky stanovené výzvou/pravidly pro žadatele a příjemce.  Kontrola probíhá na základě prohlášení žadatele (příloha žádosti o podporu), podle kterého dojde k vyhodnocení, zda byly, či nebyly kumulativně naplněny znaky veřejné podpory či zda bude na projekt aplikována některá z výjimek slučitelné veřejné podpory.  Ověření se zaznamená do samostatného kontrolního listu.  Kontrola správnosti vyplněných polí v MS 2014+.	a) Kritérium je splněno v případě, že nejsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory NEBO jsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory a pro projekt bude aplikována některá z výjimek u možných výzvou a projekt respektuje limity dané výjimky stanovené výzvou/pravidly pro žadatele a příjemce NEBO je výzvou stanovena aplikace některé z výjimek slučitelné veřejné podpory a projekt splňuje limity dané výjimky stanovené ve výzvě/Pravidlech pro žadatele a příjemce a příslušná pole v MS 2014+ jsou správně vyplněna.  b) Kritérium není splněno v případě, že jsou naplněny znaky veřejné podpory a výzva neumožňuje aplikaci žádné výjimky NEBO jsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory, výzva umožňuje aplikaci některé z výjimek, nicméně projekt nespĺňuje limity dané výjimky stanovené ve výzvě/Pravidlech pro žadatele a příjemce a/nebo příslušná pole v MS 2014+ nejsou správně vyplněna.



Příloha č. 2 - Hodnoticí kritéria výzvy Zvyšování kvality interních grantových schémat na VS - Věcné hodnocení														
název kořen. kritéria	aspekt kvality projektu	číslo kritéria	název kritéria	funkce kořenového kritéria	funkce kritéria	způsob hodnocení - ano/ ne nebo max. počet bodů - kritériem	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	max. počet bodů kořen. kritériem	min. bodová hranice v případě kombinovaných kořenových kritérií	hodnotitel/MS2014	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis hodnocení kritéria	návod pro hodnotitele/návodné otázky
Zadatel/partner	proveditelnost	V1.1	Struktura a velikost administrativního týmu (úvazky včetně případného externího zajištění)	kombinovaná	hodnotitel	4	x	10	3	Hodnotitel komise	Posuzuje se struktura a velikost administrativního týmu, resp. úvazků včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na charakter a rozsah aktivit a velikost projektu.	žádost o podporu: - Popis realizačního týmu projektu - Klíčové aktivity - přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým	Posuzuje se struktura, složení a velikost administrativního týmu, resp. úvazků, včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na charakter a rozsah aktivit a velikost projektu. Administrativní tým tvoří pracovní pozice typu projektový manažer/ka, finanční manažer/ka a další pozice zajišťující realizaci projektu. Zadatel popisuje v rámci povinné aktivity řízení projektu a navazující povinné přílohy žádosti o podporu Realizační tým. Hodnotitel navrhuje dílčí výhrady a snižuje body v případě, že struktura, složení a velikost administrativního týmu je nadhodnocena nebo podhodnocena. Předmětem hodnocení není výše sazeb (je hodnoceno kritériem V4.1 Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu), ale pouze hodnocení velikosti, struktury a příp. složení realizačního týmu.	4 body - Zadatel/partner má dostatečný administrativní tým pro realizaci projektu. 3 - 2 body - Hodnotitel má dílčí výhrady k nastavení administrativního týmu. 1 - 0 bodů - Zadatel/partner nemá zajištěn dostatečný administrativní tým pro realizaci projektu, je zásadně ohrožena proveditelnost projektu. Hodnotitel má zásadní výhrady vůči nastavení administrativního týmu.
	proveditelnost	V1.2	Struktura a velikost odborného týmu (úvazky včetně případného externího zajištění)	kombinovaná	6	3					Posuzuje se struktura a velikost odborného týmu, resp. úvazků včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na charakter a rozsah aktivit a velikost projektu.	žádost o podporu: - Popis realizačního týmu projektu - Klíčové aktivity - přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým - CV nominovaných členů odborného týmu/kvalifikační požadavky	Posuzuje se struktura, složení a velikost odborného týmu, resp. úvazků, včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na charakter a rozsah aktivit a velikost projektu. Odborný tým tvoří pracovní pozice, které zajišťují věcné plnění aktivit projektu. Zadatel popisuje v rámci povinné aktivity řízení projektu a navazující příloze Realizační tým a případně prostřednictvím CV členů odborného týmu/kvalifikačními předpoklady. Pokud nejsou CV/kvalifikační předpoklady doloženy, ale zadatel odbornost prokáže, není třeba snižovat bodové hodnocení. Hodnotitel navrhuje dílčí výhrady a snižuje body v případě, že struktura, složení a velikost odborného týmu je nadhodnocena nebo podhodnocena. Předmětem hodnocení není výše sazeb (je hodnoceno kritériem V4.1 Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu), ale pouze hodnocení velikosti, struktury a příp. složení realizačního týmu.	6 bodů - Zadatel/partner má dostatečný odborný tým pro realizaci projektu. 5 - 3 body - Hodnotitel má dílčí výhrady k nastavení odborného týmu. 2 - 0 bodů - Zadatel/partner nemá zajištěn dostatečný odborný tým pro realizaci projektu, je zásadně ohrožena proveditelnost projektu. Hodnotitel má zásadní výhrady vůči nastavení odborného týmu.
Popis realizace projektu	potřebnost	V2.1	Potřebnost projektu, dopad, hlavní přínosy a smysl projektu	kombinovaná	kombinovaná	12	6	44	22		Posuzuje se, proč je nutné projekt realizovat vzhledem k potřebám a nedostatkům cílových skupin. Posuzuje se, zda způsob řešení problému a naplnění cílů projektu bude představovat přínos pro cílovou skupinu.	žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity - přílohy žádosti o podporu: - Analýza potřeb studentů grantové soutěže	Posuzuje se, proč je nutné projekt realizovat vzhledem k potřebám a nedostatkům cílových skupin. Účelem kritéria je zdůvodnit cíle projektu a prokázat potřebu jejich naplnění (např. analýzou potřeb cílové skupiny, studií, dotazníkovou formou, absencí nebo nedostatečností jiných nástrojů, které by měly řešit potřeby cílové skupiny v dané oblasti). Potřeby, resp. nedostatky musí být podloženy konkrétními poznatky (např. údaje o konkrétních setfech, podrobný výzkum, statistiky, konzultace s relevantními institucemi či jinými důležitými subjekty, prokazatelný veřejný zájem). Zadatel může vycházet z již publikovaných zdrojů, analýz, studií a strategických dokumentů. Posuzuje se, zda je v popisu projektu uvedeno a podloženo, v čem a proč budou znalosti, dovednosti nebo kompetence cílových skupin díky zvalnění grantové soutěže a implementaci studentských grantů lepší.	12 bodů - Problém je definován dostatečně s oporou v relevantní dokumentaci. - Návrhy/způsob řešení nevykazují nedostatky. - Potřebnost realizace projektu koresponduje s potřebami cílové skupiny a je doložena relevantní dokumentací. - Očekávaný přínos projektu pro cílové skupiny je konkrétně specifikován. 11 - 9 bodů - Problém je definován dostatečně. Hodnotitel při posuzování identifikoval dílčí nedostatky v doložení problémů v relevantní dokumentaci. - Návrhy/způsob řešení vykazují dílčí nedostatky. - Potřebnost realizace projektu koresponduje s potřebami cílové skupiny. Hodnotitel identifikoval dílčí nedostatky v doložení relevantní dokumentaci. - Očekávaný přínos projektu je popsán dostatečně. Hodnotitel při posuzování kritéria identifikoval rezervy, které nemají vliv na způsob řešení problému/naplnění cílů projektu a dopad projektu/přínos pro cílovou skupinu. Hodnotitel může formulovat doporučení ke zlepšení. 8 - 6 bodů - Problém je definován obecně bez opory v relevantní dokumentaci. - Návrhy/způsob řešení vykazují nedostatky závažnějšího rázu, které však kriticky neohrožují realizovatelnost projektu a dosažení stanovených cílů. - Potřebnost projektu koresponduje s potřebami cílové skupiny, ale je zdůvodněna obecně. Existují dílčí výhrady k zdůvodnění potřebnosti. - Očekávaný přínos projektu je popsán obecně. Hodnotitel má zásadní výhrady. 5 - 0 bodů - Žádost o podporu nemá jasně definovaný problém. Zdůvodnění není doloženo nebo nekoresponduje se záměrem projektu. - Způsob řešení problému není popsán. Potřebnost není přesvědčivě popsána nebo jsou uváděny jen proklamativní fráze a/nebo se jeho dosažení nejeví reálné. - Očekávaný přínos projektu není přesvědčivě popsán a/nebo jsou uváděny jen proklamativní fráze a/nebo se jeho dosažení nejeví reálné.
	potřebnost	V2.2	Vymezení a přiměřenost cílových skupin	kombinovaná	6	3					Posuzuje se výběr a nastavení cílové skupiny, pro kterou budou v rámci projektu realizovány aktivity.	žádost o podporu: - Cílová skupina - přílohy žádosti o podporu: - Analýza potřeb studentů grantové soutěže	Posuzuje se výběr a nastavení cílové skupiny, pro kterou budou v rámci projektu realizovány aktivity. Cílem je posoudit vhodnost a přiměřenost výběru cílové skupiny. Izn. přiměřenost velikosti cílové skupiny vzhledem k kapacitním možnostem žadatele/partnerů, vzhledem k požadovanému objemu finančních prostředků projektu a také vzhledem k danému tématu oblasti podpory. Posuzuje se, zda předpokládaný počet/finanční objem studentských grantů realizovaných v aktivitě č. 3. uvedených v rozpočtu koresponduje s potřebami a velikostí cílové skupiny a je v souladu se stanovenými cíli projektu. V případě nadhodnocení a/nebo nesouladu s cíli projektu bude zohledněno v kritériu V4.1.	6 bodů - Jasně vymezená a podrobně charakterizovaná cílová skupina (popř. je vnitřně strukturovaná a/nebo je vymezeno více cílových skupin, apod.). Výběr cílové skupiny je zcela odpovídající potřebám realizace projektu a její velikost je v projektu zdůvodněna a opodstatněna, odpovídá kapacitním možnostem žadatele, odpovídá finančním možnostem projektu. 5 - 3 body - Výběr cílové skupiny odpovídá potřebám realizace projektu, avšak hodnotitel má k vymezení cílové skupiny dílčí výhrady. 2 - 0 bodů - Cílová skupina je vymezena jen obecně. Výběr cílové skupiny neodpovídá potřebám realizace projektu a/nebo kapacitním možnostem žadatele. Hodnotitel má zásadní výhrady (např. neexistuje tak velká skupina osob v populaci/regionu, se kterou zadatel kalkuluje).
	účelnost	V2.3	Věcný obsah a relevantnost aktivit	kombinovaná	14	7					Posuzuje se navržený způsob konkrétní realizace projektu, věcná kvalita a obsah projektu. Aktivita musí být v souladu s cíli a podmínkami výzvy.	žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity - přílohy žádosti o podporu: - Analýza potřeb studentů grantové soutěže	Posuzuje se navržený způsob konkrétní realizace projektu, věcná kvalita a obsah projektu. Aktivita musí být plánována v souladu s cíli a podmínkami výzvy. Plánované aktivity projektu musí být konkrétně popsány a navázány na rozpočet projektu. Nastavení a popis aktivit v projektu je stěžejním ukazatelem budoucí realizace projektu, plnění indikátorů a cílů projektu, včetně jeho přínosu a celkové smysluplnosti.	14 bodů - Aktivita jsou navrženy zcela adekvátně cílům projektu a jsou podrobně popsány, lze dobře posoudit jejich návaznost na položky rozpočtu a identifikovat související výstupy. 13 - 10 bodů - Aktivita odpovídají cílům projektu, jejich popis je dostatečný. Hodnotitel v aktivitách identifikoval dílčí nedostatky, které nemají vliv na cíle projektu. Hodnotitel formuluje doporučení ke zlepšení. 9 - 7 bodů - Aktivita odpovídají cílům projektu jen částečně, jejich popis je obecný. Hodnotitel má dílčí výhrady (návaznost na položky rozpočtu, výstupy apod.). 6 - 0 bodů - Aktivita jsou navrženy neadekvátně, jsou popsány velmi obecně a nedostatečně, provázanost aktivit a rozpočtu nelze identifikovat/není dostatečná. Navržené aktivity nejsou dostatečně popsány/ohrožují proveditelnost projektu.
	proveditelnost	V2.4	Harmonogram a logická provázanost aktivit projektu	kombinovaná	6	3					Posuzuje se, zda navržený harmonogram aktivit je logicky a realisticky nastaven.	žádost o podporu: - Klíčové aktivity - přílohy žádosti o podporu: - Harmonogram klíčových aktivit	Posuzuje se, zda navržený harmonogram aktivit je logicky a realisticky nastaven. Aktivita na sebe musí plynule navazovat. Posuzuje se, zda je návaznost realizovaných aktivit vhodně rozvržena vzhledem k možnostem žadatele (realizačního týmu).	6 bodů - Aktivita projektu jsou logicky provázány a časová dotace jednotlivých aktivit je odpovídající s ohledem na délku realizace projektu a možnosti žadatele. 5 - 3 body - Aktivita projektu jsou vzájemně provázány a časová dotace jednotlivých aktivit je částečně odpovídající s ohledem na délku realizace projektu a možnosti žadatele, hodnotitel identifikoval dílčí nedostatky. 2 - 0 bodů - Navržený harmonogram neumožní plynulou realizaci projektu, je nastaven nereálně, nelogicky a ohrožuje proveditelnost projektu.
	proveditelnost	V2.5	Řízení rizik - připravenost na možná rizika a jejich řešení	kombinovaná	6	3					Posuzuje se, zda je v projektu reflektována existence rizik při získávání a zapojení cílové skupiny, při realizaci aktivit a při finančním a provozním řízení projektu.	žádost o podporu: - Popis projektu	Posuzuje se, zda je v projektu reflektována existence rizik při získávání a zapojení cílové skupiny, při realizaci aktivit a při finančním a provozním řízení projektu. Dále je nutné, aby projekt obsahoval způsoby předcházení rizik a opatření k eliminaci těchto rizik. Účelem kritéria je posoudit, do jaké míry si žadatel rizika uvědomuje a jaké mechanismy použije, aby rizika eliminoval, resp. jaké postupy zvolí v případě, že problémy nastanou. Hodnocení musí zahrnout i plánovaná výběrová řízení, tj. zda jsou v souladu s rozpočtem projektu plánována odpovídající výběrová řízení (případně zda je osůdnost, proč se výběrová řízení neplánují, např. z důvodu již uzavřené rámcové smlouvy).	6 bodů - Rizika jsou detailně popsána a mechanismy k jejich eliminaci jsou vhodně zvoleny, v návaznosti na plánované položky rozpočtu jsou naplánována odpovídající výběrová řízení. 5 - 3 body - Nastavení rizik a/nebo výběrových řízení vykazují dílčí nedostatky, které nemají vliv na proveditelnost projektu. Hodnotitel má dílčí výhrady. 2 - 0 bodů - Nastavení rizik a/nebo výběrových řízení vykazují zásadní nedostatky, rizika nejsou dostatečně popsána a/nebo nejsou zvoleny vhodné mechanismy k jejich eliminaci.



Výsledky a výstupy	efektivnost	V3.1	Vhodnost zvolených indikátorů výsledků a výstupů a přiměřenost a realnost výsledků a výstupů projektu	kombinovaná	kombinovaná	6	3	12	6	<p>Posuzuje se, zda jsou zvolené indikátory výstupu a výsledku vhodné vybrány pro zvolené aktivity projektu. Posuzuje se přiměřenost nastavení kvantifikovaných ukazatelů pro plánované aktivity projektu, na jejichž plnění se zaměřuje žádost o podporu ve vazbě na cílovou skupinu.</p> <p>žádost o podporu: Indikátory přílohy žádosti o podporu: Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu ESF</p> <p>Posuzuje se, zda jsou zvolené indikátory výstupu a výsledku vhodné vybrány pro zvolené aktivity projektu. Posuzuje se přiměřenost nastavení kvantifikovaných ukazatelů pro plánované aktivity projektu, na jejichž plnění se zaměřuje žádost o podporu ve vazbě na cílovou skupinu. Konkrétně je posuzována realnost dosažení udávaných hodnot indikátorů vzhledem k cílům, harmonogramu a rozpočtu projektu.</p> <p>Posuzuje se způsob stanovení výchozí a cílové hodnoty indikátorů.</p> <p>Hodnocena by měla být nejen realnost dosažení stanovených hodnot, ale i fakt, zda nejsou výsledky a výstupy podhodnoceny (ambicióznost projektu).</p> <p>6 bodů - Vyběr indikátorů vyplývá z popisu projektu a vhodně vystihuje dosažení výsledků/výstupů. Hodnota navržených indikátorů je přiměřená navrženým aktivitám a jejich dosažení reálné.</p> <p>5 - 3 body - Vyběr indikátorů odpovídá předloženímu projektu, hodnotitel má dílčí vyhrady a navrhuje úpravu/doplnění. Hodnota navržených indikátorů je přiměřena navrženým aktivitám a realnost jejich dosažení lze předpokládat. Hodnotitel má dílčí vyhrady ke stanovení jejich cílové hodnoty.</p> <p>2 - 0 bodů - Hodnotitel má k výběru indikátorů zásadní vyhrady. Indikátory nejsou nastaveny v souladu s plánovanými aktivitami projektu. Hodnota navržených indikátorů není odpovídající a/nebo realnost dosažení cílových hodnot nelze předpokládat. Je nutná zásadní úprava v hodnotách monitorovacích ukazatelů.</p>
	účelnost	V3.2	Specifikace výstupů projektu		kombinovaná	6	3			<p>Posuzuje se, zda jsou jednoznačně specifikovány a popsány výstupy projektu. Žadatel musí konkretizovat dílčí výstupy, ze kterých se skládají produkty (výstupy).</p> <p>žádost o podporu: Indikátory přílohy žádosti o podporu: Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu ESF</p> <p>Posuzuje se, zda jsou jednoznačně specifikovány a popsány výstupy projektu, žadatel musí konkretizovat dílčí výstupy, ze kterých se skládají produkty (výstupy).</p> <p>6 bodů - Výstupy a výsledky projektu jsou jednoznačně popsány. Z popisu dílčích výstupů je zřejmé, že realizaci projektu dojde k naplnění deklarovaných výstupů a tím k naplnění cílů projektu.</p> <p>5 - 3 body - Výstupy a výsledky projektu jsou částečně a/nebo obecně popsány. K popisu dílčích výstupů má hodnotitel vyhrady. Proveditelnost projektu není ohrožena.</p> <p>2 - 0 bodů - Výstupy a výsledky projektu nejsou jednoznačně popsány. Z popisu aktivit není zřejmé k jakým cílům, resp. výsledkům a výstupům realizace projektu vede.</p>
Financování projektu	efektivnost/hospodárnost/účelnost	V4.1	Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu	kombinovaná	kombinovaná	12	6	14	6	<p>Posuzuje se přiměřenost, opodstatněnost a přehlednost výše rozpočtu a jednotlivých rozpočtových položek vzhledem k délce trvání projektu, obsahu aktivit, plánovaným výsledkům a výstupům.</p> <p>žádost o podporu: Rozpočet přílohy žádosti o podporu: Realizační tým Komentář k rozpočtu</p> <p>a) Posuzuje se opodstatněnost výše rozpočtu a jednotlivých rozpočtových položek vzhledem k délce trvání projektu, obsahu aktivit, plánovaným výsledkům a výstupům. V relevantních případech je přitom nezbytné zohlednit i délku a intenzitu práce s cílovou skupinou. Posuzuje se, zda jsou uvedené náklady nezbytné pro realizaci projektu či naopak, zda není rozpočet podhodnocen.</p> <p>b) Posuzuje se přiměřenost rozpočtu projektu, tzn. respektování pravidla 3E – hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti z hlediska finančních nákladů ve vazbě na realizaci plánovaných aktivit, plánovaných výsledků a výstupů. Zejména je nutné posoudit: - Přiměřenost mzdových nákladů/úvazků realizačního týmu vzhledem ke kvalitě (odbornosti) jeho členů, a také míře zapojení při realizaci aktivit do projektu. - Zda mzdové výdaje odpovídají hodnotám v místě a čase obvyklým. - Zda mzdové výdaje odpovídají hodnotám stanoveným postupem doporučeným ŘO v Pravidlech pro žadatele a příjemce nebo ve výzvě. - V části rozpočtu Jednotkové náklady se ve vazbě na kritérium V2.2 posuzuje předpokládaný počet/finanční objem studentských grantů realizovaných v aktivitě č. 3. Předmětem kritéria není posouzení hodnoty jednotkového nákladu.</p> <p>Přiměřenost a věcnou správnost je třeba posuzovat jak u jednotlivých položek rozpočtu projektu, resp. skupin položek, tak rozpočtu jako celku, aby nedošlo k posouzení pouze některých částí z rozpočtu, zatímco jiné nebudou vzaty v úvahu.</p> <p>c) Posuzuje se přehlednost rozpočtu - zřejmost členění nákladů do položek a skupin a míra jejich konkretizace.</p> <p>Pokud hodnotitel posoudí, že opodstatněnost některých položek rozpočtu není zřejmá či je jejich výše nepřiměřená, je hodnotitel povinen navrhnout jejich krácení, a to při respektování příp. limitů rozpočtu stanovených výzevů/navazující dokumentací výzev.</p> <p>12 bodů - Rozpočet je zcela přiměřený, ceny lze považovat za obvyklé, položky rozpočtu jsou s jednotlivými aktivitami provázané, umožňující spolehlivě posoudit hospodárnost nákladů a není navrhována žádná úprava rozpočtu.</p> <p>11 - 10 bodů - Rozpočet je až na případné drobné připomínky přiměřený, omezen se vyskytují položky, které nejsou přímo zdůvodněné v popisu realizace projektu. Je navrhována úprava jen malého rozsahu (orientačně do 5% celkové výše rozpočtu).</p> <p>9 - 8 bodů - Rozpočet je mírně nadhodnocen či podhodnocen, vyskytují se položky, které nejsou jasně a dobře zdůvodněné. Je navrženo krácení (orientačně 5 - 20 % celkové výše rozpočtu).</p> <p>7 - 6 bodů - Rozpočet je nadhodnocen či podhodnocen, ve větší míře se vyskytují položky, které nejsou zdůvodněné. Je navrženo cílelné krácení (orientačně 20 - 40 % celkové výše rozpočtu).</p> <p>5 - 0 bodů - Rozpočet je zásadně nadhodnocen či podhodnocen, provázanost rozpočtu s aktivitami není přesvědčivá/nelze ji jednoznačně identifikovat. Rozpočet je nedostatečně a nesrozumitelně navržen, chybí provázanost, je nepřehledný.</p>
	hospodárnost/účelnost/efektivnost	V4.2	Obecné podmínky způsobilosti výdajů		hodnotící	2	x			<p>Posuzuje se rozpočet z pohledu obecných podmínek způsobilosti výdajů, tj. věcné, místní a časové způsobilosti výdajů v rozpočtu.</p> <p>žádost o podporu: Rozpočet přílohy žádosti o podporu: Komentář k rozpočtu</p> <p>Posuzuje se rozpočet z pohledu obecných podmínek způsobilosti výdajů, tj. věcné, místní a časové způsobilosti výdajů v rozpočtu.</p> <p>V případě, že žádost o podporu obsahuje nezpůsobilý výdaj, hodnotitel navrhuje jeho vyřazení z rozpočtu.</p> <p>V případě, že není možné nezpůsobilý výdaj z rozpočtu vyřadit (tzn. projekt by nebyl realizovatelný), není možné žádost o podporu doporučit k financování.</p> <p>2 body - Rozpočet je zcela v souladu s pravidly způsobilosti.</p> <p>1 - 0 bodů - Rozpočet obsahuje nezpůsobilé výdaje, které je možné z rozpočtu vyřadit na základě vyhrady hodnotitele.</p>
Horizontální principy	soulad projektu s horizontálními principy	V5.1	Soulad projektu s horizontálními principy	vylučovací	vylučovací	ano/ne	x	x	x	<p>Posuzuje se, zda žádost o podporu nemá negativní vliv na některý z horizontálních principů.</p> <p>žádost o podporu: Horizontální principy</p> <p>Posuzuje se zajištění rovných příležitostí bez ohledu na druh postižení nebo sociálního znevýhodnění, např. zdravotního, ekonomického, sociálního, etnického, podle pohlaví či státní příslušnosti atd. Konkrétně je posuzováno, jakým způsobem jsou prostřednictvím navrhovaných aktivit rovné příležitosti naplňovány.</p> <p>Posuzuje se, zda nedochází v projektu k diskriminaci některých skupin.</p> <p>Posuzuje se vztah projektu k udržitelnému rozvoji, a to zejména jeho environmentálnímu pilíři. Konkrétně by měly být posouzeny návrhy vedoucí k omezení negativních vlivů na životní prostředí (minimalizace emisí hluku, emisí do ovzdušší, kontaminace okolí apod.) či naopak vlivy projektu na zlepšení životního prostředí. Dále je třeba zohlednit a zhodnotit příspěvek projektu ke zvyšování povědomí o udržitelném rozvoji (zejména o environmentální problematice), k uvažlivému využívání přírodních zdrojů (ve vhodných případech) a přínos projektu k posilování sociálního a ekonomického pilíře udržitelnosti.</p> <p>ano - Projekt je v souladu s horizontálním principem. Projekt je cíleně zaměřen/má pozitivní nebo neutrální vliv na horizontální téma</p> <p>ne - Projekt není v souladu s horizontálním principem. Projekt má negativní vliv na horizontální téma.</p>
Soulad se strategiemi	účelnost	V6.1	Soulad se strategiemi	vylučovací	vylučovací	ano/ne	x	x	x	<p>Posuzuje se soulad aktivit projektu se strategickým dokumentem instituce.</p> <p>přílohy žádosti o podporu: Identifikace styčných bodů (aktivit) mezi strategickými cíli vysoké školy a strategickými cíli (aktivitami) OP VVV</p> <p>Posuzuje se soulad aktivit projektu se strategickým dokumentem VS. Posuzuje se, zda strategický dokument zahrnuje (obsahuje v popsané strategii) mimo jiné i všechny plánované projektové aktivity. Posuzuje se, zda jsou uvedeny odkazy na konkrétní části strategického dokumentu VS.</p> <p>ano - Projektové aktivity a jejich výstupy jsou v souladu s relevantními strategiemi VS, jejich provázanost je detailně popsána v příloze žádosti o podporu včetně odkazů na konkrétní části strategického dokumentu VS.</p> <p>ne - Projektové aktivity a jejich výstupy nejsou v souladu s relevantními strategiemi VS, jejich provázanost není detailně popsána v příloze žádosti o podporu, chybí odkazy na konkrétní části strategického dokumentu VS.</p>
Max. počet bodů									80	
Počet bodů pro kritéria s aspektem proveditelnosti (dle MP max. 30%)									22	
Min. počet bodů pro postup do další fáze procesu schvalování									50	