

Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria výzvy Podpora dětí a žáků se SVP - Kontrola formálních náležitostí

kód kritéria	název kritéria	funkce	napravitelné/ nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele
F1	Žádost o podporu byla podána v předepsané formě	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	MS2014+	žádost o podporu	Posuzuje se, zda byla žádost o podporu podána v elektronické podobě v aplikaci systému IS KP14+. Žádost je podána až po jejím podepsání kvalifikovaným elektronickým podpisem v IS KP14+.	MS2014+ - kontrola ve fázi podání žádosti automaticky, jinak než elektronicky žádost o podporu podat nelze.
F2	V žádosti o podporu jsou vyplněny všechny povinné údaje	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	žádost o podporu	Posuzováno ve fázi finalizace žádosti o podporu automaticky. Posuzuje se, zda údaje uvedené v poli odpovídají věcnému zaměření pole.	a) MS2014+ - automatická kontrola u polí nastavených jako povinná. b) hodnotitel - kontrola polí, která jsou označená jako povinná ve výzvě/navazující dokumentaci k výzvě.
F3	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a v požadované formě	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	přílohy žádosti o podporu	a) Posuzuje se, zda byly dodány všechny relevantní povinné/povinně volitelné přílohy, které byly specifikovány ve výzvě. b) Posuzuje se, zda jsou všechny přílohy (povinné/povinně volitelné/nepovinné) doloženy ve formě specifikované výzvou. Posuzuje se dále, zda dokument není prázdný, zda obsah dokumentu odpovídá jeho názvu a zda obsah dokumentu odpovídá po formální stránce instrukcím uvedeným ve výzvě.	a) MS2014+ - kontrola vyplnění povinných polí. b) hodnotitel - kontrola formy přílohy, tzn. dle specifikace výzvy (formát, vzor přílohy atp.).
F4	Žádost o podporu byla předložena v jazyce stanoveném výzvou	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda žádost vč. všech povinných, povinně volitelných a nepovinných příloh byla předložena v jazyce stanoveném výzvou, tj. vždy v českém jazyce.	a) Kritérium je splněno v případě, že žádost o podporu včetně všech povinných/nepovinných/povinně volitelných příloh byla předložena v českém jazyce. b) Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu nebo některá z povinných/nepovinných/povinně volitelných příloh nebyla předložena v českém jazyce.
F5	Identifikační údaje žadatele jsou v souladu s výpisem z evidence	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	žádost o podporu: - Subjekty projektu - Osoby subjektu informace z veřejných rejstříků přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda všechny požadované identifikační údaje žadatele (vč. jména statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu a jeho/jejich funkcí) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem z evidence (např. rejstřík škol a školských zařízení, obchodní rejstřík, živnostenský rejstřík, registr ekonomických subjektů atd.). Posuzuje se, zda je doložena struktura vlastnických vztahů žadatele v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech (více viz. kap. 5.2.1 Pravidla pro žadatele a příjemce - Specifická část). Posuzuje se, zda žadatel doložil seznam svých skutečných majitelů v souladu se zákonem č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, ve znění pozdějších předpisů prostřednictvím přílohy Prokázání vlastnické struktury (více viz. kap. 5.2.1 Pravidla pro žadatele a příjemce - Specifická část).	a) MS2014+ - kontrola vyplnění povinných polí b) MS2014+ - kontrola souladu s výpisem z evidence c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisem z evidence v případě, kdy nelze kontrolovat prostřednictvím MS2014+ d) hodnotitel - kontrola vlastnické struktury žadatele a seznamu skutečných majitelů



kód kritéria	název kritéria	funkce	napravitelné/ nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele
F6	Identifikační údaje partnera jsou v souladu s výpisem z evidence	vylučovací	napravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel/ MS2014+	žádost o podporu: - Subjekty projektu - Osoby subjektu přílohy žádosti o podporu informace z veřejných rejstříků	Posuzuje se, zda všechny požadované identifikační údaje partnera (vč. jména statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu a jeho/jejich funkcí) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem z evidence (např. rejstřík škol a školských zařízení, obchodní rejstřík, živnostenský rejstřík, registr ekonomických subjektů atd.). Posuzuje se, zda partner s finančním příspěvkem doložil a správně vyplnil přílohu Prokázání vlastnické struktury v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech (více viz. kap. 5.2.1 Pravidla pro žadatele a příjemce - specifická část). Posuzuje se, zda partner doložil seznam svých skutečných majitelů v souladu se zákonem č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, ve znění pozdějších předpisů prostřednictvím přílohy Prokázání vlastnické struktury (více viz kap. 5.2.1 Pravidla pro žadatele a příjemce - specifická část).	a) MS2014+ - kontrola vyplnění povinných polí b) MS2014+ - kontrola souladu s výpisy z evidence c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisy z evidence v případě, kdy nelze kontrolovat prostřednictvím MS2014+ d) hodnotitel - kontrola vlastnické struktury partnera s finančním příspěvkem a seznamu skutečných majitelů
F7	Žádost o podporu včetně příloh je podepsána statutárním orgánem žadatele/partnera	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	žádost o podporu: - Podpis žádosti přílohy žádosti o podporu	Veškeré dokumenty obsahující kolonku pro podpis a uvedení názvu/identifikačních znaků subjektu žadatele/partnera jsou opatřeny elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu. Posuzuje se, zda je žádost opatřena elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo oprávněné osoby pověřené statutárním orgánem subjektu žadatele/partnera, tzn. zda podpis odpovídá statutárnímu orgánu/oprávněné osobě subjektu žadatele/partnera. Náležitosti plné moci/pověření jsou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce - obecná/specifická část.	a) MS2014+ - kontrola automaticky, bez podpisu nelze žádost o podporu podat na ŘO. b) hodnotitel - kontrola relevance podpisu. c) hodnotitel - v případě doložení plné moci kontrola náležitostí plné moci
F8	Předpokládaná doba realizace projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	žádost o podporu: - Projekt	Posuzuje se, zda délka realizace projektu (např. počet měsíců) a období realizace projektu (od-do) odpovídají podmínkám výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že délka trvání projektu je v souladu s délkou trvání projektu uváděnou ve výzvě a zároveň období realizace projektu je v souladu s výzvou. b) Kritérium není splněno v případě, že délka trvání projektu není v souladu s délkou trvání projektu uváděnou ve výzvě a nebo období realizace projektu není v souladu s výzvou.
F9	Projekt respektuje finanční limity rozpočtu a minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů stanovených výzvou	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	žádost o podporu: - Rozpočet	Posuzuje se, zda žádost respektuje celkové způsobilé výdaje stanovené výzvou a finanční limity rozpočtu stanovené výzvou / navazující dokumentací k výzvě (Pravidla pro žadatele a příjemce - specifická část, kap. 5.2.5).	a) Kritérium je splněno v případě, že rozpočet je nastaven v souladu s celkovými způsobilými výdaji dle výzvy a všemi finančními limity projektu dle výzvy / navazující dokumentace k výzvě. b) Kritérium není splněno v případě, že rozpočet není nastaven v souladu s celkovými způsobilými výdaji dle výzvy a/nebo se všemi finančními limity dle výzvy / navazující dokumentace k výzvě.
F10	Výše vlastních zdrojů žadatele v přehledu financování je uvedena v souladu s výzvou	vylučovací	napravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel/ MS2014+	žádost o podporu: - Rozpočet - Přehled zdrojů financování	Posuzuje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny vlastní zdroje žadatele, a to v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce a zněním výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že výše vlastních zdrojů odpovídá podmínkám výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že výše vlastních zdrojů neodpovídá podmínkám výzvy.

kód kritéria	název kritéria	funkce	napravitelné/ nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele
F11	Obrat organizace/společnosti žadatele	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel	žádost o podporu informace z veřejných rejstříků přílohy žádosti o podporu	Kontroluje se, zda obrat žadatele splňuje podmínky stanovené výzvou / navazující dokumentací k výzvě.	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatel doložil obrat v souladu s podmínkami výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že žadatel nedoložil obrat v souladu s podmínkami výzvy.

Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria výzvy Podpora dětí a žáků se SVP - Kontrola přijatelnosti

kód kritéria	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	napravitelné/nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele
P1	účelnost	Žádost o podporu je svým zaměřením v souladu s cíli a aktivitami výzvy	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu: - Klíčové aktivity - Popis projektu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda cíle a aktivity projektu odpovídají podmínkám v dané výzvě / navazující dokumentaci výzvy. Posuzuje se, zda žadatel uvedl všechny povinné aktivity a výběr povinně volitelných aktivit dle znění výzvy a zároveň zda žádost o podporu neobsahuje žádnou z vyloučených aktivit.	a) Kritérium je splněno v případě, že projekt (aktivity) není v rozporu s cíli ani aktivitami výzvy. Kritérium je splněno v případě, že způsob realizace aktivit není v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě. Kritérium je splněno v případě, že žádost o podporu neobsahuje žádnou z vyloučených aktivit dle výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu je v rozporu s cíli a/nebo aktivitami výzvy či způsob realizace aktivit je v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě. Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu obsahuje některou z vyloučených aktivit dle výzvy.
P2	účelnost	Cílové skupiny jsou v souladu s výzvou	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu: - Cílová skupina	Posuzuje se, zda cílové skupiny v žádosti o podporu byly vybrány v souladu s oprávněnými cílovými skupinami pro danou aktivitu dle výzvy / navazující dokumentace výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že cílové skupiny odpovídají oprávněným cílovým skupinám definovaným výzvou. b) Kritérium není splněno v případě, že cílové skupiny jsou v rozporu s oprávněnými cílovými skupinami definovanými výzvou.
P3	proveditelnost/efektivnost	Aktivity projektu jsou pro žadatele/partnery jedinečné	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli podpora poskytnuta v rámci jiného projektu. Vždy se musí jednat o aktivity/výstupy obsahově jiné nebo navazující. Žadatel dokládá čestné prohlášení, že na aktivity projektu nečerpá/nečerpá prostředky z jiných veřejných zdrojů.	a) Kritérium je splněno v případě, že aktivity projektu jsou pro žadatele/partnery jedinečné, tzn. podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu. b) Kritérium není splněno v případě, že aktivity projektu nejsou pro žadatele/partnery jedinečné, tzn. podpořením projektu dojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu.
P4	proveditelnost	Místo realizace a místo dopadu projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	žádost o podporu: - Umístění - Realizace mimo ČR - Klíčové aktivity - Popis projektu	Posuzuje se, zda místo realizace a území dopadu projektu je v souladu s podmínkami stanovenými výzvou, tzn. konkrétní aktivity projektu mají dopad pouze na relevantní území vymezené výzvou.	Žadatel vybírá z přednastaveného číselníku území dopadu ve vazbě na konkrétní aktivitu. Hodnotitel kontroluje v celé žádosti ve vazbě na konkrétní aktivitu: a) Kritérium je splněno v případě, že projekt má dopad výhradně na území, resp. cílovou skupinu dle výzvy a zároveň místo realizace odpovídá podmínkám výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že projekt nemá dopad výhradně na území, resp. cílovou skupinu dle výzvy a/nebo místo realizace neodpovídá podmínkám výzvy.
P5	proveditelnost	Žadatel splňuje definici oprávněného žadatele vymezeného ve výzvě	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy žádosti o podporu: - Prohlášení o přijatelnosti informace z veřejných rejstříků	Posuzuje se, zda subjekt žadatele splňuje podmínky a kritéria stanovená ve výzvě, navazující dokumentaci k výzvě a v Pravidlech pro žadatele a příjemce - obecná/specifická část.	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatele je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou (např. škola, právnická osoba) a současně splňuje podmínky stanovené výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce - obecná/specifická část. b) Kritérium není splněno v případě, že žadatele není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva (např. škola, právnická osoba) nebo nespĺňuje podmínky stanovené výzvou nebo Pravidly pro žadatele a příjemce - obecná/specifická část. MS2014+ je provázán s insolvenčním rejstříkem pro kontrolu úpadku žadatele.
P6	proveditelnost	Partner projektu splňuje podmínky pro oprávněnost partnera.	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel/MS2014+	žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy žádosti o podporu: - Principy partnerství a prohlášení o partnerství / Smlouva o partnerství - Čestné prohlášení - partner informace z veřejných rejstříků	Posuzuje se, zda subjekt partnera splňuje podmínky a kritéria stanovená ve výzvě, navazující dokumentaci k výzvě a v Pravidlech pro žadatele a příjemce - obecná/specifická část. Posuzuje se, zda jsou podmínky pro zapojení partnera v souladu s výzvou /navazující dokumentací k výzvě.	a) Kritérium je splněno v případě, že partnera je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou (např. škola, právnická osoba) a současně partnerství splňuje podmínky stanovené výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce - obecná/specifická část. b) Kritérium není splněno v případě, že partnera není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva (např. škola, právnická osoba) a/nebo partnerství nespĺňuje podmínky stanovené výzvou nebo Pravidly pro žadatele a příjemce - obecná/specifická část. MS2014+ je provázán s insolvenčním rejstříkem pro kontrolu úpadku partnera.

kód kritéria	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	napravitelné/nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele
P7	hospodárnost	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu: - Prohlášení o souladu projektu s pravidly veřejné podpory	Posuzuje se: a) pokud výzva umožňuje podporu nenaplňující znaky veřejné podpory, zda u projektu nedochází ke kumulativnímu naplnění znaků veřejné podpory. V případě, že dojde ke kumulativnímu naplnění znaků veřejné podpory, kontroluje se, zda je pro projekt uplatněna některá z výjimek umožněných výzvou (např. de minimis) a zda tento projekt respektuje limity příslušné výjimky stanovené výzvou/pravidly pro žadatele a příjemce; b) pokud je výzvou stanovena/umožněna aplikace výjimky (de minimis, SOHZ, GBER), zda projekt respektuje limity dané výjimky stanovené výzvou/pravidly pro žadatele a příjemce. Kontrola probíhá na základě prohlášení žadatele (příloha žádosti o podporu), podle kterého dojde k vyhodnocení, zda byly, či nebyly kumulativně naplněny znaky veřejné podpory či zda bude na projekt aplikována některá z výjimek slučitelné veřejné podpory.	a) Kritérium je splněno v případě, že nejsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory NEBO jsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory a pro projekt bude aplikována některá z výjimek umožněných výzvou a projekt respektuje limity dané výjimky stanovené výzvou/pravidly pro žadatele a příjemce NEBO je výzvou stanovena aplikace některé z výjimek slučitelné veřejné podpory a projekt splňuje limity dané výjimky stanovené ve výzvě/Pravidlech pro žadatele a příjemce. b) Kritérium není splněno v případě, že jsou naplněny znaky veřejné podpory a výzva neumožňuje aplikaci žádné výjimky NEBO jsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory, výzva umožňuje aplikaci některé z výjimek, nicméně projekt nespĺňuje limity dané výjimky stanovené ve výzvě/Pravidlech pro žadatele a příjemce.

Příloha č. 2 - Hodnoticí kritéria výzvy Podpora dětí a žáků se SVP - Věcné hodnocení										
skupina kritérií	aspekt kvality projektu	kód kritéria	název kritéria	funkce kritéria	způsob hodnocení - ano/ ne nebo max. počet bodů - kritérium	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	hodnotitel	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele
Žadatel/partner	proveditelnost	V1.1	Struktura a velikost administrativního týmu (úvazky včetně případného externího zajištění)	hodnotící	2	x	hodnotící komise	žádost o podporu: - Popis realizačního týmu projektu - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým	Posuzuje se struktura, složení a velikost administrativního týmu, resp. úvazků včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na charakter a rozsah aktivit a velikost projektu. Administrativní tým tvoří pracovní pozice typu projektový manažer/ka, finanční manažer/ka a další pozice zajišťující realizaci projektu. Žadatel popisuje v rámci povinné aktivity řízení projektu a navazující přílohy Realizační tým. Hodnotící komise navrhuje dílčí výhrady a snižuje body v případě, že struktura, složení a velikost administrativního týmu je nadhodnocena nebo podhodnocena. Předmětem hodnocení není výše sazeb (je hodnoceno kritériem V4.1 Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu), ale pouze hodnocení velikosti, struktury a příp. složení realizačního týmu.	2 body - Žadatel/partner má dostatečný administrativní tým pro realizaci projektu. 1 bod - Hodnotící komise má dílčí výhrady k nastavení administrativního týmu. 0 bodů - Žadatel/partner nemá zajištěn dostatečný administrativní tým pro realizaci projektu. V případě nadhodnocení úvazků členů administrativního týmu hodnotící komise navrhne v rámci kritéria V4.1 jejich snížení.
	proveditelnost	V1.2	Struktura a velikost odborného týmu (úvazky včetně případného externího zajištění)	kombinovaná	9	5		žádost o podporu: - Popis realizačního týmu projektu - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým - CV klíčových/excelsentních pracovníků	Posuzuje se struktura a velikost odborného týmu, resp. úvazků včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na definované cíle, rozsah aktivit a velikost projektu. Odborný tým tvoří pracovní pozice, které zajišťují věcné plnění aktivit projektu. Žadatel popisuje v rámci povinné aktivity řízení projektu a navazující přílohy Realizační tým. Hodnotící komise navrhuje dílčí výhrady a snižuje body v případě, že struktura, složení a velikost odborného týmu je nadhodnocena nebo podhodnocena. Předmětem hodnocení není výše sazeb (je hodnoceno kritériem V4.1 Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu), ale pouze hodnocení velikosti, struktury a příp. složení realizačního týmu.	9 bodů - Žadatel/partner má dostatečný odborný tým pro realizaci projektu s velkými zkušenostmi a odbornými znalostmi v problematice, kterou projekt řeší. Kompetence a odbornost jednotlivých členů realizačního týmu je jednoznačně popsána a doložena relevantními aktivitami. Výše úvazků, náplň práce členů odborného týmu a počet osob na pozicích odborného týmu je v souladu s aktivitami projektu a v souladu s velikostí cílové skupiny zahrnuté do realizace aktivit projektu. Popis pracovních náplní jednotlivých členů realizačního týmu je vzájemně provázán a jsou patrné jednotlivé role členů realizačního týmu při realizaci aktivit projektu. Složení odborného realizačního týmu je dostatečně k naplnění veškerých cílů projektu. 8 bodů - Žadatel/partner má dostatečný odborný tým pro realizaci projektu, jsou shledány jen drobné nedostatky v popisu náplní práce členů odborného týmu. Jejich provázanosti, případně počtu osob na pozicích odborného týmu, které však nebrání realizaci a naplnění všech cílů projektu. Odbornost realizačního týmu je prokazatelně doložena a odpovídá aktivitám projektu a velikosti cílové skupiny. 7 bodů - Žadatel/partner má dostatečný odborný tým pro realizaci projektu, avšak výše úvazků, náplň práce členů odborného týmu a/nebo počet osob u některých pozic odborného týmu částečně neodpovídá plánovaným aktivitám projektu a velikosti cílové skupiny zahrnuté do realizace aktivit projektu. Hodnotící komise má dílčí výhrady k odbornému složení realizačního týmu. 6 bodů - Hodnotící komise má výhrady vůči nastavení odborného týmu - tyto výhrady se mohou týkat výše úvazků, náplně práce členů odborného týmu, odbornosti některých navržených osob a/nebo počtu osob u některých pozic odborného týmu vůči plánovaným aktivitám projektu a velikosti cílové skupiny zahrnuté do realizace aktivit projektu. Avšak realizace projektu není složením odborného týmu zásadně ohrožena. 5 bodů - Hodnotící komise má zásadní výhrady vůči nastavení odborného týmu - množství a charakter těchto výhrad týkajících se realizace a odborných znalostí, výše úvazků, náplně práce členů odborného týmu, odbornosti některých navržených osob a/nebo počtu osob odborného týmu, avšak realizace projektu není ohrožena. 0 bodů - Žadatel/partner nemá zajištěn dostatečný odborný tým pro realizaci projektu. Výše úvazků, náplň práce členů odborného týmu a/nebo počet osob u některých pozic odborného týmu neodpovídá plánovaným aktivitám projektu a není v souladu s velikostí cílové skupiny zahrnuté do realizace aktivit projektu. Je zásadně ohrožena proveditelnost projektu. V případě nadhodnocení úvazků členů odborného týmu hodnotící komise navrhne v rámci kritéria 4.1 jejich snížení.
Popis realizace projektu	potřebnost	V2.1	Potřebnost projektu, dopad, hlavní přínosy a smysl projektu	kombinovaná	16	10		žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, proč je nutné projekt realizovat vzhledem k potřebám a nedostatkům cílových skupin. Účelem kritéria je hodnocení zdůvodnění cíle projektu a prokázání potřeby jejich naplnění. Potřeby, resp. nedostatky musí být podloženy konkrétními poznatky a potřebami cílových skupin (např. údaje o konkrétních šetřeních, podrobný výzkum, statistiky, konzultace s relevantními institucemi či jinými důležitými subjekty, prokazatelný veřejný zájem). Žadatel může vycházet z již publikovaných zdrojů, analýz, studií a strategických dokumentů. Posuzuje se, zda způsob řešení problému (definovaného na základě potřebnosti a naplnění cílů projektu) bude přínosem pro cílovou skupinu a zda očekávaný přínos projektu koresponduje s potřebami cílové skupiny, které byly identifikovány na základě výše zmínovaných metod (např. analýza potřeb, dotazník, statistika). Posuzuje se, zda je definován celkový posun řešené problematiky a jsou vymezeny odpovídající cíle. Posuzuje se, zda je žadatel schopen realizovat projekt sám, či zda je smysluplné nastaveno partnerství v projektu, zda zapojení partner/zapojení partnerů je/jsou nezbytní a jejich volba je relevantní vzhledem k navrženým aktivitám, identifikovaným problémům a potřebám cílových skupin.	16 bodů - Žadatel jasně popisuje problém a jasně definuje potřebnost projektu, která je podložena relevantními daty a potřebami zvolených cílových skupin. Způsob řešení problému, naplnění cílů projektu a dopad projektu, přínos pro cílovou skupinu jsou v souladu s popisem potřebnosti projektu. Zdůvodnění projektu má oporu v relevantní dokumentaci, závěry plně korespondují se záměry projektu. Žadatel navrhuje vhodné řešení, které popsaný problém bude řešit. Popis problému odůvodňuje cíl projektu. Očekávaný přínos projektu je jasně specifikován. 14 bodů - Žadatel popisuje problém, jasně definuje potřebnost a očekávaný přínos projektu a reaguje na identifikované potřeby cílové skupiny. Zdůvodnění projektu má částečnou oporu v relevantní dokumentaci a/nebo jen částečně koresponduje se záměrem projektu. Návrhy/způsob řešení vykazují drobné dílčí nedostatky neohrožující proveditelnost projektu. Potřebnost a/nebo očekávaný přínos realizace projektu je zdůvodněn částečně, ale koresponduje s potřebami cílové skupiny. 12 bodů - Žadatel popisuje problém na základní úrovni, definuje potřebnost a očekávaný přínos projektu - potřeby cílové skupiny. Zdůvodnění projektu je obecné. Projekt má oporu v relevantní dokumentaci a koresponduje se záměrem projektu v obecné rovině. Návrhy/způsob řešení vykazují nedostatky obecného charakteru neohrožující proveditelnost projektu. Potřebnost a/nebo očekávaný přínos realizace projektu je zdůvodněn obecně, ale koresponduje s potřebami cílové skupiny. 10 bodů - Problém je definován dostatečně, ovšem bez opory v relevantní dokumentaci. Návrhy/způsob řešení vykazují nedostatky. Potřebnost realizace projektu dostatečně koresponduje s potřebami cílové skupiny. Očekávaný přínos projektu je popsán dostatečně. Hodnotící komise má rozsáhlejší výhrady. 0 bodů - Žádost o podporu nemá definovaný problém a/nebo není popsán očekávaný přínos projektu. Zdůvodnění není doloženo nebo neokoresponduje se záměrem projektu. Způsob řešení problému, potřebnost a/nebo očekávaný přínos není dostatečně popsán, jsou uváděny jen proklamativní fráze.
	potřebnost/účelnost	V2.2	Vymezení, přiměřenost cílových skupin a zapojení cílových skupin	kombinovaná	14	9		žádost o podporu: - Cílové skupiny - Popis projektu - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se výběr a nastavení cílové skupiny, pro kterou budou v rámci projektu realizovány aktivity. Cílem je posoudit vhodnost a přiměřenost výběru cílové skupiny, tzn. přiměřenost velikosti cílové skupiny vzhledem ke kapacitním možnostem žadatele/partnerů, vzhledem k požadovanému finančnímu objemu finančních prostředků projektu a také vzhledem k danému tématu oblasti podpory. Posuzuje se, jak kvalitně a jednoznačně je definován způsob získání a zapojení cílové skupiny. Konkrétně je hodnocen způsob výběru účastníků cílové skupiny v projektu, adekvátnost zvoleného způsobu propagace a možnostech zapojení do projektu OP VVV a zajištění informovanosti všech potenciálních účastníků projektu. Posuzuje se, jakým způsobem (metodou) bude pracováno s cílovou skupinou za účelem jejího zapojení v projektu. Žadatel popíše způsob oslovení a zapojení cílové skupiny v poli Popis cílové skupiny u jednotlivých vybraných cílových skupin.	14 bodů - Cílová skupina je jasně vymezená a podrobně charakterizovaná (popř. je vnitřně strukturovaná a/nebo je vymezeno více cílových skupin apod.). Výběr cílové skupiny zcela odpovídá definovaným cílům a aktivitám projektu a její velikost je v projektu zdůvodněna a opodstatněna, odpovídá kapacitním možnostem žadatele, případně partnerů i finančním možnostem projektu. Je zvolen adekvátní, účinný způsob oslovení, motivace a výběru cílové skupiny a jsou navrženy adekvátní prostředky propagace projektových aktivit vzhledem ke zvolené cílové skupině. 12 bodů - Cílová skupina je jasně vymezená, avšak bližší charakteristika vyžaduje drobné nedostatky. Výběr cílové skupiny odpovídá cílům a aktivitám projektu. Způsob oslovení cílové skupiny a motivační aktivity k zapojení jsou popsány na obecné úrovni a nejsou jasně konkretizovány způsoby oslovení a motivace cílové skupiny vzhledem k jejímu charakteru. Hodnotící komise má dílčí výhrady. 10 bodů - Cílová skupina je charakterizována a kvantifikována obecně. Výběr cílové skupiny rámcově odpovídá cílům a aktivitám projektu a/nebo kapacitním možnostem žadatele. Způsob oslovení a motivace cílové skupiny je popsán obecně a nejsou definovány jednotlivé způsoby oslovení a motivačních aktivit vzhledem k typu a charakteristice cílové skupiny. Hodnotící komise má výhrady. 9 bodů - Cílová skupina je vymezena dostatečně. Výběr cílové skupiny dostatečně odpovídá potřebám realizace projektu a/nebo kapacitním možnostem žadatele. Způsob oslovení cílové skupiny vyžaduje nedostatky (např. ve způsobu propagace, výběru apod. a/nebo existuje pochybnost, zda bude způsob oslovení pro cílovou skupinu dostatečně motivující, apod.), ale přesto je popsán dostatečně. Hodnotící komise má rozsáhlejší výhrady. 0 bodů - Cílová skupina a/nebo navržený způsob oslovení cílové skupiny není vymezen, vyžaduje zásadní nedostatky, existuje důvodná pochybnost, zda bude způsob oslovení cílové skupiny dostatečně motivující atp. Velikost cílové skupiny neokoresponduje/nelze přiměřeně realizaci projektu nebo není reálná (např. neexistuje tak velká skupina osob v populaci/regionu, se kterou žadatel kalkuluje).

skupina kritérií	aspekt kvality projektu	kód kritéria	název kritéria	funkce kritéria	způsob hodnocení - ano/ ne nebo max. počet bodů - kritérium	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	hodnotitel	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele
	účelnost	V2.3	Věcný obsah a relevantnost aktivit	kombinovaná	14	9		Žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity - Cílové skupiny přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se navržený způsob konkrétní realizace projektu, věcná kvalita a obsah projektu. Aktivity musí být plánovány v souladu s cíli a podmínkami výzvy. Plánované aktivity projektu musí být konkrétně popsány a navázány na rozpočet projektu (vč. všech povinných aktivit dle znění výzvy). Nastavení a popis aktivit v projektu je stěžejním ukazatelem budoucí realizace projektu, plnění indikátorů a cílů projektů, včetně jeho přínosu a celkové smysluplnosti.	14 bodů - Aktivity jsou navrženy zcela adekvátně cílům projektu, jsou jednoznačně a konkrétně popsány, lze dobře posoudit jejich návaznost na položky rozpočtu a identifikovat související výstupy. Forma a způsob provedení aktivit jsou dostatečně a srozumitelně popsány a každá klíčová aktivita má jasně definovaný výstup. 12 bodů - Aktivity odpovídají definovaným cílům projektu, jejich popis je dostatečný, nicméně hodnotící komise má drobné výhrady k provázanosti a logické souslednosti aktivit, které nejsou konkrétně uvedeny, přesto nemají vliv na cíle projektu (návaznost na položky rozpočtu, výstupy apod.). Popis výstupů klíčových aktivit je dostatečně definován, avšak některé předpokládané dílčí výstupy nejsou u jednotlivých klíčových aktivit uvedeny. Většina aktivit je provázána s položkami rozpočtu a jednotlivými výstupy. 11 bodů - Aktivity odpovídají cílům projektu, hodnotící komise má dílčí výhrady k jejich konkrétnosti a není plně zřejmá jejich provázanost a logická souslednost, z popisu lze usuzovat, že dojde k naplnění všech definovaných výstupů, které jsou na obecné úrovni provázány s indikátory projektu. Nejsou uvedeny některé předpokládané výstupy. 10 bodů - Aktivity jsou navrženy na obecné úrovni bez konkrétní specifikace odpovídající cílům projektu. Z popisu není zřejmá návaznost některých dílčích aktivit a některé položky rozpočtu nejsou navázány na aktivity projektu. Výstupy jsou uvedeny na obecné úrovni, přesto je patrná provazba na indikátory. Hodnotící komise má dílčí výhrady k efektivitě prováděných činností v klíčových aktivitách. 9 bodů - Aktivity jsou navrženy dostačujícím způsobem, odpovídají cílům projektu. Hodnotící komise má však výhrady k navržené návaznosti klíčových aktivit ohrožujících plynulost projektu. Položky rozpočtu nejsou dostatečně a zřetelně provázány s aktivitami projektu. U některých klíčových aktivit nejsou definované výstupy projektu a není patrná jejich vazba na indikátory. 0 bodů - Aktivity jsou navrženy netransparentně, jsou popsány velmi obecně a nedostatečně, provázanost aktivit a rozpočtu nelze identifikovat/není dostatečná. Navržené aktivity ohrožují proveditelnost projektu a nejsou provázány s jeho cíli.
	proveditelnost	V2.4	Harmonogram a logická provázanost aktivit/podaktivit projektu	kombinovaná	4	2		Žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu: - Harmonogram klíčových aktivit	Posuzuje se, zda navržený harmonogram aktivit/podaktivit je logický a realisticky nastaven. Aktivity/podaktivity na sebe musí plynule navazovat. Posuzuje se, zda je návaznost realizovaných aktivit/podaktivit vhodně rozvržena vzhledem k možnostem žadatele (realizačního týmu).	4 body - Aktivity/podaktivity projektu jsou logicky provázány a časové dotace jednotlivých aktivit/podaktivit je odpovídající s ohledem na délku realizace projektu a možnosti žadatele. Souslednost a časový harmonogram podaktivit respektuje potřeby cílových skupin a je velmi dobře nastaven z hlediska dosahování výstupů. Veškeré dílčí výstupy klíčových aktivit mají logickou a časovou návaznost a souslednost naznačující bezproblémové dosažení cílů projektu a indikátorů. 3 body - Navržený harmonogram vykazuje dílčí nedostatky v provázanosti jednotlivých podaktivit a/nebo v jejich časové dotaci, není jasně popsána časová souslednost dílčích výstupů klíčových aktivit a nelze jednoznačně určit, zda jsou zohledněny potřeby cílových skupin a nastavení harmonogramu z hlediska dosahování výstupů projektu. Hodnotící komise má výhrady k časové dotaci jednotlivých podaktivit klíčových aktivit, které nejsou dostatečně časově rozčleněny, tudíž nelze posoudit návaznost dílčích výstupů vedoucí k naplnění výstupů klíčových aktivit, případně indikátorů. 2 body - Navržený harmonogram vykazuje nedostatky v provázanosti jednotlivých podaktivit klíčových aktivit a/nebo v časové dotaci aktivit, nicméně realizace projektu není ohrožena. Časový harmonogram projektu je uveden pouze velmi obecně bez bližšího harmonogramu jednotlivých klíčových aktivit, ze kterých by bylo možné identifikovat jejich časovou souslednost a logickou provázanost. Není uveden časový harmonogram výstupů a dílčích výstupů. 0 bodů - Navržený harmonogram neumožní plynulou realizaci projektu, je nastaven nereálně. Nastavení harmonogramu je nelogické a ohrožuje proveditelnost projektu.
	proveditelnost	V2.5	Řízení rizik - připravenost na možná rizika a jejich řešení, vnitřní kontrolní systém	kombinovaná	6	3		Žádost o podporu - Popis projektu	Posuzuje se, zda je v projektu reflektována existence rizik při získávání a zapojení cílové skupiny, při realizaci aktivit a při finančním a provozním řízení projektu. Dále je nutné posoudit, zda projekt obsahuje způsoby předcházení rizik a návrhy opatření k eliminaci těchto rizik. Účelem kritéria je posoudit, do jaké míry si žadatel rizika uvědomuje a jaké mechanismy použije, aby rizika eliminoval, resp. jaké postupy zvolí v případě, že problémy nastanou. Hodnocení musí zahrnout i plánovaná výběrová řízení, tj. zda jsou v souladu s rozpočtem projektu plánována odpovídající výběrová řízení (případně zda je odůvodněno, proč se výběrová řízení neplánují, např. z důvodu již uzavřené rámcové smlouvy).	6 bodů - Rizika jsou dostatečně popsána vč. opatření k jejich eliminaci. Vnitřní kontrolní systém je spolehlivě nastaven z hlediska dodržování pravidel realizace projektů OP VVV a v návaznosti na plánované položky rozpočtu jsou naplánována odpovídající výběrová řízení. 5 bodů - Nastavení rizik a /nebo vnitřního kontrolního systému vykazuje dílčí nedostatky, které však nemají vliv na proveditelnost projektu. 3 body - Nastavení rizik a /nebo vnitřního kontrolního systému vykazuje nedostatky, které však nemají vliv na proveditelnost projektu. Popis eliminace rizik je pouze obecný. 0 bodů - Žadatel neidentifikoval relevantní rizika potenciálně ohrožující realizaci projektu. Vnitřní kontrolní systém není spolehlivě nastaven z hlediska dodržování pravidel realizace projektů OP VVV a/nebo v návaznosti na plánované položky rozpočtu nejsou naplánována odpovídající výběrová řízení.
Výsledky a výstupy	účelnost/efektivnost	V3.1	Vhodnost zvolených indikátorů výsledků a výstupů a přiměřenost a reálnost výsledků a výstupů projektu	kombinovaná	8	4		Žádost o podporu - Indikátory přílohy žádosti o podporu: - Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu ESF	Posuzuje se, zda jsou zvolené indikátory výstupu a výsledku vhodně vybrány pro danou aktivitu a zda jsou dodrženy povinné vazby mezi indikátory stanovené výzvou. Posuzuje se přiměřenost nastavení kvantifikovaných ukazatelů pro plánované aktivity projektu, na jejichž plnění se zaměřuje žádost o podporu ve vazbě na cílovou skupinu. Konkrétně je posuzována reálnost dosažení udávaných hodnot indikátorů vzhledem k cílům, harmonogramu (milínky) a rozpočtu projektu. Posuzuje se způsob stanovení výchozí a cílové hodnoty indikátorů s ohledem na popis hodnoty.	8 bodů - Hodnota navržených indikátorů je přiměřená navrženým aktivitám a reálnost jejich dosažení je velká, indikátory jsou vhodně zvoleny pro danou aktivitu. Jsou dodrženy vazby mezi indikátory. Stanovení cílové hodnoty je naprosto zřejmé z popisu indikátoru, případně dílčí výstupy k naplnění indikátoru jsou jasně specifikovány včetně časového harmonogramu jejich zpracování. 6 bodů - Hodnota navržených indikátorů je přiměřená navrženým aktivitám a reálnost jejich dosažení lze předpokládat, hodnotící komise má dílčí výhrady ke způsobu a popisu stanovení cílových hodnot či k výběru některých indikátorů. Vazby mezi indikátory jsou dodrženy. 4 body - Relevance a reálnost dosažení plánovaných hodnot indikátorů není zcela přesvědčivá či vykazuje nedostatky. Hodnotící komise má výhrady ke způsobu a popisu stanovení cílových hodnot a je nutná úprava v navržených hodnotách indikátorů. 0 bodů - Hodnoty jsou nastaveny nejednoznačně, nepřiměřeně, nevhodně či naprosto nereálně nebo z popisu projektu nelze jejich hodnotu stanovit. Nejsou dodrženy vazby mezi indikátory.
Financování projektu	efektivnost/účelnost/hospodárnost	V4.1	Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu	kombinovaná	10	5		Žádost o podporu: - Rozpočet přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým - Komentář k rozpočtu	a) Posuzuje se přehlednost rozpočtu - zřejmost členění nákladů do jednotlivých položek a skupin a míra jejich konkretizace. Dále žadatel obsahuje vysvětlení a zdůvodnění jednotlivých položek rozpočtu. b) Posuzuje se opodstatněnost výše rozpočtu a jednotlivých rozpočtových položek vzhledem k délce trvání projektu, obsahu aktivit, plánovaným výsledkům/výstupům, v relevantních případech je přitom nezbytné zohlednit i délku a intenzitu práce s cílovou skupinou. Zda jsou uvedené náklady nezbytné pro realizaci projektu či naopak, zda není rozpočet podhodnocený. c) Posuzuje se přiměřenost rozpočtu projektu, tzn. respektování pravidla 3E – hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti z hlediska finančních nákladů ve vazbě na realizaci plánovaných aktivit, plánovaných výstupů a výsledků. Posuzuje se, zda jednotlivé položky odpovídají cenám v místě a čase obvyklým a cenám stanoveným postupem doporučeným ŘO ve výzvě/navazující dokumentaci, vyšší pořizovací ceny je nutné zdůvodnit. Zejména je nutné posoudit: - Přiměřenost mezdových nákladů/úvazků realizačního týmu vzhledem ke kvalitě (odbornosti) jeho činnosti a také k délce jeho aktivit v projektu, které souvisí s cílovou skupinou. - Proporcionalita nákladů na administrativní a odborný tým. - Pokud žadatel hodlá realizaci projektu zajistit též externími dodávky, je nutno posoudit, zda požítované zboží či služby či stavební práce budou v projektu využity, zda nejsou pro realizaci projektu nadbytečné či zda parametry požítovaného zboží a služeb nejsou nepřiměřené. - Přiměřenost pronajímajících prostor vzhledem k potřebám projektu. - Přiměřenost množství a parametry požítovaného IT vybavení. - Proporcionalitu jednotlivých rozpočtových kapitol uvnitř rozpočtu (např. proporcionalita nákupu zařízení pro realizační tým a úvazků členů realizačního týmu). Pokud hodnotící komise posoudí, že opodstatněnost některých položek rozpočtu není zřejmá či je jejich výše nepřiměřená, je hodnotitel povinen navrhnout jejich krácení, a to při respektování příp. limitů rozpočtu stanovených výzvou/navazující dokumentací výzvy.	10 bodů - Rozpočet je zcela přiměřený, ceny lze považovat za obvyklé, položky rozpočtu jsou s jednotlivými aktivitami provázány, umožňující spolehlivě posoudit hospodárnost nákladů a není navrhována žádná úprava rozpočtu. 9 bodů - Rozpočet je až na případné drobné podmínky přiměřený, omezené se vyskytují položky, které nejsou přímo zdůvodněné v popisu realizace projektu, je navrhována úprava jen malého rozsahu orientačně do 5 % celkové výše rozpočtu. 7 bodů - Rozpočet je mírně nadhodnocen či podhodnocen, vyskytují se položky, které nejsou jasné a dobře zdůvodněné. Je navrženo krácení (orientačně 5 - 20 % celkové výše rozpočtu). 5 bodů - Rozpočet je zásadně nadhodnocen či podhodnocen, ve větší míře se vyskytují položky, které nejsou zdůvodněné, je navrženo čitelné krácení (orientačně 20 - 40 % celkové výše rozpočtu). 0 bodů - Rozpočet je zcela nepřiměřený, nedostatečně a nesrozumitelně navržen, chybí provázanost, je nepřehledný.
	účelnost	V4.2	Obecné podmínky způsobilosti výdajů	hodnotící	2	x		Žádost o podporu - Rozpočet přílohy žádosti o podporu: - Komentář k rozpočtu	Posuzuje se rozpočet z pohledu obecných podmínek způsobilosti výdajů, tj. věcné, místní a časové způsobilosti výdajů v rozpočtu. V případě, že žádost o podporu obsahuje nezpůsobilý výdaj, hodnotící komise navrhuje jeho vyřazení z rozpočtu.	2 body - Rozpočet je zcela v souladu s pravidly způsobilosti. 1 bod - Rozpočet obsahuje nezpůsobilé výdaje, které je možné z rozpočtu vyřadit na základě výhrady hodnotící komise. 0 bodů - Rozpočet projektu obsahuje nezpůsobilé výdaje, po jejichž vyřazení je výrazně ohrožena proveditelnost projektu.



skupina kritérií	aspekt kvality projektu	kód kritéria	název kritéria	funkce kritéria	způsob hodnocení - ano/ ne nebo max. počet bodů - kritérium	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	hodnotitel	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele
Horizontální témata	soulad projektu s horizontálními tématy	V5.1	Soulad projektu s horizontálními principy	vylučovací	ano/ne		x	žádost o podporu - Horizontální principy	<p>Posuzuje se zajištění rovných příležitostí bez ohledu na druh postižení nebo sociálního znevýhodnění, např. zdravotního, ekonomického, sociálního, etnického, podle pohlaví či státní příslušnosti atd. Konkrétně je posuzováno, jakým způsobem jsou prostřednictvím navrhovaných aktivit rovné příležitosti naplňovány.</p> <p>Posuzuje se, zda nedochází v projektu k diskriminaci některých skupin.</p> <p>Posuzuje se vztah projektu k udržitelnému rozvoji, a to zejména jeho environmentálnímu pilíři. Konkrétně by měly být posouzeny návrhy vedoucí k omezení negativních vlivů na životní prostředí (minimalizace emisí hluku, emisí do ovzduší, kontaminace okolí apod.) či naopak vlivy projektu na zlepšení životního prostředí. Dále je třeba zohlednit a zhodnotit příspěvek projektu ke zvyšování povědomí o udržitelném rozvoji (zejména o environmentální problematice), k uvážlivému využívání přírodních zdrojů (ve vhodných případech) a přínos projektu k posilování sociálního a ekonomického pilíře udržitelnosti.</p>	<p>ano - Projekt je v souladu s horizontálními principy. Projekt má pozitivní nebo neutrální vliv na horizontální témata.</p> <p>ne - Projekt není v souladu s horizontálními principy. Projekt má negativní vliv na horizontální témata.</p>
Specifická kritéria	účelnost	V6.1	Komplementarita s výzvou IROP v aktivitě č. 2	hodnotící		5	x	žádost o podporu: přílohy žádosti o podporu: - Čestné prohlášení - komplementarita	<p>Posuzuje se komplementarita předloženého projektu s projektem podaným do výzvy č. 86 IROP, jenž je doporučen k financování, dle podmínek stanovených ve výzvě / navazující dokumentaci k výzvě.</p> <p>Navazující žádost o podporu z EFRR z výzvy č. 86 IROP musí být v projektu OP VVV jednoznačně identifikována dle podmínek výzvy a musí být v MS 2014+ minimálně ve stavu PP27 Žádost o podporu doporučená k financování (viz Pravidla pro žadatele a příjemce - specifická část).</p> <p>Žadatel doloží čestné prohlášení dle vzoru.</p> <p>Kritérium je relevantní pouze pro aktivitu č. 2.</p>	<p>5 bodů - Projekt navazuje na žádost o podporu z výzvy č. 86 IROP. V rámci aktivit/podaktivit popsaných v projektu budou využívány vybudované kapacity (nově vzniklá infrastruktura či rekonstruovaná stávající infrastruktura) z IROP.</p> <p>0 bodů - Projekt nenavazuje na žádost o podporu z výzvy č. 86 IROP nebo žadatel komplementaritu nedoložil.</p>
	účelnost	V6.2	Dopad realizovaných aktivit/podaktivit projektu na území krajů v aktivitě č. 3	hodnotící		5	x	žádost o podporu: - Umístění přílohy žádosti o podporu	<p>Posuzuje se dopad realizace aktivit/podaktivit naplánovaných v projektu na území krajů ČR.</p> <p>Kritérium je relevantní pouze pro aktivitu č. 3.</p>	<p>5 bodů - Realizace projektu má dopad na 5 a více krajů.</p> <p>0 bodů - Realizace projektu má dopad na méně než 5 krajů.</p>
	účelnost	V6.3	Dopad realizovaných aktivit/podaktivit projektu na území krajů v aktivitě č. 4	hodnotící		5	x	žádost o podporu: - Umístění přílohy žádosti o podporu	<p>Posuzuje se dopad realizace aktivit/podaktivit naplánovaných v projektu na území krajů ČR.</p> <p>Kritérium je relevantní pouze pro aktivitu č. 4.</p>	<p>5 bodů - Realizace projektu má dopad na 3 a více krajů.</p> <p>0 bodů - Realizace projektu má dopad na méně než tři kraje.</p>
Max. počet bodů						90				
Počet bodů pro kritéria s aspektem proveditelnost (dle MP max. 30%)						21				
Min. počet bodů pro postup do další fáze procesu schvalování						65				