

## Zápis z jednání Hodnoticí komise Řídicího orgánu OP VVV (dále jen „Komise“)

### I. Identifikace Komise

<b>Datum jednání</b>	25. 9. 2019
<b>Čas zahájení jednání</b>	9:30
<b>Místo konání</b>	Stříbrná zasedací místnost, 5. NP, Harfa Office Park, Českomoravská 2420, Praha 9
<b>Pořadí jednání Komise</b>	7.
<b>Číslo a název výzvy</b>	02_18_046 Výzkumné infrastruktury II
<b>Prioritní osa</b>	1
<b>Vyhlašovatel</b>	ŘO OP VVV MŠMT
<b>Alokace výzvy v Kč</b>	1 900 000 000,00



## II. Projednávané žádosti o podporu

<b>Pořadové číslo</b>	1.				
<b>Název žadatele</b>	Vysoké učení technické v Brně				
<b>Název projektu</b>	CzechNanoLab+				
<b>Registrační číslo</b>	CZ.02.1.01/0.0/0.0/18_046/0015937				
<b>Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu</b>	<b>Podjatí</b>	---			
	<b>Nepřítomni</b>	---			
<b>Jednání o doporučení/nedoporučení žádosti o podporu</b>					
<b>Hlasování o výsledku věcného hodnocení žádosti o podporu</b>	<b>Pro</b>	<b>Proti</b>	<b>Zdrželo se</b>	<b>Nehlasovalo</b>	
	5	0	0	0	
<b>Výsledek jednání o žádosti o podporu</b>	Doporučena s výhradou				
<b>Výsledný počet bodů</b>	58				
<b>Požadovaná výše finanční podpory</b>	208 467 600,00 Kč				
<b>Maximální výsledná výše finanční podpory</b>	187 620 840,00 Kč				
<b>Celková minimální výše krácených finančních prostředků</b>	20 846 760,00 Kč				
<b>Požadované úpravy rozpočtu</b>					
<b>Kód</b>	<b>Název položky</b>	<b>Jednotková cena</b>	<b>Počet jednotek</b>	<b>Celkem</b>	<b>Rozdíl konečné částky a částky ze žádosti o podporu</b>
1.1.1.2	Stroje a zařízení	170 564 400,00	1,00	170 564 400,00	-18 951 600,00
1.2	Nepřímé náklady	17 056 440,00	1,00	17 056 440,00	-1 895 160,00
<b>Komentář Komise</b>					
<p>Žádost splnila minimální bodovou hranici stanovenou výzvou, zároveň splnila minimální bodovou hranici všech kombinovaných kritérií a všechna vylučovací kritéria a Komise tedy doporučuje žádost o podporu k financování s úpravami. Konkrétní návrhy na úpravy rozpočtu včetně jejich zdůvodnění jsou uvedeny ve výsledné hodnoticí tabulce projektu.</p> <p>Nad rámec krácení uvedených ve výsledné hodnoticí tabulce projektu dochází k následujícím úpravám:</p> <p>Na základě krácení v kapitole 1.1 Výdaje na přímé aktivity dochází ke snížení následující položky: 1.2 Nepřímé náklady</p> <p>Projekt je ve shodě s výzvou, žadatel splnil veškeré podmínky spojené s touto výzvou. Silnou stránkou projektu je záměr sloučení a modernizace obou pracovišť. Komise shledala nedostatky v nastavení realizačního týmu, dále chybí analýza prokazující potřebnost právě této významné infrastruktury. Harmonogram je málo podrobný, rovněž zpracování rizik měl žadatel věnovat větší pozornost.</p>					



<b>Pořadové číslo</b>	2.				
<b>Název žadatele</b>	Univerzita Karlova				
<b>Název projektu</b>	Laboratoř pro syntézu a měření materiálů				
<b>Registrační číslo</b>	CZ.02.1.01/0.0/0.0/18_046/0015961				
<b>Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu</b>	<b>Podjatí</b>	---			
	<b>Nepřítomni</b>	---			
<b>Jednání o doporučení/nedoporučení žádosti o podporu</b>					
<b>Hlasování o výsledku věcného hodnocení žádosti o podporu</b>	<b>Pro</b>	<b>Proti</b>	<b>Zdrželo se</b>	<b>Nehlasovalo</b>	
	5	0	0	0	
<b>Výsledek jednání o žádosti o podporu</b>	Doporučena s výhradou				
<b>Výsledný počet bodů</b>	61				
<b>Požadovaná výše finanční podpory</b>	89 100 000,00 Kč				
<b>Maximální výsledná výše finanční podpory</b>	87 956 000,00 Kč				
<b>Celková minimální výše krácených finančních prostředků</b>	1 144 000,00 Kč				
<b>Požadované úpravy rozpočtu</b>					
<b>Kód</b>	<b>Název položky</b>	<b>Jednotková cena</b>	<b>Počet jednotek</b>	<b>Celkem</b>	<b>Rozdíl konečné částky a částky ze žádosti o podporu</b>
1.1.1.2.6	Impedační analyzátor	960 000,00	1,00	960 000,00	-1 040 000,00
1.2	Nepřímé náklady	7 996 000,00	1,00	7 996 000,00	-104 000,00
<b>Komentář Komise</b>					
<p>Žádost splnila minimální bodovou hranici stanovenou výzvou, zároveň splnila minimální bodovou hranici všech kombinovaných kritérií a všechna vylučovací kritéria a Komise tedy doporučuje žádost o podporu k financování s úpravami. Konkrétní návrhy na úpravy rozpočtu včetně jejich zdůvodnění jsou uvedeny ve výsledné hodnoticí tabulce projektu.</p> <p>Nad rámec krácení uvedených ve výsledné hodnoticí tabulce projektu dochází k následujícím úpravám:</p> <p>Na základě krácení v kapitole 1.1 Výdaje na přímé aktivity dochází ke snížení následující položky: 1.2 Nepřímé náklady</p> <p>Projekt je ve shodě s výzvou, žadatel splnil veškeré podmínky spojené s touto výzvou. Silnou stránkou projektu je celkový záměr a dobře popsána udržitelnost. Mezi slabé stránky patří zdůvodnění potřebnosti projektu, málo podrobný harmonogram, rovněž zpracování rizik měl žadatel věnovat větší pozornost.</p>					

<b>Pořadové číslo</b>	3.			
<b>Název žadatele</b>	Univerzita Pardubice			
<b>Název projektu</b>	Modernizace a upgrade infrastruktury CEMNAT II			
<b>Registrační číslo</b>	CZ.02.1.01/0.0/0.0/18_046/0016173			
<b>Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu</b>	<b>Podjatí</b>	---		
	<b>Nepřítomni</b>	---		
<b>Jednání o doporučení/nedoporučení žádosti o podporu</b>				
<b>Hlasování o výsledku věcného hodnocení žádosti o podporu</b>	<b>Pro</b>	<b>Proti</b>	<b>Zdrželo se</b>	<b>Nehlasovalo</b>
	5	0	0	0
<b>Výsledek jednání o žádosti o podporu</b>	Doporučena			
<b>Výsledný počet bodů</b>	63			
<b>Požadovaná výše finanční podpory</b>	37 843 740,00 Kč			
<b>Maximální výsledná výše finanční podpory</b>	37 843 740,00 Kč			
<b>Celková minimální výše krácených finančních prostředků</b>	0,00 Kč			
<b>Komentář Komise</b>				
<p>Žádost splnila minimální bodovou hranici stanovenou výzvou, zároveň splnila minimální bodovou hranici všech kombinovaných kritérií a všechna vylučovací kritéria a Komise tedy doporučuje žádost o podporu k financování.</p> <p>Projekt je ve shodě s výzvou, žadatel splnil veškeré podmínky spojené s touto výzvou. Silnou stránkou projektu je popis potřebnosti, popis klíčových aktivit a rovněž přehledný rozpočet. Mezi slabé stránky patří nejasná vazba úvazků na aktivity projektu, harmonogram a rovněž zpracování rizik projektu.</p>				



<b>Pořadové číslo</b>	4.				
<b>Název žadatele</b>	Univerzita Karlova				
<b>Název projektu</b>	Laboratoř fyziky povrchů - Optická dráha pro výzkum materiálů II				
<b>Registrační číslo</b>	CZ.02.1.01/0.0/0.0/18_046/0015962				
<b>Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu</b>	<b>Podjatí</b>	---			
	<b>Nepřítomni</b>	---			
<b>Jednání o doporučení/nedoporučení žádosti o podporu</b>					
<b>Hlasování o výsledku věcného hodnocení žádosti o podporu</b>	<b>Pro</b>	<b>Proti</b>	<b>Zdrželo se</b>	<b>Nehlasovalo</b>	
	5	0	0	0	
<b>Výsledek jednání o žádosti o podporu</b>	Doporučena s výhradou				
<b>Výsledný počet bodů</b>	67				
<b>Požadovaná výše finanční podpory</b>	34 650 000,00 Kč				
<b>Maximální výsledná výše finanční podpory</b>	32 312 500,00 Kč				
<b>Celková minimální výše krácených finančních prostředků</b>	2 337 500,00 Kč				
<b>Požadované úpravy rozpočtu</b>					
<b>Kód</b>	<b>Název položky</b>	<b>Jednotková cena</b>	<b>Počet jednotek</b>	<b>Celkem</b>	<b>Rozdíl konečné částky a částky ze žádosti o podporu</b>
1.1.1.2.1	Fotoelektronový spektrometr pro analýzy v reálných podmínkách	29 375 000,00	1,00	29 375 000,00	-2 125 000,00
1.2	Nepřímé náklady	2 937 500,00	1,00	2 937 500,00	-212 500,00
<b>Komentář Komise</b>					
<p>Žádost splnila minimální bodovou hranici stanovenou výzvou, zároveň splnila minimální bodovou hranici všech kombinovaných kritérií a všechna vylučovací kritéria a Komise tedy doporučuje žádost o podporu k financování s úpravami. Konkrétní návrhy na úpravy rozpočtu včetně jejich zdůvodnění jsou uvedeny ve výsledné hodnoticí tabulce projektu.</p> <p>Nad rámec krácení uvedených ve výsledné hodnoticí tabulce projektu dochází k následujícím úpravám:</p> <p>Na základě krácení v kapitole 1.1 Výdaje na přímé aktivity dochází ke snížení následující položky: 1.2 Nepřímé náklady</p> <p>Projekt je dobře zpracován, jeho realizace se jeví jako přínosná. Potřebnost projektu je dobře prokázána, rovněž rozpracování aktivit a stanovení hodnot indikátorů je dobře zpracováno. Slabou stránkou jsou nepřesnosti při stanovení jednotkové ceny pořizovaného zařízení a rovněž zpracování rizik a harmonogramu.</p>					

<b>Pořadové číslo</b>	5.				
<b>Název žadatele</b>	Masarykova univerzita				
<b>Název projektu</b>	Upgrade centra výzkumu a vývoje plazmatu a nanotechnologických povrchových úprav				
<b>Registrační číslo</b>	CZ.02.1.01/0.0/0.0/18_046/0015976				
<b>Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu</b>	<b>Podjatí</b>	1			
	<b>Nepřítomni</b>	1			
<b>Jednání o doporučení/nedoporučení žádosti o podporu</b>					
<b>Hlasování o výsledku věcného hodnocení žádosti o podporu</b>	<b>Pro</b>	<b>Proti</b>	<b>Zdrželo se</b>	<b>Nehlasovalo</b>	
	4	0	0	1	
<b>Výsledek jednání o žádosti o podporu</b>	Doporučena s výhradou				
<b>Výsledný počet bodů</b>	55				
<b>Požadovaná výše finanční podpory</b>	39 649 500,00 Kč				
<b>Maximální výsledná výše finanční podpory</b>	36 316 500,00 Kč				
<b>Celková minimální výše krácených finančních prostředků</b>	3 333 000,00 Kč				
<b>Požadované úpravy rozpočtu</b>					
<b>Kód</b>	<b>Název položky</b>	<b>Jednotková cena</b>	<b>Počet jednotek</b>	<b>Celkem</b>	<b>Rozdíl konečné částky a částky ze žádosti o podporu</b>
1.1.1.2.1	Pikosekundový laditelný vysokofrekvenční laser	16 045 000,00	1,00	16 045 000,00	-155 000,00
1.1.1.2.2	Depoziční zařízení pro nové typy vrstev	11 032 000,00	1,00	11 032 000,00	-1 113 000,00
1.1.1.2.3	Pikoindentor pro SEM	3 438 000,00	1,00	3 438 000,00	-1 762 000,00
1.2	Nepřímé náklady	3 301 500,00	1,00	3 301 500,00	-303 000,00
<b>Komentář Komise</b>					
<p>Žádost splnila minimální bodovou hranici stanovenou výzvou, zároveň splnila minimální bodovou hranici všech kombinovaných kritérií a všechna vylučovací kritéria a Komise tedy doporučuje žádost o podporu k financování s úpravami. Konkrétní návrhy na úpravy rozpočtu včetně jejich zdůvodnění jsou uvedeny ve výsledné hodnoticí tabulce projektu.</p> <p>Nad rámec krácení uvedených ve výsledné hodnoticí tabulce projektu dochází k následujícím úpravám:</p> <p>Na základě krácení v kapitole 1.1 Výdaje na přímé aktivity dochází ke snížení následující položky: 1.2 Nepřímé náklady</p> <p>Projekt je ve shodě s výzvou, žadatel splnil veškeré podmínky spojené s touto výzvou. Slabou stránkou projektu je především absence odborného týmu, dále pak popis potřebnosti projektu, harmonogram a rozpočet.</p>					

### III. Průběh jednání Komise

#### Celkový komentář k jednání Komise

Členové Komise zvolili předsedu Komise. Členové Komise byli seznámeni se Statutem Komise a Jednacím řádem. Komise projednala a schválila Jednací řád bez úprav. Jednání Komise se zúčastnil zástupce útvaru, který zajišťuje činnost ŘO.

Komise pověřuje ŘO k vytvoření Seznamu doporučených projektů k podpoře z OP VVV, do kterého navrhuje zařadit všechny doporučené projekty, na které vystačí finanční alokace výzvy č. 02\_18\_046. Zbývající projekty (tzn. doporučené, na které však nevystačí finanční alokace výzvy, a nedoporučené) budou zařazeny do Seznamu nedoporučených projektů k podpoře z OP VVV, jehož vytvořením Komise rovněž pověřuje ŘO. Přehled všech projednaných projektů zařazených do Seznamu doporučených/nedoporučených projektů k podpoře z OP VVV na základě zohlednění finanční alokace výzvy a výsledků fáze věcného hodnocení je součástí Zázpisu z posledního jednání Komise ze dne 9. října 2019.

Zázpis z jednání Hodnotící komise byl schválen všemi členy Komise.

#### Neveřejná část zázpisu:

#### Přílohy

1. Seznam členů Komise
2. Prezenční listina
3. Prohlášení účastníků jednání Komise o nestrannosti, mlčenlivosti a skartaci
4. Výsledná hodnotící tabulka projektů (zhotovena a uložena v MS 2014+)
5. Hlasovací archy členů Komise

V Praze dne 25. 9. 2019

Zázpis vyhotovila: Mgr. Zuzana Slimáková

Podpis předsedy Komise

Podpis zástupce ŘO OP VVV

