

## Zápis z jednání Hodnoticí komise Řídicího orgánu OP VVV (dále jen „Komise“)

### I. Identifikace Komise

<b>Datum jednání</b>	26. 8. 2019
<b>Čas zahájení jednání</b>	9:30
<b>Místo konání</b>	Modrá zasedací místnost, 3. NP, Harfa Office Park, Českomoravská 2420, Praha 9
<b>Pořadí jednání Komise</b>	1.
<b>Číslo a název výzvy</b>	02_18_046 Výzkumné infrastruktury II
<b>Prioritní osa</b>	1
<b>Vyhlašovatel</b>	ŘO OP VVV MŠMT
<b>Alokace výzvy v Kč</b>	1 900 000 000,00



## II. Projednávané žádosti o podporu

<b>Pořadové číslo</b>	1.				
<b>Název žadatele</b>	Ústav fyziky plazmatu AV ČR, v. v. i.				
<b>Název projektu</b>	Pokročilé technologie tekutých kovů pro fúzní aplikace na infrastruktuře COMPASS				
<b>Registrační číslo</b>	CZ.02.1.01/0.0/0.0/18_046/0016011				
<b>Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu</b>	<b>Podjatí</b>	---			
	<b>Nepřítomni</b>	---			
<b>Jednání o doporučení/nedoporučení žádosti o podporu</b>					
<b>Hlasování o výsledku věcného hodnocení žádosti o podporu</b>	<b>Pro</b>	<b>Proti</b>	<b>Zdrželo se</b>	<b>Nehlasovalo</b>	
	5	0	0	0	
<b>Výsledek jednání o žádosti o podporu</b>	Doporučena s výhradou				
<b>Výsledný počet bodů</b>	68				
<b>Požadovaná výše finanční podpory</b>	97 020 000,00 Kč				
<b>Maximální výsledná výše finanční podpory</b>	92 818 000,00 Kč				
<b>Celková minimální výše krácených finančních prostředků</b>	4 202 000,00 Kč				
<b>Požadované úpravy rozpočtu</b>					
<b>Kód</b>	<b>Název položky</b>	<b>Jednotková cena</b>	<b>Počet jednotek</b>	<b>Celkem</b>	<b>Rozdíl konečné částky a částky ze žádosti o podporu</b>
1.1.1.1.1	Stavební úpravy experimentální haly	34 380 000,00	1,00	34 380 000,00	-3 820 000,00
1.2	Nepřímé náklady	8 438 000,00	1,00	8 438 000,00	-382 000,00
<b>Komentář Komise</b>					
<p>Žádost splnila minimální bodovou hranici stanovenou výzvou, zároveň splnila minimální bodovou hranici všech kombinovaných kritérií a všechna vylučovací kritéria a Komise doporučuje žádost o podporu k financování s úpravami. Konkrétní návrhy na úpravy rozpočtu a cílových hodnot indikátorů včetně jejich zdůvodnění jsou uvedeny ve výsledné hodnotící tabulce projektu.</p> <p>Nad rámec krácení uvedených ve výsledné hodnotící tabulce projektu dochází k následujícím úpravám: Na základě krácení v kapitole 1.1 Výdaje na přímé aktivity dochází ke snížení následující položky: 1.2 Nepřímé náklady</p> <p>Projekt je dobře zpracován, mezi jeho silné stránky patří popis věcné části projektu a obsah aktivit, přehledně zpracovaný rozpočet včetně příložené dokumentace, popis udržitelnosti. Dílčí výtky se týkají doložené stavební části projektu, nejslabší stránkou projektu je jeho harmonogram.</p>					

<b>Pořadové číslo</b>	2.			
<b>Název žadatele</b>	Centrum výzkumu Řež s.r.o.			
<b>Název projektu</b>	Upgrade výzkumné infrastruktury Reaktory Řež			
<b>Registrační číslo</b>	CZ.02.1.01/0.0/0.0/18_046/0016087			
<b>Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu</b>	<b>Podjatí</b>	---		
	<b>Nepřítomni</b>	1		
<b>Jednání o doporučení/nedoporučení žádosti o podporu</b>				
<b>Hlasování o výsledku věcného hodnocení žádosti o podporu</b>	<b>Pro</b>	<b>Proti</b>	<b>Zdrželo se</b>	<b>Nehlasovalo</b>
	4	0	0	1
<b>Výsledek jednání o žádosti o podporu</b>	Nedoporučena			
<b>Výsledný počet bodů</b>	41			
<b>Požadovaná výše finanční podpory</b>	61 380 000,00 Kč			
<b>Komentář Komise</b>				
<p>Komise nedoporučuje žádost o podporu k financování z důvodu nesplnění minimální bodové hranice kombinovaného kořenového kritéria 4. Financování projektu a kombinovaného kritéria 4.1 Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu a současně z důvodu nesplnění minimální bodové hranice 50 bodů pro úspěšné splnění fáze věcného hodnocení stanovené výzvou.</p> <p>Projekt je nekvalitně zpracován, je popsán velmi obecně, obsahuje množství zásadních nedostatků, nelze objektivně posoudit jeho věcnou ani finanční stránku. Harmonogram výběrových řízení se jeví jako problematický, volba indikátorů neodpovídá pravidlům výzvy, nedostatky vykazuje i struktura realizačního týmu projektu. Přiměřenost ani hospodárnost rozpočtu projektu nelze posoudit, nejsou doloženy jednotkové ceny jednotlivých položek, dále není zřejmé, co konkrétně je jejich obsahem a jaká je konkrétní specifikace jednotlivých komponent.</p>				

<b>Pořadové číslo</b>	3.			
<b>Název žadatele</b>	České vysoké učení technické v Praze			
<b>Název projektu</b>	Modernizace velké výzkumné infrastruktury VR-1 - školní reaktor pro výzkumnou činnost			
<b>Registrační číslo</b>	CZ.02.1.01/0.0/0.0/18_046/0015833			
<b>Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu</b>	<b>Podjatí</b>	---		
	<b>Nepřítomni</b>	1		
<b>Jednání o doporučení/nedoporučení žádosti o podporu</b>				
<b>Hlasování o výsledku věcného hodnocení žádosti o podporu</b>	<b>Pro</b>	<b>Proti</b>	<b>Zdrželo se</b>	<b>Nehlasovalo</b>
	4	0	0	1
<b>Výsledek jednání o žádosti o podporu</b>	Doporučena			
<b>Výsledný počet bodů</b>	75			
<b>Požadovaná výše finanční podpory</b>	6 599 516,00 Kč			
<b>Maximální výsledná výše finanční podpory</b>	6 599 516,00 Kč			
<b>Celková minimální výše krácených finančních prostředků</b>	0,00 Kč			
<b>Komentář Komise</b>				
<p>Žádost splnila minimální bodovou hranici stanovenou výzvou, zároveň splnila minimální bodovou hranici všech kombinovaných kritérií a všechna vylučovací kritéria a Komise doporučuje žádost o podporu k financování. Konkrétní hodnocení jednotlivých hodnotících kritérií včetně zdůvodnění je uvedeno ve výsledné hodnotící tabulce projektu.</p> <p>Projekt je celkově velmi kvalitně a podrobně zpracován, věcná část projektu je dostatečně konkrétní. Dílčí výtky se týkají zpracování analýzy rizik a nedoložení cenových nabídek k jednotlivým položkám rozpočtu. I přes tuto skutečnost však žadatel předložil dostatek dalších informací pro posouzení účelnosti, hospodárnosti a efektivnosti žadatelem nárokových položek a Komise posoudila rozpočet jako zcela přiměřený.</p>				

### III. Průběh jednání Komise

#### Celkový komentář k jednání Komise

Členové Komise zvolili předsedu Komise. Členové Komise byli seznámeni se Statutem Komise a Jednacím řádem. Komise projednala a schválila Jednací řád bez úprav. Jednání Komise se zúčastnil zástupce útvaru, který zajišťuje činnost ŘO.

Komise pověřuje ŘO k vytvoření Seznamu doporučených projektů k podpoře z OP VVV, do kterého navrhuje zařadit všechny doporučené projekty, na které vystačí finanční alokace výzvy č. 02\_18\_046. Zbývající projekty (tzn. doporučené, na které však nevystačí finanční alokace výzvy, a nedoporučené) budou zařazeny do Seznamu nedoporučených projektů k podpoře z OP VVV, jehož vytvořením Komise rovněž pověřuje ŘO. Přehled všech projednaných projektů zařazených do Seznamu doporučených/nedoporučených projektů k podpoře z OP VVV na základě zohlednění finanční alokace výzvy a výsledků fáze věcného hodnocení je součástí Zápisu z posledního jednání Komise ze dne 9. října 2019.

Zápis z jednání Hodnotící komise byl schválen všemi členy Komise.

#### Neveřejná část zápisu:

#### Přílohy

1. Seznam členů Komise
2. Prezenční listina
3. Prohlášení účastníků jednání Komise o nestrannosti, mlčenlivosti a skartaci
4. Výsledná hodnotící tabulka projektů (zhotovena a uložena v MS 2014+)
5. Hlasovací archy členů Komise

V Praze dne 26. 8. 2019

Zápis vyhotovila: Ing. Irena Havlová

Podpis předsedy Komise

Podpis zástupce ŘO OP VVV

