

## Zápis z jednání Hodnoticí komise Řídicího orgánu OP VVV (dále jen „Komise“)

### I. Identifikace Komise

<b>Datum jednání</b>	23. 10. 2019
<b>Čas zahájení jednání</b>	9:15
<b>Místo konání</b>	Stříbrná zasedací místnost, 3. NP, Harfa Office Park, Českomoravská 2420, Praha 9
<b>Pořadí jednání Komise</b>	2.
<b>Číslo a název výzvy</b>	02_19_076 Inovace v pedagogice (1. krok věcného hodnocení pro aktivitu A)
<b>Prioritní osa</b>	3
<b>Vyhlašovatel</b>	ŘO OP VVV MŠMT
<b>Alokace výzvy v Kč</b>	250 000 000,00



## II. Projednávané žádosti o podporu v rámci 1. kroku věcného hodnocení

<b>Pořadové číslo</b>	1.			
<b>Název žadatele</b>	AISIS, z.ú.			
<b>Název projektu</b>	Škola - prostor pro život			
<b>Registrační číslo</b>	CZ.02.3.68/0.0/0.0/19_076/0016400			
<b>Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu</b>	<b>Podjatí</b>	---		
	<b>Nepřítomni</b>	---		
<b>Jednání o doporučení/nedoporučení žádosti o podporu k postupu do 2. kroku hodnocení</b>				
<b>Hlasování o 1. kroku věcného hodnocení žádosti o podporu</b>	<b>Pro</b>	<b>Proti</b>	<b>Zdrželo se</b>	<b>Nehlasovalo</b>
	8	0	0	0
<b>Výsledek jednání o žádosti o podporu</b>	Nedoporučena k postupu do 2. kroku hodnocení			
<b>Požadovaná výše finanční podpory</b>	14 349 150,20 Kč			
<b>Komentář Komise</b>				
<p>Žadatel v příloze Inovační záměr dostatečně neprokázal celkový přínos, dopad, potřebnost, smysl a komplexnost projektu. Žádost tak v 1. kroku věcného hodnocení nesplnila vylučovací kritérium 1.1 Celkový přínos, dopad, potřebnost, smysl a komplexnost projektu. Konkrétní zdůvodnění je uvedeno v hodnotící tabulce projektu.</p>				



<b>Pořadové číslo</b>	2.			
<b>Název žadatele</b>	Centrum nadání, o.p.s.			
<b>Název projektu</b>	EduSpin			
<b>Registrační číslo</b>	CZ.02.3.68/0.0/0.0/19_076/0016423			
<b>Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu</b>	<b>Podjatí</b>	---		
	<b>Nepřítomni</b>	---		
<b>Jednání o doporučení/nedoporučení žádosti o podporu k postupu do 2. kroku hodnocení</b>				
<b>Hlasování o 1. kroku věcného hodnocení žádosti o podporu</b>	<b>Pro</b>	<b>Proti</b>	<b>Zdrželo se</b>	<b>Nehlasovalo</b>
	8	0	0	0
<b>Výsledek jednání o žádosti o podporu</b>	Nedoporučena k postupu do 2. kroku hodnocení			
<b>Požadovaná výše finanční podpory</b>	8 835 837,36 Kč			
<b>Komentář Komise</b>				
<p>Žadatel v příloze Inovační záměr dostatečně neprokázal celkový přínos, dopad, potřebnost, smysl a komplexnost projektu. Žádost tak v 1. kroku věcného hodnocení nesplnila vylučovací kritérium 1.1 Celkový přínos, dopad, potřebnost, smysl a komplexnost projektu. Konkrétní zdůvodnění je uvedeno v hodnotící tabulce projektu.</p>				



<b>Pořadové číslo</b>	3.			
<b>Název žadatele</b>	Centrum pro rozvoj a podporu regionů, o.p.s.			
<b>Název projektu</b>	Mezigenerační mosty			
<b>Registrační číslo</b>	CZ.02.3.68/0.0/0.0/19_076/0016464			
<b>Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu</b>	<b>Podjatí</b>	---		
	<b>Nepřítomni</b>	---		
<b>Jednání o doporučení/nedoporučení žádosti o podporu k postupu do 2. kroku hodnocení</b>				
<b>Hlasování o 1. kroku věcného hodnocení žádosti o podporu</b>	<b>Pro</b>	<b>Proti</b>	<b>Zdrželo se</b>	<b>Nehlasovalo</b>
	8	0	0	0
<b>Výsledek jednání o žádosti o podporu</b>	Nedoporučena k postupu do 2. kroku hodnocení			
<b>Požadovaná výše finanční podpory</b>	23 714 007,52 Kč			
<b>Komentář Komise</b>				
<p>Žadatel v příloze Inovační záměr dostatečně neprokázal celkový přínos, dopad, potřebnost, smysl a komplexnost projektu. Žádost tak v 1. kroku věcného hodnocení nesplnila vylučovací kritérium 1.1 Celkový přínos, dopad, potřebnost, smysl a komplexnost projektu. Konkrétní zdůvodnění je uvedeno v hodnotící tabulce projektu.</p>				



<b>Pořadové číslo</b>	4.			
<b>Název žadatele</b>	CIRQUEON, o.p.s.			
<b>Název projektu</b>	Cirkusová pedagogika pro učitele tělesné výchovy na ZŠ a SŠ			
<b>Registrační číslo</b>	CZ.02.3.68/0.0/0.0/19_076/0016419			
<b>Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu</b>	<b>Podjatí</b>	---		
	<b>Nepřítomni</b>	---		
<b>Jednání o doporučení/nedoporučení žádosti o podporu k postupu do 2. kroku hodnocení</b>				
<b>Hlasování o 1. kroku věcného hodnocení žádosti o podporu</b>	<b>Pro</b>	<b>Proti</b>	<b>Zdrželo se</b>	<b>Nehlasovalo</b>
	8	0	0	0
<b>Výsledek jednání o žádosti o podporu</b>	Doporučena k postupu do 2. kroku hodnocení			
<b>Požadovaná výše finanční podpory</b>	3 757 269,60 Kč			
<b>Komentář Komise</b>				
Žadatel v příloze Inovační záměr dostatečně prokázal celkový přínos, dopad, potřebnost, smysl a komplexnost projektu.				



<b>Pořadové číslo</b>	5.			
<b>Název žadatele</b>	České vysoké učení technické v Praze			
<b>Název projektu</b>	Inovace v pedagogice - technika kolem nás			
<b>Registrační číslo</b>	CZ.02.3.68/0.0/0.0/19_076/0016458			
<b>Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu</b>	<b>Podjatí</b>	---		
	<b>Nepřítomni</b>	---		
<b>Jednání o doporučení/nedoporučení žádosti o podporu k postupu do 2. kroku hodnocení</b>				
<b>Hlasování o 1. kroku věcného hodnocení žádosti o podporu</b>	<b>Pro</b>	<b>Proti</b>	<b>Zdrželo se</b>	<b>Nehlasovalo</b>
	8	0	0	0
<b>Výsledek jednání o žádosti o podporu</b>	Nedoporučena k postupu do 2. kroku hodnocení			
<b>Požadovaná výše finanční podpory</b>	9 976 599,63 Kč			
<b>Komentář Komise</b>				
<p>Žadatel v příloze Inovační záměr dostatečně neprokázal celkový přínos, dopad, potřebnost, smysl a komplexnost projektu. Žádost tak v 1. kroku věcného hodnocení nesplnila vylučovací kritérium 1.1 Celkový přínos, dopad, potřebnost, smysl a komplexnost projektu. Konkrétní zdůvodnění je uvedeno v hodnotící tabulce projektu.</p>				



<b>Pořadové číslo</b>	6.			
<b>Název žadatele</b>	České vysoké učení technické v Praze			
<b>Název projektu</b>	Koncepte inforatického myšlení v přírodních vědách pro rozvoj klíčových kompetencí ve společnosti 4.0			
<b>Registrační číslo</b>	CZ.02.3.68/0.0/0.0/19_076/0016470			
<b>Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu</b>	<b>Podjatí</b>	---		
	<b>Nepřítomni</b>	---		
<b>Jednání o doporučení/nedoporučení žádosti o podporu k postupu do 2. kroku hodnocení</b>				
<b>Hlasování o 1. kroku věcného hodnocení žádosti o podporu</b>	<b>Pro</b>	<b>Proti</b>	<b>Zdrželo se</b>	<b>Nehlasovalo</b>
	8	0	0	0
<b>Výsledek jednání o žádosti o podporu</b>	Nedoporučena k postupu do 2. kroku hodnocení			
<b>Požadovaná výše finanční podpory</b>	19 589 183,52 Kč			
<b>Komentář Komise</b>				
<p>Žadatel v příloze Inovační záměr dostatečně neprokázal celkový přínos, dopad, potřebnost, smysl a komplexnost projektu. Žádost tak v 1. kroku věcného hodnocení nesplnila vylučovací kritérium 1.1 Celkový přínos, dopad, potřebnost, smysl a komplexnost projektu. Konkrétní zdůvodnění je uvedeno v hodnotící tabulce projektu.</p>				



<b>Pořadové číslo</b>	7.			
<b>Název žadatele</b>	EDUCA QUALITY, z.s.			
<b>Název projektu</b>	Inovace výuky ZŠ ve vzdělávacích oblastech Sebeznání a orientace na trhu práce			
<b>Registrační číslo</b>	CZ.02.3.68/0.0/0.0/19_076/0016455			
<b>Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu</b>	<b>Podjatí</b>	---		
	<b>Nepřítomni</b>	---		
<b>Jednání o doporučení/nedoporučení žádosti o podporu k postupu do 2. kroku hodnocení</b>				
<b>Hlasování o 1. kroku věcného hodnocení žádosti o podporu</b>	<b>Pro</b>	<b>Proti</b>	<b>Zdrželo se</b>	<b>Nehlasovalo</b>
	8	0	0	0
<b>Výsledek jednání o žádosti o podporu</b>	Nedoporučena k postupu do 2. kroku hodnocení			
<b>Požadovaná výše finanční podpory</b>	10 677 660,81 Kč			
<b>Komentář Komise</b>				
<p>Žadatel v příloze Inovační záměr dostatečně neprokázal celkový přínos, dopad, potřebnost, smysl a komplexnost projektu. Žádost tak v 1. kroku věcného hodnocení nesplnila vylučovací kritérium 1.1 Celkový přínos, dopad, potřebnost, smysl a komplexnost projektu. Konkrétní zdůvodnění je uvedeno v hodnotící tabulce projektu.</p>				



<b>Pořadové číslo</b>	8.			
<b>Název žadatele</b>	H-mat, o.p.s.			
<b>Název projektu</b>	Inovace ŠVP ve školních družinách a diferenciaci výuky matematiky na 1. stupni ZŠ			
<b>Registrační číslo</b>	CZ.02.3.68/0.0/0.0/19_076/0016449			
<b>Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu</b>	<b>Podjatí</b>	---		
	<b>Nepřítomni</b>	---		
<b>Jednání o doporučení/nedoporučení žádosti o podporu k postupu do 2. kroku hodnocení</b>				
<b>Hlasování o 1. kroku věcného hodnocení žádosti o podporu</b>	<b>Pro</b>	<b>Proti</b>	<b>Zdrželo se</b>	<b>Nehlasovalo</b>
	8	0	0	0
<b>Výsledek jednání o žádosti o podporu</b>	Doporučena k postupu do 2. kroku hodnocení			
<b>Požadovaná výše finanční podpory</b>	19 582 956,86 Kč			
<b>Komentář Komise</b>				
Žadatel v příloze Inovační záměr dostatečně prokázal celkový přínos, dopad, potřebnost, smysl a komplexnost projektu.				



<b>Pořadové číslo</b>	9.			
<b>Název žadatele</b>	Charlie Karlín, z.ú.			
<b>Název projektu</b>	Pilotní ověření Feuersteinovy metody instrumentálního obohacování na základních školách			
<b>Registrační číslo</b>	CZ.02.3.68/0.0/0.0/19_076/0016416			
<b>Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu</b>	<b>Podjatí</b>	---		
	<b>Nepřítomni</b>	---		
<b>Jednání o doporučení/nedoporučení žádosti o podporu k postupu do 2. kroku hodnocení</b>				
<b>Hlasování o 1. kroku věcného hodnocení žádosti o podporu</b>	<b>Pro</b>	<b>Proti</b>	<b>Zdrželo se</b>	<b>Nehlasovalo</b>
	8	0	0	0
<b>Výsledek jednání o žádosti o podporu</b>	Nedoporučena k postupu do 2. kroku hodnocení			
<b>Požadovaná výše finanční podpory</b>	9 169 244,00 Kč			
<b>Komentář Komise</b>				
<p>Žadatel v příloze Inovační záměr dostatečně neprokázal celkový přínos, dopad, potřebnost, smysl a komplexnost projektu. Žádost tak v 1. kroku věcného hodnocení nesplnila vylučovací kritérium 1.1 Celkový přínos, dopad, potřebnost, smysl a komplexnost projektu. Konkrétní zdůvodnění je uvedeno v hodnotící tabulce projektu.</p>				



<b>Pořadové číslo</b>	10.			
<b>Název žadatele</b>	ITveSkole.cz, o.p.s.			
<b>Název projektu</b>	OPEN Inovacím			
<b>Registrační číslo</b>	CZ.02.3.68/0.0/0.0/19_076/0016459			
<b>Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu</b>	<b>Podjatí</b>	---		
	<b>Nepřítomni</b>	---		
<b>Jednání o doporučení/nedoporučení žádosti o podporu k postupu do 2. kroku hodnocení</b>				
<b>Hlasování o 1. kroku věcného hodnocení žádosti o podporu</b>	<b>Pro</b>	<b>Proti</b>	<b>Zdrželo se</b>	<b>Nehlasovalo</b>
	8	0	0	0
<b>Výsledek jednání o žádosti o podporu</b>	Nedoporučena k postupu do 2. kroku hodnocení			
<b>Požadovaná výše finanční podpory</b>	24 984 456,00 Kč			
<b>Komentář Komise</b>				
<p>Žadatel v příloze Inovační záměr dostatečně neprokázal celkový přínos, dopad, potřebnost, smysl a komplexnost projektu. Žádost tak v 1. kroku věcného hodnocení nesplnila vylučovací kritérium 1.1 Celkový přínos, dopad, potřebnost, smysl a komplexnost projektu. Konkrétní zdůvodnění je uvedeno v hodnotící tabulce projektu.</p>				



<b>Pořadové číslo</b>	11.			
<b>Název žadatele</b>	Krajské sdružení MAS Karlovarského kraje, z.s.			
<b>Název projektu</b>	Škola pro 21.století			
<b>Registrační číslo</b>	CZ.02.3.68/0.0/0.0/19_076/0016327			
<b>Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu</b>	<b>Podjatí</b>	---		
	<b>Nepřítomni</b>	---		
<b>Jednání o doporučení/nedoporučení žádosti o podporu k postupu do 2. kroku hodnocení</b>				
<b>Hlasování o 1. kroku věcného hodnocení žádosti o podporu</b>	<b>Pro</b>	<b>Proti</b>	<b>Zdrželo se</b>	<b>Nehlasovalo</b>
	8	0	0	0
<b>Výsledek jednání o žádosti o podporu</b>	Nedoporučena k postupu do 2. kroku hodnocení			
<b>Požadovaná výše finanční podpory</b>	7 670 757,70 Kč			
<b>Komentář Komise</b>				
<p>Žadatel v příloze Inovační záměr dostatečně neprokázal celkový přínos, dopad, potřebnost, smysl a komplexnost projektu. Žádost tak v 1. kroku věcného hodnocení nesplnila vylučovací kritérium 1.1 Celkový přínos, dopad, potřebnost, smysl a komplexnost projektu. Konkrétní zdůvodnění je uvedeno v hodnotící tabulce projektu.</p>				



<b>Pořadové číslo</b>	12.			
<b>Název žadatele</b>	Krajské sdružení MAS Karlovarského kraje, z.s.			
<b>Název projektu</b>	Posílení regionální gramotnosti v Karlovarském kraji			
<b>Registrační číslo</b>	CZ.02.3.68/0.0/0.0/19_076/0016367			
<b>Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu</b>	<b>Podjatí</b>	---		
	<b>Nepřítomni</b>	---		
<b>Jednání o doporučení/nedoporučení žádosti o podporu k postupu do 2. kroku hodnocení</b>				
<b>Hlasování o 1. kroku věcného hodnocení žádosti o podporu</b>	<b>Pro</b>	<b>Proti</b>	<b>Zdrželo se</b>	<b>Nehlasovalo</b>
	8	0	0	0
<b>Výsledek jednání o žádosti o podporu</b>	Nedoporučena k postupu do 2. kroku hodnocení			
<b>Požadovaná výše finanční podpory</b>	7 191 219,84 Kč			
<b>Komentář Komise</b>				
<p>Žadatel v příloze Inovační záměr dostatečně neprokázal celkový přínos, dopad, potřebnost, smysl a komplexnost projektu. Žádost tak v 1. kroku věcného hodnocení nesplnila vylučovací kritérium 1.1 Celkový přínos, dopad, potřebnost, smysl a komplexnost projektu. Konkrétní zdůvodnění je uvedeno v hodnotící tabulce projektu.</p>				



<b>Pořadové číslo</b>	13.			
<b>Název žadatele</b>	Královéhradecký kraj			
<b>Název projektu</b>	Učení pro život - škola pro každého, škola pro každý den			
<b>Registrační číslo</b>	CZ.02.3.68/0.0/0.0/19_076/0016410			
<b>Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu</b>	<b>Podjatí</b>	---		
	<b>Nepřítomni</b>	---		
<b>Jednání o doporučení/nedoporučení žádosti o podporu k postupu do 2. kroku hodnocení</b>				
<b>Hlasování o 1. kroku věcného hodnocení žádosti o podporu</b>	<b>Pro</b>	<b>Proti</b>	<b>Zdrželo se</b>	<b>Nehlasovalo</b>
	8	0	0	0
<b>Výsledek jednání o žádosti o podporu</b>	Doporučena k postupu do 2. kroku hodnocení			
<b>Požadovaná výše finanční podpory</b>	24 861 909,59 Kč			
<b>Komentář Komise</b>				
Žadatel v příloze Inovační záměr dostatečně prokázal celkový přínos, dopad, potřebnost, smysl a komplexnost projektu.				



<b>Pořadové číslo</b>	14.			
<b>Název žadatele</b>	Květná Zahrada, z.ú.			
<b>Název projektu</b>	Škola smart hrou			
<b>Registrační číslo</b>	CZ.02.3.68/0.0/0.0/19_076/0016431			
<b>Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu</b>	<b>Podjatí</b>	---		
	<b>Nepřítomni</b>	---		
<b>Jednání o doporučení/nedoporučení žádosti o podporu k postupu do 2. kroku hodnocení</b>				
<b>Hlasování o 1. kroku věcného hodnocení žádosti o podporu</b>	<b>Pro</b>	<b>Proti</b>	<b>Zdrželo se</b>	<b>Nehlasovalo</b>
	8	0	0	0
<b>Výsledek jednání o žádosti o podporu</b>	Nedoporučena k postupu do 2. kroku hodnocení			
<b>Požadovaná výše finanční podpory</b>	17 796 218,80 Kč			
<b>Komentář Komise</b>				
<p>Žadatel v příloze Inovační záměr dostatečně neprokázal celkový přínos, dopad, potřebnost, smysl a komplexnost projektu. Žádost tak v 1. kroku věcného hodnocení nesplnila vylučovací kritérium 1.1 Celkový přínos, dopad, potřebnost, smysl a komplexnost projektu. Konkrétní zdůvodnění je uvedeno v hodnotící tabulce projektu.</p>				



<b>Pořadové číslo</b>	15.			
<b>Název žadatele</b>	Multikulturální centrum Praha, z.s.			
<b>Název projektu</b>	Dialog a empatie: intervence do klimatu školy pomocí technik dialogického vyučování a nenásilné komunikace			
<b>Registrační číslo</b>	CZ.02.3.68/0.0/0.0/19_076/0016465			
<b>Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu</b>	<b>Podjatí</b>	---		
	<b>Nepřítomni</b>	---		
<b>Jednání o doporučení/nedoporučení žádosti o podporu k postupu do 2. kroku hodnocení</b>				
<b>Hlasování o 1. kroku věcného hodnocení žádosti o podporu</b>	<b>Pro</b>	<b>Proti</b>	<b>Zdrželo se</b>	<b>Nehlasovalo</b>
	8	0	0	0
<b>Výsledek jednání o žádosti o podporu</b>	Doporučena k postupu do 2. kroku hodnocení			
<b>Požadovaná výše finanční podpory</b>	14 577 822,70Kč			
<b>Komentář Komise</b>				
Žadatel v příloze Inovační záměr dostatečně prokázal celkový přínos, dopad, potřebnost, smysl a komplexnost projektu.				





<b>Pořadové číslo</b>	16.			
<b>Název žadatele</b>	REGIO - Výzkumné a rozvojové centrum, z. ú.			
<b>Název projektu</b>	Projekt Multipotenciál - Teorie Howarda Gardnera ve školní praxi			
<b>Registrační číslo</b>	CZ.02.3.68/0.0/0.0/19_076/0016412			
<b>Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu</b>	<b>Podjatí</b>	---		
	<b>Nepřítomni</b>	---		
<b>Jednání o doporučení/nedoporučení žádosti o podporu k postupu do 2. kroku hodnocení</b>				
<b>Hlasování o 1. kroku věcného hodnocení žádosti o podporu</b>	<b>Pro</b>	<b>Proti</b>	<b>Zdrželo se</b>	<b>Nehlasovalo</b>
	8	0	0	0
<b>Výsledek jednání o žádosti o podporu</b>	Nedoporučena k postupu do 2. kroku hodnocení			
<b>Požadovaná výše finanční podpory</b>	7 712 826,80 Kč			
<b>Komentář Komise</b>				
<p>Žadatel v příloze Inovační záměr dostatečně neprokázal celkový přínos, dopad, potřebnost, smysl a komplexnost projektu. Žádost tak v 1. kroku věcného hodnocení nesplnila vylučovací kritérium 1.1 Celkový přínos, dopad, potřebnost, smysl a komplexnost projektu. Konkrétní zdůvodnění je uvedeno v hodnotící tabulce projektu.</p>				



<b>Pořadové číslo</b>	17.			
<b>Název žadatele</b>	Společnost pro kreativitu ve vzdělávání, o.p.s.			
<b>Název projektu</b>	Kreativní školy			
<b>Registrační číslo</b>	CZ.02.3.68/0.0/0.0/19_076/0016429			
<b>Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu</b>	<b>Podjatí</b>	1		
	<b>Nepřítomni</b>	1		
<b>Jednání o doporučení/nedoporučení žádosti o podporu k postupu do 2. kroku hodnocení</b>				
<b>Hlasování o 1. kroku věcného hodnocení žádosti o podporu</b>	<b>Pro</b>	<b>Proti</b>	<b>Zdrželo se</b>	<b>Nehlasovalo</b>
	7	0	0	1
<b>Výsledek jednání o žádosti o podporu</b>	Nedoporučena k postupu do 2. kroku hodnocení			
<b>Požadovaná výše finanční podpory</b>	20 510 018,97 Kč			
<b>Komentář Komise</b>				
<p>Žadatel v příloze Inovační záměr dostatečně neprokázal celkový přínos, dopad, potřebnost, smysl a komplexnost projektu. Žádost tak v 1. kroku věcného hodnocení nesplnila vylučovací kritérium 1.1 Celkový přínos, dopad, potřebnost, smysl a komplexnost projektu. Konkrétní zdůvodnění je uvedeno v hodnotící tabulce projektu.</p>				



<b>Pořadové číslo</b>	18.			
<b>Název žadatele</b>	Společnost pro kvalitu školy, z. s.			
<b>Název projektu</b>	Klíče k budoucnosti			
<b>Registrační číslo</b>	CZ.02.3.68/0.0/0.0/19_076/0016425			
<b>Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu</b>	<b>Podjatí</b>	---		
	<b>Nepřítomni</b>	---		
<b>Jednání o doporučení/nedoporučení žádosti o podporu k postupu do 2. kroku hodnocení</b>				
<b>Hlasování o 1. kroku věcného hodnocení žádosti o podporu</b>	<b>Pro</b>	<b>Proti</b>	<b>Zdrželo se</b>	<b>Nehlasovalo</b>
	8	0	0	0
<b>Výsledek jednání o žádosti o podporu</b>	Nedoporučena k postupu do 2. kroku hodnocení			
<b>Požadovaná výše finanční podpory</b>	17 876 208,00 Kč			
<b>Komentář Komise</b>				
<p>Žadatel v příloze Inovační záměr dostatečně neprokázal celkový přínos, dopad, potřebnost, smysl a komplexnost projektu. Žádost tak v 1. kroku věcného hodnocení nesplnila vylučovací kritérium 1.1 Celkový přínos, dopad, potřebnost, smysl a komplexnost projektu. Konkrétní zdůvodnění je uvedeno v hodnotící tabulce projektu.</p>				



<b>Pořadové číslo</b>	19.			
<b>Název žadatele</b>	Středisko ekologické výchovy SEVER Horní Maršov, o.p.s.			
<b>Název projektu</b>	Učení místem			
<b>Registrační číslo</b>	CZ.02.3.68/0.0/0.0/19_076/0016456			
<b>Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu</b>	<b>Podjatí</b>	---		
	<b>Nepřítomni</b>	---		
<b>Jednání o doporučení/nedoporučení žádosti o podporu k postupu do 2. kroku hodnocení</b>				
<b>Hlasování o 1. kroku věcného hodnocení žádosti o podporu</b>	<b>Pro</b>	<b>Proti</b>	<b>Zdrželo se</b>	<b>Nehlasovalo</b>
	8	0	0	0
<b>Výsledek jednání o žádosti o podporu</b>	Nedoporučena k postupu do 2. kroku hodnocení			
<b>Požadovaná výše finanční podpory</b>	12 830 806,80 Kč			
<b>Komentář Komise</b>				
<p>Žadatel v příloze Inovační záměr dostatečně neprokázal celkový přínos, dopad, potřebnost, smysl a komplexnost projektu. Žádost tak v 1. kroku věcného hodnocení nesplnila vylučovací kritérium 1.1 Celkový přínos, dopad, potřebnost, smysl a komplexnost projektu. Konkrétní zdůvodnění je uvedeno v hodnotící tabulce projektu.</p>				



<b>Pořadové číslo</b>	20.			
<b>Název žadatele</b>	TEREZA, vzdělávací centrum, z.ú.			
<b>Název projektu</b>	Učení venku je IN (inovativní, inspirativní, intenzivní)			
<b>Registrační číslo</b>	CZ.02.3.68/0.0/0.0/19_076/0016398			
<b>Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu</b>	<b>Podjatí</b>	---		
	<b>Nepřítomni</b>	---		
<b>Jednání o doporučení/nedoporučení žádosti o podporu k postupu do 2. kroku hodnocení</b>				
<b>Hlasování o 1. kroku věcného hodnocení žádosti o podporu</b>	<b>Pro</b>	<b>Proti</b>	<b>Zdrželo se</b>	<b>Nehlasovalo</b>
	8	0	0	0
<b>Výsledek jednání o žádosti o podporu</b>	Nedoporučena k postupu do 2. kroku hodnocení			
<b>Požadovaná výše finanční podpory</b>	22 752 861,60 Kč			
<b>Komentář Komise</b>				
<p>Žadatel v příloze Inovační záměr dostatečně neprokázal celkový přínos, dopad, potřebnost, smysl a komplexnost projektu. Žádost tak v 1. kroku věcného hodnocení nesplnila vylučovací kritérium 1.1 Celkový přínos, dopad, potřebnost, smysl a komplexnost projektu. Konkrétní zdůvodnění je uvedeno v hodnotící tabulce projektu.</p>				



<b>Pořadové číslo</b>	21.			
<b>Název žadatele</b>	DYS-centrum Praha z. ú.			
<b>Název projektu</b>	Systematické zlepšování kvality výuky v inkluzivním prostředí ZŠ, inovace diagnostické a intervenční práce učitelů ve výuce			
<b>Registrační číslo</b>	CZ.02.3.68/0.0/0.0/19_076/0016428			
<b>Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu</b>	<b>Podjatí</b>	---		
	<b>Nepřítomni</b>	---		
<b>Jednání o doporučení/nedoporučení žádosti o podporu k postupu do 2. kroku hodnocení</b>				
<b>Hlasování o 1. kroku věcného hodnocení žádosti o podporu</b>	<b>Pro</b>	<b>Proti</b>	<b>Zdrželo se</b>	<b>Nehlasovalo</b>
	7	0	1	0
<b>Výsledek jednání o žádosti o podporu</b>	Nedoporučena k postupu do 2. kroku hodnocení			
<b>Požadovaná výše finanční podpory</b>	19 780 185,60 Kč			
<b>Komentář Komise</b>				
<p>Žadatel v příloze Inovační záměr dostatečně neprokázal celkový přínos, dopad, potřebnost, smysl a komplexnost projektu. Žádost tak v 1. kroku věcného hodnocení nesplnila vylučovací kritérium 1.1 Celkový přínos, dopad, potřebnost, smysl a komplexnost projektu. Konkrétní zdůvodnění je uvedeno v hodnotící tabulce projektu.</p>				



<b>Pořadové číslo</b>	22.			
<b>Název žadatele</b>	ENKI, o.p.s.			
<b>Název projektu</b>	Akvaponie do škol			
<b>Registrační číslo</b>	CZ.02.3.68/0.0/0.0/19_076/0016380			
<b>Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu</b>	<b>Podjatí</b>	---		
	<b>Nepřítomni</b>	---		
<b>Jednání o doporučení/nedoporučení žádosti o podporu k postupu do 2. kroku hodnocení</b>				
<b>Hlasování o 1. kroku věcného hodnocení žádosti o podporu</b>	<b>Pro</b>	<b>Proti</b>	<b>Zdrželo se</b>	<b>Nehlasovalo</b>
	8	0	0	0
<b>Výsledek jednání o žádosti o podporu</b>	Doporučena k postupu do 2. kroku hodnocení			
<b>Požadovaná výše finanční podpory</b>	20 922 360,48 Kč			
<b>Komentář Komise</b>				
Žadatel v příloze Inovační záměr dostatečně prokázal celkový přínos, dopad, potřebnost, smysl a komplexnost projektu.				



<b>Pořadové číslo</b>	23.			
<b>Název žadatele</b>	Judo club Kidsport, z.s.			
<b>Název projektu</b>	Společně pro lepší tělesnou výchovu			
<b>Registrační číslo</b>	CZ.02.3.68/0.0/0.0/19_076/0016448			
<b>Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu</b>	<b>Podjatí</b>	---		
	<b>Nepřítomni</b>	---		
<b>Jednání o doporučení/nedoporučení žádosti o podporu k postupu do 2. kroku hodnocení</b>				
<b>Hlasování o 1. kroku věcného hodnocení žádosti o podporu</b>	<b>Pro</b>	<b>Proti</b>	<b>Zdrželo se</b>	<b>Nehlasovalo</b>
	8	0	0	0
<b>Výsledek jednání o žádosti o podporu</b>	Nedoporučena k postupu do 2. kroku hodnocení			
<b>Požadovaná výše finanční podpory</b>	13 421 654,40 Kč			
<b>Komentář Komise</b>				
<p>Žadatel v příloze Inovační záměr dostatečně neprokázal celkový přínos, dopad, potřebnost, smysl a komplexnost projektu. Žádost tak v 1. kroku věcného hodnocení nesplnila vylučovací kritérium 1.1 Celkový přínos, dopad, potřebnost, smysl a komplexnost projektu. Konkrétní zdůvodnění je uvedeno v hodnotící tabulce projektu.</p>				





<b>Pořadové číslo</b>	24.			
<b>Název žadatele</b>	Malá technika z.ú.			
<b>Název projektu</b>	Inovace v předškolním vzdělávání - polytechnika			
<b>Registrační číslo</b>	CZ.02.3.68/0.0/0.0/19_076/0016406			
<b>Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu</b>	<b>Podjatí</b>	---		
	<b>Nepřítomni</b>	---		
<b>Jednání o doporučení/nedoporučení žádosti o podporu k postupu do 2. kroku hodnocení</b>				
<b>Hlasování o 1. kroku věcného hodnocení žádosti o podporu</b>	<b>Pro</b>	<b>Proti</b>	<b>Zdrželo se</b>	<b>Nehlasovalo</b>
	8	0	0	0
<b>Výsledek jednání o žádosti o podporu</b>	Nedoporučena k postupu do 2. kroku hodnocení			
<b>Požadovaná výše finanční podpory</b>	6 047 176,80 Kč			
<b>Komentář Komise</b>				
<p>Žadatel v příloze Inovační záměr dostatečně neprokázal celkový přínos, dopad, potřebnost, smysl a komplexnost projektu. Žádost tak v 1. kroku věcného hodnocení nesplnila vylučovací kritérium 1.1 Celkový přínos, dopad, potřebnost, smysl a komplexnost projektu. Konkrétní zdůvodnění je uvedeno v hodnotící tabulce projektu.</p>				



<b>Pořadové číslo</b>	25.			
<b>Název žadatele</b>	Mendelova univerzita v Brně			
<b>Název projektu</b>	Model TAPATE a jeho implementace v českém prostředí			
<b>Registrační číslo</b>	CZ.02.3.68/0.0/0.0/19_076/0016421			
<b>Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu</b>	<b>Podjatí</b>	---		
	<b>Nepřítomni</b>	---		
<b>Jednání o doporučení/nedoporučení žádosti o podporu k postupu do 2. kroku hodnocení</b>				
<b>Hlasování o 1. kroku věcného hodnocení žádosti o podporu</b>	<b>Pro</b>	<b>Proti</b>	<b>Zdrželo se</b>	<b>Nehlasovalo</b>
	8	0	0	0
<b>Výsledek jednání o žádosti o podporu</b>	Doporučena k postupu do 2. kroku hodnocení			
<b>Požadovaná výše finanční podpory</b>	12 329 049,60 Kč			
<b>Komentář Komise</b>				
Žadatel v příloze Inovační záměr dostatečně prokázal celkový přínos, dopad, potřebnost, smysl a komplexnost projektu.				



<b>Pořadové číslo</b>	26.			
<b>Název žadatele</b>	Městská část Praha 7			
<b>Název projektu</b>	Inovace v pedagogice v Praze 7			
<b>Registrační číslo</b>	CZ.02.3.68/0.0/0.0/19_076/0016446			
<b>Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu</b>	<b>Podjatí</b>	---		
	<b>Nepřítomni</b>	---		
<b>Jednání o doporučení/nedoporučení žádosti o podporu k postupu do 2. kroku hodnocení</b>				
<b>Hlasování o 1. kroku věcného hodnocení žádosti o podporu</b>	<b>Pro</b>	<b>Proti</b>	<b>Zdrželo se</b>	<b>Nehlasovalo</b>
	8	0	0	0
<b>Výsledek jednání o žádosti o podporu</b>	Nedoporučena k postupu do 2. kroku hodnocení			
<b>Požadovaná výše finanční podpory</b>	6 665 576,12 Kč			
<b>Komentář Komise</b>				
<p>Žadatel v příloze Inovační záměr dostatečně neprokázal celkový přínos, dopad, potřebnost, smysl a komplexnost projektu. Žádost tak v 1. kroku věcného hodnocení nesplnila vylučovací kritérium 1.1 Celkový přínos, dopad, potřebnost, smysl a komplexnost projektu. Konkrétní zdůvodnění je uvedeno v hodnotící tabulce projektu.</p>				



<b>Pořadové číslo</b>	27.			
<b>Název žadatele</b>	NaZemi, z. s.			
<b>Název projektu</b>	Škola emancipace			
<b>Registrační číslo</b>	CZ.02.3.68/0.0/0.0/19_076/0016461			
<b>Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu</b>	<b>Podjatí</b>	---		
	<b>Nepřítomni</b>	---		
<b>Jednání o doporučení/nedoporučení žádosti o podporu k postupu do 2. kroku hodnocení</b>				
<b>Hlasování o 1. kroku věcného hodnocení žádosti o podporu</b>	<b>Pro</b>	<b>Proti</b>	<b>Zdrželo se</b>	<b>Nehlasovalo</b>
	8	0	0	0
<b>Výsledek jednání o žádosti o podporu</b>	Doporučena k postupu do 2. kroku hodnocení			
<b>Požadovaná výše finanční podpory</b>	19 115 153,68 Kč			
<b>Komentář Komise</b>				
Žadatel v příloze Inovační záměr dostatečně prokázal celkový přínos, dopad, potřebnost, smysl a komplexnost projektu.				



<b>Pořadové číslo</b>	28.			
<b>Název žadatele</b>	Ostravská univerzita			
<b>Název projektu</b>	Inovativní přístupy ve využití robotiky ve formálním i neformálním vzdělávání na ZŠ			
<b>Registrační číslo</b>	CZ.02.3.68/0.0/0.0/19_076/0016444			
<b>Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu</b>	<b>Podjatí</b>	---		
	<b>Nepřítomni</b>	---		
<b>Jednání o doporučení/nedoporučení žádosti o podporu k postupu do 2. kroku hodnocení</b>				
<b>Hlasování o 1. kroku věcného hodnocení žádosti o podporu</b>	<b>Pro</b>	<b>Proti</b>	<b>Zdrželo se</b>	<b>Nehlasovalo</b>
	8	0	0	0
<b>Výsledek jednání o žádosti o podporu</b>	Nedoporučena k postupu do 2. kroku hodnocení			
<b>Požadovaná výše finanční podpory</b>	17 907 628,09 Kč			
<b>Komentář Komise</b>				
<p>Žadatel v příloze Inovační záměr dostatečně neprokázal celkový přínos, dopad, potřebnost, smysl a komplexnost projektu. Žádost tak v 1. kroku věcného hodnocení nesplnila vylučovací kritérium 1.1 Celkový přínos, dopad, potřebnost, smysl a komplexnost projektu. Konkrétní zdůvodnění je uvedeno v hodnotící tabulce projektu.</p>				



<b>Pořadové číslo</b>	29.			
<b>Název žadatele</b>	Místní akční skupina Brána Vysočiny, z.s.			
<b>Název projektu</b>	Inovace 56			
<b>Registrační číslo</b>	CZ.02.3.68/0.0/0.0/19_076/0016430			
<b>Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu</b>	<b>Podjatí</b>	---		
	<b>Nepřítomni</b>	---		
<b>Jednání o doporučení/nedoporučení žádosti o podporu k postupu do 2. kroku hodnocení</b>				
<b>Hlasování o 1. kroku věcného hodnocení žádosti o podporu</b>	<b>Pro</b>	<b>Proti</b>	<b>Zdrželo se</b>	<b>Nehlasovalo</b>
	8	0	0	0
<b>Výsledek jednání o žádosti o podporu</b>	Doporučena k postupu do 2. kroku hodnocení			
<b>Požadovaná výše finanční podpory</b>	11 817 904,00 Kč			
<b>Komentář Komise</b>				
Žadatel v příloze Inovační záměr dostatečně prokázal celkový přínos, dopad, potřebnost, smysl a komplexnost projektu.				



<b>Pořadové číslo</b>	30.			
<b>Název žadatele</b>	Asociace Montessori ČR			
<b>Název projektu</b>	Inovace ve vzdělávání adolescentů			
<b>Registrační číslo</b>	CZ.02.3.68/0.0/0.0/19_076/0016468			
<b>Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu</b>	<b>Podjatí</b>	---		
	<b>Nepřítomni</b>	---		
<b>Jednání o doporučení/nedoporučení žádosti o podporu k postupu do 2. kroku hodnocení</b>				
<b>Hlasování o 1. kroku věcného hodnocení žádosti o podporu</b>	<b>Pro</b>	<b>Proti</b>	<b>Zdrželo se</b>	<b>Nehlasovalo</b>
	8	0	0	0
<b>Výsledek jednání o žádosti o podporu</b>	Nedoporučena k postupu do 2. kroku hodnocení			
<b>Požadovaná výše finanční podpory</b>	12 305 244,00 Kč			
<b>Komentář Komise</b>				
<p>Žadatel v příloze Inovační záměr dostatečně neprokázal celkový přínos, dopad, potřebnost, smysl a komplexnost projektu. Žádost tak v 1. kroku věcného hodnocení nesplnila vylučovací kritérium 1.1 Celkový přínos, dopad, potřebnost, smysl a komplexnost projektu. Konkrétní zdůvodnění je uvedeno v hodnotící tabulce projektu.</p>				



### III. Přehled projednaných projektů zařazených do Seznamu nedoporučených projektů k financování po 1. kroku věcného hodnocení

Poř. č.	Reg. č. projektu	Žadatel	Název projektu	Požadovaná výše finanční podpory (v Kč)
1.	CZ.02.3.68/0.0/0.0/19_076/0016400	AISIS, z.ú.	Škola - prostor pro život	14 349 150,20
2.	CZ.02.3.68/0.0/0.0/19_076/0016423	Centrum nadání, o.p.s.	EduSpin	8 835 837,36
3.	CZ.02.3.68/0.0/0.0/19_076/0016464	Centrum pro rozvoj a podporu regionů, o.p.s.	Mezigenerační mosty	23 714 007,52
4.	CZ.02.3.68/0.0/0.0/19_076/0016458	České vysoké učení technické v Praze	Inovace v pedagogice - technika kolem nás	9 976 599,63
5.	CZ.02.3.68/0.0/0.0/19_076/0016470	České vysoké učení technické v Praze	Koncepce informatického myšlení v přírodních vědách pro rozvoj klíčových kompetencí ve společnosti 4.0	19 589 183,52
6.	CZ.02.3.68/0.0/0.0/19_076/0016455	EDUCA QUALITY, z.s.	Inovace výuky ZŠ ve vzdělávacích oblastech Sebepoznání a orientace na trhu práce	10 677 660,81
7.	CZ.02.3.68/0.0/0.0/19_076/0016416	Charlie Karlín, z.ú.	Pilotní ověření Feuersteinovy metody instrumentálního obohacování na základních školách	9 169 244,00
8.	CZ.02.3.68/0.0/0.0/19_076/0016459	ITveSkole.cz, o.p.s.	OPEN Inovacím	24 984 456,00
9.	CZ.02.3.68/0.0/0.0/19_076/0016327	Krajské sdružení MAS Karlovarského kraje, z.s.	Škola pro 21.století	7 670 757,70
10.	CZ.02.3.68/0.0/0.0/19_076/0016367	Krajské sdružení MAS Karlovarského kraje, z.s.	Posílení regionální gramotnosti v Karlovarském kraji	7 191 219,84
11.	CZ.02.3.68/0.0/0.0/19_076/0016431	Květná Zahrada, z.ú.	Škola smart hrou	17 796 218,80
12.	CZ.02.3.68/0.0/0.0/19_076/0016412	REGIO - Výzkumné a rozvojové centrum, z. ú.	Projekt Multipotenciál - Teorie Howarda Gardnera ve školní praxi	7 712 826,80
13.	CZ.02.3.68/0.0/0.0/19_076/0016429	Společnost pro kreativitu ve vzdělávání, o.p.s.	Kreativní školy	20 510 018,97
14.	CZ.02.3.68/0.0/0.0/19_076/0016425	Společnost pro kvalitu školy, z. s.	Klíče k budoucnosti	17 876 208,00
15.	CZ.02.3.68/0.0/0.0/19_076/0016456	Středisko ekologické výchovy SEVER Horní Maršov, o.p.s.	Učení místem	12 830 806,80





Poř. č.	Reg. č. projektu	Žadatel	Název projektu	Požadovaná výše finanční podpory (v Kč)
16.	CZ.02.3.68/0.0/0.0/19_076/0016398	TEREZA, vzdělávací centrum, z.ú.	Učení venku je IN (inovativní, inspirativní, intenzivní)	22 752 861,60
17.	CZ.02.3.68/0.0/0.0/19_076/0016428	DYS-centrum Praha z. ú.	Systematické zlepšování kvality výuky v inkluzivním prostředí ZŠ, inovace diagnostické a intervenční práce učitelů ve výuce	19 780 185,60
18.	CZ.02.3.68/0.0/0.0/19_076/0016448	Judo club Kidsport, z.s.	Společně pro lepší tělesnou výchovu	13 421 654,40
19.	CZ.02.3.68/0.0/0.0/19_076/0016406	Malá technika z.ú.	Inovace v předškolním vzdělávání - polytechnika	6 047 176,80
20.	CZ.02.3.68/0.0/0.0/19_076/0016446	Městská část Praha 7	Inovace v pedagogice v Praze 7	6 665 576,12
21.	CZ.02.3.68/0.0/0.0/19_076/0016444	Ostravská univerzita	Inovativní přístupy ve využití robotiky ve formálním i neformálním vzdělávání na ZŠ	17 907 628,09
22.	CZ.02.3.68/0.0/0.0/19_076/0016468	Asociace Montessori ČR	Inovace ve vzdělávání adolescentů	12 305 244,00



## IV. Průběh jednání Komise

### Celkový komentář k jednání Komise

Členové Komise zvolili předsedu Komise. Členové Komise byli seznámeni se Statutem Komise a Jednacím řádem. Komise projednala a schválila Jednací řád bez úprav. Jednání Komise se zúčastnil zástupce útvaru, který zajišťuje činnost ŘO.

Žádosti, které splnily v 1. kroku fáze věcného hodnocení vylučovací kritérium 1.1 Celkový přínos, dopad, potřebnost, smysl a komplexnost projektu, postupují do 2. kroku fáze věcného hodnocení. Pro žádosti, které nepostupují do 2. kroku fáze věcného hodnocení, Komise pověřuje ŘO vytvořit Seznam nedoporučených projektů k financování po 1. kroku věcného hodnocení.

Zápis z jednání Hodnotící komise byl schválen všemi členy Komise.

#### Neveřejná část zápisu:

##### Přílohy

1. Seznam členů Komise
2. Prezenční listina
3. Prohlášení účastníků jednání Komise o nestrannosti, mlčenlivosti a skartaci
4. Výsledná hodnotící tabulka projektů (zhotovena a uložena v MS 2014+)
5. Hlasovací archy členů Komise

V Praze dne 23. 10. 2019

Zápis vyhotovila: Mgr. Zuzana Slimáková

Podpis předsedy Komise

Podpis zástupce ŘO OP VVV

