

Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria výzvy Implementace KAP II - kontrola formálních náležitostí

kód kritéria	název kritéria	funkce	opravitelné/ neopravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní)	hodnotitel/ MS2014+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele
F1	Žádost o podporu byla podána v předepsané formě	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	MS2014+	žádost o podporu	Posuzuje se, zda byla žádost o podporu podána v elektronické podobě v aplikaci systému IS KP14+. Žádost je podána až po jejím podepsání kvalifikovaným elektronickým podpisem v IS KP14+.	MS2014+ - kontrola ve fázi podání žádosti automaticky, jinak než elektronicky žádost o podporu podat nelze.
F2	V žádosti o podporu jsou vyplněny všechny povinné údaje	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu: - Kalkulačka jednotek	Posuzováno ve fázi finalizace žádosti o podporu automaticky. Posuzuje se, zda údaje uvedené v poli odpovídají věcnému zaměření pole.	a) MS2014+ - automatická kontrola u polí, která jsou nastavená jako povinná. b) hodnotitel - kontrola polí, která jsou označena jako povinná ve výzvě/navazující dokumentaci k výzvě.
F3	Jsou doloženy všechny přílohy, a to v požadované formě	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	přílohy žádosti o podporu	a) Posuzuje se, zda byly dodány všechny relevantní povinné/povinně volitelné přílohy, které byly specifikovány ve výzvě. b) Posuzuje se, zda jsou všechny přílohy (povinné/povinně volitelné/nepovinné) doloženy ve formě specifikované výzvou. Posuzuje se dále, zda dokument není prázdný, zda obsah dokumentu odpovídá jeho názvu a zda obsah dokumentu odpovídá po formální stránce instrukcím uvedeným ve výzvě. c) Kontroluje se, zda všechny povinné/nepovinné/povinně volitelné přílohy byly předloženy v jazyce stanoveném výzvou, tj. vždy v českém jazyce.	a) MS2014+ - kontrola vyplnění povinných polí. b) hodnotitel - kontrola formy přílohy, tzn. dle specifikace výzvy (formát, vzor přílohy atp.).
F4	Žádost o podporu včetně příloh je podepsána statutárním orgánem žadatele/partnera	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	žádost o podporu: - Podpis žádosti přílohy žádosti o podporu	Veškeré dokumenty obsahující kolonku pro podpis a uvedení názvu/identifikačních znaků subjektu žadatele/partnera jsou opatřeny elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu. Posuzuje se, zda je žádost o podporu včetně příloh opatřena elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo oprávněné osoby pověřené statutárním orgánem subjektu žadatele/partnera, tzn. zda podpis odpovídá statutárnímu orgánu/oprávněné osobě subjektu žadatele/partnera. Náležitosti plné moci/pověření jsou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce - obecná/specifická část.	a) MS2014+ - kontrola automaticky, bez podpisu nelze žádost o podporu podat na ŘO. b) hodnotitel - kontrola relevance podpisu c) hodnotitel - v případě doložení plné moci/pověření kontrola náležitostí plné moci/pověření
F5	Předpokládaná doba realizace projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	žádost o podporu: - Projekt přílohy žádosti o podporu: - Harmonogram klíčových aktivit	Kontroluje se, zda délka realizace projektu (např. počet měsíců) a období realizace projektu (od-do) odpovídají podmínkám výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že délka trvání projektu je v souladu s délkou trvání projektu uváděnou ve výzvě a zároveň období realizace projektu je v souladu s výzvou. b) Kritérium není splněno v případě, že délka trvání projektu není v souladu s délkou trvání projektu uváděnou ve výzvě a nebo období realizace projektu není v souladu s výzvou.
F6	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů stanovenou výzvou	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu: - Rozpočet přílohy žádosti o podporu: - Kalkulačka jednotek	Posuzuje se, zda žádost respektuje celkové způsobilé výdaje stanovené výzvou / navazující dokumentací k výzvě (Pravidla pro žadatele a příjemce - specifická část, kap. 5.2.5). Maximální výše celkových způsobilých výdajů je závazně stanovena pro každé území dopadu – kraj, viz kap. 3.2 výzvy. V případě, že součet výše celkových způsobilých výdajů za obě předložené žádosti překročí maximální alokaci stanovenou pro konkrétního žadatele – kraj, bude z procesu schvalování vyřazena žádost, která byla žadatelem předložena později.	a) Kritérium je splněno v případě, že rozpočet je nastaven v souladu s celkovými způsobilými výdaji dle výzvy / navazující dokumentace k výzvě. b) Kritérium není splněno v případě, že rozpočet není nastaven v souladu s celkovými způsobilými výdaji dle výzvy / navazující dokumentace k výzvě.



kód kritéria	název kritéria	funkce	opravitelné/ neopravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní)	hodnotitel/ MS2014+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele
F7	Projekt respektuje finanční limity rozpočtu v rámci dané výzvy	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	žádost o podporu: - Rozpočet přílohy žádosti o podporu: - Kalkulačka jednotek	Posuzuje se, zda žádost respektuje finanční limity rozpočtu stanovené výzvou/navazující dokumentací k výzvě.	a) Kritérium je splněno v případě, že rozpočet je nastaven v souladu se všemi finančními limity dle podmínek výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že rozpočet není nastaven v souladu se všemi finančními limity dle výzvy /navazující dokumentace k výzvě.
F8	Identifikační údaje žadatele a partnera jsou v souladu s výpisem z evidence	vylučovací	napravitelné	ano/ne/ nerelevantní	interní hodnotitel/ MS2014+	žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy žádosti o podporu informace z veřejných rejstříků	Kontroluje se struktura vlastnických vztahů žadatele a partnera s finančním příspěvkem v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech. Kontroluje se seznam skutečných majitelů partnera s finančním příspěvkem v souladu se zákonem č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, ve znění pozdějších předpisů. Více viz kap. 5.2.1 Pravidla pro žadatele a příjemce - specifická část. Posuzuje se, zda všechny požadované identifikační údaje žadatele/partnera (vč. jména statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu a jeho/jejich funkcí) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem z evidence (např. rejstřík škol a školských zařízení, obchodní rejstřík, živnostenský rejstřík, registr ekonomických subjektů atd.).	a) MS2014+ - kontrola vyplnění povinných polí b) MS2014+ - kontrola souladu s výpisem z evidence c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisem z evidence v případě, kdy nelze kontrolovat prostřednictvím MS2014+ d) hodnotitel - kontrola vlastnické struktury partnera s finančním příspěvkem a seznamu skutečných majitelů
F9	Výše vlastních zdrojů v přehledu financování je uvedena v souladu s výzvou	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	žádost o podporu: - Rozpočet - Přehled zdrojů financování	Kontroluje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny vlastní zdroje žadatele, a to v souladu s výzvou/navazující dokumentací k výzvě.	a) Kritérium je splněno v případě, že výše vlastních zdrojů odpovídá podmínkám výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že výše vlastních zdrojů neodpovídá podmínkám výzvy.
F10	Hodnoty kategorie regionů jsou nastaveny v souladu s výzvou	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu: - Specifické cíle	Kontroluje se, zda žadatel zadal hodnoty v polích Kategorie regionů na záložce Specifické cíle v souladu s výzvou/navazující dokumentací k výzvě (Pravidla pro žadatele a příjemce – specifická část, kap. 8.1.5).	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatel hodnoty v polích Kategorie regionů na záložce Specifické cíle zadal v souladu s výzvou/navazující dokumentací k výzvě. b) Kritérium není splněno v případě, že žadatel hodnoty v polích Kategorie regionů na záložce Specifické cíle nezadal v souladu s výzvou/navazující dokumentací k výzvě.
F11	Soulad rozpočtu s Kalkulačkou jednotek	vylučovací	napravitelné	ano/ne/ nerelevantní	interní hodnotitel	žádost o podporu: - Rozpočet přílohy žádosti o podporu - Kalkulačka jednotek	Posuzuje se soulad rozpočtu uvedeného v žádosti o podporu s údaji uvedenými v Kalkulačce jednotek. Částka uvedená v Kalkulačce jednotek musí být rovna nebo nižší částce uvedené v rozpočtu v žádosti o podporu, a to dle Pravidel pro žadatele a příjemce - specifická část.	a) Kritérium je splněno v případě, že Kalkulačka jednotek je v souladu s rozpočtem (částka v Kalkulačce jednotek je nižší nebo rovna částce v rozpočtu). b) Kritérium není splněno v případě, že částka uvedená v Kalkulačce jednotek je vyšší než částka uvedená v rozpočtu.



Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria výzvy Implementace KAP II - kontrola přijatelnosti

kód kritéria	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	opravitelné/ neopravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní)	hodnotitel/ MS2014+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele
P1	účelnost	Žádost o podporu je svým zaměřením v souladu s cíli a aktivitami výzvy	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu: - Klíčové aktivity - Specifické cíle - Popis projektu přílohy žádosti o podporu	Kontroluje se, zda cíle a aktivity projektu odpovídají podmínkám dané výzvy/navazující dokumentace výzvy. Kontroluje se, zda žadatel uvedl všechny povinné/povinně volitelné aktivity dle znění výzvy/navazující dokumentace výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že žádost o podporu není v rozporu s cíli ani aktivitami výzvy a zároveň způsob realizace aktivit není v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě. b) Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu je v rozporu s cíli a/nebo aktivitami výzvy či způsob realizace aktivit je v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě.
P2	proveditelnost	Žadatel splňuje definici oprávněného žadatele vymezeného ve výzvě	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda subjekt žadatele splňuje podmínky a kritéria stanovená ve výzvě, navazující dokumentaci k výzvě a v Pravidlech pro žadatele a příjemce - obecná/specifická část. Kontroluje se, zda počet žádostí o podporu odpovídá podmínkám oprávněnosti žadatele stanoveným ve výzvě/navazující dokumentaci výzvy. Oprávněným žadatelem je žadatel, který má v procesu schvalování či doporučené k financování maximálně dvě žádosti o podporu. Každá třetí a další žádost o podporu téhož žadatele bude vyřazena z procesu schvalování, přičemž rozhodující je datum a čas podání žádosti o podporu v IS KP14+. Žádosti o podporu vyřazené z procesu schvalování/ stažené žadatelem nejpozději ke dni ukončení hodnocení přijatelnosti této žádosti se do tohoto limitu nezapočítávají.	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatelem je subjekt vymezený výzvou (tj. kraj) a současně splňuje podmínky stanovené výzvou a navazující dokumentaci výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že žadatele není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva (tj. kraj) nebo nespĺňuje podmínky stanovené výzvou a navazující dokumentaci výzvy. MS2014+ je provázán s insolvenčním rejstříkem pro kontrolu úpadku žadatele.
P3	proveditelnost	Místo realizace a místo dopadu projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu: - Umístění - Realizace mimo ČR - Klíčové aktivity - Popis projektu přílohy žádosti o podporu: - Kalkulačka jednotek	Posuzuje se, zda místo realizace a území dopadu projektu je v souladu s podmínkami stanovenými výzvou, tzn. konkrétní aktivity projektu mají dopad pouze na relevantní území vymezené výzvou. Posuzuje se, zda v případě realizace aktivity v zahraničí, uvedl žadatel tuto skutečnost v MS 2014+ na záložce Realizace mimo ČR do připraveného textového pole.	Žadatel vybírá z přednastaveného číselníku území dopadu ve vazbě na konkrétní aktivity a v případě realizace aktivity v zahraničí uvádí tuto skutečnost v MS 2014+ na záložce Realizace mimo ČR do připraveného textového pole. Hodnotitel kontroluje v celé žádosti ve vazbě na konkrétní aktivity: a) Kritérium je splněno v případě, že projekt má dopad výhradně na území, resp. cílovou skupinu dle výzvy a zároveň místo realizace odpovídá podmínkám výzvy. Pole Místo realizace mimo ČR je v případě realizace aktivity mimo ČR v MS 2014+ vyplněno. b) Kritérium není splněno v případě, že projekt nemá dopad výhradně na území, resp. cílovou skupinu dle výzvy a/nebo místo realizace neodpovídá podmínkám výzvy. Pole Místo realizace mimo ČR není v případě realizace aktivity mimo ČR v MS 2014+ vyplněno.
P4	proveditelnost/efektivnost	Aktivity projektu nejsou financovány z jiných zdrojů	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu (MS2014+, databáze výstupů OP VVV)	Posuzuje se, zda podpořením projektu nedojde k financování totožných aktivit/výstupů, na které již byla žadateli podpora poskytnuta v rámci jiného projektu. Vždy se musí jednat o aktivity/výstupy obsahově jiné/navazující/zaměřené na jinou cílovou skupinu, atp. Kontrola proběhne prostřednictvím IS KP14+ a/nebo databáze výstupů. Žadatel dokládá čestné prohlášení, že na aktivity projektu nečerpá/nečerpá prostředky z jiných veřejných zdrojů.	a) Kritérium je splněno v případě, že aktivity projektu jsou pro žadatele/partnera jedinečné. Podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu. b) Kritérium není splněno v případě, že aktivity projektu nejsou pro žadatele/partnera jedinečné. Podpořením projektu dojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu.
P5	proveditelnost	Partner projektu splňuje podmínky pro oprávněnost partnera	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel/ MS2014+	žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy žádosti o podporu: - Principy partnerství - Smlouva o partnerství - Čestné prohlášení - partner	Posuzuje se, zda subjekt partnera splňuje podmínky a kritéria stanovená ve výzvě, navazující dokumentaci k výzvě a v Pravidlech pro žadatele a příjemce - obecná/specifická část.	a) Kritérium je splněno v případě, že partnera je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou (např. škola, právnická osoba). b) Kritérium není splněno v případě, že partnera není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva (např. škola, právnická osoba). MS2014+ je provázán s insolvenčním rejstříkem pro kontrolu úpadku partnera.
P6	proveditelnost	Doložen soulad s Krajským akčním plánem a s uvedenými strategiemi	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu: Krajský akční plán Školská inkluzivní koncepce (v případě volby povinně volitelných aktivit 3 a 4)	Kontroluje se, zda žádost o podporu je v souladu s Krajským akčním plánem, Strategií vzdělávání 2020 a Dlouhodobým záměrem vzdělávání a vzdělávací soustavy ČR pro roky 2019 - 2023, případně Školskou inkluzivní koncepcí kraje v případě volby povinně volitelných aktivit 3 a 4.	a) Kritérium je splněno v případě, že žádost o podporu je v souladu s Krajským akčním plánem, Strategií vzdělávání 2020 a Dlouhodobým záměrem vzdělávání a vzdělávací soustavy ČR pro roky 2019 - 2023, případně Školskou inkluzivní koncepcí kraje. b) Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu není v souladu s Krajským akčním plánem a/nebo Strategií vzdělávání 2020 a/nebo Dlouhodobým záměrem vzdělávání a vzdělávací soustavy ČR pro roky 2019 - 2023 a/nebo případně Školskou inkluzivní koncepcí kraje.



kód kritéria	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	opravitelné/ neopravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní)	hodnotitel/ MS2014+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele
P7	hospodárnost	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu: - Prohlášení o souladu projektu s pravidly veřejné podpory	<p>Posuzuje se:</p> <p>a) pokud výzva umožňuje podporu nenaplnující znaky veřejné podpory, zda u projektu nedochází ke kumulativnímu naplnění znaků veřejné podpory. V případě, že dojde ke kumulativnímu naplnění znaků veřejné podpory, kontroluje se, zda je pro projekt uplatněna některá z výjimek umožněných výzvou (např. de minimis) a zda tento projekt respektuje limity příslušné výjimky stanovené výzvou/pravidly pro žadatele a příjemce;</p> <p>b) pokud je výzvou stanovena/umožněna aplikace výjimky (de minimis, SOHZ, GBER), zda projekt respektuje limity dané výjimky stanovené výzvou/pravidly pro žadatele a příjemce. Kontrola probíhá na základě prohlášení žadatele (příloha žádosti o podporu), podle kterého dojde k vyhodnocení, zda byly, či nebyly kumulativně naplněny znaky veřejné podpory či zda bude na projekt aplikována některá z výjimek slučitelné veřejné podpory.</p>	<p>a) Kritérium je splněno v případě, že nejsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory NEBO jsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory a pro projekt bude aplikována některá z výjimek umožněných výzvou a projekt respektuje limity dané výjimky stanovené výzvou/pravidly pro žadatele a příjemce NEBO je výzvou stanovena aplikace některé z výjimek slučitelné veřejné podpory a projekt splňuje limity dané výjimky stanovené ve výzvě/Pravidlech pro žadatele a příjemce.</p> <p>b) Kritérium není splněno v případě, že jsou naplněny znaky veřejné podpory a výzva neumožňuje aplikaci žádné výjimky NEBO jsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory, výzva umožňuje aplikaci některé z výjimek, nicméně projekt nespĺňuje limity dané výjimky stanovené ve výzvě/Pravidlech pro žadatele a příjemce.</p>



Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria výzvy Implementace KAP II - věcné hodnocení										
skupina kritérií	aspekt kvality projektu	kód kritéria	název kritéria	funkce kritéria	způsob hodnocení - ano/ ne nebo max. počet bodů - kritérium	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	hodnotící komise	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotící komisi
Žadatel/ partner	proveditelnost	V1.1	Struktura a velikost administrativního týmu (úvazky včetně případného externího zajištění)	hodnotící	2	x	hodnotící komise	žádost o podporu: - Popis realizačního týmu projektu - Klíčové aktivity příloha žádosti o podporu: - Realizační tým	Posuzuje se struktura a velikost administrativního týmu, resp. úvazků včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na charakter a rozsah aktivit a velikost projektu. Administrativní tým tvoří pracovní pozice typu projektový manažer/ ka, finanční manažer/ ka a další pozice zajišťující realizaci projektu. Žadatel popisuje v rámci povinné aktivity řízení projektu a navazující povinné přílohy žádosti o podporu Realizační tým. Hodnotící komise navrhuje dílčí výhrady a snižuje body v případě, že struktura, složení a velikost administrativního týmu je nadhodnocena nebo podhodnocena. Předmětem hodnocení není výše sazeb (je hodnoceno kritériem V4.1 Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu), ale pouze hodnocení velikosti, struktury a příp. složení realizačního týmu.	2 body - Žadatel/partner má dostatečný administrativní tým pro realizaci projektu. 1 bod - Hodnotící komise má dílčí výhrady k nastavení administrativního týmu. 0 bodů - Žadatel/partner nemá zajištěn dostatečný administrativní tým pro realizaci projektu, je zásadně ohrožena proveditelnost projektu.
	proveditelnost	V1.2	Struktura a velikost odborného týmu (úvazky včetně případného externího zajištění)	kombinovaná	6	2		žádost o podporu: - Popis realizačního týmu projektu - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým - Kvalifikační předpoklady pro pozice klíčových pracovníků	Posuzuje se struktura a velikost odborného týmu, resp. úvazků včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na charakter a rozsah aktivit a velikosti projektu. Odborný tým tvoří pracovní pozice, které zajišťují věcné plnění aktivit projektu. Žadatel popisuje v rámci povinné aktivity řízení projektu a navazující přílohy Realizační tým. Hodnotící komise navrhuje dílčí výhrady a snižuje body v případě, že struktura, složení a velikost odborného týmu je nadhodnocena nebo podhodnocena. Předmětem hodnocení není výše sazeb (je hodnoceno kritériem V4.1 Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu), ale pouze hodnocení velikosti, struktury a příp. složení realizačního týmu.	6 bodů - Žadatel/partner má dostatečný odborný tým pro realizaci projektu. Výše úvazků, náplň práce členů odborného týmu a počet osob na pozicích odborného týmu je v souladu s aktivitami projektu a v souladu s velikostí cílové skupiny zahrnuté do realizace aktivit projektu. Popis pracovních náplní jednotlivých členů realizačního týmu je vzájemně provázán a jsou patrné jednotlivé role členů realizačního týmu při realizaci aktivit projektu. Složení odborného realizačního týmu je dostatečně k naplnění veškerých cílů projektu. 5 bodů - Žadatel/partner má dostatečný odborný tým pro realizaci projektu, jsou shledány jen drobné nedostatky v popisu náplně práce členů odborného týmu, jejich provázanosti, případně počtu osob na pozicích odborného týmu, které však nebrání realizaci a naplnění všech cílů projektu. Odbornost realizačního týmu je prokazatelně doložena a odpovídá aktivitám projektu a velikosti cílové skupiny. 4 body - Žadatel/partner má dostatečný odborný tým pro realizaci projektu, avšak výše úvazků, náplň práce členů odborného týmu a/nebo počet osob u některých pozic odborného týmu částečně neodpovídá plánovaným aktivitám projektu a velikosti cílové skupiny zahrnuté do realizace aktivit projektu. Hodnotící komise má dílčí výhrady k odbornému složení realizačního týmu. 3 body - Hodnotící komise má výhrady vůči nastavení odborného týmu - tyto výhrady se mohou týkat výše úvazků, náplně práce členů odborného týmu, odbornosti některých navržených osob a/nebo počtu osob u některých pozic odborného týmu vůči plánovaným aktivitám projektu a velikosti cílové skupiny zahrnuté do realizace aktivit projektu. Avšak realizace projektu není složením odborného týmu zásadně ohrožena. 2 body - Hodnotící komise má zásadní výhrady vůči nastavení odborného týmu - množství a charakter těchto výhrad týkajících se zkušeností a odborných znalostí, výše úvazků, náplně práce členů odborného týmu, odbornosti některých navržených osob a/nebo počtu osob odborného týmu, avšak realizace projektu není ohrožena. 0 bodů - Žadatel/partner nemá zajištěn dostatečný odborný tým pro realizaci projektu, nedostatky v nastavení odborného týmu ohrožují proveditelnost projektu.
Popis realizace projektu	potřebnost	V2.1	Potřebnost projektu, dopad, hlavní přínosy a smysl projektu	kombinovaná	12	7		žádost o podporu: - Popis projektu příloha žádosti o podporu: - Krajský akční plán - Závěry analytické části, prioritizace a návrhová část	Posuzuje se, proč je nutné projekt realizovat vzhledem k potřebám a nedostatkům cílových skupin, které jsou identifikovány v příslušné (tematické i geografické) oblasti. Posuzuje se, zda kraj realizuje aktivity (témata), které jsou pro kraj nejprioritnější a nejproblematičtější. Účelem kritéria je hodnocení zdůvodnění cíle projektu a prokázání potřeby jejich naplnění. Potřeby, resp. nedostatky musí být podloženy konkrétními poznatky (např. údaje o konkrétních šetřeních, podrobný výzkum, statistiky, konzultace s relevantními institucemi či jinými důležitými subjekty, prokazatelný veřejný zájem). Žadatel může vycházet z již publikovaných zdrojů, analýz, studií a strategických dokumentů. Žadatel musí vycházet ze schváleného Krajského akčního plánu, příp. dalších již publikovaných zdrojů analýz a strategických dokumentů. Posuzuje se, zda způsob řešení problému (definovaného na základě potřeby projektu - viz kritérium V2.1) a naplnění cílů projektu (definovaných na základě potřeby projektu) bude přínosem pro cílovou skupinu. Očekávaný přínos projektu musí korespondovat s potřebami cílové skupiny, identifikovanými v Krajském akčním plánu, příp. v dalších publikovaných zdrojích, analýzách a strategických dokumentech, nebo které jsou v daném regionu/území a které byly identifikovány na základě výše zmiňovaných metod (např. analýza potřeb, dotazník, statistika). Posuzuje se, zda je definován celkový posun řešené problematiky a jsou vymezeny odpovídající cíle.	12b - Žadatel jasně popisuje problém a jasně definuje potřebnost proj. (potřeby CS z hlediska tematického i regionálního). Způsob řešení problému/naplnění cílů a dopad projektu/přínos pro CS je v souladu s popisem potřebnosti projektu. Zdůvodnění proj. má oporu v relevantní dok., závěry plně koresponduje se záměry projektu. Žadatel navrhuje vhodný způsob, které popsání problému bude řešit. Popis problému odůvodňuje cíl projektu. Očekávaný přínos proj. je konkrétně specifikován. 11b - Žadatel dostatečně popisuje problém, jasně definuje potřebnost a očekávaný přínos proj. - potřeby CS z hlediska temat. i regionálního. Zdůvodnění proj. má jen částečnou oporu v relev. dok. a/nebo jen částečně koresponduje se záměrem projektu. Návrhy/způsob řešení vykazují drobné nedostatky neohrožující proveditelnost projektu. Potřebnost a/nebo očekávaný přínos realizace projektu je zdůvodněna obecně, ale koresponduje s potřebami regionu/oblasti a CS. 9b - Žadatel popisuje problém na zákl. úrovni, definuje potřebnost a očekávaný přínos proj. - potřeby CS z hlediska temat. i regionálního. Zdůvodnění proj. má jen částečnou oporu v relev. dok. a/nebo jen částečně koresponduje se záměrem projektu. Návrhy/způsob řešení vykazují dílčí nedostatky neohrožující proveditelnost projektu. Potřebnost a/nebo očekávaný přínos realizace proj. je zdůvodněna obecně, ale koresponduje s potřebami regionu/oblasti a CS. 7b - Problém je definován dostatečně, ovšem bez opory v relev. dokumentaci. Návrhy/způsob řešení vykazují nedostatky. Potřebnost realizace proj. jen částečně koresponduje s potřebami regionu/oblasti a CS. Očekávaný přínos proj. je popsán obecně a/nebo jen částečně, hodnotící komise má rozsáhlejší výhrady. 0b - Žádost o podporu nemá jasně definovaný problém a/nebo očekávaný přínos proj. není přesvědčivě popsán. Zdůvodnění není doloženo nebo nekoresponduje se záměrem projektu. Způsob řešení problému, potřebnost a/nebo očekávaný přínos není dostatečně popsán, jsou uváděny jen proklamativní fráze.
	potřebnost	V2.2	Vymezení, přiměřenost a zapojení cílových skupin	kombinovaná	11	6		žádost o podporu: - Cílová skupina - Klíčové aktivity příloha žádosti o podporu: Krajský akční plán	Posuzuje se výběr a nastavení cílové skupiny, jež musí být v souladu s Krajským akčním plánem, a pro kterou budou v rámci projektu realizovány aktivity. Cílem je posoudit vhodnost a přiměřenost výběru cílové skupiny, tzn. přiměřenost velikosti cílové skupiny vzhledem ke kapacitním možnostem žadatele/partnerů, vzhledem k požadovanému finančnímu objemu finančních prostředků projektu a také vzhledem k danému tématu oblasti podpory. Posuzuje se, jak kvalitně a jednoznačně je definován způsob získání a zapojení cílové skupiny. Konkrétně je hodnocen způsob výběru účastníků cílové skupiny v projektu, adekvátnost zvoleného způsobu propagace o možnostech zapojení do projektu OP VVV a zajištění informovanosti všech potenciálních účastníků projektu. Posuzuje se, jakým způsobem (metodou) bude pracováno s cílovou skupinou za účelem jejího zapojení v projektu. Žadatel popíše způsob oslovení a zapojení cílové skupiny v poli Popis cílové skupiny u jednotlivých vybraných cílových skupin.	11 bodů - Jasně vymezená a podrobně charakterizovaná cílová skupina (popř. je vnitřně strukturovaná a/nebo je vymezeno více cílových skupin apod.). Výběr cílové skupiny je zcela odpovídající potřebám realizace projektu a její velikost je v projektu zdůvodněna a opodstatněna, odpovídá kapacitním možnostem žadatele, odpovídá finančním možnostem projektu. Je zvolen adekvátní, účinný způsob oslovení, motivace a výběru cílové skupiny a jsou navrženy adekvátní prostředky propagace projektových aktivit. 10 bodů - Jasně vymezená cílová skupina. Výběr cílové skupiny odpovídá potřebám realizace projektu. Způsob oslovení cílové skupiny je popsán, ale nejsou jasně konkretizovány způsoby oslovení cílové skupiny vzhledem k jejímu charakteru. Hodnotící komise má dílčí výhrady. 8 bodů - Cílová skupina je vymezena jen obecně, není dostatečně charakterizována a kvantifikována. Výběr cílové skupiny odpovídá potřebám realizace projektu a/nebo kapacitním možnostem žadatele. Způsob oslovení cílové skupiny je popsán, ale vykazuje dílčí nedostatky. Hodnotící komise má menší výhrady. 6 bodů - Cílová skupina je vymezena velmi obecně. Výběr cílové skupiny částečně odpovídá potřebám realizace projektu a/nebo kapacitním možnostem žadatele. Způsob oslovení cílové skupiny je popsán, ale vykazuje dílčí nedostatky (např. ve způsobu propagace, výběru apod. a/nebo existuje pochybnost, zda bude způsob oslovení pro cílovou skupinu dostatečně motivující, apod.). Hodnotící komise má rozsáhlejší výhrady. 0 bodů - Cílová skupina a/nebo navržený způsob oslovení cílové skupiny není jasně vymezen, vykazují zásadní nedostatky, existuje důvodná pochybnost, zda bude způsob oslovení cílové skupiny dostatečně motivující atp. Velikost cílové skupiny nekoresponduje/není přiměřená realizaci projektu nebo není reálná (např. neexistuje tak velká skupina osob v populaci/regionu, se kterou žadatel kalkuluje).

skupina kritérií	aspekt kvality projektu	kód kritéria	název kritéria	funkce kritéria	způsob hodnocení - ano/ ne nebo max. počet bodů - kritérium	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	hodnotící komise	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotící komisi
	účelnost	V2.3	Věcný obsah a relevantnost aktivit	kombinovaná	14	9		žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu Krajský akční plán - Závěry analytické části, prioritizace a návrhová část	Posuzuje se navržený způsob konkrétní realizace projektu, věcná kvalita a obsah projektu. Aktivity musí být plánovány v souladu s cíli a podmínkami výzvy. Potřebnost aktivit musí jasně vyplývat z Krajského akčního plánu příslušného kraje. Plánované aktivity projektu musí být konkrétně popsány a detailně navázány na rozpočet projektu (vč. všech povinných aktivit dle znění výzvy). Nastavení a popis aktivit v projektu je stěžejním ukazatelem budoucí realizace projektu, plnění indikátorů a cílů projektů, včetně jeho přínosu a celkové smysluplnosti. V případě aktivity č. 7 se hodnotí, zda výběr jednotek aktivit odpovídá velikosti cílové skupiny a potřebnosti definované v žádosti o podporu/navazující dokumentaci výzvy.	14 bodů - Aktivity jsou navrženy zcela adekvátně cílům projektu, jsou jednoznačné a konkrétně popsány, lze dobře posoudit jejich návaznost na položky rozpočtu a identifikovat související výstupy. Forma a způsob provedení aktivit jsou dostatečně a srozumitelně popsány a každá klíčová aktivita má jasně definovaný výstup. 12 bodů - Aktivity odpovídají definovaným cílům projektu, jejich popis je dostatečný, nicméně hodnotící komise má drobné výhrady k provázanosti a logické souslednosti aktivit, které nejsou konkrétně uvedeny, přesto nemají vliv na cíle projektu (návaznost na položky rozpočtu, výstupy apod.). Popis výstupů klíčových aktivit je dostatečně definován, avšak některé předpokládané dílčí výstupy nejsou u jednotlivých klíčových aktivit uvedeny. Většina aktivit je provázána s položkami rozpočtu a jednotlivými výstupy. 11 bodů - Aktivity odpovídají cílům projektu, hodnotící komise má dílčí výhrady k jejich konkrétnosti a není plně zřejmá jejich provázanost a logická souslednost, z popisu lze usuzovat, že dojde k naplnění všech definovaných výstupů, které jsou na obecné úrovni provázány s indikátory projektu. Nejsou uvedeny některé předpokládané výstupy. 10 bodů - Aktivity jsou navrženy na obecné úrovni bez konkrétní specifikace odpovídající cílům projektu. Z popisu není zřejmá návaznost některých dílčích aktivit a některé položky rozpočtu nejsou navázány na aktivity projektu. Výstupy jsou uvedeny na obecné úrovni, přesto je patrná provázka na indikátory. Hodnotící komise má dílčí výhrady k efektivitě prováděných činností v klíčových aktivitách. 9 bodů - Aktivity jsou navrženy dostačujícím způsobem, odpovídají cílům projektu. Hodnotící komise má však výhrady k navržené návaznosti klíčových aktivit ohrožujících plynulost projektu. Položky rozpočtu nejsou dostatečně a zřetelně provázány s aktivitami projektu. U některých klíčových aktivit nejsou definované výstupy projektu a není patrná jejich vazba na indikátory. 0 bodů - Aktivity jsou navrženy netransparentně, jsou popsány velmi obecně a nedostatečně, provázanost aktivit a rozpočtu nelze identifikovat/není dostatečná. Navržené aktivity ohrožují proveditelnost projektu a nejsou provázány s jeho cíli.
	proveditelnost	V2.4	Harmonogram a logická provázanost aktivit projektu	kombinovaná	5	3		žádost o podporu: - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu: - Harmonogram klíčových aktivit	Posuzuje se, zda navržený harmonogram aktivit je logicky a realisticky nastaven. Aktivity na sebe musí plynule navazovat. Posuzuje se, zda je návaznost realizovaných aktivit vhodně rozvržena vzhledem k možnostem žadatele (realizačního týmu).	5 bodů - Aktivity/podaktivity projektu jsou logicky provázány a časová dotace jednotlivých aktivit/podaktivit je odpovídající s ohledem na délku realizace projektu a možnosti žadatele. Souslednost a časový harmonogram podaktivit respektuje potřeby cílových skupin a je velmi dobře nastaven z hlediska dosahování výstupů. Veškeré dílčí výstupy klíčových aktivit mají logickou a časovou návaznost a souslednost naznačující bezproblémové dosažení cílů projektu a indikátorů. 4 body - Navržený harmonogram vykazuje dílčí nedostatky v provázanosti jednotlivých podaktivit a/nebo v jejich časové dotaci, není jasně popsána časová souslednost dílčích výstupů klíčových aktivit a nelze jednoznačně určit, zda jsou zohledněny potřeby cílových skupin a nastavení harmonogramu z hlediska dosahování výstupů projektu. Hodnotící komise má výhrady k časové dotaci jednotlivých podaktivit klíčových aktivit, které nejsou dostatečně časově rozčleněny, tudíž nelze posoudit návaznost dílčích výstupů vedoucích k naplnění výstupů klíčové aktivity, případně indikátorů. 3 body - Navržený harmonogram vykazuje nedostatky v provázanosti jednotlivých podaktivit klíčových aktivit a/nebo v časové dotaci aktivit, nicméně realizace projektu není ohrožena. Časový harmonogram projektu je uveden pouze velmi obecně bez bližšího harmonogramu jednotlivých klíčových aktivit, ze kterých by bylo možné identifikovat jejich časovou souslednost a logickou provázanost. Není uveden časový harmonogram výstupů a dílčích výstupů. 0 bodů - Navržený harmonogram neumožní plynulou realizaci projektu, je nastaven nereálně. Nastavení harmonogramu je nelogické a ohrožuje proveditelnost projektu.
	proveditelnost	V2.5	Řízení rizik - připravenost na možná rizika a jejich řešení	kombinovaná	6	3		žádost o podporu - Popis projektu přílohy žádosti o podporu - Analýza rizik	Posuzuje se, zda je v projektu reflektována existence rizik při získávání a zapojení cílové skupiny, při realizaci aktivit a při finančním a provozním řízení projektu. Posuzuje se riziko dvojího financování a administrativní, provozní a finanční kapacity žadatele s přihlédnutím k dalším žádostem o podporu daného žadatele (podaných žádostí a žádostí s vydaným právním aktem podpořených z ESIF), a to zejména na základě počtu a finančního objemu projektů, typu žadatele, časového souběhu projektů žadatele. Hodnotící komise uvedené rizika posoudí dle popisu rizik v žádosti o podporu/v příloze žádosti o podporu a s využitím Seznamu operací (příjemců), který uveřejňuje Ministerstvo pro místní rozvoj na webových stránkách dotaceeu.cz v sekci Statistika a analýzy, platného ke dni projednání žádosti hodnotící komisí (https://www.dotaceeu.cz/cs/Statistiky-a-analzy/Seznamy-prijemcu). Hodnotící komise do komentáře uvede výsledek posouzení rizik s přihlédnutím k dalším projektům žadatele s podporou z ESIF. Dále je nutné, aby projekt obsahoval způsoby předcházení rizik a návrhy opatření k eliminaci těchto rizik. Účelem kritéria je posoudit, do jaké míry si žadatel rizika uvědomuje a jaké mechanismy použije, aby rizika eliminoval, resp. jaké postupy zvolí v případě, že problémy nastanou. Hodnocení musí zahrnout i plánovaná výběrová řízení, tj. zda jsou v souladu s rozpočtem projektu plánována odpovídající výběrová řízení (případně zda je odůvodněno, proč se výběrová řízení neplánují, např. z důvodu již uzavřené rámcové smlouvy).	6 bodů - Rizika jsou dostatečně popsána vč. opatření k jejich eliminaci. Vnitřní kontrolní systém je spolehlivě nastaven z hlediska dodržování pravidel realizace projektů OP VVV a v návaznosti na plánované položky rozpočtu jsou naplánována odpovídající výběrová řízení. Riziko dvojího financování je ošetřeno/lze vyloučit a/nebo je míra rizika zanedbatelná. Kapacity žadatele jsou dostatečné nebo je riziko nedostatečné administrativní, provozní a finanční kapacity žadatele zanedbatelné. 5 bodů - Nastavení rizik a /nebo vnitřního kontrolního systému vykazuje drobné nedostatky, které však nemají vliv na proveditelnost projektu. Hodnotící komise má drobné výhrady k rizikovitosti žadatele. Riziko dvojího financování a/nebo nedostatečné administrativní, provozní a finanční kapacity žadatele je nízké. 3 body - Nastavení rizik a /nebo vnitřního kontrolního systému vykazuje dílčí nedostatky, které však nemají vliv na proveditelnost projektu. Popis eliminace rizik je pouze obecný. Hodnotící komise má výhrady k rizikovitosti žadatele, které však nemají vliv na proveditelnost projektu. 0 bodů - Žadatel neidentifikoval relevantní rizika potenciálně ohrožující realizaci projektu. Vnitřní kontrolní systém není spolehlivě nastaven z hlediska dodržování pravidel realizace projektů OP VVV a/nebo v návaznosti na plánované položky rozpočtu nejsou naplánována odpovídající výběrová řízení. Pravděpodobnost rizika dvojího financování je vysoká a/nebo žadatel nemá dostatečnou administrativní, finanční či provozní kapacitu, což značně ohrožuje proveditelnost projektu.
Výsledky a výstupy	účelnost	V3.1	Vhodnost zvolených indikátorů výsledků a výstupů a přiměřenost a reálnost výsledků a výstupů projektu	kombinovaná	7	4		žádost o podporu - Indikátory přílohy žádosti o podporu: - Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu ESF - Kalkulačka jednotek	Posuzuje se, zda jsou zvolené indikátory výstupu a výsledku vhodné vybrány pro danou aktivitu a zda jsou dodrženy povinné vazby mezi indikátory stanovené výzvou. Posuzuje se přiměřenost nastavení kvantifikovaných ukazatelů pro plánované aktivity projektu, na jejichž plnění se zaměřuje žádost o podporu ve vazbě na cílovou skupinu. Konkrétně je posuzována reálnost dosažení udávaných hodnot indikátorů vzhledem k cílům, harmonogramu (milníky) a rozpočtu projektu. Posuzuje se způsob stanovení výchozí a cílové hodnoty indikátorů s ohledem na popis hodnoty. Posuzována bude relevance výsledků a výstupů vzhledem k jejich využitelnosti v praxi. Výstupy a výsledky u jednotlivých klíčových aktivit a celkové indikátory jsou dostatečně specifikovány a to včetně specifikace způsobu jejich doložení.	7 bodů - Hodnota navržených indikátorů je přiměřená navrženým aktivitám a reálnost jejich dosažení je velká, indikátory jsou vhodné zvoleny pro danou aktivitu. Jsou dodrženy vazby mezi indikátory. Stanovení cílové hodnoty je naprosto zřejmé z popisu indikátoru, případně dílčí výstupy k naplnění indikátoru jsou jasně specifikovány včetně časového harmonogramu jejich zpracování. 6 bodů - Hodnota navržených indikátorů je přiměřená navrženým aktivitám a reálnost jejich dosažení lze předpokládat, hodnotící komise má drobné výhrady ke způsobu a popisu stanovení cílových hodnot či k výběru některých indikátorů. Vazby mezi indikátory jsou dodrženy. 5 bodů - Hodnota navržených indikátorů je přiměřená navrženým aktivitám a reálnost jejich dosažení lze předpokládat, hodnotící komise má dílčí výhrady ke způsobu a popisu stanovení cílových hodnot či k výběru některých indikátorů. Vazby mezi indikátory jsou dodrženy. 4 body - Relevance a reálnost dosažení plánovaných hodnot indikátorů není zcela přesvědčivá či vykazuje nedostatky. Hodnotící komise má výhrady ke způsobu a popisu stanovení cílových hodnot a je nutná úprava v navržených hodnotách indikátorů. 0 bodů - Hodnoty jsou nastaveny nejednoznačně, nepřiměřeně, nevhodně či naprosto nereálně nebo z popisu projektu nelze jejich hodnotu stanovit. Nejsou dodrženy vazby mezi indikátory.



skupina kritérií	aspekt kvality projektu	kód kritéria	název kritéria	funkce kritéria	způsob hodnocení - ano/ ne nebo max. počet bodů - kritérium	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	hodnotící komise	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotící komisi
Financování projektu	efektivnost/účelnost/hospodárnost	V4.1	Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu	kombinovaná	15	8		žádost o podporu: - Rozpočet přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým - Komentář k rozpočtu - Kalkulačka jednotek	a) Posuzuje se opodstatněnost výše rozpočtu a jednotlivých rozpočtových položek vzhledem k délce trvání projektu, obsahu aktivit, plánovaným výsledkům/výstupům. (V relevantních případech je přitom nezbytné zohlednit i délku a intenzitu práce s cílovou skupinou.) Zda jsou uvedené náklady nezbytné pro realizaci projektu či naopak, zda není rozpočet podhodnocený. b) Posuzuje se přiměřenost rozpočtu projektu, tzn. respektování pravidla 3E – hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti z hlediska finančních nákladů ve vazbě na realizaci plánovaných aktivit, plánovaných výstupů a výsledků. Zejména je nutné posoudit: - Přiměřenost mzdových nákladů/úvazků realizačního týmu vzhledem ke kvalitě (odbornosti) jeho činnosti a také k délce jeho aktivit, které souvisí s prací s cílovou skupinou (např. práce lektora s cílovou skupinou, příprava materiálů pro práci s cílovou skupinou) - Pokud žadatel hodlá realizaci projektu zajistit též externími dodávky, je nutno posoudit, zda požadované zboží či služby či stavební práce budou v projektu využity, zda nejsou pro realizaci projektu nadbytečné či zda parametry požadovaného zboží a služeb nejsou nepřiměřené. - Přiměřenost pronajímaných prostor vzhledem k potřebám projektu. - Přiměřenost množství a parametry požadovaného IT vybavení. - Proporcionalitu jednotlivých rozpočtových kapitol uvnitř rozpočtu (např. proporcionalita nákupu zařízení pro realizační tým a úvazků členů realizačního týmu). - Zda jednotlivé položky odpovídají cenám v místě a čase obvyklým. - Zda jednotlivé položky odpovídají cenám stanoveným postupem doporučeným ŘO v Pravidlech pro žadatele a příjemce nebo ve výzvě. - V části rozpočtu Jednotkové náklady se ve vazbě na kritérium V2.3 posuzuje počet jednotek aktivit realizovaných v aktivitě č. 7. Předmětem kritéria není posouzení hodnoty jednotkového nákladu. Přiměřenost a věcnou správnost je třeba posuzovat jak u jednotlivých položek rozpočtu projektu, resp. skupin položek, tak rozpočtu jako celku, aby nedošlo k posouzení pouze některých částí z rozpočtu, zatímco jiné nebudou vzaty v úvahu. c) Posuzuje se přehlednost rozpočtu - zřejmost členění nákladů do položek a skupin a míru jejich konkretizace. Pokud hodnotící komise posoudí, že opodstatněnost některých položek rozpočtu není zřejmá či je jejich výše nepřiměřená, je hodnotící komise povinna navrhnout jejich krácení, a to při respektování příp. limitů rozpočtu stanovených výzvou/navazující dokumentací výzvy.	15 bodů - Rozpočet je zcela přiměřený, ceny lze považovat za obvyklé, položky rozpočtu jsou s jednotlivými aktivitami provázané, umožňující spolehlivě posoudit hospodárnost nákladů a není navrhována žádná úprava rozpočtu. 13 bodů - Rozpočet je až na případné drobné podmínky přiměřený, omezeně se vyskytují položky, které nejsou přímo zdůvodněné v popisu realizace projektu, je navrhována úprava jen malého rozsahu orientačně do 5 % celkové výše rozpočtu. 10 bodů - Rozpočet je mírně nadhodnocen či podhodnocen, vyskytují se položky, které nejsou jasně a dobře zdůvodněné. Je navrženo krácení (orientačně 5 - 20 % celkové výše rozpočtu). 8 bodů - Rozpočet je nadhodnocen či podhodnocen, ve větší míře se vyskytují položky, které nejsou zdůvodněné, je navrženo citelné krácení (orientačně 20 - 40 % celkové výše rozpočtu). 0 bodů - Rozpočet je zásadně nadhodnocen či podhodnocen a/nebo je nedostatečně a nesrozumitelně navržen. Provázanost rozpočtu s aktivitami chybí nebo není přesvědčivá/než je jednoznačně identifikovat.
	účelnost	V4.2	Obecné podmínky způsobilosti výdajů	hodnotící	2	x		žádost o podporu - Rozpočet přílohy žádosti o podporu: - Komentář k rozpočtu	Posuzuje se rozpočet z pohledu obecných podmínek způsobilosti výdajů, tj. věcné, místní a časové způsobilosti výdajů v rozpočtu. V případě, že žádost o podporu obsahuje nezpůsobilý výdaj, hodnotící komise navrhuje jeho vyřazení z rozpočtu.	2 body - Rozpočet je zcela v souladu s pravidly způsobilosti. 1 bod - Rozpočet obsahuje nezpůsobilé výdaje, které je možné z rozpočtu vyřadit na základě výhrady hodnotící komise. 0 bodů - Rozpočet projektu obsahuje nezpůsobilé výdaje, po jejichž vyřazení je výrazně ohrožena proveditelnost projektu.
Horizontální principy	soulad projektu s horizontálními tématy	V5.1	Soulad projektu s horizontálními principy	vylučovací	ano/ne	x		žádost o podporu - Horizontální principy	Posuzuje se zajištění rovných příležitostí bez ohledu na druh postižení nebo sociálního znevýhodnění, např. zdravotního, ekonomického, sociálního, etnického, podle pohlaví či státní příslušnosti atd. Konkrétně je posuzováno, jakým způsobem jsou prostřednictvím navrhovaných aktivit rovné příležitosti naplňovány. Posuzuje se, zda nedochází v projektu k diskriminaci některých skupin. Posuzuje se vztah projektu k udržitelnému rozvoji, a to zejména jeho environmentálnímu pilíři. Konkrétně by měly být posouzeny návrhy vedoucí k omezení negativních vlivů na životní prostředí (minimalizace emisí hluku, emisí do ovzduší, kontaminace okolí apod.) či naopak vlivy projektu na zlepšení životního prostředí. Dále je třeba zohlednit a zhodnotit příspěvek projektu ke zvyšování povědomí o udržitelném rozvoji (zejména o environmentální problematice), k uvážlivému využívání přírodních zdrojů (ve vhodných případech) a přínos projektu k posilování sociálního a ekonomického pilíře udržitelnosti.	ano - Projekt je v souladu s horizontálním principem. Projekt je cíleně zaměřen/má pozitivní nebo neutrální vliv na horizontální téma ne - Projekt není v souladu s horizontálním principem. Projekt má negativní vliv na horizontální téma.
Partnerství	proveditelnost	V6.1	Doloženo zapojení partnera v souladu s výzvou	vylučovací	ano/ne/ nerelevantní	x		žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy žádosti o podporu: - Principy partnerství - Smlouva o partnerství	Kontroluje se, zda jsou podmínky pro zapojení partnera v souladu s výzvou/navazující dokumentací výzvy. Kritérium je hodnoceno jako nerelevantní pouze v případě, že žádost o podporu neobsahuje partnera/partnery.	ano - Zapojení partnera odpovídá podmínkám ve výzvě. ne - Partnerství není nastaveno v souladu s podmínkami ve výzvě.
Specifické kritérium	efektivnost/ účelnost	V7.1	Provázanost aktivit	vylučovací	ano/ne/ nerelevantní	x		žádost o podporu	Posuzuje se, zda aktivity projektu v případě podání dvou žádostí o podporu jedním žadatelem jsou vzájemně provázána a nejsou duplicitní. Kritérium je hodnoceno jako nerelevantní pouze v případě, že nebyly podány dvě žádosti o podporu jedním žadatelem.	ano - Aktivity jsou provázané a nedochází k duplicitě s druhým předkládaným projektem. ne - Aktivity nejsou provázané a/nebo dochází k duplicitě s druhým předkládaným projektem.
Max. počet bodů					80					
Počet bodů pro kritéria s aspektem proveditelnost (dle MP max. 30%)					19					
Min. počet bodů pro postup do další fáze procesu schvalování					60					

