## Výzva Budování kapacit pro rozvoj škol II

## Povinně volitelná aktivita č. 6

# **Odborný a didaktický posudek programu**

# ***(vzor)***

*Dva odborné a didaktické posudky jsou součástí finální verze každého vytvořeného programu. Dva posuzovatelé zpracovávají posudky nezávisle jeden na druhém a současně se nepodíleli na tvorbě posuzovaných programů a s nimi souvisejících materiálů. Smysl a podmínky zpracování odborných   
a didaktických posudků jsou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část,   
kap. 5,2,4:*

*Případné připomínky a návrhy posuzovatelů příjemce vypořádá a zadá posuzovatelům (kteří zpracovali původní posudek) následně vypracování nového posudku. Podmínkou pro schválení výstupu jsou dva doporučující posudky, které budou součástí finální verze programu.*

*Schvalující posudky potvrzují soulad nově vytvořeného programu se zaměřením výzvy, soulad se strategickými dokumenty, s požadavky na výstupy této aktivity a potvrzují potřebnou odbornou   
a didaktickou úroveň vytvořeného programu.*

**I.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Příjemce** |  |
| **Registrační číslo projektu** |  |
| **Název projektu** |  |
| **Název vytvořeného programu** |  |
| **Pořadové číslo zprávy o realizaci, ke**  **ke které je posudek dokládán** |  |

**II.**

|  |
| --- |
| 1. **Celkové zhodnocení programu** |
| 1. *Je název programu srozumitelný a vyjadřuje jeho obsah?* 2. *Odpovídá program popisu oborového bloku, který příjemce uvedl pro zpracování v žádosti  o podporu? Odpovídá obor, jazyk a úroveň výukové sady pro žáky, která je součástí programu pro učitele, specifikaci daného oborového bloku v popisu aktivity č. 6 v kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část?* 3. *Je jasně stanoven cíl programu?* 4. *Je dosažení vzdělávacího cíle programu reálné?* 5. *Je vzdělávací cíl stanoven v souladu se specifikací aktivity č. 6 – viz kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část?* 6. *Odpovídá stanovený vzdělávací cíl programu potřebám pedagogické praxe?* 7. *Je jasně stanovena cílová skupina?* 8. *Odpovídá obsah a pojetí programu pojetí a specifikaci aktivity č. 6 ve výzvě – viz kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část?* 9. *Odpovídá stanovená hodinová dotace programu pro učitele obsahu a cílům programu? Je dodržena minimální hodinová dotace programu pro učitele v popisu aktivity č. 6 v kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část? Tvoří distanční část programu pro učitele minimálně ½ programu? Odpovídá struktura výukové sady požadované hodinové dotaci?* 10. *Je program zpracován na dostatečné grafické úrovni s využitím vzoru přílohy pro vzdělávací program (viz vzor na webu MŠMT)?* 11. *Je program zpracován ve všech částech, které obsahuje vzor přílohy pro vzdělávací program (viz vzor na webu MŠMT)?* 12. *Obsahuje program všechny povinné dílčí výstupy vzdělávacího programu tak, jak jsou uvedeny v kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část? Odpovídá struktura výukové sady pro žáky specifikaci v aktivitě č. 6, obsahuje výuková sada všechny části v rozsahu, který je popsán v aktivitě č. 6, jsou dodrženy všechny zde uvedené podmínky pro tvorbu výukové sady pro žáky – viz kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část?* 13. *Obsahuje program všechny povinné dílčí výstupy vzdělávacího programu minimálně tak, jak je příjemce uvedl v příloze žádosti o podporu Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu ESF?* 14. *Proběhlo ověření výukové sady a programu pro učitele dle podmínek uvedených v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část – viz kap. 2 a kap. 5.2.4?* 15. *Jsou součástí finální verze programu Zpráva o ověření programu v praxi a Zpráva  o ověření výukové sady v praxi – aktivita č. 6 (viz vzory na webu MŠMT)? Byly do finální verze programu skutečně zapracovány poznatky z ověření programu i výukové sady v praxi?* 16. *Vypořádal a zapracoval příjemce Vaše případné* *připomínky a návrhy, pokud jste je před vypracováním této finální verze posudku vznesl/a?* 17. *Jaké jsou slabé a silné stránky programu?* 18. *Jak hodnotíte celkové zpracování programu a jeho kvalitu? Vložte slovní hodnocení.*   *Pokud byste měl/a program ohodnotit známkou, jakou mu udělíte? Známkování jako ve škole, tj. od jedničky (nejlepší hodnocení) do pětky (nejhorší hodnocení).*   1. *Doporučujete program k realizaci tvůrcem programu?* 2. *Doporučujete program k realizaci v dalších školách?* |

|  |
| --- |
| 1. **Zhodnocení programu z odborného hlediska** |
| 1. *Je program ve všech dílčích výstupech zpracován kvalitně a na potřebné odborné úrovni?* 2. *Je z odborného hlediska program koncipován logicky?* 3. *Je program ve všech dílčích výstupech zpracován dostatečně přehledně?* 4. *Jsou jednotlivé obsahové části programu propojeny, existuje potřebná návaznost jednotlivých obsahových celků?* 5. *Odpovídá odborná úroveň programu současným poznatkům a je dostatečně aktuální? Je program kvalitní z hlediska věcné správnosti (např. věcné správnosti textů apod.)?* 6. *Je program z jazykového hlediska dostatečně kvalitní? Odpovídá slovní zásoba výukové sady odborné terminologii (cizojazyčné i české), která se používá v praxi? Je odborná terminologie používaná ve všech dílčích výstupech na odpovídající odborné úrovni, popř. je v odůvodněných případech dostatečně vysvětlena?* 7. *Je program ve všech dílčích výstupech dostatečně podrobně rozpracován (tj. tak, aby mohl být bez problémů realizován bez dalšího doplňování obsahu učiva apod. i v jiné škole)? Je výuková sada zpracována tak, že splňuje všechny podmínky v popisu aktivity č. 6 v kap. 5.2.4 v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část?* 8. *Je program ve všech dílčích výstupech zpracován tak, že je možná jeho bezproblémová využitelnost v dalších školách vyučující daný obor?* 9. *Je program zpracován ve formě odpovídající požadavkům na akreditované programy DVPP:* [*http://www.msmt.cz/vzdelavani/dalsi-vzdelavani/akreditace-v-systemu-dvpp*](http://www.msmt.cz/vzdelavani/dalsi-vzdelavani/akreditace-v-systemu-dvpp)*?* 10. *Je program minimálně z jedné poloviny připraven pro distanční formu výuky pedagogů, je zpracován dle akreditačních požadavků na programy DVPP s distanční částí:* [*http://www.msmt.cz/file/36202*](http://www.msmt.cz/file/36202)*? Obsahuje distanční část programu pro učitele výukovou sadu pro žáky?* 11. *Je soubor odkazů na materiály, které byly pro danou problematiku vytvořeny v předchozích projektech, dostatečně rozsáhlý, jsou anotace výstižné a jsou odkazy funkční?* 12. *Obsahuje program potřebné odkazy na použité zdroje?* 13. *Jsou citace uváděny v souladu s platnou normou?* 14. *Prošel program ve všech dílčích výstupech jazykovou korekturou (cizojazyčného i českého textu)?* 15. *Je program ve všech dílčích výstupech na potřebné jazykové (v cizojazyčné i české části), stylistické a grafické úrovni?* 16. *Je program ve všech dílčích výstupech zpracován tak, že splňuje všechny požadavky uvedené v Kritériích kvality digitálních vzdělávacích zdrojů podpořených z veřejných rozpočtů:* [*http://clanky.rvp.cz/wp-content/upload/prilohy/21071/kriteria\_kvality\_digitalnich\_vzdelavacich\_zdroju.pdf*](http://clanky.rvp.cz/wp-content/upload/prilohy/21071/kriteria_kvality_digitalnich_vzdelavacich_zdroju.pdf)*?* 17. *Doložil příjemce, jak nabídl program ke zveřejnění na portálech uvedených v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část?* 18. *Jak hodnotíte celkovou odbornou úroveň programu?* |

|  |
| --- |
| 1. **Zhodnocení programu z didaktického hlediska** |
| 1. *Jsou zvolené metody, postupy a formy výuky/realizace programu pro pedagogy vhodné?* 2. *Odpovídají zvolené metody, postupy a formy ve výukové sadě pro žáky dané cílové skupině?* 3. *Odpovídá obsah a odborná náročnost programu pro učitele zvolené cílové skupině?* 4. *Pokud je výuková sada pro žáky na úrovni B1, jsou zohledněny požadavky, které jsou na žáka kladeny u ústní části společné maturitní zkoušky v části č. 3 a odpovídá sada relevantnímu katalogu požadavků ke společné části maturitní zkoušky?* 5. *Jsou ve výukové sadě pro žáky zohledněny věkové zvláštnosti dané cílové skupiny?* 6. *Jsou v programu pro pedagogy zvoleny z hlediska andragogiky odpovídající formy výuky?* 7. *Je v programu pro učitele a ve výukové sadě pro žáky zvolena a realizována vhodná forma motivace cílové skupiny?* 8. *Jsou využity vhodné aktivizační metody?* 9. *Jsou využívány vhodné didaktické pomůcky?* 10. *Je metodika programu zpracována na potřebné didaktické úrovni?* 11. *Obsahuje program všechny potřebné materiály, prezentace, odborné texty, baterie příkladů dobré praxe, seznam doporučené literatury, internetové odkazy, klíče  k listům úkolů, křížovek, kvízů, poznatky z ověření v praxi atd.?* 12. *Obsahuje program didaktické materiály pro učitele pro případnou vlastní úpravu dle potřeb cílové skupiny?* 13. *Jak hodnotíte celkovou didaktickou úroveň programu?* |
| **Případné další komentáře/poznámky k programu** |

**Potvrzují soulad tohoto programu se zaměřením výzvy, se strategickými dokumenty,   
se specifikací aktivity č. 6 a s požadavky na výstupy aktivity č. 6, které jsou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část (navazující dokument výzvy Budování kapacit pro rozvoj škol II). Program je včetně výukové sady pro žáky, která je součástí distanční části, zpracován kompletně a je na potřebné odborné a didaktické úrovni.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Jméno, příjmení, titul** | **Datum a místo** | **Podpis** |
| **Zpracoval/a** |  |  |  |