

Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria - Kontrola formálních náležitostí Ips II								
pořadí	název kritéria	funkce	opravitelné/ neopravitelné	způsob hodnocení - ano/ne nebo výše bodů	hodnotitel/ MS2014+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/návodné otázky
F1	Žádost o podporu byla podána v předepsané formě.	vylučovací	neopravitelné	ano/ ne	MS2014+	žádost o podporu	Posuzuje se, zda žádost o podporu byla finalizována v elektronické podobě v IS KP14+.	MS2014+ - kontrola ve fázi podání žádosti automaticky, jinak než elektronicky žádost o podporu podat nelze
F2	V žádosti o podporu jsou vyplněny všechny povinné údaje.	vylučovací	opravitelné	ano/ ne	MS2014+	žádost o podporu	Posuzuje se, zda jsou v žádosti o podporu vyplněna všechna povinná pole.	MS2014+ - kontrola automaticky
F3	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a to v požadované formě.	vylučovací	opravitelné	ano/ ne	interní hodnotitel/ MS2014+	přílohy žádosti o podporu	a) Posuzuje se, zda byly dodány všechny relevantní povinné/povinné volitelné přílohy, které byly specifikovány ve výzvě a navazující dokumentaci k výzvě. b) Posuzuje se, zda jsou všechny přílohy doloženy ve formě specifikované výzvou a navazující dokumentací k výzvě. c) Posuzuje se v případě přílohy Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu ESF její soulad se záložkou Indikátory.	a) MS2014+ - kontrola vyplnění povinných polí b) hodnotitel - kontrola formy přílohy c) hodnotitel - kontrola souladu přílohy Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu ESF se záložkou Indikátory
F4	Žádost o podporu byla předložena v jazyce stanoveném výzvou.	vylučovací	opravitelné	ano/ ne	interní hodnotitel	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda žádost o podporu vč. všech příloh byla předložena v jazyce stanoveném výzvou, tj. vždy v českém jazyce.	a) Kritérium je splněno v případě, že žádost o podporu včetně všech příloh byla předložena v českém jazyce. b) Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu nebo některá z příloh nebyla předložena v českém jazyce.
F5	Identifikační údaje žadatele jsou v souladu s výpisem z evidence.	vylučovací	opravitelné	ano/ ne	interní hodnotitel/ MS2014+	žádost o podporu: - Subjekty projektu - Osoby subjektu přílohy žádosti o podporu	Všechny požadované identifikační údaje žadatele (jméno statutárního orgánu nebo zástupce/ zástupců statutárního orgánu a jeho/ jejich funkce) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem z evidence, ve kterém je žadatel registrován/ uveden. a) Posuzuje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny identifikační údaje žadatele. b) Posuzuje se, zda jsou identifikační údaje žadatele v souladu s výpisem z evidence. c) Posuzuje se, zda žádost o podporu obsahuje na záložce Subjekty projektu a Osoby subjektu strukturu vlastnických vztahů žadatele, tzn. žadatel vyplnil: 1. osoby jednající jeho jménem s uvedením, zda jednají jako jeho statutární orgán nebo jednají	a) MS2014+ - kontrola vyplnění povinných polí b) MS2014+ - kontrola souladu s výpisem z evidence c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisem z evidence v případě, kdy nelze prostřednictvím MS2014+ d) hodnotitel - kontrola doložení vlastnické struktury žadatele
F6	Žádost o podporu je podepsána statutárním zástupcem žadatele.	vylučovací	opravitelné	ano/ ne	interní hodnotitel/ MS2014+	žádost o podporu: - Podpis žádosti - Osoby subjektu přílohy žádosti o podporu	Veškeré dokumenty obsahující kolonku pro podpis a uvedení názvu/ identifikačních znaků subjektu žadatele jsou opatřeny elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu. a) Posuzuje se, zda je žádost opatřena elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo oprávněné osoby pověřené statutárním orgánem subjektu žadatele, tzn. zda podpis odpovídá statutárnímu orgánu/oprávněné osobě subjektu žadatele. Dokumenty mohou být také podepsány (dokumenty nesmí být starší 90 kalendářních dní od data podání žádosti o podporu v IS KP14+): 1) Jinou osobou zmocněnou na základě plné moci ke konkrétnímu předkládanému projektu. Plnou moc žadatel předkládá v el. podobě v IS KP14+ (vyžaduje el. podpis zmocnitele i zmocněnce) nebo v naskenované podobě na záložce nebo pod tlačítkem Plné moci ve formuláři žádosti o podporu v IS KP14+. Tato plná moc obsahuje všechny náležitosti plné moci. 2) Pověřenou osobou na základě pověření k zastupování statutárním orgánem subjektu žadatele k právnímu jednání jménem subjektu žadatele. Pověření je doloženo v naskenované podobě na záložce nebo pod tlačítkem Plné moci ve formuláři žádosti o podporu v IS KP14+.	a) MS2014+ - automatická kontrola, bez podpisu nelze žádost o podporu finalizovat b) hodnotitel - kontrola relevance podpisu Náležitosti plné moci: • jednoznačně identifikován zmocnitel – ten, kdo plnou moc uděluje, • jednoznačně identifikován zmocněnec – ten, kdo je plnou mocí zmocněn, • uvedení právního úkonu nebo úkonů, ke kterým zmocnitel zmocněnce zmocňuje, • doba, po kterou zmocnění platí, • datum a místo podpisu plné moci, • podpisy zmocněnce a zmocnitele.

F7	Předpokládaná doba realizace projektu je v souladu s podmínkami výzvy.	vylučovací	neopravitelné	ano/ ne	interní hodnotitel/ MS2014+	žádost o podporu: - Projekt přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda délka realizace projektu (počet měsíců) a období realizace projektu (od-do) odpovídají podmínkám výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že délka trvání projektu je v souladu s délkou trvání projektu uváděnou ve výzvě a zároveň termín realizace projektu je v souladu s termínem realizace ve výzvě. b) Kritérium není splněno v případě, že délka trvání projektu není v souladu s délkou trvání projektu uváděnou ve výzvě a nebo termín realizace projektu není v souladu s termínem realizace ve výzvě.
F8	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů stanovenou výzvou.	vylučovací	neopravitelné	ano/ ne	interní hodnotitel/ MS2014+	žádost o podporu: - Rozpočet	Posuzuje se, zda výše celkových způsobilých výdajů odpovídá podmínkám výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že požadovaná výše finanční podpory je ve stanoveném rozmezí minimální a maximální výše finanční podpory v rámci dané výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že požadovaná výše finanční podpory není ve stanoveném rozmezí minimální a maximální výše finanční podpory v rámci dané výzvy, tzn. nárokové finanční prostředky jsou nižší nebo vyšší než je minimální nebo maximální hranice stanovená pro danou výzvu.
F9	Projekt respektuje finanční limity rozpočtu v rámci dané výzvy.	vylučovací	neopravitelné	ano/ ne	MS2014+	žádost o podporu: - Rozpočet	Posuzuje se, zda žádost o podporu respektuje finanční limity rozpočtu stanovené výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce.	a) Kritérium je splněno v případě, že žádost o podporu respektuje všechny finanční limity stanovené výzvou a navazující dokumentací k výzvě. b) Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu nespĺňuje některý z finančních limitů stanovených výzvou a navazující dokumentací k výzvě.
F10	Projednání Charty projektu MV OP VVV.	vylučovací	neopravitelné	ano/ ne	interní hodnotitel	příloha žádosti o podporu: - Charta projektu (Zápis z jednání MV - zápis žadatel s žádostí o podporu nepředkládá, ŘO zápisem disponuje)	Posuzuje se, zda Charta projektu byla řádně projednána a schválena MV OP VVV v termínu uvedeném v Chartě projektu. Hodnotitel zkontroluje dle finální podoby zápisu z jednání a Usnesení MV OP VVV.	a) Kritérium je splněno v případě, že Charta projektu byla řádně projednána a schválena MV OP VVV. b) Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu nebyla řádně projednána a schválena MV OP VVV.
F11	Konzultace s ŘO.	vylučovací	neopravitelné	ano/ ne	interní hodnotitel	(Zápisy z povinných konzultací s ŘO - zápis žadatel s žádostí o podporu nepředkládá, ŘO zápisem disponuje)	Posuzuje se, zda žadatel konzultoval s ŘO Chartu projektu v souladu s podmínkami výzvy a přílohu Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu ESF. Hodnotitel zkontroluje dle zápisu z konzultace žadatele s ŘO.	a) Kritérium je splněno v případě, že Charta projektu a příloha Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu ESF byly řádně konzultovány s ŘO v souladu s výzvou. b) Kritérium není splněno v případě, že Charta projektu a nebo příloha Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu ESF nebyly řádně konzultovány s ŘO v souladu s výzvou.

	účelnost	V3.2	Specifikace výstupu projektu	10	kombinované	4	8	přílohy žádosti o podporu: - Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu ESF	Posuzuje se, zda jsou jednoznačně specifikovány a popsány výstupy systémových produktů . Žadatel musí konkretizovat výstupy, ze kterých se skládají dílčí systémové produkty (národní systémy, moduly...) (Posuzována bude relevance výstupů a výsledků vzhledem k jejich využitelnosti v praxi.)	10 - 4 body - Žadatel jasně popisuje výstupy systémových produktů v příloze žádosti o podporu, hodnotitel má max. dílčí výhrady. 3 - 0 bodů - Příloha Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu ESF neobsahuje specifikace všech výstupů systémových produktů, žadatel zcela nedostatečně popisuje výstupy, není jasné, jakých výstupů v rámci projektu bude dosaženo.
	účelnost	V3.3	Návaznost výsledků a výstupů na strategické dokumenty a akční plány	3	kombinované	1	2	přílohy žádosti o podporu: - Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu ESF - Charta projektu	Posuzuje se návaznost výsledků a výstupů na strategické dokumenty a akční plány : Národní program reform 2014, Akční plán inkluzivního vzdělávání na období 2016-2018, Strategické priority vzdělávací politiky ČR do roku 2020 a Dlouhodobý záměr rozvoje vzdělávání a vzdělávací soustavy České republiky na období 2015 - 2020.	3 - 1 bod - Žádost o podporu je zcela v souladu se strategickými dokumenty, je jasná návaznost výsledků a výstupů projektu. 0 bodů - Žádost o podporu není v souladu/je v rozporu s některým ze strategických dokumentů.
	účelnost	V3.4	Vhodnost zvolených indikátorů výsledků a výstupů	3	kombinované	1	2	žádost o podporu: - Indikátory	Posuzuje se, zda jsou zvolené indikátory výstupu a výsledku vhodné vybrány pro danou aktivitu.	3 body - Výběr indikátorů vyplývá z popisu projektu a vhodně vystihuje dosažení výsledků / výstupů. 2 - 1 bod - Výběr indikátorů odpovídá předloženému projektu, avšak pro přesnější vyznění dosažených výsledků / výstupů hodnotitel navrhuje doplnění. 0 bodů – Indikátory jsou nastaveny nejednoznačně a/nebo z popisu projektu nelze vůbec posoudit, jaké indikátory by měly být sledovány.
Financování projektu	efektivnost/ účelnost/ hospodárnost	V4.1	Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu	10	kombinované	5	8	žádost o podporu: - Rozpočet přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým - Komentář k rozpočtu	a) Posuzuje se opodstatněnost výše rozpočtu a jednotlivých rozpočtových položek vzhledem k délce trvání projektu, obsahu aktivit, plánovaným výsledkům/výstupům. (V relevantních případech je přitom nezbytné zohlednit i délku a intenzitu práce s cílovou skupinou.) Zda jsou uvedené náklady nezbytné pro realizaci projektu či naopak, zda není rozpočet podhodnocený. b) Přiměřenosti rozpočtu projektu se rozumí respektování pravidla 3E – hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti z hlediska finančních nákladů ve vazbě na realizaci plánovaných aktivit, očekávaných výstupů a výsledků. Zejména je nutné posoudit: - Přiměřenost mzdových nákladů/úvazků realizačního týmu vzhledem ke kvalitě (odbornosti) jeho členů a také k délce jeho aktivit/ etap, které souvisí s prací s cílovou skupinou (např. práce lektora s cílovou skupinou, příprava materiálů pro práci s cílovou skupinou). - Pokud žadatel hodlá realizaci projektu zajistit též externími dodávky, je nutno posoudit, zda pořizované zboží či služby či stavební práce budou v projektu využity, zda nejsou pro realizaci projektu nadbytečné či zda parametry pořizovaného zboží a služeb nejsou nepřiměřené. - Přiměřenost pronajímání prostor vzhledem k potřebám projektu. - Přiměřenost mmožství a parametry pořizovaného IT vybavení . - Proporcionality jednotlivých rozpočtových kapitol uvnitř rozpočtu (např. proporcionalita nákupu zařízení pro RT a úvazků RT). - Zda jednotlivé položky odpovídají cenám v místě obvyklým . - Zda jednotlivé položky odpovídají cenám stanoveným postupem doporučeným ŘO v Pravidlech pro žadatele a příjemce nebo ve výzvě. Přiměřenost a věcnou správnost je třeba posuzovat jak u jednotlivých položek rozpočtu projektu, resp. skupin položek, tak rozpočtu jako celku, aby nedošlo k posouzení pouze některých částí z rozpočtu, zatímco jiné nebudou vzaty v úvahu. c) Posuzuje se přehlednost rozpočtu - zřejmost členění nákladů do položek a skupin a míru jejich konkretizace. Opodstatněnost a přiměřenost rozpočtu vzhledem k cílům a obsahu projektu musí být v komentáři k subkritériu vždy zhodnocena. Pokud je shledáno, že opodstatněnost některých položek rozpočtu není zřejmá či je jejich výše nepřiměřená, je hodnotitel povinen navrhnout jejich krácení.	10 bodů - Rozpočet je zcela přiměřený, parametry pořizovaných dodávek jsou odpovídající, ceny lze považovat za obvyklé, položky rozpočtu jsou s jednotlivými aktivitami provázané, umožňující spolehlivě posoudit hospodárnost nákladů a není navrhována žádná úprava rozpočtu. 9 - 8 bodů - Rozpočet je až na případné drobné připomínky přiměřený, omezené se vyskytují položky, které nejsou přímo zdůvodněné v popisu realizace projektu a/nebo jejich pořizovaný objem/počet kusů neodpovídá popisu (potřebám realizace projektu), je navrhována úprava jen malého rozsahu orientáčně do 5% celkové výše rozpočtu. 7 - 6 bodů - Rozpočet je mírně nadhodnocen či podhodnocen, vyskytují se položky, které nejsou jasné a dobře zdůvodněné a/nebo pořizovaný objem/počet kusů neodpovídá popisu (potřebám) realizace projektu. Je navrženo krácení (orientáčně 5 - 20 % celkové výše rozpočtu). 5 bodů - Rozpočet je nadhodnocen či podhodnocen, ve větší míře se vyskytují položky, které nejsou zdůvodněné, je navrženo citelné krácení (orientáčně 20 - 40 % celkové výše rozpočtu). 4 - 0 bodů - Rozpočet je zásadně nadhodnocen či podhodnocen, provázanost rozpočtu s aktivitami není přesvědčivá/nelze ji jednoznačně identifikovat, rozpočet je nedostatečně a nesrozumitelně navržen, chybí provázanost, je nepřehledný.
	účelnost	V4.2	Obecné podmínky způsobilosti výdajů	7	kombinované	2	5	žádost o podporu: - Rozpočet přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým - Komentář k rozpočtu	Posuzuje se rozpočet z pohledu obecných podmínek způsobilosti výdajů , tj. věcné, místní a časové způsobilosti výdajů v rozpočtu. V případě, že žádost o podporu obsahuje nezpůsobilý výdaj, hodnotitel navrhuje jeho vyřazení z rozpočtu. V případě, že není možné nezpůsobilý výdaj z rozpočtu vyřadit, není možné žádost o podporu doporučit k podpoře.	7 bodů - Rozpočet je zcela v souladu s pravidly způsobilosti. 6 - 2 body - Rozpočet obsahuje nezpůsobilé výdaje, které je možné z rozpočtu vyřadit na základě výhrady hodnotitele. 1 - 0 bodů - Rozpočet projektu obsahuje nezpůsobilé výdaje, které není možné z rozpočtu vyřadit při zachování proveditelnosti projektu.
Horizontální témata	soulad projektu s horizontálními tématy	V5.1	Aktivity podporující rovné příležitosti	ano/ ne	vylučovací	x	x	žádost o podporu: - Horizontální principy	Posuzuje se zajištění rovných příležitostí bez ohledu na druh postižení nebo sociálního znevýhodnění, např. zdravotního, ekonomického, sociálního, etnického, podle pohlaví či státní příslušnosti atd. Konkrétně je posuzováno, jakým způsobem jsou prostřednictvím navrhovaných aktivit rovné příležitosti naplňovány. Možným příkladem zohlednění rovných příležitostí v rámci projektu je zajištění bezbariérového prostoru pro realizaci projektu.	Ano - Projekt je v souladu s horizontálním principem. Projekt má pozitivní nebo neutrální vliv na horizontální téma. Ne - Projekt není v souladu s horizontálním principem. Projekt má negativní vliv na horizontální téma.
	soulad projektu s horizontálními tématy	V5.2	Aktivity podporující udržitelný rozvoj	ano/ ne	vylučovací	x	x	žádost o podporu: - Horizontální principy	Posuzuje se vztah projektu k udržitelnému rozvoji, a to zejména jeho environmentálnímu pilíři. Konkrétně by měly být posouzeny návrhy vedoucí k omezení negativních vlivů na životní prostředí (minimalizace emisí bluku, emisí do ovzduší, kontaminace okolí apod.) či naopak vlivy projektu na zlepšení životního prostředí. Dále je třeba zohlednit příspěvek projektu ke zrychlení udržitelného rozvoje (zejména o environmentální problematice), k udržitelnému využívání přírodních zdrojů (ve vhodných případech) a přínos projektu k posilování sociálního a ekonomického pilíře udržitelnosti.	Ano - Projekt je v souladu s horizontálním principem. Projekt má pozitivní nebo neutrální vliv na horizontální téma. Ne - Projekt není v souladu s horizontálním principem. Projekt má negativní vliv na horizontální téma.
	soulad projektu s horizontálními tématy	V5.3	Aktivity nepodporující diskriminaci	ano/ ne	vylučovací	x	x	žádost o podporu: - Horizontální principy	Posuzuje se, zda nedochází v projektu k diskriminaci některých skupin.	Ano - Projekt je v souladu s horizontálním principem. Projekt má pozitivní nebo neutrální vliv na horizontální téma. Ne - Projekt není v souladu s horizontálním principem. Projekt má negativní vliv na horizontální téma.
Specifická kritéria	účelnost	V6.1	Vazba na IPs - povinná aktivita Spolupráce	5	kombinované	3	4	žádost o podporu: - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu: - Charta projektu	Posuzuje se kvalita nastavení spolupráce s ostatními projekty/subjekty relevantními k hodnocenému projektu. Žadatel popisuje podrobně spolupráci na úrovni jednotlivých Individuálních projektů systémových (IPs). Jde i nad rámec minimálně navržené spolupráce mezi IPs. Žadatel jako přílohu Charty doloží popis vzájemné spolupráce projektů a informovanosti o tématech ostatních projektů již v době přípravy Charty projektu (např. zápisy a prezenční listiny ze společných jednání).	5 bodů - Popis nastavení spolupráce na úrovni IPs odpovídá podmínkám výzvy. 4 - 3 body - Popis nastavení spolupráce na úrovni IPs odpovídá podmínkám výzvy. Hodnotitel má dílčí výhrady. 2 - 0 bodů - Popis nastavení spolupráce na úrovni IPs neodpovídá podmínkám výzvy, chybí doklad o spolupráci v době přípravy Charty projektu, žadatel nenavázal a nepočítá s navázáním spolupráce s relevantními projekty/subjekty.
	účelnost	V6.2	Vazba na jiné projekty - odborné panely	6	kombinované	3	5	žádost o podporu: - Klíčové aktivity	Pro zajištění provázanosti projektů v rámci komplexního systémového přístupu v PO3 budou jednotlivé systémové projekty organizovat prostředí pro výměnu zkušeností v konkrétním tématu. Na úrovni spolupráce s budoucími projekty IPo jsou minimální popis a oblasti této spolupráce uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce - specifická část. Posuzuje se soulad nastavení výměny zkušeností s podmínkami výzvy a Pravidly pro žadatele a příjemce - specifická část pro výzvu IPs II, kapitola 5.2.4.1.	6 - 5 bodů - Žadatel jde nad rámec podmínek stanovených v Pravidlech pro žadatele a příjemce - specifická část. 4 - 3 body - Vazba na jiné projekty odpovídá minimu stanovenému v Pravidlech pro žadatele a příjemce - specifická část. 2 - 0 bodů - Vazba na jiné projekty neodpovídá podmínkám nastaveným v Pravidlech pro žadatele a příjemce - specifická část.
				100						
				65						
				20						