

Příloha 2. Hodnoticí kritéria - výzva Excelentní výzkum - kontrola formálních náležitostí - 1., 2. kolo

íslo kritéria	název kritéria	funkce	opravitelné/neopravitelné	zp. sob. hodnocení - ano/ne nebo výše bod	hlavní zdroj informací	hodnotitel	popis kritéria	návod pro hodnotitele
F1	žádost o podporu byla podána v předepsané formě	vyplnění	neopravitelné	ano/ne	žádost o podporu	MS2014+	Posuzuje se, zda žádost byla finalizována v elektronické podobě v aplikaci systému IS KP14+.	MS2014+ - kontrola ve fázi podání žádosti automaticky, jinak nelze elektronicky žádost o podporu podat
F2	V žádosti o podporu jsou vyplněny všechny povinné údaje	vyplnění	opravitelné	ano/ne	žádost o podporu	interní hodnotitel/MS2014+	Kontrolováno ve fázi finalizace žádosti o podporu automaticky/hodnotitelem.	MS2014+ - automatická kontrola u polí nastavených jako povinných hodnotitel - kontrola správnosti zadaných hodnot v polích Kategorie regionů na záložce Specifické cíle v souladu s výzvou/navazující dokumentací k výzvě (Pravidla pro žadatele a příjemce - specifická část, kap. 8.1.5)
F3	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a v požadované formě v etnoislování	vyplnění	opravitelné	ano/ne	přílohy žádosti o podporu	interní hodnotitel/MS2014+	a) Posuzuje se, zda byly dodány všechny relevantní povinné přílohy, které byly specifikovány ve výzvě. b) Posuzuje se, zda jsou všechny přílohy (povinné i nepovinné) doloženy ve formě specifikované výzvou. Posuzuje se dále, zda dokument není prázdný, zda obsah dokumentu odpovídá jeho názvu a zda obsah dokumentu odpovídá po formální stránce instrukcím uvedeným ve výzvě. c) Posuzuje se, zda jsou všechny přílohy islovány dle specifikace výzvy/IS KP14+.	a) MS2014+ - kontrola vyplnění povinných polí b) hodnotitel - kontrola formy přílohy, tzn. dle specifikace výzvy (formát, vzor přílohy atp.) c) MS2014+ - islování povinných příloh bude nastaveno ve formuláři žádosti o podporu
F4	žádost o podporu byla předložena v jazyce stanoveném výzvou	vyplnění	opravitelné	ano/ne	žádost o podporu	interní hodnotitel/MS2014+	a) Posuzuje se, zda žádost v všech povinných/povinně volitelných a nepovinných přílohách byla předložena v jazyce stanoveném výzvou, tj. v českém jazyce. b) Posuzuje se, zda byla žádost o podporu v přílohách předložena také v anglickém jazyce, a to dle Pravidel pro žadatele a příjemce - specifická část, kap. 18.10.	a) Kritérium je splněno v případě, že žádost o podporu v etnoislování (dle Pravidel pro žadatele a příjemce - specifická část, ka. 18.10) byla předložena v českém a anglickém jazyce. b) Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu nebo některá z povinných/povinně volitelných/nepovinných příloh (dle Pravidel pro žadatele a příjemce - specifická část, ka. 18.10) nebyla předložena v českém a/nebo anglickém jazyce.
F5	Identifikační údaje žadatele jsou v souladu s výpisem z evidence	vyplnění	opravitelné	ano/ne	žádost o podporu	interní hodnotitel/MS2014+	Všechny požadované identifikační údaje žadatele (jméno statutárního orgánu nebo zástupce/zástupce statutárního orgánu a jeho/jejich funkce) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem z evidence, ve kterém je žadatel registrován/uveden. a) Posuzuje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny identifikační údaje žadatele. b) Posuzuje se, zda jsou identifikační údaje žadatele v souladu s výpisem z evidence (např. rejstřík zkol a zkolských zařízení, obchodní rejstřík, živnostenský rejstřík, registr ekonomických subjektů atd.).	a) MS2014+ - kontrola vyplnění povinných polí b) MS2014+ - kontrola souladu s výpisem z evidence c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisem z evidence v případě, kdy nelze prostřednictvím MS2014+
F6	Identifikační údaje partnera jsou v souladu s výpisem z evidence	vyplnění	opravitelné	ano/ne	žádost o podporu	interní hodnotitel/MS2014+	Všechny požadované identifikační údaje každého z partnerů (jméno statutárního orgánu/orgánu nebo zástupce/zástupce statutárního orgánu/statutárních orgánů a jeho/jejich funkce) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem/výpisem z evidence, ve kterém je partner registrován/uveden. a) Posuzuje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny identifikační údaje partnera/partnerů. b) Posuzuje se, zda jsou identifikační údaje partnera/partnerů v souladu s výpisem z evidence (např. rejstřík zkol a zkolských zařízení, obchodní rejstřík, živnostenský rejstřík, registr ekonomických subjektů atd.).	a) MS2014+ - kontrola vyplnění povinných polí b) MS2014+ - kontrola souladu s výpisem z evidence c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisem z evidence v případě, kdy nelze prostřednictvím MS2014+
F7	žádost o podporu je podepsána statutárním zástupcem žadatele/partnera	vyplnění	opravitelné	ano/ne	žádost o podporu, přílohy	interní hodnotitel/MS2014+	Všechny dokumenty obsahující kolonku pro podpis a uvedení názvu/identifikačních znaků subjektu žadatele/partnera jsou opatřeny elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo zástupce/zástupce statutárního orgánu. a) Posuzuje se, zda je žádost opatřena elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo oprávněné osoby pověřené statutárním orgánem subjektu žadatele/partnera, tzn. zda podpis odpovídá statutárnímu orgánu/oprávněné osobě subjektu žadatele/partnera. Dokumenty mohou být také podepsány (dokumenty nesmí být starší 90 kalendářních dnů od data podání žádosti o podporu v IS KP14+): 1) Jinou osobou zmocněnou na základě plné moci ke konkrétnímu předkládanému projektu. Plnou moc žadatel předkládá v elektronické podobě v IS KP14+ (vyžaduje elektronický podpis zmocněnce i zmocněnce) nebo jako originál/úřední kopii na záložce nebo pod přílohou Plné moci ve formuláři žádosti o podporu v IS KP14+. Tato plná moc obsahuje všechny náležitosti plné moci. 2) Pověřenou osobou na základě pověření k zastupování statutárním orgánem subjektu žadatele/partnera k právnímu jednání jménem subjektu žadatele. Pověření je doloženo ve formě originálu/úřední kopie na záložce nebo pod přílohou Plné moci ve formuláři žádosti o podporu v IS KP14+.	a) MS2014+ - kontrola automaticky, bez podpisu nelze žádost o podporu podat b) hodnotitel - kontrola relevance podpisu Náležitosti plné moci: "jednoznačně identifikován zmocněncem, ten, kdo plnou moc uděluje, "jednoznačně identifikován zmocněncem, ten, kdo je plnou mocí zmocněn, "uvedení právního úkonu nebo úkonu, ke kterým zmocněncem zmocňuje, "doba, po kterou zmocnění platí, "datum a místo podpisu plné moci, "podpisy zmocněnce a zmocněncele.

Příloha 2. Hodnoticí kritéria - výzva Excelentní výzkum - kontrola formálních náležitostí - 1., 2. kolo

íslo kritéria	název kritéria	funkce	opravitelné/neopravitelné	způsob hodnocení - ano/ne nebo výše bod	hlavní zdroj informací	hodnotitel	popis kritéria	návod pro hodnotitele
F8	Podkládaná doba realizace projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	Žádost o podporu	interní hodnotitel/MS2014+	Posuzuje se, zda délka realizace projektu (počet měsíců) a období realizace projektu (od-do) odpovídají podmínkám výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že délka trvání projektu je v souladu s délkou trvání projektu uvedenou ve výzvě a zároveň termín realizace projektu je v souladu s termínem realizace ve výzvě. b) Kritérium není splněno v případě, že délka trvání projektu není v souladu s délkou trvání projektu uvedenou ve výzvě a/nebo termín realizace projektu není v souladu s termínem realizace ve výzvě.
F9	Projekt respektuje finanční limity rozpočtu v rámci dané výzvy	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	Žádost o podporu: - Rozpočet	interní hodnotitel/MS2014+	Posuzuje se, zda žádost respektuje finanční limity rozpočtu stanovené výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce.	a) Kritérium je splněno v případě, že rozpočet je nastaven v souladu se vzemi finančními limity dle podmínek výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že nastavení rozpočtu neodpovídá některému z finančních limitů ve výzvě.
F10	Výše vlastních zdrojů žadatele vzhledem k financování je uvedena v souladu s výzvou	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	Žádost o podporu	interní hodnotitel/MS2014+	Posuzuje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny vlastní zdroje žadatele, a to v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce a zněním výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že výše vlastních zdrojů odpovídá podmínkám výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že výše vlastních zdrojů neodpovídá podmínkám výzvy.
F11	Požadovaná veřejná podpora respektuje podmínky stanovené výzvou	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	Žádost o podporu	interní hodnotitel	Posuzuje se soulad s podmínkami a limity stanovenými pro tyto podpory právem ES a s tím, zda je veřejná podpora slučitelná s vnitřním trhem. Kritérium bude splněno v případě, že veřejná podpora respektuje hranici a způsob poskytování veřejné podpory vymezené v dané výzvě.	a) Kritérium je splněno v případě, že veřejná podpora respektuje hranici a způsob poskytování veřejné podpory vymezené v dané výzvě. b) Kritérium není splněno v případě, že veřejná podpora nerespektuje hranici a způsob poskytování veřejné podpory vymezené v dané výzvě.
F12	Podpora de minimis respektuje podmínky stanovené výzvou	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	Žádost o podporu	interní hodnotitel	Posuzuje se, zda podpora de minimis respektuje hranici a způsob podpory de minimis vymezené v dané výzvě.	a) Kritérium je splněno v případě, že podpora de minimis respektuje podmínky stanovené výzvou. b) Kritérium není splněno v případě, že podpora de minimis nerespektuje podmínky stanovené výzvou.
F13	Finanční zdraví/roční obrát organizace/společnosti žadatele	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	Žádost o podporu	interní hodnotitel	Roční obrát organizace/společnosti žadatele dosahuje alespoň jedné poloviny hodnoty částky způsobilých výdajů projektu uvedených v žádosti o podporu. Další podmínky viz Pravidla pro žadatele a příjemce - specifická část, kap. 5.2.1.	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatel doložil finanční zdraví/obrátku v souladu s podmínkami výzvy/navazující dokumentace k výzvě. b) Kritérium není splněno v případě, že žadatel nedoložil finanční zdraví/obrátku v souladu s podmínkami výzvy/navazující dokumentace k výzvě.

Příloha 2. Hodnotící kritéria - výzva Excelentní výzkum - kontrola přijatelnosti - 1., 2. kolo

íslo kritéria	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	opravitelné/ neopravitelné	způsob hodnocení - ano/ne nebo výše bod	hlavní zdroj informací	hodnotitel	popis kritéria	návod pro hodnotitele
P1	úplnost	Podpora je svým zaměřením v souladu s cíli a aktivitami výzvy	vyloučená	neopravitelné	ano/ne	Podpora: - Klíčové aktivity - Specifické cíle - Popis projektu přílohy Podpora	interní hodnotitel	Posuzuje se, zda cíle a aktivity projektu odpovídají podmínkám výzvy. Posuzuje se, zda žadatel uvedl všechny povinné aktivity dle znění výzvy a zda Podpora neobsahuje některou z vyloučených aktivit dle definice výzvy. Relevantní pro 2. kolo hodnocení: Posuzuje se, zda se jedná o plnou Podporu navazující na úspěšnou předchozí Podporu předloženou v 1. kole.	a) Kritérium je splněno v případě, že projekt není v rozporu s cíli ani aktivitami výzvy. Způsob realizace aktivit není v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě nebo navazující dokumentaci k výzvě. b) Kritérium není splněno v případě, že projekt je v rozporu s cíli a/nebo aktivitami výzvy i způsob realizace aktivit je v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě nebo navazující dokumentaci k výzvě.
P2	úplnost	Cílové skupiny jsou v souladu s výzvou	vyloučená	neopravitelné	ano/ne	Podpora přílohy Podpora	interní hodnotitel	Posuzuje se, zda cílové skupiny jsou v souladu s oprávněnými cílovými skupinami ve výzvě.	a) Kritérium je splněno v případě, že cílové skupiny odpovídají oprávněným cílovým skupinám definovaným výzvou. b) Kritérium není splněno v případě, že cílové skupiny jsou v rozporu s oprávněnými cílovými skupinami definovanými výzvou.
P3	proveditelnost	Žadatel splňuje definici oprávněného žadatele vymezeného ve výzvě	vyloučená	neopravitelné	ano/ne	Podpora: - Subjekty projektu přílohy Podpora	interní hodnotitel/ MS2014+	Posuzuje se, zda přihlášený subjekt žadatele ve výzvě splňuje podmínky a kritéria stanovená ve výzvě a navazující dokumentaci.	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatele je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou (například žadatel, právnická osoba) a souhlasně splňuje podmínky stanovené výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce. b) Kritérium není splněno v případě, že žadatele není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva (například žadatel, právnická osoba) nebo nesplňuje podmínky stanovené výzvou nebo Pravidly pro žadatele a příjemce. IS KP14+ je provázán s insolvenčním rejstříkem pro kontrolu úpadku žadatele.
P4	proveditelnost	Partner projektu splňuje podmínky pro oprávněnost partnera	vyloučená	neopravitelné	ano/ne	Podpora přílohy Podpora	interní hodnotitel/ MS2014+	Posuzuje se, zda subjekt partnera splňuje podmínky a kritéria oprávněnosti a partnerství stanovená ve výzvě a navazující dokumentaci k výzvě.	a) Kritérium je splněno v případě, že partnera je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou (například žadatel, právnická osoba) a souhlasně splňuje podmínky stanovené výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce OP VVV. b) Kritérium není splněno v případě, že partnera není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva (například žadatel, právnická osoba) nebo nesplňuje podmínky stanovené výzvou nebo Pravidly pro žadatele a příjemce OP VVV. MS2014+ je provázán s insolvenčním rejstříkem pro kontrolu úpadku partnera.
P5	proveditelnost	Místo realizace a místo dopadu projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vyloučená	neopravitelné	ano/ne	Podpora: - Umístění - Klíčové aktivity - Popis projektu přílohy Podpora	interní hodnotitel/ MS2014+	Posuzuje se, zda místo realizace a místo dopadu projektu je v souladu s podmínkami stanovenými výzvou, tzn. konkrétní aktivity projektu mají dopad pouze na relevantní území vymezené výzvou.	Žadatel vybírá z přednastaveného seznamu místo dopadu/místo realizace ve vazbě na konkrétní aktivity. Hodnotitel kontroluje v celé Podpoře ve vazbě na konkrétní aktivity: a) Kritérium je splněno v případě, že projekt má dopad výhradně na území dle výzvy a místo realizace odpovídá podmínkám výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že projekt nemá dopad výhradně na území dle výzvy a/nebo místo realizace neodpovídá podmínkám výzvy.

Příloha 2. Hodnoticí kritéria - výzva Excelentní výzkum - kontrola přijatelnosti - 1., 2. kolo

íslo kritéria	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	opravitelné/ neopravitelné	zp sob hodnocení - ano/ne nebo výše bod	hlavní zdroj informací	hodnotitel	popis kritéria	návod pro hodnotitele
P6	proveditelnost/efektivnost	Aktivita projektu jsou pro žadatele/partnery jedinečné	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	Žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity přílohy Žádosti o podporu (MS2014+, databáze výstup OP VK/OP VaVpl)	interní hodnotitel	Posuzuje se, zda podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadatelem/partnerem podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VVV. Vždy se musí jednat o výstupy obsahující jiné nebo navazující. Kontrola probíhá prostřednictvím IS KP14+ nebo databáze výstupů OP VVV. Posuzuje se, zda podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadatelem/partnerem podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VK/OP VaVpl. Vždy se musí jednat o aktivity/výstupy obsahující jiné nebo navazující. Ověření probíhá prostřednictvím kontroly výstupů u subjektů v roli příjemců v databázi výstupů OP VK/OP VaVpl.	a) Kritérium je splněno v případě, že aktivity projektu jsou pro žadatele/partnera jedinečné, tzn. podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadatelem/partnerem podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VVV a nebo jiného projektu OP VK/OP VaVpl. b) Kritérium není splněno v případě, že aktivity projektu nejsou pro žadatele/partnera jedinečné, tzn. podpořením projektu dojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadatelem/partnerem podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VVV a nebo jiného projektu OP VK/OP VaVpl.
P7	proveditelnost	Doloženo zapojení partnera v souladu s výzvou	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	Žádost o podporu přílohy Žádosti o podporu	interní hodnotitel	Posuzuje se, zda jsou podmínky pro zapojení partnera v souladu s výzvou.	a) Kritérium je splněno v případě, že zapojení partnera odpovídá podmínkám ve výzvě. b) Kritérium není splněno v případě, že partnerství není nastaveno v souladu s podmínkami ve výzvě.
P8	úplnost	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů stanovenou výzvou	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	Žádost o podporu: - Rozpočet	interní hodnotitel/MS2014+	Posuzuje se, zda celkové způsobilé výdaje odpovídají podmínkám výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že celkové způsobilé výdaje odpovídají podmínkám výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že celkové způsobilé výdaje neodpovídají podmínkám výzvy.



Příloha 2 Hodnoticí kritéria - výzva Excelentní výzkum - vnitřní hodnocení, 1. kolo

vazba na podporovanou aktivitu výzvy	název koenového kritéria	aspekt kvality projektu - subkritérium	islo subkritéria	název subkritéria	způsob hodnocení - ano/ne nebo výše bodu - subkritérium	bodové hodnocení za koenové kritérium	hlavní zdroj informací	hodnotitel	funkce koenového kritéria	funkce subkritéria	min. bodová hranice v případě kombinovaných koen. kritérií	min. bodová hranice v případě kombinovaných subkritérií	min. bodové rozptí hodnotitel pro využití arbitra - koenového kritéria	popis kritéria	návod pro hodnotitele
a,d,e,f	žadatel/partner	proveditelnost	V1.1	Stávající výzkumné centrum	ano/ne	ano/ne	žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti	externí hodnotitel/ arbitrář	vyloučovací	vyloučovací	x	x	x	Hodnotí se, zda je žadatel tematicky jasně vyprofilovaným pracovištěm výzkumu a vývoje, které je aktivní ve výzkumné oblasti.	Jsou hlavními aktivitami VaV centra aktivity ve výzkumu a vývoji? Realizuje VaV centrum své výzkumné a vývojové aktivity nepřetržitě v období posledních 2 let (roky 2014-2015)? Je výzkumné centrum tematicky jasně vyprofilovaným pracovištěm, které centralizuje výzkumné aktivity s vyhraněným tematickým obsahem a jasně definovanými výzkumnými cíli? Spojuje program výzkumného centra výzkum, vývoj a vzdělávání (zejména studentů doktorských studijních programů a mladých výzkumných pracovníků)?
a,d,e,f	Plán rozvoje VaV centra žadatelem prostřednictvím realizace projektu	účinnost	V2.1	Ambicióznost (a souasně realističnost) plánu rozvoje výzkumného centra žadatele v oblastech VaV relevantních k výzkumným záměrům projektu	5	5	přílohy žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti - Aktivity k dosažení cílového stavu		hodnotící	hodnotící	x	x	4	Bude hodnocen plán rozvoje výzkumného centra v oblasti výzkumných kapacit, investičního vybavení a mezinárodní spolupráce ve VaV.	Posuďte, na základě popisu výchozího a cílového stavu a plánovaných rozvojových aktivit, nakolik je plán rozvoje výzkumného centra realistický. Zohledněte, zda je výchozí a cílový stav popsán dostatečně konkrétně. Za předpokladu, že je plán rozvoje výzkumného centra dostatečně realistický, posuďte, do jaké míry je tento plán ambiciózní. Zohledněte, nakolik jsou výzkumné cíle projektu v souladu s plánem rozvoje výzkumného centra v relevantních oblastech VaV.
a,d,e,f	Výzkumná agenda projektu	potřebnost	V3.1	Kvalita a potenciál výzkumného/výzkumných programů/programů projektu	10	45	přílohy žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti		kombinovaná	kombinovaná	25	6	34	Hodnotí se, jak je připraven projektový záměr ke zvýšení kvality stávajících výzkumných záměrů i ke kvalitě nových výzkumných záměrů v mezinárodním měřítku, jaké bude mít projektový záměr přínosy v dané oblasti VaV v mezinárodním měřítku.	Do jaké míry předstávají výzkumné cíle projektu aktuální a relevantní mezioborovou problematiku. Zejména aktuálních v deckých otázkách mezioborové povahy? Zohledněte úroveň znalostí souasného stavu výzkumu v oborech a úroveň konkretizace výzkumných cílů, umožňující ověřit jejich dosažení. Do jaké míry mají navrhované výzkumné programy potenciál produkovat v decké výsledky srovnatelné s výsledky relevantních institucí podobného zaměření v zahraničí? Do jaké míry je náplň výzkumné agendy orientovaná výzkum. Výzkum s cílem vytvořit poznatky mající potenciál z hlediska produkce aplikovatelných výsledků?
a,d,e,f		potřebnost	V3.2	Kvalita a potenciál výzkumných aktivit projektu	10		žádost o podporu přílohy žádosti o podporu			hodnotící		x		Hodnotí se, zda jsou výzkumné aktivity kvalitní a relevantní k výzkumnému/výzkumným programům a zda je jejich rozvoj a kvalita výzkumných programů.	Jsou výzkumné aktivity popsány dostatečně jasně a v dostatečné míře podrobnosti? Jsou výzkumné aktivity reálné a relevantní na výzkumné programy? Do jaké míry jsou výzkumné aktivity kvalitní? Do jaké míry mají navrhované výzkumné aktivity k produkci navržených v deckých výsledků ve výzkumných programech.
a,d,e,f		efektivnost	V3.3	Spolupráce s předními výzkumnými organizacemi/zahraničním partnerem	5		žádost o podporu přílohy žádosti o podporu: smlouva (např. MoU) spolupráce na výzkumném projektu (s výzkumnou organizací i subjektem aplikativní sféry) studie proveditelnosti			hodnotící		x		Hodnotí se, zda je doloženo, že výzkumný tým aktivně a dlouhodobě spolupracuje a bude spolupracovat s předními zahraničními výzkumnými organizacemi v oblasti výzkumu, která je předmětem žádosti o podporu. Kvalita zahraniční výzkumné organizace je posuzována ve srovnání s relevantními institucemi podobného zaměření v zahraničí.	Existuje mezinárodní spolupráce s předními výzkumnými organizacemi ze zahraničí? Do jaké míry odpovídají aktivity a úspěchy mezinárodní spolupráce výzkumného centra úrovni relevantních institucí podobného zaměření v zahraničí? Zohledněte charakter a rozsah těchto aktivit, a úroveň hlavních zahraničních partnerů. Do jaké míry využívá výzkumné centrum potenciál projektové mezinárodní spolupráce k vlastnímu rozvoji?
a,d,e,f		efektivnost	V3.4	Způsob zapojení zahraničního strategického partnera do výzkumných aktivit projektu	5		žádost o podporu přílohy žádosti o podporu			hodnotící		x		Hodnotí se, jak bude probíhat spolupráce se zahraničním strategickým partnerem, je hodnocena spolupráce s tímto partnerem ve vztahu k cílům projektu.	Jakým způsobem je zapojen zahraniční strategický partner do výzkumných aktivit projektu? Je jeho zapojení reálné, relevantní a odpovídající jeho zaměření? Je jeho zapojení relevantní a odpovídající výzkumným programům a výzkumným aktivitám projektu? Je jeho zapojení přínosem pro projekt? Dojde k realizaci projektu k rozšíření jeho spolupráce s žadatelem?
a,d,e,f		efektivnost	V3.5	Logická návaznost a tematický soulad výzkumných záměrů projektu vzhledem ke stávajícím výzkumným aktivitám výzkumného centra žadatele	5		přílohy žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti			kombinovaná		2		Hodnotí se, zda zaměření výzkumného záměru projektu odpovídá dosavadnímu zaměření výzkumných aktivit žadatele a jak na ně navazuje.	Do jaké míry jsou výzkumné cíle a výzkumné programy a aktivity projektu komplementární ke stávajícím výzkumným aktivitám výzkumného centra? Zohledněte, zda jsou navrhované výzkumné aktivity vhodným a potřebným doplněním stávajících výzkumných aktivit a zda nedochází k jejich překryvu. Jaký je tematický soulad výzkumných cílů a výzkumných programů a aktivit projektu se stávajícími výzkumnými aktivitami výzkumného centra?
a,d,e,f		efektivnost účinnost	V3.6	Ambicióznost výstupů a výsledků projektu, a realističnost jejich dosažení v rámci milníků projektu	10		žádost o podporu: - Indikátory přílohy žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti - Přehled klíčových výstupů - Konkrétní indikátory projektu ERDF			hodnotící		x		Hodnotí se realističnost a ambicióznost výstupů a výsledků v projektu.	Posuďte, nakolik je realistické dosažení plánovaných výstupů a výsledků v rámci milníků projektu. Zohledněte, zda jsou výstupy a výsledky popsány dostatečně konkrétně, aby bylo možné sledovat jejich dosažení. Za předpokladu, že jsou výstupy a výsledky projektu dostatečně realistické, posuďte, do jaké míry jsou ambiciózní. Posuďte, nakolik je realistické dosažení plánovaných hodnot indikátorů projektu. Za předpokladu, že jsou hodnoty indikátorů dostatečně realistické, posuďte, do jaké míry jsou ambiciózní. Zohledněte, nakolik jsou výsledky projektu relevantními výsledky realizace výzkumné agendy a nakolik jsou v souladu s výzkumnými cíli, výzkumnými programy a aktivitami projektu.

Příloha 2. Hodnoticí kritéria - výzva Excelentní výzkum - vnitřní hodnocení, 1. kolo

vazba na podporovanou aktivitu výzvy	název koenového kritéria	aspekt kvality projektu - subkritérium	islo subkritéria	název subkritéria	způsob hodnocení - ano/nebo výčet bodů - subkritérium	bodové hodnocení za koenové kritérium	hlavní zdroj informací	hodnotitel	funkce koenového kritéria	funkce subkritéria	min. bodová hranice v případě kombinovaných koen. kritérií	min. bodová hranice v případě kombinovaných subkritérií	min. bodové rozptí hodnotitel pro využití arbitra - koenového kritéria	popis kritéria	návod pro hodnotitele	
a,d,e,f	Personální zajištění	proveditelnost	V4.1	Výsledky odborného týmu dosažené v posledních 5 letech v oblasti vědeckých publikací a/nebo výzkumných monografií	5	40	přiložky žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti - Popis výzkumných aktivit		kombinovaná	hodnotící	21	x	30	Hodnotí se období 2011-2015. Výsledky se hodnotí u klíčových a/nebo u excelentních členů odborného týmu. Žadatel uvede 5 nejvýznamnějších výsledků ve vztahu k výzkumné agendě projektu.	S ohledem na IF periodik, ve kterých byly publikovány uvedené výsledky, posuďte, do jaké míry patří tato periodika mezi nejlepší periodika v oboru. Do jaké míry je počet citací (bez autocitací) uvedených výsledků srovnatelný s prvními publikacemi v oboru? Posuďte, do jaké míry tyto publikace představují významný pokrok (průlom) v oboru.	
a,d,e,f		proveditelnost	V4.2	Výsledky odborného týmu dosažené v posledních 5 letech v oblasti získávání grantových prostředků.	5		přiložky žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti - Popis výzkumných aktivit		hodnotící		x			Hodnotí se období 2011-2015. Výsledky se hodnotí u klíčových a/nebo u excelentních členů odborného týmu. Žadatel uvede 5 nejvýznamnějších výsledků ve vztahu k výzkumné agendě projektu.	Do jaké míry jsou uvedené výsledky v oblasti získávání grantových prostředků srovnatelné s výsledky předních výzkumných týmů v oboru? Zohledněte náročnost grantových soutěží, ve kterých klíčové a/nebo excelentní členy odborného týmu úspěšně získal.	
a,d,e,f		proveditelnost	V4.3	Výsledky odborného týmu dosažené v posledních 5 letech v oblasti patentů a spolupráce s průmyslem.	5		přiložky žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti - Popis výzkumných aktivit		hodnotící		x			Hodnotí se období 2011-2015. Výsledky se hodnotí u klíčových a/nebo u excelentních členů odborného týmu. Žadatel uvede 5 nejvýznamnějších výsledků ve vztahu k výzkumné agendě projektu.	Do jaké míry jsou výsledky klíčové a/nebo excelentního člena odborného týmu v oblasti patentů a spolupráce s průmyslem srovnatelné s výsledky předních vědeckých výzkumných týmů v oboru? Zohledněte, zda jsou uvedené patenty komerčně využívány v průmyslu. Zohledněte, zda spolupráce s průmyslem vedla ke komerčnímu využití dosažených výsledků.	
a,d,e,f		proveditelnost	V4.4	Koncepce a velikost výzkumného týmu, vyváženost odborností, rolí, pracovních úvazků, a jejich relevance k realizaci výzkumných aktivit projektu, a rozvoj týmu v době realizace projektu	10		přiložky žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti - Popis výzkumných aktivit - Nominovaných členů týmu		kombinovaná			2			Hodnotí se koncepce, velikost výzkumného týmu. Výzkumný tým je definován v popisu aktivity d) výzvy, tj. domácí i zahraniční výzkumní i techničtí pracovníci.	Do jaké míry odpovídá koncepce výzkumného týmu potřebám realizace výzkumné agendy? Zohledněte vyváženost odborností a rolí v týmu, spolu s alokovanými pracovními úvazky pro tyto role. Do jaké míry jsou odbornosti, role a pracovní úvazky v týmu relevantní výzkumným cílům a aktivitám výzkumné agendy?
a,d,e,f		proveditelnost	V4.5	Kvalita nominovaných členů výzkumného týmu, relevance a provázanost jejich dosavadních výzkumných aktivit na výzkumné aktivity projektu.	10		žádost o podporu: - Indikátory přiložky žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti - CV výzkumného týmu - Popis výzkumných aktivit - Nominovaných členů týmu		kombinovaná			4			Hodnotí se kvalita členů výzkumného týmu. Výzkumný tým je definován v popisu aktivity d) výzvy, tj. domácí i zahraniční výzkumní i techničtí pracovníci. V žádosti o podporu žadatel uvede vedoucí výzkumné pracovníky odborného týmu (jmenovitě i seznamem požadavků na odbornost a praxi pro danou pozici). Vedoucím výzkumným pracovníkem je chápán výzkumný pracovník, který vede a zodpovídá za výzkumný program. Přiložkou žádosti o podporu jsou CV jmenovitě uvedených výzkumných pracovníků (včetně popisu jejich zkušeností).	Do jaké míry je hodnota H-indexu nominovaných členů výzkumného týmu srovnatelná s kvalitními členy v oboru? S ohledem na IF periodik, ve kterých jsou nominováni členové výzkumného týmu publikovali svých 8 nejlepších publikací, posuďte, do jaké míry patří tato periodika mezi kvalitní periodika v oboru. Do jaké míry jsou dosavadní výzkumné aktivity nominovaných členů výzkumného týmu relevantní výzkumným cílům, programům a aktivitám projektu? Zohledněte, nakolik jsou dosavadní výzkumné aktivity nominovaných členů výzkumného týmu provázané s výzkumnými programy a aktivitami projektu. Posuďte, jaký potenciál představují dosavadní výzkumné aktivity nominovaných členů výzkumného týmu pro úspěšnou realizaci výzkumných cílů, programů a aktivit projektu.
a,d,e,f		proveditelnost	V4.6	Realistická plán a harmonogram nábory vědeckých pracovníků do výzkumného projektu.	5		žádost o podporu přiložky žádosti o podporu		kombinovaná			1			Hodnotí se plán nábory členů výzkumného týmu.	Je plán a harmonogram nábory členů výzkumného týmu realistický? Odpovídá plán a harmonogram nábory členů výzkumného týmu harmonogramu výzkumných programů a aktivit projektu?
a,d,e,f	Výsledky a výstupy	účinnost	V5.1	Vhodnost zvolených indikátorů výsledků a výstupů	5	5	žádost o podporu: - Indikátory přiložky žádosti o podporu: - Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu ERDF - Studie proveditelnosti	kombinovaná	kombinovaná	2	2	4		Posuzuje se, zda jsou zvolené indikátory výstupu a výsledku vhodně vybrány pro danou aktivitu. (Posuzována bude relevance výsledků a výstupů vzhledem k jejich využitelnosti v praxi.)		
a,d,e,f	Provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu / financování a rozpočtu v realizační a provozní fázi	hospodárnost	V6.1	Adekvátnost a hospodárnost mzdových nákladů odborného týmu (výzkumní pracovníci odborného týmu).	15	35	žádost o podporu: - Rozpočet - Popis realizace týmu projektu přiložky žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti - Harmonogram klíčových aktivit - Realizační tým	kombinovaná	hodnotící	10	x	26		Hodnotí se u výzkumných pracovníků odborného týmu.	Do jaké míry odpovídají mzdové náklady výzkumných pracovníků odborného týmu potřebám výzkumných cílů, programů a aktivit a dosažení cílů projektu v období realizace? Zohledněte, zda jsou mzdové náklady úměrné pracovním úvazkům výzkumných pracovníků odborného týmu v období realizace, s ohledem na harmonogram nábory pracovníků a zahájení jejich pracovní činnosti. Do jaké míry jsou platové podmínky výzkumných pracovníků odborného týmu motivující s ohledem na národní a mezinárodní konkurenci v oblasti lidských zdrojů pro VaV? V případě, že náklady nesplňují pravidlo 3E, formuluje hodnotitel výhradu a navrhne krácení rozpočtu.	

Příloha 2 Hodnoticí kritéria - výzva Excelentní výzkum - vnitřní hodnocení, 1. kolo

vazba na podporovanou aktivitu výzvy	název koenového kritéria	aspekt kvality projektu - subkritérium	islo subkritéria	název subkritéria	způsob hodnocení - ano/ne nebo výše bodu - subkritérium	bodové hodnocení za koenové kritérium	hlavní zdroj informací	hodnotitel	funkce koenového kritéria	funkce subkritéria	min. bodová hranice v případě kombinovaných koen. kritérií	min. bodová hranice v případě kombinovaných subkritérií	min. bodové rozptí hodnotitel pro využití arbitra - koenového kritéria	popis kritéria	návod pro hodnotitele						
a,d,e,f		hospodárnost	V6.2	Adekvátnost a hospodárnost mzdových náklad administrativního týmu.	5		Óádost o podporu: - Rozpo et - Popis realiza ního týmu projektu p ílohy Óádosti o podporu: - Studie proveditelnosti - Harmonogram klí ových aktivit - Realiza ní tým			hodnotící		x		Hodnotí se u pracovník administrativního týmu.	Do jaké míry odpovídají mzdové náklady administrativního týmu potřebám a dosažení cíl projektu v období realizace? Zohledn te, zda jsou mzdové náklady úm rné pracovním úvazk m administrativního týmu v období realizace, s ohledem na harmonogram nábora pracovník a zahájení jejich pracovní innosti. Do jaké míry jsou platové podmínky administrativního týmu motiva ní? V p ípad , Óe náklady nespl ují pravidlo 3E, formuluje hodnotitel výhradu a navrhne krácení rozpo tu.						
a,d,e,f		hospodárnost	V6.3	Ambicióznost (a sou asn realisti nost) výve p íjm z mezinárodních grantových sout ýí.	5		Óádost o podporu: - Rozpo et p ílohy Óádosti o podporu: - Studie proveditelnosti								Óádost o podporu: - Rozpo et	hodnotící			x		Posu te, nakolik je plánovaná hodnota výve p íjm z mezinárodních grantových sout í realistická. Za p edpokladu, Óe je hodnota výve p íjm dostate n realistická, posu te, do jaké míry je tato hodnota ambiciózní. Zohledn te potenciál výzkumného týmu pro získání grantových prost edk .
a,d,e,f		hospodárnost	V6.4	Realisti nost struktury a charakteru a výve ostatních p íjm (tj. p íjm mimo p íjmy z mezinárodních grantových sout ýí) s ohledem na dosažení cíl projektu.	10		Óádost o podporu: - Rozpo et p ílohy Óádosti o podporu: - Studie proveditelnosti								Óádost o podporu: - Rozpo et	hodnotící				x	
a,d,e,f	Financování projektu	ú elnost	V7.1	Obecné podmínky zp sobilosti výdaj .	5	10	Óádost o podporu: - Rozpo et		kombinovaná	hodnotící	2	x	8		Posuzuje se rozpo et z pohledu obecných podmínek zp sobilosti výdaj , tj. v ní, místní a asové zp sobilosti výdaj v rozpo tu. V p ípad , Óe Óádost o podporu obsahuje nezp sobilý výdaj, hodnotitel navrhuje jeho vy azení z rozpo tu. V p ípad , Óe není možné nezp sobilý výdaj z rozpo tu vy adit (tzn. projekt by nebyl realizovatelný), není možné Óádost o podporu doporu it k podpo e.						
a,d,e,f		hospodárnost	V7.2	Zp sob zajít ní spolufinancování projektu v realiza ní fázi	5		Óádost o podporu: - P ehled zdroj financování								Óádost o podporu: - Rozpo et	hodnotící				x	
a,d,e,f	Rizika	efektivnost	V8.1	Identifikace rizik a opat ení k jejich p edcházení a omezení jejich dopadu na schopnost dosáhnout cíl projektu.	5	5	Óádost o podporu: - Popis projektu p ílohy Óádosti o podporu: - Studie proveditelnosti		hodnotící	hodnotící	x	x	4		Do jaké míry jsou v projektové Óádosti identifikována zásadní výzkumná a realiza ní rizika? Zohledn te, nakolik je závažnost rizik adekvátn posouzena. Zohledn te efektivitu opat ení k p edcházení rizik m a omezení jejich dopadu na schopnost dosáhnout cíl projektu. Zohledn te, zda je v projektové Óádosti kontingen ní plán pro ezení výskytu n kolika zásadních rizik sou asn ?						
a,d,e,f	Horizontální témata	soulad projektu s horizontálními tématy	V9.1	Aktivity podporující rovné p íležitosti	ano/ne	ano/ne	Óádost o podporu: - Horizontální principy		vylučovací	vylučovací	x	x	x		Posuzuje se zajít ní rovných p íležitostí bez ohledu na druh postižení nebo sociálního znevýhod ní, nap . zdravotního, ekonomického, sociálního, etnického, podle pohlaví i státní p ísluznosti atd. Konkrétn je posuzováno, jakým zp sobem jsou prost ednictvím navrhovaných aktivit rovné p íležitosti napl ovány. Možným p íkladem zohled ní rovných p íležitostí v rámci projektu je zajít ní bezbariérového prostoru pro realizaci projektu.						
a,d,e,f		soulad projektu s horizontálními tématy	V9.2	Aktivity podporující udržitelný rozvoj	ano/ne		Óádost o podporu: - Horizontální principy		vylučovací			x	x		Posuzuje se vztah projektu k udržitelnému rozvoji, a to zejména jeho environmentálnímu p íli i. Konkrétn by m ly být posouzeny návrhy vedoucí k omezení negativních vlivů na životní prost edí (minimalizace emisí hluku, emisí do ovzduší, kontaminace okolí apod.) i naopak vlivy projektu na zlepšení životního prost edí. Dále je t eba zohlednit a zhodnotit p ísp vek projektu ke zvyšování pov domí o udržitelném rozvoji (zejména o environmentální problematice), k uváživému vyuívání p írodních zdroj (ve vhodných p ípadech) a p ínos projektu k posilování sociálního a ekonomického p íli e udržitelnosti. <i>Je-li relevantní:</i> Óádost o podporu obsahuje environmentální indikátor výstupu ("Rozzí ení, zrekonstruované nebo nov vybudované kapacity bez záboru zem d íského p dního fondu.").						
a,d,e,f		soulad projektu s horizontálními tématy	V9.3	Aktivity podporující nediskriminaci	ano/ne		Óádost o podporu: - Horizontální principy		vylučovací			x	x		Posuzuje se, zda nedochází v projektu k diskriminaci n kterých skupin.						

Příloha 2. Hodnoticí kritéria - výzva Excelentní výzkum - vnitřní hodnocení, 1. kolo

vazba na podporovanou aktivitu výzvy	název konkrétního kritéria	aspekt kvality projektu - subkritérium	číslo subkritéria	název subkritéria	způsob hodnocení - ano/ne nebo výčet bodů - subkritérium	bodové hodnocení za konkrétní kritérium	hlavní zdroj informací	hodnotitel	funkce konkrétního kritéria	funkce subkritéria	min. bodová hranice v případě kombinovaných konkrétních kritérií	min. bodová hranice v případě kombinovaných subkritérií	min. bodové rozpětí hodnotitel pro využití arbitra - konkrétní kritéria	popis kritéria	návod pro hodnotitele	
a,d,e,f	Udržitelnost	hospodárnost	V10.1	Udržitelnost	ano/ne	5	<p>Žádost o podporu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Popis projektu <p>přílohy Žádosti o podporu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Studie proveditelnosti 		hodnotící	hodnotící	x	x	4		<p>Projekt disponuje dostatečným podrobným plánem nákladů a výnosů, který je založen na vnitřních a jasně zformulovaných předpokladech, a je navržen tak, aby bylo možné se oprávněně domnívat, že bude zajistit finanční udržitelnost projektu nejméně po dobu po ukončení projektu, kterou stanoví výzva.</p> <p>Projekt disponuje adekvátním plánem opatření, které přispívají k vnitřní udržitelnosti aktivit a výstupů projektu. Finanční udržitelnost projektu je plně zajištěna po celou dobu hodnocení projektu, uvedené zdroje financování a objem jejich využití byly dostatečně zdůvodněny a jejich dosažení se jeví jako reálné.</p> <p>Personální rozvoj týmu v období udržitelnosti: do jaké míry je plánován personální rozvoj výzkumného týmu pro období udržitelnosti? Zohledněte, zda plán rozvoje poítá s možnými rozdíly výzkumného týmu v reakci na dosažení konkrétních výstupů a výsledků v období udržitelnosti. Zohledněte, zda plán rozvoje výzkumného týmu reaguje na možné státní týmu. Do jaké míry je plán personálního rozvoje týmu v souladu s rozvojovými aktivitami v oblasti výzkumných kapacit výzkumného centra žadatele.</p> <p>Týká se povinných všech projektů a investic do infrastruktury nebo produktivních investic, projektů podpořených z EFRR, velkých projektů a dalších v případě, kdy by byly definované.</p>	
a,d,e,f	Soulad se strategiemi	úspěšnost	V11.1	Posuzuje se, zda je projekt svými aktivitami/obsahem v souladu s relevantními strategiemi uvedenými v textu výzvy a přispívá k jejich naplnění (RIS3).	ano/ne	ano/ne	<p>Žádost o podporu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Popis projektu <p>přílohy Žádosti o podporu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Návaznost aktivit projektu na strategické cíle Národní RIS3 strategie 		vylučovací	vylučovací	x	x	x		<p>Posuzuje se, zda zaměření výzkumných programů a aktivit je v souladu s alespoň jednou generickou znalostní doménou nebo s alespoň jedním klíčovými odvětvími aplikací a aplikacemi tématem uvedenými v Národní RIS3 strategii a regionální příloze.</p>	
Max. počet bodů						150										
Min. počet bodů pro postup do další fáze procesu schvalování						98										
Min. bodové rozpětí celkového hodnocení 2 hodnotitelů pro využití arbitra						30										

Příloha 2 Hodnoticí kritéria - výzva Excelentní výzkum - veřejné hodnocení, 2. kolo 1. krok

vazba na podporovanou aktivitu výzvy	název konkrétního kritéria	aspekt kvality projektu - subkritérium	číslo subkritéria	název subkritéria	způsob hodnocení - ano/ne nebo výše bodů - subkritérium	bodové hodnocení za kritérium	hlavní zdroj informací	hodnotitel	funkce konkrétního kritéria	funkce subkritéria	opravitelné/neopravitelné	min. bodová hranice v případě kombinovaných konkrétních kritérií	min. bodová hranice v případě kombinovaných subkritérií	min. bodové rozpětí hodnotitel pro využití arbitrážního konkrétního kritéria	popis kritéria	návod pro hodnotitele
a - f	Soulad	proveditelnost	V12.1	Soulad aktivit se zjednodušenou žádostí o podporu a zpracování výhrad z 1. kola	ano/ne	x	Žádost o podporu/přílohy	externí hodnotitel provádějící hodnocení Žádosti o podporu v 1. kole hodnocení	vylučovací	vylučovací	neopravitelné	x	x	x	Posuzuje se soulad aktivit s aktivitami uvedenými ve zjednodušené Žádosti o podporu, která byla předem termínem hodnocení v 1. kole. Posuzuje se, zda jsou zpracovány všechny výhrady z 1. kola hodnocení. Veřejné žánosti o podporu musí být provedeny pouze v návaznosti na zpracování výhrad z 1. kola hodnocení.	Jsou aktivity projektu v souladu s aktivitami uvedenými ve zjednodušené Žádosti o podporu? Jsou zpracovány všechny výhrady z 1. kola hodnocení? Dozlo k veřejným žánostem o podporu pouze v návaznosti na zpracování výhrad, případně doporučení z 1. kola hodnocení.

Příloha 2. Hodnoticí kritéria - výzva Excelentní výzkum - vnitřní hodnocení, 2. kolo 2. krok																	
vazba na podporovanou aktivitu výzvy	název koenového kritéria	aspekt kvality projektu - subkritérium	íslo subkritéria	název subkritéria	zp sob hodnocení - ano/ne nebo výše bod - díl ího subkritéria	zp sob hodnocení - ano/ne nebo výše bod - subkritériu m	bodové hodnocení za koenové kritériu m	hlavní zdroj informací	hodnotitel	funkce koenového kritéria	funkce subkritéria	funkce díl ího subkritéria	min. bodová hranice v p ípad kombinovaných/vyl u ovacích koen. kritérií	min. bodová hranice v p ípad kombinovaných subkritérií	min. bodové rozptí hodnotitel pro využití arbitra - koenového kritéria/díl ích subkritérií	popis kritéria	návod pro hodnotitele
b (výzkumná/p ístrojová ást aktivity)	Výzkumná agenda projektu	ú elnost	V13.1	Nezbytnost a odvodnost investic pro napln ní výzkumných cíl projektu	x	20	20	p ílohy Űádosti o podporu: - Studie proveditelnosti - Popis projektu - Rozpo et - Indikátory	externí hodnotitel	kombinovaná	kombinovaná	x	7	7	15	Kritériu m se vztahuje k budované, dobudované, modernizované a upgradované infrastrukturu e.	Posu te, nakolik jsou investice do budování, dobudování, modernizace a upgradu infrastruktury a vybavení nezbytné pro napln ní výzkumných cíl , program a aktivit projektu s ohledem na stávající infrastrukturu a vybavení výzkumného centra. Do jaké míry je nezbytnost budování, dobudování, modernizace a upgradu infrastruktury a vybavení dostate n odvodna? Zohledn te, zda míra využití budované, dobudované, modernizované a upgradované infrastruktury a vybavení ospravedl uje jeho po ízení pro ú ely realizace výzkumných cíl , program a aktivit.
b (výzkumná/p ístrojová ást aktivity)	Výsledky a výstupy	ú elnost	V14.1	Vhodnost zvolených indikátor výsledk a výstup	x	5	5	Űádost o podporu: - Indikátory p ílohy Űádosti o podporu: - P ehled klí ových výstup k napln ní indikátor projektu ERDF - Studie proveditelnosti		kombinovaná	kombinovaná	x	2	2	4		Posuzuje se, zda jsou zvolené indikátory výstupu a výsledku vhodn vybrány pro danou aktivitu. 5 - 4 body - Z popisu projektu vyplývá, Űe aktivity odpovídají zvoleným indikátor m a vedou k dosažení výsledk / výstup . 3 - 1 bod - Aktivity odpovídají zvoleným indikátor m, avzak pro p esn jzí vystížení dosažených výsledk / výstup hodnotitel navrhuje dopln ní. 0 bod . Zvolené aktivity neodpovídají indikátor m, jsou stanoveny nejednozna n a/nebo z popisu projektu nelze v bec posoudit, jaké indikátory by m ly být sledovány.
b (výzkumná/p ístrojová ást aktivity)	P ím enost a provázanost rozpo tu k obsahové náplni a rozsahu projektu / financování a rozpo et v realiza ní a provozní fázi	hospodárnost	V15.1	Adekvátnost a hospodárnost mzdových náklad odborného týmu (technický a podp rný personál ve VaV).	x	5	25	Űádost o podporu: - Rozpo et p ílohy Űádosti o podporu: - Studie proveditelnosti - Harmonogram klí ových aktivit - Realiza ní tým		kombinovaná	hodnotící	x	10	x	19	Kritériu m se týká nevýzkumných pracovník odborného týmu, tj. týká se technických a podp rných pracovník ve výzkumu a vývoji.	Do jaké míry odpovídají mzdové náklady odborného týmu pot ebám výzkumných cíl , program a aktivit a dosažení cíl projektu v období realizace? Zohledn te, zda jsou mzdové náklady ú m né pracovním úvazk m pracovník odborného týmu v období realizace, s ohledem na harmonogram nábora pracovník a zahájení jejich pracovní innosti. Do jaké míry jsou platové podmínky pracovník odborného týmu motiva ní s ohledem na národní a mezinárodní konkurenci v oblasti lidských zdroj pro VaV? V p ípad , Űe náklady nespl ují pravidlo 3E, formuluje hodnotitel výhradu a navrhne krácení rozpo tu.
b (výzkumná/p ístrojová ást aktivity)		hospodárnost	V15.2	Adekvátnost a hospodárnost náklad na investici ní vybavení.	x	15		Űádost o podporu: - Rozpo et - CBA (FA) - Indikátory p ílohy Űádosti o podporu: - Studie proveditelnosti - P ehled klí ových výstup k napln ní indikátor projektu ERDF			hodnotící	x		x		Kritériu m se vztahuje k budované, dobudované, modernizované a upgradované infrastrukturu e.	Do jaké míry odpovídají náklady na budování, dobudování, modernizace a upgradu infrastruktury a vybavení pot ebám výzkumných program a aktivit a dosažení cíl projektu v období realizace? Zohledn te, nakolik náklady na budování, dobudování, modernizace a upgradu infrastruktury a vybavení odpovídají b Űným cenám za infrastrukturu a vybavení obdobného charakteru. V p ípad , Űe náklady nespl ují pravidlo 3E, formuluje hodnotitel výhradu s navrhne kácení rozpo tu.
b (výzkumná/p ístrojová ást aktivity)		hospodárnost	V15.3	Adekvátnost a hospodárnost provozních náklad .	x	5		Űádost o podporu: - Rozpo et - CBA (FA) p ílohy Űádosti o podporu: - Studie proveditelnosti			hodnotící	x		x			Do jaké míry odpovídají ostatní provozní náklady (mimo mzdových náklad) pot ebám výzkumných program a aktivit a dosažení cíl projektu v období realizace? Zohledn te, jsou-li náklady ú m né využití p ístrojového vybavení a související infrastruktury výzkumného centra. V p ípad , Űe náklady nespl ují pravidlo 3E, formuluje hodnotitel výhradu a navrhne krácení rozpo tu.
b (výzkumná/p ístrojová ást aktivity)	Financování projektu	ú elnost	V16.1	Obecné podmínky zp sobilosti výdaj .	x	5	10	Űádost o podporu: - Rozpo et		kombinovaná	hodnotící	x	2	x	8		Posuzuje se rozpo et z pohledu obecných podmínek zp sobilosti výdaj , tj. v cné, místní a asové zp sobilosti výdaj v rozpo tu. V p ípad , Űe Űádost o podporu obsahuje nezp sobilý výdaj, hodnotitel navrhuje jeho vy azení z rozpo tu. V p ípad , Űe není možné nezp sobilý výdaj z rozpo tu vy adit (tzn. projekt by nebyl realizovatelný), není možné Űádost o podporu doporu it k podpo e.

Příloha 2. Hodnoticí kritéria - výzva Excelentní výzkum - vnitřní hodnocení, 2. kolo 2. krok

vazba na podporovanou aktivitu výzvy	název koenového kritéria	aspekt kvality projektu - subkritérium	íslo subkritéria	název subkritéria	zp sob hodnocení - ano/ne nebo výše bod - dílo subkritéria	zp sob hodnocení - ano/ne nebo výše bod - dílo subkritéria	bodové hodnocení za koenové kritérium	hlavní zdroj informací	hodnotitel	funkce koenového kritéria	funkce subkritéria	funkce dílo subkritéria	min. bodová hranice v případě kombinovaných/vylučovacích koen. kritérií	min. bodová hranice v případě kombinovaných subkritérií	min. bodové rozptí hodnotitel pro využití arbitra - koenového kritéria/dílů subkritérií	popis kritéria	návod pro hodnotitele
b (výzkumná/píastrojová část aktivity)		hospodárnost	V16.2	Zp sob zajít ní spolufinancování projektu v realiza ní fázi	x	5		Óádost o podporu: - P ehled zdroj financování - CBA (FA)			hodnotící	x		x			Posuzuje se, zda je Óadatel schopen splnit závazek spolufinancování.
b (výzkumná/píastrojová část aktivity)	Technická proveditelnost	ú elnost efektivnost	V17.1	Využití stávající infrastruktury výzkumného centra ýadatele pro pot eby realizace projektu.	x	5	25	Óádost o podporu: - Popis projektu p ílohy Óádosti o podporu: - Studie proveditelnosti		kombinovaná	hodnotící	x	10	x	19		Do jaké míry bude využíta stávající infrastruktura a vybavení výzkumného centra pro realizaci výzkumných program a aktivit projektu? Zohledn te ú elnost a efektivitu využití stávající infrastruktury a vybavení pro realizaci výzkumné agendy.
b (výzkumná/píastrojová část aktivity)		proveditelnost	V17.2	Parametry investic pro realizaci výzkumné agendy projektu	x	5		Óádost o podporu: - Popis projektu p ílohy: - Studie proveditelnosti			hodnotící	x		x		Budou hodnocené technické parametry investic dostate né/vhodné v návaznosti na pot eby realizace projektu a výzkumné aktivity projektu.	Jsou uvedené parametry investic do infrastruktury a vybavení jasné a reálné? Odpovídají uvedené parametry investic do infrastruktury a vybavení výzkumným program a aktivitám projektu? Jsou uvedené parametry investic do infrastruktury a vybavení adekvátní na pot eby výzkumných program a aktivit projektu?
b (výzkumná/píastrojová část aktivity)		proveditelnost	V17.3	Realistí nost plánu a harmonogramu výb rových ízení na dobudování/modernizaci/up grade infrastruktury	x	10		p ílohy Óádosti o podporu: - Studie proveditelnosti - P ehled klí ových výstup k napln ní indikátor projektu ERDF			hodnotící	x		x		Budou hodnocena výb rová ízení navázána na P ehled klí ových výstup k napln ní indikátor projektu EFRR.	Je uvedený plán a harmonogram výb rových ízení na dobudování/modernizaci/up grade infrastruktury jasný a realistický? Odpovídá uvedený plán a harmonogram výzkumným program m a aktivitám projektu? Odpovídá uvedený plán a harmonogram výb rových ízení plánu a harmonogramu realizaci výzkumných program a aktivit projektu? Odpovídá uvedený plán a harmonogram výb rových ízení plánu a harmonogramu náboru pracovník do projektu? Jsou v plánu a harmonogramu výb rových ízení zohledn ny zákonné lh ty s p im enou asovou rezervou?
b (výzkumná/píastrojová část aktivity)		efektivnost	V17.4	Identifikace rizik a opat ení k jejich p edcházení a omezení jejich dopadu na schopnost dosáhnout cíl projektu.	x	5		Óádost o podporu: - Popis projektu p ílohy Óádosti o podporu: - Studie proveditelnosti			hodnotící	x		x			Do jaké míry jsou v projektové Óádosti identifikována zásadní výzkumná a realiza ní rizika? Zohledn te, nakolik je závaónost rizik adekvátn posouzena. Zohledn te efektivitu opat ení k p edcházení rizik m a omezení jejich dopadu na schopnost dosáhnout cíl projektu. Zohledn te, zda je v projektové Óádosti kontingen ní plán pro ezení výskytu n kolika zásadních rizik sou asn ?
b (výzkumná/píastrojová část aktivity)	Horizontální témata	soulad projektu s horizontálními tématy	V18.1	Aktivity podporující rovné p íležitosti	x	ano/ne	x	Óádost o podporu: - Horizontální principy		vylučovací	vylučovací	x	x	x	x		Posuzuje se zajít ní rovných p íležitostí bez ohledu na druh postízení nebo sociálního znevýhod ní, nap . zdravotního, ekonomického, sociálního, etnického, podle pohlaví í státní p ísluznosti atd. Konkrétn je posuzováno, jakým zp sobem jsou prost ednictvím navrhovaných aktivit rovné p íležitosti napl ovány. Moóným p íkladem zohledn ní rovných p íležitostí v rámci projektu je zajít ní bezbariérového prostoru pro realizaci projektu.
b (výzkumná/píastrojová část aktivity)		soulad projektu s horizontálními tématy	V18.2	Aktivity podporující udržitelný rozvoj	x	ano/ne		Óádost o podporu: - Horizontální principy			vylučovací	x		x	x		Posuzuje se vztah projektu k udržitelnému rozvoji, a to zejména jeho environmentálnímu píí í. Konkrétn by m ly být posouzeny návrhy vedoucí k omezování negativních vliv na íivotní prost edí (minimalizace emisí hluku, emisí do ovzduší, kontaminace okolí apod.) í naopak vlivy projektu na zlepšení íivotního prost edí. Dále je t eba zohlednit a zhodnotit p ísp vek projektu ke zvyšování pov domí o udržitelném rozvoji (zejména o environmentální problematice), k uváólivému vyuívání p írodních zdroj (ve vhodných p ípadech) a p ínos projektu k posilování sociálního a ekonomického píí í udržitelnosti. <i>Je-li relevantní:</i> Óádost o podporu obsahuje environmentální indikátor výstupu ("Rozz íení, zrekonstruované nebo nov vybudované kapacity bez záboru zem d íského p dního fondu.").
b (výzkumná/píastrojová část aktivity)		soulad projektu s horizontálními tématy	V18.3	Aktivity podporující nediskriminaci	x	ano/ne		Óádost o podporu: - Horizontální principy			vylučovací	x		x	x		Posuzuje se, zda nedochází v projektu k diskriminaci n kterých skupin.

Příloha 2. Hodnoticí kritéria - výzva Excelentní výzkum - vnitřní hodnocení, 2. kolo 2. krok

vazba na podporovanou aktivitu výzvy	název konkrétního kritéria	aspekt kvality projektu - subkritérium	íslo subkritéria	název subkritéria	způsob hodnocení - ano/ne nebo výčet bodů - dílčí subkritéria	způsob hodnocení - ano/ne nebo výčet bodů - dílčí subkritérium	bodové hodnoty za konkrétní kritérium	hlavní zdroj informací	hodnotitel	funkce konkrétního kritéria	funkce subkritéria	funkce dílčího subkritéria	min. bodová hranice v případě kombinovaných/vylučovacích kritérií	min. bodová hranice v případě kombinovaných subkritérií	min. bodové rozptýlení hodnotitel pro využití arbitra - konkrétní kritéria/dílčí subkritérií	popis kritéria	návod pro hodnotitele
b (výzkumná/přípravná část aktivity)	Udržitelnost	hospodárnost	V19.1	Udržitelnost	x	10	10	<p>Žádost o podporu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Popis projektu - CBA (FA) <p>přílohy Žádosti o podporu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Studie proveditelnosti 		hodnotící	hodnotící	x	x	x	4		<p>Projekt disponuje dostatečně podrobným plánem nákladů a výnosů, který je založen na vypočetných a jasně zformulovaných předpokladech, a je navržen tak, aby bylo možné se oprávněně domnívat, že bude zajistit na finanční udržitelnost projektu nejméně po dobu po ukončení projektu, kterou stanoví výzva.</p> <p>Projekt disponuje adekvátním plánem opatření, které přispívají k vnitřní udržitelnosti aktivit a výstupů projektu. Finanční udržitelnost projektu je plně zajištěna po celou dobu hodnocení projektu, uvedené zdroje financování a objem jejich využití byly dostatečně zdůvodněny a jejich dosažení se jeví jako reálné.</p> <p>Personální rozvoj týmu v období udržitelnosti: do jaké míry je plánován personální rozvoj výzkumného týmu pro období udržitelnosti? Zohledněte, zda plán rozvoje odpovídá s možným rozšířením výzkumného týmu v reakci na dosažení konkrétních výstupů a výsledků v období udržitelnosti. Zohledněte, zda plán rozvoje výzkumného týmu reaguje na možné stárnutí týmu. Do jaké míry je plán personálního rozvoje týmu v souladu s rozvojovými aktivitami v oblasti výzkumných kapacit výzkumného centra žadatele.</p> <p>Týká se povinných všech projektů a investic do infrastruktury nebo produktivních investic, projektů podpořených z EFRR, velkých projektů a dalších v případě definované výzvy.</p>
b (výzkumná/přípravná část aktivity)	CBA	hospodárnost	V20.1	CBA	x	5	5	<p>Žádost o podporu:</p> <ul style="list-style-type: none"> CBA (EA) 		hodnotící	hodnotící	x	x	x	4	<p>Posuzuje se žádost o podporu prostřednictvím výstupu CBA (socioekonomické analýzy) zpracované žadatelem v modulu CBA v IS KP14+.</p>	<p>5 bodů - pozitivní výsledek socioekonomické analýzy projektu (kladná ekonomická hodnota souhrnná hodnota projektu, v případě ekonomické vnitřní výnosové procento rovno nebo vyšší než použitá diskontní sazba), použité vstupy jsou dostatečně zdůvodněny a jeví se jako reálné.</p> <p>4 - 1 bod - pozitivní výsledek socioekonomické analýzy projektu (kladná ekonomická hodnota souhrnná hodnota projektu, v případě ekonomické vnitřní výnosové procento rovno nebo vyšší než použitá diskontní sazba), použité vstupy jsou alespoň nadhodnoceny nebo podhodnoceny, zdůvodnění není úplné.</p> <p>0 bodů - negativní výsledek socioekonomické analýzy projektu (záporná ekonomická hodnota souhrnná hodnota projektu, v případě ekonomické vnitřní výnosové procento nižší než použitá diskontní sazba) nebo vstupy do ekonomického hodnocení žádosti nebyly dostatečně zdůvodněny a jeví se jako nereálné.</p>
Max. počet bodů							100										
Min. počet bodů pro postup do další fáze procesu schvalování							65										
Min. bodové rozptýlení celkového hodnocení 2 hodnotitelů pro využití arbitra							20										

Příloha 2 - Hodnoticí kritéria - výzva Excelentní výzkum - v rámci hodnocení, 2. kolo 3. krok

vazba na podporovanou aktivitu	název kritéria	aspekt kvality projektu - subkritérium	číslo subkritéria	název subkritéria	název dílčího subkritéria	způsob hodnocení - ano/ne nebo výše bod - dílčí subkritérium	způsob hodnocení - ano/ne nebo výše bod - subkritérium	hodnotitel	hlavní zdroj informací	hodnotitel	funkce kritéria	funkce subkritéria	funkce dílčího subkritéria	min. bodová hranice v případě kombinovaných/vyloučivých kritérií	min. bodová hranice v případě kombinovaných subkritérií	min. bodová hranice v případě kombinovaných dílčích subkritérií	min. bodové rozptýlení hodnotitelů pro využití arbitrážního kritéria/dílčích subkritérií	popis kritéria	návod pro hodnotitele
c, b (stavební část aktivity)	Budování výzkumného centra	účelnost	V21.1	Výzkumná agenda projektu	Nezbytnost a odvodnost investic pro naplnění výzkumných cílů projektu	20	20	ano/ne	příloha: - Studie proveditelnosti	externí hodnotitel	vyloučivá	kombinovaná	kombinovaná	65	7	7	15	Kritérium se vztahuje k budované, dobudované, modernizované a upgradované infrastruktuře.	Posuzuje se, nakolik jsou investice do budování, dobudování, modernizace a upgradu infrastruktury a vybavení nezbytné pro naplnění výzkumných cílů, program a aktivit projektu s ohledem na stávající infrastrukturu a vybavení výzkumného centra. Do jaké míry je nezbytnost budování, dobudování, modernizace a upgradu infrastruktury a vybavení dostatečná odvodněná? Zohledněte, zda míra využití budované, dobudované, modernizované a upgradované infrastruktury a vybavení ospravedlivuje jeho použití v realizaci výzkumných cílů, program a aktivit.
c, b (stavební část aktivity)		účelnost	V21.2	Výsledky a výstupy	Vhodnost zvolených indikátorů výsledků a výstupů	5	5		žádost o podporu: - Indikátory přílohy Žádosti o podporu: - Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu ERDF - Studie proveditelnosti			kombinovaná	kombinovaná		2	2	4		Posuzuje se, zda jsou zvolené indikátory výstupů a výsledků vhodně vybrány pro danou aktivitu. 5 - 4 bod - Z popisu projektu vyplývá, že aktivity odpovídají zvoleným indikátorům a vedou k dosažení výsledků / výstupů. 3 - 1 bod - Aktivity odpovídají zvoleným indikátorům, avšak pro přesnější vyřízení dosažených výsledků / výstupů hodnotitel navrhuje doplnění. 0 bod - Zvolené aktivity neodpovídají indikátorům, jsou stanoveny nejednoznačně a/nebo z popisu projektu nelze je bezpečně posoudit, jaké indikátory by měly být sledovány.
c, b (stavební část aktivity)		hospodárnost	V21.3	Plnění a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu / financování a rozpočet v realizační a provozní fázi	Adekvátnost a hospodárnost mzdových nákladů odborného týmu (technický a podpůrný personál ve VaV).	5	25		žádost o podporu: - Rozpočet přílohy Žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti - Harmonogram klíčových aktivit			kombinovaná	hodnotiči		10	x	19	Kritérium se týká nevýzkumných pracovníků odborného týmu, tj. týká se technických a podpůrných pracovníků ve výzkumu a vývoji.	Do jaké míry odpovídají mzdové náklady odborného týmu potřebám výzkumných cílů, program a aktivit a dosažení cílů projektu v období realizace? Zohledněte, zda jsou mzdové náklady úměrné pracovním úvazkům pracovníků odborného týmu v období realizace, s ohledem na harmonogram nábory pracovníků a zahájení jejich pracovní činnosti. Do jaké míry jsou platové podmínky pracovníků odborného týmu motivující s ohledem na národní a mezinárodní konkurenci v oblasti lidských zdrojů pro VaV? V případě, že náklady nesplňují pravidlo 3E, formuluje hodnotitel výhradu a navrhuje krácení rozpočtu.
c, b (stavební část aktivity)		hospodárnost	V21.4		Adekvátnost a hospodárnost nákladů na investiční vybavení.	15			žádost o podporu: - Rozpočet - CBA (FA) přílohy Žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti				hodnotiči			x	Kritérium se vztahuje k budované, dobudované, modernizované a upgradované infrastruktuře.	Do jaké míry odpovídají náklady na budování, dobudování, modernizace a upgradu infrastruktury a vybavení potřebám výzkumných programů a aktivit a dosažení cílů projektu v období realizace? Zohledněte, nakolik náklady na budování, dobudování, modernizace a upgradu infrastruktury a vybavení odpovídají běžným cenám za infrastrukturu a vybavení obdobného charakteru. V případě, že náklady nesplňují pravidlo 3E, formuluje hodnotitel výhradu a navrhuje krácení rozpočtu.	
c, b (stavební část aktivity)		hospodárnost	V21.5		Adekvátnost a hospodárnost provozních nákladů.	5			žádost o podporu: - Rozpočet - CBA (FA) přílohy Žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti				hodnotiči			x		Do jaké míry odpovídají ostatní provozní náklady (mimo mzdových nákladů) potřebám výzkumných programů a aktivit a dosažení cílů projektu v období realizace? Zohledněte, jsou-li náklady úměrné využití přístrojového vybavení a související infrastruktury výzkumného centra. V případě, že náklady nesplňují pravidlo 3E, formuluje hodnotitel výhradu a navrhuje krácení rozpočtu.	
c, b (stavební část aktivity)		účelnost	V21.6	Financování projektu	Obecné podmínky způsobilosti výdajů.	5	10		žádost o podporu: - Rozpočet			kombinovaná	hodnotiči		2	x	8		Posuzuje se rozpočet z pohledu obecných podmínek způsobilosti výdajů, tj. v rámci, místní a národní způsobilosti výdajů v rozpočtu. V případě, že žádost o podporu obsahuje nezpůsobilý výdaj, hodnotitel navrhuje jeho vyloučení z rozpočtu. V případě, že není možné nezpůsobilý výdaj z rozpočtu vyloučit (tzn. projekt by nebyl realizovatelný), není možné žádost o podporu doporučit k podpoře.
c, b (stavební část aktivity)		hospodárnost	V21.7		Způsob zajistění spolufinancování projektu v realizační fázi	5			žádost o podporu: - Přehled zdrojů financování - CBA (FA)				hodnotiči			x			Posuzuje se, zda je žadatel schopen splnit závazek spolufinancování.
c, b (stavební část aktivity)		účelnost a efektivnost	V21.8	Technická proveditelnost	Využití stávající infrastruktury výzkumného centra žadatele pro potřeby realizace projektu.	5	30		žádost o podporu: - Popis projektu přílohy Žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti			kombinovaná	hodnotiči		13	x	23		Do jaké míry bude využito stávající infrastruktura a vybavení výzkumného centra pro realizaci výzkumných programů a aktivit projektu? Zohledněte účelnost a efektivitu využití stávající infrastruktury a vybavení pro realizaci výzkumné agendy.
c, b (stavební část aktivity)		proveditelnost	V21.9		Parametry investic pro realizaci výzkumné agendy projektu	10			žádost o podporu: - Popis projektu přílohy Žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti				hodnotiči			x	Budou hodnoceny technické parametry investic dostatečně/vhodně v návaznosti na potřeby realizace projektu a výzkumné aktivity projektu.	Jsou uvedené parametry investic do infrastruktury a vybavení jasné a reálné? Odpovídají uvedené parametry investic do infrastruktury a vybavení výzkumným programům a aktivitám projektu? Jsou uvedené parametry investic do infrastruktury a vybavení adekvátní na potřeby výzkumných programů a aktivit projektu?	
c, b (stavební část aktivity)		proveditelnost	V21.10		Realizovatelnost plánu a harmonogramu výběrových řízení na dobudování/modernizaci/upgradu infrastruktury	10			přílohy Žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti - Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu ERDF				hodnotiči			x	Budou hodnoceny výběrová řízení navázána na Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu EFRR.	Je uvedený plán a harmonogram výběrových řízení na dobudování/modernizaci/upgradu infrastruktury jasný a realistický? Odpovídá uvedený plán a harmonogram výzkumným programům a aktivitám projektu? Odpovídá uvedený plán a harmonogram výběrových řízení plánu a harmonogramu realizaci výzkumných programů a aktivit projektu? Odpovídá uvedený plán a harmonogram výběrových řízení plánu a harmonogramu nábory pracovníků do projektu? Jsou v plánu a harmonogramu výběrových řízení zohledněny zákonné lhůty s přihlédnutím k rezervám?	

c, b (stavební část aktivity)	efektivnost	V21.11		Identifikace rizik a opatření k jejich předcházení a omezení jejich dopadu na schopnost dosáhnout cíl projektu.	5		Žádost o podporu: - Popis projektu přilohy Žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti		hodnotící		x			Do jaké míry jsou v projektové žádosti identifikována zásadní výzkumná a realizační rizika? Zohledněte, nakolik je závažnost rizik adekvátně posouzena. Zohledněte efektivitu opatření k předcházení rizik a omezení jejich dopadu na schopnost dosáhnout cíl projektu. Zohledněte, zda je v projektové žádosti kontingenční plán pro řešení výskytu několika zásadních rizik součástí?
c, b (stavební část aktivity)	soulad projektu s horizontálními tématy	V21.12	Horizontální témata	Aktivity podporující rovné příležitosti	ano/ne	x	Žádost o podporu: - Horizontální principy	vylučovací	vylučovací	x	x	x		Posuzuje se zajistění rovných příležitostí bez ohledu na druh postižení nebo sociálního znevýhodnění, například zdravotního, ekonomického, sociálního, etnického, podle pohlaví a státní příslušnosti atd. Konkrétně je posuzováno, jakým způsobem jsou prostřednictvím navrhovaných aktivit rovné příležitosti naplňovány. Možným příkladem zohlednění rovných příležitostí v rámci projektu je zajistění bezbariérového prostoru pro realizaci projektu.
c, b (stavební část aktivity)	soulad projektu s horizontálními tématy	V21.13		Aktivity podporující udržitelný rozvoj	ano/ne		Žádost o podporu: - Horizontální principy	vylučovací		x	x		Posuzuje se vztah projektu k udržitelnému rozvoji, a to zejména jeho environmentálnímu pilíři. Konkrétně by měly být posouzeny návrhy vedoucí k omezení negativních vlivů na životní prostředí (minimalizace emisí hluku, emisí do ovzduší, kontaminace okolí apod.) i naopak vlivy projektu na zlepšení životního prostředí. Dále je třeba zohlednit a zhodnotit příspěvek projektu ke zvyšování povědomí o udržitelném rozvoji (zejména o environmentální problematice), k uvážlivému využívání přírodních zdrojů (ve vhodných případech) a přínos projektu k posilování sociálního a ekonomického pilíře udržitelnosti. <i>Je-li relevantní:</i> Žádost o podporu obsahuje environmentální indikátor výstupu ("Rozšíření, zrekonstruované nebo nově vybudované kapacity bez záboru zemědělského půdního fondu").	
c, b (stavební část aktivity)	soulad projektu s horizontálními tématy	V21.14		Aktivity podporující nediskriminaci	ano/ne		Žádost o podporu: - Horizontální principy	vylučovací		x	x		Posuzuje se, zda nedochází v projektu k diskriminaci některých skupin.	
c, b (stavební část aktivity)	hospodárnost	V21.15	Udržitelnost	Udržitelnost	5	5	Žádost o podporu: - Popis projektu - CBA (FA) přilohy Žádosti o podporu: - Studie proveditelnosti	hodnotící	hodnotící	x	x	4	Projekt disponuje dostatečným podrobným plánem nákladů a výnosů, který je založen na vypočítaných a jasně zformulovaných předpokladech, a je navržen tak, aby bylo možné se oprávněně domnívat, že bude zajistit finanční udržitelnost projektu nejméně po dobu po ukončení projektu, kterou stanoví výzva. Projekt disponuje adekvátním plánem opatření, které přispívají k udržitelnosti aktivit a výstupů projektu. Finanční udržitelnost projektu je plně zajistit na celou dobu hodnocení projektu, uvedené zdroje financování a objem jejich využití byly dostatečně zohledněny a jejich dosažení se jeví jako reálné. Personální rozvoj týmu v období udržitelnosti: do jaké míry je plánován personální rozvoj výzkumného týmu pro období udržitelnosti? Zohledněte, zda plán rozvoje po itá s možným rozdílem výzkumného týmu v reakci na dosažení konkrétních výstupů a výsledků v období udržitelnosti. Zohledněte, zda plán rozvoje výzkumného týmu reaguje na možné stárnutí týmu. Do jaké míry je plán personálního rozvoje týmu v souladu s rozvojovými aktivitami v oblasti výzkumných kapacit výzkumného centra žadatele. Týká se povinných všech projektů a investic do infrastruktury nebo produktivní investic, projektů podpořených z EFRR, velkých projektů a dalších v případě potřeby definované výzvou.	
c, b (stavební část aktivity)	hospodárnost	V21.16	CBA	CBA	5	5	Žádost o podporu: - CBA (EA)	hodnotící	hodnotící	x	x	4	Posuzuje se Žádost o podporu prostřednictvím výstupů CBA (socioekonomické analýzy) zpracované žadatelem v modulu CBA v IS KP14+. 5 bodů - pozitivní výsledek socioekonomické analýzy projektu (kladná ekonomická hodnota souhrnná hodnota projektu, případně ekonomické vnitřní výnosové procento rovno nebo vyšší než použitá diskontní sazba), použité vstupy jsou dostatečně zohledněny a jeví se jako reálné. 4 - 1 bod - pozitivní výsledek socioekonomické analýzy projektu (kladná ekonomická hodnota souhrnná hodnota projektu, případně ekonomické vnitřní výnosové procento rovno nebo vyšší než použitá diskontní sazba), použité vstupy jsou alespoň částečně nadhodnoceny nebo podhodnoceny, zohlednění není úplné. 0 bodů - negativní výsledek socioekonomické analýzy projektu (záporná ekonomická hodnota souhrnná hodnota projektu, případně ekonomické vnitřní výnosové procento nižší než použitá diskontní sazba) nebo vstupy do ekonomického hodnocení Žádosti nebyly dostatečně zohledněny a jeví se jako nereálné.	