

Informace o provedených evaluacích OP VVV

Evaluace OP VVV

V roce 2020 proběhly evaluace systémových projektů:

- „Inkluzivní a kvalitní vzdělávání v územích se sociálně vyloučenými lokalitami“ realizovaného Agenturou pro sociální začleňování;
- „Akční plánování a strategické řízení v území a na školách“ zahrnující hodnocení aktivit systémových projektů P-KAP a SRP a koncepčních projektů KAP a MAP.

Zprávy z těchto evaluací jsou před akceptací a zveřejněním. Stručné informace se zněním textu zpráv viz níže.

Mezi aktuálně realizované evaluační aktivity patří průběžné hodnocení realizace systémového projektu CzechElib, systémového projektu na podporu profesního rozvoje učitelů a ředitelů (SYPO), závěrečné hodnocení systémového projektu Kvalita-Inkluze-Poradenství-Rozvoj (KIPR), dále probíhá vyhodnocení očekávaných výsledků v oblasti regionálního školství zahrnující mj. zhodnocení přínosů projektů se zjednodušeným vykazováním pro SŠ a VOŠ. V oblasti výzkumu a vývoje probíhá sběr dat za účelem posouzení finančních dopadů projektů Smart Akcelérátor v jednotlivých krajích a v oblasti terciálního vzdělávání je připravována evaluace pro vyhodnocení intervencí určených pro pedagogické fakulty a fakulty vzdělávající učitele.

Výsledky ukončených evaluačních aktivit jsou sdíleny s relevantními partnery a pro odbornou i širokou veřejnost jsou zveřejněny na webových stránkách OP VVV:

<https://opvvv.msmt.cz/vice/evaluace-op-vvv>

Základní informace z evaluací k projednání:

1) Inkluzivní a kvalitní vzdělávání v územích se sociálně vyloučenými lokalitami (dále IKV)

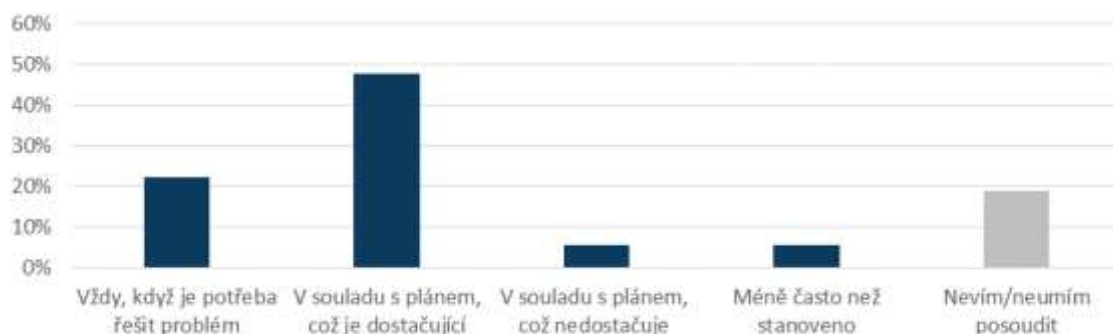
Hlavní součástí hodnocení 3. Průběžné zprávy z evaluace projektu IKV bylo obdobně jako v předcházejících hodnoceních terénní šetření zjišťující přínos projektu vnímaný aktéry v podpořených obcích. Aktuálně proběhlo 90 individuálních rozhovorů se zástupci škol, měst, obcí a organizací pracujících s dětmi ve 30 sociálně vyloučených obcích. Rozhovory se týkaly konkrétních témat pokrývajících cíle a aktivity projektu formulovaných do 18 parametrů, jejichž vývoj je možné sledovat v čase. V žádném ze sledovaných parametrů nebyl zaznamenán výrazný odklon oproti očekávání, všechny činnosti jsou vykonávány.

Výběr nejdůležitějších závěrů z terénního šetření:

- Nejvýraznější kladný posun byl zaznamenán u schvalování dokumentů: Strategický plán sociálního začleňování (SPSZ) a Místní plán inkluze (MPI), evaluace dopadu včetně Hodnotící zprávy.
- Spolupráce na místní úrovni většinou funguje.

- Pracovní skupiny jsou organizovány v souladu s nastaveným plánem a v dostatečné frekvenci (v obcích z dřívějších vln se frekvence setkávání spíše snižuje).

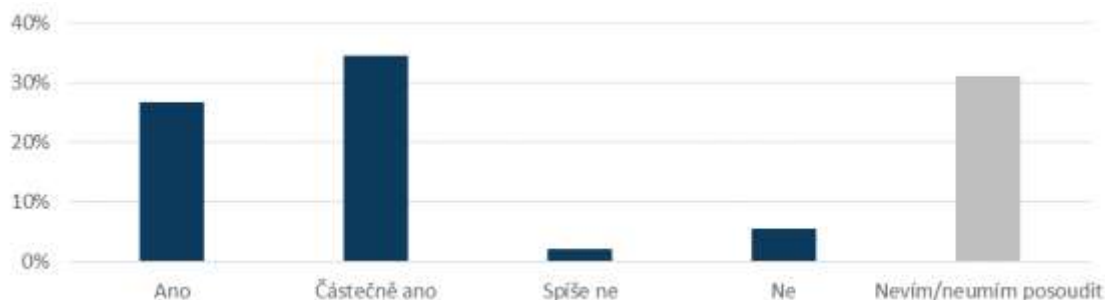
Graf 1: Fungují dle Vašeho názoru setkávání (např. pracovní skupina pro vzdělávání/workshopy/ odborné skupiny) dle předpokladu?



Zdroj: Vlastní šetření (N = 90)

- Realizace MPI probíhá podle plánu, méně jak desetina respondentů označila, že aktivity nejsou realizovány dle plánu (viz graf č. 2 níže) nebo v dostatečné míře, a to často z toho důvodu, že plán ještě nebyl schválen. Nicméně jsou rovněž spatřovány problémy v nedostatku financí, přetížení škol a nezájmu cílových skupin.

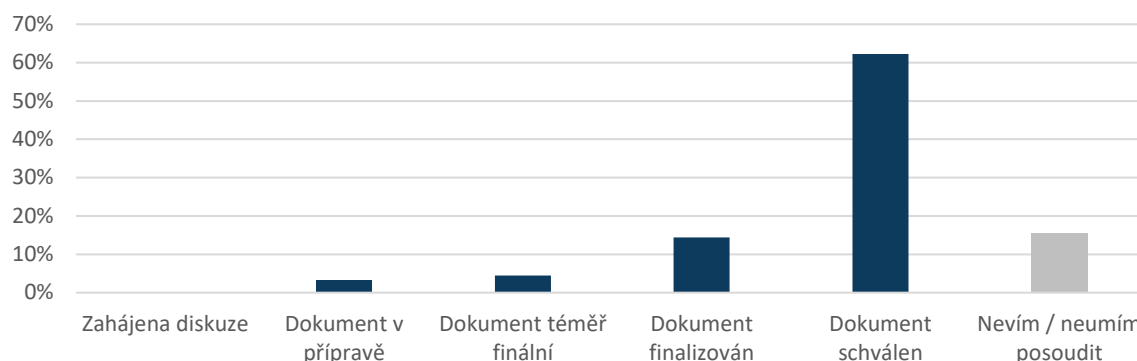
Graf 2: Jsou realizovány aktivity a opatření definované v MPI dle plánu?



Zdroj: Vlastní šetření (N = 90)

- Dvě třetiny respondentů označily Vstupní analýzu (tj. podklad vznikající v podpořených lokalitách díky realizaci projektu využitelný pro výzkumné a evaluační účely) jejich lokality jako finalizovanou, její vznik byl ve většině případů bezproblémový.

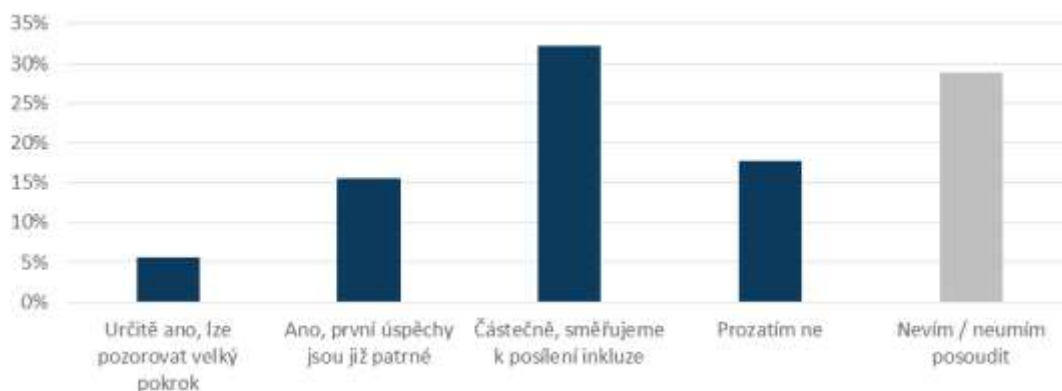
Graf 3: V jaké fázi je příprava Vstupní analýzy lokality?



Zdroj: Vlastní šetření (N = 90)

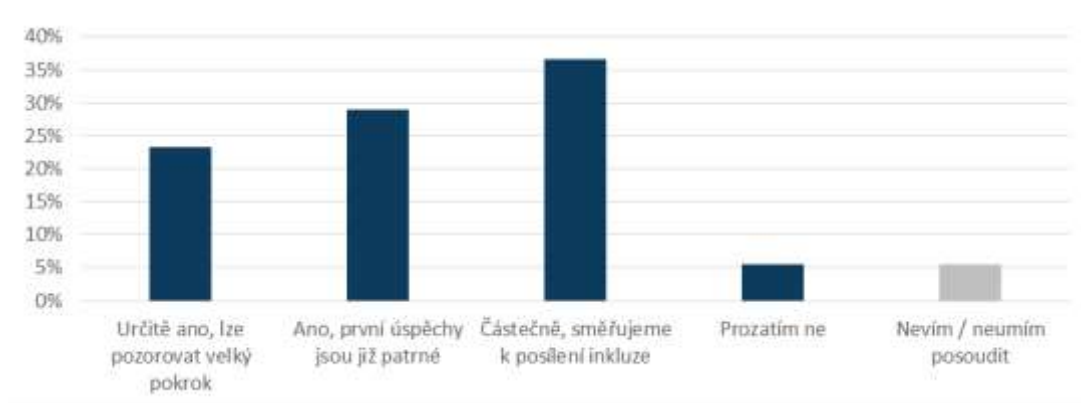
- Drobný negativní posun byl zaznamenán u směřování škol k inkluzi, změny postojů aktérů (viz graf č. 4 níže) a zapojování dětí ze SVL (viz graf č. 5 níže).
- Respondenti se shodují na tom, že jsou podnikány kroky ke směřování škol k inkluzivnímu vzdělávání, ale často se různí jejich pohled na úspěch těchto kroků – ten totiž do velké míry závisí na individuálních podmínkách.

Graf 4: Podařilo se díky projektu změnit ve Vaší obci postoje relevantních aktérů k problematice inkluzivního a kvalitního vzdělávání?



Zdroj: Vlastní šetření (N = 90)

Graf 5: Daří se školám ve Vaší obci zapojovat děti ze SVL?



Zdroj: Vlastní šetření (N = 90)

- S metodickou podporou ASZ jsou častěji spokojeni zástupci obcí (80 % alespoň částečně spokojených) než školy a NNO (okolo 50 %).
- Komunikace s aktéry mimo obec po vytvoření strategických dokumentů polevuje, resp. se přesunuje do oblasti projektového poradenství, vzdělávání apod.
- Příprava projektových žádostí a realizace projektů jsou hodnoceny jako velmi administrativně náročné, školy proto realizují projekty spíše s využitím Šablon nebo MAP.
- Mezi uváděnými problémy v rámci činnosti ASZ figurovaly časté personální změny (především na pozicích lokálních konzultantů) či činnosti málo zaměřené na výsledek.
- Co se týče povědomí o komplementárních projektech, potvrdili členové realizačního týmu zejména znalost projektů, které jsou klíčové¹ pro realizaci IKV.²
- Přínos komplementarity systémových projektů je spatřován především v přenášení dobré praxe z ostatních projektů, pokud jsou vnímány bariéry, jsou viděny především v náročnější koordinaci aktivit a zvýšených administrativních nárocích.

Součástí evaluace je rovněž vyhodnocení zapracování doporučení z předchozích zpráv, které konstatuje pozitivní posun v přípravě dokumentů pro realizaci dopadové evaluace projektu a zapracování doporučení podle požadavků; prozatím však nelze hodnotit, zda byla evaluace zpracována úspěšně. V aktuální zprávě nejsou navrhována žádná nová doporučení.

Text zprávy před akceptací:



3_Průběžná
zpráva_Evaluace IKV_ř

¹ Jedná se především o znalost projektu Systémové zajištění sociálního začleňování (SZSZ), dále také projektů Strategické řízení a plánování ve školách a v územích (SRP) a Podpora kvalitních poradenských služeb ve školách a školských poradenských zařízeních zaměřených na podporu inkluze: Kvalita-Inkluze-Poradenství-Rozvoj (KIPR).

² Hodnocení povědomí a spolupráce s komplementárními projekty vyplývá z výsledků dotazníkového šetření u zástupců projektového týmu (návratnost 53,2 %, bylo osloveno 62 osob, odpovědělo 33 osob).

2) Akční plánování a strategické řízení v území a na školách

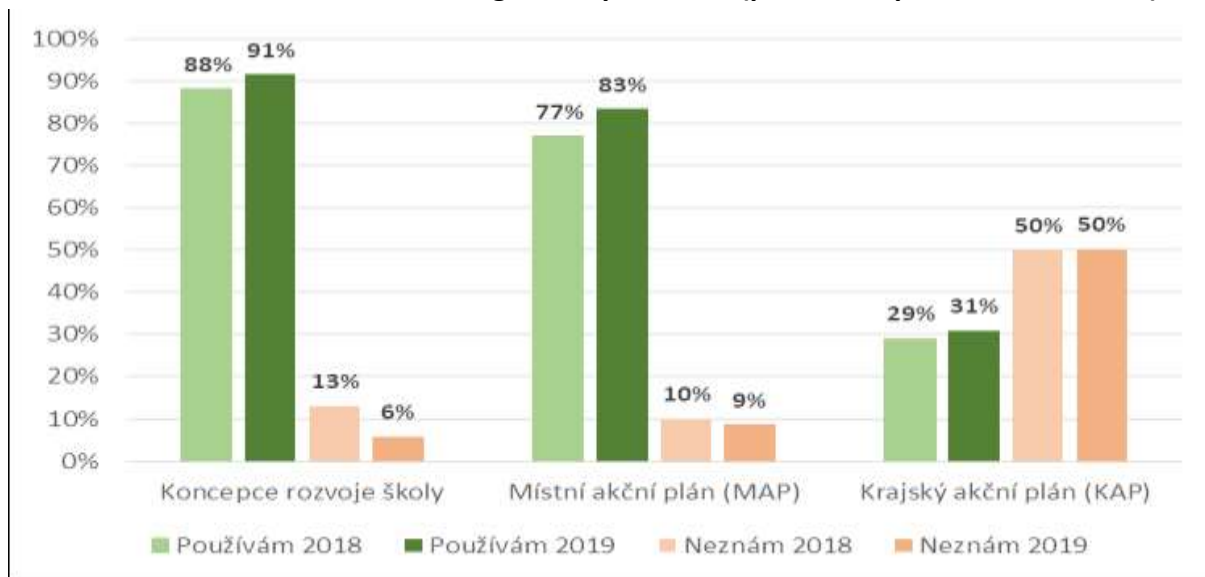
Pro účely posouzení celého komplexního řešení bylo realizováno dotazníkové šetření, do kterého bylo zapojeno vedení a pedagogové MŠ, ZŠ (2115 odpovědí) a SŠ (294 odpovědí) a dále zřizovatelé MŠ a ZŠ (obce, 101 odpovědí). Šetření se zaměřilo na stejné otázky jako šetření realizované před dvěma roky, z tohoto důvodu a bylo možné vyhodnotit případné změny oproti předchozí situaci.

- Z hlediska povědomí o strategických přístupech došlo oproti situaci před dvěma roky u zástupců vedení a pedagogů škol k mírnému zlepšení.
- Výstupy projektu SRP využívá 49 % zástupců vedení MŠ a ZŠ a výstupy projektu P-KAP 68 % zástupců vedení SŠ.
- Dle zástupců vedení MŠ a ZŠ se daří plně anebo do značné míry naplňovat následující aspekty:
 - děti, žáci se úspěšně vzdělávají v heterogenním kolektivu;
 - je sledován učební pokrok každého žáka;
 - dochází ke vzájemnému sdílení zkušeností mezi pedagogy;
 - ředitel je lídrem ve smyslu nositele změny;
 - vedení školy věnuje úsilí dlouhodobé koncepci pro rozvoj školy.

Naopak prostor ke zlepšení je vnímán zejména u následujících aspektů:

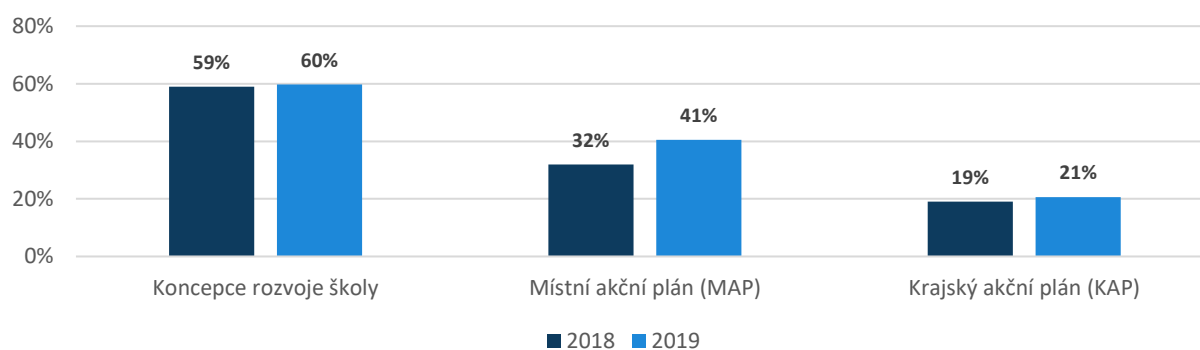
- uplatnění sumativní i formativní formy hodnocení ve výuce;
 - do výuky zahrnutí více aktivit na podporu objevování, experimentování, kladení otázek, tvořivost, autonomii a iniciativu každého z žáků;
 - uvědomění si, že ve vzdělávání chyba neznamena selhání, ale příležitost k učení se;
 - poskytována metodická podpora učitelům;
 - vysoký počet dětí ve třídách, který neumožňuje individuální přístup k žákům.
- Nadpoloviční většina ředitelů SŠ (61 %) považuje Koncepti rozvoje školy za důležitou pro vytvoření vize školy, jako zákonnou povinnost nebo povinnost pro získání dotace ji vnímá 24 % ředitelů SŠ, 13 % ředitelů SŠ ji realizovala na podnět zřizovatele. Jako pouze formální povinnost pro čerpání dotace bylo ze strany ředitelů SŠ bráno zpracování ŠAP (77 %).

Graf 6: Povědomí o úrovních strategického plánování (podíl zástupců vedení MŠ a ZŠ)



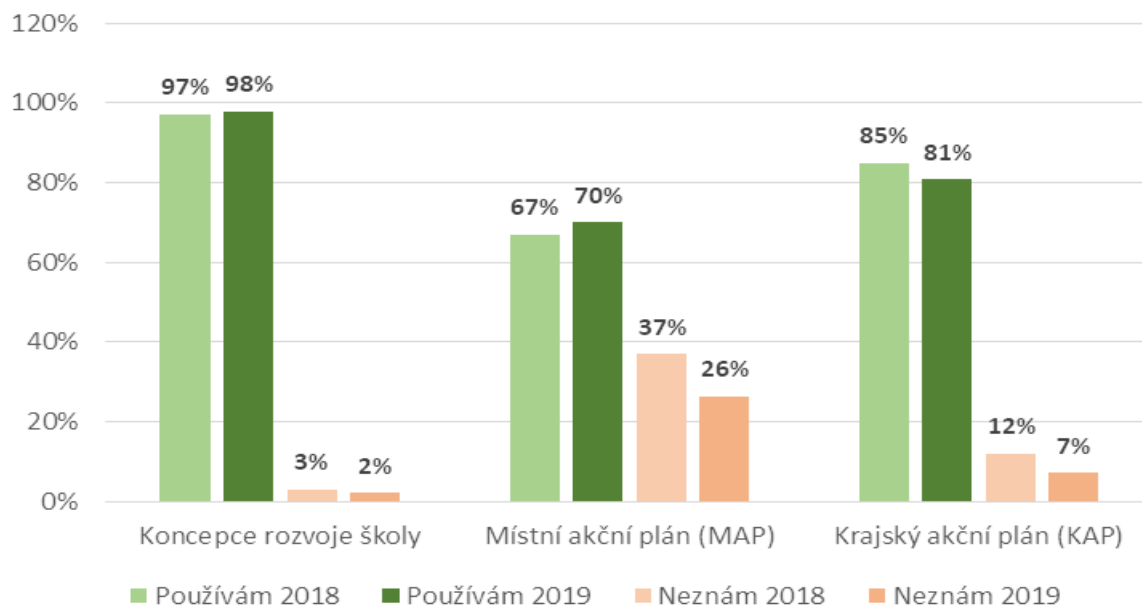
Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření (N = 1169)

Graf 7: Znalost obsahu strategických dokumentů ze strany pedagogů MŠ a ZŠ (podíl pedagogů nepodílejících se na vedení školy)



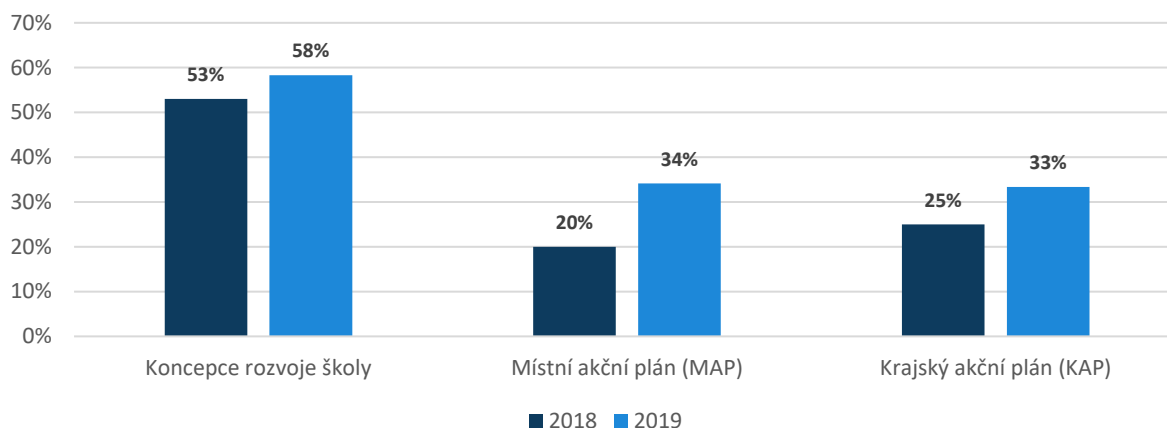
Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření (N = 1169)

Graf 8: Povědomí o úrovních strategického plánování (podíl zástupců vedení SŠ)



Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření (N = 140)

Graf 9: Znalost obsahu strategických dokumentů ze strany pedagogů SŠ (podíl pedagogů nepodílejících se na vedení školy)



Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření (N = 120)

Text zprávy před akceptací:



3_zpráva_evaluace_IP
s PKAP_SRP_KAP_MAP