

**Příloha č. 3 Hodnoticí kritéria - Kontrola formálních náležitostí MAP**

pořadí	název kritéria	popis kritéria	funkce	opravitelné/neopravitelné	způsob hodnocení - ano/ne nebo výše bodů	hlavní zdroj informací	hodnotitel	návod pro hodnotitele
F1	Žádost o podporu byla podána v předepsané formě.	Posuzuje se, zda žádost byla finalizována v elektronické podobě v aplikaci systému IS KP14+	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	žádost o podporu	MS2014+	
F2	V žádosti o podporu jsou vyplněny všechny povinné údaje.	Kontrolováno ve fázi finalizace žádosti o podporu automaticky, není třeba kontrola hodnotitelem.	vylučovací	opravitelné	ano/ne	žádost o podporu	MS2014+	
F3	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a v požadované formě včetně očíslování.	a) Posuzuje se, zda byly dodány všechny relevantní povinné přílohy, které byly specifikovány ve výzvě. b) Posuzuje se, zda jsou všechny přílohy doloženy ve formě specifikované výzvou. c) Posuzuje se, zda jsou všechny přílohy číslovány dle specifikace výzvy.	vylučovací	opravitelné	ano/ne	přílohy žádosti o podporu	hodnotitel/M S2014+	a) MS2014+ - kontrola automaticky u povinných příloh - povinná pole b) hodnotitel - kontrola formy přílohy, tzn. dle specifikace výzvy (formát, šablona/vzor přílohy, atp.) c) číslování povinných příloh bude nastaveno automaticky v MS2014+ ve formuláři žádosti o podporu
F4	Žádost o podporu byla předložena v jazyce stanoveném výzvou	Posuzuje se, zda žádost vč. všech povinných a nepovinných příloh byla předložena v jazyce stanoveném výzvou, tj. vždy v českém jazyce.	vylučovací	opravitelné	ano/ne	žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy	hodnotitel/M S2014+	
F5	Identifikační údaje žadatele jsou v souladu s výpisem z evidence.	Všechny požadované identifikační údaje žadatele (jméno statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu a jeho/jejich funkce) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem z evidence, ve kterém je žadatel registrován/uveden. a) Posuzuje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny identifikační údaje žadatele. b) Posuzuje se, zda jsou identifikační údaje žadatele v souladu s výpisy z evidence (např. rejstřík škol a školských zařízení, obchodní rejstřík, živnostenský rejstřík, registr ekonomických subjektů atd.).	vylučovací	opravitelné	ano/ne	žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy: - Doklad o právní subjektivitě žadatele	hodnotitel/M S2014+	a) MS2014+ kontrola vyplnění povinných polí b) MS2014+ - kontrola souladu s výpisy z evidence c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisy z evidence v případě, kdy nelze prostřednictvím MS2014+
F6	Identifikační údaje partnera jsou v souladu s výpisem z evidence.	Všechny požadované identifikační údaje každého z partnerů (jméno statutárního orgánu/orgánů nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu/statutárních orgánů a jeho/jejich funkce) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem/výpisy z evidence, ve kterém je partner registrován/uveden. a) Posuzuje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny identifikační údaje partnera/partnerů. b) Posuzuje se, zda jsou identifikační údaje partnera/partnerů v souladu s výpisy z evidence (např. rejstřík škol a školských zařízení, obchodní rejstřík, živnostenský rejstřík, registr ekonomických subjektů atd.).	vylučovací	opravitelné	ano/ne	žádost o podporu, přílohy: - Doklad o právní subjektivitě partnera	hodnotitel/M S2014+	a) MS2014+ kontrola vyplnění povinných polí b) MS2014+ - kontrola souladu s výpisy z evidence c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisy z evidence v případě, kdy nelze prostřednictvím MS2014+

F7	Žádost o podporu je podepsána statutárním zástupcem žadatele/partnera	<p>Veškeré dokumenty obsahující kolonku pro podpis a uvedení názvu/identifikačních znaků subjektu žadatele/partnera jsou opatřeny elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu.</p> <p>a) Posuzuje se, zda je v žádosti na relevantních místech uveden elektronický podpis statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu subjektu žadatele/partnera, tzn. zda podpis odpovídá oprávněné osobě/subjektu žadatele/partnera.</p> <p>Dokumenty mohou být také podepsány (dokumenty nesmí být starší 90 kalendářních dní od data podání žádosti o podporu v IS KP14+):</p> <p>1) Jinou osobou zmocněnou na základě plné moci ke konkrétnímu předkládanému projektu. Plnou moc žadatel předkládá v el. podobě v IS KP14+ (vyžaduje el. podpis zmocnitele i zmocněnce) nebo jako originál/úředně ověřenou kopii v naskenované podobě jako přílohu žádosti o podporu. Tato plná moc obsahuje všechny náležitosti plné moci.</p> <p>2) Pověřenou osobou na základě pověření k zastupování statutárního orgánu a subjektu žadatele a partnera k právnímu jednání prováděnému jménem subjektu žadatele. Pověření je originálem nebo úředně ověřenou kopií a v naskenované podobě je doloženo jako příloha žádosti o podporu.</p>	vylučovací	opravitelné	ano/ne	žádost o podporu, přílohy	hodnotitel/M S2014+	<p>a) MS2014+ - bez podpisu nelze finalizovat, kontrola automaticky</p> <p>b) hodnotitel - kontrola relevance podpisu</p> <p><b>Náležitosti plné moci:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• jednoznačně identifikován zmocnitel – ten, kdo plnou moc uděluje,</li> <li>• jednoznačně identifikován zmocněnec – ten, kdo je plnou mocí zmocněn,</li> <li>• uvedení právního úkonu nebo úkonů, ke kterým zmocnitel zmocněnce zmocňuje,</li> <li>• doba, po kterou zmocnění platí,</li> <li>• datum a místo podpisu plné moci,</li> <li>• podpisy zmocněnce a zmocnitele.</li> </ul>
F8	Předpokládaná doba realizace projektu je v souladu s podmínkami výzvy	Posuzuje se, zda délka realizace projektu (např. počet měsíců) a období realizace projektu (od-do) odpovídají podmínkám výzvy.	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	žádost o podporu: - Projekt přílohy	MS2014+/hodnotitel	<p>a) Kritérium je splněno v případě, že délka trvání projektu je v souladu s délkou trvání projektu uváděnou ve výzvě a zároveň období realizace projektu je v souladu s výzvou.</p> <p>b) Kritérium není splněno v případě, že délka trvání projektu není v souladu s délkou trvání projektu uváděnou ve výzvě a nebo období realizace projektu není v souladu s výzvou.</p>
F9	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů stanovenou výzvou	Posuzuje se, zda výše celkových způsobilých výdajů odpovídá podmínkám výzvy.	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	žádost o podporu: - Rozpočet - Identifikace úrovně MAP	MS2014+	<p>a) Kritérium je splněno v případě, že požadovaná výše finanční podpory je ve stanoveném rozmezí minimální a maximální výše finanční podpory v rámci dané výzvy.</p> <p>b) Kritérium není splněno v případě, že požadovaná výše finanční podpory není ve stanoveném rozmezí minimální a maximální výše finanční podpory v rámci dané výzvy, tzn. nárokové finanční prostředky jsou nižší nebo vyšší než je minimální nebo maximální hranice stanovená pro danou výzvu.</p>
F10	Projekt respektuje finanční limity rozpočtu v rámci dané výzvy.	Posuzuje se, zda žádost respektuje finanční limity rozpočtu stanovené výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce.	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	žádost o podporu: - Rozpočet	MS2014+	
F11	Výše vlastních zdrojů žadatele v přehledu financování je uvedena v souladu s výzvou	V relevantních případech se posuzuje, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny vlastní zdroje žadatele, a to v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce a zněním výzvy.	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	žádost o podporu	MS2014+/hodnotitel	

F12	Roční obrat organizace/společnosti žadatele	<p>Roční obrat organizace/společnosti žadatele dosahuje alespoň jedné poloviny hodnoty částky způsobilých výdajů projektu uvedených v žádosti o podporu.</p> <p>Posuzuje se, zda roční obrat subjektu žadatele dosahuje min. jedné poloviny částky způsobilých výdajů projektu. V případě projektů trvajících 12 měsíců a méně, zda dosahuje celé této částky. V případě projektů, kde se na realizaci podílí finanční partner/partneři, může relevantní část odpovídající podílu partnera/partnerů žadatel prokázat prostřednictvím partnera/partnerů. Podmínka dosažení požadovaného obratu je splněna za poslední dvě uzavřená účetní období trvajících 12 měsíců (pokud existují), za která měl žadatel odevzdat daňová přiznání, a která předcházejí datu podání žádosti.</p> <p>Relevantní pouze pro žadatele viz Pravidla pro žadatele a příjemce - specifická část.</p>	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	žádost o podporu  přílohy: - Doklad o ročním obratu žadatele/partnera	hodnotitel	
F13	Soulad území dopadu s Potvrzením Regionální stálé konference nebo Magistrátu hl. města Prahy	<p>Posuzuje se soulad území dopadu uvedeného v žádosti o podporu s územím uvedeným v Potvrzení Regionální stálé konference nebo Magistrátu hl. města Prahy.</p> <p>Kritérium bude splněno v případě, že všechna území uvedená v žádosti o podporu jsou obsahem Potvrzení Regionální stálé konference nebo Magistrátu hl. města Prahy.</p> <p>Kritérium není splněno v případě, že alespoň jedno území dopadu není obsahem Potvrzení Regionální stálé konference nebo Magistrátu hl. města Prahy.</p>	vylučovací	opravitelné	ano/ne	přílohy: - Potvrzení Regionální stálé konference nebo Magistrátu hl. města Prahy	hodnotitel	

## Příloha č. 3 Hodnoticí kritéria - Kontrola přijatelnosti MAP

pořadí	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	opravitelné/ neopravitelné	popis hodnocení	způsob hodnocení - ano/ne nebo výše bodů	hlavní zdroj informací (konkrétní záložka žádosti o podporu)	hodnotitel	návod pro hodnotitele
P1	účelnost	Žádost o podporu je svým zaměřením v souladu s cíli a aktivitami výzvy	vylučovací	neopravitelné	V tomto kritériu se posuzuje, zda cíle a aktivity projektu odpovídají podmínkám v dané výzvě.  Posuzuje se, zda žadatel uvedl všechny povinné aktivity dle znění výzvy.	ano/ne	žádost o podporu, přílohy	hodnotitel	a) Kritérium je splněno v případě, že projekt (aktivity) není v rozporu s cíli ani aktivitami výzvy. Způsob realizace aktivit není v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě.  B) Kritérium není splněno v případě, že je v rozporu s cíli a/nebo aktivitami výzvy či způsob realizace aktivit je v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě.
P2	proveditelnost/efektivnost	Aktivity projektu jsou pro žadatele/partnery jedinečné.	vylučovací	neopravitelné	Posuzuje se, zda podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VVV. Vždy se musí jednat o výstupy obsahově jiné nebo navazující. Kontrola proběhne prostřednictvím MS2014+ nebo databáze výstupů OP VVV.  Posuzuje se, zda podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VK/OP VaVpI. Vždy se musí jednat o aktivity/výstupy obsahově jiné nebo navazující. V případě výzvy MAP může jít i o koncentraci, slučování, nebo aktualizaci již existujících plánů rozvoje vzdělávání v území dopadu. Ověření proběhne prostřednictvím kontroly výstupů u subjektů v roli příjemců v databázi výstupů OP VK/OP VaVpI.	ano/ne	žádost o podporu: - Aktivity - Klíčové aktivity - Specifické cíle - Popis projektu přílohy	hodnotitel	Žadatel dokládá čestné prohlášení, že na aktivity projektu nečerpá/nečerpá prostředky z veřejných zdrojů.
P3	proveditelnost	Místo realizace a území místo projektu je v souladu s podmínkami výzvy.	vylučovací	neopravitelné	Posuzuje se, zda místo realizace a místo dopadu projektu je v souladu s podmínkami stanovenými výzvou, tzn. konkrétní aktivity projektu mají dopad pouze na relevantní území vymezené výzvou.	ano/ne	žádost o podporu: - Popis projektu - Aktivity - Klíčové aktivity přílohy	MS2014+/hodnotitel	Žadatel vybírá z přednastaveného číselníku území dopadu ve vazbě na konkrétní aktivity. Hodnotitel kontroluje v celé žádosti ve vazbě na konkrétní aktivity:  a) Kritérium je splněno v případě, že projekt má dopad výhradně na území, resp. cílovou skupinu dle výzvy.  b) Kritérium není splněno v případě, že projekt nemá dopad výhradně na území, resp. cílovou skupinu dle výzvy.
P4	proveditelnost	Žadatel splňuje definici oprávněného žadatele vymezeného ve výzvě	vylučovací	neopravitelné	V tomto kritériu se posuzuje, zda přihlášený subjekt žadatele ve výzvě splňuje podmínky a kritéria stanovená ve výzvě a navazující dokumentaci, a to v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech.  Posuzuje se, zda žadatel splňuje: • typ oprávněného žadatele dle výzvy  U typu žadatele <b>místní akční skupina (MAS) a mikroregion</b> se posuzuje splnění následujících podmínek, a to prostřednictvím čestného prohlášení v příloze žádosti o podporu: • žadatel není v úpadku podle zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů; není proti němu vedena exekuce nebo výkon rozhodnutí nebo není v likvidaci; • nemá v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště; • nemá nedoplatek na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění nebo na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště; • je trestně bezúhonný.  S ohledem na zásadu transparentnosti a s cílem zabránit potenciálnímu střetu zájmů budou žadatelé povinni v přiměřeném rozsahu zveřejnit/doložit svoji strukturu vlastnických vztahů. Žadatelé, kteří nezveřejní/nedoloží strukturu vlastnických vztahů (nebo žadatelé, u nichž dojde ke střetu zájmů), nespĺňují podmínky oprávněného žadatele. Posuzuje se, zda žadatel doložil vlastnickou strukturu v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., tzn. je-li žadatel právnickou osobou, zda doložil informaci o identifikaci 1. osob jednajících jeho jménem s uvedením, zda jednají jako jeho statutární orgán nebo jednají na základě udělené plné moci, 2. osob s podílem v této právnické osobě, 3. osob, v nichž má podíl, a o výši tohoto podílu.	ano/ne	žádost o podporu: - Umístění - Aktivity - Klíčové aktivity - Popis projektu přílohy	MS2014+/hodnotitel	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatele je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou (např. škola, právnická osoba) a současně splňuje podmínky stanovené výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce OP VVV, pokud výzva nestanoví jinak.  b) Kritérium není splněno v případě, že žadatele není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva (např. škola, právnická osoba) nebo nespĺňuje podmínky stanovené výzvou nebo Pravidly pro žadatele a příjemce OP VVV, pokud výzva nestanoví jinak.  MS2014+ je provázán s insolvenčním rejstříkem pro kontrolu úpadku žadatele.  Hodnotitel kontroluje splnění podmínek stanovených výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce způsobem předepsaným výzvou.

P5		Partner projektu splňuje podmínky pro oprávněnost partnera.			<p>Posuzuje se, zda subjekt partnera splňuje podmínky a kritéria oprávněnosti a partnerství stanovená ve výzvě, navazující dokumentaci k výzvě, v Pravidlech pro žadatele a příjemce.</p> <p>Posuzuje se, zda partner splňuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• typ oprávněného partnera</li> </ul> <p>Posuzuje se, zda partner splňuje následující podmínky, a to prostřednictvím čestného prohlášení v příloze žádosti o podporu.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• partner není v úpadku podle zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů; není proti němu vedena exekuce nebo výkon rozhodnutí nebo není v likvidaci;</li> <li>• nemá v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště;</li> <li>• nemá nedoplatek na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění nebo na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště;</li> <li>• je trestně bezúhonný.</li> </ul> <p>S ohledem na zásadu transparentnosti a s cílem zabránit potenciálnímu střetu zájmů budou partneři povinni v přiměřeném rozsahu zveřejnit/doložit svoji strukturu vlastnických vztahů. Partneři, kteří nezveřejní/ nedoloží strukturu vlastnických vztahů nebo partneři, u nichž dojde ke střetu zájmů, nesplňují podmínky oprávněného partnera.</p> <p>Posuzuje se, zda partner doložil vlastnickou strukturu v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., tzn. je-li partner právnickou osobou, zda doložil informaci o identifikaci</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. osob jednajících jeho jménem s uvedením, zda jednají jako jeho statutární orgán nebo jednají na základě udělené plné moci,</li> <li>2. osob s podílem v této právnické osobě,</li> <li>3. osob, v nichž má podíl, a o výši tohoto podílu.</li> </ol>	ano/ne	žádost o podporu: - Subjekty přílohy	MS2014+/h odnotitel	<p>a) Kritérium je splněno v případě, že partnera je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou (např. škola, právnická osoba) a současně splňuje podmínky stanovené výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce OP VVV, pokud výzva nestanoví jinak.</p> <p>b) Kritérium není splněno v případě, že partnera není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva (např. škola, právnická osoba) nebo nesplňuje podmínky stanovené výzvou nebo Pravidly pro žadatele a příjemce OP VVV, pokud výzva nestanoví jinak.</p> <p>MS2014+ je provázán s insolvenčním rejstříkem pro kontrolu úpadku partnera.</p> <p>Hodnotitel kontroluje splnění podmínek stanovených výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce způsobem předepsaným výzvou.</p>
P6	proveditel nosti	Doloženo zapojení partnera v souladu s výzvou	vylučovaci	neopravitelné	Posuzuje se, zda jsou podmínky pro zapojení partnera v souladu s výzvou.	ano/ne	žádost o podporu: - Subjekty přílohy	hodnotitel	
P7	proveditel nost	Pokrytí území ORP	vylučovaci	neopravitelné	<p>Posuzuje se, zda žadatel splnil podmínku doložení zájmu o zapojení škol dle podmínek výzvy.</p> <p>a) Žadatelé – ORP: Podmínkou přijatelnosti je doložení absorpční kapacity odpovídající 70% škol (podle RED-IZO), které jsou zřizovány přímo žadatelem obcí s rozšířenou působností, která se nachází na území, na kterém bude probíhat projekt, a zároveň alespoň 70% škol, které jsou zřizovány jinými zřizovateli (včetně soukromých a církevních zřizovatelů) než touto obcí s rozšířenou působností (pokud takové na daném území existují) ze všech škol, které jsou umístěny v daném území (dle RED-IZO).</p> <p>b) Ostatní typy žadatelů: Podmínkou přijatelnosti je doložení absorpční kapacity odpovídající 70% škol ze všech škol na území (dle RED IZO), pro které bude realizován MAP.</p>	ano/ne	Přílohy: - Souhlasy zřizovatelů a škol	hodnotitel	<p>Přílohou žádosti o podporu je seznam všech škol na v projektu vymezeném území s konkrétním vyznačením (podtržením, tučným zvýrazněním, barevným označením apod.) těch škol, které budou do projektu zapojeny jako cílová skupina, včetně vyjádření zájmu těchto škol o účast na aktivitách v projektu a potvrzení zřizovatele.</p> <p>a) Žadatelé – ORP: Kritérium je splněno v případě, že bude deklarováno zapojení zástupců minimálně 70% škol (podle RED IZO), které jsou zřizovány obcí s rozšířenou působností, která se nachází na území, na kterém bude probíhat projekt a zároveň alespoň 70% škol, které nejsou zřizovány touto obcí s rozšířenou působností (pokud takové na daném území existují) ze všech škol, které jsou umístěny v daném území (dle RED IZO).</p> <p>b) Ostatní typy žadatelů: Kritérium je splněno v případě, že bude deklarováno zapojení zástupců minimálně 70% škol (dle RED IZO) na území, na kterém bude probíhat projekt.</p>

Příloha č. 3 Hodnoticí kritéria - Věcné hodnocení MAP

název kořenového kritéria	aspekt kvality projektu	číslo subkritéria	název subkritéria	popis hodnocení subkritéria	způsob hodnocení - ano/ne nebo výše bodů - subkritérium	max. počet bodů za kořen. kritérium	hodnotitel	hlavní zdroj informací	návod pro hodnotitele/návodné otázky	funkce subkritéria	min. bodová hranice v případě kombinovaných subkritérií	max. bodová hranice v případě kombinovaných subkritérií			
Zadatel/partner	proveditelnost	V1.1	Struktura a velikost administrativního týmu (úvazky včetně případného externího zajištění)	Posuzuje se <b>struktura a velikost administrativního týmu</b> , resp. úvazků včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na charakter a rozsah aktivit a velikost projektu. Administrativní tým tvoří pracovní pozice typu projektový manažer/ka, finanční manažer/ka a další pozice zajišťující realizaci projektu. Žadatel popisuje v rámci povinné aktivity Řízení projektu.	2	13	hodnotitel/arbitr	žádost o podporu: -Realizační tým -Klíčové aktivity přílohy	2 -1 bod - Žadatel/partner má dostatečný administrativní tým pro realizaci projektu	kombinované	1	10			
	proveditelnost	V1.2	Struktura a velikost odborného týmu (úvazky včetně případného externího zajištění)	Posuzuje se <b>struktura a velikost odborného týmu</b> , resp. úvazků včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na charakter a rozsah aktivit a velikosti projektu. Odborný tým tvoří pracovní pozice, které zajišťují věcné plnění aktivit projektu. Žadatel popisuje mimo jiné v rámci povinné aktivity Řízení projektu.	6				žádost o podporu: -Realizační tým -Klíčové aktivity přílohy příloha: - Soulad s kompetenčním modelem				6 bodů - Žadatel/partner má dostatečný odborný tým pro realizaci projektu. 5 - 1 bod - Hodnotitel má dílčí výhrady vůči nastavení odborného týmu. 0 bodů - Žadatel/partner nemá zajištěn dostatečný odborný tým pro realizaci projektu, nedostatky v nastavení odborného týmu ohrožují proveditelnost projektu	kombinované	1
	proveditelnost	V1.3	Zkušenosti s projektovým řízením	Posuzují se zkušenosti žadatele/partnera s projektovým řízením. Specifické zkušenosti budou uvedeny ve výzvě, příp. navazující dokumentaci k výzvě. (Postupy MAP)	1				žádost o podporu přílohy: - Soulad s kompetenčním modelem				1 bod - Žadatel/partner má dostatečné zkušenosti s projektovým řízením pro realizaci projektu. 0 bodů - Žadatel/partner nemá dostatečné zkušenosti s projektovým řízením pro realizaci projektu.	hodnotící	x
	proveditelnost	V1.4	Zkušenosti s odbornou problematikou, kterou projekt řeší	Posuzuje se zkušenost žadatele/partnera s odbornou problematikou, kterou projekt řeší. Požadavky na specifické zkušenosti budou uvedeny ve výzvě, příp. navazující dokumentaci k výzvě. (Postupy MAP)	4				žádost o podporu přílohy: - Identifikace úrovně MAP - MAP vytvořený v projektech ve výzvách OP VK				4 body - Žadatel/partner má dostatečné zkušenosti s odbornou problematikou, kterou projekt řeší. 3 - 2 body - Žadatel/partner má zkušenosti s odbornou problematikou, kterou projekt řeší. 1 - 0 bodů - Žadatel/partner nemá dostatečné zkušenosti s odbornou problematikou, kterou projekt řeší.	hodnotící	x
Popis realizace projektu	potřebnost	V2.1	Potřebnost projektu	Posuzuje se, proč je nutné projekt realizovat vzhledem k potřebám a nedostatkům cílových skupin, které jsou identifikovány v příslušné (tematické i geografické) oblasti. Účelem subkritéria je zdůvodnit cíle projektu a prokázat potřebu jejich naplnění (např. analýzou potřeb cílové skupiny, studií, dotazníkovou formou, absencí nebo nedostatečnosti jiných nástrojů, které by měly řešit potřeby cílové skupiny v dané oblasti). Potřeby, resp. nedostatky musí být podloženy konkrétními poznatky (např. údaje o konkrétních šetřeních, podrobný výzkum, statistiky, konzultace s relevantními institucemi či jinými důležitými subjekty, prokazatelný veřejný zájem). Žadatel může vycházet z již publikovaných zdrojů, analýz, studií a strategických dokumentů.	10	53	hodnotitel/arbitr	žádost o podporu: - Popis projektu přílohy - Identifikace úrovně MAP - MAP vytvořený v projektech ve výzvách OP VK	10 - 8 bodů - Žadatel kvalitně popisuje problém na obecné úrovni - potřeby a nedostatky cílové skupiny z hlediska tematického i regionálního. Zdůvodnění je doloženo kvalitním materiálem, jehož závěry plně korespondují se záměry projektu. Žadatel navrhuje vhodné řešení, které popsaný problém bude řešit. Popis problému odůvodňuje cíl projektu. Jednoznačné a spolehlivé konkretizovaná potřebnost realizace projektu, která koresponduje s potřebami regionu/oblasti a cílové skupiny. 7 - 4 body - Žadatel kvalitně popisuje problém na obecné úrovni - potřeby a nedostatky cílové skupiny z hlediska tematického i regionálního. Zdůvodnění je doloženo jen částečně a/nebo jen částečně koresponduje se záměrem projektu. Návrhy/způsob řešení vykazují dílčí nedostatky neohrožující proveditelnost projektu. Potřebnost realizace projektu je zdůvodněna obecněji, ale koresponduje s potřebami regionu/oblasti a cílové skupiny. 3 - 2 body - Problém je definován dostatečně, ovšem bez opory v relevantní dokumentaci. Návrhy/způsob řešení vykazují zásadní nedostatky. Potřebnost realizace projektu jen částečně koresponduje s potřebami regionu/oblasti a cílové skupiny. 1 - 0 bodů - Žádost o podporu nemá jasně definovaný problém. Zdůvodnění není doloženo nebo nekoresponduje se záměrem projektu. Způsob řešení problému není dostatečně popsán. Potřebnost není přesvědčivě popsána nebo jsou uváděny jen proklamativní fráze. Aktivity, které nejsou pro žadatele jedinečné, není možné z žádosti o podporu vyřadit.	kombinované	4	40			
	proveditelnost	V2.2	Dopad, hlavní přínosy a smysl projektu	Posuzuje se, zda <b>způsob řešení problému</b> (definovaného na základě potřebnosti projektu kr. 2.1) a <b>naplnění cílů projektu</b> (definovaných na základě potřebnosti projektu) bude představovat <b>přínos pro cílovou skupinu</b> . Očekávaný přínos projektu by měl korespondovat s potřebami, které jsou v daném regionu/území a které byly identifikovány na základě výše zmiňovaných metod (např. analýza potřeb, dotazník, statistika). Posuzuje se, zda je definován celkový posun řešené problematiky a jsou vymezeny odpovídající cíle.	8				žádost o podporu: - Popis projektu přílohy - Identifikace úrovně MAP - MAP vytvořený v projektech ve výzvách OP VK	8 - 7 bodů - Způsob řešení problému/naplnění cílů projektu a dopad projektu/ přínos pro cílovou skupinu je v souladu s popisem potřebnosti projektu, je jasně popsán. Očekávaný přínos projektu je konkrétně specifikován. 6 - 4 body - Očekávaný přínos projektu je popsán dostatečně a lze předpokládat, že bude dosažen, existují však ojedinělé výhrady k některému aspektu. 3 - 2 body - Očekávaný přínos projektu je popsán obecněji a/nebo jen částečně a/nebo existují pochybnosti o jeho dosažení v deklarované míře. 1 - 0 bodů - Očekávaný přínos projektu není přesvědčivě popsán a/nebo jsou uváděny jen proklamativní fráze a/nebo jeho dosažení se nejeví příliš reálné. Očekávaný přínos projektu není zdůvodněn a/nebo není reálný.	kombinované	2			

potřebnost	V2.3	<b>Vymezení a přiměřenost cílových skupin</b>	Posuzuje se <b>výběr a nastavení cílové skupiny</b> , pro kterou budou v rámci projektu realizovány aktivity. Cílem je posoudit vhodnost a přiměřenost výběru cílové skupiny, tzn. <b>přiměřenost velikosti cílové skupiny</b> vzhledem ke kapacitním možnostem žadatele/partnerů, vzhledem k požadovanému finančnímu objemu finančních prostředků projektu a také vzhledem k danému tématu oblasti podpory. Dále jsou hodnoceny <b>zkušenosti žadatele s prací s cílovou skupinou</b> , z čehož je vyvozována schopnost žadatele realizovat pro vymezenou cílovou skupinu nadefinované aktivity v projektu. Konkrétně se posuzují prokazatelné zkušenosti s prací s cílovou skupinou. Z projektu by mělo také vyplývat, zda a jaké má žadatel na cílovou skupinu kontakty, zda s touto cílovou skupinou již pracoval nebo existuje reálný předpoklad, že se cílová skupina bude účastnit projektu.  K projektu může být žadatelem připojeno i stanovisko zástupců cílové skupiny.	10		
účelnost	V2.4	<b>Zapojení cílových skupin</b>	Je posuzováno, jak kvalitně a jednoznačně je definován způsob získání a zapojení cílové skupiny. Konkrétně je hodnocen způsob výběru účastníků cílové skupiny v projektu, adekvátnost zvoleného způsobu propagace o možnostech zapojení do projektu OP VVV a zajištění informovanosti všech potenciálních účastníků projektu. Dále je posuzováno, jakým způsobem (metodou) bude pracováno s cílovou skupinou za účelem jejího zapojení v projektu.	9		
účelnost	V2.5	<b>Věcný obsah a relevantnost aktivit</b>	Posuzuje se navržený způsob konkrétní realizace projektu, <b>věcná kvalita a obsah projektu</b> . Aktivity musí být plánovány v souladu s cíli a podmínkami výzvy.  Plánované aktivity projektu musí být <b>konkrétně popsány a navázány na rozpočet projektu</b> (vč. všech povinných aktivit dle znění výzvy). Nastavení a popis aktivit v projektu je stěžejním ukazatelem budoucí realizace projektu, plnění indikátorů a cílů projektů, včetně jeho přínosu a celkové smysluplnosti.	10		
proveditelnost	V2.6	<b>Harmonogram a logická provázanost aktivit projektu</b>	Posuzuje se, zda navržený harmonogram aktivit je logicky a realisticky nastaven. Aktivity na sebe musí plynule navazovat. Posuzuje se, zda je návaznost realizovaných aktivit vhodně rozvržena vzhledem k možnostem žadatele (projektového týmu).  (Jako aktivita projektové žádosti musí být uvedena povinná aktivita Řízení projektu, tzn. sestavení projektového týmu a nastavení řízení projektu, kontrolních mechanismů projektu a koordinace jednotlivých činností naplánovaných v aktivitách projektu.)	5		
proveditelnost	V2.7	<b>Řízení rizik - připravenost na možná rizika a jejich řešení, vnitřní kontrolní systém</b>	Posuzuje se, zda je v projektu <b>reflektována existence rizik</b> při získávání a zapojení cílové skupiny, při realizaci aktivit a při finančním a provozním řízení projektu. Dále je nutné, aby projekt obsahoval <b>způsoby předcházení rizik a návrhy opatření</b> k eliminaci těchto rizik. Účelem kritéria je posoudit, do jaké míry si žadatel rizika uvědomuje a jaké mechanismy použije, aby je eliminoval, resp. jaké postupy zvolí v případě, že problémy nastanou.  Hodnocení musí zahrnout i <b>plánovaná výběrová řízení</b> , tj. zda jsou v <b>souladu s rozpočtem</b> projektu plánována odpovídající výběrová řízení (případně zda je odůvodněno, proč se výběrová řízení neplánují, např. z důvodu již uzavřené rámcové smlouvy).  Posuzuje se, zda a jak žadatel zohlednil zkušenosti z projektového řízení z programového období 2007-2013 a zda na základě získaných zkušeností nastavil dostatečné opatření relevantních rizik.	4		
Výsledky a výstupy	účelnost	V3.1	<b>Vhodnost zvolených indikátorů výsledků a výstupů</b>	Posuzuje se, zda jsou zvolené indikátory výstupu a výsledku vhodně vybrány pro danou aktivitu.  (Posuzována bude <b>relevance výsledků a výstupů vzhledem k jejich využitelnosti v praxi.</b> )	4	14
efektivnost	V3.2	<b>Přiměřenost a reálnost výsledků a výstupů projektu</b>	Posuzuje se <b>přiměřenost</b> nastavení kvantifikovaných ukazatelů pro plánované aktivity projektu, na jejichž plnění se zaměřuje žádost o podporu ve vazbě na cílovou skupinu. Konkrétně je posuzována <b>reálnost</b> dosažení udávaných hodnot indikátorů vzhledem k cílům, harmonogramu (milníky) a rozpočtu projektu.  Posuzuje se způsob stanovení výchozí a cílové hodnoty indikátorů.	10		

žádost o podporu: -Cílové skupiny	10 - 9 bodů - Jasně vymezená a podrobně charakterizovaná cílová skupina (popř. je vnitřně strukturovaná a/nebo je vymezeno více cílových skupin, apod. ) Výběr cílové skupiny je zcela odpovídající potřebám realizace projektu a její velikost je v projektu zdůvodněna a opodstatněna, odpovídá kapacitním možnostem žadatele, odpovídá finančním možnostem projektu. Příjemce má značné zkušenosti s prací s cílovou skupinou či s obdobnými skupinami.  8 - 7 bodů - Jasně vymezená cílová skupina. Výběr cílové skupiny je v zásadě odpovídající potřebám realizace projektu, existuje dílčí pochybnost o některém aspektu jejího stanovení. Příjemce má zkušenosti s prací s cílovou skupinou či s obdobnými skupinami.  6 - 3 body Výběr cílové skupiny jen částečně koresponduje s potřebami realizace projektu a/nebo kapacitními možnostmi žadatele a/nebo finančními možnostmi projektu. Příjemce nemá zkušenosti s prací s cílovou skupinou či s obdobnými skupinami.  2 - 1 bod - Cílová skupina je vymezena jen obecně. Výběr cílové skupiny je v zásadě odpovídající potřebám realizace projektu, existuje zásadnější pochybnost o některém aspektu jejího stanovení. Příjemce nemá dostatečné zkušenosti s prací s cílovou skupinou či s obdobnými skupinami.  0 bodů - Cílová skupina není jasně a přiměřeně vymezena. Velikost cílové skupiny nekoresponduje/neli přiměřená realizaci projektu nebo není reálná (např. neexistuje tak velká skupina osob v populaci/regionu, se kterou žadatel kalkuluje). Příjemce nemá zkušenosti s prací s cílovou skupinou či s obdobnými skupinami. Příjemce nemá zkušenosti s prací s cílovou skupinou či s obdobnými skupinami.	kombinované	3	
žádost o podporu: - Cílové skupiny - Klíčové aktivity	9 - 7 bodů - Je zvolen adekvátní, účinný způsob oslovení, motivace a výběru cílové skupiny a jsou navrženy adekvátní prostředky propagace projektových aktivit.  6 - 2 bodů - Způsob oslovení cílové skupiny je popsán, ale vykazuje dílčí nedostatky (např. ve způsobu propagace, výběru apod. a/nebo existuje pochybnost, zda bude způsob oslovení pro cílovou skupinu dostatečně motivující, apod.)  1 - 0 bodů - Navržený způsob oslovení cílové skupiny není adekvátní, vykazuje zásadní nedostatky, existuje důvodná pochybnost, zda bude způsob oslovení pro cílovou skupinu dostatečně motivující atp.	kombinované	2	
žádost o podporu: - Aktivity - Klíčové aktivity - Popis projektu - Identifikace úrovně MAP - MAP vytvořený v projektech ve výzvách OP VK	10 - 8 bodů - Aktivity jsou navrženy zcela adekvátně cílům projektu, a jsou vyčerpávajícím způsobem popsány, lze dobře posoudit jejich návaznost na položky rozpočtu a identifikovat související výstupy - výstupy jsou charakterizovány (kvalitativně) a rovněž kvantifikovány (rozsahy, rozměry, počty atp.). 7 - 5 bodů - Aktivity jsou navrženy adekvátně cílům projektu, avšak z jejich popisu existuje drobnější pochybnost o některých aspektech realizace (návaznost na položky rozpočtu, výstupy apod.). 4 body - Aktivity jsou navrženy adekvátně cílům projektu, avšak z jejich popisu existuje zásadnější pochybnost o některých aspektech realizace (návaznost na položky rozpočtu, výstupy apod.). 3 - 2 body - Aktivity jsou navrženy částečně nevyhovujícím způsobem a/nebo netransparentně. 1 - 0 bodů - Aktivity či jejich popis nekoresponduje s cíli projektu.	kombinované	4	
žádost o podporu: - Harmonogram - Aktivity - Klíčové aktivity	5 bodů - Aktivity projektu jsou logicky provázány, a časová dotace jednotlivých aktivit je odpovídající.  4 - 3 body Navržený harmonogram vykazuje nedostatky v provázanosti jednotlivých aktivit a/nebo v časové dotaci aktivit.  2 - 1 bod - Jsou identifikovány významné nedostatky v provázanosti a časové dotaci aktivit.  0 bodů - Navržený harmonogram neumožní plynulou realizaci projektu, je nastaven nereálně.	kombinované	1	
žádost o podporu - Popis projektu	4 body - Rizika jsou dostatečně popsána vč. opatření k jejich eliminaci. Vnitřní kontrolní systém je spolehlivě nastaven z hlediska dodržování pravidel realizace projektů OPVK a v návaznosti na plánované položky rozpočtu jsou naplánována odpovídající výběrová řízení.  3 - 1 bod - Nastavení rizik a /nebo vnitřního kontrolního systému vykazuje dílčí nedostatky, které nemají vliv na proveditelnost projektu.  0 bodů - Rizika nejsou dostatečně popsána. Vnitřní kontrolní systém není spolehlivě nastaven z hlediska dodržování pravidel realizace projektů OPVK a/nebo v návaznosti na plánované položky rozpočtu nejsou naplánována odpovídající výběrová řízení.	kombinované	1	
žádost o podporu - Indikátory	4 body - Výběr indikátorů vyplývá z popisu projektu a vhodně vystihuje dosažení výsledků / výstupů.  3 - 2 body - Výběr indikátorů odpovídá předloženému projektu, avšak pro přesnější vystižení dosažených výsledků / výstupů hodnotitel navrhuje doplnění.  1 - 0 bodů – Indikátory jsou nastaveny nejednoznačně a/nebo z popisu projektu nelze vůbec posoudit, jaké indikátory by měly být sledovány.	kombinované	2	13
žádost o podporu - Indikátory	10 - 9 bodů - Hodnota navržených indikátorů je přiměřená navrženým aktivitám a reálnost jejich dosažení je velká.  8 - 6 bodů - Hodnota navržených indikátorů je přiměřená navrženým aktivitám a reálnost jejich dosažení lze předpokládat. Hodnotitel shledal drobný nedostatek v jejich nápočtu.  5 - 3 body - Reálnost dosažení plánovaných hodnot není zcela přesvědčivá či vykazuje nedostatky. Je nutná úprava v hodnotách monitorovacích ukazatelů.  2 - 1 bod – Hodnota navržených indikátorů není odpovídající a/nebo reálnost dosažení plánovaných hodnot není	kombinované	3	

Financování projektu	efektivnost/účelnost/hospodárnost	V5.1	<b>Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu</b>	<p>a) Posuzuje se <b>opodstatněnost výše rozpočtu a jednotlivých rozpočtových položek</b> vzhledem k délce trvání projektu, obsahu aktivit, plánovaným výsledkům/výstupům. (V relevantních případech je přitom nezbytné zohlednit i délku a intenzitu práce s cílovou skupinou.) Zda jsou uvedené náklady nezbytné pro realizaci projektu či naopak, zda není rozpočet podhodnocený.</p> <p>b) <b>Přiměřenosti rozpočtu projektu</b> se rozumí respektování pravidla 3E – hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti z hlediska finančních nákladů ve vazbě na realizaci plánovaných aktivit, plánovaných výstupů a výsledků. Zejména je nutné posoudit: - Přiměřenost <b>mzdových nákladů/úvazků realizačního týmu</b> vzhledem ke kvalitě (odbornosti) jeho činnosti a také k délce jeho aktivit, které souvisí s prací s cílovou skupinou (např. práce lektora s cílovou skupinou, příprava materiálů pro práci s cílovou skupinou) - Pokud žadatel hodlá realizaci projektu zajistit též externími dodávky, je nutno posoudit, zda <b>pořizované zboží či služby</b> budou v projektu využity, zda nejsou pro realizaci projektu nadbytečné či zda parametry pořizovaného zboží a služeb nejsou nepřiměřené. - <b>Přiměřenost pronajímaných prostor</b> vzhledem k potřebám projektu. - Přiměřenost <b>množství a parametry pořizovaného IT vybavení</b>. - <b>Proporcionalitu jednotlivých rozpočtových kapitol</b> uvnitř rozpočtu (např. proporcionalita nákupu zařízení pro realizační tým a úvazků členů realizačního týmu). - Zda jednotlivé položky odpovídají cenám v místě a čase obvyklým. - Zda jednotlivé položky odpovídají cenám stanoveným postupem doporučeným ŘO v Pravidlech pro žadatele a příjemce nebo ve výzvě. Přiměřenost a věcnou správnost je třeba posuzovat jak u jednotlivých položek rozpočtu projektu, resp. skupin položek, tak rozpočtu jako celku, aby nedošlo k posouzení pouze některých částí z rozpočtu, zatímco jiné nebudou vzaty v úvahu.</p> <p>c) Posuzuje se <b>přehlednost rozpočtu</b> - zřejmost členění nákladů do položek a skupin a míru jejich konkretizace. Opodstatněnost a přiměřenost rozpočtu vzhledem k cílům a obsahu projektu musí být v komentáři k subkritériu vždy zhodnocena. Pokud je shledáno, že opodstatněnost některých položek rozpočtu není zřejmá či je jejich výše nepřiměřená, je hodnotitel povinen navrhnout jejich krácení.</p>	10	17			
	účelnost	V5.2	<b>Věcná správnost rozpočtu</b>	<p>Posuzuje se rozpočet z pohledu obecných podmínek způsobilosti výdajů, tj. věcné, místní a časové způsobilosti výdajů v rozpočtu.</p> <p>V případě, že žádost o podporu obsahuje nezpůsobilý výdaj, hodnotitel navrhuje jeho vyřazení z rozpočtu.</p> <p>V případě, že není možné nezpůsobilý výdaj z rozpočtu vyřadit (tzn. projekt by nebyl realizovatelný), není možné žádost o podporu doporučit k podpoře.</p>	7				
Horizontální témata	soulad projektu s horizontálními tématy	V7.1	<b>Aktivity podporující rovné příležitosti</b>	Posuzuje se zajištění rovných příležitostí bez ohledu na druh postižení nebo sociálního znevýhodnění, např. zdravotního, ekonomického, sociálního, etnického, podle pohlaví či státní příslušnosti atd. Konkrétně je posuzováno, jakým způsobem jsou prostřednictvím navrhovaných aktivit rovné příležitosti naplňovány. Možným příkladem zohlednění rovných příležitostí v rámci projektu je zajištění bezbariérového prostoru pro realizaci projektu.	ano/ne				
	soulad projektu s horizontálními tématy	V7.2	<b>Aktivity podporující udržitelný rozvoj</b>	Posuzuje se vztah projektu k udržitelnému rozvoji, a to zejména jeho environmentálnímu pilíři. Konkrétně by měly být posouzeny návrhy vedoucí k omezení negativních vlivů na životní prostředí (minimalizace emisí hluku, emisí do ovzduší, kontaminace okolí apod.) či naopak vlivy projektu na zlepšení životního prostředí. Dále je třeba zohlednit a zhodnotit příspěvek projektu ke zvyšování povědomí o udržitelném rozvoji (zejména o environmentální problematice), k uvážlivému využívání přírodních zdrojů (ve vhodných případech) a přínos projektu k posilování sociálního a ekonomického pilíře udržitelnosti.	ano/ne				
	soulad projektu s horizontálními tématy	V7.3	<b>Aktivity nepodporující diskriminaci</b>	Posuzuje se, zda nedochází v projektu k diskriminaci některých skupin.	ano/ne				
<b>Max. počet bodů</b>					<b>100</b>				
<b>Min. počet bodů pro postup do další fáze procesu schvalování</b>					<b>65</b>				
<b>Min. bodové rozpětí celkového hodnocení 2 hodnotitelů pro využití arbitra</b>					<b>20 a více</b>				
	žádost o podporu - Rozpočet			<p>10 bodů - rozpočet je zcela přiměřený, ceny lze považovat za obvyklé, položky rozpočtu jsou s jednotlivými aktivitami provázané, umožňující spolehlivě posoudit hospodárnost nákladů a není navrhována žádná úprava rozpočtu</p> <p>9 - 8 bodů - rozpočet je až na případné drobné podmínky přiměřený, omezené se vyskytují položky, které nejsou přímo zdůvodněné v popisu realizace projektu, je navrhována úprava jen malého rozsahu orientačně do 5% celkové výše rozpočtu.</p> <p>7 bodů - rozpočet je mírně nadhodnocen či podhodnocen, vyskytují se položky, které nejsou jasné a dobře zdůvodněné. Je navrženo krácení (orientačně 5 - 20 % celkové výše rozpočtu).</p> <p>6 - 5 bodů - rozpočet je nadhodnocen či podhodnocen, ve větší míře se vyskytují položky, které nejsou zdůvodněné, je navrženo citelné krácení (orientačně 20 - 40 % celkové výše rozpočtu).</p> <p>4 - 3 body - rozpočet je zásadně nadhodnocen či podhodnocen, provázanost rozpočtu s aktivitami není přesvědčivá/nelze ji jednoznačně identifikovat</p> <p>2 - 0 bodů - rozpočet je zcela nepřiměřený, nedostatečně a nesrozumitelně navržen, chybí provázanost, je nepřehledný</p>			kombinované	3	8
	žádost o podporu - Rozpočet			<p>7 - 5 bodů - rozpočet je zcela v souladu s pravidly způsobilosti.</p> <p>4 - 2 body - rozpočet obsahuje nezpůsobilé výdaje, které je možné z rozpočtu vyřadit na základě výhrady hodnotitele.</p> <p>1 - 0 bodů - Rozpočet projektu obsahuje nezpůsobilé výdaje, které není možné z rozpočtu vyřadit při zachování proveditelnosti projektu</p>			kombinované	2	5
	žádost o podporu - Horizontální principy			<p>ano - Projekt je v souladu s horizontálním principem. Projekt má pozitivní nebo neutrální vliv na horizontální téma</p> <p>ne - Projekt není v souladu s horizontálním principem. Projekt má negativní vliv na horizontální téma.</p>			vylučovací	x	x
	žádost o podporu - Horizontální principy			<p>ano - Projekt je v souladu s horizontálním principem. Projekt má pozitivní nebo neutrální vliv na horizontální téma</p> <p>ne - Projekt není v souladu s horizontálním principem. Projekt má negativní vliv na horizontální téma.</p>			vylučovací	x	x
	žádost o podporu - Horizontální principy			<p>ano - Projekt je v souladu s horizontálním principem. Projekt má pozitivní nebo neutrální vliv na horizontální téma</p> <p>ne - Projekt není v souladu s horizontálním principem. Projekt má negativní vliv na horizontální téma.</p>			vylučovací	x	x