



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Evaluace individuálních systémových projektů podpořených z PO 3 OP VVV-II“ Část III: Evaluační okruh D – Evaluace projektu KSH

3. Průběžná zpráva

Datum: 18. 10. 2020



Evaluation Advisory
Central Europe

Zpracovatel:

Evaluation Advisory CE s.r.o.
Křižíkova 70b, 612 00 Brno IČ:
25342282

Zadavatel:

Česká republika - Ministerstvo školství, mládeže
a tělovýchovy
Karmelitská 529/5
Praha 1 118 12, IČ: 00022985

Obsah

Obsah.....	2
1 Manažerské shrnutí.....	6
1 Úvod a kontext zprávy.....	9
1.1 Účel zprávy	9
1.2 Cíle a zaměření projektu KSH	9
2 Shrnutí postupu realizace a postupu na další období.....	10
1.3 Zaměření evaluačních aktivit.....	10
1.4 Terénní šetření	10
1.5 Shrnutí postupu na další období	12
3 Zjištění a odpovědi na evaluační otázky.....	13
Vyhodnocení EO D.1: Do jaké míry probíhá řízení a realizace projektu KSH v souladu s projektovou žádostí?.....	14
Vyhodnocení EO D.2: Jaký přínos vnímají jednotlivé typy klíčových aktérů z klíčových výstupů KA2 (nebo jejich dílčích částí)?	31
Vyhodnocení EO D.3: v jaké míře jsou nové nástroje a upravený elektronický systém pro hodnocení klíčových kompetencí žáků vzniklé v KA3 pro pedagogy srozumitelné a využitelné?	31
Vyhodnocení EO D.4: Do jaké míry považují stěžejní aktéři počátečního vzdělávání výstup (nebo jeho dílčí části) projektu v KA4 „Komplexní metodika k monitorování a vyhodnocování spravedlivosti vzdělávacího systému a škol v ČR“ za využitelný a proč?	35
Vyhodnocení EO D.5: Do jaké míry považují stěžejní aktéři počátečního vzdělávání a tvůrci vzdělávacích politik „Sekundární analýzy inspekčních dat“ vzniklé v KA5 za využitelné a proč?	35
Vyhodnocení EO D.6: Jak probíhá spolupráce s ostatními IPs a IPo v KA7 a jakých společných výsledků bylo dosaženo?.....	36
Vyhodnocení EO D.7: Jaké byly nezamýšlené dopady projektu KSH?	41
4 Závěry a doporučení.....	42
4.1 Hlavní závěry a doporučení	42
4.2 Doporučení ve vazbě na závěry.....	45
5 Zhodnocení zapracování doporučení z předchozí zprávy	45
6 Seznam použitých zdrojů a literatury.....	47
7 Přílohy.....	48

SEZNAM ZKRATEK

APIV	Akční plán inkluzivního vzdělávání
ASZ	Agentura sociálního začleňování
ČAPV	Česká asociace pedagogického výzkumu
ČŠI	Česká školní inspekce
ČUZK	Český úřad zeměměřický a katastrální
CAWI	Metoda sběru dat – dotazování prostřednictvím elektronického dotazníku (Computer Assisted Web Interviewing)
CATI	Metoda terénního šetření – telefonický rozhovor
ČSÚ	Český statistický úřad
EO	Evaluační okruh
ESF	Evropský sociální fond
HA	Hodnotící aktivity (jinak také jako KKP)
IDI	Individuální hloubkový rozhovor
IKV-ASZ	Projekt Inkluzivní a kvalitní vzdělávání v územích se sociálně vyloučenými lokalitami
InspIS SET	Inspekční systém elektronického testování (informační systém ČŠI)
IPs	Individuální projekt systémový OP VVV
KA	Klíčová aktivita projektu (KA1 až KA8)
KAP	Krajský akční plán
KK	Klíčové kompetence
KKP	Komplexní kompetenční projekty
KSH	Projekt Komplexní systém hodnocení
MAP	Místní akční plán
MAS	Místní akční skupina
MO	Monitorovací období projektu KSH
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MSC2014+	Monitorovací systém čerpání fondů Evropské unie
MŠ	Mateřská školy
MŠMT	Ministerstvo školství mládeže a tělovýchovy
NIQES	Projekt Národní systém inspekčního hodnocení vzdělávací soustavy v České republice
NNO	Nestátní neziskové organizace
NPI	Národní pedagogický institut
OP VVV	Operační program Výzkum vývoj a vzdělávání
P-KAP	Projekt Podpora krajského akčního plánování
PIP	Příklady inspirativní praxe
PO	Prioritní osa
PPUČ	Projekt Podpora práce učitelů

PZ	Průběžná zpráva/zprávy v roce 2019 (2x), 2020, 2021
RIP	Regionální informační panely
RVP ZV	Rámcový vzdělávací program pro základní vzdělávání
ŘO	Řídící orgán
SRP	Projekt Strategické řízení a plánování ve školách a v územích
SYPO	Projekt Systém podpory profesního rozvoje učitelů a ředitelů
VŘ	Výběrové řízení
ZD	Zadávací dokumentace
ZoR	Zpráva o realizaci
ZŠ	Základní škola
ZZ	Závěrečná zpráva

Seznam tabulek

Tabulka 1: Přehled realizovaných šetření.....	11
Tabulka 2: Přehled plnění indikátorů projektu KSH	17
Tabulka 3: Příklady spolupráce projektu KSH s ostatními projekty IPs v průběhu posledního roku. ...	38

Seznam grafů

Graf 1: Hodnocení školení na školách ze strany účastníků (% podíl odpovědí, hodnoceno na škále od 1 = nejlepší až 4 = nejhorší)	24
Graf 2: Hodnocení školení v mobilních centrech ze strany účastníků (% podíl odpovědí na otázku: Školení nám pomohlo ujasnit vše podstatné v této oblasti).....	24

1 Manažerské shrnutí

Evaluace systémových a koncepčních projektů z výzev PO 3 OP VVV II, Část III: Evaluační okruh D – Evaluace projektu KSH je dlouhodobou evaluací, která se zaměřuje na vyhodnocení postupu realizace a přínosů projektu Komplexní systém hodnocení (KSH¹). Projekt KSH je realizován Českou školní inspekcí (ČŠI). Cílem projektu je na všech úrovních vzdělávacího systému a na základě vyvinutých metod, postupů a nástrojů²:

- propojit procesy externího a interního hodnocení,
- sdílet představu o kvalitě ve vzdělávání,
- hodnotit komplexně všechny části národního kurikula,
- budovat kulturu hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání s ohledem na socioekonomický a teritoriální kontext,
- důsledně využívat a interpretovat disponibilní inspekční data (vzešlá z národních i mezinárodních aktivit) týkající se vzdělávání.

Projekt KSH zahrnuje celkem osm klíčových aktivit:

- KA1 Řízení projektu
- KA2 Propojení externího a interního hodnocení škol a školských zařízení a tvorba příkladů inspirativní praxe
- KA3 Hodnocení klíčových kompetencí
- KA4 Monitorování úrovně spravedlivosti ve vzdělávacím systému
- KA5 Sekundární analýzy inspekčních dat
- KA6 Implementace nových hodnotících postupů a metod
- KA7 Spolupráce s ostatními IPs a IPo v oblasti zvyšování kultury hodnocení
- KA8 Evaluace

Tato evaluace je realizována v celém průběhu realizace projektu KSH s plánovanými čtyřmi Průběžnými zprávami (PZ) a Závěrečnou zprávou (ZZ)³. v rámci této 3. Průběžné zprávy (PZ) se evaluace v souladu se zadávacími podmínkami zaměřila na vyhodnocení následujících evaluačních otázek:

- EO D.1 Do jaké míry probíhá řízení a realizace projektu KSH v souladu s projektovou žádostí?
- EO D.3 v jaké míře jsou nové nástroje a upravený elektronický systém pro hodnocení klíčových kompetencí žáků vzniklé v KA3 pro pedagogy srozumitelné a využitelné?
- EO D.6: Jak probíhá spolupráce s ostatními IPs a IPo v KA7⁴ a jakých společných výsledků bylo dosaženo?
- EO D.7 Jaké byly nezamýšlené dopady projektu KSH?

¹ Registrační číslo projektu CZ.02.3.68/0.0/0.0/15_001/0000751

² Převzato ze specifikace projektu KSH v zadávací dokumentaci zakázky na řešenou evaluaci

³ 1. PZ byla předložena v květnu roku 2019, 2. PZ v říjnu roku 2019, tato 3. PZ v říjnu roku 2020 a předložení 4. PZ je plánováno na říjen 2021, ZZ bude předložena v únoru roku 2022.

⁴ KA7: Spolupráce s ostatními IPs a IPo v oblasti zvyšování kultury hodnocení

Hodnocení bylo založeno na analýze informací a údajů uváděných ve čtvrtletních Zprávách o realizaci projektu KSH (poslední dostupná 14. zpráva zahrnovala stav k červenci 2020) a dalších informací v informačním systému (zejména plnění indikátorů) a rozsáhlém terénním šetření zahrnujícím zejména hloubkové rozhovory se zástupci realizátora ČŠI (hlavní projektová manažerka, manažer KA3, KA6 a KA8) a členy interní oponentní skupiny, pracovníky ČŠI (regionální konzultanti a inspektoři ČŠI zapojení do realizace projektu), zástupci akademické sféry a škol zapojených do realizace projektových aktivit, zástupce MŠMT a zástupci dalších IPs. Hloubkové rozhovory byly realizovány v průběhu září a října roku 2020 a umožnily kvalitativní vyhodnocení postupu realizace projektu a zapojení klíčových aktérů do projektových aktivit.

Na základě dostupných informací a zjištění z terénních šetření (hloubkových rozhovorů se zapojenými aktéry) lze konstatovat, že projektové aktivity nadále probíhají v potřebném rozsahu a dle plánovaného harmonogramu a s ohledem na dosavadní postup realizace projektu lze předpokládat naplnění projektových cílů. Pro překážky, které se v průběhu realizace projektu vyskytly, a identifikovaná rizika volil realizátor vhodná opatření tak, aby nebylo ohroženo plnění plánovaného harmonogramu a cílů projektu. Interní evaluace je vhodně integrována do projektových aktivit a její výstupy jsou využívány a reflektovány při následné realizaci projektu. Při tvorbě výstupů je kladen důraz na systém recenzního řízení a zapojení interní oponentní skupiny s tím, že všichni zapojení aktéři vyzdvihují relevanci podnětů, které od recenzentů dostávají. Rozsáhlé terénní šetření u aktérů zapojených do týmů podílejících se na realizaci projektu (zástupci akademické sféry, zástupci škol, zapojení inspektoři ČŠI) ukázalo, že všichni hodnotí své zapojení jako smysluplné s tím, že jim umožňuje plně uplatnit své zkušenosti a odborné znalosti. Zapojení aktéři rovněž pozitivně hodnotí celkové nastavení organizace práce a složení týmů, na jejichž činnosti se podílí.

Externí vlivy v podobě situace ohledně pandemie COVID-19 a změny v harmonogramech mezinárodních šetření ovlivňují nebo ohrožují naplnění harmonogramu u aktivit KA2 (realizace mezinárodních šetření), KA5 (sekundární analýzy dat z mezinárodních šetření), KA3 (realizace pilotního ověření nástrojů pro hodnocení klíčových kompetencí) a KA6 (realizace školení a vzdělávání). Maximum možných aktivit projektový tým přesouvá do on-line nebo kombinované formy.

S ohledem na evaluační otázky řešené v této Průběžné zprávě se hodnocení podrobně zaměřilo na vyhodnocení postupu realizace a plnění cílů u klíčových aktivit KA3 a KA7.

V KA3 Hodnocení klíčových kompetencí byla doposud v rámci realizace projektu KSH zpracována analýza zahraničních systémů hodnocení klíčových kompetencí a systémů hodnocení netestovatelných dovedností. Stěžejní aktivitou v KA3 je práce na tvorbě komplexních kompetenčních projektů (KKP). Jejich cílem je vytvoření nástroje pro hodnocení klíčových kompetencí vymezených Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání (RVP ZV). Práce na KKP byla zahájena v září 2017 a bude pokračovat až do roku 2021. Uchopení hodnocení klíčových kompetencí je, jak poukazují zapojení oboroví didaktici, obtížný proces, v rámci kterého bylo třeba hledat nové postupy. Nalezeným řešením bylo zpracování konkrétních hodnotících aktivit, které pokrývají jednotlivé aspekty klíčových kompetencí. Diskutovaným tématem byl také rozsah a způsob vymezení klíčových kompetencí v RVP, a to zda by v návaznosti na zjištění z realizace KA3 nemělo dojít k úpravě RVP (názory na tuto otázku se různí).

Spolupráce s ostatními IPs a IPO a projektem KSH probíhá v rámci KA7 pravidelně na bázi formálních a neformálních setkání. Mezi projekty probíhá výměna informací a jsou předávány výstupy. Výstupy

projektu KSH jsou předávány a dále uplatňovány na úrovni MAP a KAP (oblast formativního hodnocení) a v dalších projektech. Úzká spolupráce projektu KSH probíhá zejména s projekty SYPO⁵ (v rámci metodických kabinetů) a PPUČ⁶ (příprava odborných panelů).

⁵ Projekt SYPO: Systém podpory profesního rozvoje učitelů a ředitelů realizovaný NPI ČR

⁶ Projekt PPUČ: Podpora práce učitelů realizovaný NPI ČR

1 Úvod a kontext zprávy

1.1 Účel zprávy

Předmětem evaluace je průběžné sledování a vyhodnocování postupu realizace projektu včetně naplňování jeho stanovených cílů a vyhodnocování souladu průběhu realizace s nastavením uvedeným v žádosti o podporu. Předkládaná 3. Průběžná zpráva odráží vyhodnocení stavu realizace projektu KSH k červenci 2020 na základě informací obsažených v informačním systému a čtvrtletních Zprávách o realizaci projektu KSH (poslední dostupná je zpráva číslo 14.). Na základě hloubkových rozhovorů s aktéry zapojenými do realizace projektu, které byly realizovány v průběhu září a října roku 2020, pak bylo možné kvalitativní vyhodnocení postupu realizace projektu ke stavu do konce září roku 2020.

1.2 Cíle a zaměření projektu KSH

Cílem projektu „Komplexní systém hodnocení“ (KSH) je dokončit proces propojení externího a interního hodnocení škol a školských zařízení na všech dílčích úrovních (který byl započat v rámci předešlých projektů, především NIQUES), podpořit sdílení představy o kvalitě ve vzdělávání a dotvořit systém hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání s ohledem na socioekonomický a teritoriální kontext. v rámci projektu budou vytvořeny nové metody, postupy a nástroje pro hodnocení klíčových kompetencí.

Projektová charta KSH byla předložena již na 2. jednání monitorovacího výboru OP VVV a v září 2015 byla schválena. v následujícím období se ovšem vyskytly externí i interní vlivy, které způsobily zpoždění přípravy žádosti o podporu. Jednalo se například o přijetí zákona o státní službě nebo vyjednávání o zapojení ČR do mezinárodních šetření PISA (které jsou součástí projektu). Na straně ČŠI se příprava žádosti o podporu zpozdila například z důvodu rozsáhlejších diskuzí k náplni jednotlivých klíčových aktivit a s ohledem na propojování projektu KSH s dalšími IPs (například IKV-ASZ apod.).

Projekt je realizován prostřednictvím osmi klíčových aktivit, přičemž věcnými aktivitami zaměřenými na změnu stavu v hodnocení škol jsou KA2–6, na které navazuje KA 7, jejímž cílem je propojovat poznatky z realizace projektu s dalšími IPs.

Klíčové aktivity projektu KSH:

KA1 Řízení projektu

KA2 Propojení externího a interního hodnocení škol a školských zařízení a tvorba příkladů inspirativní praxe

KA3 Hodnocení klíčových kompetencí

KA4 Monitorování úrovně spravedlivosti vzdělávacího systému

KA5 Sekundární analýzy inspekčních dat

KA6 Implementace nových hodnoticích postupů a metod

KA7 Spolupráce s ostatními IPs a IPo v oblasti zvyšování kultury hodnocení

KA8 Evaluace

2 Shrnutí postupu realizace a postupu na další období

1.3 Zaměření evaluačních aktivit

Postup evaluátora a zaměření 3. Průběžné zprávy vychází z požadavků Zadávací dokumentace a evaluační matice zpracované ve Vstupní zprávě. v rámci 3. PZ se hodnocení v souladu s požadavky zadávací dokumentace primárně zaměřilo na řešení následujících evaluačních otázek:

- EO D.1 Do jaké míry probíhá řízení a realizace projektu KSH v souladu s projektovou žádostí?
- EO D.3 v jaké míře jsou nové nástroje a upravený elektronický systém pro hodnocení klíčových kompetencí žáků vzniklé v KA3 pro pedagogy srozumitelné a využitelné?
- EO D.6 Jak probíhá spolupráce s ostatními IPs a IPo v KA7 a jakých společných výsledků bylo dosaženo?
- EO D.7 Jaké byly nezamýšlené dopady projektu KSH?

1.4 Terénní šetření

Rozsah šetření vychází z požadavků zadávací dokumentace a nabízeného řešení a konkrétně pak vychází z plánu aktivit vymezených ve Vstupní zprávě s tím, že respektuje aktuální situaci v postupu realizace projektu. Rozsah a způsob realizace šetření byl průběžně konzultován a odsouhlasen ze strany zadavatele.

S ohledem na dosavadní fázi realizace projektu, kdy ještě bylo možné hodnocení zaměřit na přínosy a dopady projektu jen částečně, se evaluace zaměřila na vyhodnocení procesních otázek ve vztahu k postupu realizace projektu, jeho směřování k plnění cílů a očekáváním klíčových aktérů. Cílem terénního šetření tak bylo, s ohledem na požadavky zadávací dokumentace a nabízeného řešení, oslovit relevantní aktéry zapojené do realizace projektových aktivit a aktéry, kteří mají kompetence a informace pro formulování svých očekávání ve vztahu k projektovým aktivitám.

Vyhodnocení evaluačních otázek ve 3. Průběžné zprávě navazuje na zjištění z předchozích šetření realizovaných pro 1. a 2. Průběžnou zprávu. Tato zjištění byla dále doplněna pro účely 3. Průběžné zprávy zejména o hloubkové individuální rozhovory formou telefonických rozhovorů. Volba hloubkových rozhovorů jako vhodné metody pro terénní šetření byla zvolena s ohledem na potřebu získat od respondentů kvalitativní informace. Do šetření byli zahrnuti zástupci realizátora (projektová manažerka a manažeři KA) a další aktéři podílející se na tvorbě, připomínkování, diseminaci a využívání projektových výstupů (zástupci akademické sféry, škol, regionální konzultanti/inspekční pracovníci ČŠI, zástupci jiných spolupracujících IPs, zástupce MŠMT). s ohledem na řešené EO v této zprávě se šetření zaměřilo zejména na aktéry zapojené do realizace KA3, KA6 a KA7. Konkrétně byli osloveni :

- Projektová manažerka, manažeři klíčových aktivit KA3, KA6, KA7 a KA8 - evaluace
- Zástupci interní oponentní skupiny (oslovení dvou klíčových členů, kteří se v hodnoceném období podíleli na zpracování většiny oponentních posudků)

- Všech 14 regionálních konzultantů (jeden z konzultantů nebyl k dispozici, celkem tak bylo uskutečněno 13 rozhovorů)
- Aktéři zapojení do realizace KA3. Kromě manažera klíčové aktivity byli osloveni členové úzkého koordinačního týmu (zástupce MŠMT, koordinátor týmů aktivit), vedoucí pracovních skupin za jednotlivé věcné oblasti – oborové didaktici (7 z celkového počtu 7 skupin), učitelé zapojení do tvorby hodnotících aktivit a inspektor ČŠI zapojený do přípravy metodického materiálu. s ohledem na to, že všichni respondenti (celkem 16) se jednoznačně shodovali ve svých výpovědích a popisu postupu realizace, lze zvolený vzorek označit za reprezentativní pro vysvětlení stavu realizace a očekávaných přínosů aktivity
- Zástupci jiných IPs a IPo spolupracujících s projektem KSH

Tabulka 1: Přehled realizovaných šetření

Metoda	Respondent	Vazba na EO	Počet respondentů	Termín
Hlubkový individuální rozhovor	Představitel realizátora (ČŠI) a Projektová manažerka projektu KSH	Všechny řešené	1	12. 10. 2020
Hlubkový telefonický rozhovor CATI	Manažer KA3	D.3	1	17. 9. 2020
Hlubkový telefonický rozhovor CATI	Manažerka KA6	D.1	1	7. 10. 2020
Hlubkový individuální rozhovor	Manažerka KA7	D.1, D.6	1	7. 10. 2020
Telefonický rozhovor CATI	Manažer KA8 Evaluace	D.1	1	9. 10. 2020
Hlubkový telefonický rozhovor CATI	Regionální konzultanti	D.1	13	31. 9. – 13. 10. 24. 11.- 8. 12. 2020
Hlubkový telefonický rozhovor CATI	Zástupci interní oponentní skupiny	D.1	2	3. 12.- 8. 12. 2020
Telefonické šetření CATI	Zástupce MŠMT, ředitel v rámci sekce 2 (zapojen do realizace KA3)	D.3, D.6	1	29. 9. 2020
Hlubkový telefonický rozhovor CATI	Aktéři ve vzdělávání zapojení do projektu ve vazbě na realizaci aktivit KA3 – oborové didaktici a koordinátor týmů tvůrců ověřovacích nástrojů (akademických pracovníků ⁷)	D.3	7	25. 9. – 5. 10. 1.- 11. 12. 2020
Hlubkový telefonický rozhovor CATI	Aktéři ve vzdělávání zapojení do projektu ve vazbě na realizaci aktivit KA3 – učitelé ZŠ zapojení do tvorby hodnotících aktivit	D.3	7	6. – 9. 10. 2020 4. - 7. 12. 2020
Hlubkový telefonický rozhovor CATI	Inspektor ČŠI zapojený do realizace KA3	D.3	1	7. 12. 2020
Hlubkový telefonický rozhovor CATI	Zástupci jiných IPs spolupracujících s projektem KSH	D.6	6	9. – 13. 10. 2020 4. 12.- 8. 12. 2020

⁷ v některých případech didaktici působí přímo i na školách jako ředitelé nebo pedagogičtí pracovníci.

1.5 Shrnutí postupu na další období

Pro 4. Průběžnou zprávu s termínem odevzdání 18. 10. 2021 se šetření a hodnocení v souladu s požadavky zadávací dokumentace zaměří na řešení následujících evaluačních otázek:

- **EO D.1 Do jaké míry probíhá řízení a realizace projektu KSH v souladu s projektovou žádostí?**
- **EO D.6 Jak probíhá spolupráce s ostatními IPs a IPo v KA7 a jakých společných výsledků bylo dosaženo?**
- **EO D.7 Jaké byly nezamýšlené dopady projektu KSH?**

Pro vyhodnocení výše uvedených evaluačních otázek do 4. PZ se v rámci terénního šetření předpokládá oslovení následujících skupin respondentů:

- Zástupce projektového týmu (realizátor) – hlavní projektový manažer, evaluátor projektu
- Manažeři KA6, KA7, KA8
- *po dohodě* Zástupce Řídícího orgánu OP VVV (projektový administrátor)
- Zástupci expertní oponentní skupiny
- Vybraní zástupci ostatních IPs a IPo spolupracujících v rámci KA7

3 Zjištění a odpovědi na evaluační otázky

V souladu s nastavením postupu realizace ve Vstupní zprávě se v rámci 3. Průběžné zprávy evaluace zaměřila na řešení následujících evaluačních otázek:

EO D.1 Do jaké míry probíhá řízení a realizace projektu KSH v souladu s projektovou žádostí?

Dílčí evaluační otázky:

- D.1.1. Odpovídá realizace klíčových aktivit a zpracování výstupů naplánovanému harmonogramu a aktuálním potřebám realizace projektu?
- D.1.2. Do jaké míry je dosahováno cílů projektu KSH v souvislosti s žádoucími pěti změnami stávajícího stavu?
- D.1.3. Existují rizika, která ohrožují realizaci projektu a dosažení cílů?
- D.1.4. Odpovídá průběh evaluačních činností v projektu dobré evaluační praxi?
- D.1.5. Probíhá realizace KA6 Implementace nových hodnotících postupů a metod v očekávaném rozsahu a kvalitě?
- D.1.6. Považují zapojení aktéři počátečního vzdělávání možnosti ke spolupráci za přínosné?
- D.1.7 v jakém rozsahu je využívána zpětná vazba od regionálních konzultantů ČŠI?
- D.1.8. Jaký je přínos činnosti expertní oponentní skupiny v rámci interní evaluace projektu?
- D.1.9. Co v průběhu projektu považuje realizační tým za největší bariéry úspěšné realizace?

EO D.3 v jaké míře jsou nové nástroje a upravený elektronický systém pro hodnocení klíčových kompetencí žáků vzniklé v KA3 pro pedagogy srozumitelné a využitelné?

EO D.6: Jak probíhá spolupráce s ostatními IPs a IPO v KA7 a jakých společných výsledků bylo dosaženo?

EO D.7 Jaké byly nezamýšlené dopady projektu KSH?

Vyhodnocení EO D.1: Do jaké míry probíhá řízení a realizace projektu KSH v souladu s projektovou žádostí?

Vyhodnocení EO D.1 vychází z provedené analýzy informací a údajů uváděných ve čtvrtletních Zprávách o realizaci projektu KSH (poslední zahrnutá 14. zpráva zahrnovala stav k 31. červenci 2020) včetně informací obsažených ve 3. Průběžné sebehodnotící zprávě a dalších informací v informačním systému (zejména plnění indikátorů). Získané informace ve zprávách byly ověřeny a doplněny v rámci individuálních rozhovorů se zástupci realizátora ČŠI (hlavní projektová manažerka, manažer KA3, KA6, KA7, KA8, regionální konzultanti/ředitelé regionálních inspektorátů a inspektoři ČŠI zapojení do realizace projektu). Evaluace se v souladu se zadávací dokumentací specificky zaměřila na vyhodnocení pokroku při realizaci KA3. Pro vyhodnocení byly provedeny hloubkové rozhovory s dalšími aktéry ve vzdělávání, kteří jsou zapojení do KA3 (členové úzkého koordinačního týmu KA3, zástupci akademické sféry - oboroví didaktici, ředitelé škol a pedagogičtí pracovníci zapojení do realizace KA3). v rámci hloubkového rozhovoru byl také osloven zástupce MŠMT (sekce 2) zapojený do realizace KA3. Rozsah šetření a zapojených respondentů blíže viz kap. 2.2 Terénní šetření.

S ohledem na řešené evaluační otázky v této zprávě (EO D.1, EO D.3, EO D.6 a EO D.7) se hodnocení zaměřilo na celkový postup realizace v jednotlivých klíčových aktivitách s tím, že ve větším detailu a hloubce pak byla hodnocena realizace KA3, KA6, KA7 (v návaznosti na řešení EO D.2, D.6 a D.7). Na vyhodnocení postupu realizace v rámci KA2, KA4 a KA5 se podrobněji zaměřily předchozí evaluační zprávy.

EO D.1: Do jaké míry probíhá řízení a realizace projektu KSH v souladu s projektovou žádostí?

D.1.1. Odpovídá realizace klíčových aktivit a zpracování výstupů naplánovanému harmonogramu a aktuálním potřebám realizace projektu?

Tato část hodnocení se zaměřuje na ověření souladu postupu realizace jednotlivých klíčových aktivit s plánem realizace projektu a ověření, zda jsou zajištěny aktuální potřeby pro řádnou realizaci projektu. Tato evaluační podotázka se zaměřuje zejména na procesní stránku realizace projektu s tím, že věcné kvalitativní hodnocení (plnění cílů a přínosy pro cílové skupiny) je předmětem EO D.1.2 (účelnost) a hodnocení užitečnosti pro cílové skupiny pak předmětem EO D.2, D.3, D.4, D.5⁸. Aktuální stav realizace jednotlivých plánovaných aktivit a výstupů projektu byl vyhodnocen na základě plnění předpokládaného harmonogramu postupu realizace projektu (dokument: „Přehled klíčových výstupů k naplnění produktových indikátorů ESF“) a hloubkových rozhovorů s aktéry zapojenými do realizace projektu (hlavní projektová manažerka, manažer KA3, KA6, KA7, KA8, regionální konzultanti a zapojení zástupci akademické sféry a škol do realizace KA3).

Pro účely hodnocení v rámci 3. Průběžné zprávy došlo k aktualizaci postupu realizace projektových aktivit a vyhodnocení pokroku v realizaci projektu oproti předchozímu stavu (v 2. Průběžné zprávě byl hodnocen stav postupu realizace projektu k červenci roku 2019).

⁸ Tato průběžná zpráva se zaměřuje na vyhodnocení EO D.3. Další evaluační otázky byly předmětem hodnocení v dalších zprávách. Celkové zhodnocení všech evaluačních otázek bude předmětem Závěrečné zprávy v roce 2022.

Podrobné vyhodnocení postupu a naplňování plánovaných aktivit v jednotlivých KA je předmětem přílohy 1 - Technická zpráva.

Podrobné vyhodnocení postupu realizace věcných KA je pak předmětem EO D.3.

Odpověď na evaluační otázku

Analýza (průběžných) výstupů a průběhu realizovaných aktivit projektu ukazuje, že postup realizace projektu odpovídá naplánovanému harmonogramu. Na základě analýzy informací obsažených ve Zprávách o realizaci projektu a zejména pak výstupů kvalitativních šetření u aktérů zapojených do realizace (zástupci vedení ČŠI, manažeři KA3, KA6 a KA7, inspektoři ČŠI a zástupci akademické sféry, škol zapojení do realizace KA), připomínkování (členové interní oponentní skupiny) a diseminace (regionální konzultanti) a uživatelů výstupů (zástupci škol, MŠMT) lze konstatovat, že postup realizace projektu a dosavadní výstupy odpovídají aktuálním potřebám pro zajištění zdárné realizace projektu a naplnění jeho cílů. s tím, že v této fázi evaluace (pro 3. PZ) se hodnocení podrobněji zaměřilo na postup realizace a potřebnost průběžných výstupů u KA3 a KA6.

Během předchozího roku byl v rámci 1. a 2. Průběžné zprávy podrobněji vyhodnocen postup realizace KA2, KA4, KA5. Na základě rozsáhlého terénního šetření, realizovaného pro vyhodnocení postupu realizace KA, se ukazuje, že týmy sestavené pro zajištění projektových aktivit jsou funkční, složené z relevantních odborníků a zapojení aktéři projevují „nadšení pro věc“ a své angažmá v projektových týmech hodnotí velmi pozitivně a přínosně (ve smyslu že jim je dán adekvátní prostor pro uplatnění své odbornosti). Kvalita a uplatnitelnost výstupů je pak také zajištěna nastavenými postupy interních recenzních řízení (podrobněji viz řešení EO D.2 a D.5 v rámci 2. PZ). Veškeré dostupné informace o projektových aktivitách a vyjádření zapojených aktérů tedy nasvědčují tomu, že projektové aktivity naplňují předpoklady pro zajištění realizace projektu v očekávaném rozsahu a kvalitě. Pokrok realizace v rámci KA2, KA4, KA5 v uplynulém roce nebylo možné (v souladu se zaměřením evaluace na základě požadavků zadávací dokumentace) vyhodnotit pro 3. PZ v takové míře detailu jako v rámci 1. a 2. PZ. v tomto směru evaluátor při hodnocení pokroku za uplynulý rok realizace projektu vycházel z informací ve Zprávách o realizaci a rozhovorů s vedením projektu KSH. Tyto byly konfrontovány s předpokladem postupu realizace, který byl podrobně vyhodnocen v rámci 1. a 2. Průběžné zprávy.

Na základě podrobné analýzy postupu realizace projektových aktivit a průběžných výstupů projektu v jednotlivých KA a na základě kvalitativního šetření (individuálních rozhovorů) se zástupci realizátora a aktérů podílejících se na realizaci projektu lze konstatovat, že žádné získané poznatky neindikují, že by postup realizace projektových aktivit neprobíhal v předpokládaném rozsahu a dle plánovaného harmonogramu. s výjimkou odložení realizace infopanelů v rámci KA6, u kterých došlo k posunu termínu naplnění z 31. 12. 2020 na 31. 10. 2021⁹, a také došlo k posunům v přípravě na mezinárodní šetření, která mají být realizována v rámci KA2. Posun v přípravě mezinárodních šetření byl následně také ovlivněn mezinárodním kontextem a situací v návaznosti na pandemii COVID-19. v mezinárodním kontextu došlo k odložení některých pilotních šetření a dalších aktivit klíčových pro realizaci mezinárodních šetření.

Cílem managementu projektu je veškeré aktivity, které to umožňují, realizovat on-line formou a prezenční formu realizovat v období, kdy to situace (hygienická opatření) umožní.

⁹ Žádost o změnu č. 68 (informace o změně podána v rámci ZoR 12)

Z důvodu nepředvídatelného vývoje v souvislosti s pandemií COVID-19 se dle informací od hlavní projektové manažerky předpokládá prodloužení realizace projektu u některých aktivit do 30. 11. 2022 (aktuální harmonogram předpokládal finalizaci projektových výstupů do 31. 10. 2021 a celkové ukončení projektu 31. 1. 2022). Prodloužení realizace se dotkne původně plánovaného harmonogramu pilotního ověření hodnotících nástrojů a tvorby metodiky u KA3¹⁰ a prodloužení realizace KA6, KA7 a KA8. Posun se předpokládá také u realizace mezinárodních šetření v rámci KA2, s dopadem do KA5 a KA6.

EO D.1: Do jaké míry probíhá řízení a realizace projektu KSH v souladu s projektovou žádostí?

D.1.2. Do jaké míry je dosahováno cílů projektu KSH v souvislosti s žádoucími pěti změnami stávajícího stavu?

Hodnocení se v této části primárně zaměřuje na dosahování cílů KA (hodnocení účelnosti), konkrétně dosahování očekávaných změn stávajícího stavu tak, jak byly vymezeny v projektové chartě.

Vyhodnocení této evaluační otázky vychází ze zjištění z řešení EO D.1.1, doplněné o posouzení relevance realizovaných aktivit a průběžných výstupů s ohledem na projektové cíle. Dále o výstupy a zjištění z kvalitativních zjištění z realizovaných terénních šetření (s ohledem na otázku účelnosti realizovaných aktivit) a vyhodnocení postupu plnění projektových indikátorů. u KA, které jsou předmětem podrobnějšího posouzení v rámci této zprávy (KA3, KA6 a KA7), bylo provedeno hloubkové šetření u členů realizačních týmů a zapojených účastníků z řad učitelů, inspektorů ČŠI a akademických pracovníků.

S ohledem na řešené evaluační otázky se v této Průběžné zprávě hodnocení podrobněji zaměřilo na vyhodnocení dosahování a naplňování cílů zejména v rámci KA3. Hodnocení se zaměřilo na zhodnocení využitelnosti dosavadních výstupů u uživatelů výstupů. Tam, kde jsou výstupy stále v procesu zpracování, se hodnocení zaměřilo na dosavadní postup realizace a posouzení, zda směřuje k výstupům, které mají potenciál naplnit očekávané cíle jednotlivých KA. Tedy zda, s ohledem na dosavadní výstupy a postupy realizace, lze očekávat naplnění cílů projektu. Při hodnocení byly využity jak informace o postupu realizace a dosavadních výstupech předkládaných ve Zprávách o realizaci projektu, tak zejména výstupy kvalitativního šetření u aktérů zapojených do realizace a potenciálních uživatelů výstupů.

Vazba realizovaných aktivit a průběžných výstupů na plánované výstupy projektu a předpokládané přínosy projektu jsou předmětem Přílohy 1 - Technická zpráva. Předmětem posouzení bylo vyhodnotit, zda dosavadní aktivity, průběžné a dosažené výstupy směřují nebo jsou relevantní pro naplnění cílů projektu. Na základě tohoto zhodnocení je možné konstatovat, že dosavadní aktivity a průběžné výstupy projektu mají vazbu na plánované výstupy projektu a jsou relevantní pro naplnění očekávaných přínosů KA.

Dosažení klíčových výstupů je základním předpokladem pro naplnění cílů projektu. Z tohoto hlediska je zejména podstatné postupné naplňování kompozitního indikátoru 50801 Počet produktů

¹⁰ Finalizace Souboru hodnotících nástrojů (zejména komplexních kompetenčních projektů) pro hodnocení jednotlivých klíčových kompetencí RVP ZV, Metodiky interního školního hodnocení klíčových kompetencí RVP ZV ve vhodném propojení s vybranými vzdělávacími oblastmi a Pilotáž hodnotících nástrojů v novém integrovaném modulu IS je posunuta s termínem realizace do 31. 7. 2022

v systémových projektech, který byl dosud naplněn z 53,9 % (stav k červenci 2019 byl 43,6 %). Jedná se o součtový indikátor dvou indikátorů: Počet vzdělávacích modulů s metodikou a vzdělávacím programem (51301) a Počet národních systémů nebo jejich složek (54902). Pro dosažení indikátorů je nezbytné naplnit taxativně vymezený rozsah klíčových výstupů vymezených v žádosti o podporu v Přehledu klíčových výstupů k naplnění produktových indikátorů projektu ESF.

Z provedené analýzy informací dostupných ze Zpráv o realizaci vyplývá, že časový harmonogram plnění klíčových výstupů (naplňující indikátor 50801) je dodržován a základní předpoklady pro naplnění cílů projektu jsou z tohoto hlediska průběžně naplňovány. Celkové plnění harmonogramu projektu do budoucna bylo ohroženo u mezinárodních šetření, u kterých došlo ke zpoždění vlivem externích faktorů a posunutím (odložením) některých aktivit s ohledem na situaci spojenou s pandemií COVID-19. Z těchto důvodů došlo k celkovému posunu termínu ukončení projektu (blíže viz EO D1.1).

Výsledkový indikátor Počet organizací, které byly ovlivněny systémovou intervencí (50810), byl dosud naplněn z 53,2 %. Tento indikátor by měl být naplněn v návaznosti na realizaci KA2 a KA3. v souladu s plánem realizace projektu byl indikátor dosud naplňován pouze v rámci KA2 (školy zapojené do mezinárodních šetření). Vzhledem k tomu, že ve sledovaném období mezi 2. a 3. PZ (08/2019 - 07/2020) nebylo realizováno žádné mezinárodní šetření v KA2 a v rámci KA3 zatím nebyly (v souladu s plánem) zahájeny pilotáže, nedošlo ve sledovaném období k žádné změně v úrovni plnění indikátoru.

Tabulka 2: Přehled plnění indikátorů projektu KSH

Kód indikátoru	Název indikátoru	Charakteristika indikátoru (ve vztahu k projektu)	Cílová hodnota	Dosažená hodnota (k 31. 7 2020)	Míra plnění (v %)
50801 (výstup)	Počet produktů v systémových projektech	Součtový indikátor indikátorů: 54902 a 51301	2	0 (průběžně naplňován viz text)	53,9 %* (průběžně naplňován viz text)
51301 (výstup)	Počet vzdělávacích modulů s metodikou a vzdělávacím programem	Počet vzdělávacích modulů s metodikou a vzdělávacím programem. Plnění indikátoru se sestává z naplnění řady dílčích výstupů konkrétně vymezených v žádosti o podporu.	1	0 (průběžně naplňován v souladu s plánem viz text)	52,9 %* (průběžně naplňován viz text)
54902 (výstup)	Počet národních systémů nebo jejich složek	Produkt, který má celonárodní systémový dopad na vzdělávání. Plnění indikátoru se sestává z naplnění řady dílčích výstupů konkrétně vymezených v žádosti o podporu.	1	0 (průběžně naplňován v souladu s plánem viz text)	54,9 %* (průběžně naplňován viz text)
50810 (výsledek)	Počet organizací, které byly ovlivněny systémovou intervencí	Dosud naplňováno v rámci KA2: školy zapojené do pilotního a hlavního sběru dat šetření TALIS 2018, PISA 2018 a TIMSS 2019	celkem 1 520 (v KA2 cíl min. 1 100) (v KA3 cíl min. 420)	808 (zatím v souladu s plánem plněno v rámci KA2)	53,2 %

		Dále bude plněno i v rámci KA3: školy zapojené do pilotního ověřování nástrojů pro hodnocení klíčových kompetencí			
--	--	--	--	--	--

Zdroj: Žádost o podporu, Zprávy o realizaci projektu KSH (14. ZoR, 31. 7. 2020)

**Dosavadní podíl plnění indikátorů 54902 a 51301 byl vypočten na základě podílu dosažených dílčích výstupů, které naplňují příslušné indikátory. Stav plnění kompozitního indikátoru 50801 byl vypočten jako průměr plnění indikátorů 54902 a 51301.*

EO D.4, tedy vyhodnocení postupu realizace a dosavadních přínosů KA4, bylo předmětem 1. Průběžné zprávy, podrobné vyhodnocení KA2 a KA5 bylo předmětem hodnocení EO D.2 a D.5 v rámci 2. Průběžné zprávy. Hodnocení KA3 je předmětem hodnocení EO D.3, které je součástí této zprávy (viz níže).

V rámci šetření pro zpracování 3. Průběžné zprávy bylo možné na základě výstupů hloubkových rozhovorů s manažery KA, inspektory ČŠI a aktéry zapojenými do KA3 vyhodnotit některé dosavadní přínosy realizace KSH, které se již promítají do praktické činnosti inspektorů a škol. Za hlavní dosavadní přínosy realizace projektu lze označit následující uplatnění výsledků projektu:

- Učitelé jsou seznamováni s uvolněnými úlohami z mezinárodních šetření a školení InspIS ŠVP v rámci vzdělávacích akcí na školách a v mobilních centrech v rámci KA6 (vazba na KA2 a KA5). Dosud školeními prošlo 7 009 osob. Dle dostupných informací a zpětné vazby ze vzdělávacích akcí (evaluační dotazníky) jsou získané dovednosti pro učitele přínosné a lze očekávat, že je promítnou do své výuky (blíže viz hodnocení KA6 v rámci EO D1.5).
- Inspektoři ČŠI při inspekční činnosti využívají zejména výstup projektu, který podrobně rozpracovává hodnotící kritéria a postupy pro jejich hodnocení (tzv. komentáře ke kritériím hodnocení, vazba na KA2).
- Inspektoři ČŠI při inspekční činnosti využívají výstup projektu v podobě uvolněných úloh v rámci své inspekční činnosti. Zejména jako podklad pro doporučení pro školy v návaznosti na výsledky a zjištění při inspekční činnosti. (vazba na KA2, KA5).
- Inspektoři ČŠI při inspekční činnosti již nyní zohledňují zjištění z KA4 ohledně postavení žáka nebo srovnání mezi kraji a tyto poznatky promítají do své inspekční činnosti.
- Vývoj metod pro hodnocení Klíčových kompetencí - KK (KA3) uplatňují zapojení oboroví didaktici v rámci výuky na vysokých školách a dle jejich vyjádření to umožňuje zvýšit porozumění otázce klíčových kompetencí u studentů.

Odpověď na evaluační otázku

Na základě zjištění z analýzy plnění harmonogramu postupu realizace projektu, naplňování průběžných výstupů KA a zjištění z kvalitativního šetření nebyly identifikovány překážky, které by ohrožovaly naplnění výsledků a cílů projektu:

- Jsou naplněny základní předpoklady pro naplnění cílů projektu v podobě zajištění klíčových výstupů v souladu s plánem projektu (viz EO D.1.2).
- Výsledkový indikátor Počet organizací, které byly ovlivněny systémovou intervencí, je naplňován v souladu s projektovým plánem.

- Postup realizace KA odpovídá předpokládanému harmonogramu (viz EO D.1.1.). Výjimkou je realizace mezinárodních šetření, u kterých došlo ke zpoždění vlivem externích faktorů a posunutím (odložením) některých aktivit s ohledem na situaci spojenou s pandemií COVID-19. Z tohoto důvodu došlo k celkovému posunu termínu ukončení projektu.
- Dosavadní postup realizace KA3 odpovídá předpokládanému plánu (blíže viz EO D.3).
- Dosavadní výstupy projektu (uvolněné úlohy, komentáře ke kritériím hodnocení, srovnání krajů) jsou uplatňovány a cílové skupiny je využívají v praxi, jak potvrzují zástupci ČŠI i škol.

Na adekvátní postup realizace projektu ukázaly i výstupy z 1. a 2. Průběžné zprávy:

- Kvalitativní šetření v rámci hodnocení KA4 potvrdilo soulad mezi očekáváním ze strany relevantních aktérů (vedení MŠMT a ČŠI) a zaměřením realizovaných aktivit (respektive aktérů podílejících se na realizaci KA4) (blíže viz hodnocení EO D.4 v 1. Průběžné zprávě).
- Vyhodnocení postupu realizace a uplatňování dosavadních výstupů v rámci KA2 a KA5 ukazují, že dosavadní aktivity směřují k naplnění cílů vymezených v popisu KA v projektové chartě a očekávání zapojených aktérů a potenciálních uživatelů (blíže viz EO D.2 a D.5 v 2. Průběžné zprávě).

EO D.1: Do jaké míry probíhá řízení a realizace projektu KSH v souladu s projektovou žádostí?

D.1.3. Existují rizika, která ohrožují realizaci projektu a dosažení cílů?

D.1.9. Co v průběhu projektu považuje realizační tým za největší bariéry úspěšné realizace?

Evaluátor s ohledem na logickou návaznost a minimalizaci zbytečných kroků sloučil řešení dílčích otázek D.1.3 a D.1.9. Společné řešení obou dílčích otázek vychází z úvahy, že bariéry realizace projektu lze zároveň vnímat jako potenciální rizika.

Identifikace rizik a bariér při realizaci projektu byla vyhodnocena primárně na základě rozhovorů se zástupci realizačního týmu (hlavní projektová manažerka a manažeři KA3, KA6), aktéry zapojených do realizace projektu (zástupci akademické sféry a škol podílející se na realizaci KA3), regionálními konzultanty a členy interní oponentní skupiny a informací a údajů uváděných ve čtvrtletních Zprávách o realizaci projektu KSH (poslední 14. zpráva zahrnovala stav k červenci 2020), zejména pak informací obsažených ve 3. Průběžné sebehodnotící zprávě, na kterou v rámci řízeného rozhovoru odkazovali zástupci realizátora..

Součástí řízení projektu je i průběžné sledování rizik, jejich evidence a řešení v rámci tzv. Databáze rizik. s riziky se tímto způsobem kontinuálně pracuje v souladu se standardy projektového řízení (PRINCE2). Při řešení evaluační otázky se identifikace rizik a bariér při realizaci projektu zaměřila na rizika a bariéry spojené s naplňováním předpokládaného harmonogramu a cílů jednotlivých klíčových aktivit. Hlavní důraz byl položen na věcné aspekty realizace projektu ve vztahu k realizaci věcných KA. Přehled rizik pro naplnění cílů projektu KSH je předmětem Technické zprávy (příloha č. 1).

Odpověď na evaluační otázku

V průběhu řešení evaluační otázky byly identifikovány dosavadní překážky realizace projektu a rizika, která potenciálně mohou ovlivnit dosažení cílů projektu. Identifikace rizik a překážek vycházela z rozhovorů (kvalitativního šetření) s aktéry zapojených do realizace projektu (viz výše), členů interní oponentní skupiny, zástupci MŠMT, dalšími uživateli výstupů projektu a dále z analýzy informací dostupných ve Zprávách o realizaci projektu a Sebehodnotících zpráv.

U identifikovaných překážek a rizik byl na základě hloubkových rozhovorů s aktéry zapojenými do realizace projektu vyhodnocen přístup projektového týmu k odstranění bariér a eliminace/řízení rizik.

Na základě dostupných zjištění z kvalitativního šetření a informací vykazovaných o postupu realizace projektu lze konstatovat, že pro dosavadní bariéry, které se v rámci realizace vyskytly, realizátor volil adekvátní kroky k jejich překonání a žádná z dosud nastalých bariér by neměla mít negativní dopad na postup realizace a zajištění plánovaných výstupů a cílů projektu.

Nově byla identifikována rizika v návaznosti na aktuální situaci spojenou s pandemií COVID-19. v této souvislosti projektový tým předpokládá nutnost prodloužení realizace projektu. Blíže viz řešené EO D1.1.

Pro identifikovaná rizika potenciálně ohrožující naplnění cílů má realizační tým, dle dosavadních zjištění, nastaven přístup k jejich řízení tak, aby tato rizika byla eliminována nebo zmírněna a neohrožovala dosažení projektových cílů. Hlavní identifikovaná rizika viz Přehled rizik pro naplnění cílů KA projektu KSH (příloha I: Technická zpráva).

EO D.1: Do jaké míry probíhá řízení a realizace projektu KSH v souladu s projektovou žádostí?

D.1.4. Odpovídá průběh evaluačních činností v projektu dobré evaluační praxi?

Průběh evaluačních činností byl vyhodnocen na základě výstupů evaluační činnosti předkládaných ve Zprávách o realizaci. Vyhodnocení této evaluační otázky navazuje na zjištění z hodnocení pro 1. a 2. Průběžnou zprávu. Vyhodnocení práce s výstupy a jejich uplatnění pro optimalizaci postupu realizace projektu bylo posouzeno na základě rozhovorů (kvalitativního šetření) se zástupci realizačního týmu (hlavní projektová manažerka, manažer KA8 – metodik evaluace a manažer KA3, KA6, KA7 a při hodnocení pro předchozí průběžné zprávy manažerů KA2, KA4 a KA5), aktéry zapojenými do realizace (zástupci akademické sféry a škol podílející se na realizaci KA3) a členy interní oponentní skupiny.

Organizace a realizace interní evaluace projektu probíhá v nastavení beze změny oproti stavu hodnocení v rámci 1. a 2. Průběžné zprávy. Interní evaluace v rámci projektu KSH je realizována prostřednictvím následujících aktivit a nástrojů:

Interní oponentní skupina

V souladu s podmínkami výzvy byla ustavena interní oponentní skupina. Členové interní oponentní skupiny se vyjadřují k finálním projektovým výstupům a realizovaným projektovým akcím. Interní oponentní skupina pracuje ve stejném složení jako v předchozím hodnoceném období a je zapojena v souladu s očekáváním, tedy v souladu s požadavky projektu (blíže viz EO D.1.8).

Evaluační posudky realizovaných vzdělávání vedoucích pedagogických pracovníků škol a zaměstnanců ČŠI v mobilních vzdělávacích centrech a odborných panelech

Vzdělávacích aktivit v mobilních vzdělávacích centrech se účastní „externí pozorovatelé“ z řad členů interní oponentní skupiny nebo členů realizačního týmu, kteří se podíleli na přípravě školení. Členové realizačního týmu z řad inspektorů ČŠI vypracovávali posudky pro vzdělávací akce. Výstupem jsou evaluační posudky k monitorovaným seminářům.

Realizované akce v rámci KA6 a KA7 hodnotí hodnotitelé kladně. Pozitivně je hodnoceno jak prezenční vzdělávání ve školách, semináře a informační panely – konference realizované v rámci KA6, tak

odborné panely realizované v rámci KA7 (blíže viz hodnocení KA6 a KA7). Případná dílčí doporučení formulovaná v posudcích byla dle vyjádření manažerů KA6 a KA7 brána v potaz při plánování následných akcí. Na základě evaluačních posudků lze konstatovat, že vzdělávací akce jsou hodnoceny kladně s přínosem pro účastníky. Jejich kvalita a zaměření odpovídá dle posudků zadaným požadavkům a rozsahu. Blíže k hodnocení vzdělávacích akcí viz evaluační otázka EO D1.5 dále.

Ad hoc zapojení externích expertů a konzultantů

S cílem zajistit pohled „zvenku“ (mimo realizační tým) jsou při tvorbě výstupů ad hoc zapojováni externí experti a konzultanti. Jejich úkolem je formulace doporučení, připomínek a podnětů k průběžným výstupům. Experti jsou zapojováni dle aktuální potřeby (v návaznosti na tvorbu konkrétních výstupů) na základě konzultace s manažery KA. Pro zapojení jsou oslovovali experti jak z akademické sféry, tak kmenoví zaměstnanci ČŠI.

V období od července 2019 (od hodnocení pro 2. Průběžnou zprávu) pokračovala recenzní řízení PIP (KA2), metodických komentářů ke kritériím kvalitní školy (KA2) a materiálů s uvolněnými úlohami z mezinárodních šetření (KA2). Nově pak probíhaly konzultace k funkčnosti InspIS ŠVP, který je od září 2020 předmětem seminářů v mobilních centrech. Externí experti a konzultanti se tímto způsobem přímo zapojují do tvorby výstupů (nejedná se o formu hodnocení, ale o konzultace a návrhy pro dosud živé materiály, na kterých projektové týmy pracují). Zapojení a přínos externích expertů vyzdvihují a potvrzují manažeři příslušných klíčových aktivit.

Průběžná sebehodnotící zpráva

V souladu s podmínkami výzvy byla zpracována 3. Průběžná sebehodnotící zpráva, která pokrývá období za rok 2019. Zpráva byla předložena a schválena v rámci 13. Zprávy o realizaci projektu KSH.

Realizace dotazníkových šetření u účastníků školení a regionálních panelů (bezprostředně po školení)¹¹

Po realizaci školení vedoucích pedagogických pracovníků škol (viz KA6) vyplňují účastníci školení evaluační dotazníky. Cílem dotazníku je vyhodnocení spokojenosti a přínosu školení z pohledu jednotlivých účastníků. Dotazník se zaměřuje jak na formu a délku semináře, tak na strukturu a náplň semináře. Dále se zaměřuje na hodnocení lektora a konkrétních částí programu.

Výstupy šetření vzdělávacích akcí realizovaných v předchozích obdobích byly využity pro optimalizaci nastavení obsahu vzdělávacích akcí ve sledovaném období (tj. zejména školení v 1. pololetí školního roku 2019/2020).

Realizovaná školení v průběhu sledovaného období¹² byla ze strany účastníků hodnocena jako přínosná. Podrobně k výsledkům dotazníkových šetření viz evaluační otázka EO D1.5 dále.

Odpověď na evaluační otázku

V průběhu hodnoceného období, tedy od srpna roku 2019, pokračovaly evaluační aktivity v předchozí intenzitě a rozsahu s ohledem na projektové výstupy. Pro hodnocení a zajištění zpětné vazby jsou využívány jak kapacity externích expertů/konzultantů, posudky členů interní oponentní skupiny, tak interní hodnocení realizovaných školení na základě dotazníkových šetření účastníků. Interní evaluace

¹¹ Technicky tato aktivita spadá pod příslušnou věcnou KA (konkrétně KA6)

¹² Výstupy realizované v monitorovacím období 11 až 14. Tedy v období od 1. 8. 2019 do 31. 7. 2020 s tím, že v důsledku situace spojené s pandemií COVID-19 nebyla školení realizována v průběhu 2. pololetí školního roku 2019/2020 po 9. březnu 2020.

je integrována do projektových aktivit a její výstupy jsou, dle vyjádření samotných hodnotitelů předkládajících doporučení i manažerů klíčových aktivit, využívány a reflektovány při realizaci projektových aktivit nebo se přímo promítají do výstupů projektu.

Provádění interní evaluace projektu KSH lze tak i nadále hodnotit jako odpovídající a vhodně navazující na realizované projektové aktivity.

EO D.1: Do jaké míry probíhá řízení a realizace projektu KSH v souladu s projektovou žádostí?

D.1.5 Probíhá realizace KA6 Implementace nových hodnotících postupů a metod v očekávaném rozsahu a kvalitě?

Rozsah a kvalita realizace KA6 byla vyhodnocena na základě analýzy výstupů KA6 předkládaných v rámci Zpráv o realizaci a na základě kvalitativního šetření u aktérů zapojených do realizace a hodnocení KA (rozhovory s hlavní projektovou manažerkou a manažerkou KA6). Kvalita, respektive přínosnost, pro cílové skupiny byla posouzena na základě výstupů dotazníkových šetření realizovaných mezi účastníky vzdělávacích akcí. v důsledku situace spojené s pandemií COVID-19 v roce 2020 bylo možné školení na školách a v mobilních centrech realizovat pouze do začátku března 2020.

Na základě poptávky škol probíhala školení od konce září 2019 až do začátku března 2020:

- semináře k uvolněným úlohám z mezinárodního šetření PISA 2015, PIRLS 2016 a TIMSS 2015
 - počet seminářů na školách: 73
 - počet seminářů DDM: 1 a jeden seminář v univerzitním centru
- seminář Mezinárodní šetření TIMSS, PIRLS, PISA, TALIS aj. v rámci konference České asociace pedagogického výzkumu (ČAPV) na Technické univerzitě v Liberci
- seminář Didaktická inspirace pro rozvoj čtenářské gramotnosti v rámci konference ČAPV na Technické univerzitě v Liberci

Na podzim roku 2019 proběhly tzv. Infopanely (regionální informační panely)

- série regionálních informačních panelů pro vedoucí pedagogické pracovníky základních a středních škol ve Zlíně a v Liberci, Pardubicích, Karlových Varech, Českých Budějovicích, Praze, Olomouci (10-12/2019)

Školení v mobilních vzdělávacích centrech:

- semináře prakticky zaměřené na podporu autoevaluace v předškolním a základním vzdělávání s využitím systému InspIS ŠVP
 - Ostrava, Praha, Jihlava, Karlovy Vary, Plzeň, Hradec Králové (10 – 12/2019)
 - Zlín - proškolen 74 osob, Ústí n/L - proškolen 89 osob, Brno - proškolen 153 osob, Liberec - proškolen 45 osob, České Budějovice - proškolen 70 osob, Olomouc - proškolen 112 osob (11/2019 – 01/2020)
 - dodatečné semináře na základě velkého zájmu ze strany mateřských škol na krajském inspektorátu ČŠI v Českých Budějovicích (12/2019), na MÚ ve Strakoniciích (12/2019) a MŠ Klatovy (01/2020)
- informační seminář pro ředitele krajských inspektorátů ČŠI a jejich zástupce na ústředí ČŠI (09/2019)

- informační semináře pro pracovníky České školní inspekce v jednotlivých krajích (10/2019 – 01/2020)

Na základě zpětné vazby ze školení škol projektový tým KSH vhodně zareagoval a přesunul školení k uvolněným úlohám přímo na školy. Školení v mobilních centrech se v průběhu podzimu 2019 zaměřilo na školení pro ředitelky a ředitele mateřských škol zaměřená na autoevaluaci, o které byl zájem i v mobilních centrech. v průběhu 2. pololetí školního roku 2019/2020 (po 9. březnu 2020) nebyla školení v mobilních centrech a na školách v důsledku situace COVID-19 realizována. Školení na školách byla z jara 2020 přesunuta na podzim. Aktuálně (září 2020) nejsou školy aktivně osločovány s nabídkou školení na školách, ale prioritně je plánována realizace školení odložených z jara nebo pro školy, které samy o školení projeví zájem. v září bylo zahájeno školení pro MŠ a ZŠ prakticky zaměřené na tvorbu ŠVP v InspIS. Připravována je také možnost spuštění školení v on-line prostředí.

Evaluační posudky členů interní oponentní skupiny k odbornému vzdělávání hodnotí realizovaná školení pozitivně. Semináře dle posudků proběhly v souladu se zadanými požadavky a v požadovaném rozsahu. Hodnotitelé vyzdvihovali pozitivní klima, zapojení účastníků a vedení diskusí. Bylo poukázáno na to, že účastníci seminářů vítají a preferují praktickou činnost s testovacími úlohami. Jeden z hodnotitelů vyzdvihl, že lze předpokládat, že „seminář bude mít kladný přínos a přispěje k využívání materiálů, uvolněných testovaných nástrojů, zkušeností a metodiky z mezinárodního šetření“.

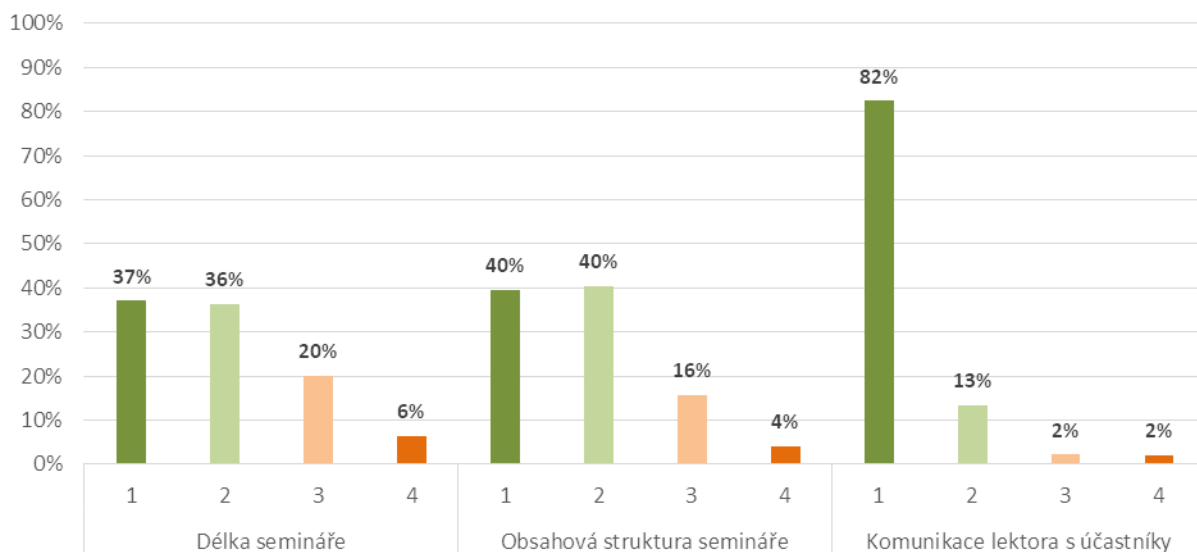
Informační panely jsou v rámci evaluačních posudků vypracovaných členy interní oponentní skupiny hodnoceny jako přínosné s tím, že „splnily více než informační roli“. Vyzdvihují, že ČŠI „působí pozitivně iniciačně a vyhledává, podporuje a přispívá k šíření iniciativ škol, čímž naplňuje cíle projektu KSH“.

Na základě zpětné vazby od účastníků školení, které je zajišťováno vyplněním evaluačního dotazníku po skončení školení, lze souhrnně konstatovat, že účastníci školení hodnotí svou účast jako přínosnou. Školení na školách (uvolněné úlohy TIMSS, PIRLS a PISA), která byla organizována v období od října 2019 do začátku března 2020, hodnotilo jako přínosné z hlediska obsahové struktury semináře 80 % účastníků (známka 1 nebo 2 ze 4)¹³. Z celkem 44 realizovaných školení bylo pouze u 4 školení s obsahovou náplní spokojeno méně než 50 % účastníků (hodnocení 1 nebo 2 ze 4).

Účastníci hodnotili školení pozitivně i v rámci svých komentářů: „Lektor příjemný, úroveň školení vynikající“, „Děkujeme za přínosný seminář“, „Školení splnilo mé očekávání. Hodnotím velmi pozitivně“, „Profesionální přístup k probíranému tématu“ nebo „Tvorba vlastních testů, procvičování“. Účastníci, kteří školení nehodnotili pozitivně, vyzdvihovali zejména příliš teoretické zaměření s tím, že „k zajímavější práci (jsme) se dostali skoro až na závěr semináře, ale první 3 hodiny byly (pro mě) opakováním již známých informací“. v dalším z komentářů účastník poukázal na následující: „Příliš podrobné informace z mezinárodního a celorepublikového šetření, které mi nijak nepomohou ve vyučování. Větší množství nápadů - práce s textem“. To, že účastníci upřednostňují praktické zaměření, potvrdila i manažerka KA6 s tím, že je snahou dát na toto větší důraz právě i s ohledem na zpětnou vazbu od účastníků. Podíl kladného hodnocení ze strany účastníků a jejich komentáře ukazují, že u většiny školení bylo tohoto cíle a požadavku ze strany učitelů dosaženo.

¹³ Kdy 1 = nejlepší až 4 = nejhorší

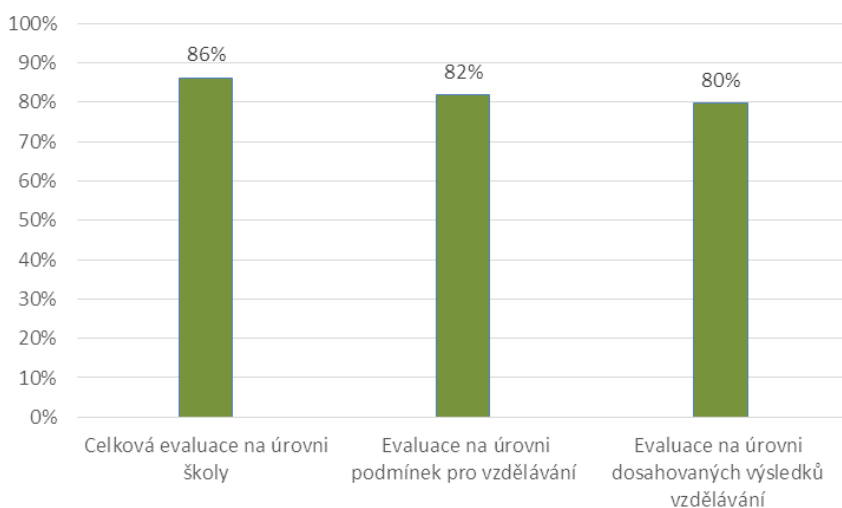
Graf 1: Hodnocení školení na školách ze strany účastníků
(% podíl odpovědí, hodnoceno na škále od 1 = nejlepší až 4 = nejhorší)



Zdroj: Vlastní výpočet na základě evaluačních dotazníků interní evaluace projektu. Zprávy o realizaci: Evaluační dotazníky na účastníky školení v období od 10/2019 do 03/2020 (počet školení = 44; počet účastníků školení celkem = 561; počet respondentů celkem = 502; návratnost dotazníků 89 %)

Jako přínosné bylo ze strany účastníků hodnoceno i školení v mobilních centrech (autoevaluace MŠ), které dle vlastního vyjádření pomohlo přes 80 % účastníkům.

Graf 2: Hodnocení školení v mobilních centrech ze strany účastníků
(% podíl odpovědí na otázku: Školení nám pomohlo ujasnit vše podstatné v této oblasti)



Zdroj: Vlastní výpočet na základě evaluačních dotazníků interní evaluace projektu. Zprávy o realizaci: Evaluační dotazníky na účastníky školení v období od 08-10/2019 (počet školení = 43; počet účastníků školení celkem = 572; počet respondentů celkem = 483; návratnost dotazníků 84 %)

Odpověď na evaluační otázku

Na základě analýzy výstupů KA6 a výstupů kvalitativního šetření u aktérů zapojených do realizace projektu lze konstatovat, že realizace KA6 probíhá v očekávaném rozsahu s výjimkou přerušení aktivit v průběhu 2. pololetí školního roku 2019/2020 v důsledku pandemie COVID-19. Kvalita realizovaných školení je ze strany účastníků hodnocena kladně (cca 80 % účastníků hodnotí svou účast pozitivně). Pozitivně lze hodnotit skutečnost, že realizační tým v rámci projektu flexibilně zareagoval na poptávku škol a položil vyšší důraz na realizaci školení přímo na školách.

EO D.1: Do jaké míry probíhá řízení a realizace projektu KSH v souladu s projektovou žádostí?

D.1.6. Považují zapojení aktérů počátečního vzdělávání možnosti ke spolupráci za přínosné?

Tato evaluační zpráva je s ohledem na řešené evaluační otázky a nastavení postupu evaluace v Průběžné zprávě zaměřena na vyhodnocení zapojení aktérů počátečního vzdělávání primárně do realizace KA3. Hodnocení zaměřené na aktéry zapojené do realizace nebo spolupracující na tvorbě výstupů ostatních KA byla předmětem předchozích evaluačních zpráv (1. PZ se zaměřila na KA4 a 2. PZ na KA2 a KA5).

Vyhodnocení zapojení aktérů počátečního vzdělávání vychází z rozhovorů (kvalitativního šetření) u zapojených zástupců akademické sféry a škol do realizace KA3.

V rámci KA3 jsou aktéři počátečního vzdělávání z řad zástupců akademické sféry (oboroví didaktici) a škol (učitelé) zapojeni do tvorby hodnotících aktivit – HA (blíže viz EO D.3). Zúčastnění aktéři své zapojení do realizace KA3 vnímají jako přínosné s tím ale, že poukazují na náročnost a obtíže při tvorbě HA. Dva roky (od roku 2017 do 2019) byly postupy pro tvorbu HA postupně upravovány a precizovány. Docházelo k vyjasňování obsahu a struktury. Zpracovatelé HA (učitelé) se museli smířit s tím, že řadu svých výstupů museli předělávat a upravovat, a to s ohledem na připomínky nebo úpravu vzorové struktury HA. v rámci rozhovorů¹⁴ toto potvrdili všichni respondenti, kteří byli do tvorby hodnotících aktivit zapojeni už před rokem 2019. Členové týmu KA3, kteří byli zapojeni až později v průběhu roku 2019 a 2020, pak potvrzovali, že postup tvorby HA byl už nastaven a bylo zřejmé, co se od nich očekává. Hlavní manažer KA3 a koordinátor týmů pak ukazovali na to, že s ohledem na náročnost práce bylo obtížné udržet zapojení učitelů. Oboroví didaktici a učitelé zapojení do tvorby HA přes náročnost práce vnímají své zapojení, na základě vlastních vyjádření, jako přínosné s tím, že jim to rozšířilo jejich obzor. Oboroví didaktici se navzájem obohacovali při nastavování hodnocení KK a učitelé oceňují možnost sdílet své zkušenosti a přinášet podněty v podobě hodnotících aktivit.

Externí odborníci jsou také zapojeni do interní oponentní skupiny v rámci KA8. Své zapojení a spolupráci s projektovými týmy a ČŠI rovněž vnímají kladně (blíže viz EO D.1.8).

Odpověď na evaluační otázku

Všichni oslovení zástupci akademické sféry a škol, kteří jsou zapojeni do týmů a podílejí se na realizaci KA3, své zapojení do tvorby hodnotících aktivit hodnotí jako přínosné. Oceňují možnost uplatnit své

¹⁴ v rámci hloubkových rozhovorů byly osloveni všichni oboroví didaktici v roli vedoucích pracovních skupin (celkem 7) a učitelé zapojení do tvorby hodnotících aktivit (celkem osloveno 7 zapojených učitelů). Podrobně k rozsahu šetření viz kap. 1.4 Terénní šetření.

odborné znalosti a práci na výstupech, které vnímají jako přínosné a uplatnitelné v praxi (viz také EO D.3).

EO D.1: Do jaké míry probíhá řízení a realizace projektu KSH v souladu s projektovou žádostí?

D.1.7 v jakém rozsahu je využívána zpětná vazba od regionálních konzultantů ČŠI?

Pro vyhodnocení způsobu a přínosu zapojení regionálních konzultantů v rámci projektu KSH navázalo na šetření pro přípravu 1. a 2. Průběžné zprávy. Aktuální stav byl vyhodnocen na základě kvalitativního šetření v podobě hloubkových telefonických rozhovorů (hloubkový rozhovor se 13 ze 14 regionálních konzultantů). Metoda hloubkových rozhovorů a oslovení regionálních konzultantů umožnila aktualizovat zjištění z šetření pro přípravu 1. a 2. Průběžné zprávy, v rámci kterého bylo realizováno dotazníkové šetření a hloubkové rozhovory. Zjištění a vyjádření od regionálních konzultantů byla doplněna a validována na základě hloubkového rozhovoru s projektovou manažerkou.

Pozice a náplň regionálního konzultanta (koordinátora) je v žádosti o podporu vymezená následujícím způsobem: *Regionální koordinátor v konzultačních centrech České školní inspekce v jednotlivých krajských inspektorátech průběžně poskytuje informace směrem k inspekčním pracovníkům daného inspektorátu, ale zejména směrem ke školám a školským zařízením v daném kraji, realizátorům projektu přináší zpětnou vazbu a dílčí podněty z terénu, koordinuje zpětnovazebný proces v daném kraji a komunikuje v záležitostech tvorby projektových výstupů se všemi stěžejními aktéry v daném regionu.*

Na základě aktuálního šetření formou hloubkových rozhovorů s regionálními konzultanty a hlavní manažerkou projektu KSH bylo potvrzeno, že v období 09/2019 až 09/2020 nedošlo ke změně v obsahovém zaměření a ani náplni úkolů, které regionální konzultanti v projektu KSH realizovali s tím, že jejich aktivity byly ovlivněny aktuální situací spojenou s pandemií COVID-19. Role regionálních konzultantů v rámci projektu byla ukončena k 31. 9. 2020 (blíže viz dále).

V předchozí fázi hodnocení pro 1. a 2. Průběžnou zprávu bylo potvrzeno, že roli čtrnácti regionálních konzultantů naplňují ředitelé jednotlivých krajských inspektorátů ČŠI, případně jejich zástupci (ve dvou případech). Činnost regionálních konzultantů je integrálně provázána na struktury a aktivity ČŠI. Regionální konzultanti naplňují roli v následujících pěti oblastech aktivit a forem zapojení (v platnosti zůstávají zjištění z 1. a 2. Průběžné zprávy):

Přenos informací v rámci ČŠI (inspekčním pracovníkům)

Aktivity směrem k vnějším subjektům – regionální aktéři ve vzdělávání

Přenos informací v rámci ČŠI napříč kraji a podpora realizace projektových aktivit

Přímé zapojení do realizace projektových aktivit

Působení s dalšími subjekty a koordinace projektových aktivit v oblasti vzdělávání

K výše uvedené náplni práce regionálních konzultantů blíže viz 1. a 2. Průběžná evaluační zpráva.

V období, které je předmětem hodnocení v rámci 3. Průběžné zprávy (09/2019 až 09/2020), se činnost regionálních konzultantů zaměřila na přenos výstupů z projektových aktivit mezi inspekční pracovníky. Regionální konzultanti/ředitelé krajských inspektorátů poukazovali na to, že inspektoři v rámci své inspekční činnosti využívají zejména komentáře ke kritériím hodnocení (vazba na KA2 – sladování externího a interního hodnocení). Všichni regionální konzultanti se shodovali v tom, že komentáře jsou

velmi dobře zpracované a inspektoři je při své práci využívají. Bylo zdůrazňováno, že jsou přínosné jak pro nově nastoupené inspekční pracovníky, tak pro inspekční pracovníky s dlouhodobou zkušeností. Komentáře přinášejí jak lepší pochopení kritérií, tak zejména celkové sladění přístupu k jejich hodnocení. Ze strany zástupců ČŠI bylo zdůrazňováno, že komentáře jsou inspekčními pracovníky velmi dobře přijímány také (nebo právě) proto, že inspekční pracovníci byli přímo zapojeni do tvorby komentářů prostřednictvím připomínek, které k nim v průběhu jejich tvorby mohli dávat. s tím, že tyto připomínky byly skutečně následně reflektovány a zapracovávány (blíže viz také hodnocení EO D.2 v rámci 2. Průběžné zprávy).

Přestože s komentáři nyní pracují (dle vyjádření respondentů) všichni inspekční pracovníci, lze na základě hloubkových rozhovorů konstatovat, že jejich integrace byla na jednotlivých krajských inspektorátech uchopena různým způsobem. Na některých inspektorátech byla organizována cílená jednání inspektorů na příslušném inspektorátu („pracovní skupiny“), účelově zaměřená na diskusi ke komentářům. Cílem těchto setkání byla diskuse nad kritérii a někde i diskuse nad dříve zpracovanými inspekčními zprávami a jejich konfrontace s komentáři. Cílem bylo sladění přístupů inspektorů v rámci hodnotící činnosti.

Inspektoři dále při své práci využívají výstupy k uvolněným úlohám. Inspektoři v návaznosti na výsledky inspekční činnosti na konkrétní škole na základě těchto projektových výstupů mohou škole, resp. řediteli školy, jako inspiraci doporučit využívání uvolněných úloh. v tomto směru bude možné následně využívat i příklady inspirativní praxe z jiných škol (tzv. PIP, které by měly být za 1. a 2. vlnu škol vydány na přelomu roku 2020 a 2021).

Aktivity týkající se komunikace s aktéry ve vzdělávání byly v důsledku pandemie COVID-19 v roce 2020, jak potvrzovali regionální konzultanti, značně omezeny. Situace se v tomto směru mezi kraji lišila. v některých krajích nebyli zástupci ČŠI (regionální konzultanti/ředitelé krajských inspektorátů) v situaci COVID-19 zváni k účasti na on-line setkání škol v takové míře, jako tomu bylo v předchozím období u osobních setkání. Důvodem bylo, že školy a zřizovatelé se soustředili spíše na řešení aktuální situace a nikoli na otázky rozvojového charakteru. v několika krajích (přibližně třetině) byli regionální pracovníci zapojováni i do on-line jednání se zřizovateli nebo akademickou sférou (pedagogickou fakultou).

Role regionálních konzultantů v rámci projektu byla ukončena k 31. 8. 2020. Většina dosud realizovaných aktivit bude ale dle vyjádření ředitelů krajských inspektorátů dále pokryta v rámci kmenové činnosti. Ředitelé krajských inspektorátů zdůrazňovali, že role regionálních konzultantů jim poskytla nové možnosti a díky ní „se více otevřeli aktérům ve vzdělávání“. Ředitelé krajských inspektorátů se pak vyjadřovali, že komunikace s krajskými aktéry ve vzdělávání (zřizovatelé, školy, MAS) se jim díky této pozici stala samozřejmostí a budou v ní pokračovat i po ukončení pozice regionálních konzultantů.

Odpověď na evaluační otázku

Regionální konzultanti byli (tato pozice byla v rámci projektu ukončena 31. 8. 2020) integrálně zapojeni do aktivit projektu KSH ve spojení s dalšími činnostmi ČŠI. Hlavním úkolem regionálních pracovníků bylo, v souladu s původním záměrem, šíření informací (diseminace) o projektu mezi aktéry ve vzdělávání v daném území (kraje, zřizovatelů, školy) a dovnitř směrem k inspekčním pracovníkům. Důležitou roli měli i ve vazbě na realizaci ostatních IP a IPO, zejména MAP, KAP a SYPO (kabinety).

Na základě aktuálních zjištění a zjištění z 1. a 2. Průběžné zprávy je možné zapojení regionálních konzultantů (inspektorů) ČŠI označit jako relevantní s tím, že jejich prostřednictvím byl zajišťován přenos informací o výstupech projektu KSH mezi regionální aktéry ve vzdělávání a dovnitř krajských inspektorátů. Role regionálních konzultantů poskytla prostor pro „otevření inspekce vůči regionálním aktérům“. Ředitelé krajských inspektorátů, tedy bývalí regionální konzultanti, budou s přenosem informací dále pokračovat v rámci své kmenové činnosti. s tím, že někteří poukazovali na to, že bude záležet také na rozhodnutí a úkolech ze strany vedení ČŠI.

Zajištění zpětné vazby z regionů ve směru k vedení inspekce, resp. řízení projektu na centrální úrovni, nikdy nebylo zamýšleno jako předmět náplně regionálních konzultantů (tomu odpovídá i vymezení role regionálních konzultantů v Projektové chartě). Zpětná vazba ze strany inspekčních pracovníků ČŠI je zajišťována přímou účastí vybraných inspektorů na projektových aktivitách (například v rámci KA2 působí 2 inspektoři ČŠI z kraje jako recenzenti k metodickým komentářům viz EO D.2, inspekční pracovní se také ve spolupráci s řediteli krajských inspektorátů podíleli na vytipování škol pro tvorbu příkladů inspirativní praxe s tím, že několik inspekčních pracovníků se přímo podílí na jejich tvorbě). Tyto aktivity ale nebyly spojeny s výkonem pozice regionálních konzultantů.

Do realizace KA3, která primárně byla předmětem hodnocení této zprávy, jsou inspektoři ČŠI zapojeni skrze hlavního manažera KA3, který je pracovníkem ČŠI. Další inspektoři budou do realizace KA3, s ohledem na zaměření a plánovaný postup realizace aktivit, zapojeni až od září 2020 (tvorba metodických postupů pro inspekční pracovníky).

EO D.1: Do jaké míry probíhá řízení a realizace projektu KSH v souladu s projektovou žádostí?

D.1.8. Jaký je přínos činnosti expertní oponentní skupiny v rámci interní evaluace projektu?

Vyhodnocení evaluační otázky vychází z informací a údajů uváděných ve čtvrtletních Zprávách o realizaci projektu KSH (poslední 14. zpráva zahrnovala stav k červenci 2020) a individuálních hloubkových rozhovorů se zástupci realizátora ČŠI (hlavní projektová manažerka, manažer KA8 – metodik evaluace, manažerkou KA6). Hodnocení bylo aktualizováno s ohledem na aktivity realizované v průběhu hodnoceného období (09/2021 – 09/2020) a také navazuje na šetření pro 1. a 2. Průběžnou zprávu. Pro účely aktualizace hodnocení byli osloveni členové interní oponentní skupiny, kteří zpracovali většinu posudků v hodnoceném období a manažeri KA6 a KA8.

Ustavení a zapojení interní oponentní skupiny je jedním z povinných požadavků v rámci výzvy. Metodický výklad výzvy k předkládání žádostí o podporu pro Individuální projekty systémové¹⁵ stanoví následující požadavky pro Interní oponentní skupinu:

- Výstupy projektu procházejí expertním posudkem,
- Expertní posudky vytvářejí odborní oponenti,
- Oponenti se neúčastní jednání řešitelského týmu,
- Návrh odborných oponentů předkládá žadatel spolu s žádostí o dotaci,
- Oponenti se účastní také jednání odborného panelu.

15 Příloha č. 4 k č. j: MSMT – 6741/2015 (ze dne 15. 2. 2018)

Členové interní oponentní skupiny byli v souladu s požadavky výzvy navrženi již v rámci projektové žádosti. Celkem bylo navrženo a následně nominováno šest expertů (čtyři akademičtí pracovníci a dva ředitelé školy), kteří se nyní podílí na činnosti interní evaluace projektu.

Členové interní oponentní skupiny vypracovali v průběhu sledovaného období¹⁶ oponentní posudky k následujícím výstupům:

- ID 1-1-4 – metodické komentáře ke kritériím, hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání v modifikacích pro PV, ZV, SV-G a SV-O
- ID 246 Vzdělávací program pro prezenční vzdělávání – InspIS ŠVP – výstup nad rámec stanovených klíčových výstupů)
- ID 110 – Zpráva o přípravě a realizaci hlavního sběru dat TIMSS 2019
- ID 83 – Národní zpráva o výsledcích šetření PISA 2018
- ID 139 Publikace s uvolněnými úlohami z mezinárodních šetření PISA 2015
- ID 140 Publikace s uvolněnými úlohami z mezinárodních šetření TIMSS 2015
- ID 84 Národní zpráva o výsledcích šetření TALIS 2018
- ID 171_1 Pilotáž statistických vyhodnocovacích nástrojů a jejich komunikace s moduly integrovanými ve stávajících elektronických systémech České školní inspekce, umožňující vyhodnocování dat na centrální úrovni, tvorba doporučení, analýzy a vyhodnocování pilotáže II
- ID 171_2 Analýzy krajských vzdělávacích soustav
- ID 101 Koncepční rámec šetření TIMSS

Evaluace projektových akcí, na kterých se podílí jak členové interní oponentní skupiny, tak další přizvaní experti a zaměstnanci ČSU:

- evaluační posudky z prezenčního vzdělávání ve školách (srpen 2019)
- evaluační posudek z regionálního informačního panelu ve Zlíně (17. 10. 2019) a v Praze (28. 11. 2019)
- evaluační posudek odborného panelu Propojování, který se uskutečnil 23. 10. 2019
- evaluační posudek semináře pro odbornou veřejnost k výsledkům šetření PISA 2018 (Praha)

Členové interní oponentní skupiny ve svých hodnotících zprávách k projektovým výstupům metodického charakteru doporučují výstupy k přijetí, případně k přijetí po zvážení jimi uvedených připomínek. Případné připomínky formulované ze strany členů interní oponentní skupiny představují doporučení ke konkrétním částem výstupu nebo konkrétním formulacím. v rámci hloubkových rozhovorů členové interní oponentní skupiny vyzdvihovali, že s jejich doporučeními projektový tým dále pracuje a často se pak promítnou do výsledného textu nebo dostanou zpětnou vazbu, proč nebylo doporučení akceptováno. Jeden ze členů interní oponentní skupiny poukázal na to, že by ocenil, aby výstupy byly rozpracovávány do větších metodických detailů s tím ale, že rozumí tomu, že výstupy nejsou jen pro odbornou akademickou veřejnost. ČŠI v tomto směru plánuje do budoucna zpracovávat i podrobnější výstupy, které budou daná témata rozpracovávat do větších detailů (jedná se o výstupy z mezinárodních šetření ve vazbě na KA2 a KA5). Obecně členové interní oponentní skupiny poukazují na to, že jejich podněty jsou brány v potaz s tím, že jejich případné nezpracování je zdůvodněno (ke svým podnětům tedy dostávají zpětnou vazbu).

¹⁶ Výstupy realizované v monitorovacím období 11 až 14. Tedy v období od 1. 8. 2019 do 31. 7. 2020.

Realizované akce v rámci KA6 a KA7 hodnotí hodnotitelé kladně. Pozitivně je hodnoceno jak prezenční vzdělávání ve školách, semináře a informační panely – konference realizované v rámci KA6, tak odborné panely realizované v rámci KA7 (blíže viz hodnocení KA6 a KA7). Případná dílčí doporučení formulovaná v posudcích byla dle vyjádření manažerů KA6 a KA7 brána v potaz při plánování následných akcí.

Na základě vyjádření samotných členů interní oponentní skupiny, potvrzené také ze strany metodika evaluace KSH, došlo v uplynulém období k zapojování členů interní oponentní skupiny ještě před finalizací výstupů. Dříve byli zapojováni, v souladu s požadavky výzvy, až v rámci poskytování zpětné vazby k finálním výstupům (formou oponentského posudku). Aktuálně jsou členům interní oponentní skupiny zpřístupňovány výstupy ještě před jejich úplnou finalizací, a je tak zajištěn větší prostor pro zapracování připomínek a podnětů ze strany členů interní oponentní skupiny. Tento přístup je ze strany členů interní oponentní skupiny vnímán jako posun správným směrem. Stále je ale dodržován princip požadovaný výzvou, že členové interní oponentní skupiny jsou nezávislí a přímo se nepodílejí na tvorbě výstupů. Podle názoru evaluátora je aktuální postup zcela v souladu s požadavky výzvy a lze jej označit za pozitivní. Členové interní oponentní skupiny stále plní svou roli z pozice externích oponentů k výstupům projektu a svůj konečný posudek vydávají k finálnímu návrhu výstupu.

Na základě šetření pro 2. Průběžnou zprávu bylo identifikováno pozitivní zapojení recenzentů z řad cílových skupin (škol a ČŠI). Reflexi od členů interních oponentní skupiny, které vyzdvihovali členové expertních týmů a aktéři podílející se na tvorbě výstupů v KA2 a KA5 (blíže viz EO D.2 a D.5).

V rámci realizace KA3, na kterou se specificky zaměřuje tato průběžná zpráva, nebyli zatím externí konzultanti ani členové interní oponentní skupiny zapojeni. Důvodem je, že tvorba komplexních kompetenčních projektů ještě není v takové fázi finalizace.

Dle vyjádření manažera KA8 (metodik evaluace projektu KSH), aktuální situace spojená s pandemií COVID-19 realizaci evaluačních a konzultačních aktivit neohrožuje. Interní oponentní tým je stále funkční a ve stejném složení. Oponentury jsou realizovány na základě on-line komunikace. Jedinou překážkou byla neúčast oponenta na jednom z odborných panelů v důsledku koronavirové situace.

Odpověď na evaluační otázku

Ve složení interní oponentní skupiny nedošlo v průběhu řešeného období 10/2019 – 09/2020 k personálním změnám. Členové interní oponentní skupiny dále zpracovávají externí posudky k projektovým výstupům. Nově jsou členové interní oponentní skupiny zapojováni už v průběhu tvorby výstupů, aby bylo možné jejich doporučení lépe reflektovat.

Interní oponentní skupina je ustavena a plní svou roli. Posuzuje odbornou kvalitu vytvořených produktů prostřednictvím oponentního řízení (oponentní posudky). Zapojení experti potvrzují dobrou organizaci a plánování činnosti interní oponentní skupiny ze strany projektového týmu. Zjištění a doporučení z odborných posudků jsou reflektována pro zlepšení a optimalizaci projektových výstupů. Spolupráci s experty v interní oponentní skupině kladně hodnotí i vedení projektu a metodik evaluace (manažer KA8).

Vyhodnocení EO D.2: Jaký přínos vnímají jednotlivé typy klíčových aktérů z klíčových výstupů KA2 (nebo jejich dílčích částí)?

Vyhodnocení EO D.2 bylo předmětem 2. Průběžné zprávy, která byla odevzdána v říjnu 2019. Další podrobné zhodnocení evaluační otázky bude v rámci Závěrečné zprávy v roce 2022.

Vyhodnocení EO D.3: v jaké míře jsou nové nástroje a upravený elektronický systém pro hodnocení klíčových kompetencí žáků vzniklé v KA3 pro pedagogy srozumitelné a využitelné?

Vyhodnocení EO D.3 vychází zejména ze zjištění z provedeného terénního šetření doplněného (verifikovaného) na základě analýzy informací a údajů uváděných ve čtvrtletních Zprávách o realizaci projektu KSH (poslední 14. zpráva zahrnovala stav k červenci 2020). Terénní šetření zahrnulo hloubkové individuální rozhovory se zástupci všech aktérů zapojených do realizace KA3:

- zástupce realizátora ČŠI (hlavní projektová manažerka)
- úzký koordinační tým KA3 (osloveni všichni členové úzkého koordinačního týmu KA3):
 - manažer KA3 (zástupce ČŠI)
 - koordinátor týmů tvůrců ověřovacích nástrojů (didaktik, pedagog, ředitel ZŠ)
 - obsahový garant ověřovacích nástrojů (zástupce MŠMT)
- didaktici koordinující práci jednotlivých obsahových týmů (osloveno všech 7 koordinátorů týmů)
- učitelé zapojení do tvorby hodnotících aktivit (celkem bylo osloveno 7 učitelů zapojených do realizace)
- potenciální uživatelé zároveň zapojení do realizace (zástupci ČŠI, učitelé; celkem byli osloveni 2 zástupci ČŠI a 7 učitelů zapojených do realizace)

Zaměření a cíle aktivity

Realizace aktivity navazuje, jak zdůrazňovali respondenti v rámci hloubkových rozhovorů, na kurikulární reformu a tvorbu rámcových vzdělávacích programů (RVP) pro předškolní a základní vzdělávání, které byly schváleny v roce 2004. v RVP byl, kromě samotného znalostního pojetí výuky, položen důraz „na rozvoj dovedností aplikace poznatků a praktického jednání“. Novým prvkem kurikula a jedním z hlavních cílů základního vzdělávání se staly klíčové kompetence (KK). Jak poukazuje projektová charta a potvrzují oslovení zástupci ČŠI, MŠMT, didaktici a samotní učitelé, KK jsou v RVP sice popsány, ale ne v takové míře a detailu, který by pedagogům poskytl nezbytné porozumění a uchopení KK pro jejich uplatnění a promítnutí do praxe. Důsledkem je, že KK jsou interpretovány a pojímány nejednotně, a to jak ze strany pedagogů, tak didaktiků na vysokých školách, kteří vzdělávají další generace učitelů. Někteří učitelé se tak snaží KK uplatnit dle svého nejlepšího přesvědčení a porozumění a někteří na ně rezignují a v rámci výuky se na jejich rozvoj u žáků nezaměřují.

Přestože KK jsou jedním z cílů RVP, který by měl být promítnut do vzdělávání, resp. konkrétně do výuky, chybí nástroje pro jejich hodnocení, a to jak k využití ze strany pedagogů v rámci formativního hodnocení žáků, tak pro externí hodnocení ze strany ČŠI. KA si tak vytyčila za cíl vytvořit systém, který umožní hodnotit otázku promítnutí KK na úrovni základního vzdělávání, a to jak na úrovni jednotlivého žáka, tak na úrovni školy. Cílem je v rámci projektu vytvořit 420 tzv. Komplexních kompetenčních

projektů (KKP), které umožní vyhodnotit úroveň KK na úrovni žáka. KKP a hodnocení by mělo být navázáno na elektronický systém InspIS.

Postup realizace KA3

V první fázi projektu byla zpracována analýza zahraničních systémů hodnocení klíčových kompetencí a systémů hodnocení netestovatelných dovedností. Dle vyjádření členů realizačního týmu tato analýza poskytla některé podněty a inspirace ze zahraničí, ale spíše de facto potvrdila, že ani nikde v zahraničí není vytvořen komplexní systém pro hodnocení KK, ale vždy se jedná spíše jen o nastavení dílčích kritérií pro hodnocení jednotlivých dovedností.

Stěžejní aktivitou v rámci KA3 je práce na tvorbě komplexních kompetenčních projektů. Ta byla zahájena v září 2017 a probíhá do této doby (září 2020). v současné době je dle informace od hlavního manažera KA „ve velmi finální fázi přípravy“ přibližně 100 KKP a dalších 50 KKP je ve „velmi pokročilé fázi dopracovávání“ (z celkově plánovaných 420).

Práce na KKP je organizována prostřednictvím týmů za jednotlivé věcné oblasti. Celkem je 7 věcně zaměřených týmů. Každý tým vede didaktik (akademik z vysoké školy, někdy zároveň i pedagog na ZŠ). v rámci týmů pak konkrétní KKP, resp. hodnotící aktivity (HA)¹⁷, jak jsou nyní spíše nazývány, zpracovávají učitelé ze ZŠ. Všichni aktéři zapojení do realizace KA3, tj. jak vedení KA (manažer KA, koordinátor týmů), tak jednotliví členové týmů (didaktici a učitelé) se v rámci rozhovorů shodovali v tom, že tvorba HA prošla složitým iteračním procesem a přibližně do roku 2019 docházelo k zpřesňování celkového uchopení hodnocení KK a celkově přístupu k tvorbě a podobě KKP. Důvodem byla složitost úkolu a stanovených cílů. Možnost samotného uchopení hodnocení KK bylo na začátku projektu některými didaktiky zpochybňována nebo bylo poukazováno na řadu překážek. Jak poukazovali oslovení didaktici, byl to skutečně obtížný proces, v rámci kterého bylo třeba hledat cesty, jak hodnotit „něco tak měkkého a komplexního“, jako jsou KK. Řešení, ke kterému se přistoupilo, bylo vymezení jednotlivých aspektů KK s tím, že následně jsou zpracovávány HA na pokrytí těchto aspektů.

Všichni oslovení oborové didaktici i učitelé se shodují, že nyní přibližně rok (tj. od poloviny roku 2019) se postup ustálil a zakotvil v podobě konkrétní šablony pro HA. Učitelé zapojení do tvorby HA potvrzovali, že předtím se stále hledaly způsoby vymezení hodnocení a zpracované úlohy jim byly vráceny k přepracování. Přesto ale celkově řízení aktivit hodnotí pozitivně a mají pochopení pro to, že nalezení řešení k uchopení hodnocení KK bylo velmi složité. Důvodem bylo zejména to, že bylo nezbytné sladit přístup napříč různými obory s naprosto odlišným přístupem a metodologickým a pojmovým aparátem.

Dle vyjádření členů týmu KA3 bylo doposavad sice vytvořeno „jen“ 100, resp. 150 HA z plánovaných 420. Ale už je nastaven postup a struktura HA a vymezeny aspekty KK. Zpracování zbývajících HA by tak už mělo být výrazně jednodušší a cíl a harmonogram realizace by měl být dodržen.

V průběhu roku 2020 byly zahájeny konzultace k podobě a struktuře metodiky externího a interního hodnocení.

¹⁷ Jde také o to, že dle vysvětlení členů realizačního týmu, nejsou vytvářené Komplexní kompetenční projekty (KKP) „pedagogickým projektem“ v pravém slova smyslu tohoto pojmu a i z hlediska uchopitelnosti pro učitele se začíná spíše používat a vžívat pojem hodnotící aktivity (HA).

Aktuální situace COVID-19 se promítla zejména do omezení možnosti odzkoušení HA přímo ve výuce ze strany učitelů, kteří se podílí na jejich tvorbě. Rizikem do budoucna je pak realizace plánovaného odpilotování vytvořených HA (KKP) na vybraných školách, které je plánováno na rok 2021.

Očekávané přínosy

Vytváření HA lze popsat jako výukové aktivity s prvkem hodnocení na úrovni žáka. Jsou vázány na vymezení KK v RVP. Při jejich tvorbě se ale ukázalo, že ne pro všechny aspekty KK popsané v RVP je možné vytvořit hodnotící kritéria. Pro jednotlivé KK byly vymezeny hodnotící úrovně, které tvoří rámec a umožňují vyhodnotit úroveň KK u žáka. HA jsou koncipovány jako výukové aktivity navázané na konkrétní vyučované předměty. Učitel je tedy bude moci uplatnit v rámci běžné vyučovací hodiny. HA obsahuje vymezení aktivity a postupu pro hodnocení úrovně KK jednotlivých žáků zapojených do aktivity. HA budou navázané na InspIS, tj. učitel bude moci (by měl) hodnocení žáků zadávat do systému tak, aby se scházelo hodnocení z více předmětů a vyhodnocení úrovně dosažení KK žáka bylo dostatečně komplexní a relevantní. Používání InspIS pro hodnocení KK a ani samotné používání HA nebude pro školy/učitele povinné (povinné zavedení se ani nepředpokládalo).

Oslovení didaktici a učitelé zapojení do tvorby HA se shodovali v přístupu a záměru tvorby HA. Zdůrazňovali, že při tvorbě kladou důraz na to, aby HA byla přístupná pro učitele. HA jsou tvořeny tak, aby je bylo možné „zvládnout“ v jedné nebo dvou vyučovacích hodinách. Vytvářené HA si učitelé zkouší na svých hodinách nebo je zkouší kolegové tak, aby byla zajištěna prvotní zpětná vazba. Diskuse a někdy trochu odlišné pohledy panovaly v otázce, jak budou učitelé HA využívat, tj. zda je budou používat celé včetně hodnocení nebo jen jako inspiraci pro práci v hodině zaměřené na rozvoj KK. Cílem samozřejmě je, aby byly HA využívány jako celek, včetně hodnotící části. Tvůrci HA ze strany učitelů a didaktici poukazovali na to, že by to byla škoda, kdyby HA nebyly učiteli používány v celém rozsahu, tedy včetně hodnotící části. Samotní učitelé ale poukazovali na to, že nastavení hodnocení je při tvorbě HA to nejobtížnější. Nikoli jen z hlediska navázání na hodnotící kritéria, resp. jejich vymezení, tak také s ohledem ke kapacitním možnostem učitele. Z tohoto hlediska při koncepci HA postupně docházelo k redukci a zjednodušení postupů hodnocení tak, aby jej učitel mohl skutečně realizovat vlastními silami bez potřeby asistentů apod. a také aby nebylo zbytečně složité (věcně ani administrativně) a učitele primárně od používání HA neodrazovalo. Dle vyjádření zapojených učitelů se toto daří.

Na základě hloubkových rozhovorů s aktéry zapojenými do tvorby HA lze identifikovat tyto očekávané přínosy KA3:

- HA poskytnou nástroj pro učitele, který jim umožní vyhodnotit úroveň KK jednotlivých žáků a žákům poskytnout zpětnou vazbu. Oslovení didaktici a učitelé se shodovali, že HA budou využívat spíše učitelé, kteří jsou sami proaktivní nebo hledají inspiraci anebo „chtějí zkusit něco nového“.
- HA a celkový systém nastavení KK ve vazbě na promítnutí HA do InspIS umožní komplexní hodnocení úrovně KK jednotlivých žáků a sledování jejich pokroku na základě vstupů od učitelů všech předmětů.
- HA jsou navázané na vymezení KK v RVP ZV a jako takové poskytnou nástroj, který podpoří vyšší uplatnění a zvýšení důrazu na KK při výuce.
- Pro inspektory ČŠI bude vypracována metodika, která nastaví postupy, jak hodnotit přístup školy ke sledování cílů v oblasti KK. Celkově by měla metodika přinést sjednocení hodnotících nástrojů pro inspekční činnost.

- Didaktici zapojení do tvorby HA poukazují na to, že získané poznatky uplatňují a promítají do výuky na vysoké škole při vzdělávání budoucích pedagogů. Celkově tak lze říci, že realizace KA3 přispívá k budování konsensu mezi didaktiky, jak rozvoj KK ve výuce vůbec uchopit. v důsledku pak dochází k přenosu poznatků na novou generaci učitelů, která se na vysokých školách vzdělává.
- V konečném důsledku by tvorba HA měla přispět k celkovému většímu důrazu na rozvoj KK ve výuce, a tedy i naplnění cílů RVP.

Zapojení aktéři se shodli v tom, že pro zajištění přínosu a uplatnění HA v praxi bude nezbytné učitele podpořit. a to jak z hlediska motivace, tak prostřednictvím vzdělávání, v rámci kterého budou mít možnost se s HA seznámit. s tímto cílem by měly být následně po pilotním ověření na školách realizovány i vzdělávací aktivity v rámci KA6.

Diskutovaným tématem byl také rozsah a způsob vymezení KK v RVP, a to zda by v návaznosti na zjištění z realizace KA3 nemělo dojít k úpravě RVP. Na jedné straně zazněl pohled, že nemá smysl, aby v RVP byly požadavky na KK, které nelze hodnotit. Na druhé straně zaznívaly názory, které ukazovaly na to, že do RVP (i když není dokonalý) by se nemělo zasahovat příliš často, protože je vždy potřeba nějaký čas, než školy a učitelé dokáží změnit přístup a naplňovat jeho cíle. Další otázkou je rozdílný pohled „přírodovědně“ a „společensky“ zaměřených didaktiků. Didaktici ze společenských věd hledají spíše souvislosti a nemožnost exaktního vyhodnocení nepovažují nutně za limitní faktor pro zahrnutí do RVP. Dalším aspektem je vývoj v čase, kdy se vyvíjejí i schopnosti a přístupy k hodnocení KK. Tedy „pro to, co jsme nebyli schopni hodnotit předtím nebo jsme si mohli myslet, že hodnotit ani nelze, nyní máme vytvořené HA“. Nelze tedy předjímat, že to, co nelze hodnotit nyní nebo nevíme jak, bude možné hodnotit v budoucnu. Z tohoto hlediska nelze realizaci KA3 (projektu KSH) považovat aktivity směřující k hodnocení KK za vyčerpané.

Odpověď na evaluační otázku

Vyhodnocení dosavadního postupu realizace KA3, průběžně dosažených klíčových výstupů a zejména pak zjištění z hloubkových rozhovorů s aktéry zapojenými do realizace projektových aktivit (manažer KA, zapojení inspektoři ČŠI, zapojení zástupci akademické sféry, didaktici, učitelé) neukazuje a ani nenaznačuje žádné zásadní překážky při realizaci, které by ve svém konečném výsledku ohrožovaly naplnění cílů KA.

Zapojení aktéři vnímají dosavadní výstupy v podobě vytvořených hodnotících aktivit jako přínosné s tím, že při jejich tvorbě byl kladen důraz na uživatelskou přívětivost a přijatelnost pro samotné učitele. Výstupy by měly rovněž umožnit hodnocení přístupu k rozvoji KK na úrovni školy v rámci inspekční činnosti ČŠI.

Vyhodnocení EO D.4: Do jaké míry považují stěžejní aktéři počátečního vzdělávání výstup (nebo jeho dílčí části) projektu v KA4 „Komplexní metodika k monitorování a vyhodnocování spravedlivosti vzdělávacího systému a škol v ČR“ za využitelný a proč?

Vyhodnocení EO D.4 bylo předmětem 1. Průběžné zprávy, která byla odevzdána v květnu 2019. Další podrobné zhodnocení evaluační otázky bude v rámci Závěrečné zprávy v roce 2022.

Vyhodnocení EO D.5: Do jaké míry považují stěžejní aktéři počátečního vzdělávání a tvůrci vzdělávacích politik „Sekundární analýzy inspekčních dat“ vzniklé v KA5 za využitelné a proč?

Vyhodnocení EO D.5 bylo předmětem 2. Průběžné zprávy, která byla odevzdána v říjnu 2019. Další podrobné zhodnocení evaluační otázky bude v rámci Závěrečné zprávy v roce 2022.

Vyhodnocení EO D.6: Jak probíhá spolupráce s ostatními IPs a IPo v KA7 a jakých společných výsledků bylo dosaženo?

Vyhodnocení EO D.6 vychází ze zjištění z provedeného terénního šetření a analýzy informací a údajů uváděných ve čtvrtletních Zprávách o realizaci projektu KSH (poslední 14. zpráva zahrnovala stav k červenci 2020). Terénní šetření zahrnovalo individuální rozhovory se zástupci realizátora ČŠI (hlavní projektová manažerka), manažerkou KA7 a pracovníky spolupracujících subjektů (MAP, P-KAP). Dále pak se zástupci pracovníků čtyř komplementárních IPs (PPUČ, SYPO, APIV-B, SRP).

V platnosti zůstává, že **hlavní projektovou aktivitou v rámci KA7 Spolupráce je v souladu s požadavky výzvy a projektové charty pravidelná realizace odborných panelů (OP)**. Ty jsou realizovány dvakrát ročně. Jarní odborné panely se zaměřují na oblast formativního hodnocení (panel Hodnocení) a na podzim jsou realizovány odborné panely zaměřené na propojování interního a externího hodnocení (panel Propojování). Na panely jsou zváni zejména zástupci a odborníci ze škol. Důraz je kladen na zajištění účasti nových (jiných) škol s cílem, aby zástupci škol přinášeli adekvátní podněty pro diskusi na panelech. Do panelů jsou zváni a účastní se jich odborníci na dané téma z akademické sféry a ČŠI. Panel na jaře 2020 byl s ohledem na situaci spojenou s pandemií COVID-19 realizován kombinovanou prezenční a on-line formou. Tento způsob se podle vyjádření manažerky KA7 osvědčil i přesto, že hlavním cílem panelů je živá diskuse mezi účastníky. Na základě této zkušenosti se kombinovaná forma plánuje i pro budoucí panely, protože umožní účast i těm účastníkům, kteří by z časových důvodů nemohli přijet do Prahy.

Spolupráce KSH s ostatními IPs nabývá různých forem. Kromě účasti na odborných panelech či konferencích jiných IPs se ze strany ČŠI jedná často o poskytování výstupů nebo informací z projektu KSH nebo celkově činnosti ČŠI. v rámci KA7 se také podílejí na šíření povědomí o uvolněných úlohách jako jednoho z výstupů projektu KSH.

I v hodnoceném období od 2. Průběžné zprávy pokračuje nadstandardní spolupráce projektu KSH zejména s projektem SYPO a PPUČ. s projektem PPUČ se spolupráce zaměřuje na společnou přípravu odborných panelů a s projektem SYPO probíhá spolupráce v rámci kmenové činnosti ČŠI na realizaci metodických kabinetů (ta ale probíhá mimo samotou KA7). v každém kabinetu je jeden zástupce z ČŠI (inspekční pracovník ČŠI), který se podílí na aktivitách kabinetu (například tvorbě příruček a realizace workshopů). Přidanou hodnotu spolupráce spočívající ve výměně poznatků (učitelé a inspektoři ČŠI) potvrdil jak zástupce SYPO, tak ČŠI. Jedná se o pokračující spolupráci a blíže viz také 2. Průběžná zpráva. s projektem SYPO byla spolupráce dále prohloubena zajištěním vystoupení zástupců ČŠI na oblastních konferencích.

Spolupráci mezi projekty KSH a APIV-B potvrdila manažerka KA Spolupráce projektu APIV-B. Kromě vzájemné účasti na odborných panelech obou projektů vyzdvihla poskytování informací z ČŠI s tím, že zástupci ČŠI působí i jako lektori vzdělávání pro zástupce státní správy nebo se do těchto akcí zapojují jako účastníci. ČŠI také pomáhalo s vytipováním škol do sítě škol, které jsou v rámci projektu APIV-B podporovány.

Zástupci projektu SRP poukazují na využívání výstupů projektu KSH a ČŠI obecně s tím, že jsou pro ně významným vstupem poznatků, které uplatňují a přenášejí v rámci projektu SRP do škol. Jedná se zejména o vymezení kritérií kvalitní školy, která jsou uplatňována v rámci individuální pomoci. Za „velmi přínosné“ jsou označovány i vstupy, poznatky a komentáře v rámci aktivních výstupů zástupce projektu KSH na odborných panelech projektu SRP.

Zástupci NPI ČR poukazovali na zajištění výměny informací mezi NPI ČR a ČŠI prostřednictvím společné účasti na odborných panelech a případně v rámci další komunikace při řešení konkrétních aktivit (viz výše). Zástupci NPI ČR v tomto směru zdůrazňovali vysokou kvalitu výstupů ze strany ČŠI. Zástupci NPI ČR ale pokazovali i na to, že celková koordinace a sdílení výstupů není obecně, tedy nad rámec projektu KSH) systematicky nastaveno a o některých aktivitách ČŠI nemají informace. Jedná se zejména o aktivity, které ještě nebyly ukončeny. ČŠI, dle jejich vyjádření, informuje zejména pouze o finálních výstupech a nikoli už o plánech a probíhajících aktivitách. Je pak obtížné vzájemně sladit postupy a na výstupy ze strany ČŠI se připravit.

Zástupci NPI ČR uvedli některé příklady, které vnímali jako ne zcela příznivé z hlediska nastavení komunikace. Je třeba zdůraznit, že uvedené příklady přesahují rámec projektu KSH a zde jsou uváděny pro ilustraci a lepší pochopení celkového kontextu. Jako příklad bylo zmíněno vyhodnocení přístupu škol k situaci spojené s pandemií COVID-19, ke které ČŠI přikročila na jaře 2020 s tím, že NPI ČR začal na žádost MŠMT na obdobném hodnocení pracovat, aniž by o aktivitě ČŠI věděl. Následně byla aktivita ze strany NPI ČR zastavena. Zástupci ČŠI v tomto směru poukazují na to, že MŠMT o aktivitě ČŠI vědělo. Jako další příklad uváděli zástupci NPI ČR to, že se ČŠI nezúčastnila na jaře roku 2020 společného setkání IPs na MŠMT k otázce dopadů situace COVID-19. Dle vyjádření ČŠI byla důvodem složitá personální situace během nouzového stavu a zástupci ČŠI se nemohli zúčastnit. Problematika účasti (pozvání) zástupců projektu KSH na tato setkání již byla vyzdvížena v předchozí 2. Průběžné evaluační zprávě. v tomto směru můžeme za pozitivní označit, že zástupci ČŠI jsou na tyto schůzky zváni.

Otázka nastavení komunikace NPI ČR a ČŠI celkově překračuje rámec projektu KSH. Je také nezbytné zdůraznit, že zjištění nereflktují pohled ze strany vedoucích představitelů obou institucí, ale vnímání na úrovni středního managementu NPI ČR, které ale evaluátor považuje za zásadní z hlediska spolupráce v rámci IPs. Vzhledem k tomu, že tato otázka překračuje rámec projektu KSH, překračuje i rámec této evaluace. Nicméně celkový kontext nastavení komunikace mezi klíčovými aktéry MŠMT, NPI ČR a ČŠI se pak promítá i do systémového nastavení spolupráce mezi IPs. Z vyjádření obou aktérů, tedy zástupců ČŠI a středního managementu NPI ČR, je patrný rozpor v pohledu na to, jak by komunikace měla být principiálně nastavena. Zástupci NPI ČR volají spíše po zdůraznění přímé komunikace s ČŠI. Naopak zástupci ČŠI poukazují na to, že „koordinaci procesu přípravy výstupů jak projektu KSH, tak i dalších systémových projektů je třeba zajišťovat primárně z úrovně MŠMT“. s tím, že „na tuto skutečnost ČŠI upozorňuje dlouhodobě“. ČŠI v tomto směru poukazuje na funkci řídicího výboru projektu KSH, jehož členem je také náměstek ministra pro řízení sekce vzdělávání, sportu a mládeže, do jehož řídicí působnosti spadá i NPI ČR jako přímo řízená organizace ministerstva spolu se všemi jejich projekty. Celkově je tedy vznášena i otázka role MŠMT.

Doporučení ve smyslu vyššího zapojení MŠMT byla již evaluátorem vznesena v předchozí 2. Průběžné evaluační zprávě. Ze strany MŠMT tato zjištění a doporučení nebyla přijata. Evaluátor tak může pouze poukázat na to, že otázka role a míry zapojení MŠMT ve vztahu k IPs je stále relevantní. Zde můžeme pouze odkázat na zjištění a závěry formulované v 2. Průběžné zprávě. Samotné zhodnocení postupů na MŠMT a celkové systémové nastavení řízení IPs pak překračuje rámec této evaluace a evaluátor může zástupce MŠMT pouze vyzvat, aby se touto otázkou dále interně zabývali a zejména ji komunikovali s dalšími aktéry (NPI ČR, ČŠI).

Z hlediska nastavení spolupráce mezi IPs lze ale jako celkově problematické uvést to, že spolupráce (kromě účasti na odborných panelech) není obecně mezi IPs systematicky nastavena a je založena spíše na osobních vazbách (toto potvrzují zástupci všech oslovených IPs). Zde je nutné poukázat na to, že

aktivita spolupráce je v Projektové chartě skutečně vymezena výhradně s poukazem na realizaci odborných panelů, seminářů a setkávání s realizátory dalších relevantních IPs. Se systémovým uchopením sdílení nebo přímou spoluprací na realizaci věcných aktivit se nepočítalo a ani to nebylo ve vymezení projektu předpokládáno.

Z realizovaných nadstandartních spoluprací je možné vyzdvihnout nadstandartní spolupráci s některými MAP. s jednou z manažerek MAP byl veden i hloubkový rozhovor, který potvrdil a velmi pochvaloval úzkou spolupráci s ČŠI z hlediska zapojení do realizovaného vzdělávacího festivalu pro zástupce škol a zřizovatele škol. Vystoupení ČŠI bylo podle účastníků velmi podnětné a inspirativní a byla díky němu navázána i další spolupráce. Za nadstandartní lze dále označit spolupráci s P-KAP v oblasti čtenářské gramotnosti na středních odborných školách. Jedná se o to, že v rámci P-KAP jsou využívány výstupy a poznatky ČŠI a zástupci ČŠI se i aktivně zapojili do seminářů realizovaných na krajích v rámci P-KAP. ČŠI pak naopak využívá výstupy P-KAP z realizovaného šetření na školách.

V tabulce níže je uveden soupis aktivit realizovaných v rámci KA7 v období od 1. 8. 2019 do 31. 7. 2020. Aktivitu realizovanou v průběhu období od 1. 8. 2018 do 31. 7. 2019 byly předmětem 2. Průběžné zprávy.

Tabulka 3: Příklady spolupráce projektu KSH s ostatními projekty IPs v průběhu posledního roku.

Spolupráce projektu KSH s ostatními projekty v průběhu období od 1. 8. 2019 do 31. 7. 2020	
P-KAP	Účast na online aktivitě IKAP pro oblast rozvoje čtenářské a matematické gramotnosti se zohledněním specifik SOŠ a SOU (včetně aktivního vstupu a spolupráci na přípravě webináře) (06/2020)
SRP	- On-line jednání 9. OP projektu SRP –(04/2020) - Příprava metodického materiálu pro ŠI a PP na základě příběhů, předání dat ze šetření k distančnímu vzdělávání pro IPs SRP (14. MO)
IKV	<i>V tomto období bez specifikované spolupráce</i>
PPUČ	- Pravidelná účast na odborných panelech (OP) MOV - Účast na minikonferenci OP PPUČ (11/2019) k matematické gramotnosti - Účast na minikonferenci OP PPUČ (12/2019) ke čtenářské gramotnosti - průběžná komunikace – provazby s aktivitou Kvalita DVPP
MOV	- Pravidelná účast na odborných panelech MOV - Účast na odborném panelu (10/2019) Informatika a digitální kompetence ve středním odborném vzdělávání
SYPO	- Mimo KA7 jsou inspektoři z ČŠI zapojeni do Metodických kabinetů - Účast na odborném panelu (10/2019) Začínající „ne“ učitel ve vztahu k novele zákona o pedagogických pracovnících - Započetí příprav na jednání se zástupci projektu SYPO – Kvalita DVPP konaného dne 11. 2. 2020 na ústředí ČŠI (12. MO) - Průběžná komunikace s IPs – témata kolem metodických kabinetů nebo provazeb s aktivitou Kvalita DVPP - On-line jednání V. kolokvia Národního kabinetu ČJ a literatury (03/2020) - Účast na online odborném panelu (06/2020)
KIPR	- Účast na odborném panelu (09/2019) Případové konference ve školství a dvou setkání na MŠMT - Účast na odpoledním programu prvního dne závěrečné konference projektu (01/2020) prezentace a diskuze k závěrům a doporučením všech konaných panelů

Spolupráce projektu KSH s ostatními projekty v průběhu období od 1. 8. 2019 do 31. 7. 2020	
	a zkušenostem z metodické podpory ŠPZ
APIV-A	• Účast na odborných panelech projektu APIV-A • Účast na odborném panelu (10/2019) Podpora kvality pregraduální přípravy pedagogických pracovníků • Účast na 18. odborném panelu (12/2019) • Účast na 19. odborném panelu (01/2020) • Účast na odborném panelu (02/2020) • Účast na dvou odborných panelech (06/2020)
APIV-B	• Pravidelná účast na odborných panelech • Společné jednání se zástupci projektu APIV B (11/2019) • Účast na odborném panelu (11/2019) • Účast na online odborném panelu (05/2020)
KAP	Vazba na KAP viz P-KAP výše • Setkání školských inkluzivních krajských koncepcí v Hradci Králové (08/2019)
MAP	• Spolupráce s MAP na vzdělávacím festivalu (blíže viz text)

Zdroj: Informace byly převážně převzaty ze Zpráv o realizaci projektu KSH, doplněné o informace z rozhovoru s manažerkou KA7 a zástupci IPs

Snahou manažerky KA7 je integrovat spolupráci s ostatními IPs a IPo i do kmenové činnosti ČŠI. Tímto záměrem je v rámci KA7 také zajišťováno předávání informací o jiných IPs dovnitř ČŠI. Výsledkem je pak například úzká spolupráce ČŠI s projektem SYPO nebo APIV-B (viz výše).

Odpověď na evaluační otázku

KA7 s názvem „Spolupráce s ostatními IPs a IPo v oblasti zvyšování kultury hodnocení“ byla v rámci Projektové charty vymezena s „cílem propojovat poznatky z realizace a diskutovat nad využitelností dílčích výstupů jednotlivých projektů ve snaze o maximální synergie projektových výstupů stěžejních systémových projektů“ s tím, že tohoto cíle bude dosaženo realizací odborných panelů a „setkání s realizátory dalších relevantních individuálních projektů systémových a ostatních“. Náplní KA7 tedy má být „diskuse nad stavem realizace jednotlivých projektů, nad připravovanými či vzniklými výstupy a nad možností vzájemných provazeb“.

Tento plánovaný cíl klíčové aktivity je naplňován: Spolupráce s ostatními IPs a IPo a projektem KSH probíhá pravidelně na bázi formálních a neformálních setkání. Dochází k výměně informací a výstupy projektu KSH jsou s ostatními projekty sdíleny. ČŠI v tomto směru působí zejména v roli zdroje informací pro ostatní projekty (zejm. v oblasti formálního hodnocení, na které se i zaměřují odborné panely projektu KSH). Zástupci ostatních IPs v tomto směru vyzdvihují vysokou kvalitu výstupů projektu KSH a ČŠI obecně. v některých případech jsou výstupy z ostatních projektů využívány v rámci ČŠI (například výstupy šetření na školách realizované v rámci P-KAP).

Ambicí KA7 nebylo a není tvorba společných výstupů s ostatními IPs a IPo projekty (kromě společných setkávání, sdílení výstupů a organizace odborných panelů). Nicméně výstupy projektů jsou sdíleny

a uplatňovány v rámci projektů navzájem (SYPO, PPUČ, MAP, KAP). Ale k tomuto často dochází v aktivitách, které jsou nad rámec projektu KSH, a to i s ohledem na omezený rozsah úvazků v KA7. v některých aspektech je tak spolupráce s ostatními IPs a IPo (MAP, KAP) nad rámec rozsahu plánovaného v rámci projektu.

Vyhodnocení EO D.7: Jaké byly nezamýšlené dopady projektu KSH?

Nezamýšlené dopady realizace projektu byly vyhodnoceny v návaznosti na řešení EO D.3, tedy vyhodnocení dosavadních dopadů realizace KA3. v předchozí 1. a 2. Průběžné zprávě byla prezentována zjištění ke KA2, KA4 a KA5.

Nezamýšlené dopady realizace KA3 byly identifikovány na základě hloubkových rozhovorů s oborovými didaktiky zapojenými do tvorby komplexních kompetenčních projektů, resp. hodnotících aktivit (blíže viz EO D.3). Zapojení oboroví didaktici byli v rámci projektu „nuceni“ hledat konsensuální možnosti pro nastavení hodnocení naplňování KK napříč různými obory, což bylo značným obohacením i pro ně samotné. Za konkrétní nezamýšlený přínos projektu pak lze označit to, že oboroví didaktici sami získali mnoho poznatků, pohledů a podkladů pro uchopení KK, které nyní předávají dále budoucím pedagogům v rámci výuky na vysokých školách.

Odpověď na evaluační otázku

S ohledem na stav realizace projektu zatím nelze dopady projektu plně hodnotit. Z tohoto hlediska se identifikace neočekávaných efektů zaměřila zejména na neočekávané potenciální přínosy a neočekávaný přesah realizovaných aktivit. Vyzdvížen byl neočekávaný aspekt uplatnění výstupů KA3. Zapojení aktéři ze strany oborových didaktiků poukázali na přínosy realizace projektu pro vzdělávání budoucích pedagogů na vysokých školách.

4 Závěry a doporučení

4.1 Hlavní závěry a doporučení

EO D.1: Do jaké míry probíhá řízení a realizace projektu KSH v souladu s projektovou žádostí?

Hlavní (pozitivní) zjištění

- Projektové aktivity probíhají v předpokládaném rozsahu a dle plánovaného harmonogramu s tím, že v důsledku pandemie COVID-19 a zpoždění s přípravou mezinárodních šetření dané mezinárodním kontextem bylo přikročeno k prodloužení realizace projektu a posunutí termínu finalizace některých projektových výstupů,
- S ohledem na dosavadní postup realizace projektu lze (v současné chvíli) předpokládat naplnění cílů projektu,
- Regionální konzultanti naplňovali svou roli v diseminaci projektových výstupů dovnitř ČŠI a mezi aktéry regionálního školství,
 - jejich role v rámci projektu byla ukončena k 31. 8. 2020
 - věcně bude jejich role dále naplňována ze strany ředitelů krajských inspektorátů
- Pro dosavadní překážky (bariéry), které se v rámci realizace projektu vyskytly, projektový tým volil vhodné kroky k jejich překonání. Nebyly tak identifikovány žádné bariéry, které by ohrožovaly naplnění plánovaného harmonogramu a cílů projektu,
 - Kromě externích vlivů v důsledku pandemie COVID-19
- Pro rizika potenciálně ohrožující naplnění cílů projektu má realizační tým nastaven postup k jejich řízení tak, aby tato rizika byla eliminována nebo zmírněna a neohrožovala dosažení projektových cílů,
- Interní evaluace je realizována v souladu se záměry projektu a přispívá k optimalizaci postupu realizace a kvalitě výstupů projektu (výstupy a zjištění interní evaluace jsou zpětně reflektována v nastavení projektových aktivit),
- Vysoký důraz je kladen na proces recenzních řízení k průběžným projektovým výstupům s tím, že zapojení aktéři podněty ze strany recenzentů vnímají jako podnětné a i samotní recenzenti potvrzují, že jejich podněty jsou reflektovány,
- Všichni oslovení aktéři zapojení do realizace projektových aktivit (v této zprávě jsme se zaměřili na vyhodnocení specificky KA3) hodnotí své zapojení jako přínosné a relevantní (tj. umožňuje plně jejich zkušenosti a odborné znalosti),
- Projektový tým v rámci KA6 flexibilně reaguje na podněty z terénu a optimalizuje nastavení projektových (vzdělávacích) aktivit.

Negativní zjištění (příležitosti pro zlepšení)

- Negativní zjištění z hlediska postupu realizace projektu nebyla identifikována – projektové procesy jsou nastaveny a realizace projektových aktivit směřuje k naplnění projektových cílů,
- Specialisté a garanti zapojení do 1. vlny příkladů inspirativní praxe - PIP (KA2) poukazovali už minulý rok (září 2019) na to, že ani rok po odevzdání finální verze z jejich strany nebyly ještě PIP vydány. Dle jejich vyjádření by s nimi již rádi pracovali. PIP nebyly vydány ani do září 2020 a s publikací 1. vlny se počítá až na přelom roku 2020/2021 (Pozn.: příprava PIP je ale v souladu s projektovým harmonogramem),
- Externí vlivy v podobě situace ohledně pandemie COVID-19 a zpoždění v přípravě mezinárodních šetření ovlivňuje nebo ohrožuje naplnění harmonogramu u aktivit KA2, KA3, KA5 a KA6. Z toho důvodu bylo přikročeno k posunutí harmonogramu realizace projektu.

EO D.3 v jaké míře jsou nové nástroje a upravený elektronický systém pro hodnocení klíčových kompetencí žáků vzniklé v KA3 pro pedagogy srozumitelné a využitelné?*Hlavní (pozitivní) zjištění*

- Postup realizace v rámci KA3 probíhá dle plánovaného harmonogramu,
- Projektový tým se vypořádal s metodicky obtížným úkolem nastavení hodnocení klíčových kompetencí,
- Aktéři zapojení do tvorby komplexních kompetenčních projektů se zaměřují na to, aby výstup v podobě hodnotících aktivit byl uživatelsky přívětivý a přijatelný pro učitele.

Negativní zjištění (příležitosti pro zlepšení)

- Negativní zjištění z hlediska postupu realizace KA3 nebyla identifikována – realizace KA3 probíhá dle plánovaného harmonogramu a lze předpokládat, že výstupy povedou k naplnění cíle KA,
- S ohledem na situaci spojenou s pandemií COVID-19 je potenciálně ohrožena realizace pilotního šetření, které je plánováno na rok 2021.

EO D.6: Jak probíhá spolupráce s ostatními IPs a IPo v KA7 a jakých společných výsledků bylo dosaženo?*Hlavní (pozitivní) zjištění*

- Spolupráce s ostatními IPs a IPo a projektem KSH probíhá pravidelně na bázi formálních (zejména odborné panely) a neformálních setkání, tedy v souladu s očekáváními,
- Mezi projekty probíhá výměna informací a jsou předávány výstupy.

Negativní zjištění (příležitosti pro zlepšení)

- Negativní zjištění z hlediska postupu realizace KA7 nebyla identifikována – realizace KA7 probíhá v předpokládaném rozsahu (respektive tento rozsah s některými dodatečnými aktivitami přesahuje,

- Klíčovým aspektem spolupráce, jak potvrdili zástupci více IPs, jsou zejména osobní vztahy. Na této bázi sice výměna informací mezi IPs probíhá, chybí ale systémové nastavení spolupráce (kromě realizace odborných panelů). Tento přístup ale odpovídá původnímu předpokladu nastavení a rozsahu KA7 – Spolupráce.

EO D.7: Jaké byly nezamýšlené dopady projektu KSH?

Hlavní (pozitivní) zjištění

- Vyzdvížen byl neočekávaný aspekt uplatnění výstupů KA3. Zapojení aktéři ze strany oborových didaktiků poukázali na přínosy realizace projektu pro vzdělávání budoucích pedagogů na vysokých školách.

4.2 Doporučení ve vazbě na závěry

V návaznosti na evaluační zjištění nebyla formulována žádná doporučení.

5 Zhodnocení zapracování doporučení z předchozí zprávy

Zhodnocení zapracování doporučení z předchozí evaluační zprávy:

Č.	Název doporučení	Text doporučení	Závěr, ze kterého vychází	Nositel doporučení	Zhodnocení zapracování doporučení evaluátorem
1	Včasnější zveřejnění příkladů inspirativní praxe (PIP) po jejich finálním odevzdání ze strany garanta	PIP z dalších vln po jejich finálním odevzdání ze strany garanta a specialisty zveřejňovat dříve než je tomu u 1. vlny. Pozn.: je nezbytné zachovat kvalitu revizí a tím i finálních výstupů.	PIP z 1. vlny nebyly zveřejněny, přestože uběhl rok od předání finální verze ze strany škol a garantů. Školy a garanti na toto poukazovali v rozhovorech s tím, že by se již s PIP mělo pracovat.	ČŠI	PIP z 1. vlny nebyly dosud zveřejněny. s jejich zveřejněním se počítá na přelomu roku 2020/2021.
2	Komplexní tematické zastřešení vybraných/klíčových témat z výstupů IPs ze strany MŠMT	MŠMT by mělo jako „držitel vize“ propojovat a koordinovaně šířit výstupy projektů a toto nenechávat jen na aktivitách samotných IPs. Cílem by v tomto směru mělo být systémové uplatnění výstupů a zajištění jejich maximálního propojení a šíření.	Veškerá odpovědnost za šíření výstupů a sdílení je ponechána na úrovni projektů (IPs)	MŠMT	Dle vyjádření zástupců MŠMT sekce 4 mají odpovědnost za šíření výstupů projektů zejména jejich realizátoři s tím, že MŠMT zajišťuje zveřejnění relevantních výstupů v Databázi výstupů OP VVV, resp. na RVP.cz. Dle vyjádření zástupce MŠMT sekce 2 MŠMT s šířením výstupů pomáhá, resp. jej aktivně zajišťuje. Podmínkou ale je, aby projekty flexibilně reagovaly na potřeby MŠMT. Bylo zdůrazněno, že flexibilita je projektům umožněna na

Č.	Název doporučení	Text doporučení	Závěr, ze kterého vychází	Nositel doporučení	Zhodnocení zpracování doporučení evaluátorem
		Při komplexním uchopení konkrétní věcné otázky (například čtenářská gramotnost, nebo sběr dat) by bylo rovněž vhodné přizvat experty z odborné veřejnosti (akademické sféry, NNO).			základě dobře fungující spolupráce mezi sekci 2 a 4.
3	Zajištění zpracování sekundárních analýz i po skončení projektu KSH	Sekundární analýzy z výstupů mezinárodních šetření se ukazují jako velmi přínosné při formulaci strategií na úrovni MŠMT i krajů a při nastavování dotačních programů.	Sekundárních analýz jsou zpracovávány v rámci KA5 projektu externími experty.	MŠMT/ČŠI	doporučení je relevantní pro období po skončení realizace projektu KSH

6 Seznam použitých zdrojů a literatury

Seznam hlavních použitých zdrojů:

- Metodické dokumenty k výzvě (dodáno ze strany zadavatele)¹⁸,
- Žádost o podporu projektu KSH (včetně Projektové charty a dalších dokumentů) (dodáno ze strany zadavatele),
- Zprávy o realizaci a její přílohy (včetně 3. Průběžné sebehodnotící zprávy) (dodáno ze strany zadavatele),
- Webové stránky ČŠI a dalších IPs,
 - ČŠI (<https://www.csicr.cz>)
 - Projekty IPs realizované NPI ČR (<https://www.npi.cz/projekty>)
 - Projekt IKV (<https://www.socialni-zaclenovani.cz/individualni-projekt-op-vvv-inkluzivni-a-kvalitni-vzdelavani-v-uzemich-se-svl>)

¹⁸ Výzva č. 02_15_001 - Pro individuální projekty systémové Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání (<https://opvvv.msmt.cz/vyzva/vyzva-c-02-15-001-pro-individualni-projekty-systemove-operacniho-programu-vyzkum-vyvoj-a-vzdelavani.htm>)

7 Přílohy

Příloha I: Technická zpráva

Příloha II: Technické materiály k realizovaným šetřením (interní dokument)

Příloha III: Dokument obsahující hlavní závěry v prezentované formě (Dashboard)

Podpis vedoucího realizačního týmu, který zodpovídá za kvalitu zprávy:



Mgr. Matěj Mareš, ke dni 11. 3. 2021