



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



# Evaluace individuálních systémových projektů podpořených z PO 3 OP VVV-II Část II: Evaluační okruh C – Evaluace projektu PPUČ

## 3. PRŮBĚŽNÁ ZPRÁVA

**DATUM: 18. 12. 2020**



Evaluation Advisory  
Central Europe

**Zpracovatel:**

Evaluation Advisory CE s.r.o.  
Palackého tř. 10  
612 00 Brno  
IČ: 25342282

**Zadavatel:**

Česká republika - Ministerstvo školství,  
mládeže a tělovýchovy  
Karmelitská 529/5  
Praha 1 118 12, IČ: 00022985

# 1 Obsah

1	Obsah .....	2
2	Manažerské shrnutí .....	3
3	Úvod a kontext zprávy .....	6
3.1	Účel zprávy .....	6
3.2	Cíle a zaměření projektu PPUČ .....	6
4	Shrnutí postupu evaluátora od předchozí zprávy a popis postupu pro další období .....	7
4.1	Zaměření evaluačních aktivit .....	7
4.2	Terénní šetření .....	7
4.3	Shrnutí postupu na další období .....	8
5	Identifikace řešených EO .....	9
6	Závěry a doporučení .....	33
7	Zhodnocení zapracování doporučení z předchozí zprávy .....	39
8	Seznam zdrojů a literatury .....	40

## 2 Manažerské shrnutí

Hodnocení evaluačního okruhu C – individuální projekt systémový „Podpora budování kapacit pro rozvoj základních pre/gramotností v předškolním a základním vzdělávání – Podpora práce učitelů“ (PPUČ)<sup>1</sup> je součástí evaluace systémových a koncepčních projektů z výzev PO 3 OP VVV. Předkládaná průběžná zpráva této evaluace vychází z šetření realizovaných zpracovatelem v druhé polovině roku 2020. Tato průběžná zpráva navazuje na předchozí dvě zpracované průběžné zprávy: 1. PZ – hodnotí období od zahájení projektu do března r. 2019, 2. PZ – od dubna–září r. 2019. Současná PZ je zpracována za období od října r. 2019 do listopadu r. 2020.

Projekt PPUČ vstupuje do posledního roku své realizace, probíhá od 1. 12. 2016 a je plánován do 30. 11. 2021. Celkový rozpočet projektu je 98,7 mil. Kč.

### Soulad řízení a realizace projektu PPUČ s projektovou žádostí

V rámci této evaluace je zjišťováno, do jaké míry probíhá řízení a realizace projektu PPUČ v souladu s žádostí o podporu. Evaluace se detailněji zaměřila na několik aspektů: soulad realizace klíčových aktivit a zpracování výstupů s naplánovaným harmonogramem a aktuálními potřebami realizace projektu; míra dosahování cílů projektu PPUČ a očekávaných změn stávajícího stavu; existence rizik ohrožujících realizaci projektu a dosažení cílů; existence bariér úspěšné realizace; průběh evaluační činnosti v projektu. **Realizace klíčových aktivit projektu** probíhá i nadále podle zpracované řídicí dokumentace a stanoveného harmonogramu. Kvalitní řízení projektu dokládá i malé množství změn v projektu (malé vzhledem k rozsahu a délce trvání projektu). Současně probíhá pravidelné monitorování stavu realizace projektu a aktuálních potřeb, kterým je průběh projektu v případě potřeby přizpůsobován.

Fáze realizace projektu neumožňuje prozatím pozorovat **změny stávajícího stavu a dosahování cílů** (většina výstupů má být dokončena v následujících fázích projektu), nicméně nic nesvědčí o tom, že by nemělo dojít k úspěšnému dokončení všech výstupů těchto KA a naplnění jejich cílů a předpokládaných změn.

Na základě šetření na zapojených školách lze konstatovat, že většina z nich stále pozitivně hodnotí všechny dílčí výstupy a aktivity projektu, a to i nově zprovozněné (Profil Učitel21 a Reputační systém). Současně je nutno speciálně uvést aktivitu letní škola, která se vymyká mimořádně kladným hodnocením od prakticky všech škol, od 1. PZ nebylo na ni zaznamenáno žádné negativní hodnocení.

### Rizika a bariéry

V rámci evaluace byla dále hodnocena rizika ohrožující realizaci projektu a dosažení cílů a bariéry realizace projektu. Z pohledu příjemce bylo i nadále **identifikováno riziko** fúze NIDV a NÚV. Nově vzniklo riziko související se stávající epidemiologickou situací (COVID-19) a s ní souvisejícími opatřeními. Na toto neočekávané riziko příjemce – dle názoru evaluátora – flexibilně a rychle reagoval, a tím předešel ohrožení realizace projektu a dosažení jeho cílů. Částečně mělo toto riziko i pozitivní dopad na projekt, jelikož se mj. zvýšil zájem pedagogů o online formy akcí pro cílovou skupinu a materiály/videoobsah zveřejněné v rámci projektu na Metodickém portálu RVP.CZ. Dále příjemce uvedl, že za riziko vnímá zajištění udržitelnosti výstupů projektu, tj. jeho „přesah“ do Strategie 2030+. Posledním rizikem zmiňovaným ze strany příjemce bylo nejasné ukotvení příprav technologických inovací Metodického portálu RVP.CZ na komunikační strategii s učiteli v rámci NPI ČR.

<sup>1</sup> Registrační číslo projektu CZ.02.3.68/0.0/0.0/15\_001/0002110.

Prostřednictvím dalších realizovaných rozhovorů se zástupci MŠMT bylo uváděno riziko spočívající v nedostatečném zapojení učitelů pilotních škol do projektu a s tím související případný nedostatečný rozvoj gramotností napříč vyučovacími předměty a formami výuky. Příjemce uvedené riziko zpřesnil a uvedl, že rizikem je spíše šíření změny a proaktivita dalších učitelů v pilotních školách/sborovnách<sup>2</sup>. Za účelem eliminace výše uvedeného rizika provozuje příjemce po celou dobu projektu intranet pro pilotní školy, prostřednictvím kterého dostávají školní koordinátoři gramotností informace o dění v NPI ČR, o projektu i o dění mimo NPI ČR. Školní koordinátoři tak mají k dispozici informace, kde a jak rozvíjet strategie výuky a její reflexe zaměřené na gramotnosti. Dalším rizikem může být nedostatečný zájem pedagogů o využívání autoevaluačního nástroje Profil Učitel21 či nedostatečný zájem o kampaň gramotnosti.pro. Na toto riziko se snaží příjemce reagovat zavedením celé škály opatření, např. posílením spolupráce s jinými projekty NPI ČR, využitím aktuálního schválení revize RVP ZV apod. Celkově však zástupci MŠMT hodnotí rizika jako dílčí, které se daří včas odhalovat a eliminovat, mj. prostřednictvím jednání řídicího výboru.

**V oblasti bariér**, které jsou v rámci této evaluační zprávy vnímány jako překážky vzniklé při realizaci projektu, byla příjemcem i zástupci MŠMT nadále identifikována bariéra týkající se sloučení NIDV a NÚV. Fúze NIDV a NÚV způsobila mj. obměnu pozice obsahového manažera (personální změna obsazení), nedostatečné řízení procesů ze strany ekonomické sekce 4 NPI ČR, špatnou personální politiku na pozicích pracovníků na personálním oddělení, zcela rozdílná paradigmatu k PR aktivitám v NÚV, NIDV a různých projektech, nefacilitovanou proměnu povinných aktivit spolupráce IPS projektů – po sloučení (se partneři spolupráce z externí podoby staly interními), a proměn přístupu MŠMT ke kmenové činnosti odboru, kam projektový tým spadá. V neposlední řadě lze zmínit nastavení jiných komunikačních mechanismů mezi kmenem a projektem. Celkově příjemce pocituje stabilizaci situace, která však nastala až s nástupem nového ředitele NPI ČR působícího od 1. srpna 2020. Na základě jeho působení se celkově mění nastavení organizace, změnilo se vedení celé organizace a až od podzimu 2020 se zavádí nová opatření. Jako příklad lze uvést přechod na nový mzdový, personální systém, konsolidace PR strategií napříč NPI ČR, jiné fungování projektové kanceláře NPI ČR atd. Příjemce uvedená opatření vnímá jako příležitost pozitivně přispívající ke změnám, na druhou stranu uvádí, že pro tým „zvyklý“ na původní procesy a nastavení to je ohrožující. Bariéra je však odstraňována společnými platformami napříč projekty a posiluje to obecně ukotvení povinné KA Spolupráce uvnitř NPI. Celkově tak lze hodnotit, že fúze neměla přímý dopad na plnění harmonogramu, výstupů, ani cílů projektu.

### **Evaluační činnosti v projektu**

Posledním aspektem, který byl hodnocen z hlediska řízení a realizace projektu, byla evaluační činnost realizovaná v rámci projektu. Evaluátor hodnotí rozsah, úroveň i kvalitu dosavadní realizace KA 3 Evaluace obdobně jako bylo hodnoceno v průběhu 1. i 2. PZ a stále platí, že evaluace je kvalitní a dostatečná a je takto vnímána i zástupci MŠMT, se kterými byl realizován řízený rozhovor. Oproti informacím týkajícím se evaluačních aktivit, které byly uvedeny v 1. a 2. PZ, v nich neproběhly žádné změny vyjma jediné. Nově se projektový tým rozšířil o interní evaluátorku (administrátorka interní evaluace). Dané bylo iniciováno vedením projektu PPUČ a schváleno na podzim r. 2019. Dle plánu proběhla jednání s členy interního oponentního panelu (online/prezenční). Jedná se o realizaci povinné aktivity, jejíž minimální mantinely jsou stanoveny MŠMT a administrátory ŘO. Existuje plán produktů PPUČ, interní oponentní panel se ke každému vyjadřuje v době směřování a zahájení prací a pak zpracovávají posudky na produkty.

V rámci přípravy autoevaluační zprávy pobíhala průběžná jednání a přebírání podkladů od interních evaluátorů. Byl vytvořen plán oponentních posudků a ověřen procesně. Projektový tým zpracovává reflexi společenství praxe, stejně tak i zpracovává reflexi s pilotními školami. V neposlední řadě zhotovuje výše uvedené autoevaluační zprávy.

---

<sup>2</sup> Na pilotní škole je zapojeno v průměru 3-5 učitelů.

Lze konstatovat, že projektový tým realizuje interní evaluaci v nadstandardní podobě. Současně evaluátor usuzuje, že příjemce při realizaci evaluačních aktivit splňuje etický kodex evaluátora a dodržuje formální standardy evaluace.

### **Spolupráce**

Z hlediska spolupráce s ostatními relevantními projekty a výsledků této spolupráce hodnotí evaluátor aktivity příjemce i nadále jako velice kvalitní až vzorové pro další projekty. Ačkoliv spolupráce byla ve výzvě vymezena velmi nekonkrétně, byla projektovým týmem PPUČ uchopena velmi kvalitně. Stavebním kamenem se stala osobní spolupráce, ke které časem pozitivně přispělo sloučení NÚV a NIDV. Sloučením těchto dvou institucí se staly projekty SRP a SYPO „interními“, což s nimi zároveň umožnilo lepší spolupráci.

Nejintenzivnější míra spolupráce probíhá i nadále s projektem SYPO. Spolupráci lze označit za průběžnou, týká se metodických kabinetů (např. národních kabinetů matematiky) a sítě KIM (sítě krajských ICT metodiků). Jako příklad spolupráce lze uvést představení výstupů projektu PPUČ v oblasti gramotností výše uvedeným kabinetům. Dále je intenzivní spolupráce s projekty APIV B a SRP. Projekty PPUČ a APIV B spolupracovaly zejména formou vzájemné účasti na Odborných panelech spolupráce obou projektů, sdílení dobré praxe (např. příprava, tvorba a realizace webinářů), setkávání pracovníků projektů s cílem informovat se navzájem o aktuálním dění v projektech a společných jednání MŠMT a IPs. U projektu SRP probíhá spolupráce formou účasti na vzdělávacích akcích pro příjemce IPo MAP, Odborných panelech a formou předávání informací.

S ostatními individuálními projekty systémovými probíhá spolupráce zejména formou účasti na odborných panelech či formou ad-hoc jednání ke společným relevantním tématům, mezi které lze v poslední době zařadit například podporu škol při distanční výuce. Vlastní spolupráce probíhá i nadále obdobným způsobem jako v 1. a 2. PZ, tj. jednalo se především o spolupráci při koordinaci cílů a výstupů projektů, nastavení a realizaci aktivit a vzájemné sdílení informací. Nicméně rozsah spolupráce se v průběhu realizace 3. PZ dále úspěšně rozvíjel a prohluboval.

### **Nezamýšlené dopady projektu**

Posledním tématem, které bylo v Průběžné zprávě řešeno, byly nezamýšlené dopady projektu. V rámci 2. PZ byl prostřednictvím realizovaných šetření identifikován nezamýšlený dopad projektu – ovlivnění formy a obsahu pravidelných setkání projektů IPs a MŠMT<sup>3</sup>, kterou iniciovala Sekce 2 MŠMT (odbor 20) a současně je i organizuje. Prostřednictvím skupinového rozhovoru s příjemcem realizovaném v rámci 3. PZ nebyl identifikován žádný další nezamýšlený dopad. Z ostatních šetření realizovaných v rámci 3. PZ nevyplývaly taktéž žádné nezamýšlené dopady. A v rámci šetření na školách relativně velká část z nich konstatovala, že zapojení do projektu PPUČ jim kromě očekávaných dopadů přineslo výrazné rozšíření spolupráce v rámci školy, ať už se jedná o spolupráci a realizaci společných projektů celé školy, různých tříd a ročníků školy a/nebo učitelů.

---

<sup>3</sup> Projektový tým PPUČ ovlivnil formu a obsah pravidelných čtvrtletních setkání věcných odborů MŠMT a projektových manažerů všech IPs projektů, kde jsou projednávány obsahové synergie projektů. Proaktivitu PPUČ k formě i obsahu těchto setkání ocenili i zástupci MŠMT.

## 3 Úvod a kontext zprávy

### 3.1 Účel zprávy

Cílem evaluace je průběžné sledování a vyhodnocování postupu realizace projektu včetně naplňování jeho stanovených cílů a vyhodnocování souladu průběhu realizace s nastavením uvedeným v žádosti o podporu.

### 3.2 Cíle a zaměření projektu PPUČ

Cílem projektu „Podpora práce učitelů“ (PPUČ) je podporovat kompetence pedagogických pracovníků v rozvoji čtenářské, matematické a digitální pre/gramotnosti (základních gramotností) v předškolním a základním vzdělávání. Projekt tak cílí na posílení rozvoje základních gramotností ve všech vzdělávacích oblastech kurikula mateřské a základní školy a tím napomáhá zvyšovat kvalitu vzdělávání s cílem podpory každého žáka. Toho bude dosaženo systematicky vedenou metodickou a technologickou podporou učitelů v oblasti přípravy, realizace a reflexe výuky.

Projekt je realizován prostřednictvím šesti klíčových aktivit, přičemž věcnými aktivitami zaměřenými na změnu stavu v oblasti zavádění gramotností do výuky jsou KA 4–6, na které navazuje KA 2, jejímž cílem je synergizovat výstupy PPUČ s jinými projekty OP VVV a predikovat možnou spolupráci a výměnu zkušeností při kontaktu s cílovými skupinami, aby nedocházelo zejména k „boji“ o cílové skupiny a pozornost učitelů. V rámci KA 1 je realizováno řízení projektu, v rámci KA 3 jsou vyvíjeny evaluační aktivity.

## 4 Shrnutí postupu evaluátora od předchozí zprávy a popis postupu pro další období

### 4.1 Zaměření evaluačních aktivit

Postup evaluátora vychází z evaluační matice zpracované ve Vstupní zprávě. Vstupní zpráva se soustředila na podrobné rozpracování plánovaných aktivit u jednotlivých evaluačních otázek primárně pro 1. a 2. průběžnou zprávu (dále jen „PZ“), tj. evaluační aktivity v roce 2019. Evaluační aktivity na rok 2020 a následující roky byly naplánovány s ohledem na vývoj realizace projektu a v návaznosti na řešení evaluačních otázek v 1. a 2. PZ.

Zjištění a závěry prezentované v této zprávě jsou založeny primárně na výstupech výzkumu názorů a postojů manažerů klíčových aktivit, dále pak cílových skupin uvedených v podkapitole 4.2 Terénní šetření.

### 4.2 Terénní šetření

Rozsah šetření vyplývá z požadavků zadávací dokumentace a nabízeného řešení a konkrétně pak vychází z plánu aktivit vymezených ve Vstupní zprávě s tím, že respektuje aktuální situaci v postupu realizace projektu. Rozsah a způsob realizace šetření byl průběžně konzultován a odsouhlasen ze strany zadavatele.

V rámci 1. PZ, kdy ještě nebylo možné hodnocení zaměřit na přínosy a dopady projektu, se evaluace zaměřila na vyhodnocení procesních otázek ve vztahu k postupu realizace projektu, jeho směřování k plnění cílů a očekáváním klíčových aktérů. V rámci 2. a 3. PZ byla zjišťována naplňování zjištěných očekávání a jejich porovnání mezi sledovanými obdobími. Cílem terénních šetření bylo oslovení relevantních aktérů zapojených do realizace projektových aktivit a aktérů, kteří mají kompetence a informace pro formulování svých očekávání a jejich naplňování ve vztahu k projektovým aktivitám.

Ve sledovaném období byla provedena následující terénní šetření:

**Tabulka 1 Přehled provedených šetření**

Metoda	Respondent	Počet	Termín
<b>Skupinový rozhovor</b>	Hlavní projektoví manažeři a manažeři KA	1	2. 10. 2020
<b>Individuální rozhovor</b>	Interní evaluátor (NPI ČR)	1	2. 10. 2020
<b>Individuální rozhovory</b>	Projektový administrátor OP VVV <sup>4</sup>	1	10/2020
	Věcný garant	1	4. 11. 2020
	Zástupce věcně příslušné sekce MŠMT <sup>5</sup>	1	10/2020
<b>Individuální telefonické rozhovory</b>	Hlavní projektový manažer projektu SYPO a APIV B	2	1. 8. – 30. 9. 2020

<sup>4</sup> Na základě požadavku zadavatele byla změněna metodika rozhovoru s projektovým administrátorem – namísto řízeného rozhovoru byly informace zjišťovány prostřednictvím e-mailové korespondence na základě zaslání scénáře s definovanými otázkami.

<sup>5</sup> Vzhledem k vytíženosti respondenta, kterého se evaluátory nepodařilo opakovaně zastihnout za účelem realizace prezenčního setkání, bylo přistoupeno ke zjištění informací prostřednictvím e-mailové korespondence na základě zaslání scénáře s definovanými otázkami.

Metoda	Respondent	Počet	Termín
Zúčastněné pozorování – odborné panely	Účast na odborném panelu <sup>6</sup>	1	18. 5. 2020
Individuální telefonické rozhovory	9 zapojených škol <sup>7</sup>	9	1. 8. – 30. 11. 2020

#### Změna termínu odevzdání 3. PZ

Vzhledem k výraznému nárůstu koronavirové epidemie v průběhu září a října 2020, která se mnoha způsoby negativně projevila jak na straně respondentů, tak na straně zpracovatelského týmu a současně vzhledem k vyhlášenému nouzovému stavu v ČR, nebylo možné v plné míře realizovat terénní šetření, zejména návštěvy škol.

Na základě výše uvedeného se Objednatel a Zhotovitel dohodli na předložení této průběžné zprávy nejpozději do 31. 12. 2020.

### 4.3 Shrnutí postupu na další období

Pro 4. Průběžnou zprávu s termínem odevzdání 18. 10. 2021 se šetření a hodnocení zaměří primárně na řešení následujících evaluačních otázek:

- EO C.1 Do jaké míry probíhá řízení a realizace projektu PPUČ v souladu s žádostí o podporu?
- EO C.2: Do jaké míry považují stěžejní aktéři (významné) výstupy/aktivity projektu za přínosné/dobře využitelné a proč?
- EO C.3: Jak probíhá spolupráce s ostatními relevantními projekty a jakých společných výsledků bylo dosaženo?
- EO C.4: Jaké byly nezamýšlené dopady projektu PPUČ?

Pro vyhodnocení výše uvedených evaluačních otázek do 4. PZ se v rámci terénního šetření předpokládá oslovení následujících skupin respondentů:

- Zástupce projektového týmu (příjemce) – manažer projektu a manažeři KA, evaluátor projektu;
- Zástupce věcně příslušné sekce MŠMT a zástupce poskytovatele dotace (projektový administrátor);
- Věcný garant výzvy;
- Zástupci škol zapojených do projektu (zahrnující vedoucí pracovníky škol, pedagogy a školní koordinátory);
- Pedagogičtí pracovníci zapojených škol;
- Pracovníci organizací působících ve vzdělávání, výzkumu a poradenství;
- Pracovníci popularizující vědu a kurikulární reformu;
- Odborná veřejnost;
- VŠ studenti pedagogických oborů;

<sup>6</sup> Vzhledem k nouzovému stavu způsobenému koronavirem (COVID-19) byly dva odborné panely (matematická gramotnost a digitální gramotnost) přesunuty. V původním jarním termínu se uskutečnila pouze minikonference odborného panelu čtenářské gramotnosti. Ta se konala ve formátu on-line videokonference. Přihlášení účastníci byli rozděleni do 4 skupin po přibližně 15 účastnících. Setkání dvou skupin se uskutečnilo dopoledne, dvou odpoledne a každá měla vymezeny 2 hodiny.

<sup>7</sup> Celkem bylo realizováno 9 telefonických rozhovorů. Vzhledem k epidemiologické situaci ani nebylo možné žádat a zrealizovat rozhovorů více. Všechny rozhovory byly uskutečněny s ředitelem (příp. jeho zástupcem). Na všech oslovených školách je ředitel zároveň učitelem a v pěti případech je i školním koordinátorem. Na převážně většině škol respondent současně konzultoval předem zaslané dotazy i s jiným pedagogem nebo právě se školním koordinátorem.



- Účastníci odborných panelů;
- Vybraní zástupci ostatních IPs a IPo spolupracujících v rámci KA 6.

## 5 Identifikace řešených EO

Cílem evaluace je průběžné sledování a vyhodnocování postupu realizace projektu včetně naplňování jeho stanovených cílů a vyhodnocování souladu průběhu realizace s nastavením uvedeným v žádosti o podporu. Pro druhou průběžnou zprávu byly zjišťovány evaluační otázky níže uvedené.

### **EO C.1 Do jaké míry probíhá řízení a realizace projektu PPUČ v souladu s žádostí o podporu?**

C.1.1: Odpovídá realizace klíčových aktivit a zpracování výstupů naplánovanému harmonogramu a aktuálním potřebám realizace projektu?

C.1.2: Do jaké míry je dosahováno cílů projektu PPUČ a změn stávajícího stavu, které byly v jeho důsledku očekávány?

Tato část hodnocení se zaměřuje na ověření souladu plánu realizace projektu s dosavadní realizací jednotlivých klíčových aktivit a ověření souladu s aktuálními potřebami. Druhá část hodnocení se zaměřuje na dosahování cílů KA, nicméně je třeba podotknout, že fáze projektu prozatím neumožňuje pozorovat změny stávajícího stavu.

Ověření jednotlivých dílčích aktivit a výstupů a cílů KA probíhalo zejména na základě informací ze Zpráv o realizaci a jejich příloh (pro tuto PZ byly k dispozici schválené ZoR 1 až 15). Stav realizace klíčových aktivit pak byl ověřen zejména na základě řízených rozhovorů s manažery KA a zástupci MŠMT.

Podrobné vyhodnocení postupu a naplňování plánovaných aktivit v jednotlivých KA je předmětem přílohy 1 - Technická zpráva. Harmonogram projektu však nestanovuje termíny plnění pro dílčí úkoly v rámci KA a z toho důvodu evaluátor může sledovat pouze plnění termínu hlavních výstupů, nikoliv výstupů dílčích.

V rámci tohoto evaluačního úkolu byla rovněž provedena metoda process tracing (viz EO C.5).

### **Závěry a hodnocení evaluátora**

Na základě podrobné analýzy postupu realizace projektových aktivit a na základě kvalitativního šetření (individuálních/skupinového rozhovorů/u) se zástupci příjemce a MŠMT lze konstatovat, že projektové aktivity probíhají v předpokládaném rozsahu a dle plánovaného harmonogramu.

Analýza (průběžných) výstupů a průběhu realizovaných aktivit projektu ukazuje, že postup realizace projektu odpovídá naplánovanému harmonogramu. Na základě analýzy informací obsažených ve Zprávách o realizaci projektu a zejména pak výstupů kvalitativních šetření u aktérů zapojených do realizace lze konstatovat, že nastavení postupu realizace a dosavadní výstupy odpovídají aktuálním potřebám pro zajištění zdárné realizace projektu a naplnění jeho cílů. Realizační tým projektu odhaluje potenciální rizika projektu a reaguje na ně odpovídajícími opatřeními. Dostupné informace o projektových aktivitách ani vyjádření zapojených aktérů tedy nenasvědčují, že by nebyly naplňovány předpoklady pro zajištění zdárné realizace projektu.

**EO C.1 Do jaké míry probíhá řízení a realizace projektu PPUČ v souladu s žádostí o podporu??**

C.1.3: Existují rizika, která ohrožují realizaci projektu a dosažení cílů?

C.1.11: Co v průběhu projektu považuje realizační tým za největší bariéry úspěšné realizace?

Evaluátor s ohledem na logickou návaznost a minimalizaci zbytných kroků sloučil řešení dílčích otázek C.1.3 a C.1.11. Společné řešení obou dílčích otázek vychází z úvahy, že rizika realizace projektu lze zároveň vnímat jako potenciální bariéry.

V rámci 2 i 3. PZ byla rizika a bariéry zjišťovány pouze od příjemce a zástupců MŠMT. Níže jsou uvedena zjištění z těchto rozhovorů.

### **Rizika**

Rizika projektu byla definována již v chartě projektu. V úvodní fázi projektů byla pak zpracována Strategie řízení rizik a byl zpracován katalog rizik, který je pravidelně aktualizován (s měsíční frekvencí).

**Z pohledu příjemce** bylo i nadále identifikováno riziko fúze NIDV a NÚV. Fúze dle příjemce způsobila následující:

- odchod obsahového manažera, nástup nového obsahového manažera (od 1/1/2020);
- nedostatečné řízení procesů ze strany ekonomické sekce 4 NPI ČR bezprostředně po sloučení, od srpna 2020 stabilizováno;
- přechod od mzdového a personálního systému HELIOS k PERSONIS ze dne na den (1/3/2020);
- špatná personální politika na pozicích pracovníků na personálním oddělení (osoby si projektový tým nemohl sám vybrat);
- zcela rozdílná paradigmatata k PR aktivitám v NÚV, NIDV a různých projektech, zatím se nepodařilo uchopit a začít dobře řídit;
- nefacilitovaná proměna povinných aktivit spolupráce IPS projektů, z partnerů externí spolupráce se stali interní partneři;
- proměna přístupu MŠMT ke kmenové činnosti odboru, kam projektový tým spadá; byly nastaveny jiné komunikační mechanismy mezi kmenem a projektem.

Celkově však příjemce pociťuje stabilizaci situace, která však nastala až s nástupem nového ředitele NPI ČR (působí od 1. srpna 2020). Na základě jeho působení se celkově přenastavuje nastavení organizace, změnilo se vedení celé organizace a až od podzimu 2020 se zavádí nová opatření. Jako příklad lze uvést přechod na nový mzdový, personální systém, konsolidace PR strategií napříč NPI ČR, jiné fungování projektové kanceláře NPI ČR atd. Příjemce uvedená opatření vnímá jako příležitost pozitivně přispívající ke změnám, na druhou stranu uvádí, že pro tým „zvyklý“ na původní procesy a nastavení to je ohrožující. Bariéra je však odstraňována společnými platformami napříč projekty a posiluje to obecně ukotvení povinné KA Spolupráce uvnitř NPI. Na základě zjištěných poznatků se evaluátor domnívá, že fúze neměla přímý dopad na plnění harmonogramu, výstupů, ani cílů projektu.

Oproti původním rizikům zjištěným v rámci 1. a 2. PZ byla příjemcem identifikována další rizika. Primárně je třeba zmínit nově vzniklé riziko související se stávající epidemiologickou situací (COVID-19) a souvisejícími opatřeními. Na toto neočekávané riziko příjemce se snažil projektový tým PPUČ reagovat – poskytoval online metodickou podporu učitelům na portálu RVP.CZ. Jako inspiraci pro online výuku zde nabízejí články, webináře, digitální učební materiály. Ty s otevřenou licencí nabízí i katalog digitálních vzdělávacích zdrojů EMA (ema.rvp.cz), který v tomto projektu vzniknul.

Všeobecně se zvedl zájem pedagogů i rodičů o materiály uvedené na webu. Rozšířil se počet subjektů, které se zajímaly o výstupy projektu (soukromé subjekty). Ukazuje se, že „gramotnostní“ aktivity se těžko zadávají „na dálku“, proto se ještě rozvíjí možnosti jejich využití online. V tomto bodu je napříč NPI ČR rozvíjena spolupráce. PPUČ disponuje velkým množstvím materiálů, které se dají využít v rámci interaktivních hodin, ale v souvislosti s COVID-19 je navíc potřeba nastavit zcela odlišné parametry výuky realizované online formou.

S ohledem na situaci byla taktéž posunuta pilotáž publikace zaměřené na gramotnosti ve vzdělávacích oblastech/oborech na školách. Původně mělo být realizováno tak, že zástupce projektového týmu PPUČ bude účasten ve třídách při výuce a bude pomáhat pedagogovi. Tato aktivita musela být posunuta na podzim 2020 a nakonec (s ohledem na další vývoj situace ohledně COVID-19) nahrazena tím, že učitel vyzkouší poznatky ve výuce a poté se provede online rozhovor se zástupcem projektového týmu, kterému sdělí své dojmy. Posledním rizikem zmiňovaným ze strany příjemce bylo zpochybňování příprav inovací Metodického portálu RVP, a to ve dvou fázích: 1) externím vlivem, vznikem portálu edu.cz; 2) interní změnou ředitele, změna představ o komunikačních aktivitách NPI ČR.

**Prostřednictvím dalších realizovaných rozhovorů se zástupci MŠMT** bylo uváděno očekávané riziko spočívající v nedostatečném zapojení učitelů pilotních škol do projektu a s tím související případný nedostatečný rozvoj gramotností napříč vyučovacími předměty a formami výuky. Dalším rizikem může být nedostatečný zájem pedagogů o využívání autoevaluačního nástroje Profil Učitel21 či nedostatečný zájem o kampaň gramotnosti.pro. Celkově však zástupci MŠMT hodnotí rizika jako dílčí, které se daří včas příjemci odhalovat a eliminovat (mj. prostřednictvím jednání řídicího výboru). Detailněji je přehled opatření příjemce uveden u EO C.1.6, C.1.7 a C.1.8.

### **Bariéry**

**V oblasti bariér**, které jsou v rámci této evaluační zprávy vnímány jako překážky vzniklé při realizaci projektu, byla příjemcem i zástupci MŠMT nadále identifikována bariéra týkající se sloučení NIDV a NÚV (viz výše – uvedení bariéry i jako rizika ze strany příjemce).

### **Závěry a hodnocení evaluátora**

Evaluátor hodnotí zjištěná rizika za neohrožující realizaci projektu a dosažení jeho cílů. Stejně tak neidentifikoval závažné bariéry realizace projektu. Na základě dostupných zjištění z kvalitativního šetření a informací vykazovaných o postupu realizace projektu lze konstatovat, že pro dosavadní bariéry i rizika, které se v rámci realizace vyskytly, realizátor volil adekvátní kroky k jejich překonání a žádná z dosud nastalých bariér by neměla mít negativní dopad na postup realizace a zajištění plánovaných výstupů a cílů projektu.

Detailní informace jsou uvedeny v příloze PZ č. II.

## **EO C.1 Do jaké míry probíhá řízení a realizace projektu PPUČ v souladu s žádostí o podporu?**

### **C.1.4: Odpovídá průběh činností v KA3 Evaluace dobré evaluační praxi?**

Pro KA Evaluace byla v úvodní fázi projektu zpracována Strategie řízení kvality a Plán měření přínosů projektu. Interní evaluace projektu je tak prováděna na základě těchto zpracovaných dokumentů. V rámci KA Evaluace jsou tvořeny Evaluační zprávy s roční frekvencí. Na zpracování zpráv se podílí celý tým projektu.

Dále byl v rámci této KA zřízen povinný interní oponentní panel (sestaven ze 4 členů), který mj. vykonává evaluační návštěvy na pilotních školách, na kterých projednává doporučení k produktům projektu, systémová doporučení apod. a vyhodnocuje podporu ze strany projektu PPUČ. Současně

probíhá jednou za půl roku společné jednání s formulací hlavních doporučení, členové interního oponentního týmu zpracovávají posudky ke klíčovému výstupům projektu.

Projektový tým PPUČ uvedl, že evaluační aktivity jsou obdobné jako v rámci 1. i 2. PZ, obohaceny byly ale o tvorbu posudků ke konkrétním produktům, což první dva roky projektu neprobíhalo. Lze uvést například zpracovávání reflexe společenství praxe<sup>8</sup>, stejně tak i zpracovávání reflexe s pilotními školami. V neposlední řadě příjemce i nadále zhotovuje autoevaluační zprávy. Oproti předchozím PZ došlo u této KA k pozitivní změně – nově se rozšířil projektový tým o interní evaluátorku (administrátorka interní evaluace). Iniciováno vedením projektu PPUČ a schváleno na podzim 2019.

### **Závěry a hodnocení evaluátora**

Studiem materiálů o průběhu evaluace, samotných výstupů evaluace a realizací řízených rozhovorů se zástupci příjemce a MŠMT ověřil evaluátor evaluační praxi příjemce. Na základě toho hodnotí evaluátor interní evaluaci jako odpovídající a vhodně navazující na realizované projektové aktivity. Interní evaluace je vhodně integrována do projektových aktivit a její výstupy jsou využívány a reflektovány při následné realizaci projektu.

#### **EO C.1 Do jaké míry probíhá řízení a realizace projektu PPUČ v souladu s žádostí o podporu?**

C.1.5: Za jak přínosnou považují metodickou podporu, poskytovanou na všech úrovních, pedagogičtí pracovníci a vedoucí pracovníci podpořených škol?

C.1.10: V jaké míře dochází k přenosu zkušeností na další aktéry/školy, například prostřednictvím regionálních center podpory gramotností a on-line metodickou podporou?

Vyhodnocení této EO bylo provedeno na základě telefonických rozhovorů na vybraném vzorku devíti zapojených škol v projektu, které navazuje na zpracované případové studie z 1. PZ a na realizované obdobné telefonické rozhovory v rámci zpracování 2. PZ. Cílem rozhovorů bylo zjistit informace o tom, jak se na školách daří rozvíjet základní gramotnosti ve výuce v porovnání s minulým šetřením. Rozhovory byly zaměřeny na případné změny ve vnímání výstupů projektu a zapojení škol do jeho realizace.

#### **Přínos metodické podpory**

Nejčastěji zástupci dotazovaných škol (tj. ředitelé, koordinátoři, pedagogičtí pracovníci) získávají metodickou podporu týkající zavádění gramotností do výuky od ostatních učitelů shodných předmětů v rámci daného stupně vzdělávání a od vedení školy. Oproti šetření na školách v 1. PZ se jako významným a současně pozitivně hodnoceným zdrojem inspirace a metodické podpory stal vlastní projektový tým PPUČ a jeho regionální koordinátoři gramotností. Dvě ze škol uvedly i využívání činnosti rozšířeného konzultačního centra (NPI ČR). V neposlední řadě byla zmiňována i letní škola a workshopy na téma gramotnosti realizované projektem PPUČ.

V rámci některých rozhovorů byl zmiňován pozitivní vliv projektu, který se projevil především na jaře 2020, kdy byly školy z rozhodnutí vlády ČR uzavřeny. Zástupci škol využívali své zkušenosti získané v rámci aktivit na posílení digitální gramotnosti pro realizaci distanční výuky a současně využívali informace a studijní materiály uvedené na stránkách projektu PPUČ.

Do výuky zavádí respondenti získané zkušenosti především v oblasti čtenářské a digitální gramotnosti. Zaměření na digitální gramotnost uváděly školy mj. proto, že to jednak vyžadovala nastalá epidemiologická situace, jednak díky zajištění odpovídajícího využívání technického vybavení školy.

<sup>8</sup> Po každém běhu společenství (2x ročně) probíhá reflexe, úprava zacílení „produktu“ a tým je nově instruován, jaká opatření má učinit.

## Přenos zkušeností

Co se týče poskytování / přenášení zkušeností v oblasti zavádění základních gramotností do výuky i na další aktéry, situace je následující. Šetření potvrdilo, že školy realizují výměnu informací získaných v rámci zapojení se do projektu PPUČ, a to všechny v rámci pedagogického sboru, polovina z nich i dále se spřátelenými školami v regionu. V jednom případě dokonce i v rámci své spolupráce se zahraničními školami. Přenos zkušeností se týká všech tří typů gramotností, nejvíce však byla uváděna digitální gramotnost, což mj. může souviset s nastalou epidemiologickou situací. Jedna ze škol uvedla, že aktivně přenáší získané zkušenosti v rámci své MŠ i ZŠ, ale i na ostatní školy v rámci celého kraje ve spolupráci s odborem školství krajského úřadu, a to i mj. formou realizace mezinárodní konference.

### **EO C.1 Do jaké míry probíhá řízení a realizace projektu PPUČ v souladu s žádostí o podporu?**

C.1.6: Je Reputační systém využíván cílovými skupinami dle plánu projektu?

C.1.7: Je Profil Učitel21 využíván cílovými skupinami dle plánu projektu?

C.1.8: Jsou vzdělávací moduly na základní gramotnosti využívány cílovými skupinami dle plánu projektu?

Výstup projektu Reputační systém (EMA) byl zprovozněn 1. července 2019 v ostré verzi (pilotní provoz 1. 12. 2018), výstup projektu Profil Učitel21 byl zprovozněn 1. srpna 2019 v pilotní verzi. Oba produkty jsou úzce propojeny na probíhající inovaci uživatelských profilů Metodického portálu RVP.CZ (spuštěna na podzim 2019) a větší diseminace produktů probíhala až v roce 2020. V předchozích PZ tak nebylo možné tyto výstupy kompletně vyhodnotit.

Metodický portál RVP.CZ poskytuje pedagogům on-line prostředí, ve kterém se mohou navzájem inspirovat a sdílet zkušenosti. Podpora pedagogům je nabízena skrze jednotlivé moduly (úložiště materiálů): Články, DUM (digitální učební materiály), Diskuze, Odkazy, Wiki, Digifolio, AudioVideo, Blogy, E-learning apod. Jedněmi z modulů portálu jsou výše zmiňované: EMA – katalog digitálních vzdělávacích zdrojů; Učitel21 – nástroj pro autoevaluaci učitele z hlediska ICT technologií.

V souvislosti s epidemiologickou situací (COVID-19) se návštěvnost víceméně všech modulů v daném období zvýšila. V modulu Články byla nejvyšší návštěvnost od počátku měření. Modul Digitální učební materiály – větší návštěvnost je dána spoluprací s UčíTelkou – odkazovalo se v tematických plánech televizního vysílání na příspěvky v modulu DUM. Od roku 2013 zde byla zaznamenána největší návštěvnost v tomto období. PPUČ buduje spolupráci s poskytovateli materiálů pro učitele (viz EMA.RVP.CZ) metavyhledávač materiálů.

V obrázku 1 jsou statistiky návštěvnosti reputačního systému EMA za rok 2020. Užívání reputačního systému narostlo zejména na počátku jara r. 2020, což pravděpodobně souviselo s nastalou epidemiologickou situací (COVID-19), kdy řada pedagogických pracovníků vyhledávala podklady pro distanční výuku. Následně je patrný pokles zájmu, na který příjemce reagoval zavedením několika opatření, které mají přispět ke zvýšení návštěvnosti a efektivity nástroje EMA. Jedná se o následující opatření:

1. Dokončení inovací portálu a napojení služeb na osobní profil uživatele, čímž mj. dochází ke zvyšování počtu materiálů v EMA.
2. Realizace cílené kampaně na „reputátory“, tj. nalákání části pedagogické komunity, aby aktivně vkládali materiály do EMA a hodnotili je. Dle příjemce je ideální, aby se reputace odehrála ihned po použití materiálu ve výuce (tj. do 24 hod), jinak se „stopa zážitku“

s materiálem ztrácí. Při nastavování designu kampaně bere příjemce na tuto problematiku ohled.

3. Nasazení více zdrojů na vyjednávání partnerů EMA. Probíhají aktivní jednání s partnery a podpora individuálního vkládání materiálů. Současně příjemce propaguje EMA pro jiné projekty OP VVV, aby materiály do EMA umísťovaly dříve, než se automaticky propíší z Databáze výstupů OP VVV<sup>9</sup>.

V evaluačním období mírně poklesla průměrná doba trvání relace z cca 4,2 min. v r. 2019 na cca 3,2 minuty, přičemž za celé období fungování reputačního systému EMA činila tato doba cca 50 vteřin (obrázek 1). V evaluačním období (rok 2020) činilo zobrazení stránek 60 % všech zobrazení stránek EMA (tj. cca 75 tis. ze 125 tis.). Dané informace ukazují na více než dvojnásobný nárůst oproti roku 2019 (28 tis. zobrazení). Současně mírně poklesla míra okamžitého opuštění stránky, tzn. míra využití nástroje roste.

Koláčový graf na obrázku 1 ukazuje rozložení aktivity mezi novými návštěvníky (new visitor) a vracejícími si (returning visitor). Z celkového počtu návštěv na stránce EMA v r. 2020 (14 648 návštěv) převažovala aktivita nových uživatelů (10 227 návštěv), což lze z hlediska šíření znalosti nástroje vnímat jako velmi pozitivní jev. Obdobně tomu bylo i v předchozím evaluačním období (tj. v r. 2019).

U nástroje EMA se příjemce snaží propojit řešení s aktuální propagační kampaní, která běží na <http://inovujeme.rvp.cz/> a na sociálních sítích <https://www.facebook.com/metodicky.portal>. Současně je třeba poukázat na intervenci OP VVV ve výzvě Implementace strategie digitálního vzdělávání II, v rámci které je v běhu 17 projektů mající za úkol popularizaci a šíření DIgCompEdu, kde je umístěn Profil Učitel21. Jelikož využívání Profilu Učitel21 není v těchto projektech povinným parametrem, může se stát, že k plánované synergii nemusí docházet, ukázkou může být web jednoho z projektů<sup>10</sup>, který na výstup PPUČ navazuje a odkazuje na něj, ale Profil Učitel propagován není. Další opatření na zvýšení návštěvnosti a atraktivity služeb [www.rvp.cz](http://www.rvp.cz) včetně EMA a Profil Učitel21 jsou připravovány na rok 2021.

### **Hodnocení nástroje EMA z hlediska naplnění cílů**

Níže je uvedeno hodnocení nástroje EMA z hlediska naplnění cílů daného nástroje. Zhodnocení bylo provedeno na základě zjištění z provedených šetření pro tuto průběžnou zprávu. Z tohoto pohledu považuje evaluátor cíle za částečně naplněné. Evaluátor hodnotí vynaložené vstupy a kroky příjemce při realizaci nástroje EMA jako plnící účel. EMA představuje katalog digitálních vzdělávacích zdrojů, jehož největší předností je, že na jednom jediném místě soustředí databázi odkazů na digitální vzdělávací zdroje s otevřenou licencí, jinak uložené na několika různých portálech a webech. Druhou předností katalogu je, že umožňuje vkládat uživatelům hodnocení materiálů, které následně řadí dle jejich oblíbenosti i kvality, což umožňuje snadnější orientaci při hledání správného zdroje pro výuku.

V kontextu fungování systému EMA je třeba doplnit informaci, že oficiální dokončení prací proběhlo k 1. červenci r. 2019, větší propagace systému byla zahájena společně se spuštěním nového profilu uživatele, k čemuž došlo až na podzim r. 2020. Celková statistika je zahájena v roce 2018, kdy na systému začaly betatesty.

Prozatím lze hodnotit návštěvnost nástroje EMA jako poměrně nízkou. Nicméně vzhledem k tomu, že se jedná o zcela nový nástroj, je třeba realizovat kroky k jeho medializaci, aby jeho využití ze strany pedagogických pracovníků bylo co největší, a ke zvýšení individuálního vkládání ze strany

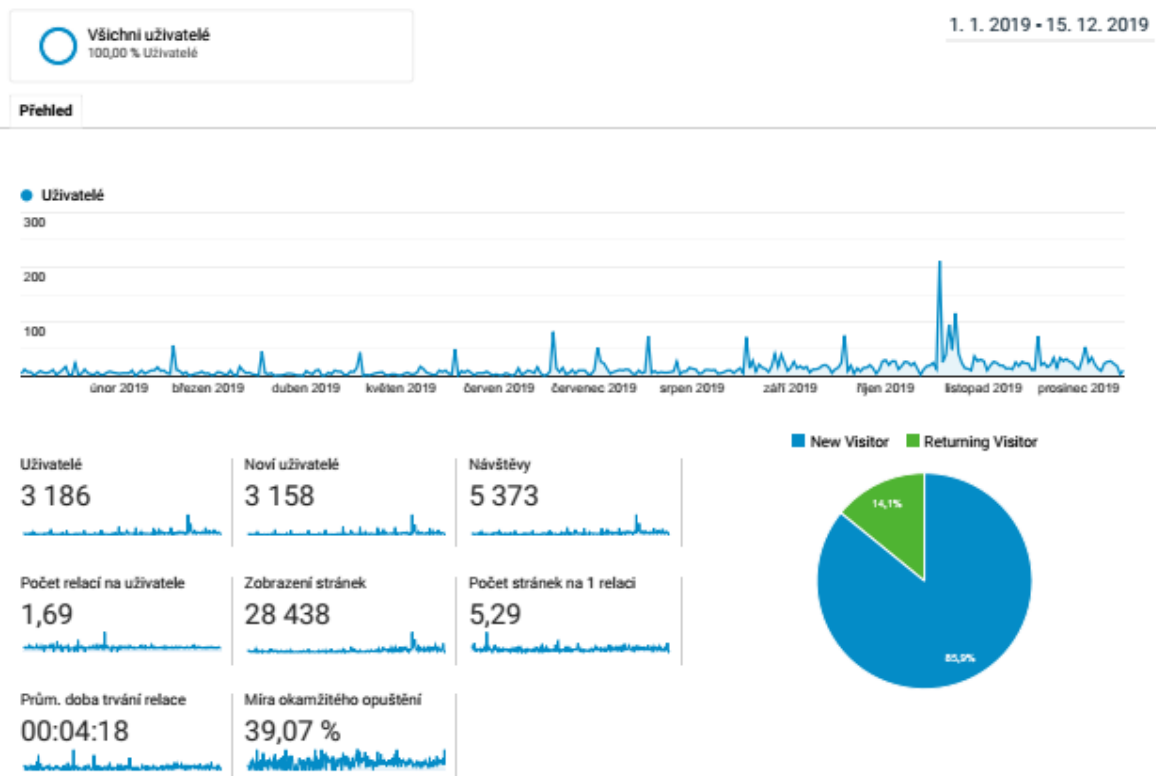
<sup>9</sup> Dle návrhu příjemce lze návštěvnost zvyšovat i tím, že jednotlivá úložiště (např. DB OP VVV) bude ze svých stránek aktivně na EMA odkazovat, zejména pokud službu reputace samo nenabízí.

<sup>10</sup> <http://digitalnikompetence.cz/>

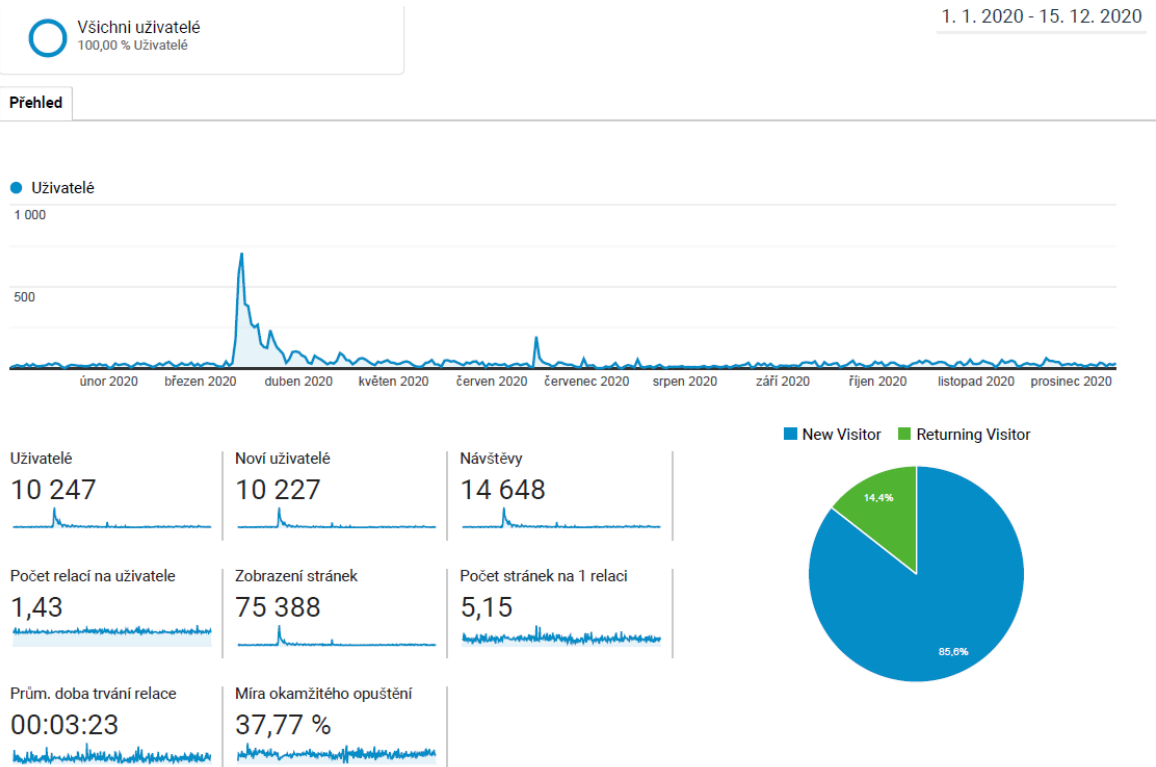
pedagogických pracovníků, popř. jiných subjektů. Opatření na zvýšení návštěvnosti jsou uvedena výše.

**Obrázek 1 Využívanost EMA, za vybraná období fungování nástroje EMA**

**EMA – rok 2019**



**EMA – rok 2020**



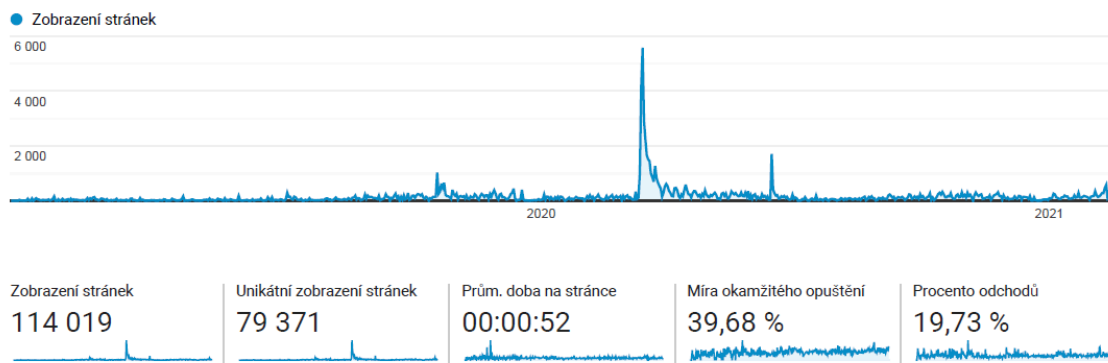


## EMA – po celou dobu fungování

### Přehled



### Přehled



Pozn. Uživatel = Uživatelé, které v daném období iniciovali alespoň jednu návštěvu. Nový uživatel = Počet uživatelů, kteří v daném období navštívili stránky poprvé.

Zdroj: interní data projektu PPUČ, 2019 a 2020

Obrazek 2 ukazuje statistiky návštěvnosti Profilu Učitel21 za rok 2020. U stránky Profil Učitel21 je patrný skokový nárůst návštěvnosti na podzim r. 2020, který může souviset s propagací EMA a PU21 v síti MAP projektů ve spolupráci s projektem SRP v září r. 2020. Také zde může být úzká vazba na běžící projekty ISDV2 (17 projektů povinně pracujících s DIGCOMPEDU), které zahájily své aktivity a při zahajovacích aktivitách ve školách nástroj použily. Dle názoru evaluátora může navýšení návštěvnosti mj. souviset s distanční výukou na školách způsobenou epidemiologickou situací (COVID-19). Na jaře téhož roku nebyly odezvy tak značné, jelikož nebyla povinně stanovena distanční výuka pro učitele a pro žáky, tj. ze zákona nebyla distanční výuka povinná. Záviselo tak na každém pedagogovi, jakým způsobem svou výuku uchopil. Daná situace se mj. odvíjela i od technologického zajištění každé školy, tj. zda měli pedagogové k dispozici potřebný hardware a software. Oproti tomu na podzim r. 2020 byla zavedena povinná distanční výuka.

Za účelem zvýšení návštěvnosti a využívanosti výše uvedených nástrojů byly podniknuty některé kroky. V první řadě je třeba zmínit, že DIGCOMPEDU a PU21 byly poradou vedení MŠMT schváleny jako doporučený rámec IT dovedností pro české vzdělávání. Dále proběhla ve spolupráci s Národním akreditačním úřadem pro vysoké školy (NAÚ) prezentace pedagogickým fakultám. V červenci r. 2020 proběhl seminář pro příjemce OP VVV výzvy ISDV2, kde v jedné aktivitě mají povinnost připravovat vzdělávací moduly a metodiku navazující na DIGCOMPEDU. V roce 2021 chystá příjemce následující kroky:

1. Upravit stránky skola21.rvp.cz a další vstupy k nástroji (navázat spolupráci s edu.cz a dalšími portály).
2. Více vytěžit motivační články k jednotlivým částem nad rámec kompetencí.
3. Více vytěžit situaci z aktuálního schválení revize RVP ZV (revize.edu.cz), která byla připravena akcentovat IT dovednosti žáků a učitelů. IT dovednosti učitelů tak budou více poptávaným tématem v systému.
4. Posílit spolupráce s jinými projekty NPI (společný workshop k tématu byl naposledy pořádán v r. 2019), příjemce zvažuje jeho zopakování a personalizaci podkladů z nástroje pro potřeby komunikace v jiných projektech).



V evaluačním období narostla průměrná doba trvání relace na více než 3 minuty, přičemž za předchozí evaluační období činila tato doba cca 2,3 min. a za celé období fungování PU 21 cca 3,3 min. (obrázek 2). V evaluačním období činilo zobrazení stránek 63 % všech zobrazení stránek PU 21 (tj. cca 41,5 tis. ze 66,4 tis. návštěvníků). Jedná se o výrazný nárůst oproti zobrazení stránek v předchozím evaluačním období (tj. v r. 2019), které čítalo cca 7 tis. Současně v evaluačním období mírně poklesla míra okamžitého opuštění stránky (z 57 % na 56,6 %), za celé sledované období dosahuje míra okamžitého opuštění cca 55 %. Z obrázku 2 lze dále vyčíst nárůst uživatelů PU21 – z 1926 uživatelů v r. 2019 na 9 888 uživatelů v r. 2020, přičemž celkový počet uživatelů za celé období fungování nástroje dosahuje skoro 14 tis. Obdobné hodnoty byly vykazovány i z hlediska nových uživatelů – v r. 2019 cca 1,9 tis., v r. 2020 téměř 10 tis., celkem téměř 14 tis. V neposlední řadě je vhodné se zaměřit na návštěvnost stránek. Zatímco v r. 2019 byl počet návštěv cca 2,4 tis., v r. 2020 narostl na téměř 13 tisíc. Celkový počet návštěv za celé fungování nástroje činí 19 tis. Na základě výše uvedených statistik lze konstatovat zvyšující se využívání nástroje PU 21.

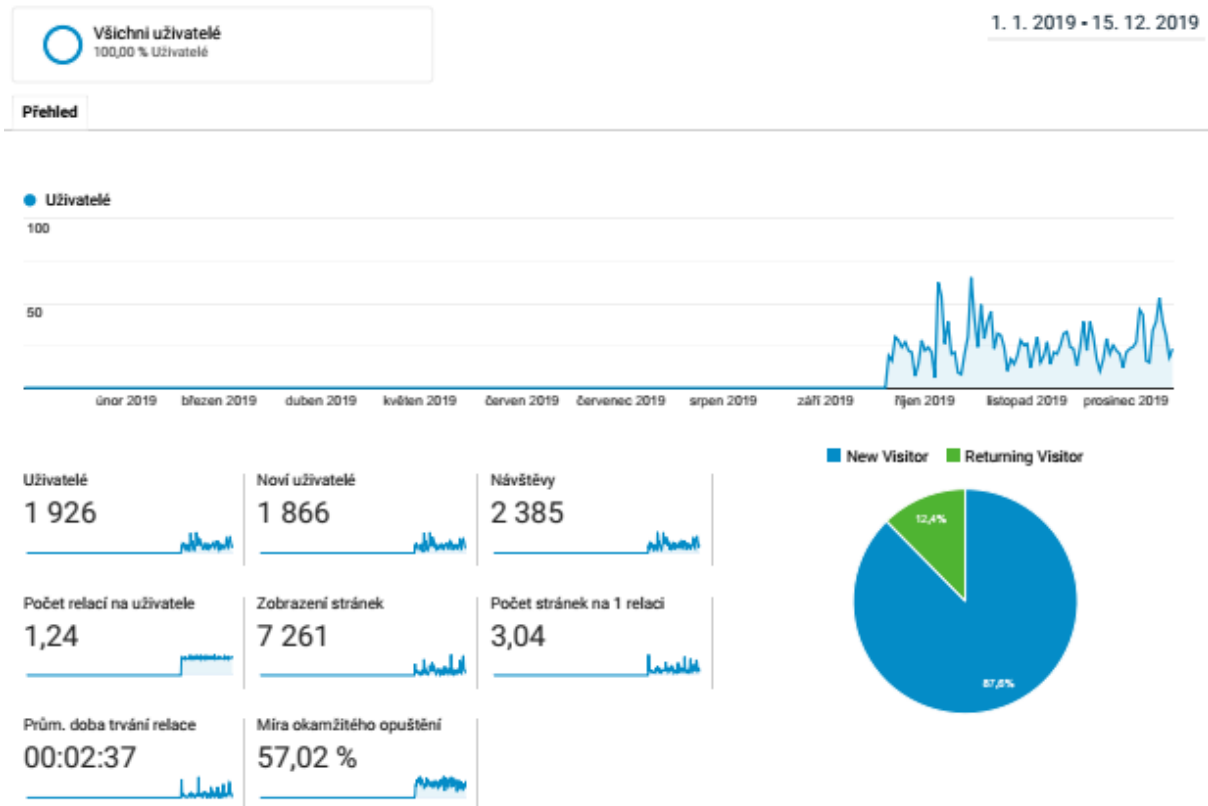
### **Hodnocení nástroje Profil Učitel21 z hlediska naplnění cílů**

Níže je uvedeno hodnocení nástroje Profil Učitel21 z hlediska naplnění cílů daného nástroje. Zhodnocení bylo provedeno na základě zjištění z provedených šetření pro tuto průběžnou zprávu. Z tohoto pohledu považuje evaluátor cíle za částečně plněné. Evaluátor hodnotí kroky příjemce při realizaci nástroje Profil Učitel21 jako adekvátní a flexibilně reagující na nové podněty. PU21 představuje nástroj pro autoevaluaci učitele z hlediska ICT technologií, tj. pomáhá jednotlivci zhodnotit své kompetence v oblasti ICT technologií, na které je PU21 zaměřen<sup>11</sup>. S ohledem na tuto skutečnost, nejsou data jednotlivců nikde sdílena, ani šířena. Tím je omezeno šíření zkušeností uživatelů mimo tento nástroj. Přesto se touto cestou plánuje příjemce zaměřit na využití nástroje při specifické komunikační kampani ve spolupráci s kmenovou činností NPI. Stejně tak příjemce plánuje realizovat další kroky k medializaci nástroje za účelem zvýšení jeho využití, tj. testování kompetenci pedagogických pracovníků v ICT. Opatření na zvýšení využitosti nástroje jsou uvedena výše.

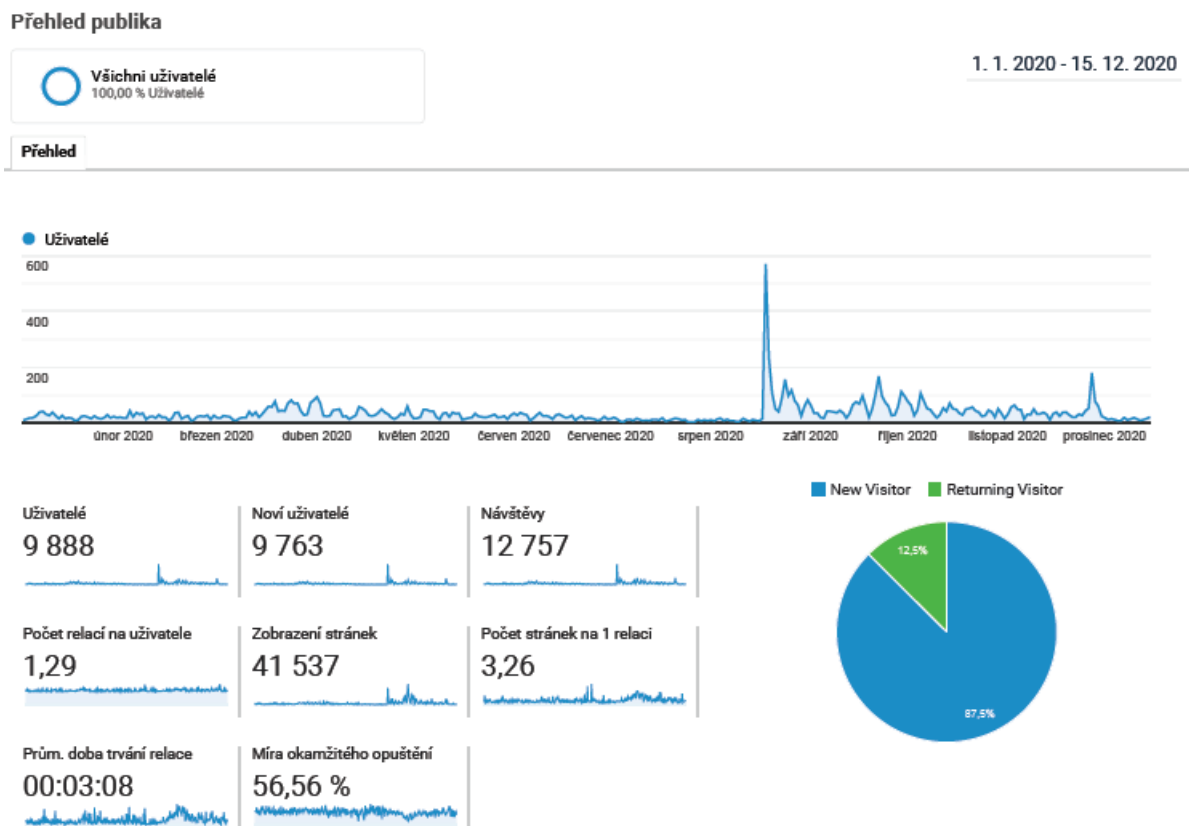
---

<sup>11</sup> Profil Učitel21 je zaměřen obecně na penetraci digitálních technologií do práce učitele. Má 6 dimenzí a 5 z nich se týká běžného portfolia práce učitele (hodnocení žáků, komunikace s rodiči, vyhledávání zdrojů do výuky). Jedna dimenze PU21 je zaměřena i na digitální gramotnost dětí a žáků.

**Obrázek 2 Využívanost Profilu Učitel21, za vybraná období fungování Profil Učitel21**  
**Profil Učitel21 – rok 2019**

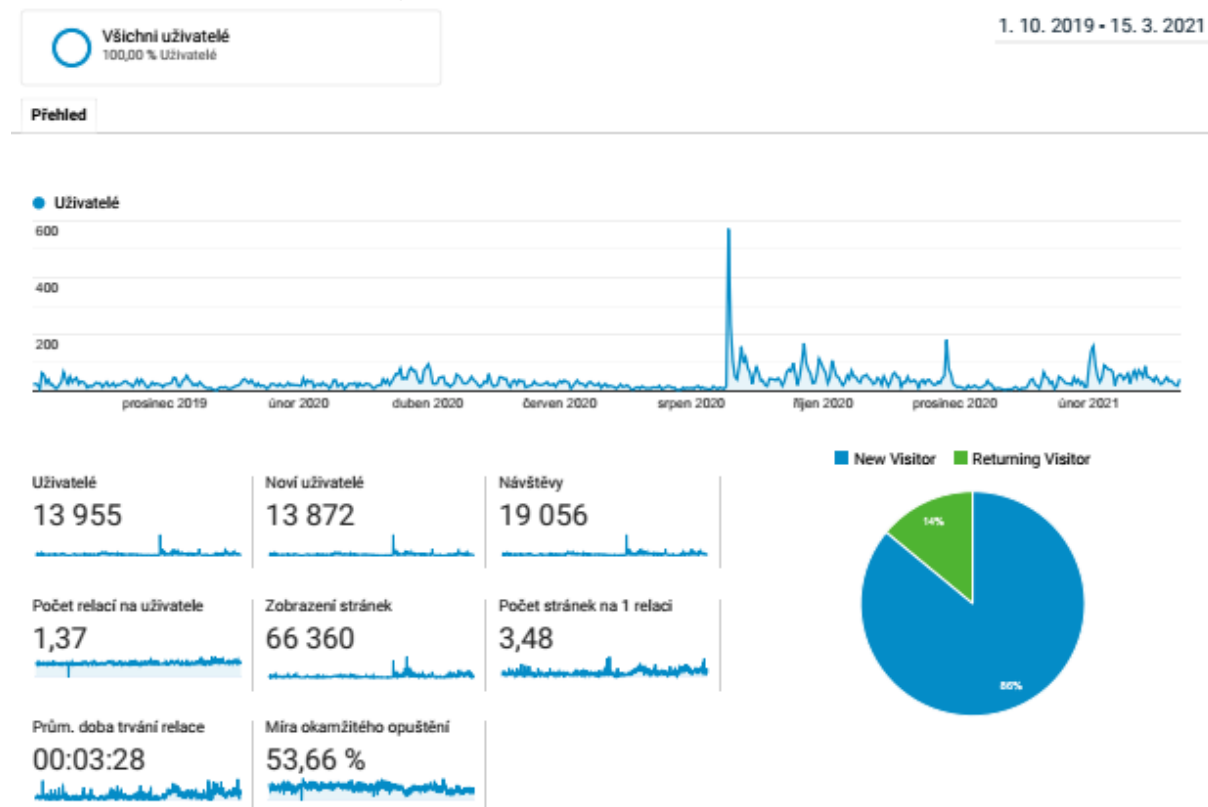


**Profil Učitel21 – za rok 2020**



### Profil Učitel21 – za celé období fungování

1. 10. 2019 - 15. 3. 2021



Zdroj: interní data projektu PPUČ, 2019 a 2020

**EO C.1 Do jaké míry probíhá řízení a realizace projektu PPUČ v souladu s žádostí o podporu?**

C.1.9: Je do projektu zapojena cílová skupina Studenti VŠ (budoucí pedagogičtí pracovníci) dle plánu projektu?

Vzhledem k tomu, že – stejně jako tomu bylo pro 2. PZ – pro 3. PZ nebyla stanovena realizace šetření EO C.2, byla tato evaluační otázka ověřována formou desk research a rozhovorem se zástupci projektového týmu.

V projektu je metodická a technologická podpora (KA 5 a KA 6) cílena nejen na aktivní učitele z praxe, ale i na budoucí pedagogy v pregraduální přípravě. U této cílové skupiny projektu se předpokládá její využívání výstupů projektu a současně její účast na společenství praxe. Současně je očekávána podpora této CS v tvorbě obsahu Reputačního systému a dalších inovovaných modulů Metodického portálu RVP.CZ, vč. užívání inovovaných služeb Metodického portálu RVP.CZ.

V průběhu 3. PZ reagoval projektový tým PPUČ na doporučení uvedené v 1. PZ a i nadále hledal řešení zapojení studentů (do přípravy výuky) společně s projektem APIV B, který je v kontaktu s katedrami pedagogických fakult a nabízí jim možnosti zapojení v rámci PPUČ (např. možnost navštěvovat EMA a využívání výstupů). Současně je však zapojení studentů obtížné: studenti jsou vstřícní k technologiím, ale na druhou stranu nemají takové zkušenosti, aby mohli psát příspěvky do EMA. Spolupráci s projektem APIV B by ulehčilo, kdyby byla koordinována ze strany MŠMT. Pro všechny projekty je značně obtížné včas zjistit, jaké aktivity realizují ostatní projekty a jaké jsou termíny konání jejich akcí. Studenti VŠ jako budoucí pedagogičtí pracovníci budou (1) podporováni v zapojení do činností společenství praxe. Rovněž budou podporováni (2) v tvorbě obsahu Reputačního systému a (3) dalších inovovaných modulů Metodického portálu RVP.CZ. U studentů vysokých škol, resp. VOŠ, SPgŠ se počítá, že (3) budou využívat inovovaných služeb Metodického portálu RVP.CZ.

V současné době se mohou studenti dostat do covid.npi.cz (není aktivitou projektu PPUČ), prostřednictvím kterého se mohou zapojit. V neposlední řadě probíhají jednání se spolky, které se zabývají budoucími pedagogy. Příjemce má kampaň připravenou – jarní akce společenství praxe budou zacíleny na budoucí učitele. Ve spolupráci s PedFUK je příjemcem chystán společný sborník studentů a PPUČ. I nadále je zapojen spolek Otevřeno do oponentních postupů, který sdružuje členy pedagogických fakult – studenty.

Na závěr je nutno podotknout, že projekt PPUČ nemá metriky na zapojení studentů VŠ.

Detailní informace jsou uvedeny v příloze PZ č. II.

**Závěry a hodnocení evaluátora**

Evaluátor doporučuje realizátorovi projektu pokračovat v rozvoji vytvořených komunikačních aktivit směrem ke studentům VŠ.

Evaluátor taktéž potvrzuje svoje předchozí konstatování, že se nejedná o hlavní cílovou skupinu projektu, a tak její menší zapojení do projektu, než jaké bylo při zpracování žádosti o podporu předpokládáno, nijak významně neohrožuje realizaci projektu.

**EO C.2: Do jaké míry považují stěžejní aktéři (významné) výstupy/aktivity projektu za přínosné/dobře využitelné a proč?**

Vyhodnocení této EO bylo provedeno na základě zpracování případových studií, a to na vybraném vzorku devíti škol zapojených v projektu. V této průběžné zprávě byla zjišťována očekávání škol od výstupů projektu, a jejich změna oproti předchozímu šetření v 1. PZ. Případné dopady projektu do škol bude možné pozorovat až v závěru projektu.

Od projektu PPUČ stále očekávají (a z velké části se i již tato očekávání naplňují) všechny školy (potažmo všichni dotazovaní zástupci škol) zapojené do případových studií získání inspirace, nových metod, zjištění trendů a možnost sebezvoje, dále pak realizaci kvalitních seminářů. Ředitelé škol zde očekávají a získávají kvalitní podklady pro případnou úpravu ŠVP a přístup ke kvalitním metodickým materiálům týkajících se zavádění gramotností do výuky. Pedagogové zde získali místo, na kterém se dostanou k praktickým materiálům, které budou odzkoušené a budou praktické.

Z šetření bylo zjištěno, že nejčastěji učitelé čerpají inspiraci, stejně tak i metodickou podporu především od ostatních učitelů a vedení školy. Stejně tak i ředitelé získávají inspiraci od svých pedagogů a od ředitelů dalších škol. Oproti předchozímu šetření se jako významným a současně pozitivně hodnoceným zdrojem inspirace a metodické podpory stal vlastní projektový tým PPUČ a jeho regionální koordinátoři gramotností.

Níže jsou uvedeny názory (očekávání a přínosy) zástupců škol oslovených v rámci realizace případových studií na jednotlivé výstupy/aktivity projektu.

- Odborné panely
  - Někteří zástupci škol se prozatím odborných panelů neúčastnili, ale plánují účast na nich za účelem získání inspirace, sdílení zkušeností.
  - Ti, co se odborných panelů účastnili, je hodnotí jako přínosné a mají zájem se jich nadále účastnit.
  - Jako hlavní problém a limit svojí účasti na odborných panelech definovala většina účastníků dostupnost místa konání.
  - Obecně zástupci škol pozitivně hodnotí, že odborné panely představují zdroj inspirace, sdílení zkušeností a dochází zde k setkávání a výměně zkušeností s dalšími zástupci škol.
- Letní škola – společné setkávání školních a regionálních koordinátorů (v r. 2020 zaměřeno na přípravu workshopů závěrečné konference)
  - Letní škola je stále a trvale všemi zástupci škol, kteří se jí již účastnili, hodnocena velmi pozitivně. Účastníkům se líbí tento způsob vzdělávání, kvalita lektorů, organizace letní školy, možnost setkání s pedagogy z jiných škol. Školy pozitivně hodnotí především to, že se letní škola koná mimo školní rok a učitelé se tak mohou výhradně věnovat daným aktivitám.
  - Ostatní dotazovaní očekávají od letní školy intenzivní semináře a velký přínos pro jejich výuku.
  - Pozitivně je hodnoceno její pořádání mimo školní rok, kdy mají učitelé dostatek prostoru pro koncepční a nerušené věnování se svému rozvoji.
- Společenství praxe
  - Společenství praxe hodnotila většina škol pozitivně. Některé z nich uvedly, že se společenství praxe konalo nebo bude konat i na jejich škole.
  - U společenství praxe definovaly školy stejný problém jako u odborných panelů, tj. dostupnost místa konání.
  - Za hlavní pozitivní přínos školy považují zejména vytváření sítí s dalšími školami zaměřenými na danou gramotnost, získání inspirace a motivace pro zlepšování vlastní výuky a získávání zkušeností a zpětné vazby z praxe k metodickým materiálům.

- Profil Učitele 21
  - Část oslovených škol uvedla, že tento nástroj aktivně a pravidelně využívá a pozitivně hodnotí jeho přínos pro svůj osobní rozvoj v oblasti gramotností.
  - Někteří pedagogové uvedli, že se s tímto nástrojem dosud neseznámili, ale plánují, že jej vyzkouší.
- Reputační systém (EMA)
  - Část škol tento výstup pravidelně využívá, nicméně pouze pasivně.
  - Učitelé očekávají a pozitivně hodnotí zdroj kvalitních a ohodnocených výukových materiálů pro výuku gramotností.
  - Někteří pedagogové uvedli, že se s tímto nástrojem dosud neseznámili, ale plánují, že jej vyzkouší.
- Školní a regionální koordinátor gramotností
  - Velká část škol pozitivně hodnotí roli školních, resp. regionálních koordinátorů gramotností.
  - Kromě pozitivního přínosu tohoto výstupu ohledně přenosu informací a materiálů o projektu PPUČ a o gramotnostech na zapojené školy a učitele, je ze strany školy pozitivně hodnocen osobní přístup koordinátorů a jejich flexibilita a nadšení pro věc.

Cílem projektu je podpora kompetencí pedagogických pracovníků v rozvoji čtenářské, matematické a digitální pre/gramotnosti (základních gramotností) v předškolním a základním vzdělávání. Na otázku, jak konkrétně se daří cíle dosahovat v jednotlivých gramotnostech, lze odpovědět následovně. Metrika na měření dopadu „konkrétních produktů“ PPUČ na posun práce učitele nastavena není, dopady jsou pojímány jako celek. Dopady a výsledky projektu PPUČ nemohou být měřeny přes „výkony žáků“, ale je třeba jít po proměně práce učitele, jeho postojů, míry spolupráce ve sborovně atd. Gramotnosti nejsou povinnou součástí praxe škol, pracováno je tedy v režimu řízení příležitostí a „nálad“ učitelů. Pro uvedené má projektový tým připraven draft závěrečné studie, ve kterém je hodnoceno výše uvedené.

V tabulce 2 je stručně nastíněn dopad/dosahování rozvoje gramotností v předškolním a základním vzdělávání dle jednotlivých výstupů projektu PPUČ.

Tabulka 2 Dosahování cílů projektu z hlediska jednotlivých gramotností v předškolním a základním vzdělávání

	Mateřské školy			Základní školy			Promítnutí do výuky, přínosnost	Vazba na příslušný cíl projektu
	Matematická gramotnost	Čtenářská gramotnost	Digitální gramotnost	Matematická gramotnost	Čtenářská gramotnost	Digitální gramotnost		
<b>Profil Učitel21</b>	Není relevantní	Není relevantní	Aplikace je dostupná a obsahuje odkazy na další zdroje k rozvoji digitální gramotnosti.	Není relevantní	Není relevantní	Aplikace je dostupná a obsahuje odkazy na další zdroje k rozvoji digitální gramotnosti.	<p>MŠ: Nástroj je využíván pro sebeevaluační postupy v práci učitele<sup>12</sup>. Projekt podpořil zájem o téma přípravou vzdělávacích modulů a materiálů <a href="http://gramotnosti.pro/tio">http://gramotnosti.pro/tio</a> a připravované publikace „152 aktivit“.</p> <p>ZŠ: Nástroj je využíván pro sebeevaluační postupy v práci učitele. Projekt podpořil zájem o téma přípravou vzdělávacích modulů a materiálů připravované publikace „152 aktivit“.</p> <p>Prozatím je návštěvnost nástroje poměrně nízká, avšak příjemce realizuje kroky pro její zvýšení (viz C.1.6-8).</p>	<p>Výstup naplňuje dílčí cíl „DC 3.2 Vytvořit Profil učitel21, který umožní učitelům vyhodnotit svou úroveň využívání digitálních technologií“.</p> <p>V rámci cíle DC 3 Vytvořit technologickou podporu pro diseminaci metodických materiálů a pro práci učitelů s nimi.</p>
<b>Reputační systém</b>	obsahuje na konkrétní gramotnosti zmíněný počet zdrojů – Systém EMA je metasystémem, který obsahuje odkazy na napojená úložiště a weby, přes které se učitelé dostanou k příslušným zdrojům a v EMA je mohou reputovat a sdílet zkušenosti do výuky. PPUČ připravuje vlastní materiály ke sdílení a hodnocení (152 aktivit na rozvoj gramotností a online vzdělávání s 36 lekcemi), vše bude dokončeno/zveřejněno v roce 2021. Napojení zdrojů a možnost jejich hodnocení bude v EMA umožněno a podporováno.						<p>MŠ: Obecný zájem MŠ o online aktivity je malý, souvisí s malou penetrací PC a internetu do práce učitelů/učitelek MŠ. Zvýšila se dostupnost</p>	<p>Výstup naplňuje dílčí cíl „DC 3.1 Vytvořit reputační systém na portálu RVP.cz, který umožní hodnocení shromážděných metodických materiálů“.</p> <p>V rámci cíle DC 3 Vytvořit technologickou</p>

<sup>12</sup> DIGCOMPEDU má 6 dimenzí, přičemž jedna z nich přímo směřuje k tomu, jaké dovednosti má mít učitel, aby digitální dovednosti dětí rozvíjel.

							<p>materiálů a postupným napojováním partnerů EMA se zvyšuje nabídka materiálů doporučovaných komunitou.</p> <p>ZŠ: Zvyšuje se počet partnerů EMA a tím i počet digitálních vzdělávacích zdrojů v systému. Ve spojení s osobním profilem uživatele na portálu se bude zvětšovat pravděpodobnost uživatelů na portálu zanechat hodnocení a podpořit rozlišování větší/menší kvality v tomto metasystému.</p> <p>Prozatím je návštěvnost nástroje poměrně nízká, avšak příjemce realizuje kroky pro její zvýšení (viz C.1.6-8).</p>	<p>podporu pro diseminaci metodických materiálů a pro práci učitelů s nimi.</p> <p>Výstup naplňuje dílčí cíl „DC 3.1 Vytvořit reputační systém na portálu RVP.cz, který umožní hodnocení shromážděných metodických materiálů“.</p> <p>V rámci cíle DC 3 Vytvořit technologickou podporu pro diseminaci metodických materiálů a pro práci učitelů s nimi.</p>
<p>Reputační systém (u všech zdrojů včetně i mimo PPUČ, PPUČ produkt 152 aktivit a vzdělávací moduly PPUČ dokončuje 2021)</p>	<p>42 zdrojů (včetně i mimo PPUČ, 152 aktivit a moduly PPUČ dokončuje 2021)</p>	<p>40 zdrojů</p>	<p>29 zdrojů</p>	<p>212 zdrojů</p>	<p>443 zdrojů</p>	<p>214 zdrojů</p>		
<p><b>Školní koordinátor gramotnosti</b></p>	<p>Rozlišení na jednotlivé gramotnosti není zde relevantní. Výsledkem budování kapacit v 36 pilotních školách je zájem všech pilotních škol se podílet na závěrečné konferenci a od léta 2019 připravovat workshopy a doprovodné materiály. Přínos sítě RKG a ŠKG bude uveden ve výsledcích akčního výzkumu, který projekt dokončí na jaře 2021.</p>						<p>MŠ i ZŠ: V pilotních školách má přímý dopad na výuku, protože proměňuje svou vlastní výuku i facilituje změnu u svých kolegů. Poznatky budou popsány v závěrečné studii projektu.</p>	<p>Výstup naplňuje dílčí cíl „DC 2.1 Metodicky zastřešit regionální centra podpory na školách (resp. kolegiální centra podpory), která vzniknou v rámci projektů vzešlých z relevantních výzev OPVVV“.</p> <p>V rámci cíle DC 2 Zajistit metodickou podporu pedagogickým pracovníkům pro rozvoj čtenářské, matematické a digitální gramotnosti a infromatického myšlení.</p>
<p><b>Regionální koordinátor</b></p>	<p>Rozlišení na jednotlivé gramotnosti není zde relevantní. Výsledkem podpory ze strany regionálních koordinátorů je jejich zapojení do procesu přípravy závěrečné konference a</p>						<p>MŠ i ZŠ: V pilotních školách má přímý dopad</p>	<p>Výstup naplňuje dílčí cíl „DC 2.1 Metodicky zastřešit regionální centra podpory na školách</p>



<p><b>gramotnosti (RKG)</b></p>	<p>v předání know-how RKG pro potřebu pilotní aktivity center gramotností. Přínos sítě RKG a ŠKG bude uveden ve výsledcích akčního výzkumu, který projekt dokončí na jaře 2021.</p>	<p>na výuku, protože RKG pomáhá proměňovat přístup školního koordinátora a jeho kolegů. Poznatky budou popsány v závěrečné studii projektu.</p>	<p>(resp. kolegiální centra podpory), která vzniknou v rámci projektů vzešlých z relevantních výzev OPVVV“. V rámci cíle DC 2 Zajistit metodickou podporu pedagogickým pracovníkům pro rozvoj čtenářské, matematické a digitální gramotnosti a informatického myšlení.</p>
<p><b>Společenství praxe</b></p>	<p>Rozdělení na jednotlivé gramotnosti zde není relevantní. Některá společenství praxe se konala se zaměřením na více gramotností a s cílem podpořit celostní pohled na výsledky učení žáků v procesu školní výuky. Výstupy ze společenství praxe jsou dostupné na <a href="https://gramotnosti.pro/spolecenstvipraxe">https://gramotnosti.pro/spolecenstvipraxe</a></p>	<p>MŠ i ZŠ: V rámci sběru zpětných vazeb od účastníků jsou témata gramotností napříč obory zajímavou inovací a setkání napomáhají k propojování učitelů s konkrétními odborníky. Díky společenstvím praxe se zvýšil zájem zapojených škol v roli prezentujících o sdílení svých zkušeností i slepých cest.</p>	<p>Výstup naplňuje dílčí cíl „DC 1.2 Vytvořit společenství praxe (tzn. pracovní skupiny odborných panelů) pro jednotlivé vzdělávací oblasti, které umožní promítnout požadavky na rozvoj základních gramotností do celého kurikula předškolního vzdělávání (PV) a základního vzdělávání (ZV)“.  V rámci cíle DC 1 Koncipovat celkové pojetí základních gramotností tak, aby pedagogičtí pracovníci sdíleli společnou představu o kvalitě vzdělávání v těchto oblastech.</p>
<p><b>Odborné panely</b></p>	<p>Pro každou gramotnost proběhlo 8 panelů, celkem 24 akcí. Všechny výstupy jsou dostupné na <a href="https://gramotnosti.pro/odbornepanely">https://gramotnosti.pro/odbornepanely</a></p>	<p>MŠ i ZŠ: Jednou ročně se panely konají se zacílením přímo na učitele, v archivu akcí jsou prezentované postupy, ve vybraných akcích i videoobsah. Dopad aktivit byl příjemcem zjišťován u pilotních škol<sup>13</sup>, mobilita napříč ČR byla omezujícím faktorem, online panelů se účastní větší množství zájemců. Účastníci nejvíce oceňují inspirace a pohled mimo zaběhnuté stereotypy.</p>	<p>Výstup naplňuje dílčí cíl „DC 1.1 Vytvořit dlouhodobě fungující odborné panely a komunity učitelů jako zastřešující mechanismus komunikace a spolupráce sdružující přední odborníky a zkušené pedagogy z praxe“.  V rámci cíle DC 1 Koncipovat celkové pojetí základních gramotností tak, aby pedagogičtí pracovníci sdíleli společnou představu o kvalitě vzdělávání v těchto oblastech.</p>

<sup>13</sup> Příjemce realizuje pravidelně dotazování ve školách a kvalitativní monitoring aktivit. Analýza také probíhala pouhým vytěžením prezenčních listin. Příjemce uvedl, že vychází z dobré znalosti škol, tj. má znalost o tom, které a kdy byly /nebyly na odborných panelech. Díky online formátu se návštěvnost panelů zvýšila.

<p><b>Letní škola</b></p>	<p>Rozlišení na jednotlivé gramotnosti není zde relevantní. Výsledkem letní školy 2020 jako společného jednání RKG a školních koordinátorů je zapojení do procesu přípravy závěrečné konference.</p>	<p>MŠ i ZŠ: Mimo pracovní přípravu závěrečné konference účastníci ocenili možnost seznámit se a sdílet zkušenosti s jinými školami a odborníky.</p>	<p>Výstup naplňuje dílčí cíl „DC 1.2 Vytvořit společenství praxe (tzn. pracovní skupiny odborných panelů) pro jednotlivé vzdělávací oblasti, které umožní promítnout požadavky na rozvoj základních gramotností do celého kurikula předškolního vzdělávání (PV) a základního vzdělávání (ZV)“.</p> <p>V rámci cíle DC 1 Koncipovat celkové pojetí základních gramotností tak, aby pedagogičtí pracovníci sdíleli společnou představu o kvalitě vzdělávání v těchto oblastech.</p>
---------------------------	--	---	---

Pozn. Zdrojem informací uvedených v tabulce jsou šetření realizovaná v rámci této PZ (tj. skupinové a individuální rozhovory).

## Závěry a hodnocení evaluátora

Obecně lze konstatovat, že všechny aktivity a dílčí výstupy projektu jsou stále pozitivně hodnoceny většinou škol, a to platí v 3. PZ i pro nově spuštěné výstupy Profil Učitel21 a Reputační systém. Nicméně **je nutno speciálně uvést letní školu, která se vymyká mimořádně kladným hodnocením prakticky od všech škol, především na ni jsme za obě šetření nezaznamenali žádné negativní hodnocení.**

### **EO C.3: Jak probíhá spolupráce s ostatními relevantními projekty a jakých společných výsledků bylo dosaženo?**

Zjišťování úrovně spolupráce s ostatními relevantními projekty a stejně tak i společných výstupů bylo realizováno na základě desk research analýzy, dále pak na základě zúčastněného pozorování na odborném panelu a prostřednictvím řízených rozhovorů. Získané údaje dále sloužily jako rámec, ve kterém byly následně vedeny řízené rozhovory s delegovanými zástupci relevantních projektů, konkrétně vybraných projektů SYPO a APIV B (zápisy viz příloha PZ č. 2).

Jelikož prvek spolupráce je v rámci systémových projektů povinný, projekt PPUČ plní tuto povinnost, a to prostřednictvím KA 2 Spolupráce.

Prostřednictvím realizovaných šetření bylo zjištěno následující:

- Spolupráce mezi projekty probíhá v obdobném rozsahu a frekvenci, jak bylo uvedeno v rámci 1. a 2. PZ.
- Hlavním prvkem spolupráce je účast na odborných panelech, dále pak sdílení materiálů a výstupů jednotlivých projektů.
- Nejintenzivnější míra spolupráce je i nadále nastavena s projektem SYPO, dále pak APIV B a SRP/MAP.
- Po sloučení NIDV a NÚV se staly projekty SRP a SYPO „interními“, což umožnilo lepší spolupráci.
- S IPs SYPO probíhá průběžná spolupráce – metodické kabinety (např. národní kabinety matematiky) a síť KIM, průběžně probíhá představení výstupů PPUČ na gramotnosti těmto kabinetům (členové týmu PPUČ docházejí na úroveň národních kabinetů pravidelně).
- Dále je intenzivní spolupráce s projekty APIV B a SRP. Projekt PPUČ a APIV B spolupracovaly zejména formou vzájemné účasti na Odborných panelech spolupráce obou projektů, sdílení dobré praxe (např. příprava, tvorba a realizace webinářů), setkávání pracovníků projektů s cílem informovat se navzájem o aktuálním dění v projektech a společných jednání MŠMT a IPs.
- U projektu SRP probíhá spolupráce formou účasti na vzdělávacích akcích pro MAP, Odborných panelech a formou předávání informací.
- I nadále probíhá spolupráce s realizátory IPo MAP (setkání ke společným tématům pro spolupráci, rozesílka informací k EMA pro příjemce IPo MAP – ve spolupráci s IPs SRP).
- Spolupráce s koncepčními projekty OP VVV (DG a PRIM) – probíhá příprava společného panelu digitální gramotnosti na podzim 2020, průběžné monitorování sběru digitálních vzdělávacích zdrojů do mapy metodické podpory (digiškola).
- S projektem SRP probíhá spolupráce při přípravě akcí pro příjemce IPo MAP2 v tématech základních gramotností a dále spolupráce na tzv. inspiromatech, ke kterým projekt PPUČ poskytuje připomínky a různé podněty.
- Předmětem spolupráce s projektem P-KAP je účast členů projektového týmu PPUČ v metodických sítích P-KAP v oblasti matematické, čtenářské a digitální kompetence.
- Projektový tým PPUČ upozornil na skutečnost, že mají-li mít projekty systémový dopad, tak to nemůže být řešeno z pozice NPI ČR, ale z pozice MŠMT. Tj. jde o dimenzi spolupráce koncepčních a systémových projektů a jejich vytěžení pro „systém“.

- Zástupci MŠMT uvedli, že jedním ze zásadních faktorů, které ovlivňují efektivní spolupráci mezi jednotlivými IPs nebo IPo projekty, je jejich ochota, zájem a dostatečná motivace spolupracovat. K efektivní spolupráci mezi projekty přispívá nejen organizování odborných panelů spolupráce, ale rovněž také účast zástupců projektů na akcích pořádaných ze strany MŠMT – Setkání realizátorů IPs. Efektivní spolupráci mezi projekty bylo možné například pozorovat během nouzového stavu vyhlášeného v důsledku šíření onemocnění Covid-19, kdy projekty společně plánovaly a připravovaly podporu pro jejich cílové skupiny a vzájemně si předávaly své poznatky a zkušenosti.
- Evaluátor pozitivně hodnotí postupný rozvoj spolupráce s projektem SYPO.
- Bariéry spolupráce nebyly u žádného ze spolupracujících projektů identifikovány.
- Spolupráci ovlivňuje zejména zpočátku správně nastavené vzájemné pravidelné informování se a propagování výstupů projektů při vhodných příležitostech.

Provázanost jednotlivých systémových projektů s projektem PPUČ uvádí tabulka níže.

### **Závěry a hodnocení evaluátora**

Evaluátor hodnotí aktivity příjemce v oblasti spolupráce s ostatními relevantními projekty za nadstandardní, jdoucí nad rámec žádosti o podporu. Způsob spolupráce nastavený projektovým týmem PPUČ je možné označit za příkladný pro další projekty. Od 2. PZ došlo k dalšímu pozitivnímu rozvoji.

Tabulka 3 Spolupráce projektů

		APIV B	SYPO	MAP II	KSH	SRP	Podpora rozvoje digitální gramotnosti (PedF UK) a Podpora rozvoje informatického myšlení (PRIM)
PPUČ	Charakteristika vzájemné spolupráce	<ul style="list-style-type: none"> <li>Spolupráce na úrovni vzájemné účasti na Odborných panelech spolupráce obou projektů;</li> <li>spolupráce v oblasti sdílení dobré praxe (např. příprava, tvorba a realizace webinářů);</li> <li>spolupráce na bázi setkání pracovníků projektů s cílem informovat se navzájem o aktuálním dění v projektech;</li> <li>průběžná konzultace k online vzdělávání učitelů.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sdílení informací a výstupů (zejména za účelem předcházení duplicit);</li> <li>příprava a navazování na výstupy projektu PPUČ;</li> <li>zástupci PPUČ připravují podklady pro síť kabinetů krajských ICT metodiků.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vzájemné sdílení informací;</li> <li>účast na odborných panelech;</li> <li>koordinace spolupráce s regionálním projektem;</li> <li>na blogu Gramotnosti.pro učitele nabízí PPUČ pro učitele i realizátory IPo MAP komentované zdroje v oblasti gramotností v praxi školy;</li> <li>jarní setkání konferencí PPUČ jsou zaměřena více na spolupráci mezi projekty, pracovními skupinami gramotností v IPo MAP;</li> <li>realizátoři MAP, PS a školy získávají, prostřednictvím projektu SRP, metodickou podporu k rozvoji gramotností z PPUČ;</li> <li>využívání center podpory gramotnosti, která vznikají v PPUČ, ze strany MAP.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sdílení informací;</li> <li>vzájemná spolupráce při přípravě podkladů na konference;</li> <li>účast a přednášení na odborných panelech.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Účast na vzdělávacích akcích pro příjemce IPo MAP;</li> <li>příprava podkladů pro povinné pracovní skupiny matematické a čtenářské gramotnosti pro příjemce IPo MAP II;</li> <li>sdílení informací a výstupů.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sdílení informací a vzájemná spolupráce;</li> <li>účast na odborných panelech.</li> </ul>
	Vnímané bariéry	Nebyly identifikovány výrazné bariéry – bariéru lze vnímat pouze v rozdílném zaměření a formě odborných panelů.	Neidentifikovány	Neidentifikovány	Neidentifikovány	Neidentifikovány	Neidentifikovány

Pozn. Spolupráce dále probíhá s projekty Podpora pregramotností v předškolním vzdělávání a Zvýšení kvality vzdělávání žáků, rozvoje klíčových kompetencí, oblastí vzdělávání a gramotností, oba projekty jsou realizovány Pedagogickou fakultou Univerzity Karlovy.

## EO C.4: Jaké byly nezamýšlené dopady projektu PPUČ?

### Rámcový přístup k řešení

Řešení otázky je zaměřeno na identifikaci pozitivních i negativních nezamýšlených dopadů u hodnocených projektů, přičemž principem hodnocení je zmapování celé intervence (pomocí intervenční logiky) a popis těch kauzálních řetězců, které vedly k neplánovaným dopadům.

Řešení evaluační otázky je založeno na kombinaci desk research a terénního šetření. Při hodnocení bude využita metoda Process tracing.

### Postup řešení

Postup vyhodnocení evaluační otázky je popsán v následujících krocích:

#### 1) Identifikace nezamýšlených dopadů projektu PPUČ

Níže je uveden seznam nezamýšlených dopadů identifikovaných na základě doposud realizovaného terénního šetření.

#### Nezamýšlené dopady projektu PPUČ:

- Výrazné rozšíření spolupráce v rámci zapojených škol, ať už se jedná o spolupráci a realizaci společných projektů celé školy, různých tříd a ročníků školy a/nebo učitelů.
- Ovlivnění formy a obsahu pravidelných setkání IPs projektů se zástupci MŠMT:
  - Příspěvek příjemce ke zmapování situace v ČR v oblasti metodické podpory při rozvoji digitální gramotnosti na ZŠ.
  - Jádrem činnosti projektu jsou různé formy podpory učitelů a akční výzkum budování kapacit na straně škol, sboroven. Samozřejmě bylo běžnou činností projektu i mapování iniciativ na poli digitální gramotnosti v praxi MŠ a ZŠ. Ve chvíli, kdy se ale „mimo projekt“ rozhodlo o konkrétním promítnutí rozvoje digitální gramotnosti v kurikulu ZŠ (RVP ZV), staly se podklady projektu PPUČ a jiných projektů (např. Digitální gramotnost OP VVV, [www.digigram.cz](http://www.digigram.cz)) základem pro budování nového kurikula RVP ZV, které už nezpracovával projekt PPUČ, ale MŠMT ve spolupráci s NPI ČR (NÚV).
  - V reakci na nový design kurikula se projekt PPUČ vracel k východiskům rozvoje digitální gramotnosti v praxi škol a pomohl zmapovat existenci materiálů k tématu na „nově fixovaný“ konstrukt národního kurikula.
  - Tým PPUČ k tomu účelu pomohl vytvořit a naplnit systém [digiskola.rvp.cz](http://digiskola.rvp.cz) a naplnit ho nejen zdroji za projektu Digitální gramotnost OP VVV, ale i dalšími jinými zdroji.
  - Běžná metodická podpora školám v tématu byla pak směřována do oblasti „podpory národního kurikula“.
  - Na produktu (DIGISKOLA), který nebyl původně v plánu projektu, projektový tým pracoval v měsících 2-5/2020 nad rámec povinných/schválených aktivit.

#### 2) Využití základních konceptů metody process tracingu

V dalším kroku jsou využity základní koncepty metody process tracingu: koncept kauzálního mechanismu a jeho testování na základě práce s empirickou evidencí. V případě využití konceptu kauzálního mechanismu se jedná o formu zpracování map kauzálních řetězců u jednotlivých nezamýšlených dopadů.

##### a) mapa kauzálních řetězců pro nezamýšlené dopady

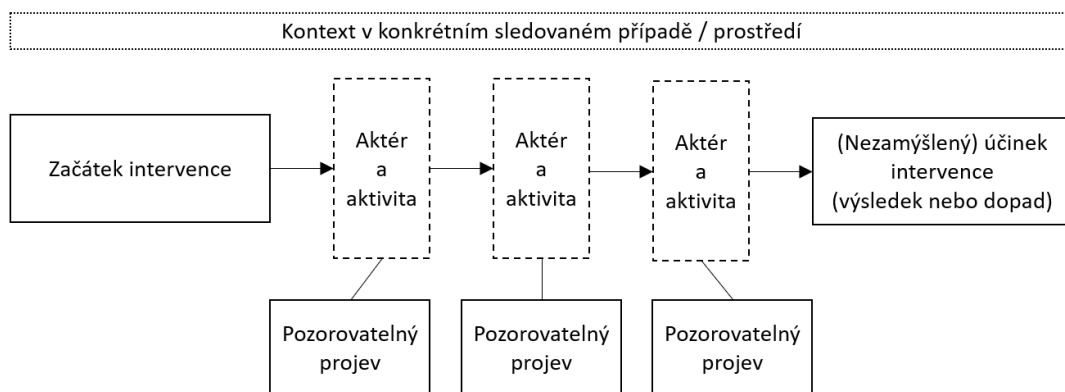
Kauzální řetězec u process tracingu se principiálně liší od kauzálních řetězců, které se standardně používají u modelů teorie změny. V teoriích změny je hlavní perspektivou osa „vstupy -

aktivity - výstupy - výsledky - dopady“. Oproti tomu u process tracingu je hlavním předpokladem, že změna je vždy způsobena aktéry a jejich aktivitami, takže kauzální řetězec musí sledovat, jakým způsobem aktivity různých aktérů ovlivňují další aktéry, kteří reagují, čímž působí na další aktéry atd. Kauzální řetězec končí v bodě, kdy je dosaženo změny (efektu / dopadu), kterou se process tracing snaží vysvětlit. Níže je uveden způsob, jakým bude zpracována mapa (schéma) kauzálních řetězců pro identifikované nezamýšlené dopady.)

### Rámcové schéma kauzálního mechanismu (vzor):

Na základě výše uvedeného definujeme následující rámcová schémata kauzálního mechanismu (řetězce), která v tuto chvíli slouží především jako ilustrativní vzor.

#### Schéma 1 Základní schéma – šablona



#### b) empirická evidence

Vysvětlení příčiny vzniku daného nezamýšleného dopadu bude podloženo důkazy ze samotného terénního šetření a bude v rámci následujících šetření dále ověřováno (testování hypotéz).

Sběr dat pro doložení empirické evidence je založen na průběžném sběru informací z realizovaných a plánovaných terénních šetření.

#### c) kauzální testy (testování kauzálních mechanismů/řetězců)

Metodický postup:

Pro testování evidence v rámci metody process tracingu lze odlišit následující fáze:

- 1) Brainstroming možné empirické evidence na podpoření jednotlivých mezikroků v kauzálním řetězci.
- 2) Výběr nejvhodnější evidence, kterou budeme sbírat a testovat (podle již realizovaných a plánovaných šetření a dosažitelných dat).
- 3) V posledním kroku dochází na samotné testování. Pro každou testovanou evidenci si klademe dvě otázky:
  - a. Je přítomnost dané empirické stopy nezbytná pro potvrzení daného článku kauzálního řetězce? (Pokud ano a podaří se nám prokázat, že tato evidence neexistuje, vážně tím podrýváme, případně zcela zneplatňujeme daný článek kauzálního řetězce)
  - b. Je přítomnost dané empirické stopy dostačující pro potvrzení daného článku kauzálního mechanismu? (Pokud ano a podaří se empirickou stopu doložit, silně tím podpoříme, případně definitivně potvrdíme daný článek kauzálního řetězce).

Praktické testování evidence je vedeno touto logikou, ale v rámci aplikace není zpravidla žádoucí zacházet do odborných termínů, jakou jsou teoretická jistota či dostačující podmínka. Hlavním cílem je přesvědčivě zdůvodnit, zda nalezená evidence (a výsledný efekt) mohla vzniknout jiným mechanismem, nebo zda opravdu velmi pravděpodobně vznikla testovaným mechanismem.

### Předpoklady a limity metody process tracing

Metoda process tracingu předpokládá možnost flexibilně reagovat na potřeby sběru různých typů evidence. Především pokud je cílem evaluovat nejen kauzální řetězce vyplývající z teorie změny, ale také nezamýšlené dopady intervence.

Hlavním limitem metody process tracingu je časová náročnost jejího zpracování. Ta vyplývá mimo jiné právě z časté nutnosti kombinovat různé zdroje dat a pečlivě posuzovat jejich kvalitu a význam pro testovaný kauzální řetězec. To v praxi znamená, že zpravidla nelze testovat velké množství kauzálních řetězců, ale je vhodné použít process tracing jen pro několik vybraných efektů (dopadů).

### Zhodnocení u jednotlivých cílových skupin

Nezamýšlené dopady budou sledovány a vyhodnocovány u následujících cílových skupin.

Cílová skupina	Zdroj dat	Předpokládaný termín šetření	
Zástupci projektového týmu PPUČ	Rozhovory se zástupci projektového týmu PPUČ	Průběžně (Průběžné zprávy, zpráva)	(Průběžné Závěrečná)
Věcně příslušná sekce MŠMT	Rozhovory se zástupci věcně příslušné sekce MŠMT	Průběžně (Průběžné zprávy, zpráva)	(Průběžné Závěrečná)
Relevantní cílové skupiny projektu	Šetření mezi pedagogickými pracovníky zapojených škol, členy společenství praxe, odbornou veřejností, pracovníky popularizujícími vědu a kurikulární reformu, zástupci organizací působících ve vzdělávání, spolupracujícími projekty	Průběžně (Průběžné zprávy, zpráva)	(Průběžné Závěrečná)

### Další postup řešení evaluační otázky (PZ 4, ZZ)

V dalších etapách evaluace bude průběžně docházet k následujícím činnostem:

- Doplnění a aktualizace seznamu identifikovaných nezamýšlených dopadů na základě zjištění z dalších terénních šetření;
- zpracování kauzálních řetězců pro identifikované nezamýšlené dopady;
- testování jednotlivých kauzálních mechanismů (řetězců) na základě empirické evidence (zjištění z realizovaných terénních šetření).



## 6 Závěry a doporučení

### Hlavní závěry vyplývající z hodnocení řízení a realizace projektu

- **Soulad realizace a řízení projektu s projektovou žádostí**
  - Evaluátor hodnotí rozsah, úroveň i kvalitu dosavadní realizace klíčových aktivit jako odpovídající projektové žádosti. Realizace projektu probíhá podle zpracované řídicí dokumentace a současně probíhá pravidelné monitorování stavu realizace projektu. Realizační tým projektu odhaluje potenciální rizika projektu a reaguje na ně odpovídajícími opatřeními. Kvalitní řízení projektu dokládá i malé množství změn v projektu (malé vzhledem k rozsahu a délce trvání projektu).
- **Zapojení cílové skupiny „Studenti VŠ“**
  - Oproti předchozím průběžným zprávám došlo ze strany příjemce k výraznému rozvoji v zapojení této cílové skupiny do realizace projektu PPUČ.
  - Evaluátor proto doporučuje realizátorovi projektu i nadále pokračovat v rozvoji vytvořeného komunikačního kanálu ke studentům VŠ a jejich zapojení do projektu.
- **Rizika ohrožující realizaci projektu a dosažení cílů a bariéry realizace projektu**
  - Evaluátor hodnotí zjištěná rizika za neohrožující realizaci projektu a dosažení jeho cílů. Stejně tak neidentifikoval závažné bariéry realizace projektu. Na základě dostupných zjištění z kvalitativního šetření a informací vykazovaných o postupu realizace projektu lze konstatovat, že pro dosavadní bariéry i rizika, které se v rámci realizace vyskytly, příjemce volil adekvátní kroky k jejich překonání a žádná z dosud nastalých bariér by neměla mít negativní dopad na postup realizace a zajištění plánovaných výstupů a cílů projektu.
- **Evaluační činnost projektu**
  - Evaluátor hodnotí interní evaluaci jako odpovídající a vhodně navazující na realizované projektové aktivity. Interní evaluace je vhodně integrována do projektových aktivit a její výstupy jsou využívány a reflektovány při následné realizaci projektu.
  - Nově byl projektový tým rozšířen o interní evaluátorku, což evaluátor hodnotí jako pozitivní krok.
  - Realizátor sleduje využívání a dopady všech svých produktů (u WWW služeb analytiky a chování uživatelů, u online/prezenčních akcí sledujeme zpětné vazby účastníků, realizační tým se vždy schází nad reflexí aktivit s cílovou skupinou). Interní evaluátoři pomáhají konzultačně manažerům aktivit a vedoucím úkolů, aby dotazování a zjišťování u cílové skupiny mělo správnou formu i obsah. U online nástrojů je vytěžování složitější tím, že hotové produkty byly předány kmenové činnosti NPI a realizace podpůrných kampaní je závislá na synergii a spolupráci s kmenovými zaměstnanci a prioritami NPI jako celku při komunikaci s cílovou skupinou MŠ a ZŠ.
  - Oslovování cílové skupiny se tříští a nalézt buď zásadní synergii a spolupráci napříč NPI ČR, nebo výhradní místo pro zaměření pozornosti na konkrétní produkty je velmi složité.
  - Realizační tým se plánuje v posledním roce zaměřit při předávání všech produktů do kmenové činnosti NPI na spolupráci při oslovování cílové skupiny a na proběhnutí pilotních komunikačních aktivit ve chvíli, kdy budou kontury dokončených inovací Metodického portálu zřejmé.
  - Projekt výrazně zvýšil v roce 2020 aktivity na sociálních sítích. Vlivem toho se návštěvnost FB stránky a skupiny zvyšuje. Příjemce získává publikum, se kterým při finální rovině projektu (srpen až listopad) bude schopen „prodat“ produkty a zaměřit pozornost na to, co zrovna učitelům bude vyhovovat.

### Hlavní závěry vyplývající z uskutečněných šetření

Při realizaci šetření bylo primárně cíleno na zjištění přínosů výstupů/aktivit projektu, a to od jednotlivých cílových skupin. Z výsledků vyplývají následující klíčová zjištění:

- Na základě uvedených zjištění hodnotí evaluátor metodickou podporu poskytovanou projektem školám za přínosnou. K přenosu informací a dobré praxe získaných na společných akcích od zapojených škol na další aktéry/školy pravidelně dochází. Nicméně v převážné míře k tomu nejsou využity výstupy projektu PPUČ (v rámci on-line aktivit - Metodický portál RVP.CZ), ale vlastní komunikační kanály daných škol (partnerství s jinými školami, zapojení do místního projektu MAP apod.).
- Prozatím lze hodnotit návštěvnost nástrojů EMA a Profil Učitel21 jako nižší, což je dáno novostí těchto nástrojů. Nicméně, jak bylo zjištěno, příjemce realizuje kroky na zvýšení jejich využívanosti a plánuje další.
- Evaluátor hodnotí rozsah, úroveň i kvalitu dosavadního zapojení cílové skupiny Studenti VŠ do projektu jako menší, než bylo původně plánováno. Jedna ze tří plánovaných aktivit nebyla prozatím realizována vůbec, protože předpoklady pro ni nebyly ještě naplněny (propagace celkových služeb Metodického portálu RVP.CZ – inovace bude dokončena v roce 2021). Další aktivity probíhají (zapojování do společenství praxe, tvorba obsahu reputačního systému EMA), u nich zejména evaluátor doporučuje realizátorovi projektu pokračovat v aktivitách vedoucích k vyšší zapojení studentů VŠ do projektu (tj. navrhuje pokračovat v realizaci doporučení č. 3).
- Rizika ohrožující realizaci projektu a dosažení cílů nebyla identifikována prakticky žádná. Zjištěná rizika hodnotí evaluátor jako minimální. Stejně tak i bariéry. Příjemcem byla opakovaně zmiňována bariéra týkající se fúze NIDV a NÚV do jedné instituce (NPI ČR), která však byla postupně odstraňována – jednak přijatými opatřeními příjemce, jednak stabilizací procesů nově sloučené instituce. Zástupci MŠMT se domnívají, že projektu se podařilo tuto bariéru eliminovat a s obměnou týmu se vypořádat bez jakýchkoliv závažnějších dopadů na prodlení či kvalitě v realizaci projektových aktivit.
- Z realizovaných šetření v současné chvíli vzešel v podstatě pouze jeden významný poznatek týkající se nezamýšlených dopadů projektu. Relativně velká část oslovených škol konstatuje, že zapojení do projektu PPUČ jim na rámec očekávaných dopadů přineslo výrazné rozšíření spolupráce v rámci školy, ať už se jedná o spolupráci a realizaci společných projektů celé školy, různých tříd a ročníků školy a/nebo učitelů. Další nezamýšlené dopady projektu se mohou projevit spíše až v jeho závěru.

### Hlavní závěry vyplývající z hodnocení spolupráce s ostatními relevantními projekty a výsledků této spolupráce

- Ačkoliv spolupráce byla ve výzvě vymezena velmi nekonkrétně, byla projektovým týmem PPUČ uchopena velmi kvalitně.
- Evaluátor hodnotí aktivity příjemce v oblasti spolupráce s ostatními relevantními projekty za nadstandardní, až příkladné pro další projekty. Od předchozích PZ je patrný pozitivní rozvoj.
- Úspěšně probíhá zejména spolupráce s projektem SYPO, dále pak projekty SRP a APIV-B.
- Spolupráci mezi projekty ovlivnila stávající epidemiologická situace (COVID-19), která neumožnila realizaci některých prezenčních akcí.
- Pozitivně je hodnocena spolupráce mezi projekty po fúzi NIDV a NÚV, kdy některé z projektů se staly „interními“ a je tak snazší komunikace mezi projekty navzájem.

### Hlavní závěry vyplývající z hodnocení nezamýšlených dopadů projektu PPUČ

- Z realizovaných šetření v současné chvíli vzešlo několik poznatků týkajících se nezamýšlených dopadů projektu. Lze předpokládat, že další nezamýšlené dopady projektu se budou dále objevovat.
- Prostřednictvím skupinového rozhovoru s příjemcem realizovaném v rámci 3. PZ byl identifikován nezamýšlený dopad. Jednalo se o přispění příjemce ke zmapování situace v ČR v oblasti metodické podpory při rozvoji digitální gramotnosti na ZŠ. V rámci šetření na školách relativně velká část z nich konstatovala, že zapojení do projektu PPUČ jim nad rámec očekávaných dopadů přineslo výrazné rozšíření spolupráce v rámci školy, ať už se jedná o spolupráci a realizaci společných projektů celé školy, různých tříd a ročníků školy a/nebo učitelů.

Na základě výsledků a zjištění z dosud provedených šetření byla formulována následující doporučení pro další fáze realizace projektu:

Tabulka 4 Doporučení

Číslo	Název doporučení	Popis doporučení	Kontext doporučení (vazba na zjištění a závěry)
1)	Zlepšit srozumitelnost koncepčních výstupů pro učitele	Spolupracovat na tvorbě koncepčních výstupů více s pedagogy za účelem zvýšení jejich srozumitelnosti pro učitele.	V 1. PZ zástupci škol a někteří zástupci dalších cílových skupin uváděli, že některé koncepční výstupy jsou pro ně nesrozumitelné, jelikož jsou psány příliš odborným jazykem pro jejich potřeby. Vzhledem k tomu, že ověření stavu vypořádání tohoto doporučení proběhne až ve 4. PZ, zůstává doporučení stále v platnosti. Viz EO C.1.3, C.1.11 v 1. PZ
2)	Nepovinné aktivity projektu	Nutno klást důraz na realizaci aktivit, které jsou povinné v rámci projektu. Při realizaci aktivit nad rámec projektu může vzniknout riziko přetížení realizačního týmu.	Již v průběhu 2. PZ realizační tým projektu PPUČ reagoval omezením podpory projektů MAP II, které šlo nad rámec povinných aktivit. Doporučení však zůstává v platnosti, protože se nejedná jen o aktivity vůči MAPům, ale jakékoliv nepovinné aktivity, které se v průběhu realizace projektu vyskytnou jako příležitostné a které by se mohl realizační tým PPUČ snažit realizovat pro jejich přínosnost pro oblast vzdělávání. Viz EO C.1.3, C.1.11, C.3 a příloha II.
3)	Větší zapojení studentů VŠ do projektu	Evaluátor doporučuje dále rozvíjet komunikaci a prezentaci projektu vůči studentům VŠ. Ta by měla směřovat k jejich většímu zapojení do projektu, především KA 5 a KA 6, kde jsou jednou z cílových skupin.	Již v průběhu 2. PZ realizační tým projektu PPUČ aktivně reagoval prvními kroky k zapojení studentů VŠ do projektu. Doporučení však zůstává v platnosti, protože je potřeba zapojení studentů VŠ dále rozvíjet a současně bude možné ověřit jejich míru zapojení až v průběhu zpracování 4. PZ. Viz. EO C.1.9
4)	Zvýšený počet oslovených pedagogických pracovníků	Evaluátor doporučuje i dále pokračovat v práci s regionálními a školními koordinátory, realizaci prezenčních akcí, na kterých dochází k síťování pedagogických pracovníků a předávání informací, a pokračovat v propagaci zavádění gramotností do výuky. Jako příklad lze uvést závěrečné konference, spolupráci se SYPO a kampaně posledního roku projektu.	V 1. PZ realizační tým projektu PPUČ i někteří respondenti uvedli, že šíření gramotností mezi pedagogické pracovníky je v některých případech složitější, mj. je ovlivněno individuálním zájmem samotných pedagogů, dále pak přístupem vedení školy a rozdílné tempo každé školy, které ovlivňuje přenos poznatků v oblasti gramotností. Každá škola je jinak aktivní a předávání informací a materiálů je dáno zejména aktivitou školního koordinátora (v případě pilotních škol) a ovlivněno zájmem pedagogů.

Číslo	Název doporučení	Popis doporučení	Kontext doporučení (vazba na zjištění a závěry)
			V rámci 3. PZ lze konstatovat, že tato tvrzení a názory se mezi zástupci oslovených škol již neobjevují. Nicméně k detailnějšímu ověření dojde až po uskutečnění šetření mezi dotčenými cílovými skupinami. Evaluátor proto navrhuje nechat toto doporučení v platnosti. Viz EO C.1.3, C.1.11. v 1. PZ
5)	<b>Gramotnosti překračující doménu oboru</b>	Evaluátor doporučuje, aby realizační tým pokračoval v aktivitách, které přispívají k odstraňování těchto předsudků (publikace materiálů, prezenční akce, práce s pilotními školami atd.).	V 1. PZ zástupci škol a někteří zástupci dalších cílových skupin vnímali jednotlivé gramotnosti jako oborové, tj. že matematická gramotnost je doménou matematiky apod. Realizační tým PPUČ realizuje v návaznosti na toto doporučení veškeré své PR aktivity (celkové vymezení kampaně Gramotnosti.pro) a v rámci 3. PZ lze konstatovat, že tato tvrzení a názory se mezi zástupci oslovených škol již neobjevují. Nicméně k detailnějšímu ověření dojde až uskutečnění šetření mezi dotčenými cílovými skupinami. Evaluátor proto navrhuje nechat toto doporučení v platnosti. Viz EO C.1.3, C.1.11. v 1. PZ
6)	<b>Koordinace spolupráce mezi projekty ze strany MŠMT</b>	Evaluátor doporučuje, aby zástupci MŠMT koordinovali spolupráci napříč jednotlivými projekty. Důvodem je skutečnost, že pro projektové týmy je obtížné zjistit včas aktivity ostatních projektů, na kterých by rádi participovali. Efektivní spolupráce mezi projekty by přitom mohla vést ke zvýšení dopadu jednotlivých projektů.	Zjištěno v rámci této PZ – C.1, resp. C.1.9.
7)	<b>Realizace opatření vedoucích ke zvýšení návštěvnosti portálu EMA a Profil Učitel21</b>	Evaluátor doporučuje realizaci opatření, které příjemce navrhl na zvýšení využívání těchto výstupů projektu. Jedná se o následující: PRO EMA: 1. Dokončení celkových inovací portálu a napojení služeb na osobní profil uživatele; 2. cílená kampaň na „reputátory“; 3. nasazení více zdrojů na vyjednávání partnerů EMA; 4. napojení EMA na interní úložiště a zdroje v NPI.	Doporučení reaguje na nižší míru návštěvnosti uvedených portálů – viz EO C.1.6-8.

Číslo	Název doporučení	Popis doporučení	Kontext doporučení (vazba na zjištění a závěry)
		<p>PRO DIGICOMEDU<sup>14</sup> a Profil Učitel21:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Upravit stránky skola21.rvp.cz a další vstupy k nástroji (navázat spolupráci s edu.cz a dalšími portály);</li> <li>2. více vytěžit motivační články k jednotlivým částem nad rámec kompetencí;</li> <li>3. více vytěžit situaci z aktuálního schválení revize RVP ZV (revize.edu.cz), která byla připravena akcentovat IT dovednosti žáků a učitelů. Téma IT dovedností učitelů bude více poptávaným v systému;</li> <li>4. posílit spolupráci s jinými projekty NPI (společný workshop k tomu byl naposledy v roce 2019, uvážit jeho zopakování a s personalizací podkladů z nástroje pro potřeby komunikace v jiných projektech).</li> </ol>	

<sup>14</sup> V rámci projektu PPUČ byl hrazen překlad rámce, který je použitý jako obsah aplikace Profil Učitel21. Tedy výstupem projektu je „překlad evropského rámce DigCompEDU“.

## 7 Zhodnocení zpracování doporučení z předchozí zprávy

Zhodnocení zpracování doporučení z předchozí zprávy je uvedeno v následující tabulce.

Tabulka 5 Zhodnocení zpracování doporučení z 1. PZ a 2. PZ

Číslo	Název doporučení	Zhodnocení zpracování
1)	<b>Zlepšit srozumitelnost koncepčních výstupů pro učitele</b>	Vzhledem k tomu, že ověření stavu vypořádání tohoto doporučení proběhne až ve 4. PZ, zůstává doporučení stále v platnosti.
2)	<b>Nepovinné aktivity projektu</b>	Na toto doporučení z 1. PZ realizační tým projektu PPUČ reagoval omezením podpory projektů MAP II, které probíhalo nad rámec povinných aktivit projektu. Doporučení však zůstává v platnosti, protože se nejedná jen o aktivity vůči MAPům, ale jakékoliv nepovinné aktivity, které se v průběhu realizace projektu vyskytnou jako příležitostné a které by se mohl realizační tým PPUČ snažit realizovat pro jejich přínosnost pro oblast vzdělávání.
3)	<b>Větší zapojení studentů VŠ do projektu</b>	Na toto doporučení z 1. PZ realizační tým projektu PPUČ aktivně reagoval prvními kroky k zapojení studentů VŠ do projektu. Doporučení však zůstává v platnosti, protože je potřeba zapojení studentů VŠ dále rozvíjet a současně bude možné ověřit jejich míru zapojení až v průběhu zpracování 4. PZ.
4)	<b>Zvýšený počet oslovených pedagogických pracovníků</b>	Vzhledem k tomu, že k dostatečnému ověření stavu vypořádání tohoto doporučení proběhne až ve 4. PZ, zůstává doporučení stále v platnosti.
5)	<b>Gramotnosti překračující doménu oboru</b>	Realizační tým PPUČ realizoval v návaznosti na toto doporučení některé PR aktivity (aktivity na zatraktivnění gramotností pro ostatní obory apod.), ale vzhledem k tomu, že k dostatečnému ověření dopadů na dotčené cílové skupiny proběhne až v 4. PZ, zůstává doporučení v platnosti.

## 8 Seznam zdrojů a literatury

Žádost o podporu projektu PPUČ včetně všech příloh a žádostí o změnu  
Zprávy o realizaci projektu  
Data a informace o projektu v MS2014+  
Informace o projektových aktivitách na webu a dalších prezentacích realizátora (NPI ČR)  
Výstupy z interní evaluace projektu  
Dodatečné podklady od realizátora (NPI ČR)  
Výzva OP VVV Systémové projekty I

### SEZNAM ZKRATEK

CATI	Metoda sběru dat – dotazování prostřednictvím telefonického dotazování (Computer Assisted Telephone Interviewing)
CAWI	Metoda sběru dat – dotazování prostřednictvím elektronického dotazníku (Computer Assisted Web Interviewing)
CP	Cestovní příkaz
CS	Cílová skupina
EO	Evaluační otázka
GDI	Skupinový hloubkový rozhovor
IDI	Individuální hloubkový rozhovor
KA	Klíčová aktivita projektu
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
N	Počet
NAÚ	Národní akreditační úřad pro vysoké školství
NIDV	Národní institut dalšího vzdělávání
NPI ČR	Národní pedagogický institut České republiky (zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků)
NÚV	Národní ústav pro vzdělávání
OP VVV	Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání
PZ	Průběžná zpráva
PO	Prioritní osa
PP	Pedagogický pracovník
PPUČ	Podpora práce učitelů
PV	Předškolní vzdělávání
RKG	Regionální koordinátor gramotností (role v projektu, DPČ pracovník)
ŘO	Řídící orgán
SP	Společenství praxe
ŠKG	Školní koordinátor gramotností (role v projektu, DPP pracovník)
ZoR	Zpráva o realizaci
ZV	Základní vzdělávání



## SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 Přehled provedených šetření .....	7
Tabulka 2 Dosahování cílů projektu z hlediska jednotlivých gramotností v předškolním a základním vzdělávání .....	23
Tabulka 3 Spolupráce projektů .....	29
Tabulka 4 Doporučení .....	36
Tabulka 5 Zhodnocení zpracování doporučení z 1. PZ a 2. PZ.....	39

## SEZNAM SCHÉMAT

Schéma 1	31
----------	----

## SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1 Využívanost EMA, za vybraná období fungování nástroje EMA .....	15
Obrázek 2 Využívanost Profilu Učitel21, za vybraná období fungování Profil Učitel21 .....	18

## SEZNAM PŘÍLOH

Příloha I Technická zpráva	
Příloha II Technické materiály k realizovaným šetřením	
Příloha III Dashboard	