

Vyhodnocení projektů MŠ, ZŠ, ŠD/ŠK, SVČ a ZUŠ se zjednodušeným vykazováním

Zpracovalo oddělení Evaluací (odd. 449)

Leden 2022



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Obsah

1	Manažerské shrnutí.....	3
2	Executive Summary	5
3	Předmět a účel šetření	8
4	Charakteristika výzev.....	8
5	Metodika	10
6	Analýza šablon	11
7	Kvantitativní výsledky	18
8	Kvalitativní výsledky	28
8.1	Personální podpora	28
8.2	Osobnostně sociální a profesní rozvoj pedagogů.....	31
8.3	Aktivity rozvíjející ICT.....	35
8.4	Extrakurikulární a rozvojové aktivity	36
8.5	Spolupráce s rodiči dětí/žáků a veřejností	38
8.6	Identifikované problémy:	38
	Seznam zkratk:.....	40
	Přílohy:.....	41



1 Manažerské shrnutí

V rámci analýzy šablon bylo zjištěno, že k 2. 8. 2021 bylo zapojeno do výzev č. 02_18_063 a č. 02_18_064 - Šablony II (analogické výzvy v rozdělení pro mimopražské a pražské školy) 3991 mateřských škol (MŠ), 3477 základních škol (ZŠ), 2761 školních družin a školních klubů (ŠD a ŠK), 254 středisek volného času (SVČ) a 311 základních uměleckých škol (ZUŠ) v celkové hodnotě 6,2 mld. Kč. V Šablonách II byl shodně jako v Šablonách I a III největší podíl zapojených škol byl u MŠ a ZŠ v Moravskoslezském kraji a nejmenší podíl byl v Plzeňském kraji. V Šablonách II byl největší podíl zapojených ŠD a ŠK v Moravskoslezském, SVČ v Olomouckém a Pardubickém kraji a ZUŠ ve Zlínském kraji (v Šablonách I a II nebyla tato školská zařízení oprávněnými příjemci). V Šablonách II byla v MŠ, ZŠ, SVČ a ZUŠ nejvíce žádanou aktivitou Vzdělávání pedagogických pracovníků a v ŠD/ŠK to byl Projektový den v ŠD/ŠK.

Kapitola zaměřená na kvantitativní výsledky obsahuje zároveň srovnání průměrného hodnocení oblastí v čase, ale i vyhodnocení evaluačních dotazníků, které jsou součástí Vstupního/Závěrečného šetření potřeb MŠ a ZŠ v rámci projektů tzv. šablon OP VVV. Z výsledků hodnocení vyplývá, že pro MŠ i ZŠ je nejlépe hodnocenou oblastí, ve všech třech vlnách šetření „Podpora sociálních a občanských dovedností“. Pro MŠ je nejhůře hodnocenou oblastí ve všech třech vlnách šetření „Polytechnické vzdělávání“ a pro ZŠ „Digitální kompetence pedagogických pracovníků“. Naprostá většina škol a školských zařízení považuje projekt za přínosný, nabídku aktivit za dostatečnou a jejich skladbu v projektu za optimální. Výrazný přínos šablon byl vnímán zejm. v oblasti zlepšení podmínek pro vzdělávání dětí/žáků se SVP a využití ICT ve vzdělávání.

Kapitola zaměřená na kvalitativní výsledky obsahuje zjištění z online šetření, které proběhlo na vzorku 10 MŠ, 13 ZŠ, 7 ŠD/ŠK, 10 SVČ a 10 ZUŠ. Ze daného typu šetření vyplynulo, že obzvláště pozitivně byly hodnoceny aktivity z oblasti personální podpory. Přítomnost pozic z personální podpory ve školách je velice vítána, a to jak z důvodů odborné pomoci a přístupu k dětem a žákům, tak i usnadnění práce samotných pedagogů díky výpomoci v oblasti administrativní a organizační. V některých případech byly zmíněny problémy související s vysokými kvalifikačními požadavky u některých pozic (školní asistent a sociální pedagog), s ohledem na nižší finanční ohodnocení těchto pozic.

V oblasti Osobnostně sociálního a profesního rozvoje pedagogů respondenti hodnotili realizované aktivity velice pozitivně. Aktivity zaměřené na spolupráci pedagogů ve většině případů přispěly ke zlepšení spolupráce a komunikace a umožnily získat vícero pohledů na výuku stejného nebo jiného tématu. Pro školy a školská zařízení je ale často problémem časově sjednotit rozvrhy zapojených pedagogů. V době pandemie Covid-19 probíhala většina aktivit online nebo neprobíhala vůbec.

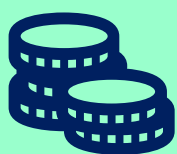
Aktivity rozvíjející využití ICT ve výuce společně se zvýšením ICT kompetence pedagogů umožnily školám a školským zařízením eliminovat technické problémy a zvýšit plynulost výuky a zároveň snížit obavy pedagogických pracovníků z práce s digitálními technologiemi, a to zejména v době distanční výuky. Školy a školská zařízení oceňují, že díky financím získaným na aktivity rozvíjející ICT mohly nakoupit mobilní počítačová zařízení, která by si bez této finanční podpory nebyly schopny pořídit. Některým respondentům přišla finanční dotace na nákup techniky jako nedostatečná pro nákup notebooků v odpovídající (potřebné) kvalitě.

V oblasti extrakurikulárních a rozvojových aktivit většina škol a školských zařízení již obdobné aktivity realizovala před realizací projektu. Díky financím ze šablon mohly však dělat více aktivit, zvát si více odborníků nebo měly lepší materiální zajištění. Některé školy a školská zařízení měly problém s realizací těchto aktivit v době distanční výuky, a tak musely v krajním případě přistoupit k prodloužení projektu. Aktivity v oblasti spolupráce s rodiči dětí/žáků a veřejností byly dle vyjádření respondentů přínosné pro všechny strany, tj. děti, rodiče i pedagogy. Pedagogové si vytvořili s rodiči bližší vztah, což je přínosné zejm. pro další komunikaci.

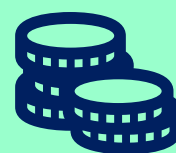


ŠABLONY II

VÝZVY Č. 02_18_063 A Č. 02_18_064



6,2 mld. Kč



3991

Mateřských
škol (MŠ)

3477

Základních
škol (ZŠ)

2761

Školních družin a
školních klubů
(ŠD a ŠK)

254

Středisek
volného
času (SVČ)

311

Základních
uměleckých
škol (ZUŠ)

PODPORA SOCIÁLNÍCH
A OBČANSKÝCH
DOVEDNOSTÍ
(MŠ I ZŠ)



POLYTECHNICKÉ
VZDĚLÁNÍ (MŠ)

DIGITÁLNÍ KOMPETENCE
PEDAGOGICKÝCH
PRACOVNÍKŮ (ZŠ)

Přítomnost pozic z personální
podpory ve školách je velice vítána

Aktivity zaměřené na spolupráci
pedagogů

Eliminace technických problémů
a zvýšení plynulosti výuky díky ICT

Vysoké kvalifikační požadavky u některých
pozic

Problém časového sjednocení rozvrhů
zapojených pedagogů

Nížeší dotace na nákup techniky
v požadované kvalitě



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



2 Executive Summary

As part of the analysis of the unit costs it was found that as of 2nd August 2021 3991 nursery schools, 3477 primary schools, 2761 after-school centres and school clubs, 254 leisure-time centres and 311 elementary schools of art were involved in calls No. 02_18_063 and No. 02_18_064 - Unit costs II (analogous calls divided for non-Prague and Prague schools) in a total value of CZK 6.2 billion. In Unit costs II, as in Unit costs I and III, the largest share of participating schools was in nursery and primary schools in the Moravian-Silesian Region and the smallest share was in the Pilsen Region. In Unit costs II, the largest share of participating after-schools centres and school clubs was in the Moravian-Silesian Region, leisure-time centres in the Olomouc Region and Pardubice Region and elementary schools of art in the Zlín Region (in Unit costs I and II these school facilities were not eligible beneficiaries). In Unit costs II "Training of pedagogical workers" was the most popular activity in nursery schools, primary schools, leisure-time centres and elementary schools of art, and in after-school centres and school clubs it was the activity "Project day in after-school clubs".

The chapter focused on quantitative results contains both a comparison of the average evaluation of the areas over time, but also the assessment of evaluation questionnaires, which are part of the Initial/Final Survey regarding the needs of nursery and primary schools within the projects of the so-called OP RDE unit costs. The evaluation results show that "Support for social and civic skills" was the highest rated area for both nursery and primary schools in all three waves of the survey. For nursery schools the lowest rated area in all three waves of the survey is "Polytechnic education" and for primary schools "Digital competences of pedagogical workers". The vast majority of schools and school facilities consider the project to be beneficial, the range of offered activities to be sufficient and the composition of the activities in the project to be optimal. The significant contribution of the unit costs was perceived especially in the area of improving the conditions for the education of children/pupils with SEN and the use of ICT in education.

The chapter focused on qualitative results contains findings from an online survey carried out on a sample of 10 nursery schools, 13 primary schools, 7 after-school centres and school clubs, 10 leisure-time centres and 10 elementary schools of art. This type of survey showed that the activities aimed especially at the area of the school staff support were evaluated positively. The staff support positions in schools are very welcome because of the professional assistance and access to children and pupils as well as the facilitation of the teachers' workload through administrative and organizational support. In some cases, problems related to high qualification requirements for some positions (school assistant and social pedagogue) were mentioned considering a lower financial remuneration of these positions.

In the area of "Personal, social and professional development of teachers", the respondents evaluated the implemented activities very positively. In most cases, activities aimed at teachers' collaboration contributed to improve the cooperation and communication and enabled the teachers to get more insights into teaching the same or different topics. However, it is often a challenge for schools and school facilities to coordinate the schedules of the teachers involved. During the Covid-19 pandemic most activities were conducted online or not at all.

Activities developing the use of ICT in teaching together with increasing the ICT competences of teachers allowed schools and school facilities to eliminate technical problems and to increase the flow of teaching while reducing the fears of pedagogical staff concerning the work with digital technologies, especially during the distance learning period. Schools and school facilities appreciate that, thanks to the funds raised for ICT-developing activities, they were able to purchase mobile computing devices that they would not have been able to acquire without this financial support. Some respondents found



the financial support for the purchase of equipment was insufficient for the purchase of laptops reaching the appropriate (necessary) quality.

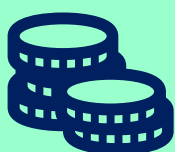
In the area of extracurricular and development activities, most schools and school facilities have already implemented similar activities prior to the project start. However, thanks to the funding from the unit costs they could implement more activities, invite more experts or have better material support. Some schools and school facilities had a problem with the implementation of these activities during the distance learning period and they had to extend the project as a last resort.

According to the respondents, the activities in the area of cooperation with the parents of children/pupils and the public were beneficial for all parties, i.e. children, parents and teachers. The teachers have developed a closer relationship with parents, which is beneficial especially for further communication.

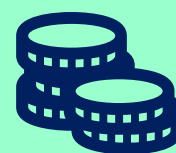


UNIT COSTS II

CALLS No. 02_18_063 and No. 02_18_064



CZK 6.2 billion



3991

Nursery
schools

3477

Primary
schools

2761

After-school
centres and
school clubs

254

Leisure-time
centres

311

Elementary
schools of
art

**SUPPORT FOR SOCIAL
AND CIVIC SKILLS**
(nursery and primary
school)



POLYTECHNIC EDUCATION
(nursery schools)

**DIGITAL COMPETENCIES
OF PEDAGOGICAL
WORKERS** (primary
schools)

The staff support positions at schools
are very welcome

Activities aimed at cooperation of
teachers

Elimination of technical problems
and increasing the flow of teaching
thanks to ICT

High qualification requirements for some
positions

Problem of the coordination of involved
teachers' schedules

Lower financial support for purchase of ICT
equipment in requested quality



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



3 Předmět a účel šetření

Předmětem šetření bylo vyhodnocení projektů MŠ, ZŠ, ŠD/ŠK, SVČ a ZUŠ se zjednodušeným vykazováním, které byly podpořeny z Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV), konkrétně z:

- Výzvy č. 02_18_063 - Šablony II – mimo hlavní město Praha a
- Výzvy č. 02_18_064 - Šablony II – pro hlavní město Praha.

Předmětem analytického zhodnocení dále byly také:

- Výzva č. 02_16_022 - Šablony pro MŠ a ZŠ I – MRR,
- Výzva č. 02_16_023 - Šablony pro MŠ a ZŠ I – VRR,
- Výzva č. 02_20_080 Šablony III – mimo hlavní město Praha a
- Výzva č. 02_20_081 Šablony III – pro hlavní město Praha

4 Charakteristika výzev

Podporované aktivity (šablony) výzev byly pro MŠ zaměřeny na níže uvedené oblasti:

- Personální podpora (Školní asistent; Školní speciální pedagog; Školní psycholog; Sociální pedagog; Chůva);
- Osobnostně sociální a profesní rozvoj pedagogů (DVPP; Profesní rozvoj předškolních pedagogů prostřednictvím supervize / mentoringu / koučinku; Sdílení zkušeností pedagogů z různých škol prostřednictvím vzájemných návštěv; Nové metody ve výuce; Zapojení odborníka z praxe do vzdělávání);
- Aktivity rozvíjející ICT (Využití ICT ve vzdělávání);
- Rozvojové aktivity (Projektový den ve škole; Projektový den mimo školu);
- Spolupráce s rodiči dětí a veřejností (Odborně zaměřená tematická setkávání a spolupráce s rodiči dětí; Komunitně osvětová setkávání).

Podporované aktivity (šablony) výzev byly pro ZŠ zaměřeny na níže uvedené oblasti:

- Personální podpora (Školní asistent; Školní speciální pedagog; Školní psycholog; Sociální pedagog; Školní kariérový poradce);
- Osobnostně sociální a profesní rozvoj pedagogů (DVPP; Vzájemná spolupráce pedagogů; Sdílení zkušeností pedagogů z různých škol prostřednictvím vzájemných návštěv; Tandemová výuka; CLIL ve výuce; Nové metody ve výuce; Profesní rozvoj pedagogů prostřednictvím supervize / mentoringu / koučinku; Zapojení odborníka z praxe do výuky);
- Aktivity rozvíjející ICT (Zapojení ICT technika do výuky; Využití ICT ve vzdělávání);
- Extrakurikulární a rozvojové aktivity (Klub pro žáky; Doučování žáků ohrožených školním neúspěchem; Projektový den ve škole; Projektový den mimo školu);
- Spolupráce s rodiči žáků a veřejností (Odborně zaměřená tematická setkávání a spolupráce s rodiči žáků; Komunitně osvětová setkávání).

Podporované aktivity (šablony) výzev byly pro ŠD a ŠK zaměřeny na níže uvedené oblasti:

- Personální podpora (Školní asistent; Školní speciální pedagog; Sociální pedagog);
- Osobnostně sociální a profesní rozvoj pedagogů (DVPP; Vzájemná spolupráce pedagogů; Sdílení zkušeností pedagogů z různých škol/školských zařízení prostřednictvím vzájemných návštěv; Tandemová výuka; Nové metody ve vzdělávání; Zapojení odborníka z praxe do vzdělávání);
- Aktivity rozvíjející ICT (Využití ICT ve vzdělávání);
- Zájmové a rozvojové aktivity (Klub pro žáky; Projektový den ve škole; Projektový den mimo školu);



Podporované aktivity (šablony) výzev byly pro SVC zaměřeny na níže uvedené oblasti:

- Personální podpora (Školní asistent; Sociální pedagog; Kariérový poradce);
- Osobnostně sociální a profesní rozvoj pedagogů (DVPP; Vzájemná spolupráce pedagogů; Sdílení zkušeností pedagogů z různých škol/školských zařízení prostřednictvím vzájemných návštěv; Tandemová výuka; Nové metody ve vzdělávání; Zapojení odborníka z praxe do vzdělávání; Profesní rozvoj pedagogů prostřednictvím supervize / mentoringu / koučinku);
- Aktivity rozvíjející ICT (Využití ICT ve vzdělávání);
- Zájmové a rozvojové aktivity (Klub pro žáky; Projektový den ve škole; Projektový den mimo školu);
- Spolupráce s rodiči žáků a veřejností (Odborně zaměřená tematická setkávání a spolupráce s rodiči žáků; Komunitně osvětová setkávání).

Podporované aktivity (šablony) výzev byly pro ZUŠ zaměřeny na níže uvedené oblasti:

- Personální podpora (Školní asistent; Školní speciální pedagog; Koordinátor spolupráce ZUŠ a příbuzných organizací);
- Osobnostně sociální a profesní rozvoj pedagogů (DVPP; Vzájemná spolupráce pedagogů; Sdílení zkušeností pedagogů z různých škol/školských zařízení prostřednictvím vzájemných návštěv; Tandemová výuka; Nové metody ve vzdělávání; Zapojení odborníka z praxe do výuky; Profesní rozvoj pedagogů prostřednictvím supervize / mentoringu / koučinku);
- Aktivity rozvíjející ICT (Zapojení ICT technika do výuky; Využití ICT ve vzdělávání);
- Rozvojové aktivity (Projektový den ve škole; Projektový den mimo školu);
- Spolupráce s rodiči žáků a veřejností (Komunitně osvětová setkávání).

Podporované aktivity (šablony) projektů MŠ, ZŠ, ŠD/ŠK, SVC a ZUŠ přispívají k naplnění níže uvedených specifických cílů prioritní osy 3:

Zvýšení kvality předškolního vzdělávání včetně usnadnění přechodu dětí na ZŠ (SC1, IP1, PO3);

Zlepšení kvality vzdělávání a výsledků žáků v klíčových kompetencích (SC2, IP1, PO3);

Zvýšení kvality vzdělávání a odborné přípravy včetně posílení jejich relevance pro trh práce (SC5, IP1, PO3);

Sociální integrace dětí a žáků včetně začleňování romských dětí do vzdělávání (SC1, IP3, PO3),

jejichž cílem je:

- zvýšit kvalitu a inkluzivitu předškolního vzdělávání, spolupráci MŠ a prvního stupně ZŠ a usnadnit přechod dětí na ZŠ. Kvalitu předškolního vzdělávání zásadně ovlivňuje kvalita předškolního pedagoga. SC 1 se proto zaměřuje na profesní podporu pedagogů, prohloubení či rozšíření kvalifikace pedagogických pracovníků a zlepšení kompetencí dalších vzdělavatelů, kteří realizují vzdělávání předškolních dětí podle Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (RVP PV).
- prostřednictvím individuálních forem podpory, vzájemného učení a dalšího vzdělávání pedagogů dosáhnout stavu, kdy jsou pedagogové schopni vzdělávat každého žáka ZŠ a SŠ k co nejlepšímu využití jeho vlastního potenciálu k rozvoji kompetencí důležitých jak pro život osobní a společenský, tak i pro trh práce. Motivaci žáků a relevanci vzdělávání bude podporovat i propojení školního a mimoškolního vzdělávání;
- podpořit motivaci dětí, žáků a studentů ke studiu technických a přírodovědných oborů, zlepšit odborné a podnikatelské kompetence absolventů a zvýšit jejich uplatnitelnost na trhu práce;
- zkvalitnění vzdělávání zejména v obcích se sociálně vyloučenými lokalitami;
- řešení specifických situací v inkluzivním vzdělávání romských dětí a žáků a ostatních dětí a žáků, kteří čelí podobným překážkám ve vzdělávání v běžných školách hlavního vzdělávacího proudu.



5 Metodika

Kvantitativní vyhodnocení výzev č. 02_16_022, č. 02_18_064 Šablony pro MŠ a ZŠ I (dále Šablony I), výzev č. 02_18_063, č. 02_18_064 Šablony II (dále Šablony II) a výzev č. 02_20_080, č. 02_20_081 Šablony III (dále Šablony III) bylo zpracováno na základě projektových dat z MS2014+ a výsledků šetření „Úvodní/Závěrečné šetření potřeb v rámci projektů zjednodušeného vykazování tzv. šablon OP VVV“, které školy vyplňovaly na začátku a ke konci realizace projektu (výsledky k 31. srpnu 2021).

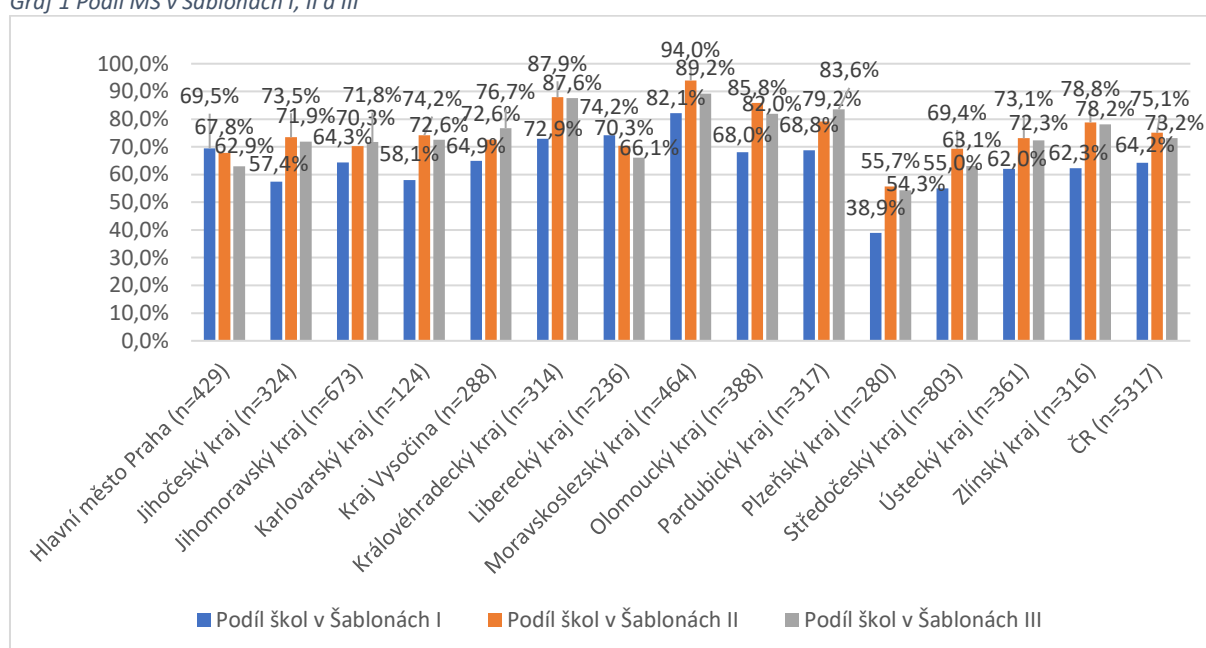
Kvalitativní hodnocení bylo založeno na online šetření, které probíhalo na MŠ, ZŠ, ŠD, ŠK, SVČ a ZUŠ formou evaluačních online rozhovorů prostřednictvím MS Teams. Šetření bylo zahájeno v únoru roku 2021 a ukončeno v červenci roku 2021. Samotné šetření proběhlo na vzorku 10 MŠ, 13 ZŠ, 7 ŠD/ŠK, 10 SVČ a 10 ZUŠ zastoupených ve všech krajích České republiky. Online šetření prováděli celkem 3 interní tazatelé (zaměstnanci evaluační jednotky MŠMT). V každé škole nebo školském zařízení proběhlo vždy několik rozhovorů, a to s vedením školy (ředitel/zástupci ředitelů) a pedagogickými pracovníky škol. Každý z rozhovorů trval přibližně 15–30 minut s ohledem na časové možnosti respondentů. Každý z rozhovorů probíhal podle předem daného scénáře, tazatelé si pro každé šetření připravili podkladové materiály o konkrétním zaměření intervence OP VVV v dané škole včetně jejího širšího kontextu. Hlavními zdroji pro přípravu šetření byly data z MS2014+ a internetové stránky dané školy. Výsledkem šetření bylo vytvoření evaluačního reportu, který v agregované a anonymizované podobě shrnuje informace z rozhovorů a odpovědi na evaluační otázky týkající se tematických oblastí zaměřených na aktivity realizované v rámci projektu Šablony II. Z těchto evaluačních reportů byla vytvořena souhrnná zpráva za každý typ zařízení. Tyto jednotlivé zprávy jsou součástí přílohy na konci dokumentu.



6 Analýza šablon

V rámci výzev č. 02_16_022 a č. 02_16_023 - Šablony pro MŠ a ZŠ I (analogické výzvy v rozdělení pro mimopražské a pražské školy) bylo podpořeno 3415 MŠ a 3063 ZŠ. V rámci výzev č. 02_18_063 a č. 02_18_064 - Šablony II (analogické výzvy v rozdělení pro mimopražské a pražské školy) bylo podpořeno 3991 MŠ, 3477 ZŠ, 2761 ŠD a ŠK, 254 SVČ a 311 ZUŠ. V rámci výzev č. 02_20_080 a č. 02_20_081 Šablony III (analogické výzvy v rozdělení pro mimopražské a pražské školy) je nebo bude podpořeno 3892 MŠ a 3354 ZŠ. Největší podíl škol, ze všech vln Šablon, realizoval projekty v rámci výzvy Šablony II, a to více než 75 % MŠ a 82 % ZŠ. Míra zapojení škol byla v jednotlivých krajích ČR různá. Z grafů níže je viditelné, že nejvyšší míra zapojení MŠ a ZŠ ve všech třech vlnách Šablon byla v Moravskoslezském kraji (až 94 % MŠ a 93 % ZŠ v Šablonách II), naopak nejnížší účast byla ve všech třech vlnách Šablon v kraji Plzeňském (až 56 % MŠ a 68 % ZŠ v Šablonách II).

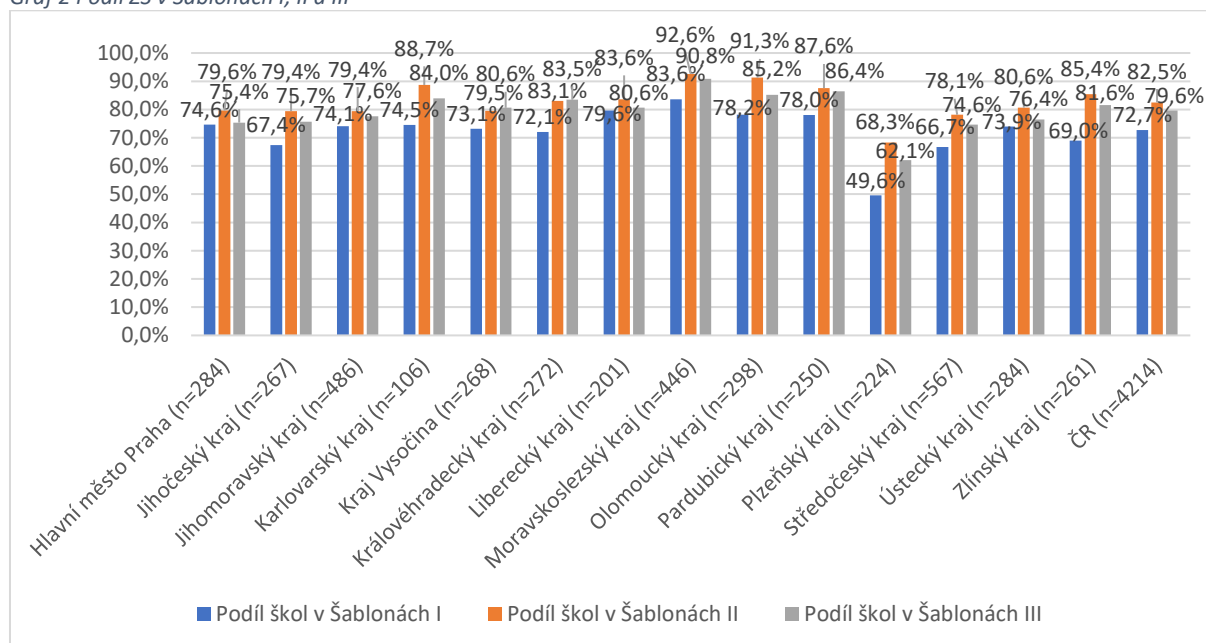
Graf 1 Podíl MŠ v Šablonách I, II a III



Zdroj: MS2014+, (n= celkový počet škol v území)

Při porovnání podílu MŠ zapojených do I. a II. vlny Šablon je patrné, že u většiny škol došlo v Šablonách II k nárůstu podílu zapojených škol. To potvrzuje i nárůst za celou ČR o 11 procentních bodů (dále p. b.). Největší nárůst podílu škol byl zaznamenán v Olomouckém kraji, a to o necelých 18 p. b. Naopak největší pokles podílu ve druhé vlně šablon byl v Libereckém kraji (o necelé 4 p. b.). V Rámci Šablon III došlo ve většině krajů k poklesu podílu zapojených škol oproti druhé vlně Šablon (v rámci ČR o necelé 2 p. b.).

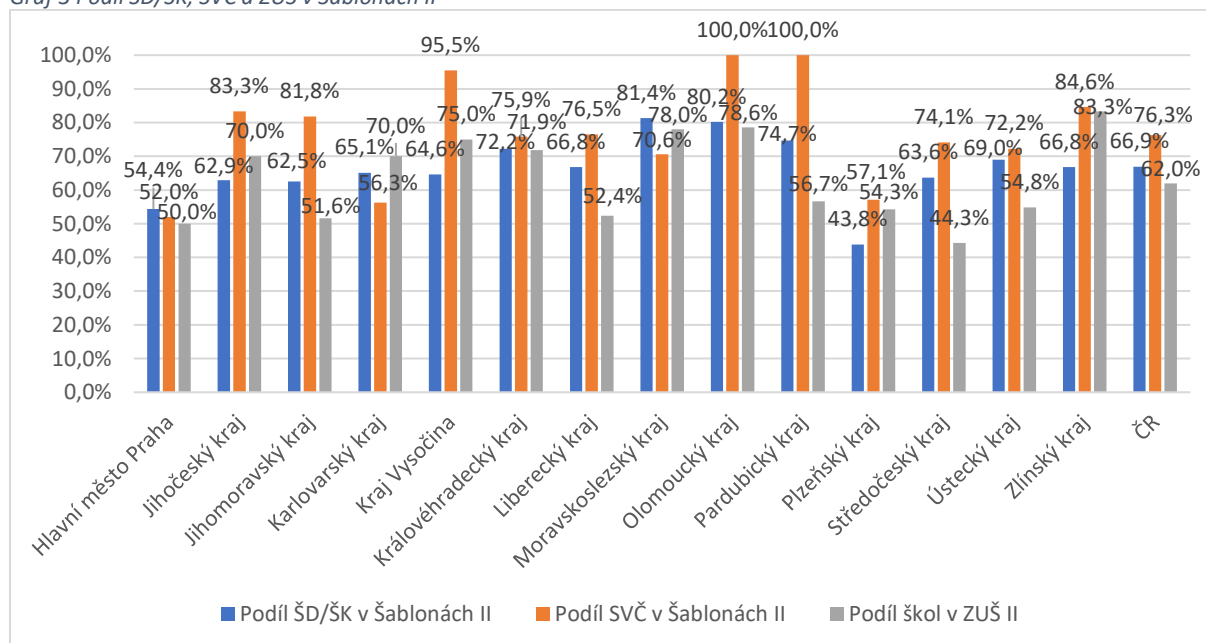
Graf 2 Podíl ZŠ v Šablonách I, II a III



Zdroj: MS2014+, (n= celkový počet škol v území)

V případě ZŠ byl v Šablonách II zaznamenán nárůst podílu zapojených škol oproti první vlně Šablon ve všech krajích. V rámci ČR došlo v Šablonách II k nárůstu o necelých 10 p. b. a největší nárůst mezi kraji byl evidován v Plzeňském kraji (o 19 p. b.). V Šablonách III došlo téměř ve všech krajích k poklesu podílu zapojených škol (v rámci ČR o necelé 3 p. b.), kromě Vysočiny a Královéhradeckého kraje, kde došlo k nepatrnému nárůstu podílu zapojených škol.

Graf 3 Podíl ŠD/ŠK, SVČ a ZUŠ v Šablonách II



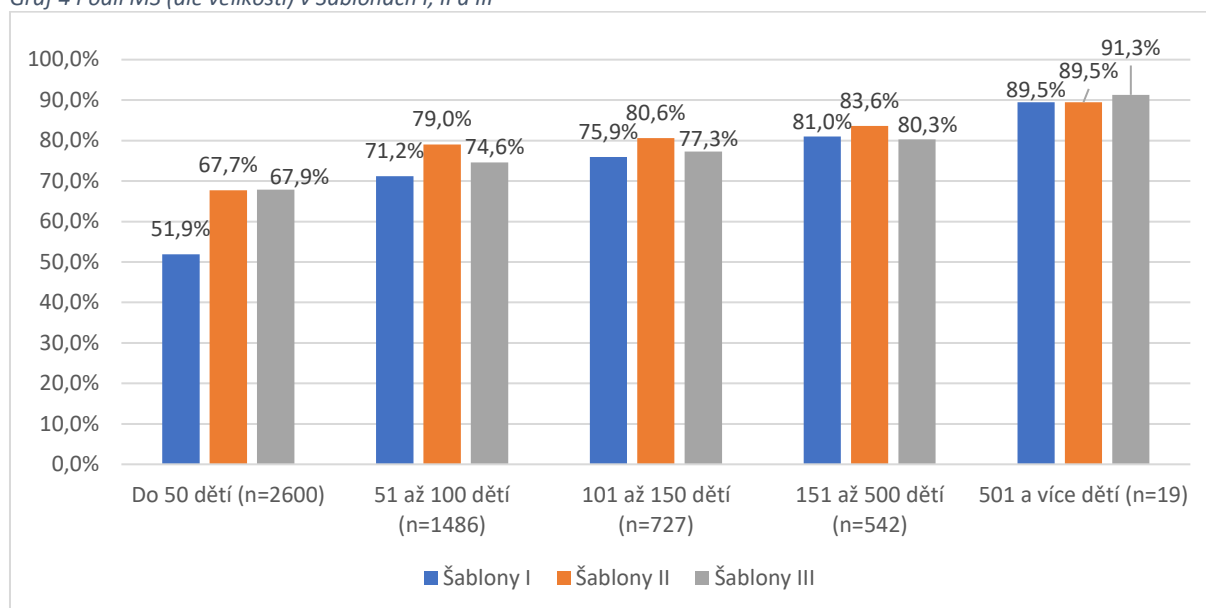
Zdroj: MS2014+

Při porovnání podílu zapojených ŠD/ŠK, SVČ a ZUŠ byl největší podíl zapojených zařízení u SVČ a to 76,3 %, naopak nejmenší podíl byl u ZUŠ, kterých se zapojilo 62 %. Největší podíl zapojených ŠD a ŠK byl zaznamenán v Moravskoslezském kraji (81 %), nejmenší podíl pak v Plzeňském kraji (44 %). V rámci SVČ byl největší podíl zapojených středisek v Olomouckém a Pardubickém kraji, zde se zapojilo 100 %



SVČ. Nejmenší podíl SVČ, které realizovaly projekt v Šablonách II byl v Praze (52 %). Ve Zlínském kraji byl největší podíl zapojených ZUŠ (83 %) a nejmenší podíl zapojených ZUŠ byl ve Středočeském kraji (44 %).

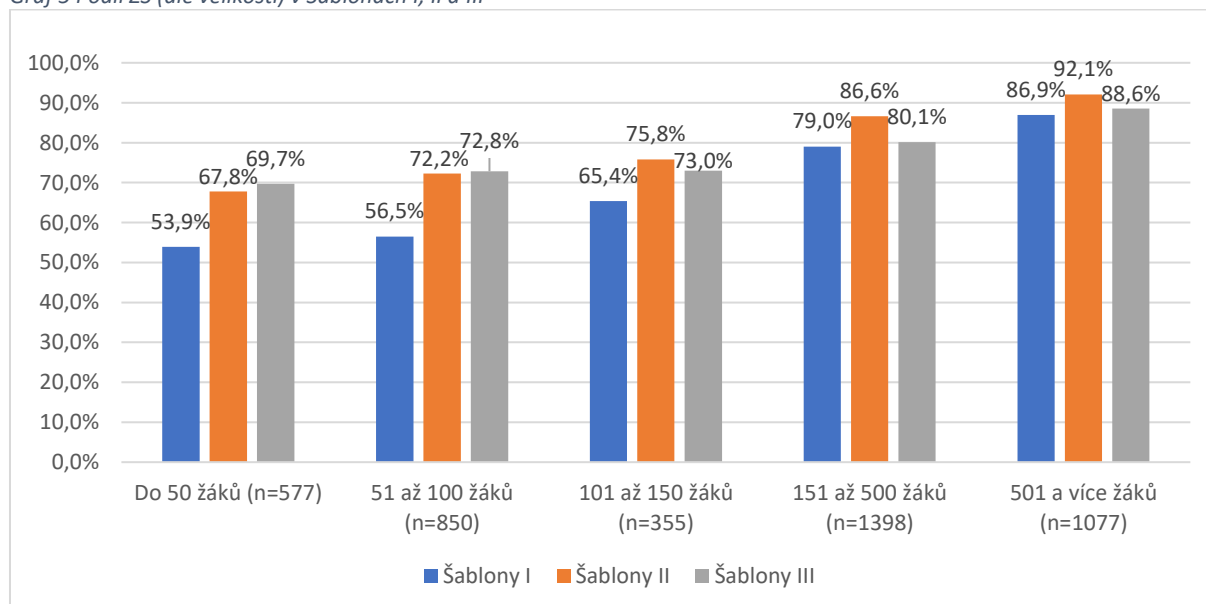
Graf 4 Podíl MŠ (dle velikosti) v Šablonách I, II a III



Zdroj: MS2014+, (n= celkový počet škol v území)

Při porovnání podílů zapojených MŠ dle velikosti lze vidět, že čím byla školka větší, tím byl podíl zapojení do Šablon větší. Nejvíce MŠ je v kategorii do 50 dětí, v rámci této kategorie se zapojil nejmenší podíl školek v první vlně Šablon (52 %), v dalších vlnách podíl vzrostl na necelých 68 %. V kategorii 501 a více dětí bylo pouze 19 školek a z nich bylo ve všech třech vlnách Šablon zapojeno přibližně 90 % MŠ.

Graf 5 Podíl ZŠ (dle velikosti) v Šablonách I, II a III



Zdroj: MS2014+, (n= celkový počet škol v území)

Stejně jako u MŠ, tak i u ZŠ má vliv velikost školy na podíl zapojených škol ve všech vlnách Šablon. Školy s kapacitou do 50 žáků měly nejmenší podíly zapojených ZŠ ve všech třech vlnách Šablon, nejméně v Šablonách I (54 %). Největší podíl škol realizujících Šablony byl u největších škol, které mají 501 a více žáků (87–92 %).



Tabulka 1 Šablony II podle počtu MŠ a celkových financí na jednotlivé šablony

Kód šablony	Název šablony	Počet MŠ, s vybranou šablonou	Podíl MŠ s vybranou šablonou na celkový počet zapojených MŠ	Rozpočet
2.I/1	Školní asistent - personální podpora MŠ	2639	66,1 %	951 878 656 Kč
2.I/2	Školní speciální pedagog - personální podpora MŠ	199	5,0 %	53 584 617 Kč
2.I/3	Školní psycholog - personální podpora MŠ	42	1,1 %	13 650 075 Kč
2.I/4	Sociální pedagog - personální podpora MŠ	23	0,6 %	4 388 345 Kč
2.I/5	Chůva - personální podpora MŠ	930	23,3 %	337 481 802 Kč
2.I/6	Vzdělávání pedagogických pracovníků MŠ - DVPP v rozsahu 8 hodin (celkový počet škol, které si vzaly alespoň jednu šablonu a–h)	2734	68,5 %	131 832 840 Kč
2.I/7	Profesní rozvoj předškolních pedagogů prostřednictvím supervize / mentoringu / koučinku	176	4,4 %	8 109 660 Kč
2.I/8	Sdílení zkušeností pedagogů z různých škol/školských zařízení prostřednictvím vzájemných návštěv	1157	29,0 %	36 877 930 Kč
2.I/9	Nové metody ve vzdělávání předškolních dětí (celkový počet škol, které si vzaly alespoň jednu šablonu a–h)	206	5,2 %	3 793 701 Kč
2.I/10	Zapojení odborníka z praxe do vzdělávání v MŠ	351	8,8 %	11 482 230 Kč
2.I/11	Využití ICT ve vzdělávání v MŠ (celkový počet škol, které si vzaly alespoň jednu šablonu a–d)	749	18,8 %	94 144 000 Kč
2.I/12	Projektový den ve škole	2253	56,5 %	68 540 420 Kč
2.I/13	Projektový den mimo školu	1584	39,7 %	67 114 674 Kč
2.I/14	Odborně zaměřená tematická setkávání a spolupráce s rodiči dětí v MŠ	829	20,8 %	34 174 272 Kč
2.I/15	Komunitně osvětová setkávání	595	14,9 %	10 953 888 Kč
Celkový počet zapojených MŠ		3991		1 828 007 110 Kč

Nejvíce žádanou aktivitou v MŠ bylo DVPP, z této aktivity si vzalo alespoň jednu šablonu 68,5 % MŠ. Největší objem peněz byl čerpán na školního asistenta, kterého si vzalo 66 % MŠ v souhrnné výši necelých 952 mil. Kč. Celkově na všechny šablony zaměřené na personální podporu MŠ bylo využito 1,36 mld. Kč, což je 74 % z celkového objemu peněz čerpaných v MŠ. Nejmenší zájem z pohledu čerpání byl ze strany MŠ o aktivity Sociální pedagog (0,6 %) a Školní psycholog (1,1 %).

Tabulka 2 Šablony II podle počtu ZŠ a celkových financí na jednotlivé šablony

Kód šablony	Název šablony	Počet ZŠ, s vybranou šablonou	Podíl ZŠ s vybranou šablonou na celkový počet zapojených ZŠ	Rozpočet
2.II/1	Školní asistent - personální podpora ZŠ	1579	45,4 %	578 524 682 Kč
2.II/2	Školní speciální pedagog - personální podpora ZŠ	732	21,1 %	437 142 918 Kč
2.II/3	Školní psycholog - personální podpora ZŠ	485	13,9 %	335 263 455 Kč
2.II/4	Sociální pedagog - personální podpora ZŠ	74	2,1 %	21 951 423 Kč
2.II/5	Školní kariérový poradce - personální podpora ZŠ	437	12,6 %	51 749 137 Kč



2.II/6	Vzdělávání pedagogických pracovníků ZŠ - DVPP v rozsahu 8 hodin (celkový počet škol, které si vzaly alespoň jednu šablonu a–i)	2455	70,6 %	286 230 000 Kč
2.II/7	Vzdělávání pedagogického sboru ZŠ zaměřené na inkluzi - vzdělávací akce v rozsahu 8 hodin	311	8,9 %	12 129 840 Kč
2.II/8	Vzájemná spolupráce pedagogů ZŠ (celkový počet škol, které si vzaly alespoň jednu šablonu a–i)	481	13,8 %	30 881 312 Kč
2.II/9	Sdílení zkušeností pedagogů z různých škol/školských zařízení prostřednictvím vzájemných návštěv	642	18,5 %	22 921 440 Kč
2.II/10	Tandemová výuka v ZŠ	678	19,5 %	35 648 100 Kč
2.II/11	CLIL ve výuce v ZŠ	263	7,6 %	21 589 710 Kč
2.II/12	Nové metody ve výuce v ZŠ (celkový počet škol, které si vzaly alespoň jednu šablonu a–i)	166	4,8 %	3 190 542 Kč
2.II/13	Profesní rozvoj pedagogů ZŠ prostřednictvím supervize/mentoringu/koučinku	181	5,2 %	10 916 850 Kč
2.II/14	Zapojení odborníka z praxe do výuky v ZŠ	368	10,6 %	22 810 040 Kč
2.II/15	Zapojení ICT technika do výuky v ZŠ	324	9,3 %	22 942 400 Kč
2.II/16	Využití ICT ve vzdělávání v ZŠ (celkový počet škol, které si vzaly alespoň jednu šablonu a–d)	1476	42,5 %	290 816 000 Kč
2.II/17	Klub pro žáky ZŠ (celkový počet škol, které si vzaly alespoň jednu šablonu a–e)	2081	59,9 %	305 996 447 Kč
2.II/18	Doučování žáků ZŠ ohrožených školním neúspěchem	2285	65,7 %	332 247 420 Kč
2.II/19	Projektový den ve škole	2043	58,8 %	70 980 256 Kč
2.II/20	Projektový den mimo školu	1623	46,7 %	102 420 801 Kč
2.II/21	Odborně zaměřená tematická setkávání a spolupráce s rodiči žáků ZŠ	282	8,1 %	9 873 600 Kč
2.II/22	Komunitně osvětová setkávání	369	10,6 %	5 653 120 Kč
Celkový počet zapojených ZŠ		3477		3 011 879 493 Kč

Stejně jako u MŠ, tak i u ZŠ bylo nejvíce žádanou aktivitou DVPP, kterou realizovalo 70,6 % škol. Další velice žádanou aktivitou bylo doučování žáků ohrožených školním neúspěchem (65,7 %). Největší část peněz byla využita na školního asistenta, a to 578,5 mil. Kč, celkově za všechny šablony zaměřené na personální podporu bylo vynaloženo 1,42 mld. Kč. Nejméně ZŠ z pohledu čerpání mělo zájem o pozici sociálního pedagoga (2,1 %), některé školy zmínily, že si tuto pozici nevybraly, protože nevěděly, jakou činnost by měl sociální pedagog v jejich škole vykonávat.

Tabulka 3 Šablony II podle počtu ŠD/ŠK a celkových financí na jednotlivé šablony

Kód šablony	Název šablony	Počet zařízení, s vybranou šablonou	Podíl ŠD/ŠK s vybranou šablonou na celkový počet zapojených ŠD/ŠK	Rozpočet
2.V/1	Školní asistent – personální podpora ŠD/ŠK	1325	48,0 %	252 712 556 Kč
2.V/2	Speciální pedagog – personální podpora ŠD/ŠK	209	7,6 %	47 490 519 Kč
2.V/3	Sociální pedagog – personální podpora ŠD/ŠK	38	1,4 %	5 280 561 Kč
2.V/4	Vzdělávání pedagogických pracovníků ŠD/ŠK – DVPP v rozsahu 8 hodin (celkový počet zařízení, které si vzaly alespoň jednu šablonu a–j)	1653	59,9 %	48 076 200 Kč



2.V/5	Vzájemná spolupráce pedagogů ŠD/ŠK (celkový počet zařízení, které si vzaly alespoň jednu šablonu a–j)	160	5,8 %	3 534 608 Kč
2.V/6	Sdílení zkušeností pedagogů z různých škol/školských zařízení prostřednictvím vzájemných návštěv	433	15,7 %	10 226 350 Kč
2.V/7	Tandemové vzdělávání v ŠD/ŠK	240	8,7 %	7 595 800 Kč
2.V/8	Zapojení odborníka z praxe do vzdělávání v ŠD/ŠK	286	10,4 %	9 794 640 Kč
2.V/9	Nové metody ve vzdělávání v ŠD/ŠK (celkový počet zařízení, které si vzaly alespoň jednu šablonu a–j)	73	2,6 %	1 099 215 Kč
2.V/10	Využití ICT ve vzdělávání v ŠK/ŠK (celkový počet zařízení, které si vzaly alespoň jednu šablonu a–d)	691	25,0 %	70 368 000 Kč
2.V/11	Klub pro účastníky ŠD/ŠK (celkový počet zařízení, které si vzaly alespoň jednu šablonu a–e)	1378	49,9 %	142 842 330 Kč
2.V/12	Projektový den v ŠD/ŠK	1755	63,6 %	56 191 232 Kč
2.V/13	Projektový den mimo ŠD/ŠK	920	33,3 %	41 543 478 Kč
Celkový počet zapojených ŠD/ŠK		2761		696 755 489 Kč

Školní družiny a kluby (ŠD a ŠK) měly největší zájem o projektové dny v jejich zařízení (63,6 %) a o DVPP (60 %). Největší objem peněz byl využit na pozici školního asistenta, a to 253 mil. Kč. Nejméně žádanou aktivitou z pohledu čerpání byl mezi ŠD a ŠK sociální pedagog, kterého si vzalo pouze 1,4 % zařízení.

Tabulka 4 Šablony II podle počtu SVČ a celkových financí na jednotlivé šablony

Kód šablony	Název šablony	Počet zařízení, s vybranou šablonou	Podíl SVČ s vybranou šablonou na celkový počet zapojených SVČ	Rozpočet
2.VI/1	Školní asistent – personální podpora SVČ	188	74,0 %	153 997 392 Kč
2.VI/2	Sociální pedagog – personální podpora SVČ	20	7,9 %	11 555 167 Kč
2.VI/3	Kariérový poradce – personální podpora SVČ	39	15,4 %	15 301 292 Kč
2.VI/4	Vzdělávání pedagogických pracovníků SVČ – DVPP v rozsahu 8 hodin (celkový počet zařízení, které si vzaly alespoň jednu šablonu a–j)	203	79,9 %	35 482 080 Kč
2.VI/5	Vzdělávání pedagogického sboru SVČ zaměřené na inkluzi – vzdělávací akce v rozsahu 8 hodin	54	21,3 %	1 585 760 Kč
2.VI/6	Vzájemná spolupráce pedagogů SVČ (celkový počet zařízení, které si vzaly alespoň jednu šablonu a–j)	59	23,2 %	2 798 936 Kč
2.VI/7	Sdílení zkušeností pedagogů z různých škol/školských zařízení prostřednictvím vzájemných návštěv	155	61,0 %	17 019 890 Kč
2.VI/8	Tandemové vzdělávání v SVČ	63	24,8 %	6 935 650 Kč
2.VI/9	Zapojení odborníka z praxe do vzdělávání v SVČ	127	50,0 %	14 195 610 Kč
2.VI/10	Nové metody ve vzdělávání v SVČ (celkový počet zařízení, které si vzaly alespoň jednu šablonu a–j)	26	10,2 %	1 330 332 Kč
2.VI/11	Profesní rozvoj pedagogů SVČ prostřednictvím supervize/mentoringu/koučinku	27	10,6 %	2 089 797 Kč
2.VI/12	Využití ICT ve vzdělávání v SVČ (celkový počet zařízení, které si vzaly alespoň jednu šablonu a–d)	89	35,0 %	18 272 000 Kč
2.VI/13	Klub pro účastníky SVČ (celkový počet zařízení, které si vzaly alespoň jednu šablonu a–e)	145	57,1 %	29 656 279 Kč
2.VI/14	Projektový den v SVČ	154	60,6 %	14 144 872 Kč



2.VI/15	Projektový den mimo SVČ	177	69,7 %	25 648 920 Kč
2.VI/16	Odborně zaměřená tematická setkávání a spolupráce s rodiči účastníků SVČ	37	14,6 %	2 183 808 Kč
2.VI/17	Komunitně osvětová setkávání	97	38,2 %	7 360 672 Kč
Celkový počet zapojených SVČ		254		359 558 457 Kč

Střediska volného času měla největší zájem o DVPP (80 %) a o školního asistenta (74 %), na tuto aktivitu byla vynaložena i největší část peněz (154 mil. Kč). Stejně jako v předchozích typech zařízení, tak i SVČ měla z hlediska čerpání nejmenší zájem o aktivitu sociální pedagog. Při porovnání s ostatními školskými zařízeními byl však podíl SVČ se sociálním pedagogem největší (8 %). Tento vyšší podíl je pravděpodobně způsoben tím, že si SVČ neměla možnost vzít speciálního pedagoga ani psychologa.

Tabulka 5 Šablony II podle počtu ZUŠ a celkových financí na jednotlivé šablony

Kód šablony	Název šablony	Počet škol, s vybranou šablonou	Podíl ZUŠ s vybranou šablonou na celkový počet zapojených ZUŠ	Rozpočet
2.VII/1	Školní asistent – personální podpora ZUŠ	65	20,9 %	24 114 539 Kč
2.VII/2	Školní speciální pedagog – personální podpora ZUŠ	2	0,6 %	234 840 Kč
2.VII/3	Koordinátor spolupráce ZUŠ a příbuzných organizací – personální podpora ZUŠ	148	47,6 %	26 306 291 Kč
2.VII/4	Vzdělávání pedagogických pracovníků ZUŠ v rozsahu 8 hodin (celkový počet škol, které si vzaly alespoň jednu šablonu a–j)	271	87,1 %	91 489 200 Kč
2.VII/5	Vzdělávání pedagogického sboru ZUŠ zaměřené na inkluzi – vzdělávací akce v rozsahu 8 hodin	29	9,3 %	1 411 680 Kč
2.VII/6	Vzájemná spolupráce pedagogů ZUŠ (celkový počet škol, které si vzaly alespoň jednu šablonu a–j)	107	34,4 %	6 401 192 Kč
2.VII/7	Sdílení zkušeností pedagogů z různých škol/školských zařízení prostřednictvím vzájemných návštěv	180	57,9 %	15 623 340 Kč
2.VII/8	Tandemová výuka v ZUŠ	151	48,6 %	16 283 700 Kč
2.VII/9	Zapojení odborníka z praxe do výuky v ZUŠ	178	57,2 %	13 622 050 Kč
2.VII/10	Nové metody ve výuce v ZUŠ (celkový počet škol, které si vzaly alespoň jednu šablonu a–j)	50	16,1 %	1 319 058 Kč
2.VII/11	Profesní rozvoj pedagogů ZUŠ prostřednictvím supervize/mentoringu/koučinku	20	6,4 %	1 310 022 Kč
2.VII/12	Zapojení ICT technika do výuky v ZUŠ	73	23,5 %	6 038 925 Kč
2.VII/13	Využití ICT ve vzdělávání v ZUŠ (celkový počet škol, které si vzaly alespoň jednu šablonu a–d)	161	51,8 %	36 320 000 Kč
2.VII/14	Projektový den ve škole	197	63,3 %	11 625 620 Kč
2.VII/15	Projektový den mimo školu	196	63,0 %	14 748 129 Kč
2.VII/16	Komunitně osvětová setkání	186	59,8 %	16 328 224 Kč
Celkový počet zapojených ZUŠ		311		283 176 810 Kč

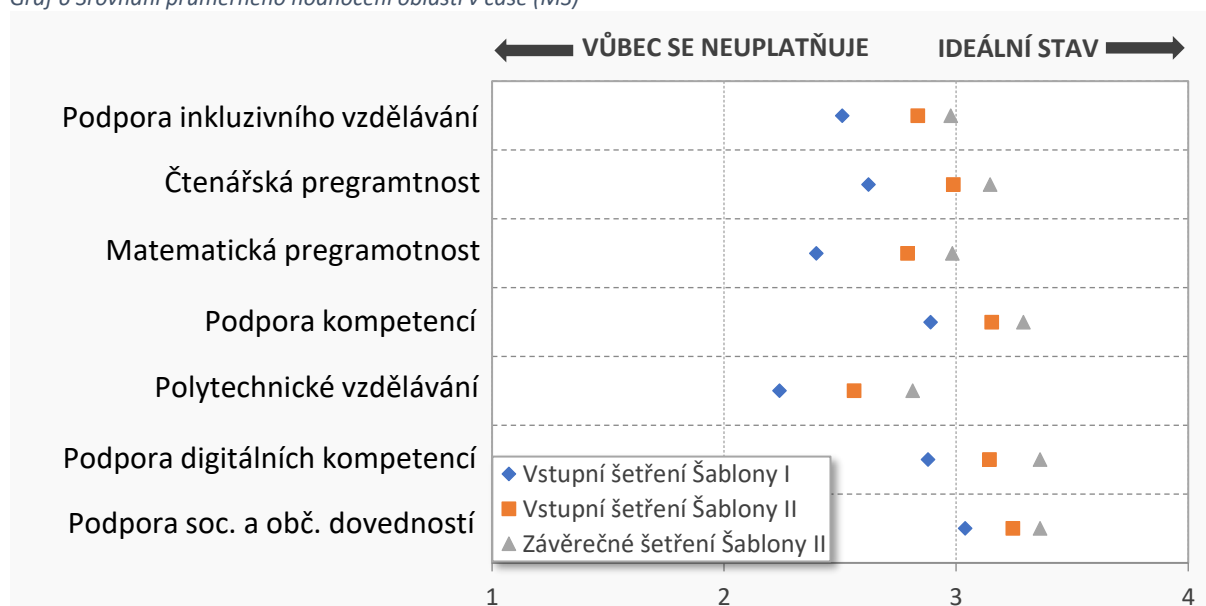
Největší zájem ze strany ZUŠ byl o aktivitu DVPP, kterou si vzalo 87 % ZUŠ za 91 mil. Kč. Tento podíl je největší ze všech škol a školských zařízení, které realizovaly DVPP. Druhou nejžádanější aktivitou byly projektové dny, a to jak ve škole, tak i mimo školu (63 %). Nejméně žádanou aktivitou z pohledu čerpání byl školní speciální pedagog, kterého si zvolily pouhé dvě školy.



7 Kvantitativní výsledky

Toto vyhodnocení vychází z dotazníku Vstupní/Závěrečné šetření potřeb MŠ/ZŠ v rámci projektů tzv. šablon OP VVV. Slouží jako podklad pro vyhodnocení výchozího stavu škol před podáním žádosti o podporu v rámci výzev Šablon a pro vyhodnocení změny stavu MŠ a ZŠ, které se účastnily výzev Šablon. Pedagogové společně s vedením školy vyhodnocovali stav v dané oblasti na jejich škole před realizací a po skončení projektu a to kategoriemi: 1) Vůbec nebo téměř se neuplatňuje; 2) Rozvíjející se oblast; 3) Realizovaná oblast; nebo 4) Ideální stav. V grafech je znázorněn posun průměrného hodnocení v daných oblastech.

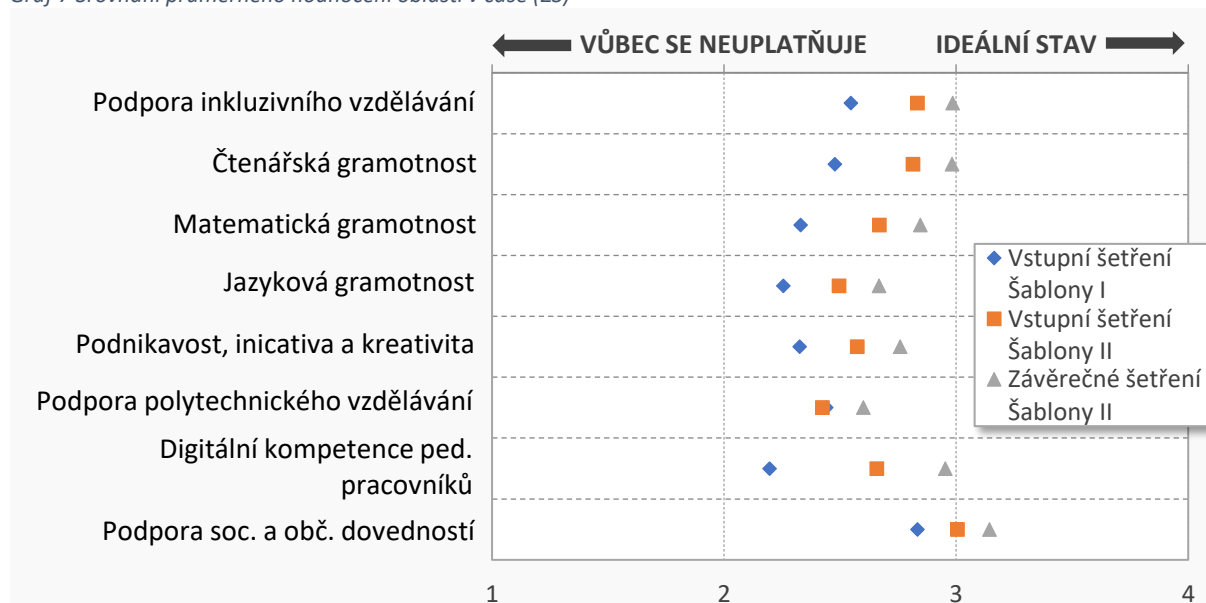
Graf 6 Srovnání průměrného hodnocení oblastí v čase (MŠ)



Zdroj: Závěrečné/vstupní šetření potřeb základních škol v rámci projektů tzv. Šablon OP VVV

Nejlépe hodnocená oblast, ve všech třech vlnách šetření, je Podpora sociálních a občanských dovedností. V této oblasti je i nejmenší posun mezi prvním vstupním a závěrečným šetřením (zlepšení o 0,3 bodu). Nejhůře hodnocená oblast, ve všech třech vlnách šetření, je Polytechnické vzdělávání. K největšímu posunu mezi prvním vstupním a závěrečným šetřením došlo v oblasti Matematické pregramtnosti (zlepšení o 0,6 bodu).

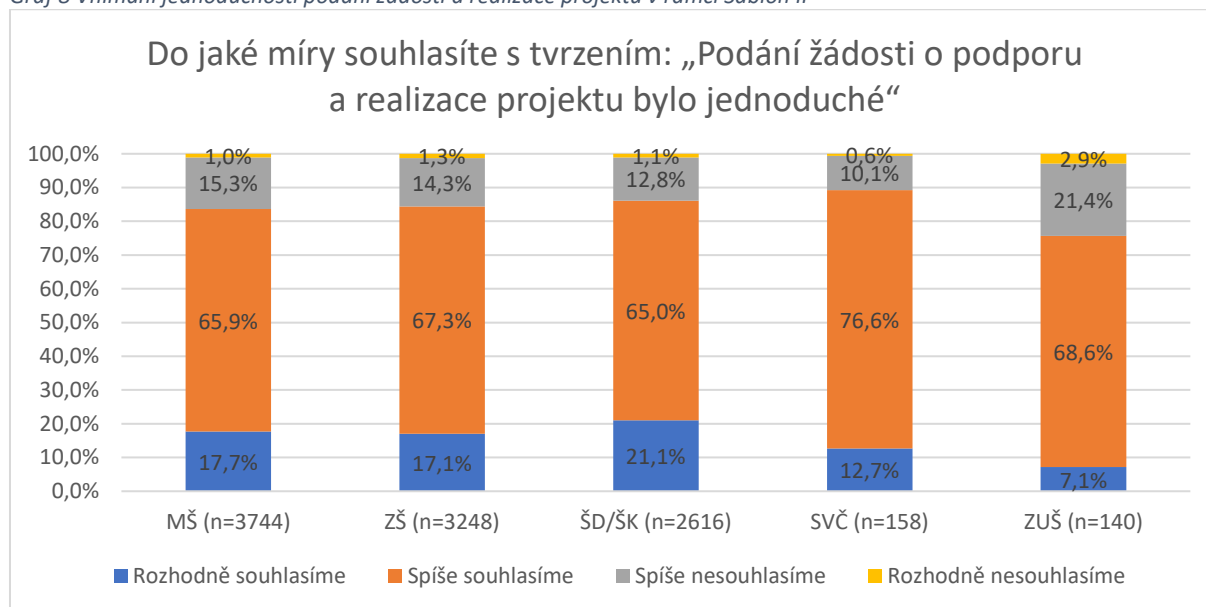
Graf 7 Srovnání průměrného hodnocení oblastí v čase (ZŠ)



Zdroj: Závěrečné/vstupní šetření potřeb základních škol v rámci projektů tzv. Šablon OP VVV

V rámci šetření v ZŠ byla nejlépe hodnocenou oblastí ve všech třech vlnách šetření Podpora sociálních a občanských dovedností. Nejhorše hodnocenou oblastí byla v úvodním šetření Digitální kompetence pedagogických pracovníků, v této oblasti došlo mezi šetřeními k největšímu posunu a to o 0,75 bodu. V dalších dvou šetřeních byla nejhorše hodnocenou oblastí Podpora polytechnického vzdělávání, v této oblasti došlo ve druhém šetření k mírnému poklesu hodnocení a to o - 0,01 bodu, v závěrečném šetření už došlo k nárůstu hodnocení o 0,2 bodu.

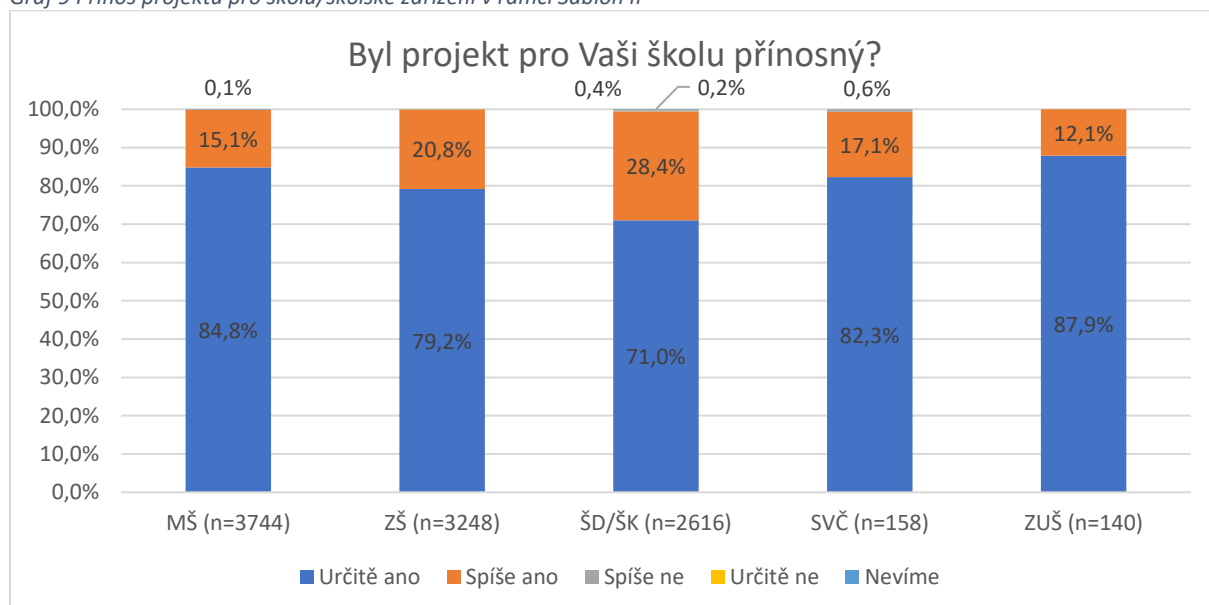
Graf 8 Vnímání jednoduchosti podání žádosti a realizace projektu v rámci Šablony II



Zdroj: Závěrečné/vstupní šetření potřeb základních škol v rámci projektů tzv. Šablon OP VVV

Většina škol a školských zařízení vnímala podání žádosti a realizaci projektu jako rozhodně nebo spíše jednoduché. Největší podíl kladných odpovědí byl od respondentů ze SVČ (89 %). Největší podíl respondentů, kteří spíše nebo rozhodně nesouhlasili s tím, že podání žádosti a realizace projektu bylo jednoduché, byl od respondentů ze ZUŠ (24 %).

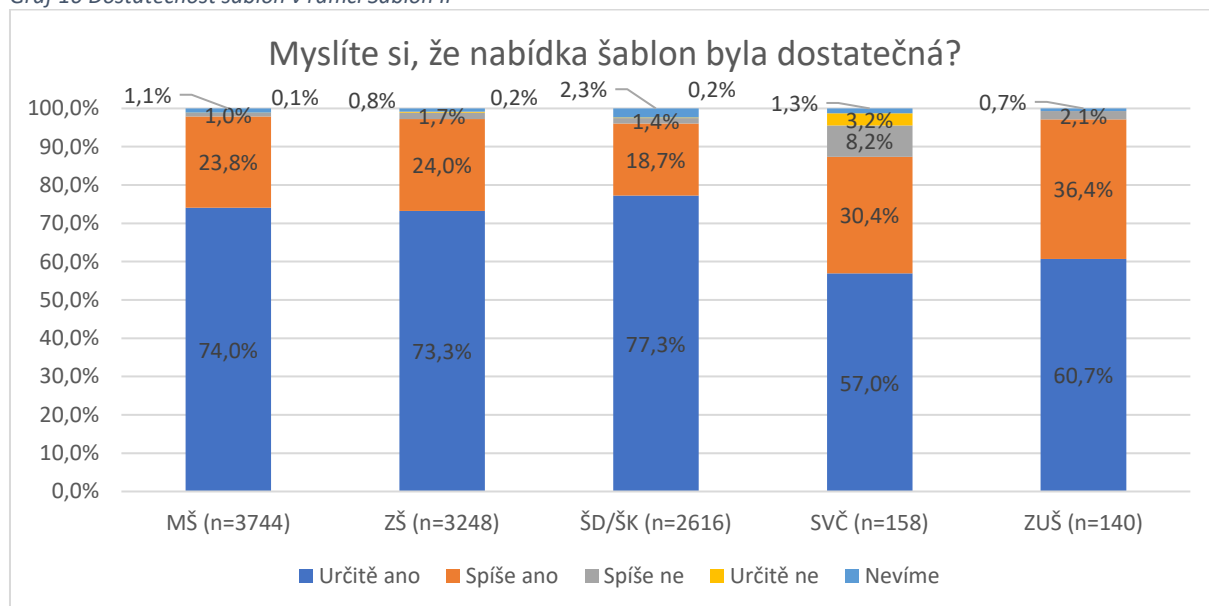
Graf 9 Přínos projektu pro školu/školské zařízení v rámci Šablon II



Zdroj: Závěrečné/vstupní šetření potřeb základních škol v rámci projektů tzv. Šablon OP VVV

Na otázku, jestli byl projekt pro školu nebo školské zařízení přínosný odpovědělo téměř 100 % respondentů určitě nebo spíše ano. Největší podíl odpovědí určitě ano bylo od ZUŠ (88 %). Několik respondentů ze ZŠ, ŠD/ŠK a SVČ uvedlo, že projekt spíše nebyl přínosný.

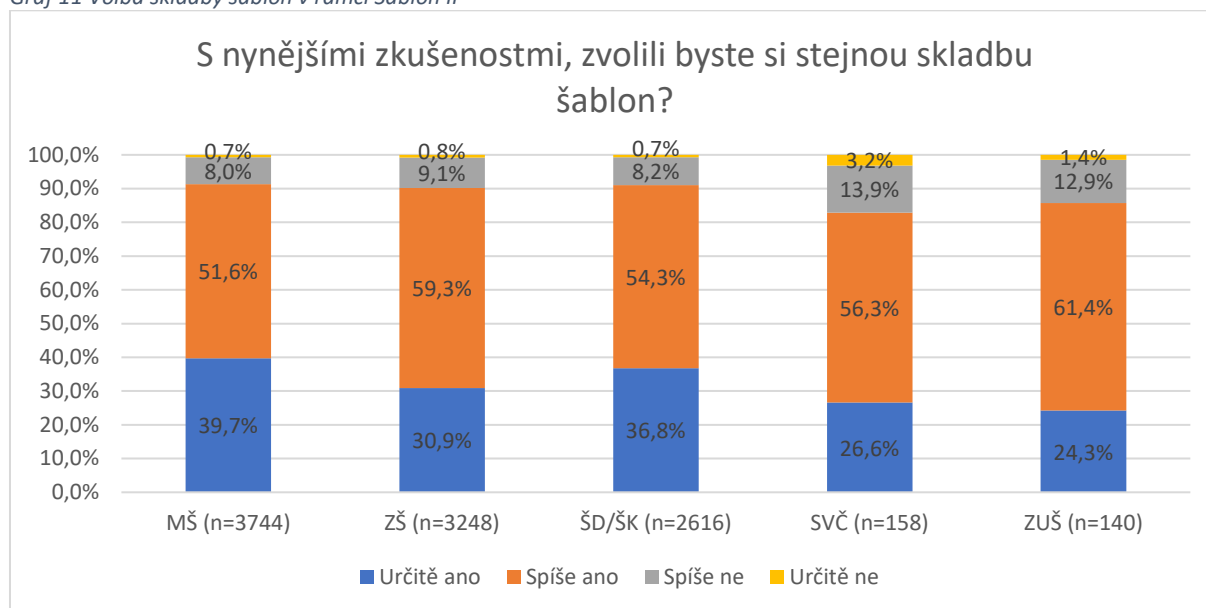
Graf 10 Dostatečnost šablon v rámci Šablon II



Zdroj: Závěrečné/vstupní šetření potřeb základních škol v rámci projektů tzv. Šablon OP VVV

Většina škol a školských zařízení odpovědělo, že si určitě nebo spíše myslí, že nabídka šablon byla pro jejich zařízení dostatečná. Největší podíl souhlasných odpovědí byl od respondentů z MŠ a to téměř 98 %. Největší podíl nesouhlasných odpovědí byl od SVČ, zde odpovědělo spíše nebo určitě ne více než 11 % respondentů.

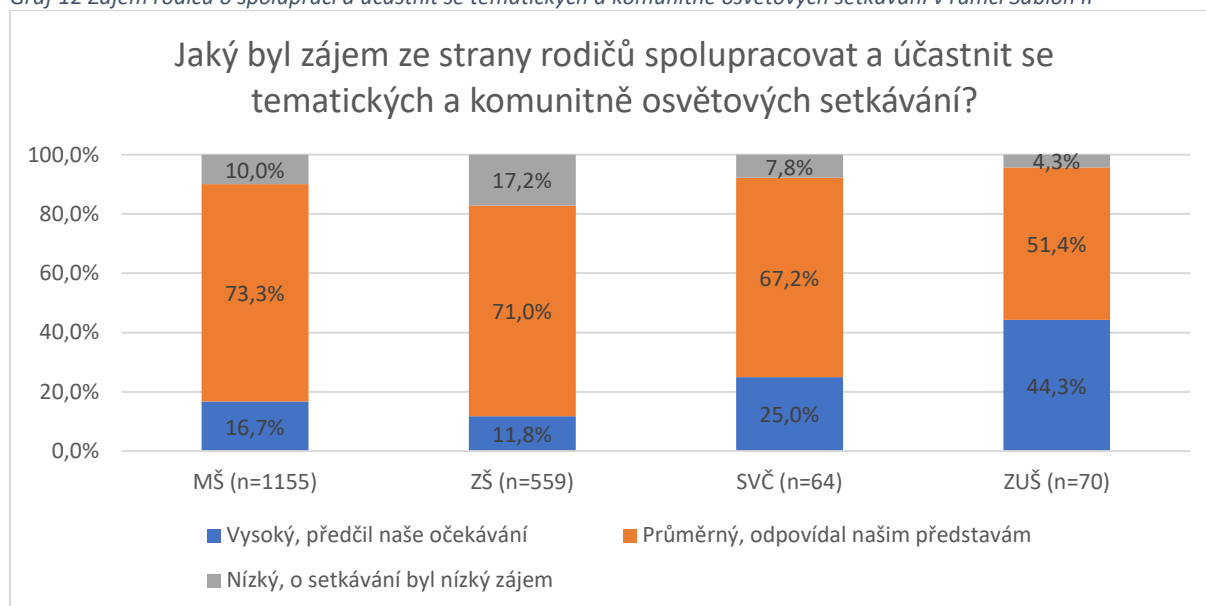
Graf 11 Volba skladby šablon v rámci Šablon II



Zdroj: Závěrečné/vstupní šetření potřeb základních škol v rámci projektů tzv. Šablon OP VVV

S nynějšími zkušenostmi by určitě nebo spíše zvolilo stejnou skladbu šablon přibližně 90 % škol a školských zařízení s výjimkou SVČ a ZUŠ, kde byla spokojenost trochu nižší (83 % SVČ a 86 % ZUŠ). Největší podíl negativních odpovědí byl právě od SVČ, kde by určitě nezvolilo stejnou skladbu šablon 3,2 % středisek a spíše nezvolilo 13,9 % středisek.

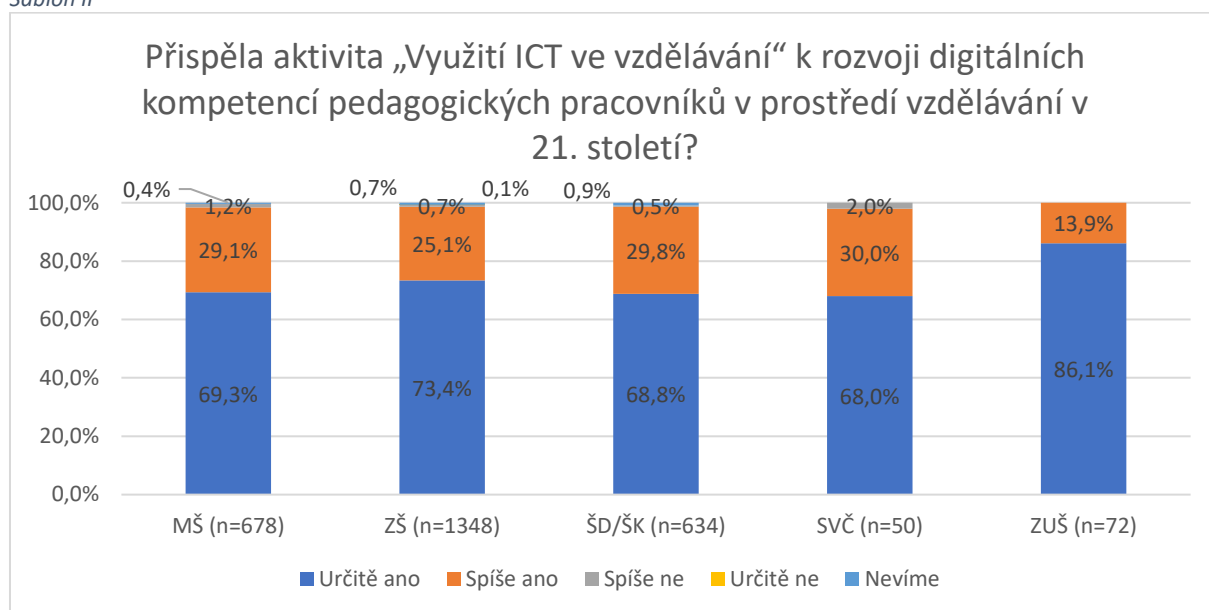
Graf 12 Zájem rodičů o spolupráci a účastnit se tematických a komunitně osvětových setkávání v rámci Šablon II



Zdroj: Závěrečné/vstupní šetření potřeb základních škol v rámci projektů tzv. Šablon OP VVV

Školy a školská zařízení hodnotily zájem ze strany rodičů spolupracovat a účastnit se tematických a komunitně osvětových setkávání. Vysoký zájem, který předčil očekávání, byl uveden nejvíce u ZUŠ, a to ve 44 % odpovědí. Průměrný zájem, který odpovídal představám školy, byl nejčastěji uveden v MŠ, zde tuto odpověď uvedlo více než 73 % respondentů. Největší podíl odpovědí, že o setkávání byl nízký zájem, byl zaznamenán od respondentů ze ZŠ (17 %).

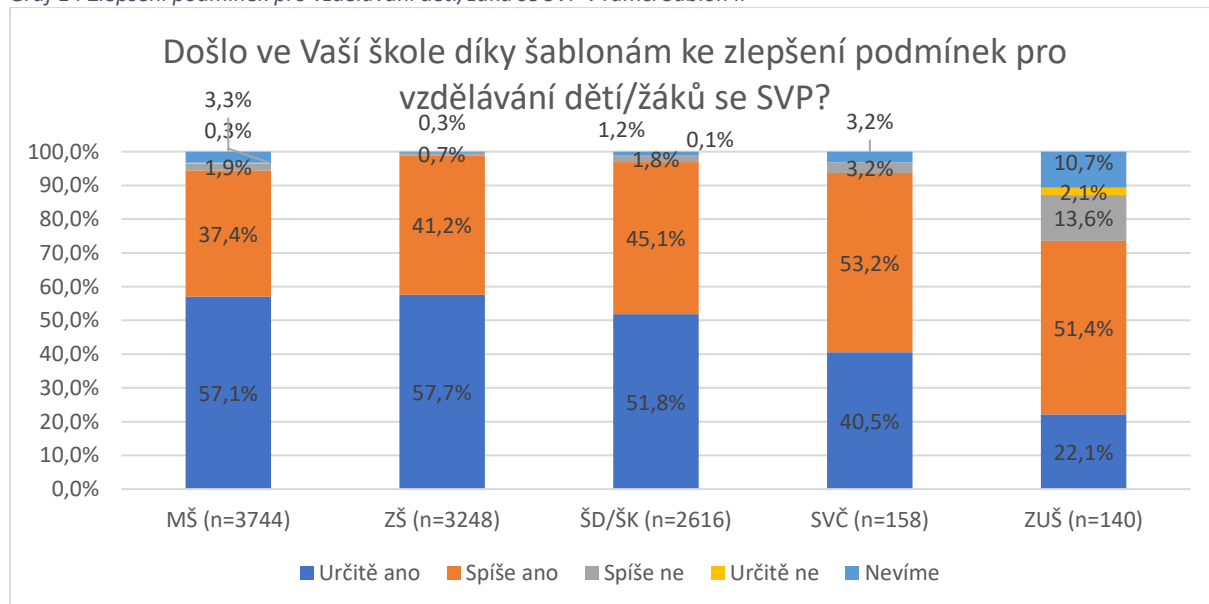
Graf 13 Příspěvek aktivity „Využití ICT ve vzdělávání“ k rozvoji digitálních kompetencí pedagogických pracovníků v prostředí vzdělávání v 21. století



Zdroj: Závěrečné/vstupní šetření potřeb základních škol v rámci projektů tzv. Šablon OP VVV

Téměř všechny školy a školská zařízení, které realizovaly aktivitu „Využití ICT ve vzdělávání“ uvedly, že tato aktivita přispěla k rozvoji digitálních kompetencí pedagogických pracovníků v prostředí vzdělávání v 21. století. Největší podíl odpovědí určitě ano byl u ZUŠ, kde tuto možnost uvedlo 86 % respondentů. Nejvíce, avšak pouhé dvě procenta, respondentů ze SVČ uvedlo, že aktivita spíše nepřispěla rozvoji digitálních kompetencí.

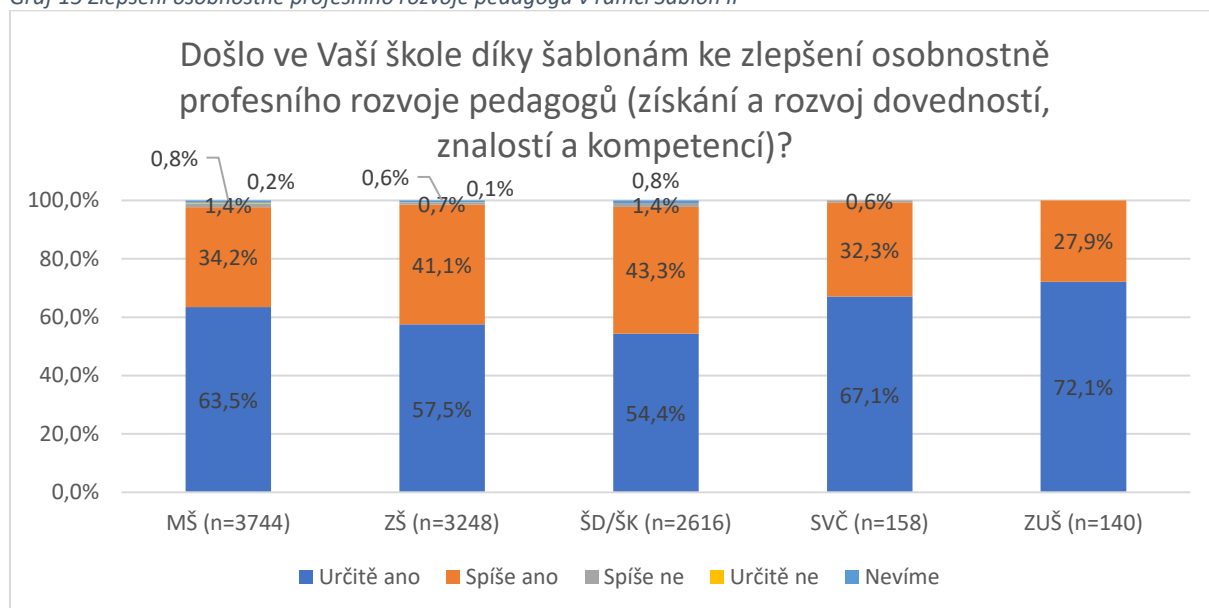
Graf 14 Zlepšení podmínek pro vzdělávání dětí/žáků se SVP v rámci Šablon II



Zdroj: Závěrečné/vstupní šetření potřeb základních škol v rámci projektů tzv. Šablon OP VVV

Na otázku, jestli došlo díky šablonám ke zlepšení podmínek pro vzdělávání dětí nebo žáků se SVP, odpověděla většina škol a školských zařízení určitě nebo spíše ano. Největší podíl kladných odpovědí byl od respondentů ze ZŠ, kde odpovědělo 58 % respondentů určitě ano a 41 % respondentů spíše ano. Nejmenší podíl kladných odpovědí byl ze ZUŠ, odpověď určitě ano označilo 22 % ZUŠ, a naopak odpověď spíše ne označilo necelých 14 % ZUŠ.

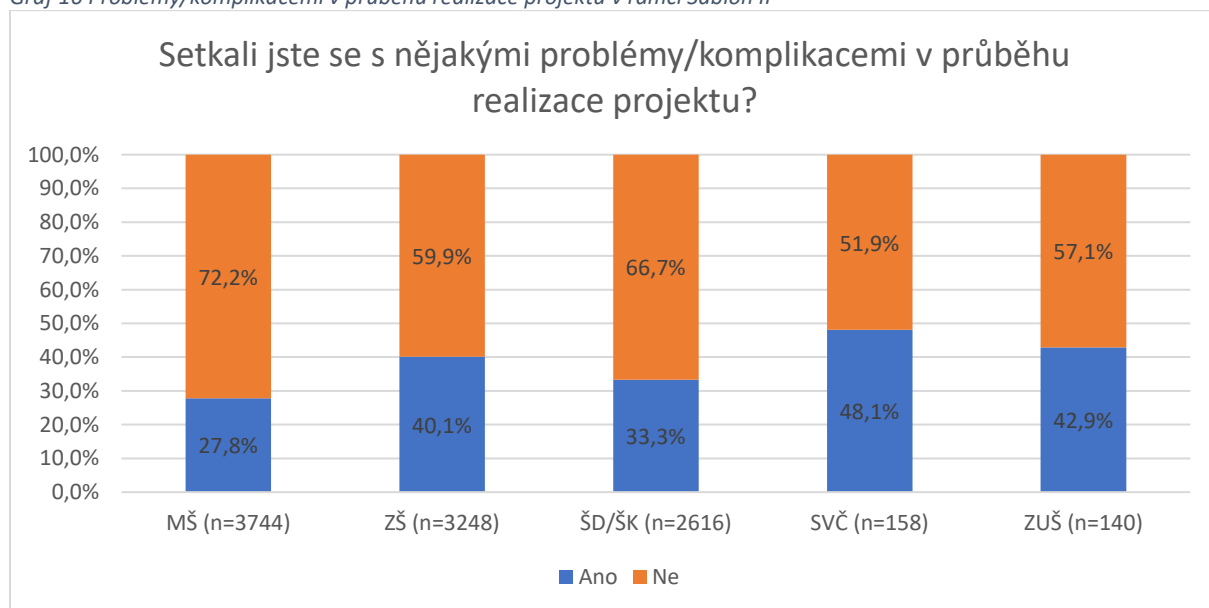
Graf 15 Zlepšení osobnostně profesního rozvoje pedagogů v rámci Šablon II



Zdroj: Závěrečné/vstupní šetření potřeb základních škol v rámci projektů tzv. Šablon OP VVV

Téměř všechny oslovené školy a školská zařízení uvedly, že u nich došlo díky šablonám ke zlepšení osobnostně profesního rozvoje pedagogů. Největší podíl odpovědí určitě ano byl ze ZUŠ (72 %) a nejmenší podíl odpovědí určitě ano byl ze ŠD a ŠK (54 %). Odpověď spíše nebo určitě ne byla zaznamenána u MŠ, ZŠ, ŠD/ŠK a SVČ, a to přibližně v jednom procentu odpovědí.

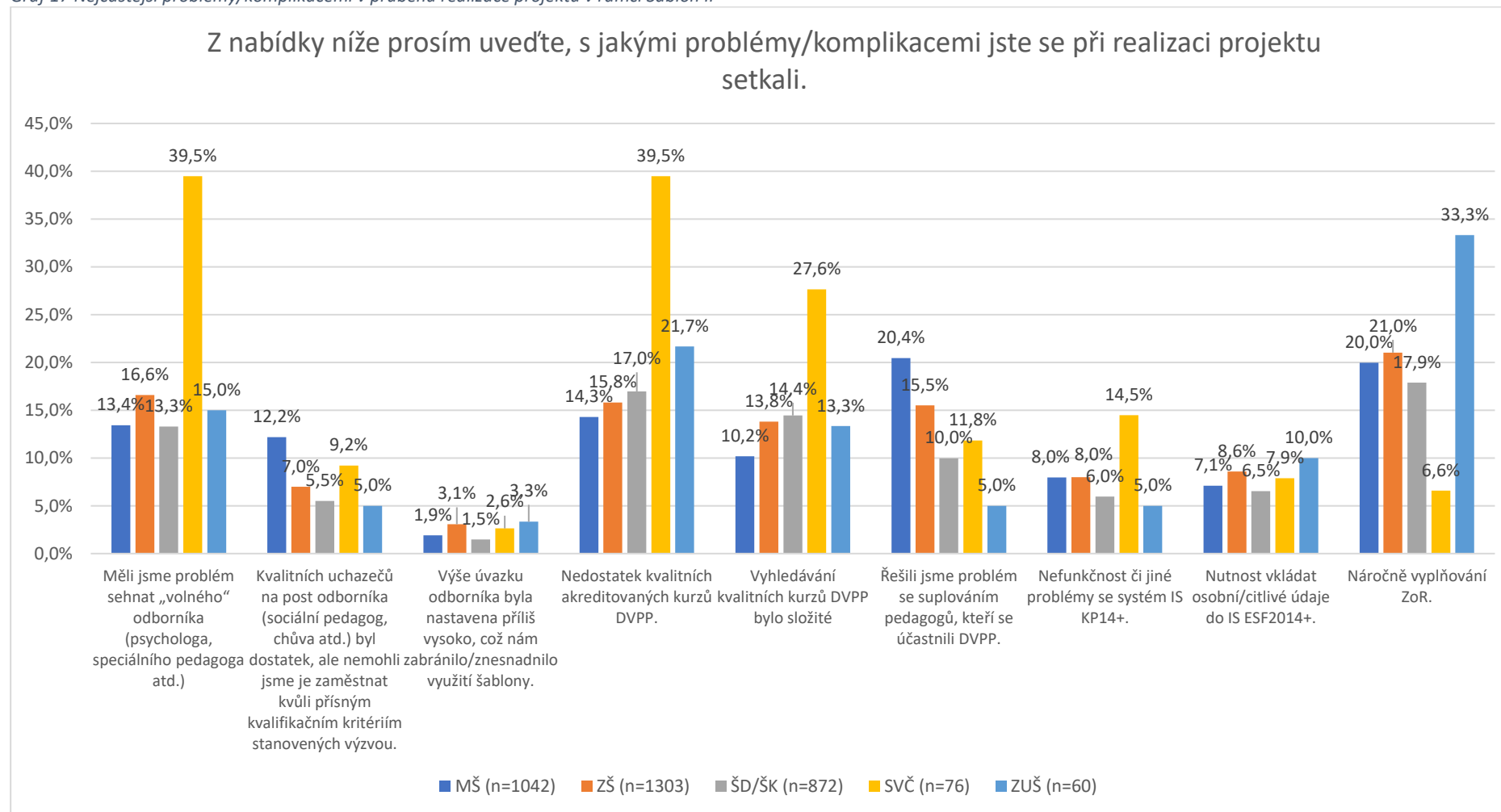
Graf 16 Problémy/komplikacemi v průběhu realizace projektu v rámci Šablon II



Zdroj: Závěrečné/vstupní šetření potřeb základních škol v rámci projektů tzv. Šablon OP VVV

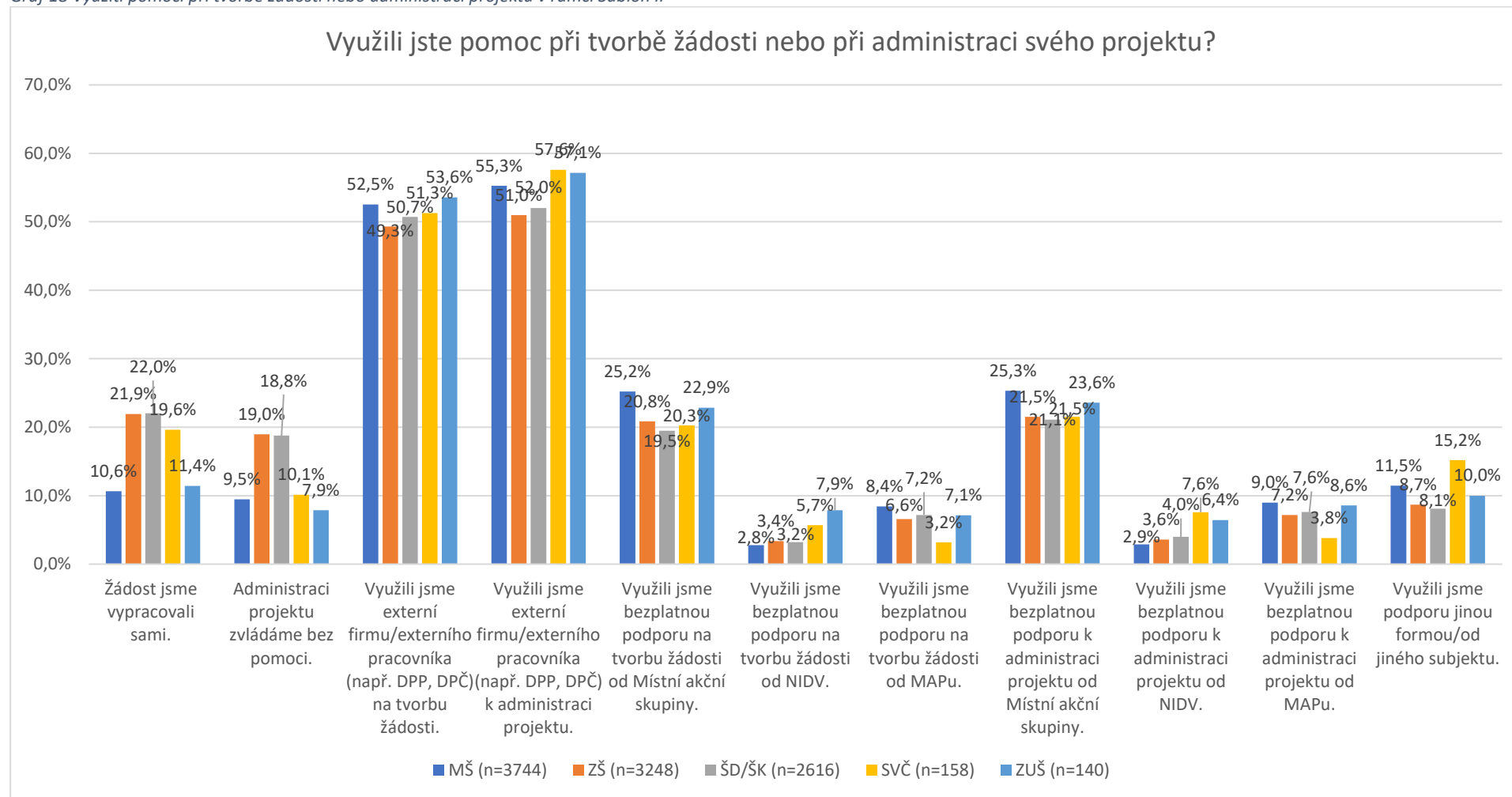
S problémy nebo komplikacemi v průběhu realizace projektu se setkala 28 % MŠ, 40 % ZŠ, 33 % ŠD/ŠK, 48 % SVČ a 43 % ZUŠ. Mezi nejčastěji uváděným problémem u MŠ bylo řešení problému se suplováním pedagogů, kteří se účastnili DVPP. U všech škol a školských zařízení (mimo SVČ), bylo nejčastěji uváděným problémem náročné vyplňování ZoR. SVČ měly největší problém se sehnáním volného odborníka a s nedostatkem kvalitních akreditovaných kurzů DVPP. V rámci volných odpovědí byly ve všech školách a školských zařízeních nejčastěji zmíněny komplikace spojené s pandemií Covid-19.

Graf 17 Nejčastější problémy/komplikacemi v průběhu realizace projektu v rámci Šablon II



Zdroj: Závěrečné/vstupní šetření potřeb základních škol v rámci projektů tzv. Šablon OP VVV

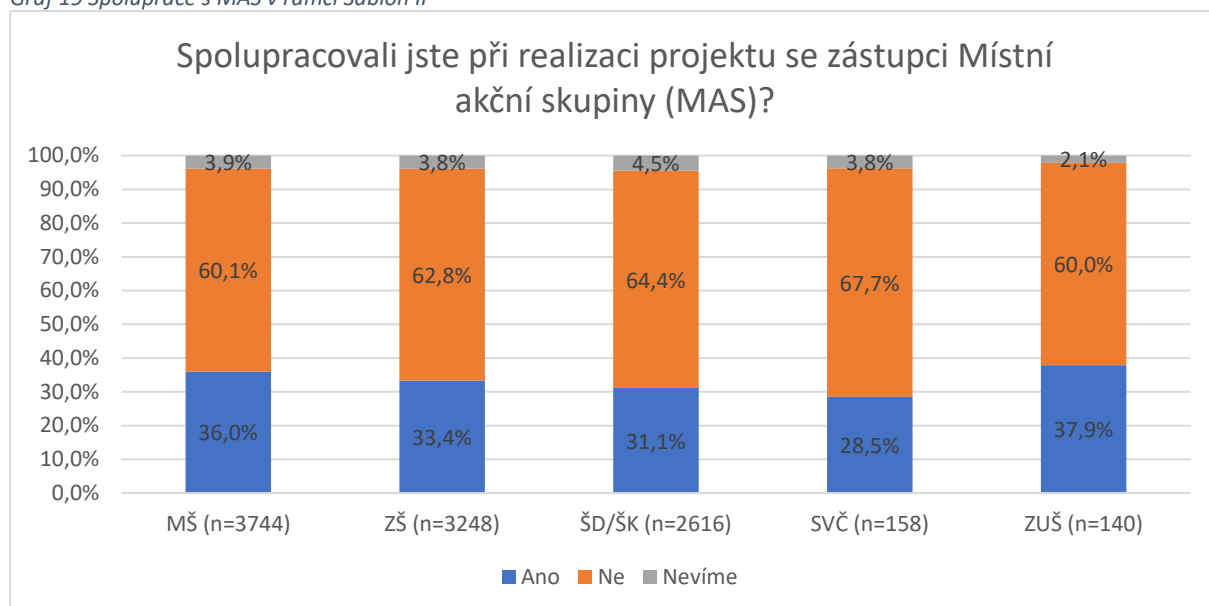
Graf 18 Využití pomoci při tvorbě žádosti nebo administraci projektu v rámci Šablon II



Zdroj: Závěrečné/vstupní šetření potřeb základních škol v rámci projektů tzv. Šablon OP VVV

Více než 50 % oslovených všech škol a školských zařízení využilo externí firmy nebo externího pracovníka pro tvorbu žádosti nebo k administraci projektu. Bez pomoci vypracovalo žádost 22 % ZŠ a ŠD/ŠK. Druhým nejčastěji uváděným způsobem pomoci bylo využití bezplatné podpory na tvorbu žádosti nebo administraci projektu od Místní akční skupiny (v rozmezí 20–25 % odpovědí). Naopak nejméně školy a školská zařízení využily pomoci od NIDV a MAPu.

Graf 19 Spolupráce s MAS v rámci Šablon II

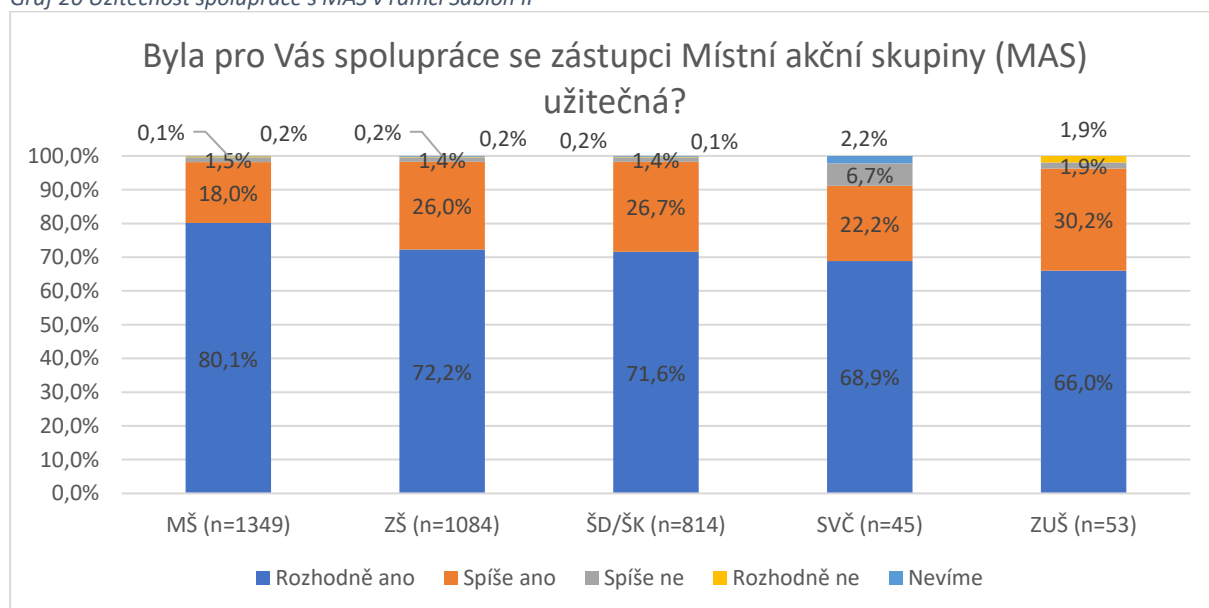


Zdroj: Závěrečné/vstupní šetření potřeb základních škol v rámci projektů tzv. Šablon OP VVV

Ze všech školních a školských zařízení spolupracoval se zástupci Místní akční skupiny největší podíl ZUŠ (38 %) a MŠ (36 %). Nejméně spolupracovala s MAS střediska volného času (28,5 %).

Pokud respondent odpověděl, že jejich zařízení spolupracovalo se zástupci MAS, následně hodnotil, zda byla spolupráce se zástupci MAS užitečná.

Graf 20 Užitečnost spolupráce s MAS v rámci Šablon II

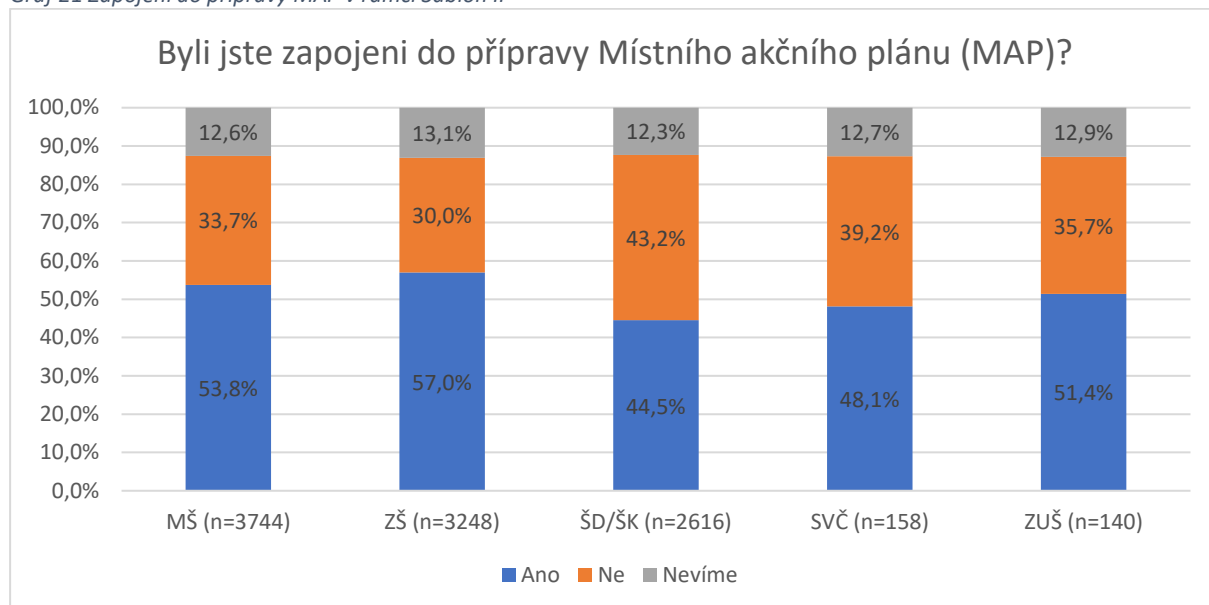


Zdroj: Závěrečné/vstupní šetření potřeb základních škol v rámci projektů tzv. Šablon OP VVV



Většina škol a školských zařízení odpovědělo, že spolupráce byla určitě nebo spíše užitečná. Největší podíl pozitivních odpovědí byl od respondentů z MŠ, ZŠ a ŠD/ŠK (více než 98 %). Nejmenší podíl pozitivních odpovědí byl od respondentů ze SVČ (91 %).

Graf 21 Zapojení do přípravy MAP v rámci Šablon II



Zdroj: Závěrečné/vstupní šetření potřeb základních škol v rámci projektů tzv. Šablon OP VVV

Více než polovina MŠ, ZŠ a ZUŠ byla zapojena do přípravy Místního akčního plánu. Přibližně 13 % všech respondentů ze škol a školských zařízení nevědělo, jestli jejich zařízení bylo zapojeno do přípravy MAP. Nejvíce negativních odpovědí bylo od respondentů ze školních družin a klubů (43 %).

8 Kvalitativní výsledky

8.1 Personální podpora

- Školní asistent

Aktivity Školního asistenta (ŠA) se v praxi dělí na aktivity před uzavřením škol a po uzavření škol a školských zařízení z důvodu epidemie covid-19. Při prezenční výuce ŠA pomáhá pedagogům s administrativními úkony, při výuce usměrňuje žáky, aby věnovali pozornost výkladu učiva, pomáhá při dozoru o přestávkách nebo doprovází žáky při školních výletech. ŠA se také věnuje žákům ohrožených školním neúspěchem z důvodu špatné socioekonomické situace rodiny. Těmto žákům se věnuje hlavně při přípravě na výuku, jelikož v domácím prostředí na to často nemají vhodné podmínky. V distanční výuce připravoval pracovní materiály pro žáky, kteří nemají možnost se účastnit online výuky. Těmto žákům rozvážel a předával studijní materiály, úkoly a po jejich vypracování je zase od žáků vybíral a v případě potřeby pomáhal individuálně žákům s jejich vypracováním.

Přítomnost ŠA ve školách je velice vítána, a to z důvodů usnadnění práce samotných pedagogů, kteří se tak mohou plně věnovat své výuce a přípravě na ni. Dále např. ve školních družinách a klubech zapojení ŠA umožňuje rozdělení kolektivu na menší skupiny, což dovoluje individuálnější přístup k žákům. Oslovená školská zařízení uvedla, že bez finanční podpory by si ŠA nemohla dovolit.

Někteří respondenti z řad školských zařízení měli problém s nejasnostmi ohledně požadavků na vzdělání pro pozici ŠA (např. dle vyjádření respondentů byla SVČ na seminářích externích subjektů ujištěna, že práci může vykonávat osoba s pedagogickým minimem, což v realitě nebylo umožněno).

- Školní speciální pedagog

Školní speciální pedagog (SP) v oslovených školách a školských zařízeních pracoval buď v rámci školního poradenského pracoviště, kde spolupracoval např. s dalšími SP, se školním psychologem nebo školními asistenty, případně působil v některých školách samostatně. Na začátku roku některé školy provádí depistáže a prvotní identifikaci žáků s podporou SP. V tomto procesu je důležitá role SP v komunikaci s rodiči a třídními učiteli a zprostředkovávání kontaktů vzájemných i na speciální poradenská pracoviště. V rámci své práce se nejčastěji podílí na tvorbě plánů pedagogické podpory nebo individuálního vzdělávacího plánu pro žáky. Tyto plány se tvoří ve spolupráci třídních učitelů, kteří se podílí na prvotní identifikaci žáků se SVP. Respondenti z některých škol uvedli, že spolupráce pedagogických pracovníků a SP je vynikající. Při spolupráci řeší každodenní ad-hoc situace, s každým pedagogem řeší individuální potřeby každého žáka, co funguje, co vyzkoušet atd. Pomáhá posoudit, zda konkrétní žák potřebuje externí péči. Při online výuce se SP v některých školách zapojil do pomoci s úkoly a přípravou, a to zejména u dětí se SVP, případně prováděl online konzultace. Občas nastal problém s tím, že žáci, kteří jsou z výrazně horšího sociálního zázemí, se nemohli díky absenci IT techniky účastnit online výuky (úkoly dostávali v papírové formě).

Pro pedagogy jsou rady od SP velice užitečné, jelikož je ve školách většina pedagogů nejistá v práci se žáky majícími SVP. Při hodnocení otázky, zda působení SP na škole přispělo k integraci žáků se SVP, je odpověď jednoznačná. Na škole s vysokým podílem žáků se SVP je v podstatě nepředstavitelné řešit jakoukoliv inkluzi bez SP, který je díky naprosto zásadnímu podílu na přípravě plánu pedagogické podpory hlavním hybatelem integrace žáků ve školách či ve školních družinách.

- Školní psycholog

Školní psycholog (ŠP) pracoval v dotazovaných školách zejména s klimatem ve škole a s třídními kolektivy. Na začátku školního roku připravoval adaptační programy pro první ročníky nebo nové žáky druhého stupně. Poskytoval jak individuální konzultace (pro žáky, rodiče i pedagogy), tak i skupinové



konzultace. Při práci se skupinou využíval různé hry posilující třídní kolektiv nebo s žáky zkoušel techniky, jak řešit spory ve třídě. Při individuálních konzultacích nejčastěji řešil problémy s prospěchem, výchovné problémy, problémy ve vztazích mezi žáky, rodinné záležitosti nebo psychické obtíže žáků, což bylo žáky dle vyjádření zástupců školy velmi ceněno. ŠP funguje ve školách i jako podpora pro pedagogy, a to v případě, když se objeví problém v jejich třídě nebo pokud mají osobní problém s žákem.

S pedagogy spolupracoval také při řešení výuky žáků se SVP a společně se snažili, aby se tito žáci lépe začlenili do kolektivu třídy. V případě, že na škole současně působil i SP anebo SocP, docházelo mezi těmito pozicemi k úzké spolupráci. Při své práci také často spolupracoval s externími organizacemi, např. se Střediskem výchovné péče, OSPOD, neziskovými organizacemi nebo klinickými psychology a psychiatry.

V distanční výuce se na ŠP obraceli pedagogové, aby jim poradil mj. jak zatraktivnit online výuku a zlepšit pozornost žáků při výuce.

- **Sociální pedagog**

Sociální pedagog (SocP) měl v šetřených školách na starosti nejčastěji podporu žáků ze socio-kulturně a socio-ekonomicky znevýhodněných rodin. SocP komunikoval s žáky v rámci individuálních konzultací nebo navštěvoval výukové hodiny, kde sledoval chování žáků. Při skupinových aktivitách se věnoval i prevenci a utužování třídních kolektivů. Pokud třídní učitel identifikoval začínající problém s žákem (často se jednalo o záškoláctví, zhoršení prospěchu), ihned ho konzultoval se SocP. Ten má větší prostor se problému věnovat a pedagog už se může soustředit pouze na vlastní výuku. SocP často úzce spolupracoval se ŠP, pokud na škole také působil. SocP zajišťuje také aktivity, které propojují děti napříč třídami a ročníky, což je dle jednoho z respondentů zásadní, protože to rozvíjejí systém patronství starších žáků vůči mladším. V 1. a 2. třídě jsou aktivity SocP zaměřené zejména na aklimatizaci dětí, dále už pak na rozvoj školní práce a osobnosti.

SocP nabízel poradenství rodinám žáků a zajišťoval aktivity v oblasti krizové komunikace s žáky a jejich rodiči (např. při úmrtí v rodině). S rodinami žáků často řešil záležitosti, které zdánlivě nesouvisí se školou (např. řešení exekucí), ale v dlouhodobém horizontu mají dopad na školní výsledky žáků. Tyto rodiny propojoval s dalšími institucemi, kde dělal prostředníka mezi institucí a rodinou (OSPOD, neziskové organizace, azylové domy). Pomáhal rodičům žáků také s vyplněním různých druhů formulářů a žádostí a v případě problémů s bydlením jim snažil pomoc s jeho řešením. Propojoval movitější rodiny s ekonomicky slabšími, např. když si rodina koupí nový nábytek, tak starý nábytek je nabídnut potřebným rodinám. Pro úspěšnou práci SocP bylo zmíněno, že je potřeba, aby byl ve škole na plný úvazek, aby se mohl plně věnovat potřebným rodinám a zjistil, co je důvodem problémů žáků.

Práce SocP v době uzavření škol byla zaměřena v některých případech na žáky, kteří se obecně cítí lépe ve škole, než doma (špatné, toxické prostředí v rodině), tyto žáky se např. snažil brát ven mimo domov.

Jako jeden z důvodů, proč si školy nevybíraly tuto pozici, bylo respondenty zmíněno nepochopení účelu této pozice a jeho náplň práce. Jedna škola dále uvedla, že se obávali, že už by nezbyla žádná agenda pro výchovného poradce. Ty školy, které si tuto pozici nakonec zvolily, tak konstatovaly, že si už nedovedou představit, že by SocP ve škole neměly.

- **Školní kariérový poradce**

Pozici Školního kariérového poradce (ŠKP) vykonával ve škole určený pedagog, v některých případech to byl zároveň i výchovný poradce. Oslovené školy spolupracují v oblasti kariérového poradenství v rámci MAP. Díky MAP mohou navštěvovat různé firmy v okolí (např. truhláře nebo strojařský podnik), v distanční výuce se konají online exkurze.



ŠKP se soustředil na to, aby žáci i rodiče dostali relevantní informace k tomu, aby se mohli dobře rozhodnout, kam půjdou dál studovat. S žáky individuálně probíral možnosti studia z katalogu škol, žáci vyplňovali dotazník, který jim doporučil, na jaký obor mají předpoklady. Výběr školy byl konzultován s rodiči žáků, kterým ukazoval relevantní zdroje informací o školách a jak se v nich orientovat. Ve škole byla také realizována beseda na téma kariérového poradenství, kde se měli rodiče možnost zeptat se ŠKP na další dotazy.

V dotazovaných školách se ŠKP také věnoval nadaným žákům. Jedna z dotazovaných škol spolupracuje s organizací Qido, díky které měli návod, jak vyhledávat talentované děti, jak identifikovat jejich talent a jak s těmito žáky pracovat. Ve škole byla vytvořena samostatná třída, v níž měli nadaní žáci v rámci výukových hodin navíc možnost pracovat na zvlášť zadaných úkolech a pedagogové se jim mohli více věnovat. V další dotazované škole se ŠKP nezaměřoval jak na nadané žáky posledních ročníků, ale i na žáky prvního stupně, na které se následně soustředil, aby jejich talent více rozvinul. Téma nadání žáků je ve škole řešeno v rámci určené skupiny pedagogů, kterou tvoří ŠKP, výchovný poradce, třídní učitelé a školní asistenti.

Kariérové poradenství je ve školách vnímáno jako důležité. Dle oslovených respondentů jsou někteří žáci po intervenci ŠKP více motivovaní k lepším výsledkům ve škole, a k tomu, aby dosáhli lepších výsledků, mají zájem účastnit se doučování. U SVČ byla šablona hodnocena jako velmi přínosná a podnětná pro rozvoj středisek. Některá střediska mají v úmyslu tuto aktivitu trvale podpořit a profesionálně nabídnout v rámci svých služeb.

- **Koordinátor spolupráce ZUŠ a příbuzných organizací**

Šablona byla hodnocena jako velmi přínosná, podnětná a inspirující. Podařilo se díky ní navázat mnoho spoluprací z kulturní, sociální a municipální oblasti, které nadále trvají a mají efekt pro rozvoj ZUŠ. Žáci tak díky nim mohou prezentovat své výsledky v širším okruhu než doposud, což je pro ně motivující. Prezentaci vlastních výsledků vnímají jako prostor pro ocenění své práce.

Funkci koordinátora u dotazovaných škol často vykonával sám ředitel školy či její jiný zaměstnanec, a to z důvodů, že dle dotazovaných zná potřeby a prostředí školy nejlépe, a tak má nejlepší orientaci a předpoklady pro práci koordinátora. V případě, že koordinátora vykonával „někdo zvenku“, pak bylo naopak uváděno, že je to výhoda, jelikož daný člověk se umí na školu podívat nezaujatě „zvenku“, tedy na její působení v obci, potenciál a potřeby.

Pohled škol se různí i na povinnost konání kulatých stolů/workshopů s budoucím partnerem, které bylo nutné v rámci této aktivity vykonávat. Někteří tuto nutnost oceňují a zmiňují (většina dotazovaných), že během konání kulatých stolů/workshopů vzniklo mnoho nápadů a podnětů na spolupráci, byť zprvu se jim tato povinnost zdála příliš dlouhá (60 min.). Posléze se však díky této povinnosti komunikace a spolupráce „rozjela“ a dané schůzky trvaly i nad rámec časové dotace kulatých stolů/workshopů a byly vnímány jako velice podnětné pro další možnosti spolupráci. Některé školy naopak zmiňovaly, že tato povinnost je v mnoha případech zbytečná, „uměle“ nastavená, brzdí ve spolupráci a odrazuje partnery od další spolupráce. V některých případech navazování spolupráce je tedy tato povinnost vnímána s ohledem na cíl šablony jako málo flexibilní až kontraproduktivní.

Některé školy uváděly, že potřebný počet vzniklých spoluprací za dané časové období je v nastavení šablony limitující a též málo flexibilní, koordinátoři se často cítili pod tlakem, aby tuto povinnost v rámci aktivity naplnili. Zároveň by školy cenily možnost vykazovat spolupráce ne jednou za měsíc, ale v delším časovém období, např. v rámci tříměsíčního reportovacího období.



Při pandemii Covid-19 nebyla aktivita u většiny škol realizována a byla pozastavena, u některých byla ale naplňována i distanční formou, byť to pro navazování spoluprací není dle vyjádření škol příliš vhodné.

U ZUŠ v menších městech byla často navazována spolupráce s municipální sférou, jelikož v dané oblasti je nedostatek kulturních institucí. Omezení škol na oblast vzdělávání vnímají některé školy jako omezující. Většina škol také uvádí, že potenciál spoluprací vnímají jako vyčerpaný a šablonu by již více nevyužily.

8.2 Osobnostně sociální a profesní rozvoj pedagogů

- Vzdělávání pedagogických pracovníků - DVPP v rozsahu 8 hodin

Aktivita podpořila vzdělávání a rozvoj pedagogických pracovníků formou ucelených vzdělávacích programů. Tato aktivita je školami běžně provozovaná, ne však v takové míře a s takovými možnostmi jako v rámci šablon OP VVV. Jedná se o velice přínosnou a důležitou šablonu pro školy a pedagogy, má přínos pro výuku a vylepšuje ji. Většina pedagogů se chce rozvíjet ve svém oboru a hledat novou inspiraci. Šablona umožňuje rozšířit si obzory a více se „dostat“ do oboru, pedagogové si následně zhodnotí, jaké nové poznatky a zkušenosti využijí ve vlastní výuce. Nemožnost účastnit se DVPP v Šablonách III vnímali všichni zástupci oslovených škol negativně.

V době pandemie Covid-19 probíhala většina vzdělávání online, což bylo jednou skupinou respondentů hodnoceno jako lepší forma vzdělávání (není potřeba nikam dojíždět, časová úspora atd.). Druhé skupině respondentů naopak vadila při online vzdělávání absence osobního kontaktu, nemožnost předávání zkušenosti mezi účastníky seminářů a občasné technické problémy.

Všechny kurzy hodnotili respondenti pozitivně a jako velice přínosné, získané poznatky, materiály a pomůcky využívají i dále ve své výuce. Sdílení získaných informací z kurzů probíhá nejčastěji při poradách nebo při neformálních rozhovorech během pracovního den. S kvalitou kurzů neměla většina škol a školských zařízení problém, nicméně někteří respondenti hodnotili kvalitu některých kurzů jako nevyhovující. Bylo zmíněno, že v některých případech jsou kurzy vzhledem k existenci podpory z OP VVV neadekvátně drahé a nabídka a kvalita není dostatečná.

V rámci šablony se respondenti z řad MŠ účastnili kurzů např. na téma matematické a čtenářské pregramotnosti, dále typologie MBTI (test osobnosti), polytechnické výchovy (Malá technická univerzita), logopedie a agresivity dětí. V rámci čtenářské a matematické pregramotnosti se pedagogové naučili mj., jak využít různé hry k výuce, jak připravit učební pomůcky z přírodních materiálů a běžných věcí (např. za pomoci kolíčků nebo dřívěk od nanuků). Mezi absolvované a ze strany pedagogů ZŠ oceňované kurzy patřily zejm. formativní hodnocení žáků, projektové vyučování, gramotnosti, práce s žákem s přiznanými podpůrnými opatřeními ve třídě, podpora osobnostního rozvoje učitele v souvislosti s klimatem třídy. Kurzy pro pedagogy ze ŠD a ŠK byly zaměřeny zejména na efektivní komunikaci s dětmi i v rámci pracovního kolektivu, formativní hodnocení, a zejména pak na využití typologie osobnosti MBTI (Myers-Briggs Type Indicator). Respondenti ze ZUŠ uvedli, že vzdělávání v oblasti ICT bylo velmi přínosné v době distanční výuky pro lepší práci s technikou potřebnou k online výuce, výuka cizích jazyků pomohla nejen školám se zahraničními partnerstvími. Vzdělávání v oblasti osobnostně-sociálního rozvoje pomohlo pedagogům i v oblasti duševní hygieny, motivovalo je v další práci a zabránilo syndromu vyhoření.



- [Vzdělávání pedagogického sboru zaměřené na inkluzi - vzdělávací akce v rozsahu 8 hodin](#)

Šablona přispěla k rozvoji kompetencí pedagogů pro práci s heterogenní skupinou žáků, ve které jsou vzdělávání i žáci s potřebou podpůrných opatření. Tato šablona byla nicméně ze začátku vnímána pedagogy velice rozdílně. Téma je často vnímáno kontroverzně. Vzdělávání v oblasti inkluze bylo pedagogy, kteří nechtějí v této oblasti přijímat nové impulsy a poznatky, hodnoceno jako zbytečné. Někteří pedagogové ze ZUŠ nechápali, k čemu se v této oblasti vzdělávat, jelikož je umělecká škola založená na talentu a individuálním přístupu. Naopak všichni zástupci SVČ z evaluačního vzorku hodnotili tuto aktivitu velice kladně. Dle pedagogů se jedná o nezbytnou součást vzdělávání, nicméně pokud se s tím organizace neztotožňuje, pak není dobrá cesta je do toho „tlačit“. Pedagogové očekávali od vzdělávání zejména soubor návrhů, jak pracovat s různými typy SVP, neboť univerzální návod dle jejich vyjádření neexistuje. Šablona dle některých pedagogů může být mnohem více přínosná, pokud se na oblasti inkluze bude systémově pracovat a kurzy budou kvalitní a reflektující konkrétní opatření konkrétních žáků se SVP, v tomto smyslu mohou kurzy vést např. i k lepší identifikaci žáků se SVP. Po absolvování školení si někteří pedagogové potvrdili, že jejich přístup a práce s žáky je v tomto ohledu v pořádku. Aktivita dle vyjádření škol svůj potenciál pro nastavení vnímání inkluze, hodnot a postojů pedagogů k tomuto tématu splnila.

- [Vzájemná spolupráce pedagogů](#)

Oslovení pedagogové z vybraných ZŠ ocenili, že díky aktivitě mohli vidět, jak kolegové pracují a postupují při výuce, což u některých vedlo k uvědomění, jak se dá pracovat jinak. Dále respondenti uvedli, že se zlepšila komunikace mezi pedagogy a v rámci spolupráce aplikovali výukové metody kolegů do své výuky. V oslovených školách se spolupráce pedagogů osvědčila natolik, že v ní chtějí pokračovat i nadále. Nejčastěji zmíněnou překážkou spolupráce je problém se skládáním rozvrhů zapojených pedagogů, ale vždy se podařilo chybějící pedagogy nahradit.

Šablona prohloubila spolupráci pedagogů v SVČ. Některá střediska byla zvyklá interně spolupracovat již před podporou z OP VVV, některá se to díky šablonám učila. Pomocí této šablony se provázanost a zastupitelnost pedagogů dostala na vysokou úroveň. Zároveň se pedagogové vzájemně učili a navzájem se inspirovali. SVČ považují spolupráci za přínosnou, ale poměrně organizačně náročnou (striktní pravidla šablony, časová svázanost). Na základě podpory z OP VVV vedení umožňovalo aktivitu realizovat i v rámci přímé výuky. SVČ získala nové impulsy pro práci s žáky, došlo ke sdílení zkušeností, reflexi atd. V rámci šablony bylo zpracovááno mnoho témat (např. taneční obor, jógový kroužek, aj.)

- [Sdílení zkušeností pedagogů z různých škol/školských zařízení prostřednictvím vzájemných návštěv](#)

Spolupráce nejčastěji vznikaly na základě osobních kontaktů pedagogů či na základě předchozí spolupráce škol. Někteří pedagogové z MŠ si záměrně vybírali školky v malých obcích, kde jsou smíšené třídy, a to s cílem získat zkušenosti s výchovou právě v tomto formátu. Aktivita byla v některých případech poznamenána hygienickými opatřeními spojenými s pandemií Covid-19, některé školky nechtěly/nemohly umožnit kontakt cizí osoby a dětí. Problémem bylo pro některé oslovené pedagogy, že návštěvy v hostitelské škole/školském zařízení se dle podmínek šablon musí konat během běžné pracovní doby obou pedagogů, což někdy bylo pro ředitele problematické organizačně zajistit, a to ve smyslu, jak uvolnit pedagogy a následně nahradit standardní výuku.

Zástupci oslovených škol a školských zařízení chtěli nejčastěji v rámci návštěv zjistit, jak se v hostitelské škole/školském zařízení vyučuje, jak škola/školské zařízení vypadá po vzhledové a funkční stránce, jak při výuce pracují pedagogové, případně jak fungují porady. Chtěli mít také porovnání, jak fungují jiné školy/školská zařízení ve srovnání s jejich pracovištěm (např. funkce školní zahrady nebo center aktivit,



jaké používají pomůcky a aktivity nebo porovnání organizace distanční výuky). Většina oslovených respondentů následně uvedla, že alespoň částečně využili nových poznatků ve své škole/školském zařízení.

- Tandemová výuka

Aktivita prohloubila spolupráci pedagogických pracovníků v oblasti podpory společného vzdělávání a rozvoje klíčových kompetencí. Pedagogové u tandemu potvrdili pozitivní vliv na účastníky. Víceero pohledů na výuku stejného nebo jiného oboru je přínosné i pro pedagogy samotné a realizace aktivity vyžaduje koordinaci a důslednou přípravu, což prohlubuje spolupráci pedagogů po profesní i lidské stránce. Nevýhodou bylo, že v rámci přípravy a koordinace bylo složité sladit rozvrh pedagogů, a někteří respondenti také zmínili složité vykazování aktivit. Při online výuce se však problém se sladěním rozvrhů odboural (online výuka byla v oslovených školách časově kratší než prezenční výuka, a tak bylo jednodušší sladit rozvrhy).

Tandemová výuka nejčastěji probíhala tak, že se druhý pedagog průběžně zapojoval do výkladu a žáci s ním diskutovali probírané téma. Při tandemu se žáci mohou na určité aktivity rozdělit v rámci jedné třídy do více skupin a pedagogové se tak mohou věnovat každý své skupině žáků. Při práci ve skupinách např. žáci společně vyhledávali informace, dělali kvízy a plnili různé úkoly. Pro žáky to bylo zpestření výuky, jelikož měli k dispozici dva pedagogy, kteří se jim mohli více věnovat. Pedagogové také ocenili, že druhý pedagog se může více věnovat žákovi, který má specifické potřeby (např. jiné tempo vnímání výuky, nadání, jazykové potřeby, potřeby na specifické pomůcky a další).

V oslovených ZŠ probíhala tandemová výuka v rámci stejných i různých předmětů. V jedné škole spojili např. speciální pedagogiku s výtvarnou výchovou. Cílem toho bylo posílení vztahů ve třídě a diagnostika vztahů ve třídě za pomoci SP. Žáci kreslili obrázky na základě požadavků SP, a ten na jejich základě prováděl diagnostiku žáků. V další škole zase spojili při výuce angličtiny dvě třídy s různou úrovní angličtiny. Silnější žáci pomáhali při řešení úloh slabším a žáci měli možnost porovnat své znalosti v angličtině. Respondent uvedl, že díky tomu žáci ztratili ostych a následně lépe prezentovali své názory.

V případě oslovené ŠD tandem tvořila třídní učitelka s družinářkou, jejichž cílem bylo propojit vzdělávání ve výuce s prací v družině. V praxi se jednalo o využití a rozšíření poznatků z hodiny v rámci družiny, v hodině děti vyhledávají informace k probíranému tématu (např. pálení čarodějnic – rozdíl v tradicích), ve družině pak prezentují ostatním, případně v rámci přírodovědy probírají bylinky, pak ve družině v dílničce vaří bylinkové čaje a dělají herbář.

V rámci aktivity docházelo v ZUŠ ke spojení dvou různých pedagogů stejného oboru, méně a více zkušeného pedagoga či probíhalo i mezioborové spojení pedagogů (např. spojení hudebního a tanečního oboru). Aktivita u většiny ZUŠ probíhala již před intervencemi z OP VVV, nicméně v jiném nastavení. Díky šablonám došlo k prohloubení aktivity. Pro školy je problematické časově sjednotit výuku, pro pedagogy je to tedy často práce časově nad rámec běžné výuky, jelikož je na ZUŠ výuka z principu více individualizovaná, tak je problematické požadovat účast po všech žácích v jeden okamžik¹. Šablona je v tomto ohledu málo flexibilní vzhledem k potřebám ZUŠ. Přesto je šablona hodnocena jako velice podnětná aktivita pro vzdělávání a patří mezi jednu z nejlépe hodnocených šablon.

¹ Pro upřesnění: šablona není podmíněna konkrétním počtem žáků.



- **CLIL ve výuce**

Pedagogové hodnotili šablonu pozitivně a byli velice rádi za možnost si procvičit cizí jazyk. Při hodině, kde byl použitý CLIL, byli žáci ze začátku překvapeni, ale nakonec byli rádi, že si osvojili anglickou terminologii v jiných předmětech.

CLIL např. probíhal ve výtvarné a občanské výchově, matematice, literatuře nebo přírodovědě. Přípravné lekce probíhaly na základě učebnic anglického jazyka a probírala se gramatika, časy a slovní zásoba. V jedné ze škol lektor v rámci přípravných lekcí představil samotnou metodu výuky CLIL a předvedl modelovou výuku na dané téma.

- **Nové metody ve výuce/vzdělávání**

Tuto aktivitu pojala každá z oslovených škol a školských zařízení odlišně. Některé MŠ měly aktivitu navázanou na DVPP, a to tak, že pedagog absolvoval jedno určené téma (např. Hejného metoda, čtení ke kritickému myšlení nebo inkluze), které pak v rámci nových metod předával ostatním kolegům. Jiné MŠ využily nové metody k přenosu informací z metodik „Dobrý začátek“ a „Společenství praxe“. Pouze jediná škola z oslovených ZŠ realizovala tuto aktivitu, v této škole se věnovali práci s výukovými programy s cílem zjistit, jaké typy programovaného učení jsou vhodné pro žáky nižších nebo vyšších tříd. Oslovená ŠD se věnovala rozvoji znalostí v oblasti ICT, hlavním záměrem bylo naučit vychovatelky pracovat s tablety stejně tak, jako s nimi pracují pedagogové ve výuce.

Díky aktivitě se mj. podařilo ve výuce nabourat hranice „sociální energie mezi pedagogy“ a ukázalo se, že i mladí nezkušení pedagogové mohou vnést do výuky nové a podnětné prvky. Někteří respondenti hodnotí aktivitu jako velice prospěšnou, naučené metody používají při své práci i nadále, čehož si všimají i samotní rodiče, od kterých mají pozitivní ohlasy. Jako jeden z nedostatků aktivity byla zmíněna krátká délka minilekce, v rámci, které je z důvodu krátké časové dotace obtížné nové metody v praxi plně ověřit. Dalším zmíněným problémem byl nedostatek vzdělávacích setkání, díky čemuž nedošlo k dostatečnému přenosu informací od pedagoga-experta. Problémem je také to, že podmínky nereflektují specifika fungování SVČ (tj. od 1. 10. začíná 8 měsíců pravidelné výuky a poté tábory, následně nábor).

- **Profesní rozvoj pedagogů prostřednictvím supervize/mentoringu/koučinku**

Dotazované školy realizovaly profesní rozvoj předškolních pedagogů prostřednictvím supervize. V rámci supervize se řešila témata, která pedagogy zajímala nebo s nimi měli problém, v MŠ to byla komunikace s rodiči, směřování školy, spolupráce mezi pedagogy, komunikace mezi nadřízeným a pedagogy a v ZŠ řešili formativní hodnocení, negativní psychosociální aspekty výuky na dálku a pobytu doma, ochranu člověka při krizových situacích a prevenci rizik, kyberšikanu, vztahy uvnitř kolektivu nebo jak lépe spolupracovat.

Po absolvování supervize respondenti uvedli, že doporučení supervizora zkoušeli aplikovat v praxi a daná doporučení většinou fungovala velice dobře, např. došlo ke zlepšení vztahů mezi pedagogy. Pedagogové také ocenili možnost vyslechnout si názor další osoby, která vidí řešené problémy z jiného úhlu pohledu a zároveň je dokáže v řešení situací správně nasměrovat. Většina pedagogů hodnotila aktivitu jako přínosnou a někteří by uvítali, kdyby mohli v supervizi pokračovat dál. Dle jejich vyjádření je supervize smysluplná aktivita a měla by být realizována ve všech školách.

Jediná škola, která využila tuto aktivitu k mentoringu, se zaměřila na tvorbu podnětného prostředí mateřské školy. Mentor jim doporučil, jak přestavět třídu v rámci center aktivit programu Začít spolu, jak pracovat s dětmi za použití nových metod a pomohl s plánováním nových aktivit pro děti. Respondenty bylo vyzdvíženo, že u mentorování mohl být celý pedagogický sbor najednou, a tím pádem mohli i mezi sebou konzultovat nové poznatky, také že dělali modelové příklady situací



a zkoušeli, jak na změny reagují děti. S prací mentora byli pedagogové velice spokojeni a aktivitu hodnotí jako velice obohacující, v novém prostředí se pedagogům lépe pracuje a děti se v nové třídě cítí lépe a lépe se v ní orientují.

Respondenti identifikovali několik překážek v realizaci šablony. Problémem bylo nalezení vhodného supervizora, a to i díky přísným kritériím v požadavcích na obsazení této pozice. Překážkou bylo pevné nastavení počtu individuálních a skupinových setkání. Některým pedagogům vyhovovala spíše individuální spolupráce, jiným zase skupinová. Pedagogové by tak více uvítali, kdyby měli možnost větší flexibility při výběru druhu setkání.

- **Zapojení odborníka z praxe do výuky/vzdělávání**

Aktivita prohloubila spolupráci pedagogických pracovníků škol nebo školských zařízení a odborníků z praxe. Díky spolupráci se v mnoha případech zlepšila kvalita výuky, jelikož tento typ výuky je pro žáky zajímavý, podnětný a především motivující. Výběr odborníka z praxe byl v šetřených školách velice rozmanitý. Školy využily odborníka k doplnění již probíraného učiva, k představení užitečných profesí nebo k seznámení žáků s řemesly.

Výběr odborníka z praxe v šetřených MŠ by se dal rozdělit na dva důvody. Buď školky využily odborníka k doplnění znalostí pedagogů při práci s dětmi (např. téma vývojová psychologie dětí při kresbě obrázků, příprava předškoláků), nebo k přiblížení různých pracovních profesí dětem (např. knihovnice, zdravotní sestra, výtvarník, truhlář, pekař, nebo loutkový herec). ZŠ využily odborníka k doplnění již probíraného učiva, k představení užitečných profesí nebo k seznámení žáků s řemesly (např. kartografie, astronomie, meteorologie, ale také truhlář či knihovnice). Díky této šabloně začali pedagogové SVC realizovat kroužky jiným způsobem (zavedení více praxe), často byla využívána v nástavbových kroužcích (např. přírodověda) nebo i na táborech (např. profesionální herec na hereckém táboře).

Výběr odborníků byl většinou založen na návrzích pedagogů, kteří působí ve své oblasti mnoho let a znají kvalitní odborníky z praxe. Vyhledávání osobností z profesního světa probíhalo tedy především na základě tipů a potřeb jednotlivých pedagogů a jejich zaměření. Jako výhoda této aktivity byla zmíněna možnost uskutečnit více různých druhů setkání s odborníky (1 aktivita = 10 setkání), jen ojediněle měli s tím nastavením respondenti problém, a spíše by ocenili menší počet setkání. Část respondentů byla s finančním ohodnocením odborníků spokojená a pokládali ho za dostačující. Další část respondentů vnímala finanční ohodnocení odborníka jako nedostačující vzhledem k podmínkám výzvy (pokud např. odborník musí dojíždět, proto školy často využily odborníka rovnou také např. v projektových dnech).

8.3 Aktivity rozvíjející ICT

- **Zapojení ICT technika do výuky**

Aktivita umožnila pomocí působení ICT technika ve výuce eliminovat technické problémy a zvýšit plynulost výuky a zároveň snížit obavy pedagogických pracovníků z práce s digitálními technologiemi. Technik pomáhal s přípravou mobilních počítačových zařízení (v některých případech nakoupených z aktivity „Využití ICT ve vzdělávání“) pro práci žáků ve výuce, připravoval pedagogy na výuku, pomáhal jim s novými platformami a zabezpečoval chod zařízení. Jeho zapojení bylo velice prospěšné. U pedagogů, kteří s mobilními počítačovými zařízeními nemají dostatečné zkušenosti, a tento způsob výuky je pro ně nový, odboural strach z využití těchto prostředků v rámci výuky. Žákům se výuka s pomocí mobilních počítačových zařízení líbila a brali to jako zpestření všední výuky.



Při distanční výuce školy řešily v této oblasti mnoho problémů a technik byl v tomto velmi nápomocný. Spousta škol by se nyní bez pomoci ICT technika neobešla. Pedagogům a žákům pomáhal s distanční výukou, ukázal jim různé online nástroje a práci s nimi. Některé školy začaly vyučovat jednotně na jedné platformě a v tomto je technik nezbytný.

- **Využití ICT ve vzdělávání**

Školy a školská zařízení oceňují možnost nakoupit mobilní počítačová zařízení a možnost jejich využití ve výuce. Bez financování z OP VVV by nebyly finančně schopné ICT techniku pořídit. Nicméně někteří respondenti uvedli, že finanční dotace na nákup techniky nebyla dostatečná pro nákup notebooků v potřebné technické výbavě, ale pouze na nákup tabletů.

Oslovené MŠ využily tablety např. ke hraní her zaměřených na rozvoj komunikačních dovedností, edukativních her včetně aplikací zaměřených na čtenářskou a matematickou gramotnost nebo jako komunikační prostředek pro děti s autismem nebo jinými speciálními vzdělávacími potřebami. Při výuce ve vybraných ZŠ byly tablety využity ve většině vyučovaných předmětů, např. při výuce matematiky (vytváření grafů funkcí, počítání zlomků) nebo českého jazyka a literatury (rozpoznávání slohových útvarů nebo hodnocení novinářských útvarů). U žáků nižších ročníků se tablety využily k výuce pomocí programů, kde žáci pracovali na řešení různých logických úloh, jazykových her a plnění zadaných úkolů. Školská zařízení využila tablety mj. k tvorbě a sdílení obsahu (videa, fotky, kvízy, pexeso, soutěže) nebo k vyhledávání a prezentování informací.

Většina žáků dle respondentů vnímala tablety jako oživení výuky a byli rádi, že je mohou používat. Respondenti podotkli, že většina žáků s tablety umí pracovat, ale ne tím správným způsobem (žáci umí hrát hry a sledovat sociální sítě, ale neumí např. pracovat s kancelářskými nástroji).

Všechna SVC z evaluačního vzorku, která šablonu využila, hodnotí podmínky šablony jako příliš striktní, až nerealizovatelné (např. 10 stejných² žáků ve výuce, časová dotace) s ohledem na specifika fungování SVC (nepovinná docházka, 8 měsíců pravidelné výuky, SVC nevědí, zda se žáci přihlásí, aj.). Některé záležitosti (např. kdy nahrazovat prázdniny; nahrazování hodiny nebylo možné; co dělat, pokud onemocní pedagog) nebyly v šabloně a jejích přílohách vůbec ošetřeny.

Podmínka minimálně 10 žáků ve výuce je však pro ZUŠ velmi limitující v běžném chodu i v době distanční výuky související s protiepidemickými opatřeními Covid-19. Podmínka 10 žáků ve výuce nereflektuje specifika fungování ZUŠ, která je často založena na individuální výuce. Menší ZUŠ např. nemají možnost tuto podmínku splnit. Nelze ji též splnit ve všech oborech ZUŠ. V době distanční výuky navíc žáci nemají v případě ZUŠ povinnost docházky, což komplikuje situaci a možnost splnění této podmínky. Žáci si např. často pouští výuku zpětně o víkend, jelikož v rámci týdne jsou zahlceni povinnostmi distanční výuky ZŠ.

8.4 Extrakurikulární a rozvojové aktivity

- **Klub pro žáky**

Možnost realizovat Kluby pro žáky hodnotily oslovené školy a školská zařízení převážně pozitivně, objevily se ale i negativní zkušenosti. Někteří zástupci škol měli do klubů problém sehnat účastníky, jelikož žáci mají mnoho jiných zájmů a na klub jim už nezbyval čas, ale významná většina respondentů uvedla, že neměli problém s naplněním požadované kapacity klubů. Některé školy a školská zařízení měly problém s realizací šablony v době distanční výuky, a tak musely přistoupit k prodloužení projektu.

² Jedná se o vzniklou nepřesnost. Přestože respondenti často uváděli podmínku deseti stejných žáků, v podmínkách šablony se mluví pouze o min. deseti žáků, nikoli však nezbytně stejných.

Pokud v projektu pokračovaly, tak aktivity probíhaly v online formě. Dále bylo zmíněno jako jeden z problémů, že v šabloně chybí možnost realizovat např. sportovní či výtvarné aktivity. Zmiňována byla také nejednotná komunikace ze strany MŠMT v rámci realizace projektu, tj. respondent několikrát změnil třídní knihu podle toho, kdo projekt zrovna administroval. Během realizace projektu se též měnily výkladové podmínky (např. jak nahrazovat odpadlé hodiny). Dále musely v případě neúčasti být dokládány papírové omluvenky, což bylo vzhledem k nepovinné docházce do SVC celkem obtížné požadovat a dokládat (tato povinnost nebyla vyžadována poskytovatelem dotace, ale jednalo se o procesní nastavení vedení zařízení). Některá SVC zaznamenala odliv účastníků z jejich běžných placených kroužků. Jako největší přínos aktivity bylo uvedeno, že umožnila kreativní rozvoj účastníků a umožnila větší prostor věnovat se jednotlivým účastníkům. Pro účastníky klubů byla tato forma zájmového vzdělávání odpočinková, zábavná a motivační.

- **Doučování žáků ohrožených školním neúspěchem**

Doučování ve vybraných školách probíhalo zejména v matematice, českém jazyce, anglickém jazyce nebo ve fyzice. Dle respondentů doučování poskytuje větší prostor k individuálnější výuce a je zde více prostoru pro vysvětlení probírané látky. U některých žáků lze vidět pozitivní posun, nebojí se při vyučování přihlásit a zlepšila se jejich pozornost při hodinách, jelikož mají větší zájem o probírané učivo. Díky doučování žáci vědí, jak se lépe doma učit a díky tomu se u části z nich zlepšily výsledky v testech a při zkoušení. Žáci díky tomu mohli zažít při běžné výuce pocit úspěchu. Zájem žáků o doučování ve většině škol předčil očekávání.

Ve školách, kde doučování navštěvovali výhradně žáci z odlišného sociokulturního prostředí, byl problémem požadavek na docházku žáků na doučování. Tito žáci totiž mají velký problém s pravidelnou docházkou nejen na doučování. A tak se v některých případech školy potýkaly s problémem nedostatečného naplnění kapacity doučování.

- **Projektový den ve škole/mimo školu**

Oslovené školy a školská zařízení obdobné aktivity realizují dlouhodobě, ale díky financím ze šablony mohly dělat více akcí, zvát si více odborníků a měly lepší materiální zajištění projektových dnů. Před realizací projektu organizovaly školy výlety mimo školu, kterých se v některých případech nemohli účastnit žáci ze sociálně znevýhodněných rodin, a to z důvodů vyšších nákladů na výlet. Tento problém se díky projektu eliminoval. Pro úspěšnost projektového dne je zásadní výběr odborníka, který probíhal na základě známosti a předchozí zkušenosti/doporučení a většina škol a školských zařízení neměla problém s jeho hledáním.

V rámci projektového dne bylo spektrum témat velice pestré, každá z oslovených škol a školských zařízení využila projektový den na jinou oblast. Témata, která školy a školská zařízení realizovaly, byly např. den země, středověká řemesla, den prevence, šití hraček, keramika, muzikoterapie nebo myslivost. Pro realizaci projektových dnů byli občas využíváni žáci vyšších ročníků, kteří připravovali program pro spolužáky z nižších ročníků. Při projektovém dni mimo školu navštívili žáci např. záchranou stanici pro ohrožené druhy zvířat, zoo, farmu, útulek pro psy nebo památník Terezín. Projektový den mimo školu byl v mnoha případech dost ovlivněn pandemií Covid-19, buď nebyli žáci ve škole, nebo díky opatřením nemohli nikam jet.

Limitujícím faktorem pro většinu SVC byla podmínka konání akce min. 10 km vzdušnou čarou od sídla SVC (Projektový den mimo školu). Dle SVC není nutné za každou cenu vyjízdet min 10 km. Z šetření vyplynulo, že pro SVC bylo problematické určit odborníka, byť v podmínkách výzvy byla uvedená definice této pozice. Pro tyto střediska bylo tak velice složité dokazování, kdo je odborník a kdo ne, což hodně záleželo na administrátorovi na MŠMT, zda odborníka uzná, či ne.



V některých případech je dle respondentů ze ZUŠ příliš limitující podmínka navázání projektového dne na výuku. Limitující je i podmínka minimálně 10 žáků ve výuce. Tato podmínka nereflektuje specifika fungování ZUŠ, která je často založena na individuální výuce. Menší ZUŠ např. nemají možnost tuto podmínku splnit. Nelze též splnit ve všech oborech ZUŠ.

8.5 Spolupráce s rodiči dětí/žáků a veřejností

- Odborně zaměřená tematická setkávání a spolupráce s rodiči žáků

Šablona poskytla rodičům informace spojené s konkrétními tématy souvisejícími s modernizací vzdělávacího systému nebo rozvoje dětí a prostor k diskuzi. Ve sledovaných MŠ probíhala setkání mj. na téma přípravy dětí na přesun do speciální základní školy, řešení problémů v rodinách, logopedickou prevenci, přípravu dětí do školy nebo rozvoj hrubé a jemné motoriky. Některá setkání byla v době distanční výuky realizována formou webinářů. SVČ realizovala setkání např. na téma školní zralost (řešení změny, pokud dítě přechází z MŠ na ZŠ), zdravá výživa, povídání o hrách, komunikace v krizových situacích, aj.

Šablona byla hodnocena jako přínosná pro všechny strany, tj. děti, rodiče i pedagogy. Pedagogové si vytvořili s rodiči bližší vztah, což je přínosné pro další komunikaci. Dále získali konkrétní pohled na činnost organizace a šablona je dle respondentů vhodná i pro PR organizace.

- Komunitně osvětová setkávání

Díky situaci související s pandemií Covid-19 byla realizace aktivity v některých školách a školských zařízeních omezená, setkání byla pořádána buď v menším rozsahu a pouze pro rodiče dětí, nebo byla úplně zrušena. V oslovených MŠ proběhla setkání na témata knihovna, bezpečnost dětí na ulici, příprava předškoláků do školy, požární ochrana, ZUŠ či fotografování. ZŠ realizovaly setkání na témata vánoční tradice a koledy nebo virtuální realita zapojená do vzdělávacího procesu. V SVČ byla realizována setkávání např. na témata podzimní rostliny a jejich využití v kuchyni, zdravá výživa, mediální gramotnost, spánek a nespavost nebo aromaterapie.

8.6 Identifikované problémy:

Administrativní zátěž i přes zjednodušené vykazování

Část škol a školských zařízení využívala na administraci projektů externích pracovníků. Problémem realizace projektu je delegace reportování na jednotlivé pedagogy, kteří mají aktivitu v gesci tak, aby reporty splňovaly potřebné požadavky na vykazování (např. při realizaci spolupráce dohromady vyplnili 20 listů textu). Zpočátku se musely zprávy jednotlivých pedagogů vracet a přepisovat, aby byly obsaženy všechny relevantní potřebné informace. Pro školy je administrativní zátěž vysoká, byť se jedná o zjednodušené vykazování. Nicméně školy, které administrovaly klasický projekt, hodnotí zátěž v porovnání s jinými projekty jako nízkou. Škola, která administrovala evropský projekt, hodnotí naopak v porovnání projekty šablon i přes jejich zjednodušené vykazování jako zbytečně náročné a svazující.

Respondentům se také nelíbilo horší uživatelské prostředí monitorovacího systému a nutnost zadávat údaje do dvou různých monitorovacích systémů (MS2014+ a IS ESF). Některé školy měly problém s vyplněním indikátorů (např. měly problém s tím, co se do indikátorů počítá nebo některé indikátory špatně vykázaly).

Ke zjednodušení v oblasti administrativy by pomohlo zavedení jednotného webového formuláře pro reportování s možností přístupových práv pro vícero zaměstnanců školy.



Nejasná komunikace s MŠMT

Problém pro mnoho škol a školských zařízení představovalo, že se metodická pravidla šablon měnila během realizace projektu či některé problémy nebyly v šablonách ošetřeny vůbec, což znesnadňovalo realizátorům práci (např. jak nahrazovat hodinu nebo ŠA – různé informace o jeho kvalifikačních předpokladech).

Dokladování se neodráželo v jasné daných pravidlech, ale na požadavku administrátora na MŠMT, který se často ve stejné záležitosti zcela lišil (např. kdo může dělat odborníka, zápisy do třídní knihy – to, co chtěl jeden administrátor, druhému nestačilo). Přístup administrátorů byl nejednotný.

Dále byla zmiňována nedostatečná komunikace s ohledem na situaci s Covid-19. Některé školy a školská zařízení neměla dostatek informací, co je možné v době nemoci Covid-19 realizovat a jakým způsobem. V této souvislosti je však potřebné konstatovat, že ŘO OP VVV vydával stanoviska k realizaci Šablon, která reflektovala opatření spojená s Covid-19. Informace byly dostupné na webových stránkách, a zároveň o nich byli příjemci informováni prostřednictvím depeší v monitorovacím systému.

Problém personálních šablon

V oblasti personálních šablon dle některých respondentů dochází k diskriminaci školních asistentů a sociálních pedagogů, jelikož se jednalo o člověka, který sice musel mít vyšší či vysokoškolské pedagogické vzdělání, ale zároveň musel být veden jako nepedagogický pracovník, což se odráželo na nižším finančním ohodnocení. Zároveň se nemohl účastnit např. vzdělávání. Neexistence pozice ŠA v zákoně o pedagogických pracovnících nebyla doposud řešena.

Nízká finanční dotace na ICT techniku

Finanční dotace na nákup ICT techniky je dle některých respondentů podhodnocena. Finanční alokace na ICT techniku byla dostačující pro nákup tabletu, ale pro nákup notebooků v potřebné technické výbavě byla nedostatečná.

Nedostatečné zohlednění specifik školských zařízení a malá flexibilita v nastavení šablon

V šablonách nejsou jednotlivá specifika školských zařízení dostatečně zohledněna. Reportování je postaveno na fungování ZŠ a nezohledňuje specifika např. SVČ (nepovinná docházka, pouze 8 měsíců pravidelné výuky, SVČ nevědí, zda se žáci přihlásí atd.) nebo ZUŠ (individuální výuka, nepovinná docházka žáků, menší počet žáků atd.). Pro střediska jsou také velice zásadní externí pracovníci, ti se však šablon nemohli účastnit.

Dále v šablonách nejsou umožněny všechny oblasti, které se prolínají zájmovým vzděláváním, především sportovní aktivity.

V oblasti vzdělávání pedagogických pracovníků existuje problém s akreditací pro ZUŠ. Ne všechny vzdělávací instituce mají akreditaci pro vzdělávání ZUŠ.

Žádná konkrétní doporučení nejsou formulovaná. Využití výsledků je operativní při přípravě intervencí a podporovaných aktivit výzev OP JAK.



Seznam zkratk:

ČR – Česká republika
DVPP – Další vzdělávání pedagogických pracovníků
ICT – Informační a komunikační technologie
IP – Investiční prioritita
MAP – Místní akční plán
MAS – Místní akční skupina
MBTI – Myers-Briggs Type Indicator
MRR – Méně rozvinutý region
MŠ – Mateřská škola
MŠMT – Ministerstvo školství mládeže a tělovýchovy
OP VVV – Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání
p. b. – Procentní bod
PO – Prioritní osa
RVP PV – Rámcový vzdělávací program pro předškolní vzdělávání
SC – Specifický cíl
SocP – Sociální pedagog
SP – Školní speciální pedagog
SVČ – Středisko volného času
SVP – Speciální vzdělávací potřeby
ŠA – školní asistent
ŠD – Školní družina
ŠK – Školní klub
ŠKP – Školní kariérový poradce
ŠP – Školní psycholog
VRR – Více rozvinutý region
ZoR – Zpráva o realizaci
ZŠ – Základní škola
ZUŠ – Základní umělecká škola



Přílohy (neveřejné):

Souhrnná zpráva: ŠABLONY II. – zhodnocení ze strany MŠ  Souhrnná zpráva MŠ.docx

Souhrnná zpráva: ŠABLONY II. – zhodnocení ze strany ZŠ  Souhrnná zpráva ZŠ.docx

Souhrnná zpráva: ŠABLONY II. – zhodnocení ze strany ŠD/ŠK  Souhrnná zpráva ŠD_ŠK.docx

Souhrnná zpráva: ŠABLONY II. – zhodnocení ze strany SVČ  Souhrnná zpráva za SVČ.docx

Souhrnná zpráva: ŠABLONY II. – zhodnocení ze strany ZUŠ  Souhrnná zpráva za ZUŠ.docx

Souhrnné výsledky evaluačních dotazníků za všechna zařízení  Výsledky dotazníků.xlsx

