



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Evaluace individuálních systémových projektů podpořených z PO 3 OP VVV-II Část II: Evaluační okruh B – Evaluace projektu MOV

ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA

DATUM: 31. BŘEZEN 2022


NAVIGA
ADVISORY & EVALUATION

Zpracovatel:

Naviga Advisory and Evaluation s.r.o.
Křižíkova 2987/70b
612 00 Brno
IČ: 25342282

Zadavatel:

Česká republika - Ministerstvo školství, mládeže
a tělovýchovy
Karmelitská 529/5
Praha 1 118 12, IČ: 00022985

1 Obsah

1	Obsah.....	2
2	Manažerské shrnutí.....	3
3	Úvod, výchozí situace a kontext zprávy	3
3.1	Cíle a zaměření projektu MOV	6
3.1	Účel zprávy	6
4	Metodologie.....	7
4.1	Rámcový postup řešení	7
4.2	Přehled provedených šetření	7
5	Zjištění a odpovědi na evaluační otázky.....	11
5.1	EO B.1 Do jaké míry probíhá řízení a realizace projektu MOV v souladu s projektovou žádostí?	11
5.2	EO B.1 Do jaké míry probíhá řízení a realizace projektu MOV v souladu s projektovou žádostí?	12
5.3	EO B.1 Do jaké míry probíhá řízení a realizace projektu MOV v souladu s projektovou žádostí?	13
5.4	EO B.1 Do jaké míry probíhá řízení a realizace projektu MOV v souladu s projektovou žádostí?	15
5.5	EO B.2 Jaká je znalost, užitečnost a využívanost Národní soustavy kvalifikací u potenciálních uživatelů?	16
5.6	EO B.3 Do jaké míry považují stěžejní aktéři (významné) výstupy / aktivity projektu za přínosné / dobře využitelné a proč?	24
5.7	EO B.4 Jak probíhá spolupráce s ostatními relevantními projekty a jakých společných výsledků bylo dosaženo?.....	33
5.8	EO B.5 Jaké byly nezamýšlené dopady projektu MOV?	34
5.9	Vyhodnocení naplnění cílů projektu	35
6	Zhodnocení práce s doporučeními v průběhu realizace evaluace	40
7	Zhodnocení spolupráce s Objednatelem a stakeholderů.....	43
8	Závěry a doporučení.....	44
9	Analýza provedeného evaluačního procesu a doporučení	45
10	Seznam zdrojů a literatury	46

2 Manažerské shrnutí

Hodnocení evaluačního okruhu B – individuální projekt systémový „Modernizace odborného vzdělávání“ (MOV) je součástí evaluace systémových a koncepčních projektů z výzev PO 3 OP VVV. Předkládaná závěrečná zpráva této evaluace vychází z šetření realizovaného zpracovatelem na přelomu let 2021 a 2022. Tato závěrečná zpráva tak navazuje na předchozí tři zpracované průběžné zprávy:

1. PZ – hodnotí období od zahájení projektu do března r. 2019,
2. PZ – od dubna do září r. 2019,
3. PZ – od října r. 2019 do listopadu r. 2020.

Realizace projektu MOV (reg. číslo: CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_020/0004176) byla zahájena 1. 5. 2017 a ukončena dne 30. 4. 2020. Celkový rozpočet projektu byl cca 97 mil. Kč.

Zjištění zaznamenaná v této evaluační zprávě jsou shrnuta v následujících oblastech.

Soulad řízení a realizace projektu MOV s projektovou žádostí

Závěrečná evaluační zpráva se detailněji zaměřila na několik aspektů: soulad realizace klíčových aktivit a zpracování výstupů s naplánovaným harmonogramem a aktuálními potřebami realizace projektu; míra dosažení cílů projektu MOV a očekávaných změn stávajícího stavu; efektivita předávání zkušeností mezi školami a dalšími aktéry; existence rizik ohrožujících realizaci projektu a dosažení cílů; existence bariér úspěšné realizace; průběh evaluační činnosti v projektu.

Realizace klíčových aktivit projektu probíhala po celé sledované období (až do ukončení projektu) podle zpracované řídicí dokumentace a stanoveného harmonogramu. V 1. PZ byla odchylka od stanoveného interního harmonogramu cca jeden měsíc, která však byla v průběhu realizace projektu zcela odstraněna a plnění aktivit probíhalo v souladu s interním harmonogramem. Současně probíhalo pravidelné monitorování stavu realizace projektu a aktuálních potřeb, kterým byl průběh projektu v případě potřeby přizpůsobován. Projekt byl k 30. 4. 2020 ukončen ze strany příjemce. Následně probíhala kontrola a administrativní kroky ze strany MŠMT.

Z hlediska plnění vytyčených cílů je situace následující. Všechny výstupy KA stanovené v projektové žádosti byly úspěšně dokončeny a všechny indikátory byly zcela naplněny (nebo dokonce překročeno jejich plnění). Projekt MOV byl stanoven jako systémový, nicméně například optimalizace ŠVP probíhala pouze na menším vzorku škol, než kolik jich reálně v Česku působí. V tomto ohledu je potřebné vnímat výstupy projektu MOV jako připravenou koncepci, která zajistí flexibilitu ŠVP na úrovni jednotlivých odborných škol, a to zejm. prostřednictvím v rámci projektu vytvořených vzdělávacích modulů a zpracované metodické podpory. Prostřednictvím projektu MOV došlo ke sběru podnětů pro revizi RVP v oblasti odborného vzdělávání. Komplexní modernizace odborného vzdělávání a plošná optimalizace ŠVP je předmětem Strategie 2030. V následujících letech tedy bude klíčové, aby jednotlivé sekce MŠMT se zapojením NPI ČR využily výstupy projektu MOV a zapracovaly je do revizí RVP. Cíle formulované v projektové žádosti (DC1 – DC6¹) tak lze vnímat jako ambiciózní, avšak naplnitelné výše uvedenou formou.

¹ DC 1 Modernizovat kurikulum středního odborného vzdělávání v oblasti všeobecně vzdělávací na úrovni škol, tj. školních vzdělávacích programů (ŠVP) tak, aby byly podpořeny zejména klíčové kompetence absolventů požadované zaměstnavateli pro uplatnění na trhu práce a celoživotní učení.

DC 2 Modernizovat kurikulum středního odborného vzdělávání ve smyslu posílení základů odborného vzdělávání na úrovni škol, tj. ŠVP tak, aby byly prohloubeny odborné kompetence pro další odborný rozvoj a uplatnění na trhu práce.

DC3 Provázat kvalifikační strukturu Národní soustavy kvalifikací (NSK) s počátečním odborným vzděláváním, resp. propojit kvalifikace NSK (ÚPK/PK) požadované trhem práce se specifickou (kvalifikační) částí školních vzdělávacích programů.

Efektivita předávání zkušeností mezi školami a dalšími aktéry

Pro zjištění této efektivity bylo v rámci závěrečné zprávy provedeno dotazníkové šetření mezi pedagogickými pracovníky zapojenými i nezapojenými do projektu. Z tohoto šetření vyplývá, že přibližně polovina respondentů aplikuje získané poznatky do praxe. Vysokou míru aplikace vykazali pedagogové zapojení do projektu – více než 81 % z nich aplikuje poznatky. Aplikace je nejčastěji formou zařazení získaných poznatků do výuky, při úpravě učebních textů, pracovních sešitů atd.

Téměř polovina respondentů – nad rámec povinností projektu – sdílí poznatky získané v rámci spolupráce na projektu MOV, nejčastěji tak činili mezi kolegy ze své školy i z dalších škol, dále pak se zaměstnavateli. Lze tedy konstatovat, že u těch respondentů, kteří poznatky sdílí, dochází k efektivnímu předávání zkušeností mezi školami a dalšími aktéry.

Rizika a bariéry

Evaluace dále hodnotila rizika ohrožující realizaci projektu a dosažení cílů a bariéry realizace projektu. Respondenti uvedli, že největší bariérou, která může ovlivnit úspěšné zavedení výstupů projektu do praxe, je nízký zájem či neochota aktérů (pedagogů, ředitelů a jiných zástupců škol). Bariérou je i nízká míra informovanosti o projektu a jeho výstupech. Zjištěná rizika byla víceméně obdobná.

Evaluační činnosti v projektu

Posledním aspektem, který byl hodnocen z hlediska řízení a realizace projektu, byla evaluační činnost realizovaná v rámci projektu. Bylo zjišťováno, zda příjemce plní podmínky výzvy v oblasti evaluace. Evaluační aktivity dané KA probíhaly v průběhu realizace celého projektu víceméně ve stejném režimu. V rámci projektu byla celková organizace interní evaluace realizována na základě podmínek stanovených ve výzvě. Evaluace výstupů projektu probíhala prostřednictvím systému hodnocení kvality založeném na zpracované Strategii řízení kvality. Dále evaluační aktivity zahrnovaly zpracování sebehodnotících zpráv. V rámci evaluace bylo mj. zpracováno souhrnné vyhodnocení 11 informačních seminářů, které byly konány v rámci projektu. Uvedené vyhodnocení bylo zapracováno do materiálu Vyhodnocení dotazníků ze seminářů. Evaluátor hodnotí rozsah, úroveň i kvalitu realizace KA 9 Evaluace za dostatečnou a kvalitní. Současně evaluátor usuzuje, že příjemce při realizaci evaluačních aktivit splnil etický kodex evaluátora a dodržoval formální standardy evaluace.

Národní soustava kvalifikací

V rámci evaluace byla dále hodnocena **znalost, užitečnost a využívanost Národní soustavy kvalifikací (NSK)** u potenciálních uživatelů, a to primárně ve vztahu k využívanosti NSK pro koncepci školních kurikulárních dokumentů. Zjišťována byla znalost NSK, její využívání a užitečnost a bariéry jejího využívání, a to u cílové skupiny pedagogických pracovníků zapojených i nezapojených do projektu.

Z výsledků šetření mezi pedagogickými pracovníky vyplynulo, že více než polovina využívá Národní soustavu kvalifikací (NSK) a je pro ni užitečná. Přibližně 24 % respondentů využívá NSK a vnímá ji za spíše užitečnou. NSK využívají zejména v rámci dalšího vzdělávání (vzdělávání dospělých) / při realizaci rekvalifikačních kurzů, dále pak při úpravě ŠVP a jako zdroj informací. Část respondentů uvedla, že NSK využívá při zjišťování kompetencí absolventů oborů / požadavků na uchazeče o profesní kvalifikaci. Užitečnost NSK vnímají respondenti také v tom, že získají přehledné informace z pozice autorizovaného zástupce. Kategorie zapojených pedagogů vykazala vyšší využívanost NSK (61,6 % - užitečná či spíše užitečná) a naopak cca poloviční nevyužívanost NSK oproti druhé kategorii

DC4 Rozšiřovat a zefektivnit možnosti realizace odborného výcviku a odborné praxe žáků středních odborných škol ve spolupráci se zaměstnavateli s důrazem na zajištění kvality a budování osobního portfolia žáků.

DC5 Vytvořit nové komponenty informačního systému UNIV 3 pro tvorbu a inovaci ŠVP, přípravu souvisejících metodických a výukových materiálů, jejich sdílení a zveřejňování.

DC6 Zajistit využití modelových sestav komplexních úloh / vzdělávacích projektů / příkladů dobré praxe ve vybraném vzorku ŠVP v určených kategoriích středního odborného vzdělání (E, H, LO, M).

– nezapojených pedagogů - a respondentům jako celku. NSK nevyužívá přibližně 33 % dotazovaných, z toho cca 15 % ji považuje za užitečnou. Důvodem, proč NSK respondenti nevyužívají, je, že zatím po nich nikdo z praxe nechtěl / nebylo zatím třeba. Za další důvod byla označena neaktuálnost NSK a neznalost samotného NSK. Slabým místem NSK, které brání jejímu širšímu využívání, je dle respondentů zejména nízká informovanost o jejích možnostech. Překážkou je i časová náročnost zpracování / zapracování. Nedostatek je spatřován i nezájmu veřejnosti, zaměstnavatelů a další aktérů o její využívání.

Přínos a využitelnost výstupů a aktivit projektu

V rámci této evaluace byl dále zjišťován přínos a využitelnost výstupů/aktivit projektu MOV z pohledu pedagogických pracovníků (zapojených a nezapojených), mezi nimiž bylo realizováno dotazníkové šetření. Dotazníkového šetření se účastnilo celkem 348 respondentů. Největší přínos byl z pohledu zapojených pedagogů spatřován v návrhu pro plánování, organizaci a vyhodnocení realizace praktického vyučování pro 5 vybraných oborů vzdělávání, optimalizovaných ŠVP s využitím kvalifikace NSK a příklady dobré praxe - pro všeobecně vzdělávací složku/pro odborný základ vzdělávání/pro propojení kvalifikací NSK s ŠVP. Nezapojení pedagogové hodnotili za nejvíce přínosnou Metodiku koncipování ŠVP s využitím kvalifikace NSK, dále pak příklady dobré praxe - pro všeobecně vzdělávací složku/pro odborný základ vzdělávání/pro propojení kvalifikací NSK s ŠVP a dále pak semináře pro výměnu zkušeností mezi školami a zaměstnavateli (a dalšími aktéry). Za nejméně přínosný označily obě kategorie dotazovaných rozšíření informační systém UNIV 3.

Respondenti z této cílové skupiny byli dotazováni, zda znají vzdělávací moduly vytvořené v rámci projektu MOV. Více než polovina projevila znalost těchto modulů. Z řad zapojených pedagogů je znalost výrazně vyšší – více než 81 %. U nezapojených je znalost cca 40 %. Danému víceméně odpovídá i zapracování vzdělávacích modulů do výuky – celkově je zapracovala více než třetina respondentů.

Spolupráce

Z hlediska spolupráce s ostatními relevantními projekty (v tomto případě s projektem P-KAP) a výsledků této spolupráce hodnotí evaluátor aktivitu příjemce v průběhu celé realizace projektu jako dostačující a odpovídající potřebám projektu a podmínkám stanoveným v příslušné výzvě.

Nezamýšlené dopady projektu

Posledním tématem, které bylo v závěrečné zprávě řešeno, byly nezamýšlené dopady projektu. V rámci dotazníkového šetření mezi pedagogickými pracovníky nebyl zjištěn žádný nezamýšlený dopad projektu MOV.

3 Úvod, výchozí situace a kontext zprávy

3.1 Cíle a zaměření projektu MOV

Cílem projektu „Modernizace odborného vzdělávání“ (MOV) bylo rozvíjet kvalitu odborného vzdělávání a podporovat uplatnitelnost absolventů na trhu práce. Projekt byl zaměřen na všeobecně vzdělávací a odbornou složku vzdělávání na středních odborných školách. Cíle projektu měly být dosaženy zejména prostřednictvím modernizace školních vzdělávacích programů (ŠVP). V rámci projektu získají střední odborné školy metodickou podporu pro koncipování a úpravy ŠVP a pro realizaci výuky podle nich, která jim umožní zlepšit kvalitu ŠVP a přiblížit je potřebám trhu práce. Projekt se dále zabýval i propojením počátečního odborného vzdělávání s profesními kvalifikacemi Národní soustavy kvalifikací a podporou realizace praktické výuky ve spolupráci se zaměstnavateli.

Projekt byl realizován prostřednictvím devíti klíčových aktivit, přičemž věcnými aktivitami zaměřenými na změnu stavu škol jsou KA 2–7, na které navazovala KA 8, jejímž cílem bylo propojovat poznatky z realizace projektu s dalšími IPs. KA 1 se zabývala řízením projektu a KA 9 jeho evaluací.

3.1 Účel zprávy

Cílem evaluace bylo poskytnout zadavateli ve výstupech (průběžných zprávách, závěrečné zprávě) nezávislou, průběžnou, relevantní a manažersky užitečnou zpětnou vazbu (zpravidla z úrovně cílových skupin a aktérů projektu) ve vztahu k míře plnění, postupu a příspěvku projektu k naplnění stanovených cílů projektu. Zadavatel tak na základě výstupů hodnotitele byl schopen identifikovat rizikové situace v řízení projektu, kvalitě výstupů a měl možnost iniciovat preventivní či nápravná opatření.

4 Metodologie

4.1 Rámcový postup řešení

Přístup k hodnocení je založen primárně na zpětné vazbě klíčových aktérů projektu a cílových skupin. Pro vyhodnocení evaluačních otázek byl využit smíšený evaluační design zahrnující jak kvantitativní, tak kvalitativní metody sběru a analýzy dat.

Zpracování jednotlivých evaluačních zpráv (Vstupní zpráva, První průběžná zpráva, Druhá průběžná zpráva, Třetí průběžná zpráva, Závěrečná zpráva) bylo vždy realizováno v následujících krocích:

1. **krok:** Identifikace klíčových aktérů a cílových skupin
2. **krok:** Desk research projektové dokumentace a ostatních zdrojů dat
3. **krok:** Vytvoření nebo aktualizace výzkumného aparátu
4. **krok:** Sběr dat (dotazníková šetření, census, skupinový / individuální rozhovory, případové studie, zúčastněné pozorování)
5. **krok:** Syntéza zjištění z provedených šetření
6. **krok:** Stanovení závěrů ze zjištění a formulace případných doporučení

Postup evaluátora vycházel z evaluační matice zpracované ve Vstupní zprávě. Vstupní zpráva se soustředila na podrobné rozpracování plánovaných aktivit u jednotlivých evaluačních otázek primárně pro 1., 2. a 3. průběžnou zprávu (dále jen „PZ“).

4.2 Přehled provedených šetření

Tabulka níže představuje souhrnně všechna provedená šetření v rámci všech průběžných zpráv a dále šetření realizované v rámci závěrečné zprávy. Realizaci zmíněných šetření předcházela rešerše a analýza projektové dokumentace a dosavadních výstupů projektu.

Rozsah šetření vyplývá z požadavků zadávací dokumentace a nabízeného řešení a konkrétně pak vychází z plánu aktivit vymezených ve Vstupní zprávě s tím, že respektuje aktuální situaci v postupu realizace projektu. Rozsah a způsob realizace šetření byl průběžně konzultován a odsouhlasen ze strany zadavatele.

Tabulka 1 Přehled provedených šetření

1. průběžná zpráva			
Metoda	Respondent	Počet	Termín
Skupinový rozhovor	Projektoví manažeři a manažeři KA	1	18. 3. 2019
Individuální rozhovor	Interní evaluátor (NÚV)	1	18. 3. 2019
Individuální rozhovory	Projektový administrátor OP VVV ² Věcný garant	1	12. 4. 2019
		1	8. 4. 2019
Individuální rozhovory	Zaměstnavatelé	5 ³	15. 4. 2019
Případové studie – zapojené školy (individuální/skupinové rozhovory, evaluační návštěvy)	8 zapojených škol: ředitel školy, školní koordinátor, pedagogický pracovník (pracovníci)	8	21.3. – 5.4.2019
Individuální rozhovor	Hlavní projektový manažer projektu P-KAP	1	4. 4. 2019
Dotazníkové šetření	Zástupci organizací působících ve vzdělávání, výzkumu a poradenství	5 ⁴	24.3.-5.4. 2019
Dotazníkové šetření	Pedagogičtí pracovníci zapojení do projektu	88 (osloveno 464 pedagogických pracovníků, 19 % návratnost ⁵)	25.3.-5.4.2019
Zúčastněné pozorování – odborný panel ⁶	Účast na odborném panelu	-	-

2. průběžná zpráva			
Metoda	Respondent	Počet	Termín
Skupinový rozhovor	Projektoví manažeři a manažeři KA	1	26. 9. 2019
Individuální rozhovor	Interní evaluátor (NÚV) ⁷	1	26. 9. 2019
Individuální rozhovory	Projektový administrátor OP VVV ⁸ Věcný garant	1	2. 10. 2019
		1	11. 10. 2019

² Na základě požadavku zadavatele byla změněna metodika rozhovoru s projektovým administrátorem (z důvodu pracovního vytížení projektových manažerů v době rozhovorů) – namísto řízeného rozhovoru byly informace zjišťovány e-mailovou korespondencí na základě zaslaného scénáře s definovanými otázkami.

³ Stanovená velikost vzorku činila 5 zástupců z řad zaměstnavatelů. Vzorek byl stanoven na základě vstupního jednání se zadavatelem a s ohledem na význam cílové skupiny, nicméně na základě výsledků šetření a zjištěných závěrů bude vzorek pro příští šetření v 2. PZ navýšen.

⁴ Stanovená velikost vzorku činila 5 zástupců organizací působících ve vzdělávání, výzkumu a poradenství. Evaluátor oslovil celkem 9 zástupců této cílové skupiny za účelem zajištění odpovídajícího vzorku. Vzorek byl stanoven na základě vstupního jednání se zadavatelem a s ohledem na význam cílové skupiny, nicméně na základě výsledků šetření a zjištěných závěrů bude vzorek pro příští šetření v 2. PZ navýšen.

⁵ S ohledem na návratnost bude šetření zopakováno do 2. Průběžné zprávy a následně dle smluvních podmínek proběhne v rámci 3. Průběžné zprávy.

⁶ V průběhu zpracování 1. PZ nebyl odborný panel realizován.

⁷ V rámci 1. PZ bylo zjištěno, že projekt MOV nemá stanoveného vlastního interního evaluátora, okruhy otázek tak byly zjišťovány v rámci rozhovoru s projektovými manažery a manažery KA.

⁸ Na základě požadavku zadavatele byla změněna metodika rozhovoru s projektovým administrátorem (z důvodu pracovního vytížení projektových manažerů v době rozhovorů) – namísto řízeného rozhovoru byly informace zjišťovány e-mailovou korespondencí na základě zaslaného scénáře s definovanými otázkami.

Individuální rozhovor	Projektový manažer projektu P-KAP	1	15. 9. 2019
Dotazníkové šetření	Pedagogičtí pracovníci zapojení do projektu	127 (osloveno 399 pedagogických pracovníků, 32 % návratnost)	27. 8. – 27. 9. 2019
Dotazníkové šetření	Úřady práce ČR – zaměstnanci útvaru poradenství a dalšího vzdělávání	182 (osloveni zaměstnanci útvaru poradenství a dalšího vzdělávání ÚP ČR ⁹ , nelze stanovit velikost osloveného vzorku)	12. 8. 2019 – 15. 9. 2019
	Personální agentury	7 (osloveno celkem 44 personálních agentur, 15,9 % návratnost)	19. 8. 2019 – 19. 9. 2019
	Uchazeči o zaměstnání	42 (nelze stanovit velikost osloveného vzorku)	12. 8. 2019 – 12. 9. 2019
Census	Zaměstnavatelé zapojení do projektu	23 (osloveno 63 osob, 36,5 % návratnost)	9. 9. 2019 – 6. 10. 2019
Census	Organizace působící ve vzdělávání, výzkumu a poradenství zapojené do projektu	64 (osloveno 143 osob, 44,8 % návratnost)	9. 9. 2019 – 6. 10. 2019
Zúčastněné pozorování – odborný panel	Účast na odborném panelu	1	24. 4. 2019

3. průběžná zpráva			
Metoda	Respondent	Počet	Termín
Skupinový rozhovor (GDI)	Projektový manažeři a manažeři KA	1 GDI	9. 3. 2020
Individuální rozhovor (IDI)	Interní evaluátor (NÚV) ¹⁰	1 IDI	9. 3. 2020
Individuální rozhovory (IDI)	Projektový administrátor OP VVV ¹¹	1 IDI	10 / 2020
	Věcný garant	1 IDI	4. 11. 2020
Individuální rozhovor	Projektový manažer projektu P-KAP	1 IDI	10 / 2020
Případové studie – zapojené školy (individuální/skupinové rozhovory, evaluační návštěvy)	8 zapojených škol: ředitel školy, školní koordinátor, pedagogický pracovník (pracovníci)	8 případových studií	1. 9. – 30. 11. 2020
Dotazníkové šetření	Pedagogičtí pracovníci zapojení do projektu a zástupci všech středních odborných škol na území ČR	156 respondentů (osloveno 399 pedagogických pracovníků)	30. 7. – 12. 10. 2020

⁹ Prostřednictvím metodiků poradenství a rekvalifikačních krajských poboček ÚP ČR.

¹⁰ V rámci 1. PZ bylo zjištěno, že projekt MOV nemá stanoveného vlastního interního evaluátora, okruhy otázek tak byly zjišťovány v rámci rozhovoru s projektovými manažery a manažery KA.

¹¹ Na základě požadavku zadavatele byla změněna metodika rozhovoru s projektovým administrátorem (z důvodu pracovního vytížení projektových manažerů v době rozhovorů) – namísto řízeného rozhovoru byly informace zjišťovány e-mailovou korespondencí na základě zaslání scénáře s definovanými otázkami.

		zapojených do projektu, osloveni zástupci všech SOŠ v ČR)	
Dotazníkové šetření	Úřady práce ČR – zaměstnanci útvaru poradenství a dalšího vzdělávání	162 respondentů (osloveni zaměstnanci útvaru poradenství a dalšího vzdělávání ÚP ČR ¹² , nelze stanovit velikost osloveného vzorku)	
	Personální agentury	7 respondentů (osloveno celkem 44 personálních agentur, 15,9 % návratnost)	29. 6. – 14. 8. 2020
	Uchazeči o zaměstnání	0 respondentů (nelze stanovit velikost osloveného vzorku)	
Census	Zaměstnavatelé zapojení do projektu	20 respondentů (osloveno 63 osob, 31,7 % návratnost)	7. 7. – 12. 10. 2020
Census	Organizace působící ve vzdělávání, výzkumu a poradenství zapojené do projektu	8 respondentů (osloveno 143 osob, 5,6 % návratnost)	7. 7. – 12. 10. 2020
Zúčastněné pozorování – odborný panel	Účast na odborném panelu ¹³	1 odborný panel	22. 4. 2020

Závěrečná zpráva			
Metoda	Respondent	Počet	Termín
Census	Pedagogičtí pracovníci zapojení do projektu a zástupci všech středních odborných škol na území ČR	348 respondentů ¹⁴ (osloveno 398 pedagogických pracovníků zapojených do projektu, dále osloveni zástupci – 863 - všech SOŠ v ČR)	1. 12. 2021 – 21. 1. 2022

¹² Prostřednictvím metodiků poradenství a rekvalifikačních krajských poboček ÚP ČR.

¹³ Vzhledem k mimořádným okolnostem, které nastaly v souvislosti s šířením virové nákazy (COVID-19), neproběhl odborný panel prezenční formou. Vzhledem k tomu že nebylo možné požadovat od externích účastníků dojíždění na webinář ani to, že budou disponovat technikou pro videokonferenci, byla zvolena forma elektronické tvorby výstupů a následně i elektronické rozesílky výstupů odborného panelu MOV.

¹⁴ z toho 92 respondentů z řad pedagogů zapojených do projektu a 256 respondentů z řad zástupců škol nezapojených do projektu

5 Zjištění a odpovědi na evaluační otázky

Tato kapitola obsahuje shrnutí zjištění a odpovědi na evaluační otázky podložené analýzou projektové dokumentace a výstupy z provedených šetření. Struktura kapitoly je rozdělena do dílčích podkapitol s ohledem na znění jednotlivých evaluačních otázek. Každá podkapitola je poté zakončena souhrnnou odpovědí na evaluační otázku.

5.1 EO B.1 Do jaké míry probíhá řízení a realizace projektu MOV v souladu s projektovou žádostí?

B.1.1. Odpovídá realizace klíčových aktivit a zpracování výstupů naplánovanému harmonogramu a aktuálním potřebám realizace projektu?

B.1.2. Do jaké míry je dosahováno cílů projektu MOV a změn stávajícího stavu, které byly v jeho důsledku očekávány?

Cíl evaluační otázky a jejích podotázek:

Cílem evaluační otázky je ověření souladu postupu realizace jednotlivých klíčových aktivit s plánem realizace projektu a ověření, zda jsou zajištěny aktuální potřeby pro řádnou realizaci projektu. Evaluační otázka se vyděluje do dvou evaluačních podotázek. První evaluační podotázka se zaměřuje zejména na procesní stránku realizace projektu. Věcné kvalitativní hodnocení (plnění cílů) je předmětem druhé evaluační podotázky.

Ověření jednotlivých dílčích aktivit, výstupů a cílů KA probíhalo zejména na základě informací ze Zpráv o realizaci a jejich příloh a z realizovaných šetření ve všech PZ. V rámci tohoto evaluačního úkolu byla rovněž provedena metoda process tracing (viz EO B.5).

Zjištění:

Analýza (průběžných a závěrečných) výstupů a průběhu realizovaných aktivit projektu ukazuje, že postup realizace projektu odpovídal naplánovanému harmonogramu. Na základě analýzy informací obsažených ve Zprávách o realizaci projektu a zejména pak výstupů kvalitativních šetření u aktérů zapojených do realizace lze konstatovat, že nastavení postupu realizace a výstupy (zejména optimalizovaná ŠVP, vytvořených metodik, vytvořených vzdělávacích modulů a komplexních úloh, příkladů dobré praxe, realizovaných seminářů atd.) odpovídaly aktuálním potřebám pro zajištění zdárné realizace projektu a naplnění jeho cílů. Detailní vyhodnocení jednotlivých výstupů a aktivit projektu je obsahem EO B.2 viz níže.

Realizační tým projektu včas odhaloval potenciální rizika projektu a reagoval na ně odpovídajícími opatřeními. Dostupné informace o projektových aktivitách a vyjádření zapojených aktérů tedy nasvědčují tomu, že realizace projektu byla zdárná.

Závěry a hodnocení evaluátora

Na základě podrobné analýzy postupu realizace projektových aktivit a na základě kvalitativního šetření (individuálních/skupinového rozhovoru/u) se zástupci příjemce a zástupci MŠMT lze konstatovat, že projektové aktivity probíhaly v předpokládaném rozsahu a dle plánovaného harmonogramu.

Co se týče vyhodnocení plnění vytyčených cílů, lze konstatovat, že všechny výstupy KA stanovené v projektové žádosti byly úspěšně dokončeny a všechny indikátory byly zcela naplněny (nebo dokonce překročeno jejich plnění). Projekt MOV byl stanoven jako systémový, nicméně například optimalizace

ŠVP probíhala pouze na menším vzorku škol, než kolik jich reálně v Česku působí. V tomto ohledu je potřebné vnímat výstupy projektu MOV jako připravenou koncepci, která zajistí flexibilitu ŠVP na úrovni jednotlivých odborných škol, a to zejm. prostřednictvím v rámci projektu vytvořených vzdělávacích modulů a zpracované metodické podpory. Prostřednictvím projektu MOV došlo ke sběru podnětů pro revizi RVP v oblasti odborného vzdělávání. Komplexní modernizace odborného vzdělávání a plošná optimalizace ŠVP je předmětem Strategie 2030. V následujících letech tedy bude klíčové, aby jednotlivé sekce MŠMT se zapojením NPI ČR využily výstupy projektu MOV a zapracovaly je do revizí RVP. Cíle formulované v projektové žádosti (DC1 – DC6) tak lze vnímat jako ambiciózní, avšak naplnitelné výše uvedenou formou.

5.2 EO B.1 Do jaké míry probíhá řízení a realizace projektu MOV v souladu s projektovou žádostí?

B.1.5. Do jaké míry dochází k efektivnímu předávání zkušeností mezi školami a dalšími aktéry?

Cíl evaluační otázky a jejích podotázek:

Cílem evaluační otázky, resp. její podotázky je zjistit, do jaké míry dochází k efektivnímu předávání zkušeností mezi školami a dalšími aktéry.

Vyhodnocení této EO bylo provedeno na základě zpracování censu mezi pedagogickými pracovníky zapojenými do projektu.

Zjištění:

Census mezi pedagogickými pracovníky

Přibližně polovina respondentů aplikuje získané poznatky do praxe (tj. informace a materiály získané prostřednictvím zapojení se do projektu MOV, např. vzdělávací moduly, komplexní úlohy, příklady dobré praxe, informace ze seminářů). Vysokou míru aplikaci vykazali pedagogové zapojení do projektu – více než 81 % z nich aplikuje poznatky. Naopak z řad nezapojených je aplikuje přibližně třetina. Aplikace je nejčastěji formou zařazení získaných poznatků do výuky, při úpravě učebních textů, pracovních sešitů atd. Část respondentů uvedla, že poznatky využívají při úpravě ŠVP, dále pak při spolupráci se zaměstnavateli.

Téměř polovina respondentů si předávala – nad rámec povinností projektu – poznatky získané v rámci spolupráce na projektu MOV s dalšími školami a aktéry. Ti, co si předávali poznatky, tak činili nejčastěji navzájem mezi kolegy ze své školy i z dalších škol, dále pak se zaměstnavateli. Důvodem nesdílení poznatků byl zejména nezáměr ze strany pedagogů o sdílení, chybějící kontakty na ostatní pedagogy (není zasíťování). Část respondentů uvedla, že je to i z důvodu časového/pracovního vytížení.

Závěry a hodnocení evaluátora

Kvantitativní šetření mezi pedagogickými pracovníky potvrdilo přenos získaných poznatků do praxe, stejně tak i sdílení poznatků získaných v rámci spolupráce na projektu MOV s dalšími školami a aktéry. Nicméně sdílení poznatků není povinnou aktivitou projektu, pokud tedy ke sdílení dochází spontánně, jedná se jednoznačně o pozitivní skutečnost.

5.3 EO B.1 Do jaké míry probíhá řízení a realizace projektu MOV v souladu s projektovou žádostí?

B.1.3. Existují rizika, která ohrožují realizaci projektu a dosažení cílů?

B.1.6 Co v průběhu projektu považuje realizační tým za největší bariéry úspěšné realizace?

Cíl evaluační otázky a jejích podotázek:

Evaluátor s ohledem na logickou návaznost a minimalizaci zbytných kroků sloučil řešení dílčích otázek B.1.3 a B.1.6. Společné řešení obou dílčích otázek vychází z úvahy, že k rizikům a bariérám projektu lze přistupovat obdobným způsobem.

Cílem dvou evaluačních podotázek je zjištění existujících rizik a bariér.

V rámci 1. PZ byly rizika a bariéry zjišťovány od příjemce, projektového administrátora a garanta výzvy, dále pak prostřednictvím realizovaného šetření mezi pedagogickými pracovníky zapojenými do projektu a v rámci zpracování případových studií. V rámci 2. PZ byly rizika a bariéry zjišťovány od příjemce, projektového administrátora a garanta výzvy. V rámci 3. PZ i závěrečné zprávy byly navíc zjišťovány prostřednictvím realizovaného šetření mezi pedagogickými pracovníky zapojenými do projektu a (v rámci 3. PZ nově) i nezapojenými pedagogy ze středních odborných škol v ČR.

Zjištění:

Rizika

Dle obdržených informací bylo součástí řízení projektu i průběžné sledování rizik, jejich evidence a řešení v rámci tzv. Registru rizik. S riziky se tímto způsobem kontinuálně pracovalo v souladu se standardy projektového řízení.

Za stěžejní riziko považoval příjemce komplikaci spočívající v nenávaznosti ŠVP na revize RVP – úpravy ŠVP probíhají před úpravami RVP, tj. nezhodňují nadřazený strategický dokument. Dané riziko je však řešeno formou zakomponování výstupů projektu MOV do Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2030+.

Většina respondentů z řad pedagogických pracovníků (zapojených i nezapojených) na otázku, zda evidují rizika a bariéry úspěšné aplikace poznatků získaných v rámci projektu MOV, odpověděla, že neeviduje žádná rizika či bariéry. Ti, kteří nějaké evidovali, uvedli nezájem/neochotu pedagogů a zaměstnavatelů, značnou administrativní zátěž či nedostatečnou informovanost o výstupech a možnosti jejich využití. V průběhu 3. PZ bylo a nově označená za bariéru situace spojená s covid-19, tj. část respondentů zmínila jako bariéru současnou distanční výuku na SŠ a s tím mj. související přílišné „zahltění“ pedagogů jinými činnostmi.

Bariéry

Příjemce označil za bariéru realizace projektu administrativní náročnost projektu a sloučení NÚV a NIDV (nově NPI ČR). Projektový tým uvedl, že probíhající transformace organizací zasáhla zejména lidské zdroje (omezení úvazků na 1,0; ubyli lidé v rozsahu úvazků) a měla také psychologický dopad (celková atmosféra). Nicméně vzhledem k fázi projektu, resp. jeho ukončení v době zpracování této evaluace, neovlivnila uvedená transformace realizaci aktivit projektu dosažení jeho cílů, pouze narušila jeho plynulou realizaci.

Dále byla příjemcem doplněna překážka v podobě nedostatečně uchopené implementace výstupů projektu MOV (řešení implementace výstupů projektu MOV bylo plánováno v prodloužení projektu o 9 měsíců). Příjemce navrhl, aby se implementace chopil NPI ČR a MŠMT.

Z šetření mezi pedagogickými pracovníky (zapojenými a nezapojenými) vyplynula jako bariéra nízký zájem/neochota aktérů (zejména pedagogů), nedostatečná míra informovanosti o projektu a jeho výstupech či značná administrativní zátěž.

Závěry a hodnocení evaluátora

Evaluátor hodnotil, že zjištěná rizika neohrozila realizaci projektu a dosažení jeho cílů. Stejně tak neidentifikoval závažné bariéry realizace projektu. Na základě dostupných zjištění z kvalitativního šetření a informací vykazovaných o postupu realizace projektu lze konstatovat, že příjemce volil adekvátní kroky k překonání bariér a eliminaci rizik a zdárně zajistil zpracování plánovaných výstupů a naplnění cílů projektu. Celkově lze konstatovat, že v rámci projektu MOV došlo ke sběru podnětů pro revizi RVP v oblasti odborného vzdělávání. To znamená, že komplexní modernizace odborného vzdělávání a plošná optimalizace ŠVP je předmětem Strategie 2030.

5.4 EO B.1 Do jaké míry probíhá řízení a realizace projektu MOV v souladu s projektovou žádostí?

B.1.4. Odpovídá průběh evaluační činnosti v projektu dobré evaluační praxi?

Cíl evaluační otázky a jejích podotázek:

Cílem evaluační podotázky je zhodnocení průběhu evaluační činnosti v projektu.

Pro hodnocení této EO byl využit desk research (zejména výstupy evaluační činnosti předkládané ve ZoR), na který navázaly řízené rozhovory s realizačním týmem projektu MOV a zástupci MŠMT.

Zjištění:

Pro KA Evaluace byla v úvodní fázi projektu zpracována Strategie řízení kvality. Interní evaluace projektu byla prováděna na základě povinností a metodiky stanovené ŘO OP VVV pro danou výzvu. V rámci KA Evaluace byly tvořeny interní sebehodnotící evaluační zprávy s roční frekvencí dle metodiky stanovené MŠMT, tj. celkem 3 zprávy a dále také byla vytvořena závěrečná interní evaluační zpráva. Na zpracování sebehodnotících zpráv se podílel celý tým projektu, tj. jak vedení projektu, tak i celý realizační tým, a to jak interní (experti středního odborného vzdělávání, metodici, ostatní pozice), tak i externí (zástupci škol). Dále bylo v rámci uspořádaných 11 informačních seminářů zpracováno souhrnné vyhodnocení, a to v materiálu Vyhodnocení dotazníků ze seminářů. Projekt MOV neměl stanoveného interního evaluátora, což nepředstavovalo dle zástupců projektového týmu žádný problém.

Zástupci MŠMT vnímali evaluační aktivity projektu MOV jako dostačující a odpovídající potřebám projektu MOV.

Závěry a hodnocení evaluátora

Evaluátor ověřil evaluační praxi příjemce studiem materiálů o průběhu evaluace, samotných výstupů evaluace a realizací řízených rozhovorů se zástupci příjemce. Na základě toho hodnotí evaluátor interní evaluaci jako odpovídající a vhodně navazující na realizované projektové aktivity. Interní evaluace byla vhodně integrována do projektových aktivit a její výstupy byly využívány a reflektovány při následné realizaci projektu.

5.5 EO B.2 Jaká je znalost, užitečnost a využívanost Národní soustavy kvalifikací u potenciálních uživatelů?

B.2.1. Znají potenciální uživatelé NSK?

B.2.2 Využívají potenciální uživatelé NSK a je pro ně užitečná?

B.2.3 Co brání širšímu využívání NSK potenciálními uživateli?

Cíl evaluační otázky a jejích podotázek:

Evaluační otázka se vyděluje do tří evaluačních podotázek. Cílem první evaluační podotázky je zhodnocení znalosti NSK od potenciálních uživatelů. Druhá evaluační otázka cílí na zjištění využívání NSK potenciálními uživateli a její užitečnost. Zaměření třetí evaluační podotázky je na zjištění překážky bránících širšímu využívání NSK potenciálními uživateli.

Vyhodnocení této EO bylo provedeno na základě zpracování censu mezi pedagogickými pracovníky zapojenými i nezapojenými do projektu.

Zjištění:

Census mezi pedagogickými pracovníky

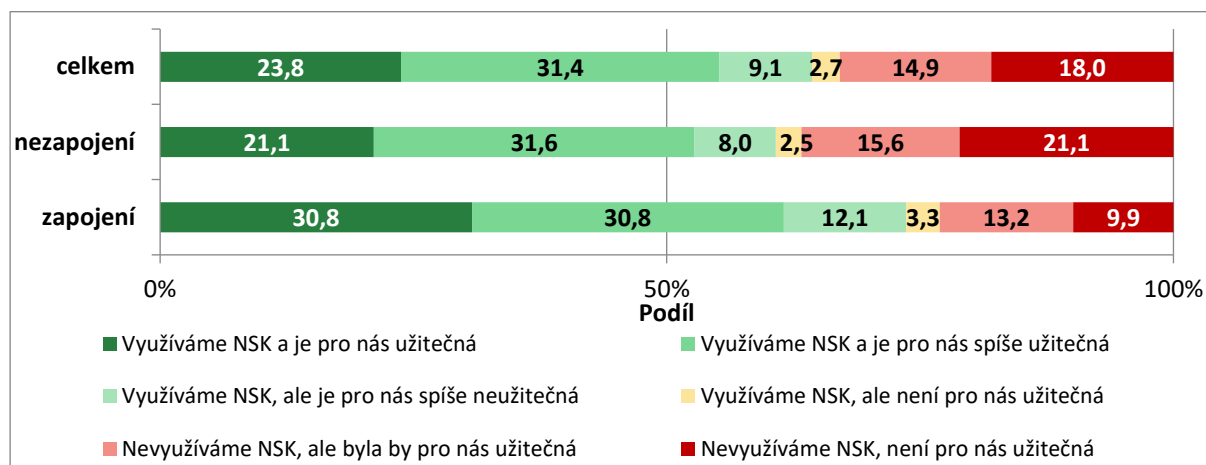
Vyhodnocení této EO bylo dále provedeno na základě censu mezi pedagogickými pracovníky zapojenými do projektu a nezapojenými pedagogy.

Více než polovina všech respondentů uvedla, že využívá Národní soustavu kvalifikací (NSK) a je pro ni užitečná či spíše užitečná (graf 1). Přibližně 9 % využívá NSK, ale je pro ně spíše neúčinná. NSK nevyužívá přibližně 33 % dotazovaných, z toho cca 15 % ji považuje za užitečnou.

Z hlediska jednotlivých kategorií respondentů jsou patrné odlišnosti. Kategorie zapojených respondentů vykázala vyšší využívanost NSK (61,6 % - užitečná či spíše užitečná) a naopak cca poloviční nevyužívanost NSK oproti druhé kategorii a respondentům jako celku.

NSK využívají zejména v rámci dalšího vzdělávání (vzdělávání dospělých) / při realizaci rekvalifikačních kurzů, dále pak při tvorbě ŠVP a jako zdroj informací. Část respondentů uvedla, že NSK využívá při zjišťování kompetencí absolventů oborů / požadavků na uchazeče o PK. Užitečnost NSK vnímají respondenti také v tom, že získají přehledné informace z pozice autorizovaného zástupce. Z hlediska kategorií je patrná víceméně shoda zjištěných poznatků. Důvodem, proč NSK respondenti nevyužívají, je zejména skutečnost, že zatím po nich nikdo z praxe nechtěl / nebylo zatím třeba. Za další důvod byla označena neaktuálnost NSK a neznalost samotného NSK.

Graf 1 Využívanost a užitečnost NSK (podíl odpovědí na otázku, v %)



Pozn. Znění otázky: Využíváte Národní soustavu kvalifikací (NSK) a je pro Vás užitečná? Na výběr jedna z možností.
Zdroj: Vlastní výpočet na základě dotazníkového šetření realizovaného v r. 2022. Nezapojení = 92, Nnezapojení = 256, Ncelkem = 348.

Respondenti měli dále zhodnotit, zda je NSK využitelná při koncepci ŠVP. Necelá pětina z nich uvedla, že určitě ano a více než třetina spíše ano. Částečně se dané domnívá třetina dotázaných. Určitě a spíše ne uvedla pětina respondentů. U respondentů z řad nezapojených škol je patrná nižší míra deklarované využitelnosti, naopak je tomu u respondentů z řad zapojených pedagogů. U všech kategorií byl vykázan stejný podíl u odpovědi „určitě ne“.

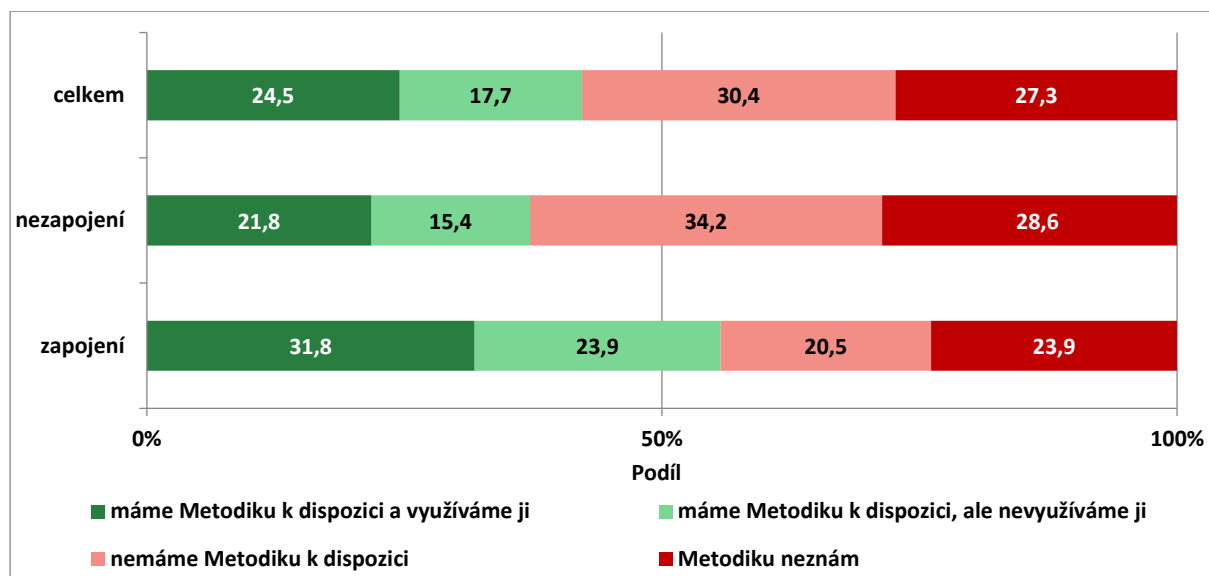
NSK je využitelná pro koncepci ŠVP zejména jako zdroj inspirace pro tvorbu ŠVP a zpracování jednotlivých kvalifikací do ŠVP, dále pak je podkladem pro jejich obsahovou náplň (specifikace kompetencí žáka / absolventa). Respondenti uvedli, že při využití NSK dojde ke sladění ŠVP s NSK a ke sladění teorie s praxí. NSK taktéž využívají jako zdroj informací a inspirace.

V návaznosti na předchozí otázku byl u respondentů zjišťován jejich názor na využitelnost NSK pro koncepci ŠVP středního odborného vzdělávání. Výsledné podíly odpovědí byly u všech kategorií víceméně vyrovnané. Necelá pětina uváděla, že určitě ano a přibližně třetina spíše ano. Odpověď „určitě ne“ měla u všech kategorií zhruba dvou procentní podíl.

Metodiku koncipování ŠVP s využitím kvalifikací NSK má k dispozici a využívá ji necelá čtvrtina všech respondentů (graf 2). K dispozici ji má 18 % respondentů, kteří uvedli, že ji však nevyužívají. Necelá třetina respondentů uvedla, že nemá metodiku k dispozici¹⁵ a metodiku nezná 27 %. Z hlediska jednotlivých kategorií je patrná vyšší míra využívání ze strany zapojených pedagogů – cca 31 %. Tato kategorie také častěji uvádělo, že má Metodiku k dispozici, ale nevyužívá ji. Podíl odpovědí „Metodiku neznám“ byl poměrně vyrovnaný u všech kategorií, mírně nižší hodnotu vykazali zapojení pedagogové.

¹⁵ Metodika koncipování ŠVP, stejně tak jako všechny ostatní výstupy projektu, je dostupná a volně k dispozici v informačním systému MOV <https://mov.nuv.cz/>, i v databázi výstupů OP VVV. Dotazovaní respondenti tak pravděpodobně nemají přehled o informacích projektu MOV, anebo se prozatím nezajímali.

Graf 2 Metodika koncipování ŠVP s využitím kvalifikací NSK – její dostupnost a využívání (podíl odpovědí na otázku, v %)



Pozn. Znění otázky: Máte k dispozici Metodiku koncipování ŠVP s využitím kvalifikací NSK a využíváte ji? Vyberte jednu z možností.

Zdroj: Vlastní výpočet na základě dotazníkového šetření realizovaného v r. 2022. Nzapojení = 92, Nnezapojení = 256, Ncelkem = 348.

Respondenti byli dotazováni, zda vědí o možnosti, že úplná profesní kvalifikace nahrazuje předchozí vzdělávání a umožňuje složit závěrečnou nebo maturitní zkoušku bez předchozí docházky do školy. Tuto možnost znala přibližně polovina všech respondentů, vyšší míra znalosti byla patrná u kategorie zapojených pedagogů – cca dvě třetiny o této možnosti věděly. Naopak o této možnosti nevědělo přibližně 7 % respondentů, a to napříč všemi kategoriemi.

Slabým místem NSK je dle respondentů zejména nízká informovanost o jejích možnostech a i časová náročnost zpracování / zapracování. Nedostatek je spatřován i v nezájmu veřejnosti, zaměstnavatelů a další aktérů o její využívání.

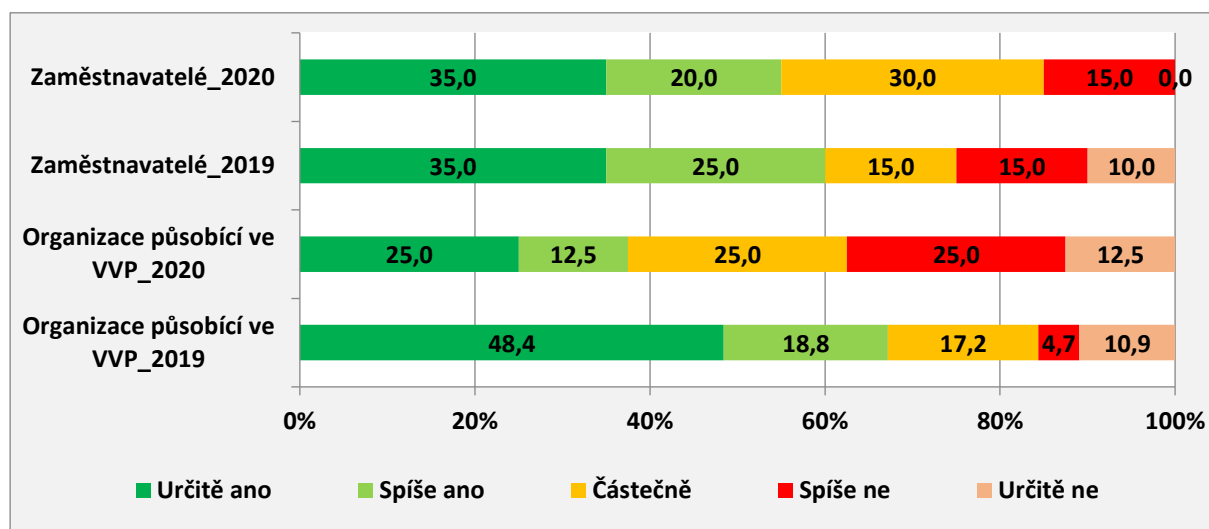
Dotazníkové šetření mezi spolupracujícími zaměstnavateli a zástupci organizací působících ve výzkumu vzdělávání a poradenství, které jsou zapojené do projektu

Vyhodnocení této EO bylo provedeno na základě dotazníkového šetření mezi zaměstnavateli zapojenými do projektu MOV uskutečněného v rámci 1. a 3. PZ (zejm. do KA 5 a v rámci pracovních skupin).

Necelé dvě třetiny dotazovaných zaměstnavatelů a necelých 40 % zástupců organizací ve VVP zná NSK (graf 3). Neznalost NSK vykazalo 15 %, resp. 13 % dotazovaných zaměstnavatelů, resp. zástupců organizací ve VVP. Ve skupině zaměstnavatelů tak zůstala znalost NSK víceméně stejná jako v r. 2019.

Naproti tomu u skupiny VVP byla zaznamenána proměna. V r. 2019 téměř polovina dotazovaných zástupců organizací ve VVP znala zcela určitě NSK. V r. 2020 to již byla jen čtvrtina respondentů. Výrazněji pak narostl podíl respondentů, kteří spíše neznají NSK. Neznalost NSK vykazalo 12,5 % respondentů této cílové skupiny.

Graf 3 Znalost NSK (podíl odpovědí na otázku, v %)

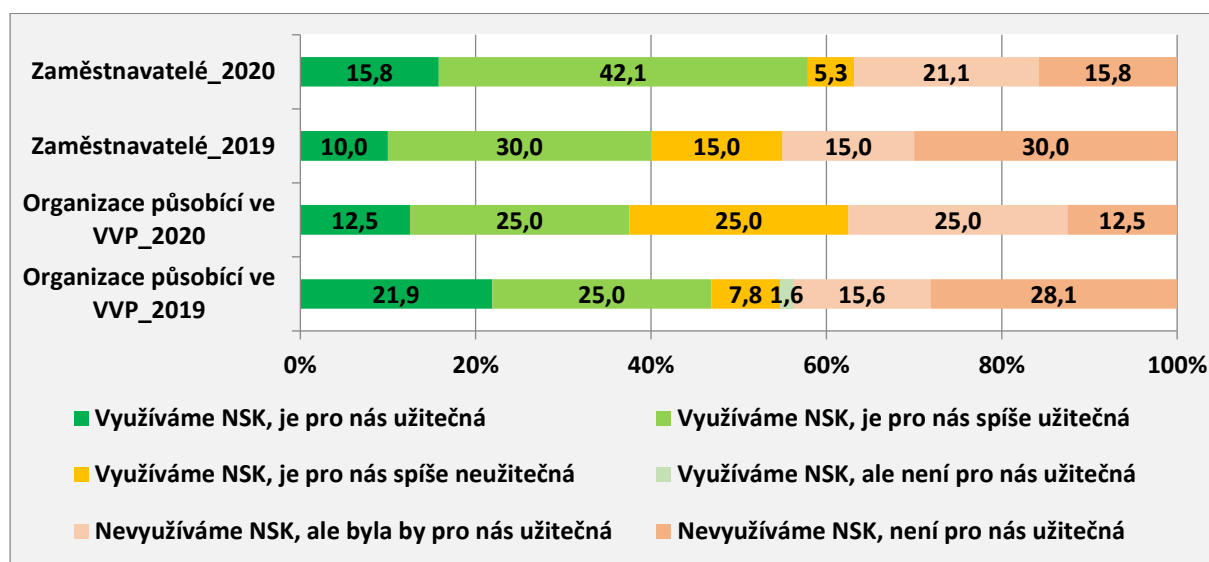


Pozn. Znění otázky: Znáte Národní soustavu kvalifikací (NSK)? Na výběr jedna z možností.

Zdroj: Vlastní výpočet na základě dotazníkového šetření realizovaného v r. 2019 a 2020. Počet respondentů v r. 2019: Organizace působící ve VVP = 64, Zaměstnavatelé = 23. Počet respondentů v r. 2020: Organizace působící ve VVP = 8, Zaměstnavatelé = 20.

U obou dotazovaných cílových skupin došlo k poklesu zastoupení těch, kteří nevyužívají NSK a není pro ně užitečná (graf 4). Naopak u obou skupin narostl podíl těch, kteří NSK nevyužívají, ale byla by pro ně užitečná. Téměř dvě třetiny dotazovaných zaměstnavatelů využívá NSK a vnímají ji jako užitečnou či spíše užitečnou, z řad zástupců organizací VVP se jedná o necelých 48 %. U zaměstnavatelů tak došlo k nárůstu využívání NSK, naopak u zástupců organizací VVP k poklesu oproti zjištěním z r. 2019. NSK je využívána zejména v rámci realizace celoživotního vzdělávání (např. tvorby rekvalifikačních kurzů), dále pak jako zdroj informací, při zjišťování požadavků na jednotlivé kvalifikace a při náboru nových zaměstnanců.

Graf 4 Využívanost a užitečnost NSK (podíl odpovědí na otázku, v %)

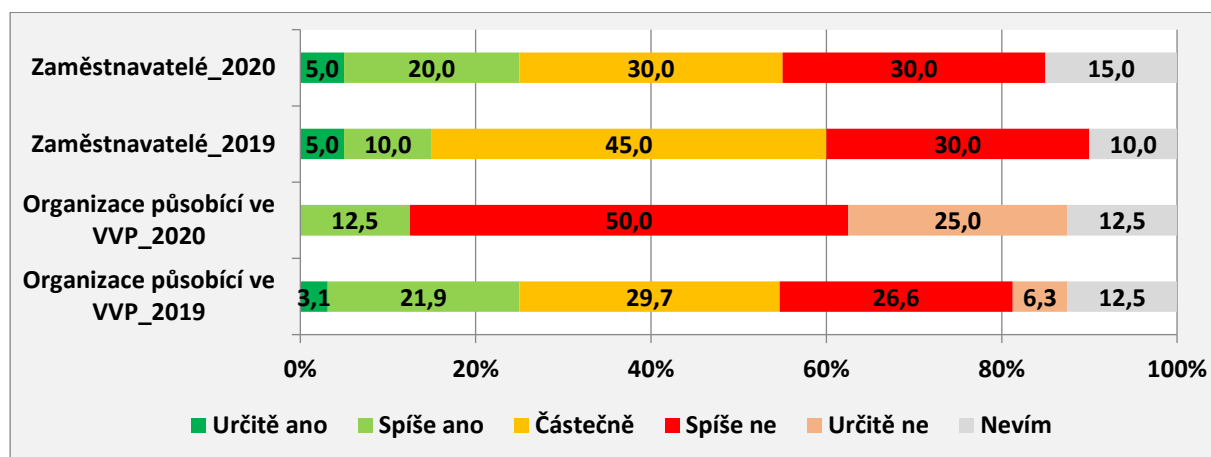


Pozn. Znění otázky: Využíváte NSK a je pro Vás užitečná? Na výběr jedna z možností.

Zdroj: Vlastní výpočet na základě dotazníkového šetření realizovaného v r. 2019 a 2020. Počet respondentů v r. 2019: Organizace působící ve VVP = 64, Zaměstnavatelé = 23. Počet respondentů v r. 2020: Organizace působící ve VVP = 8, Zaměstnavatelé = 20.

Z grafu 5 je zřejmé, že přibližně třetina z obou cílových skupin se domnívá, že NSK není široce využívána potenciálními uživateli. Dále 30 % zaměstnavatelů se domnívá, že využívanost je jen částečná. Pouze 25 % zaměstnavatelů a 12,5 % organizací VVP uvedlo, že je NSK široce využívanou mezi potenciálními uživateli. Slabinou NSK, která brání v jejím širším využívání, je dle jejich názorů zejména nízká informovanost o NSK, tj. její neznalost mezi potenciálními uživateli. Za překážku byl označen i nízký zájem ze strany zaměstnavatelů – nepožadují kvalifikace od uchazečů o zaměstnání. Část respondentů uvedla, že překážkou je i finanční náročnost kvalifikace či nízká provázanost se středním odborným vzděláváním uskutečňovaným školami.

Graf 5 Využívanost NSK potenciálními uživateli (podíl odpovědí na otázku, v %)



Pozn. Znění otázky: Domníváte se, že je NSK široce využívána mezi potenciálními uživateli? Na výběr jedna z možností.

Zdroj: Vlastní výpočet na základě dotazníkového šetření realizovaného v r. 2019 a 2020. Počet respondentů v r. 2019: Organizace působící ve VVP = 64, Zaměstnavatelé = 23. Počet respondentů v r. 2020: Organizace působící ve VVP = 8, Zaměstnavatelé = 20.

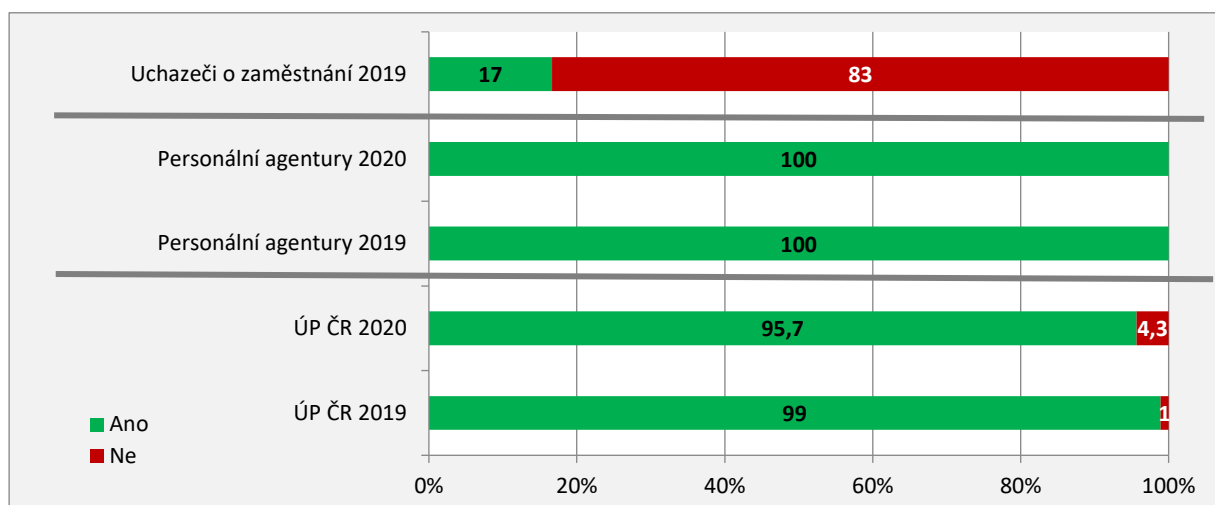
Stejně tak jako cílová skupina pedagogičtí pracovníci vnímají i obě tyto dotazované CS jako slabé místo NSK nízkou informovanost, tj. její neznalost mezi potenciálními uživateli.

Dotazníkové šetření mezi – Úřady práce ČR, personální agentury, uchazeči o zaměstnání

Vyhodnocení této EO bylo dále provedeno na základě dotazníkového šetření mezi zaměstnanci Úřadu práce ČR (ÚP ČR), personálními agenturami a uchazeči o zaměstnání. Tato šetření byla realizována celkem dvakrát, a to v rámci 2. a 3. PZ. U cílové skupiny uchazečů o zaměstnání byla nulová návratnost, tj. dotazník nevyplnil žádný respondent. Z tohoto důvodu neobsahuje vyhodnocení níže uvedené informace za cílovou skupinu uchazečů o zaměstnání.

Nejvyšší znalost NSK, resp. 100% byla stejně jako v r. 2019 vykázána u respondentů z řad personálních agentur (graf 6). Obdobně tomu bylo i u respondentů z ÚP ČR, kde NSK neznalo pouze cca 4 % dotazovaných (tj. mírný nárůst oproti r. 2019).

Graf 6 Znalost NSK (podíl odpovědí na otázku, v %)

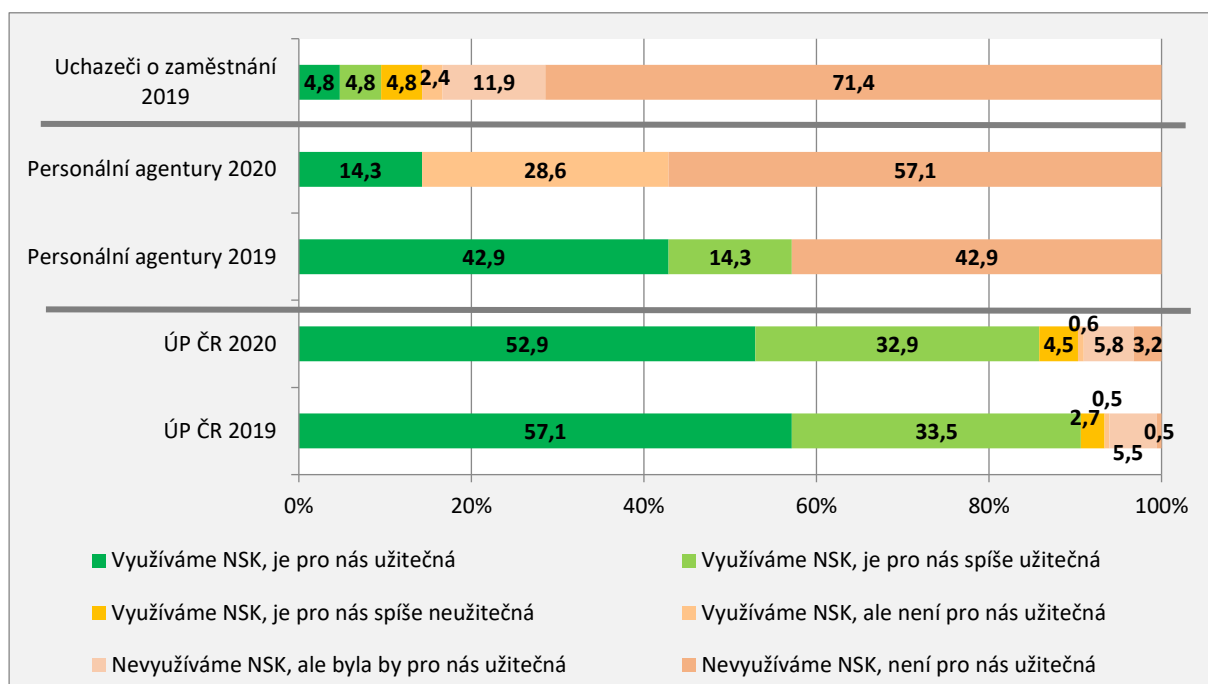


Pozn. ÚP ČR = Úřad práce. Znění otázky: Znáte Národní soustavu kvalifikací (NSK)? Na výběr jedna z možností.

Zdroj: Vlastní výpočet na základě dotazníkového šetření realizovaného v r. 2019 a 2020. Počet respondentů v r. 2019: Úřad práce ČR = 182, Personální agentury = 7. Počet respondentů v r. 2020: Úřad práce ČR = 155, Personální agentury = 7.

Respondenti byli dotazováni, zda využívají NSK a je pro ně užitečná. Odpovědi jsou uvedeny v grafu 7. Nejvíce využívají NSK a současně ji vnímají jako užitečnou zástupci z řad ÚP ČR, a to přibližně polovina respondentů, což značí mírný pokles oproti r. 2019. Více než třetina těchto respondentů ji vnímá jako spíše užitečnou. U personálních agentur je patrná výrazně nižší míra využívání NSK a stejně tak i její užitečnosti oproti ÚP ČR. Necelých 15 % respondentů z řad personálních agentur uvedlo, že využívají NSK a vnímají ji jako velmi užitečnou. Naproti tomu téměř dvě třetiny z nich NSK vůbec nevyužívá, tj. není pro ně užitečná.

Graf 7 Využívanost a užitečnost NSK (podíl odpovědí na otázku, v %)



Pozn. Znění otázky: Využíváte NSK a je pro Vás užitečná? Na výběr jedna z možností.

Zdroj: Vlastní výpočet na základě dotazníkového šetření realizovaného v r. 2019 a 2020. Počet respondentů v r. 2019: Úřad práce ČR = 182, Personální agentury = 7. Počet respondentů v r. 2020: Úřad práce ČR = 155, Personální agentury = 7.

Účastníci dotazníkového šetření byli dotazováni na způsob využívání NSK a konkrétní užitečnost. Při porovnání výsledků šetření z r. 2019 a 2020 lze konstatovat, že způsob využívání NSK i její konkrétní užitečnost je u cílové skupiny zástupců Úřadu práce vnímána stále stejným způsobem. Co se týče cílové skupiny personální agentury, zde je třeba vzít v potaz nízký počet respondentů, který není reprezentativní. V odpovědích zástupců této cílové skupiny převažuje odpověď „nevyužíváme NSK, není pro nás užitečná“ – uvedli tak 4 respondenti. Dále dva respondenti NSK nevyužívají, ale byla by pro ně užitečná. Jeden respondent využívá NSK a je pro něj užitečná.

Respondenti využívají NSK zejména při poskytování kariérního poradenství a při vyhledávání/zajišťování informací. Dále zaměstnanci ÚP ČR uvedli, že využívají NSK při rekvalifikaci a vyhledávání autorizovaných osob. V neposlední řadě je využívána při realizaci besed se žáky/studenty a tvorbě prezentací.

Při dotazu na konkrétní užitečnost NSK odpovídali respondenti z řad zástupců ÚP ČR obdobně. Nejvíce jich spatřuje užitečnost v přehledu, popisu a parametrech kvalifikací a dalšího vzdělávání. Současně jim NSK poskytuje informace na jednom místě a mohou u ní nalézt kontakty na autorizované osoby/zařízení. Několik respondentů uvedlo, že jim NSK slouží i jako základ pro poradenskou práci s klienty v oblasti volby povolání.

U účastníků dotazníkového šetření z řad ÚP ČR i nadále převažuje názor, že NSK není či spíše není široce využívána potenciálními uživateli. Pouze nižší podíl respondentů se domnívá, že je široce využívána. Výsledky šetření v r. 2019 a 2020 se v této cílové skupině víceméně shodují.

V závěru šetření byla zjišťována slabá místa NSK. Vzhledem k nízkému počtu odpovědí byly analyzovány pouze odpovědi z cílové skupiny ÚP ČR. Slabým místem NSK je dle respondentů z řad ÚP ČR zejména nízká informovanost široké veřejnosti. Překážkou je i složitost samotné NSK, tj. je náročné se v ní zorientovat. Slabinou je i uváděný počet autorizovaných osob, který je u některých kvalifikací nízký či dokonce nulový. Část respondentů zmiňovala, že překážkou je i příliš detailní

členění na dílčí kvalifikace. Výsledky šetření v r. 2019 a 2020 se v této cílové skupině víceméně shodují.

Závěry a hodnocení evaluátora k jednotlivým EO:

B.2.1. Znají potenciální uživatelé NSK?

Znalost NSK se dosti lišila v jednotlivých skupinách. Největší znalost vykázali zástupci personálních agentur a Úřadu práce ČR, dále pak zaměstnavatelé zapojení do projektu či vybraní pracovníci organizací působících ve vzdělávání, výzkumu a poradenství.

B.2.2 Využívají potenciální uživatelé NSK a je pro ně užitečná?

Využívanost NSK a její užitečnost byla kladně hodnocena (stejně jako v minulém šetření v r. 2019) zejména u zástupců Úřadu práce ČR, dále pak u zástupců organizací působících ve vzdělávání, výzkumu a poradenství. Minimální míru užívání a znalosti vykázali zástupci zaměstnavatelů.

B.2.3 Co brání širšímu využívání NSK potenciálními uživateli?

Bariéry širšího využívání NSK byly i nadále víceméně stejné jako v r. 2019. Za bariéru byla označena zejména nízká míra informovanosti o NSK a dále pak její finanční náročnost pro zájemce o získání kvalifikace (tj. cena kurzu). Dle názoru evaluátora je třeba se i nadále zaměřit na větší míru propagace NSK mezi cílovými skupinami s důrazem na přínosy jejího využívání.

5.6 EO B.3 Do jaké míry považují stěžejní aktéři (významné) výstupy / aktivity projektu za přínosné / dobře využitelné a proč?

Cíl evaluační otázky:

Cílem evaluační otázky je zjištění, do jaké míry považují stěžejní aktéři (významné) výstupy / aktivity projektu za přínosné / dobře využitelné a proč.

Vyhodnocení této EO bylo provedeno na základě zpracování cenzu mezi pedagogickými pracovníky zapojenými i nezapojenými do projektu, dále mezi zaměstnavateli zapojenými do projektu a zástupci organizací působících ve výzkumu vzdělávání a poradenství, které jsou zapojené do projektu.

Zjištění:

Census mezi pedagogickými pracovníky

Vyhodnocení této EO bylo dále provedeno na základě cenzu mezi pedagogickými pracovníky zapojenými do projektu a nezapojenými pedagogy.

V r. 2019 byli respondenti dotazováni na jejich očekávání od výstupů/aktivit projektu (hodnocení na škále 1-5, kdy 1 = nejvíce přínosné, 5 = nejméně přínosné). Největší očekávání měli respondenti od seminářů pro výměnu zkušeností mezi školami a zaměstnavateli, příkladů dobré praxe a odborných panelů.

V návaznosti na evidovaná očekávání byly v rámci dotazníkového šetření v r. 2021/2022 zjišťovány přínosy výstupů/aktivit projektu (hodnocení na škále 1-5, kdy 1 = nejvíce přínosné, 5 = nejméně přínosné). Při porovnání očekávání a reálných přínosů je možné konstatovat, že očekávání byla u všech kategorií a většiny výstupů vyšší než následně hodnocený přínos výstupů. Týkalo se to zejména výstupů/aktivit, u kterých byla v r. 2019 zjištěna nejvyšší očekávání.

Největší a nejmenší přínosy (vč. jejich podílu odpovědí) dle jednotlivých kategorií je uveden níže. Detailněji jsou odpovědi uvedeny v grafech níže.

Zapojení pedagogové

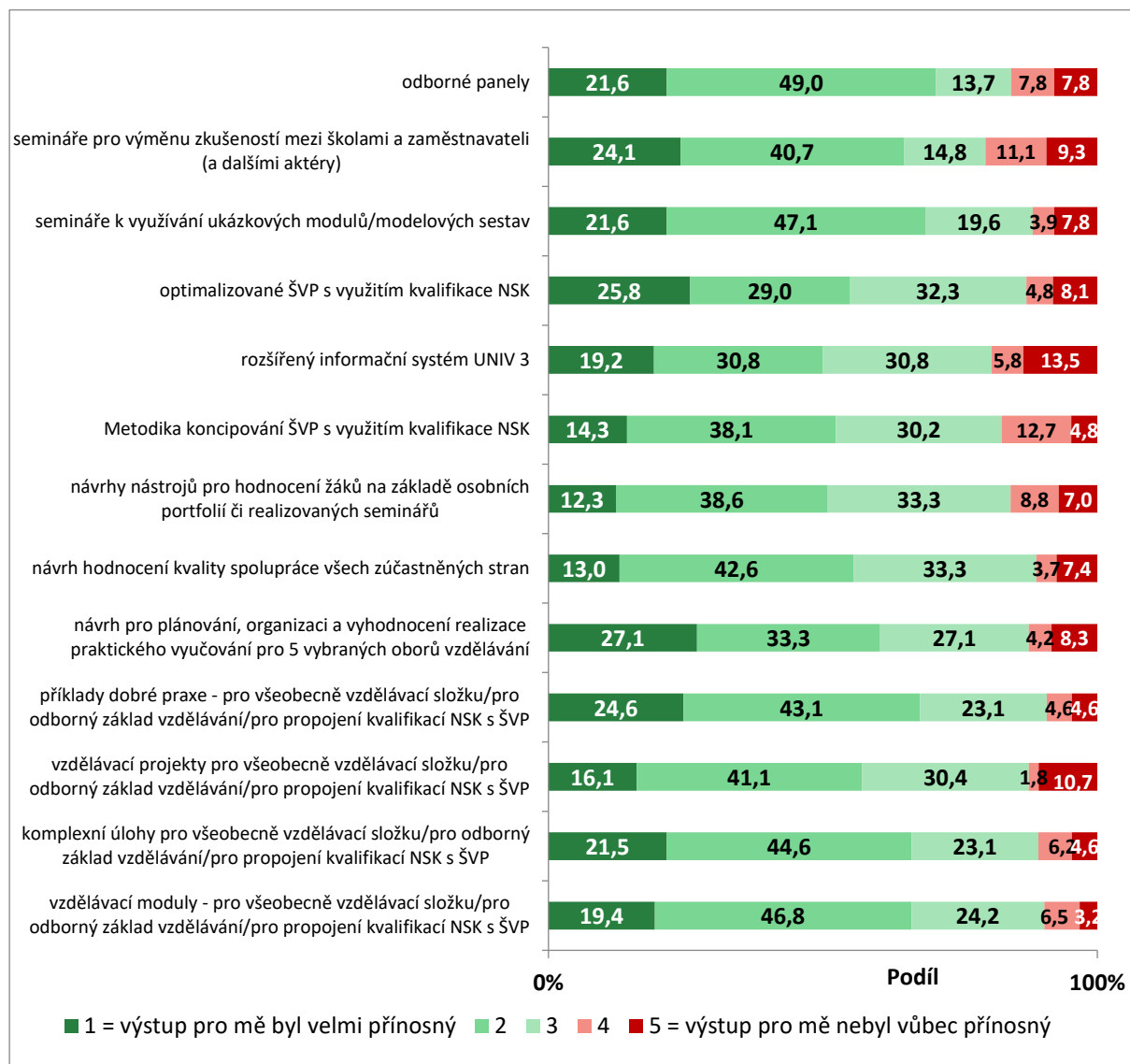
- Největší přínos:
 1. návrh pro plánování, organizaci a vyhodnocení realizace praktického vyučování pro 5 vybraných oborů vzdělávání (27 % respondentů)
 2. optimalizované ŠVP s využitím kvalifikace NSK
 3. příklady dobré praxe - pro všeobecně vzdělávací složku/pro odborný základ vzdělávání/pro propojení kvalifikací NSK s ŠVP
- Nejmenší přínos:
 1. rozšířený informační systém UNIV 3
 2. vzdělávací projekty pro všeobecně vzdělávací složku/pro odborný základ vzdělávání/pro propojení kvalifikací NSK s ŠVP
 3. semináře pro výměnu zkušeností mezi školami a zaměstnavateli (a dalšími aktéry)

Nezapojení pedagogové

- Největší přínos:
 1. Metodika koncipování ŠVP s využitím kvalifikace NSK

2. příklady dobré praxe - pro všeobecně vzdělávací složku/pro odborný základ vzdělávání/pro propojení kvalifikací NSK s ŠVP
 3. semináře pro výměnu zkušeností mezi školami a zaměstnavateli (a dalšími aktéry)
- Nejmenší přínos:
 1. rozšířený informační systém UNIV 3
 2. odborné panely
 3. optimalizované ŠVP s využitím kvalifikace NSK

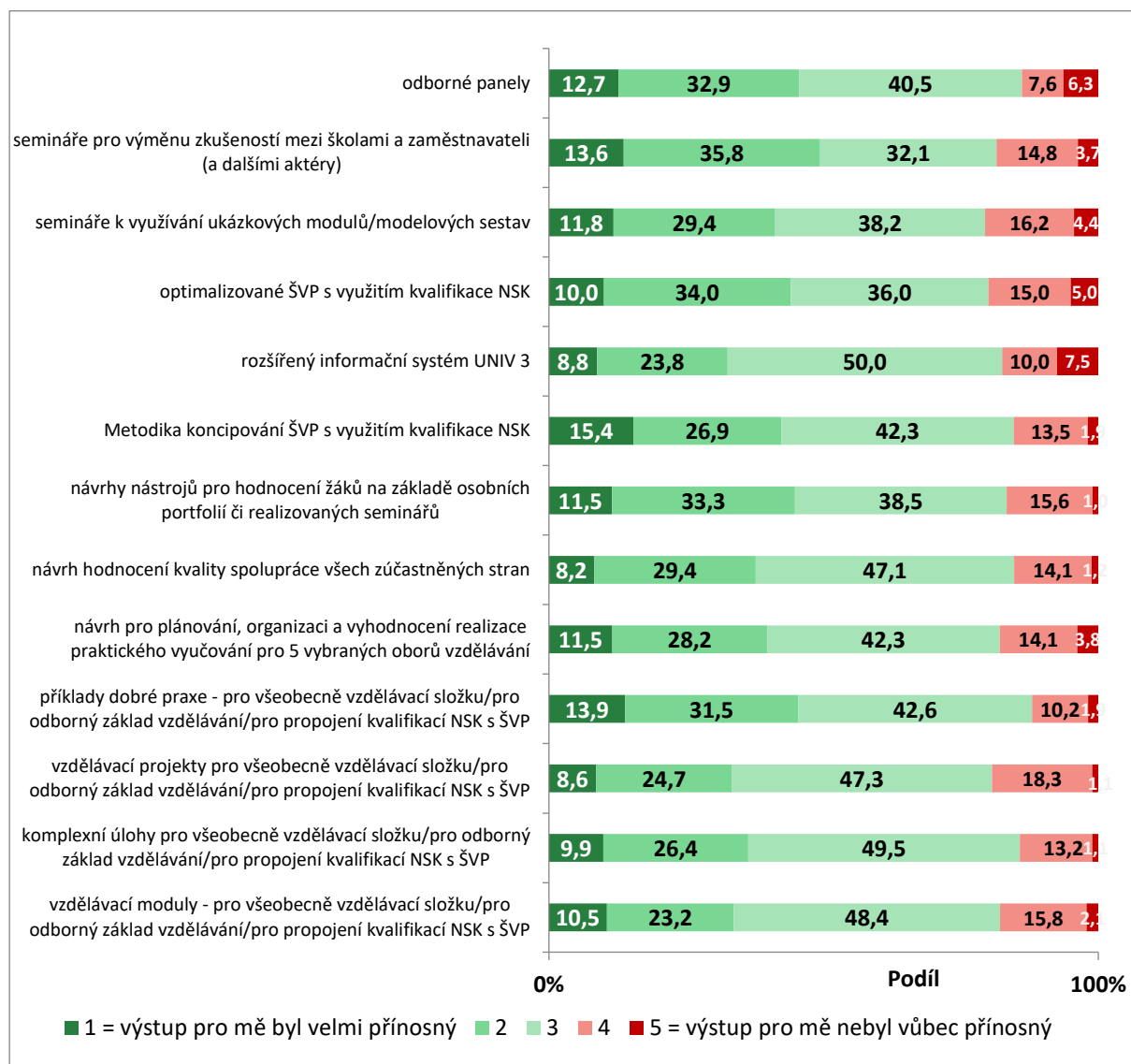
Graf 8 Hodnocení přínosu jednotlivých výstupů/aktivit projektu, zapojení (podíl odpovědí na otázku, v %)



Pozn. Znění otázky: Za jak přínosné považujete jednotlivé výstupy/aktivity projektu? Prosím, ohodnoťte na škále 1-5, kdy 1 = výstup pro mě byl velmi přínosný, 5 = výstup pro mě nebyl vůbec přínosný).

Zdroj: Vlastní výpočet na základě dotazníkového šetření realizovaného v r. 2022. Nzapojení = 92

Graf 9 Hodnocení přínosu jednotlivých výstupů/aktivit projektu, nezapojení (podíl odpovědí na otázku, v %)

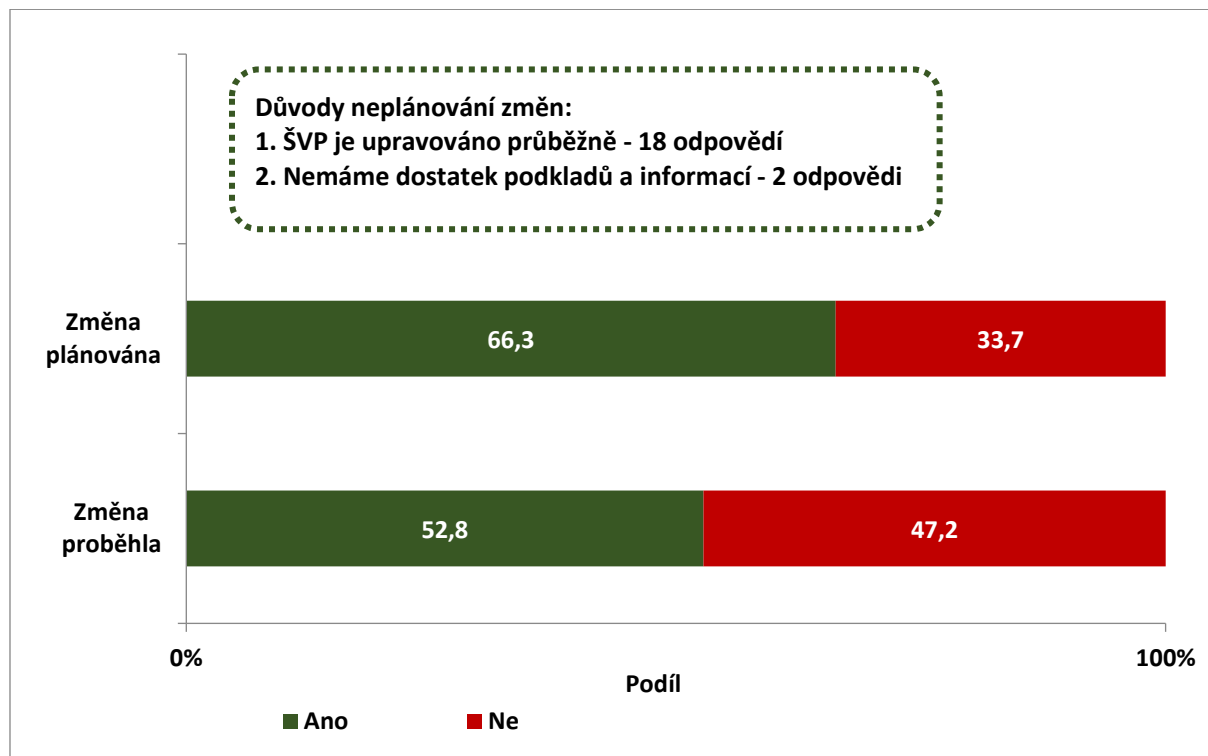


Pozn. Znění otázky: Za jak přínosné považujete jednotlivé výstupy/aktivity projektu? Prosím, ohodnoťte na škále 1-5, kdy 1 = výstup pro mě byl velmi přínosný, 5 = výstup pro mě nebyl vůbec přínosný).

Zdroj: Vlastní výpočet na základě dotazníkového šetření realizovaného v r. 2022. Nnezapojení = 256

V roce 2019 více než dvě třetiny dotazovaných uvedly, že jejich škola v návaznosti na získané poznatky v rámci projektu MOV upravuje ŠVP (graf 10). V navazujícím šetření v r. 2021/2022 byli respondenti z řad zapojených pedagogů dotazováni, zda proběhla změna ŠVP v návaznosti na získané poznatky v projektu MOV. Více než polovina respondentů z uvedla, že změna ŠVP u nich proběhla. Dále byli dotazováni, zda plánují změnu. Více než dvě třetiny uvedly, že ano. Ti, kteří neplánují provést změnu ŠVP, uváděli jako důvod, že nemají dostatek podkladů a informací, anebo je u nich ŠVP upravováno průběžně.

Graf 10 Změna ŠVP v návaznosti na poznatky získané v rámci projektu MOV (podíl odpovědí na otázku, v %)

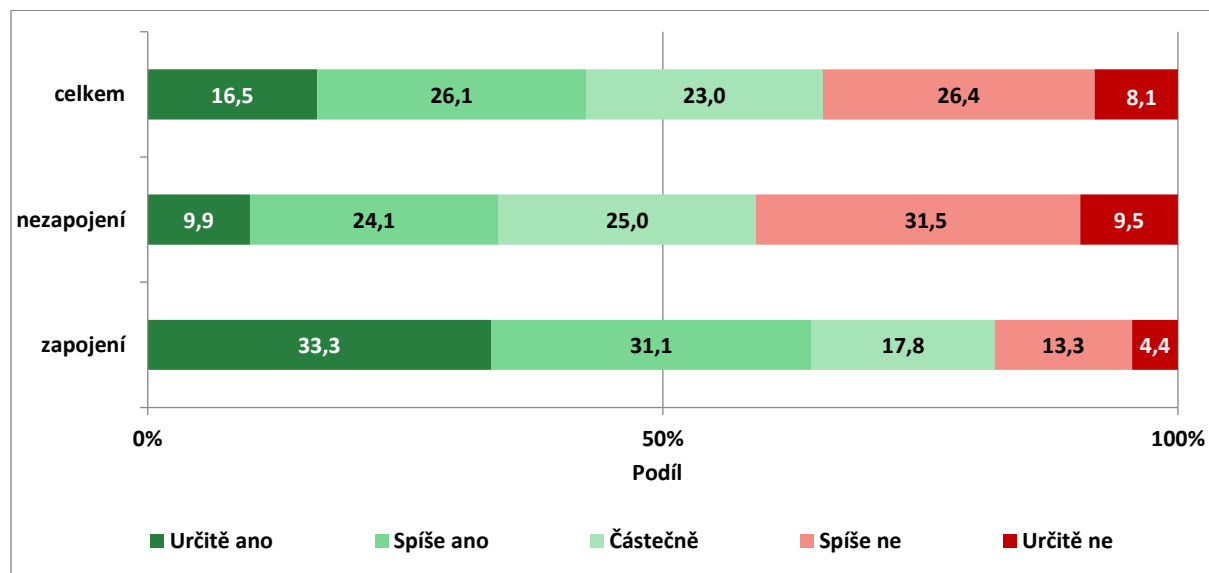


Pozn. Znění otázky: Za jak přínosné považujete jednotlivé výstupy/aktivity projektu? Prosím, ohodnoťte na škále 1-5, kdy 1 = výstup pro mě byl velmi přínosný, 5 = výstup pro mě nebyl vůbec přínosný).

Zdroj: Vlastní výpočet na základě dotazníkového šetření realizovaného v r. 2022. Nezapojení = 92

Respondenti byli dále dotazováni, zda mají k dispozici dostatek informací potřebných pro využívání výstupů projektu MOV (např. informační systém – mov.nuv.cz, informace od kolegů, ...). U tohoto dotazu došlo k diverzifikaci odpovědí dle jednotlivých kategorií respondentů (graf 11). Nejvyšší dostupnost informací uváděli zapojení pedagogové: 33 % z nich uvedlo, že určitě mají dostatek informací, a 31 % spíše ano. Na opačném pólu byli nezapojení pedagogové, u nichž byla patrná vyšší míra nedostatku informací, která vyplývala zejména z jejich neznalosti samotného projektu MOV.

Graf 11 Informace potřebné pro využívání výstupů projektu MOV (podíl odpovědí na otázku, v %)



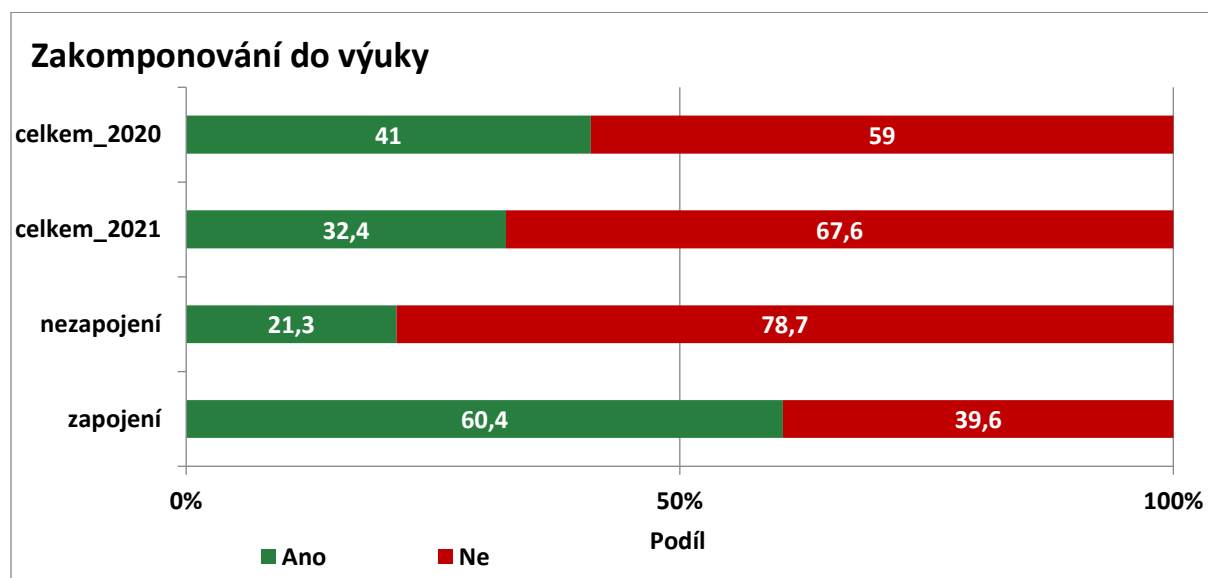
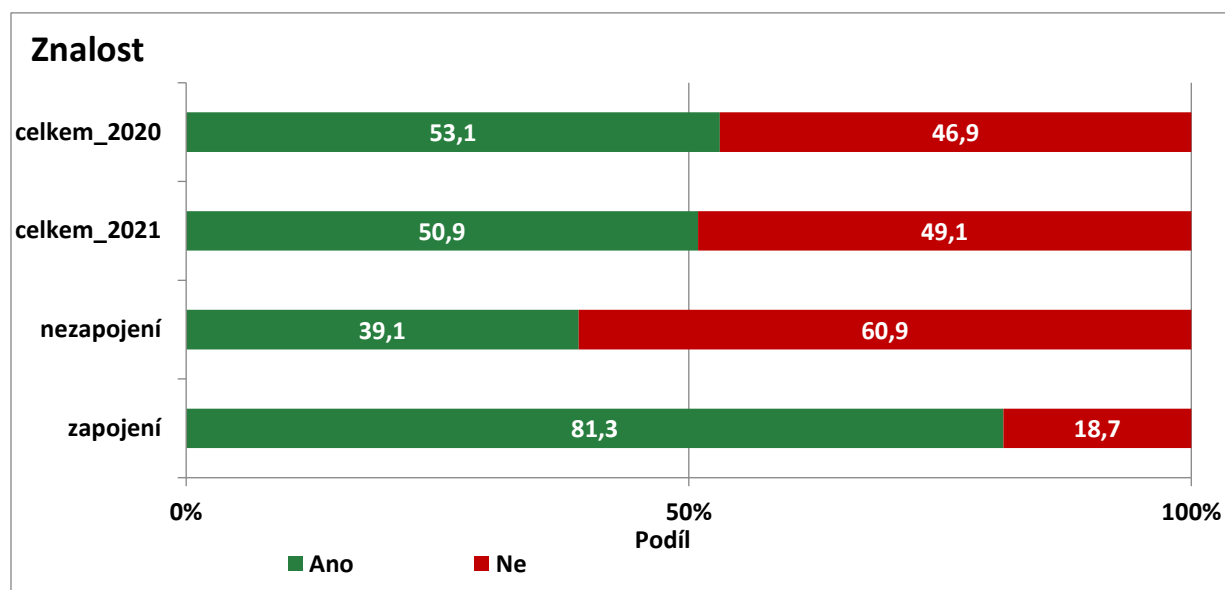
Pozn. Znění otázky: Máte dostatek informací potřebných pro využívání výstupů projektu MOV (např. informační systém – mov.nuv.cz, informace od kolegů, ...)?

Zdroj: Vlastní výpočet na základě dotazníkového šetření realizovaného v r. 2022. Nzapojení = 92, Nnezapojení = 256, Ncelkem = 348.

Vzdělávací moduly vytvořené v rámci projektu MOV zná polovina všech respondentů (graf 12). Z řad zapojených pedagogů je znalost výrazně vyšší – více než 81 %. U nezapojených je znalost cca 40 %. Danému víceméně odpovídá i zapracování vzdělávacích modulů do výuky – celkově je zapracovala více než třetina respondentů dotazovaných v r. 2022 a polovina respondentů dotazovaných v r. 2020 (zde však je započítán i podíl odpovědí „částečně zakomponováno“). V roce 2022 u zapojených pedagogů je zakomponováno více než dvě třetiny, u nezapojených přibližně pětina.

Při porovnání odpovědí z roku 2020, je patrné, že celkově byla vykázána obdobná znalost vzdělávacích modulů.

Graf 12 Znalost vzdělávacích modulů a jejich zakomponování do výuky (podíl odpovědí na otázku, v %), 2020 a 2022



Pozn. Znění otázky: Znáte vzdělávací moduly vytvořené v rámci projektu MOV? Zakomponoval/a jste je do výuky? U šetření v r. 2020 podíl „ano“ obsahuje odpovědi „ano“ a „částečně“.

Zdroj: Vlastní výpočet na základě dotazníkového šetření realizovaného v r. 2020. Počet respondentů v r. 2020: celkem= 127. Vlastní výpočet na základě dotazníkového šetření realizovaného v r. 2022. Nzapojení = 92, Nnezapojení = 256, Ncelkem = 348.

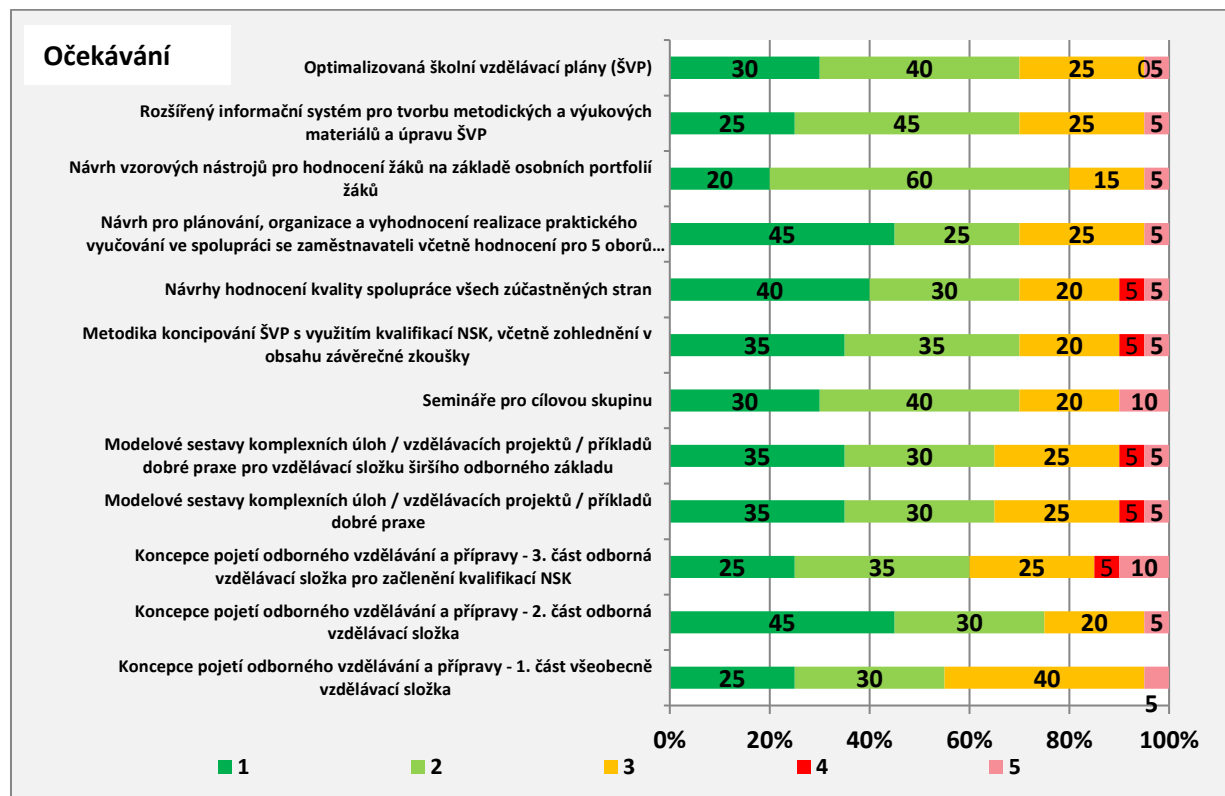
Dotazníkové šetření mezi zaměstnavateli zapojenými do projektu a zástupci organizací působících ve výzkumu vzdělávání a poradenství, které jsou zapojené do projektu

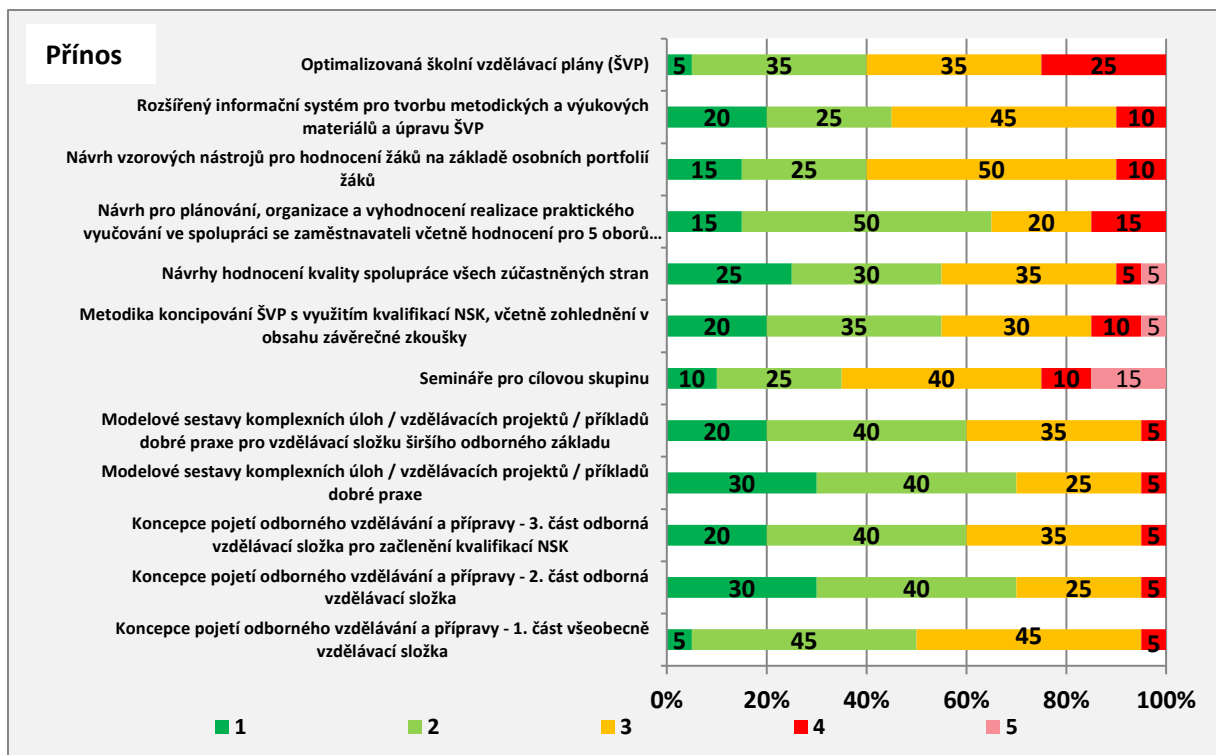
V rámci evaluace bylo realizováno dotazníkové šetření mezi zaměstnavateli zapojenými do projektu MOV, zejména do KA 5 a v rámci pracovních skupin. Celkem bylo osloveno 63 osob. Návratnost činila 31,7 % (tj. 20 respondentů). Současně byli dotazováni zástupci organizací působících ve výzkumu vzdělávání a poradenství, které jsou zapojené do projektu MOV. Celkem bylo osloveno 143 osob. Návratnost činila 5,6 % (tj. 8 respondentů). Při interpretaci výsledků šetření za tuto cílovou skupinu je tedy třeba brát zřetel na nízkou návratnost šetření.

Očekávání od výstupů projektu ze strany zástupců organizací působících ve VVP i z řad zaměstnavatelů zjišťované v r. 2019 lze považovat za velmi kladné (graf 13, 14). Největší očekávání

měli zástupci zaměstnavatelů v r. 2019 zejména od modelových sestav komplexních úloh. Zástupci organizací působících ve VVP očekávali nejvíce od koncepcí pojetí odborného vzdělávání a přípravy a od návrhu pro plánování, organizaci a vyhodnocení realizace praktického vyučování ve spolupráci se zaměstnavateli. Následně byl v r. 2020 zjišťován přínos jednotlivých výstupů projektu. Stejně jako u očekávání i u přínosu bylo u většiny výstupů/aktivit projektu dosaženo kladného hodnocení, jak ukazují grafy níže.

Graf 13 Očekávání od výstupů projektu a skutečný přínos výstupů projektu – organizace působící ve VVP (podíl odpovědí na otázku, v %)

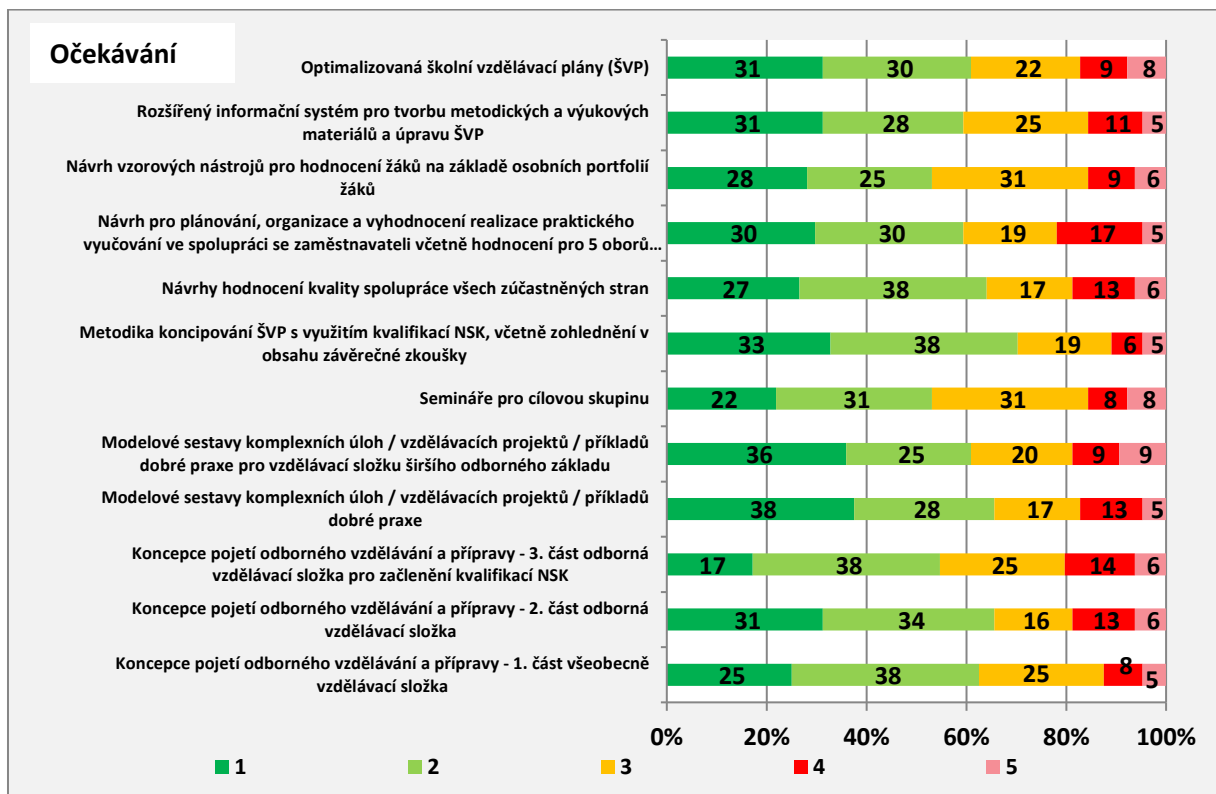


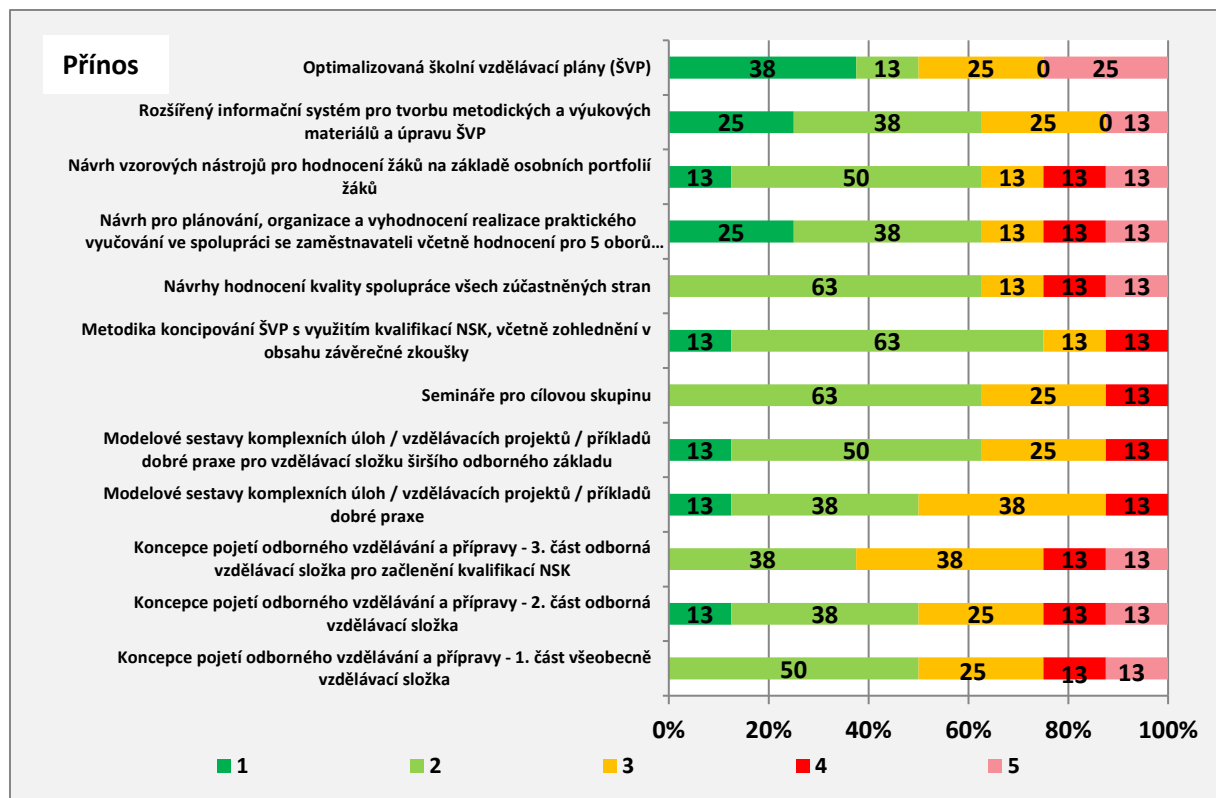


Pozn. 1 = nejvíce přínosné, 5 = nejméně přínosné. Znění otázky: Za jak přínosné považujete jednotlivé výstupy/aktivity projektu? Prosím, ohodnoťte na škále 1-5, kdy 1 = výstup pro mě byl velmi přínosný, 5 = výstup pro mě nebyl vůbec přínosný).

Zdroj: Vlastní výpočet na základě dotazníkového šetření realizovaného v r. 2019 a 2020. Počet respondentů v r. 2019: Organizace působící ve VVP = 64, Počet respondentů v r. 2020: Organizace působící ve VVP = 8.

Graf 14 Očekávání od výstupů projektu a skutečný přínos výstupů projektu – zaměstnavatelé (podíl odpovědí na otázku, v %)





Pozn. Znění otázky: Za jak přínosné považujete jednotlivé výstupy/aktivity projektu? Prosím, ohodnoťte na škále 1-5, kdy 1 = výstup pro mě byl velmi přínosný, 5 = výstup pro mě nebyl vůbec přínosný).

Zdroj: Vlastní výpočet na základě dotazníkového šetření realizovaného v r. 2019 a 2020. Počet respondentů v r. 2019: Zaměstnavatelé = 23. Počet respondentů v r. 2020: Zaměstnavatelé = 20.

Pokud se jedná o účast na odborných panelech, zatímco v r. 2019 větší míru účasti na odborných panelech vykázali zaměstnavatelé (účastnila se jich polovina), v r. 2020 se více účastnili zástupci organizací působících ve VVP (přibližně 88 %). Zde je však třeba poukázat na nižší počet respondentů z této cílové skupiny. S tím souvisí i hodnocení přínosnosti odborných panelů. Zaměstnavatelé je – stejně jako v r. 2019 – vnímají jako přínosnější než zástupci organizací působících ve VVP. Přesto lze považovat odborné panely za přínosné, což potvrzuje i skutečnosti, že ti, kteří se jich účastní, nenavrhují žádnou změnu v jejich organizaci.

Zápisy a výstupy z uvedených šetření jsou uvedeny v přílohách PZ č. 2.

Závěry a hodnocení evaluátora

Evaluátor hodnotí rozsah, úroveň i kvalitu dosavadních aktivit a výstupů projektu jako dobrou, přínosnou, využitelnou v praxi a odpovídající potřebám cílových skupin.

Hodnocení přínosu jednotlivých aktivit/výstupů projektu se v jednotlivých cílových skupinách lišilo. Pedagogičtí pracovníci hodnotili víceméně všechny výstupy jako přínosné. Za nejpřínosnější z jejich pohledu lze označit příklady dobré praxe, dále pak komplexní úlohy. Naopak nejnižší přínos byl uváděn u rozšířeného informačního systému UNIV3. Hodnocení výstupů projektu ze strany zástupců organizací působících ve VVP i z řad zaměstnavatelů lze považovat taktéž za velmi kladné. Naproti tomu zástupci zaměstnavatelů hodnotili za nejpřínosnější metodiku koncipování ŠVP s využitím kvalifikací NSK, vč. zohlednění v obsahu. Za nejpřínosnější označili zástupci organizací působících ve VVP zejména modelové sestavy komplexních úloh / vzdělávacích projektů / příkladů dobré praxe, dále pak koncepci pojetí odborného vzdělávání a závěrečné zkoušky a modelové sestavy komplexních úloh / vzdělávacích projektů / příkladů dobré praxe pro vzdělávací složku širšího odborného základu.

5.7 EO B.4 Jak probíhá spolupráce s ostatními relevantními projekty a jakých společných výsledků bylo dosaženo?

Cíl evaluační otázky:

Cílem evaluační otázky je zjištění, jak probíhá spolupráce s ostatními relevantními projekty a jakých společných výsledků bylo dosaženo.

Zjišťování úrovně spolupráce s ostatními relevantními projekty a stejně tak i dosažení společných výstupů bylo realizováno na základě desk research analýzy obsahových vazeb mezi jednotlivými projekty. Získané údaje dále sloužily jako rámec, ve kterém byl následně veden řízený rozhovor s delegovaným zástupcem projektu P-KAP.

Zjištění:

Spolupráce je v rámci systémových projektů povinná, projekt MOV plnil tuto povinnost, a to prostřednictvím KA Spolupráce, která je vedena pod každým projektem zvlášť.

Prostřednictvím realizovaných šetření bylo zjištěno následující:

- Spolupráce mezi projekty probíhala v průběhu celé realizace projektu v obdobném rozsahu a frekvenci.
- Hlavním prvkem spolupráce byla účast na odborných panelech, dále pak sdílení materiálů a výstupů jednotlivých projektů.
- Nejintenzivnější míra spolupráce probíhala s projektem P-KAP, a to z důvodu konkrétního a věcného vymezení projektu MOV, který se zabýval rozvojem kvality středního odborného vzdělávání (resp. rozvojem metodické podpory pro školy). Stejně tak i projekt P-KAP cílil na podporu vzdělávání na středních a vyšších odborných školách v souladu se vzdělávací strategií MŠMT, z tohoto důvodu je efektivní a účelné předávání informací a výstupů mezi těmito projekty. Spolupráce mezi těmito projekty probíhala zejména formou sdílení informací a výstupů a vzájemné účasti na odborných panelech. Zástupci P-KAP taktéž pravidelně připomínkovali některé z výstupů projektu (např. Jednotky výsledků učení, Plán spolupráce atd.) a účastnili se představení IS MOV za účelem zjištění možností jeho propagace. Spolupráce probíhala také na informačních seminářích projektu MOV.
- Bariéry spolupráce nebyly u žádného z projektů identifikovány. Jedinou překážkou byly občasné časové kolize některých akcí projektů.
- Spolupráci ovlivňovalo zejména zpočátku správně nastavené vzájemné pravidelné informování, propagování výstupů projektů při vhodných příležitostech a připomínkování vybraných materiálů.
- Projekt MOV nevytvářel společné výstupy s ostatními IPs a IPo projekty, jak se potvrdilo při řízených rozhovorech se zástupci projektu P-KAP i MŠMT. Ale projekty si vzájemně poskytovaly zpětnou vazbu na připravené výstupy.

Závěry a hodnocení evaluátora

Evaluátor hodnotí rozsah, úroveň i kvalitu dosavadní realizace spolupráce s ostatními relevantními projekty jako odpovídající projektové žádosti (a jejím pozdějším zněním) a umožňující efektivní předávání získaných poznatků a výstupů projektů. Nejintenzivnější míra

spolupráce probíhala s projektem P-KAP, konkrétně spočívající zejména ve sdílení informací a výstupů, dále v účasti na odborných panelech.

5.8 EO B.5 Jaké byly nezamýšlené dopady projektu MOV?

Cíl evaluační otázky:

Cílem evaluační otázky je identifikace nezamýšlených dopadů projektu. Řešení otázky je zaměřeno na identifikaci pozitivních i negativních nezamýšlených dopadů u hodnocených projektů, přičemž principem hodnocení je zmapování celé intervence (pomocí intervenční logiky) a popis těch kauzálních řetězců, které vedly k neplánovaným dopadům.

Řešení evaluační otázky je založeno na kombinaci desk research a všech šetření realizovaných v rámci 1., 2., 3. PZ a ZZ. Při hodnocení byla využita metoda Process tracing.

Zjištění:

Realizace projektu nezapříčinila vznik četných jak pozitivních nebo negativních nezamýšlených dopadů.

Níže je uveden seznam nezamýšlených dopadů identifikovaných na základě realizovaných šetření:

- propagace NSK, zvýšení povědomí o NSK,
- zvýšení informovanosti o možnostech využití výstupů projektu vlivem zapojení širokého spektra osob,
- zjištění nových poznatků o práci škol prostřednictvím jejich účasti na informačních seminářích.

Z výše uvedeného výčtu nezamýšlených dopadů je patrné, že nebyl zaznamenán žádný negativní nezamýšlený dopad, pouze pozitivní.

Závěry a hodnocení evaluátora

V důsledku realizace projektu bylo zaznamenáno minimum nezamýšlených dopadů. Mezi zaznamenané nezamýšlené dopady lze zařadit propagaci NSK (resp. zvýšení povědomí o ní), zvýšení informovanosti o možnostech využití výstupů projektu vlivem zapojení širokého spektra osob a zjištění nových poznatků o práci škol prostřednictvím jejich účastí na informačních seminářích.

5.9 Vyhodnocení naplnění cílů projektu

Níže je uvedeno vyhodnocení naplnění cílů projektu na základě zhodnocení dosažených výsledků.

Dílčí cíl projektu	Hodnotící kritérium	Naplnění dílčího cíle projektu	Popis zdůvodnění	Indikátor
Dílčí cíl 1 je modernizovat kurikulum středního odborného vzdělávání v oblasti všeobecně vzdělávací na úrovni škol, tj. školních vzdělávacích programů (ŠVP), tak, aby byly podpořeny zejména klíčové kompetence absolventů požadované zaměstnavateli pro uplatnění na trhu práce a celoživotní učení.	<ul style="list-style-type: none"> Koncepce umožňuje moderní uchopení při rozpracování výsledků učení a požadovaných kompetencí do modelových sestav komplexních úloh / vzdělávacích projektů / příkladů dobré praxe. Učitelé využívají předkládané přístupy a různé varianty řešení při výuce a koncipují další úlohy a žákovské projekty obdobným způsobem. Učitelé získávají informace potřebné pro využívání výstupů. 	Cíl byl naplněn.	<p>V rámci projektu byly zpracovány následující výstupy: Koncepce pojetí odborného vzdělávání a přípravy (všeobec. vzděl. složka), komplexní úlohy, vzdělávací projekty, příklady dobré praxe a byly realizovány semináře.</p> <p>Učitelé využívají výstupy projekty (zakomponovávají je do ŠVP, tematických plánů a do své výuky).</p>	<p>Počet organizací, které byly ovlivněny systémovou intervencí</p> <p>- cílová hodnota: 25 - dosažená hodnota: 25</p>
Dílčí cíl 2 je modernizovat kurikulum středního odborného vzdělávání ve smyslu posílení základů odborného vzdělávání na úrovni škol, tj. ŠVP, tak, aby byly prohloubeny odborné kompetence	<ul style="list-style-type: none"> Koncepce umožňuje moderní uchopení pro rozpracování výsledků učení širšího odborného základu včetně požadovaných klíčových a odborných kompetencí do modelových sestav komplexních úloh / vzdělávacích projektů / příkladů dobré praxe. 	Cíl byl naplněn.	<p>V rámci projektu byly zpracovány následující výstupy: Koncepce pojetí odborného vzdělávání a přípravy (odborná vzděl. složka), modelové sestavy pro modernizaci kurikula a byly realizovány semináře.</p> <p>Učitelé využívají výše uvedené výstupy projektu - zakomponovávají je do ŠVP, tematických plánů a do své výuky.</p>	<p>Počet produktů v systémových projektech</p> <p>- cílová hodnota: 30 - dosažená hodnota: 30</p> <p>Počet vzdělávacích modulů s metodikou a vzdělávacím programem</p> <p>- cílová hodnota: 30 - dosažená hodnota: 30</p>

<p>pro další odborný rozvoj a uplatnění na trhu práce.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Učitelé využívají předkládané přístupy a různé varianty řešení při výuce a koncipují další úlohy a žákovské projekty obdobným způsobem. • Učitelé získávají informace potřebné pro využívání výstupů. 			
<p>Dílčí cíl 3 je provázat kvalifikační strukturu Národní soustavy kvalifikací (NSK) s počátečním odborným vzděláváním, resp. propojit kvalifikace NSK (ÚPK/PK) požadované trhem práce se specifickou (kvalifikační) částí školních vzdělávacích programů.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Učitelé mají k dispozici metodiku a pracují s připravenými výstupy projektu. • Učitelé pracují s připravenými příklady a metodikou. • Školy mají modelové sestavy pro využití kvalifikací NSK při modernizaci ŠVP 	<p>Cíl byl naplněn.</p>	<p>V rámci projektu byly zpracovány následující výstupy: Koncepce pojetí odborného vzdělávání a přípravy (odborná vzděl. složka pro začlenění kvalifikací NSK), sestavy profesních kvalifikací pro obory vzdělávání a modelové sestavy, komplexní úlohy, vzdělávací projekty, příklady dobré praxe.</p> <p>Převážná většina dotazovaných pedagogů znala vzdělávací moduly vytvořené v projektu. Poměrná část z nich je využívá a zakomponovává do výuky. Přibližně polovina dotazovaných učitelů má k dispozici Metodiku koncipování ŠVP s využitím kvalifikací NSK má k dispozici, z toho ji polovina využívá.</p>	
<p>Dílčí cíl 4 je rozšiřovat a zefektivnit možnosti realizace odborného výcviku a odborné praxe žáků středních odborných škol ve spolupráci se zaměstnavateli s důrazem na zajištění kvality a budování osobního portfolia žáků.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Učitelé získávají informace potřebné pro využívání nástrojů na plánování, realizaci a vyhodnocení spolupráce se sociálním partnery a pro hodnocení žáků na základě osobního portfolia a hodnotí tyto informace jako přínosné. • Školy plánují, realizují a vyhodnocují praktické vyučování ve spolupráci se 	<p>Cíl byl naplněn.</p>	<p>V rámci projektu byly zpracovány následující výstupy: Návrh pro plánování, organizaci a vyhodnocení realizace praktického vyučování ve spolupráci se zaměstnavateli, Návrh hodnocení kvality spolupráce všech zúčastněných stran a Návrh vzorových nástrojů pro hodnocení žáků na základě osobních portfolií. Dále byly organizovány semináře.</p> <p>Převážná část učitelů uváděla, že má informace potřebné pro využívání nástrojů na plánování, realizaci a vyhodnocení spolupráce se sociálním partnery a pro hodnocení žáků na základě osobního portfolia a hodnotí tyto informace jako přínosné.</p>	<p>Počet organizací, které byly ovlivněny systémovou intervencí - cílová hodnota: 25 - dosažená hodnota: 25</p>

	<p>zaměstnavateli.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zvyšuje se podíl žáků s praxí v reálném pracovním prostředí. • Učitelé provádějí proces plánování, realizace a hodnocení vlastního kurikula ve spolupráci se sociálními partnery. 			
<p>Dílčí cíl 5 je vytvořit nové komponenty informačního systému UNIV 3 pro tvorbu a inovaci ŠVP, přípravu souvisejících metodických a výukových materiálů, jejich sdílení a zveřejňování.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Školy mají k dispozici rozšířený funkční informační systém pro tvorbu metodických a výukových materiálů a úpravu ŠVP. • Školy mají k dispozici veřejně přístupnou platformu všech výstupů projektu a hodnotí ji jako přínosnou • Školy využívají informační systém pro plánování, přípravu a realizaci výuky. 	<p>Cíl byl naplněn.</p>	<p>V rámci projektu byl vytvořen funkční informační systém pro propojení počátečního a dalšího odborného vzdělávání a tvorbu metodických a výukových materiálů a úpravu ŠVP.</p> <p>Výše uvedený IS je veřejně přístupný, tj. je školám a pedagogům k dispozici. Na IS jsou dostupné všechny výstupy projektu. Převážná část učitelů uváděla, že má informace potřebné pro využívání výstupů projektu MOV.</p>	
<p>Dílčí cíl 6 je zajistit využití modelových sestav komplexních úloh / vzdělávacích projektů / příkladů dobré praxe ve vybraném vzorku ŠVP v určených kategoriích středního odborného vzdělání (E, H, LO, M).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Pilotní školy mají optimalizované ŠVP a zavádějí ho do výuky. 	<p>Cíl byl naplněn.</p>	<p>Celkem bylo v rámci projektu upraveno 71 ŠVP (plán byl 65), a to v jednotlivých kategoriích dosaženého vzdělání (E, H, LO, M).</p> <p>Uvedená ŠVP jsou školami zaváděna do výuky.</p>	<p>Počet optimalizovaných ŠVP - cílová hodnota: 65 - dosažená hodnota: 71</p>

Hodnocení projektu z hlediska naplnění principů 3E/5U

Účinnost

Hodnocení kritéria účinnosti je založeno na posouzení skutečnosti, zda bylo možné při stanovených vstupech (finanční prostředky, lidské zdroje, čas) dosáhnout lepších výsledků, popřípadě zda bylo možné vstupy vynaložit účinněji. Z tohoto pohledu lze považovat kritérium účinnosti za naplněné.

Způsob využití disponibilních zdrojů (finanční prostředky, lidské zdroje, čas) a způsob realizace projektových aktivit lze hodnotit jako účelný. Nebyla zaznamenána žádná oblast či oblasti, jejichž vyšší preference (na úkor jiných) by zcela zřejmě mohla vést k celkově lepším výsledkům projektu.

Úspornost

V případě kritéria úspornosti je posuzováno, zda daného výsledku bylo možno dosáhnout při nižších vstupech (finanční prostředky, lidské zdroje, čas). Posuzována bývá mimo jiné nezbytnost jednotlivých projektových aktivit a k nim vztažených nákladů pro dosažení stanovených výstupů (výsledků). Kritérium úspornosti lze hodnotit jako naplněné. Realizace projektu probíhala dle schválené projektové žádosti včetně změn, a to bez navýšení finančních prostředků. V průběhu hodnocení nebyla zaznamenána žádná projektová aktivita (nebo její část), kterou by bylo možné považovat za zbytečnou z hlediska jejího vlivu na dosažení stanovených výstupů a výsledků projektu. Projekt v tomto ohledu představuje ucelený a logický soubor aktivit.

S ohledem na specifičnost hodnoceného projektu (projektových aktivit a výstupů projektu) se velmi obtížně nachází relevantní data pro srovnání za účelem detailnějšího posouzení kritéria úspornosti. Překážkou pro takovéto posouzení je rovněž obtížné přiřazení konkrétní výše vstupů (finančních prostředků) vynaložených na vytvoření jednotlivých výstupů projektu. Z těchto důvodů nelze provést relevantní porovnání vynaložených vstupů a dosažených výstupů projektu.

Užitečnost

Hodnocení kritéria užitečnosti je založeno primárně na posouzení užitečnosti (přínosnosti) projektových aktivit a výstupů projektu. Za hlavní projektové aktivity lze označit především optimalizovaná ŠVP, rozšířený informační systém, komplexní úlohy, příklady dobré praxe a vzdělávací moduly. Všechny tyto aktivity byly pozitivně hodnoceny naprostou většinou dotazovaných pedagogů (nezapojených i zapojených do projektu). Za nejvíce přínosné lze ze strany zapojených pedagogů hodnotit návrh pro plánování, organizaci a vyhodnocení realizace praktického vyučování pro 5 vybraných oborů vzdělávání, optimalizované ŠVP s využitím kvalifikace NSK a příklady dobré praxe (pro všeobecně vzdělávací složku/pro odborný základ vzdělávání/pro propojení kvalifikací NSK s ŠVP). Ze strany nezapojených pedagogů pak získaly nejlepší ohodnocení následující výstupy: Metodika koncipování ŠVP s využitím kvalifikace NSK, příklad dobré praxe a semináře pro výměnu zkušeností mezi školami a zaměstnavateli. Naprostá většina zapojených i nezapojených pedagogů naopak zhodnotila za nejméně přínosný rozšířený informační systém UNIV 3.

Udržitelnost

V případě hodnocení tohoto kritéria je zejména posuzováno, zda existují předpoklady z hlediska udržitelnosti výstupů a výsledků projektu i po ukončení jeho realizace. Udržitelnost projektu nebyla v rámci výzvy IPs stanovena. Pro jednotlivé hlavní výstupy projektu je však udržitelnost popsána ve schválené Chartě projektu. Většina plánovaných činností (cílů) v oblasti udržitelnosti byla navržena jako zajistitelná běžnou činností realizátora projektu (NPI ČR) popřípadě uživateli výstupů. Jedná se např. o zachování funkčnosti webové stránky projektu vč. dostupných výstupů projektu a uvedení odkazu na ně na webových stránkách NPI ČR apod.

Relevance

Hodnocení kritéria relevance se vztahuje k posouzení potřebnosti projektu. Kritérium relevance lze

hodnotit za naplněné. Potřebnost projektu je relevantně definována a popsána v rámci schváleného projektového záměru projektu MOV. V rámci realizace projektu nebyly zaznamenány skutečnosti, které by relevanci projektu v tomto ohledu nějakým způsobem významně ovlivnily.

6 Zhodnocení práce s doporučeními v průběhu realizace evaluace

V tabulce 3 je zhodnocena práce s doporučeními definovanými v předchozích třech průběžných zprávách.

Tabulka 2 Zhodnocení zapracování doporučení z předchozích průběžných zpráv

Evaluační zpráva	Název doporučení	Popis doporučení	Závěr, ze kterého doporučení vychází	Vyhodnocení doporučení – v následující průběžné zprávě	Vyhodnocení doporučení – v následující závěrečné zprávě
1. PZ	Větší propagace přínosů projektu	Zvážit větší propagaci přínosů projektu pro pilotní školy a zaměstnavatele. Propagace by se měla týkat všech cílových skupin. Propagaci by měl zajišťovat projektový tým MOV.	Z terénních šetření mimo jiné vyplynulo, že část respondentů není seznámena s přínosy projektu. tj. k čemu konkrétněji některé výstupy/aktivity budou složité a k čemu je mohou cílové skupiny využít. Viz EO B.2	Projektový tým MOV zvažoval prodloužení doby realizace projektu MOV o 9 měsíců, a to za účelem propagace výstupů projektu a šíření je mezi školami. Na základě toho bylo usuzováno, že doporučení týkající se větší propagace přínosů projektu a Národní soustavy kvalifikací je vzato v potaz, stejně tak i doporučení týkající se zajištění udržitelnosti informačního systému IS MOV.ex.	Prodloužení projektu nebylo nakonec uskutečněno. Ze strany ŘO byla vůle prodloužení realizace projektu MOV umožnit. Nicméně po předložení návrhu na prodloužení projektu do vnitřního připomínkového řízení (VPŘ) příjemce nezpracoval obdržené připomínky a rozhodl se od záměru na prodloužení realizace projektu upustit a tento návrh tak stáhl, respektive již dále nepředložil ke schválení poradou vedení (PV). Nicméně propagaci výstupů a jejich implementaci do Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2030+ zajistilo samotné MŠMT.
	Větší propagace Národní soustavy kvalifikací	Zvážit větší propagaci NSK. Propagaci by mělo zajišťovat MŠMT, v jehož gesci je rozvoj NSK.	Z terénních šetření mimo jiné vyplynulo, že část respondentů nezná nebo nechápe potenciál Národní soustavy kvalifikací. Vzhledem k tomu, že projekt má úzkou souvislost s NSK (nejedná se však o náplň a cíl projektu MOV), bylo by vhodné rozvíjet její znalost mezi všechny cílové skupiny. Viz EO B.2		

Evaluační zpráva	Název doporučení	Popis doporučení	Závěr, ze kterého doporučení vychází	Vyhodnocení doporučení – v následující zprávě	Vyhodnocení doporučení – v následující závěrečné zprávě
	Zajistit udržitelnost informačního systému IS MOV.ex	Zajistit udržitelnost informačního systému IS MOV.ex. Rozhodnutí o udržitelnosti by měla zajistit příslušná sekce MŠMT, výkon činnosti by měl realizovat NÚV.	Projekt nemá povinnou udržitelnost výstupů projektu. Nicméně by bylo vhodné, aby byla zajištěna minimálně pro vytvořený informační systém, který je rozšířený pro tvorbu metodických a výukových materiálů a úpravu ŠVP vč. veřejně přístupné platformy. Další fungování veřejně přístupné platformy se jeví jako klíčové, jelikož by na ni byly dostupné metodické materiály a byl by zde prostor pro diskuzi mezi pedagogickými pracovníky. Právě tímto řešením by byla zajištěna využívanost výstupů projektu, které mj. jsou propagovány prostřednictvím projektu P-KAP a bylo by vhodné, aby byly k dispozici. Viz příloha č. II.1 PZ.		Doporučení bylo naplněno. Informační systém, ve kterém jsou k nalezení výstupy projektu (moduly, komplexní úlohy a také nástroje pro navrhování modulů škoře na míru nebo pro rozvoj spolupráce mezi školou a zaměstnavatelem), je funkční a k dispozici na adrese: www.projektmov.cz .
2. PZ	Větší propagace přínosů projektu a distribuce jeho výstupů	Je třeba zaměřit se na větší propagaci přínosů projektu pro školy a zaměstnavatele a zlepšit distribuci výstupů projektu.	Z terénních šetření mimo jiné vyplynulo, že část respondentů není seznámena s přínosy projektu a jeho výstupy. Evaluátor se na základě zjištění z realizovaných šetření a zúčastněného pozorování na odborných panelech domnívá, že propagace by se měla týkat všech cílových skupin a měl by ji zajišťovat projektový tým MOV.	Z terénních šetření mimo jiné vyplynulo, že část respondentů není seznámena s přínosy projektu a jeho výstupy. Příjemce doporučení reflektoval: v závěru projektu byly za účelem zajištění propagace přínosů výstupů projektu vytvořeny nové výstupy (nad rámec původně definovaných výstupů v Žádosti o podporu).	Doporučení bylo naplněno.

Evaluace individuálních systémových projektů podpořených z PO 3 OP VVV-II Část II: Evaluační okruh B – Evaluace projektu MOV

Evaluační zpráva	Název doporučení	Popis doporučení	Závěr, ze kterého doporučení vychází	Vyhodnocení doporučení – v následující zprávě	Vyhodnocení doporučení – v následující závěrečné zprávě
			Viz EO B.2	Konkrétně se jednalo o informační brožuru o výstupech projektu MOV a dále o 2 informační videa – video o využitelnosti IS MOV pro školy SOV a video o přínosech modularizace pro školy SOV a zaměstnavatele. Viz EO B.2	
3. PZ	Využití výstupů MOV při modernizaci odborného vzdělávání v souladu se Strategií 2030	Jedná se o následující kroky: – revize RVP s následnou revizí ŠVP na odborných školách, – informovanost odborných škol o daném včetně zajištění dostupnosti relevantních výstupů MOV pro to (vzdělávací moduly, metodiku, komplexní úlohy, ...).	Z terénních šetření mimo jiné vyplynulo, že část respondentů není seznámena s přínosy projektu a jeho výstupy. Evaluátor se na základě zjištění z realizovaných šetření domnívá, že doporučení by mělo být nyní v gesci MŠMT. Viz EO B.1, B.2		Doporučení bylo naplněno. Výstupy projektu MOV byly využity jako podklad pro zpracování Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2030+.

7 Zhodnocení spolupráce s Objednatelem a stakeholderů

Spolupráce s Objednavatelem

Spolupráce s Objednavatelem probíhala na základě předem stanoveného postupu. Veškerá nezbytná součinnost Objednavatele byla poskytnuta v dostatečné míře, jak zpětná vazba k metodologii a postupu řešení evaluace, tak i požadované podklady.

Spolupráce s realizačním týmem projektu

Zpracovatel hodnotí spolupráci se zástupci realizačního týmu jako bezproblémovou bez zaznamenaných komplikací. Realizačním týmem projektu byly Zpracovateli poskytnuté veškeré požadované podklady ke zpracování evaluace.

8 Závěry a doporučení

Zpracovatel evaluace shledává potenciál dosažení větších synergií a zároveň omezení duplicitních šetření v možných úpravách nastavení souběžně realizované interní projektové a externí evaluace projektu. Doporučujeme zvážit na základě zjištění a praxe z ostatních systémových projektů, kde dochází k souběhu interní a externí evaluace, případné změny, které by omezily realizaci šetření duplicitního charakteru.

Pro realizaci obdobných zakázek v budoucnu rovněž doporučuje Zpracovatel evaluace zvážit revizi požadavků týkajících se tištěných verzí zpráv. Vzhledem k relativně velkému množství doprovodných dokumentů (Technická zpráva, Dashboard, ale i anglický překlad celé zprávy) doporučujeme zvážit, zda tištěnou verzi celé zprávy pro účely archivace nepožadovat pouze v jedné kopii a pro ostatní účely pracovat s digitální verzí dokumentů, případně vytisknout pouze hlavní zprávu (tj. bez příloh). Takový krok považujeme za přínosný a v souladu s postupující digitalizací procesů v soukromé i veřejné sféře a skutečností, že s naprostou většinou dokumentů je v současnosti pracováno v elektronické verzi.

9 Analýza provedeného evaluačního procesu a doporučení

Zpracovatel evaluace sledává nastavený evaluační design jako odpovídající požadavkům zakázky a umožňující zodpovězení všech stanovených evaluačních otázek. V průběhu zpracování jednotlivých průběžných zpráv byla provedena úprava metodiky dotazníkového šetření mezi pedagogickými pracovníky. Vzorek pedagogických pracovníků byl rozšířen o pedagogy z nezapojených škol. Cílem bylo porovnat dopady a přínosy projektu na zapojených a nezapojených školách. Zpracovatel evaluace hodnotí pozitivně flexibilní přístup objednatele k těmto úpravám. V dalších evluacích doporučujeme stanovit metodiku již před zahájením prvního šetření, a to za účelem zajištění porovnatelnosti dat a informací.

V průběhu zpracování průběžných zpráv došlo k neočekávané situaci spojené s epidemií COVID-19. Zpracovatele evaluace hodnotí přístup objednatele, realizátory projektu i jednotlivých cílových skupin (zejm. škol) za příkladný a flexibilně se vyrovnávající s nastalou situací. Situace tak neovlivnila zpracování průběžných zpráv. Pouze v případě zpracování 3. PZ nebylo vzhledem k výraznému nárůstu koronavirové epidemie v průběhu září a října 2020, která se mnoha různými způsoby negativně projevila jak na straně respondentů, tak na straně zpracovatelského týmu a současně vzhledem k vyhlášenému nouzovému stavu v ČR, možné v plné míře realizovat terénní šetření, zejména návštěvy škol. Na základě výše uvedeného se Objednatel a Zhotovitel dohodli na předložení 3. průběžné zprávy do 31. 12. 2020 tak, aby bylo možné řádně realizovat terénní šetření.

Doporučujeme zvážit doporučení uvedené v předchozí kapitole, tj. větší synergii a zároveň omezení duplicitních šetření v možných úpravách nastavení souběžně realizované interní projektové a externí evaluace projektu.

10 Seznam zdrojů a literatury

Žádost o podporu projektu MOV včetně všech příloh

Charta projektu

Harmonogram klíčových aktivit

Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů

Zprávy o realizaci projektu

Žádosti o změnu

Data a informace o projektu v MS2014+

Informace o projektových aktivitách na webu a dalších prezentací realizátora (NPI ČR)

Výstupy z interní evaluace projektu – průběžné zprávy interní evaluace

Dodatečné podklady od realizátora (NPI ČR) – brožura o projektu MOV

Výzva OP VVV Systémové projekty II

Pravidla pro žadatele a příjemce – specifická část

SEZNAM ZKRATEK

CATI	Metoda sběru dat – dotazování prostřednictvím telefonického dotazování (Computer Assisted Telephone Interviewing)
CAWI	Metoda sběru dat – dotazování prostřednictvím elektronického dotazníku (Computer Assisted Web Interviewing)
ČŠI	Česká školní inspekce
ECVET	Evropský systém pro přenos kreditů v odborném vzdělávání
EO	Evaluační otázka
GDI	Skupinový hloubkový rozhovor
IDI	Individuální hloubkový rozhovor
IPs	Individuální projekt systémový
IPk	Individuální projekt koncepčně zaměřený
JVU	Jednotka výsledků učení
KA	Klíčová aktivita projektu
MOV	Modernizace odborného vzdělávání
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
N	Počet
Novvp	Počet organizací působících ve vzdělávání, výzkumu a poradenství zapojených do dotazníkového šetření
NPA	Počet personálních agentur zapojených do dotazníkového šetření
NPI ČR	Národní pedagogický institut České republiky (zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků)
NU	Počet uchazečů o zaměstnání zapojených do dotazníkového šetření
NÚP	Počet zástupců Úřadu práce ČR zapojených do dotazníkového šetření
NZ	Počet zaměstnavatelů zapojených do dotazníkového šetření
NSK	Národní soustava kvalifikací
NÚV	Národní ústav pro vzdělávání
OP VVV	Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání
OVU	Očekávané výsledky učení
PZ	Průběžná zpráva
RVP	Rámcový vzdělávací program
ŘO	Řídící orgán
ŠVP	Školní vzdělávací program
TZ	Teorie změny
ÚP ČR	Úřad práce ČR
VVP	Vzdělávání, výzkum a poradenství
VZ	Veřejná zakázka
ZoR	Zpráva o realizaci

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 Přehled provedených šetření.....	8
Tabulka 2 Zhodnocení zapracování doporučení z předchozích průběžných zpráv	40

SEZNAM GRAFŮ

Graf 1 Využívanost a užitečnost NSK (podíl odpovědí na otázku, v %)	17
Graf 2 Metodika koncipování ŠVP s využitím kvalifikací NSK – její dostupnost a využívání (podíl odpovědí na otázku, v %)	18
Graf 3 Znalost NSK (podíl odpovědí na otázku, v %)	19
Graf 4 Využívanost a užitečnost NSK (podíl odpovědí na otázku, v %)	19
Graf 5 Využívanost NSK potenciálními uživateli (podíl odpovědí na otázku, v %)	20
Graf 6 Znalost NSK (podíl odpovědí na otázku, v %)	21
Graf 7 Využívanost a užitečnost NSK (podíl odpovědí na otázku, v %)	22
Graf 8 Hodnocení přínosu jednotlivých výstupů/aktivit projektu, zapojení (podíl odpovědí na otázku, v %)	25
Graf 9 Hodnocení přínosu jednotlivých výstupů/aktivit projektu, nezapojení (podíl odpovědí na otázku, v %)	26
Graf 10 Změna ŠVP v návaznosti na poznatky získané v rámci projektu MOV (podíl odpovědí na otázku, v %)	27
Graf 11 Informace potřebné pro využívání výstupů projektu MOV (podíl odpovědí na otázku, v %) ..	28
Graf 12 Znalost vzdělávacích modulů a jejich zakomponování do výuky (podíl odpovědí na otázku, v %).....	29
Graf 13 Očekávání od výstupů projektu a skutečný přínos výstupů projektu – organizace působící ve VVP (podíl odpovědí na otázku, v %).....	30
Graf 14 Očekávání od výstupů projektu a skutečný přínos výstupů projektu – zaměstnavatelé (podíl odpovědí na otázku, v %)	31

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha 1 Technická zpráva
Příloha 2 Technické materiály k realizovaným šetřením
Příloha 3 Dashboard