

**Vyhodnocení výzkumných pobytů ve výzvách na  
podporu mobility v OP VVV**

## Obsah

Manažerské shrnutí.....	3
Executive summary .....	4
Úvod .....	5
Analýza primárních dat z MS 2014+ .....	6
Výzva č. 02_16_027 - Mezinárodní mobilita výzkumných pracovníků .....	7
Výzva č. 02_18_053 - Mezinárodní mobilita výzkumných, technických a administrativních pracovníků výzkumných organizací.....	9
Výzva č. 02_17_050 - Mezinárodní mobilita výzkumných pracovníků – MSCA – IF .....	13
Výzva č. 02_18_070 - Mezinárodní mobilita výzkumných pracovníků MSCA IF II .....	13
Výsledky dotazníkového šetření.....	24
Dotazník pro příjemce dotace .....	24
Výsledky dotazníkového šetření.....	31
Dotazník pro výzkumné pracovníky .....	31
Výzva č. 02_18_053 Mezinárodní mobilita výzkumných, technických a administrativních pracovníků výzkumných organizací.....	36
Výzva č. 02_17_050 - Mezinárodní mobilita výzkumných pracovníků – MSCA-IF .....	40
Výzva č. 02_18_070 - Mezinárodní mobilita výzkumných pracovníků MSCA IF II .....	40
Výzva č. 02_19_074 Mezinárodní mobilita výzkumných pracovníků – MSCA-IF III .....	40
Výzva č. 02_20_079 Mezinárodní mobilita výzkumných pracovníků – MSCA-IF IV .....	40
Závěry a doporučení.....	44

## Manažerské shrnutí



Realizované projekty hodnocených výzev mobilit (výzkumných pobytů) lze dle analýzy i výsledků terénních šetření považovat za úspěšné, a to především v naplnění plánovaného smyslu výzev, tedy rozvoji lidských zdrojů pro výzkum a rozvoj a podporu internacionalizace výzkumných organizací.

Z hlediska přínosu výzkumného pobytu mají oba typy výzev mobilit (MSCA výzvy i ostatní) obdobné výsledky, tj. nejvýrazněji je zmiňován přínos ve formě profesního růstu výzkumných pracovníků a lepší možnosti budoucího uplatnění. Dále lepší kvalita výzkumu a spolupráce českých výzkumných organizací, tj. příjemců dotace.

Mezi výzvami MSCA a výzvami č. 02\_16\_027 a č. 02\_18\_053 lze sledovat rozdíly, které jsou do jisté míry dány samotným nastavením výzev. Výzvy MSCA jsou dlouhodobější a více zaměřeny na výzkum jako takový. Zároveň výzvy MSCA vykazují, vzhledem k počtu podpořených výzkumných pracovníků a financí vynaložených na jejich výzkumné pobyty, mnohem lepší příspěvky k výsledkům výzkumu (např. příspěvek ke vzniku patentu).

Zájem výzkumníků dle příjemců závisí zejména na kvalitě výzkumu organizace, možnosti rozvíjet vlastní výzkum, finančním ohodnocení, pracovním kolektivu a rodinných možnostech.

Většina organizací nenavrhuje změny oproti stávajícímu nastavení.



Podpůrný nástroj pro sladění pracovního a soukromého života je hodnocen jako kladný a finančně dostačující. U výzev č. 02\_16\_027 a č. 02\_18\_053 však mnozí výzkumní pracovníci nevěděli o možnosti využití tohoto nástroje, což vypovídá o nedostatečné komunikaci mezi výzkumníkem a příjemcem dotace.

Většina respondentů uvedla, že i po skončení mobility plánuje spolupracovat či již spolupracuje s výzkumnou organizací, ve které výzkumný pobyt probíhal.

Bariéry realizace projektů:

### Koordinace projektů a mobilit a epidemie koronaviru

- Sladění požadavků jednotlivých kateder - náročná příprava projektu
- Správné nastavení (př. personální a daňová legislativa) v realizaci mobilit
- Epidemie koronaviru a problémy s tím spjaté

### Pracovně-právní záležitosti

- Vízová politika a získávání pracovních povolení (náročné, zdlouhavé)
- Mezinárodní výběr uchazečů
- Personální dokumenty v anglickém jazyce

### Administrativa

- Rozjezd projektů, se kterými nebyla zkušenost - nastavení
- Náročnost v případě změn či ukončení mobility
- Korekční koeficienty pro mobility v některých zemích – problém minimální mzdy v hostující organizaci

## Executive summary



According to the analysis and results of surveys, the implemented projects of evaluated mobility calls (research stays) can be considered successful, especially in the planned sense of the calls, ie the development of human resources for research and development and support for internationalization of research organizations.

In terms of the benefits of the research stay, both types of mobility calls have similar results, ie the benefits in the form of professional growth of researchers and better opportunities for future employment are most mentioned. Furthermore, better quality of research and cooperation of Czech research organizations, ie grant recipients.

Differences can be observed between the MSCA calls and call no. 02\_16\_027 and no. 02\_18\_053, which are to some extent due to the call settings themselves. MSCA challenges are longer-term and more research-oriented as such. At the same time, the MSCA calls show, due to the number of supported researchers and the funds spent on their research stays, much better contributions to research results (e.g. contribution to the creation of a patent).

According to the beneficiaries, the interest of researchers depends mainly on the quality of the organization's research, the possibility to develop its own research, financial evaluation, work team and family opportunities.

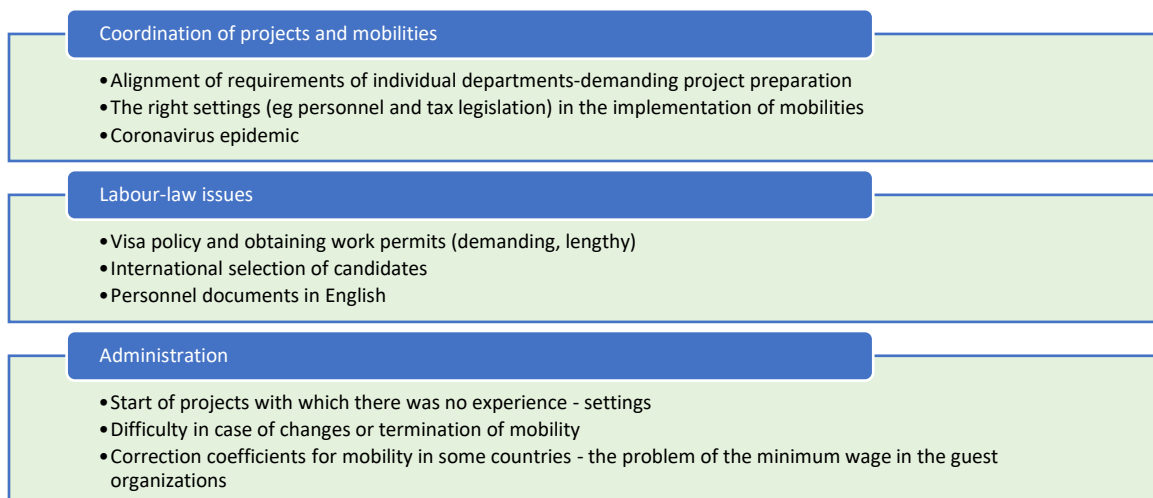
Most organizations do not propose changes to the current settings.



The support tool for work and private life balance was assessed as positive and financially sufficient. For call No. 02\_16\_027 and no. 02\_18\_053, many researchers were unaware of the possibility of using this tool, which indicates insufficient communication between the researcher and the grant recipient.

The majority of respondents stated that even after the end of the mobility, they plan to cooperate or are already cooperating with the research organization in which the research stay took place.

Barriers to project implementation:



This report contains 5 recommendations listed in the Conclusions and recommendations chapter below.

## Úvod

Výzvy na podporu výzkumných pobytů pracovníků VaV (dále jen „mobilit výzkumných pracovníků“) byly vyhlášeny v prioritní ose 2, tj. Rozvoj vysokých škol a lidských zdrojů pro výzkum a vývoj, specifickém cíli 5, tj. Zlepšení podmínek pro výuku spojenou s výzkumem a pro rozvoj lidských zdrojů v oblasti výzkumu a vývoje, v rámci Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV).

Výzva č. 02\_16\_027 - Mezinárodní mobilita výzkumných pracovníků byla vyhlášena dne 30.6.2017 a ukončena dne 31.12.2017. Celková alokace výzvy byla stanovena na 1 500 mil. Kč. Jednalo se o výzvu průběžnou a podporovány byly individuální projekty se zjednodušeným vykazováním nákladů.

Výzva č. 02\_17\_050 - Mezinárodní mobilita výzkumných pracovníků – MSCA-IF byla vyhlášena dne 4.7.2017 a ukončena dne 31.12.2017. Celková alokace výzvy byla stanovena na 500 mil. Kč. Jednalo se o výzvu průběžnou a podporovány byly individuální projekty se zjednodušeným vykazováním nákladů.

Výzva č. 02\_18\_070 - Mezinárodní mobilita výzkumných pracovníků MSCA IF II byla vyhlášena dne 15.3.2018 a ukončena 31.8.2018. Celková alokace výzvy byla stanovena na 250 mil. Kč. Jednalo se o výzvu průběžnou a podporovány byly individuální projekty se zjednodušeným vykazováním nákladů.

Výzva č. 02\_19\_074 Mezinárodní mobilita výzkumných pracovníků – MSCA-IF III byla vyhlášena dne 15.3.2019 a ukončena 30.8.2019. Celková alokace výzvy byla stanovena na 150 mil. Kč. Jednalo se o výzvu průběžnou a podporovány byly individuální projekty se zjednodušeným vykazováním nákladů.

Výzva č. 02\_20\_079 Mezinárodní mobilita výzkumných pracovníků – MSCA-IF IV byla vyhlášena dne 19.3.2020 a ukončena 31.8.2020. Celková alokace výzvy byla stanovena na 200 mil. Kč. Jednalo se o výzvu průběžnou a podporovány byly individuální projekty se zjednodušeným vykazováním nákladů.

Výzva č. 02\_18\_053 Mezinárodní mobilita výzkumných, technických a administrativních pracovníků výzkumných organizací byla vyhlášena dne 24.10.2019 a ukončena 30.6.2020. Celková alokace výzvy byla stanovena na 1 000 mil. Kč. Jednalo se o výzvu průběžnou a podporovány byly individuální projekty se zjednodušeným vykazováním nákladů.

### **Provedená evaluační šetření k ukončeným projektům výzev (k srpnu 2021):**

Analýza primárních dat z MS 2014+

2x dotazníkové šetření

- Výzkumní pracovníci mobilit (v prvním dotazníku se jednalo pouze o ukončené mobility výzkumných pracovníků)
- Příjemce dotace (česká výzkumná organizace)

Sběr dat z prvního dotazníku probíhal od 9.11.2021 do 23.11.2021.

Sběr dat z druhého dotazníku probíhal od 12.7.2022 do 29.7.2022.

### Návratnost dotazníků:

- První dotazník na příjemce dotace (česká VaV instituce): 70 % (úplné odpovědi); 84,5 % (včetně neúplných odpovědí)
- První dotazník na výzkumné pracovníky: 65,5 % (úplné odpovědi); 71,5 % (včetně neúplných odpovědí)
- Druhý dotazník na příjemce dotace (česká VaV instituce): 49 % (úplné odpovědi); 40 % (včetně neúplných odpovědí)
- Druhý dotazník na výzkumné pracovníky: 54 % (úplné odpovědi); 60,2% (včetně neúplných odpovědí)

Zpráva s výsledky z prvního dotazníku k ukončeným mobilitám výzkumných pracovníků je uvedena v příloze.

### Analýza primárních dat z MS 2014+

V rámci hodnocení mobilit OP VVV byla v létě 2022 provedena analýza dostupných dat v Monitorovacím systému 2014+.

Pro účely této zprávy bylo hodnoceno všech **167 projektů (1913 mobilit)** v celkové výši 2 382 233 903 Kč (dle RoPD) z výzev:

- Výzva č. 02\_17\_050 - Mezinárodní mobilita výzkumných pracovníků – MSCA-IF (15 projektů a 44 mobilit)
- Výzva č. 02\_18\_070 - Mezinárodní mobilita výzkumných pracovníků MSCA IF II (11 projektů a 20 mobilit)
- Výzva č. 02\_19\_074 Mezinárodní mobilita výzkumných pracovníků – MSCA-IF III (18 projektů a 37 mobilit)
- Výzva č. 02\_20\_079 Mezinárodní mobilita výzkumných pracovníků – MSCA-IF IV (15 projektů a 49 mobilit)

V rámci výzev MSCA bylo hodnoceno všech 59 MSCA projektů v hodnotě 472 363 600 Kč.

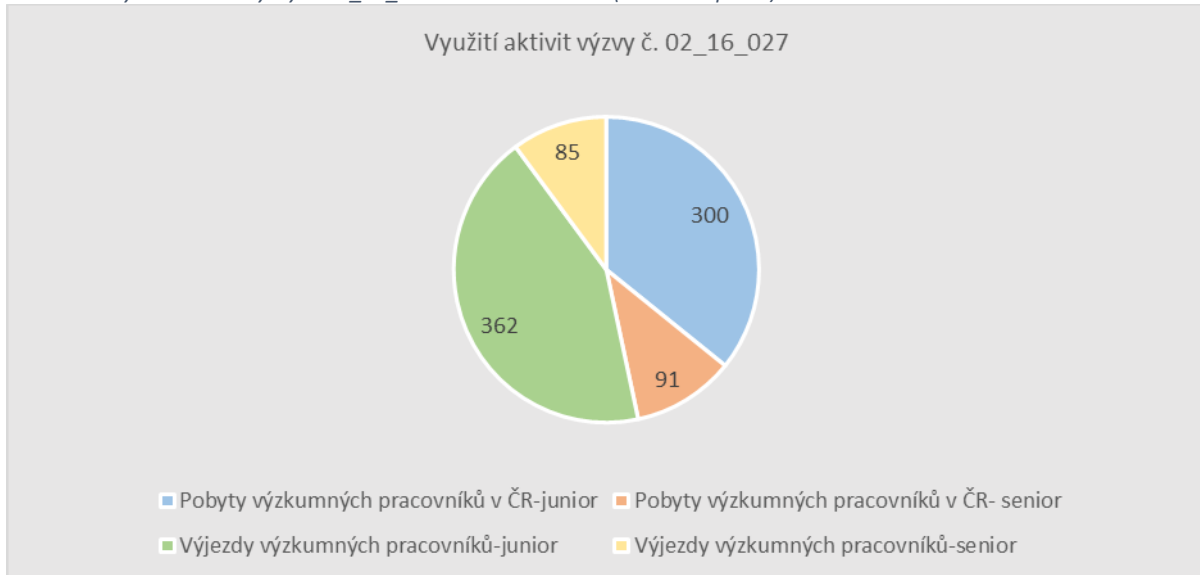
- Výzva č. 02\_16\_027 - Mezinárodní mobilita výzkumných pracovníků  
Hodnoceno bylo všech 50 projektů výzvy, celkově se jedná o 838 mobilit.
- Výzva č. 02\_18\_053 Mezinárodní mobilita výzkumných, technických a administrativních pracovníků výzkumných organizací  
Hodnoceno bylo všech 58 projektů, celkově se v této výzvě jedná o 925 mobilit výzkumných pracovníků a 291 technických a administrativních pracovníků.

## Výzva č. 02\_16\_027 - Mezinárodní mobilita výzkumných pracovníků

### Využití aktivit v projektech

Nejvíce využívaná aktivita ve výzvě doposud byla aktivita č. 1: Pracovní pobyty výzkumných pracovníků V ČR – junior, následovaná aktivitou č.3 Výjezdy výzkumných pracovníků – junior. Jednalo se tedy doposud především o podporu juniorních výzkumných pracovníků.

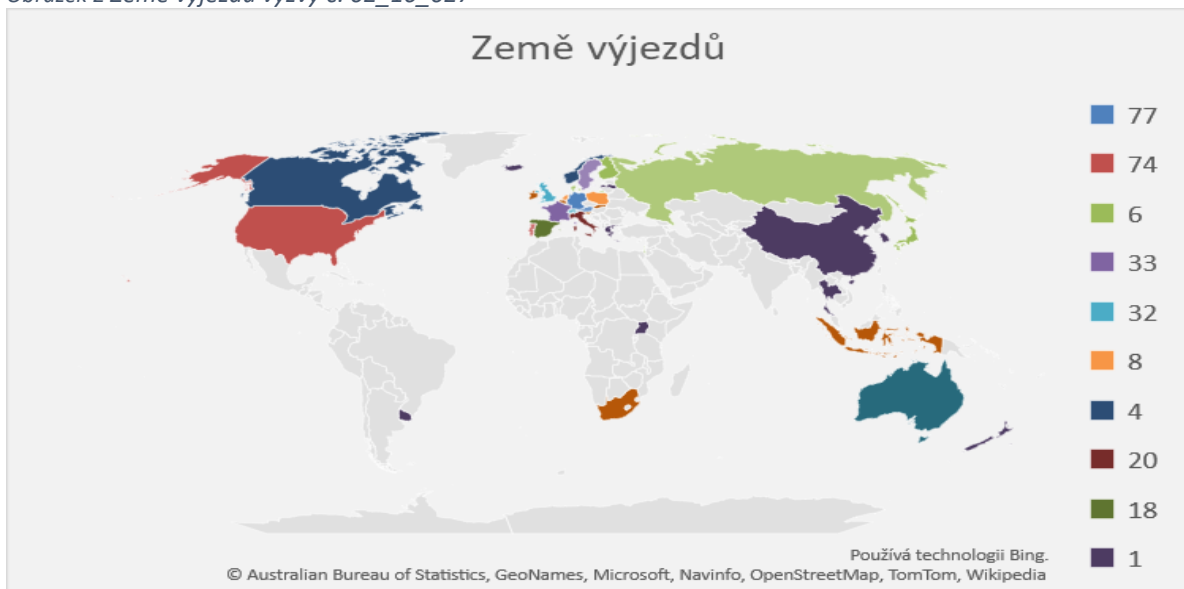
Obrázek 1 Využití aktivit výzvy č. 02\_16\_027- struktura vzorku (absolutní počet)



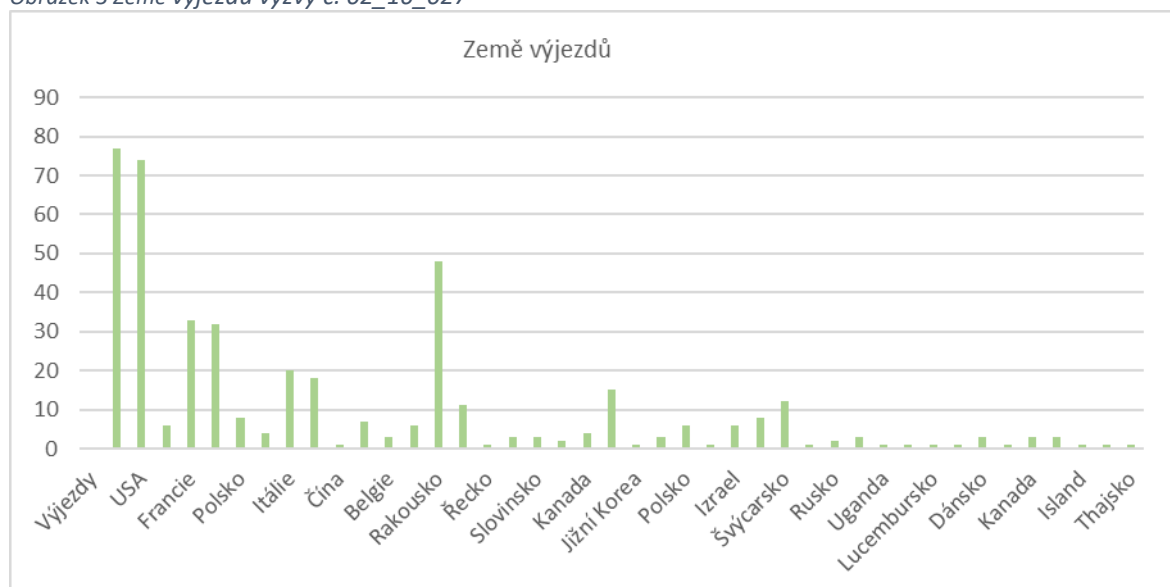
### Navštěvované země

Mezi nejčastěji navštěvované země v rámci této výzvy (konkrétně aktivit 3. a 4., tj. výjezdy výzkumných pracovníků seniorů a juniorů) patří sousední země jako Německo a Rakousko, ale také USA. Ze zemí nejvíce investujících do výzkumu jako je Izrael, Švédsko či Švýcarsko, je nejvíce navštěvované Švýcarsko, ostatní dva státy se ve zkoumaném vzorku pohybovaly na spodní hranici návštěvnosti.

Obrázek 2 Země výjezdů výzvy č. 02\_16\_027



Obrázek 3 Země výjezdů výzvy č. 02\_16\_027



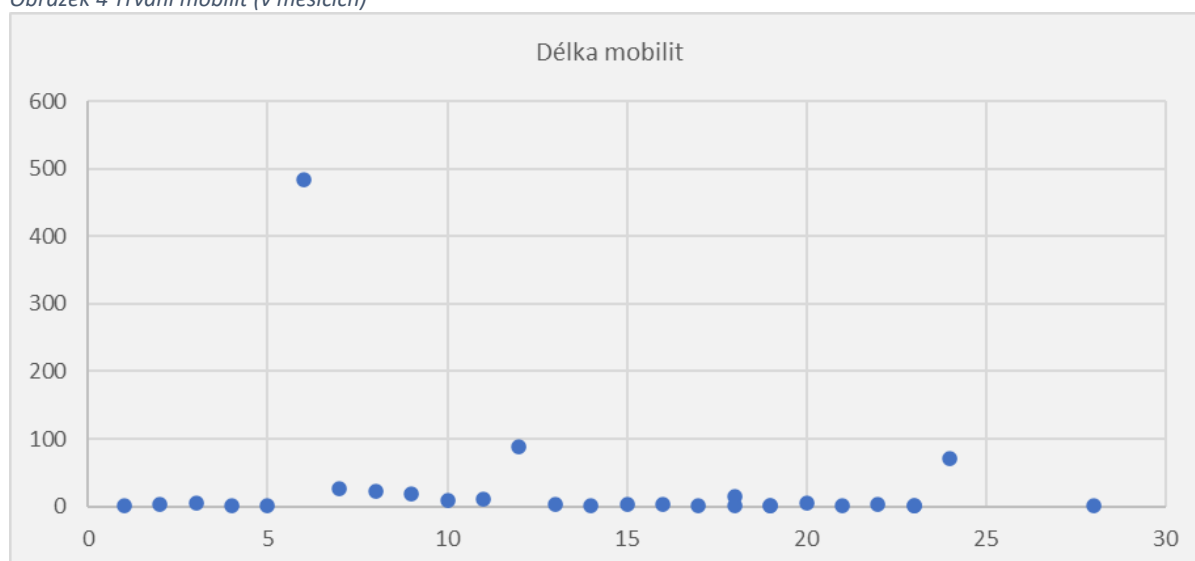
### Délka projektu a jednotlivých mobilit

Výzva umožňovala trvání projektu v rozmezí 12-57 měsíců. Průměrná délka samotných projektů se pohybuje okolo 30 měsíců. Délka koresponduje s nastavením výzvy a počtem mobilit v projektu.

Délka mobilit se lišila dle aktivit. Obdobný počet mobilit byl ve vzorku u aktivity č.1 Pobyty výzkumných pracovníků v ČR – junior a aktivity č.3 Výjezdy výzkumných pracovníků – junior, nicméně vzhledem k délce mobilit příjezdy juniorů do ČR (aktivita 1) byly nejčastěji 6, 12 či 24měsíční, tedy dlouhodobějšího charakteru. U výjezdů juniorních výzkumníků z ČR jednoznačně převažovaly pobyty na 6 měsíců.

Úměrně zastoupení v aktivitách, je patrné, že u příjezdů byly preferovány dlouhodobější pobyty než u výjezdů.

Obrázek 4 Trvání mobilit (v měsících)



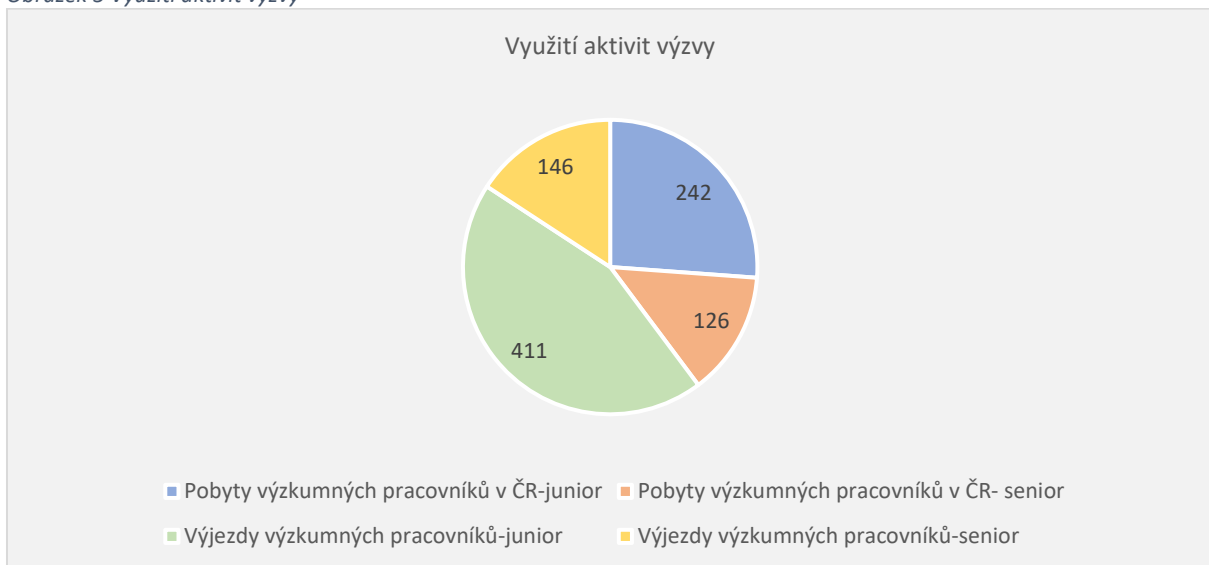


## Výzva č. 02\_18\_053 - Mezinárodní mobilita výzkumných, technických a administrativních pracovníků výzkumných organizací

### Využití aktivit v projektech

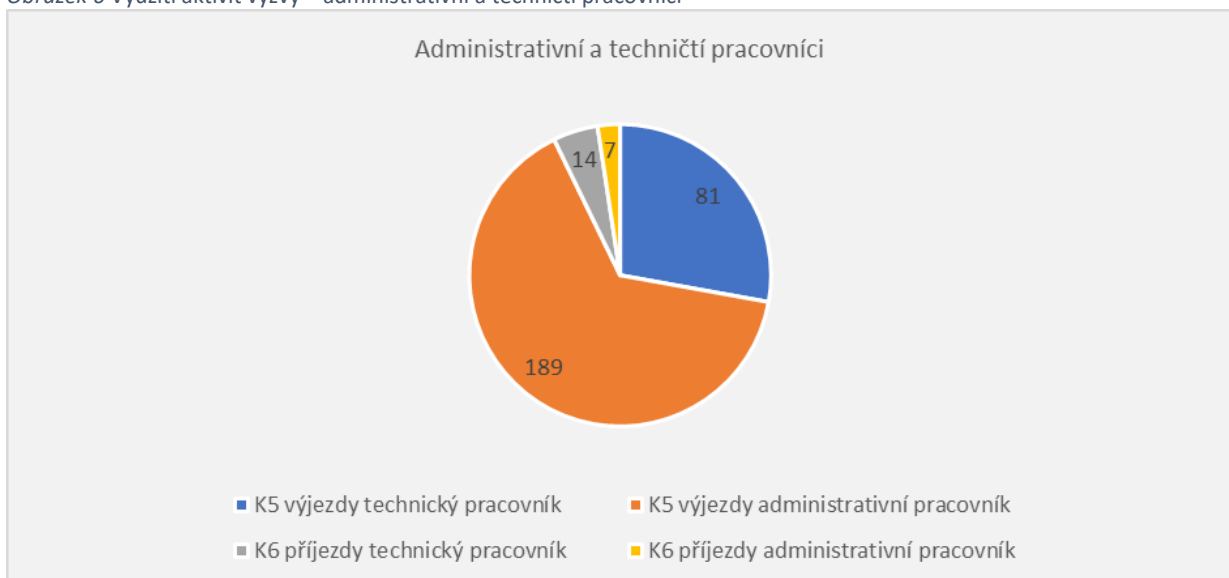
Nejvíce využívaná aktivita ve výzvě doposud byla aktivita č. 2: Výjezdy výzkumných pracovníků – junior, následovaná aktivitou č.1 Pobyty výzkumných pracovníků v ČR – junior. Jednalo se tedy doposud především o podporu juniorních výzkumných pracovníků.

Obrázek 5 Využití aktivit výzvy



V rámci této jediné výzvy na mobility výzkumných pracovníků byly umožněny také pobyty administrativních a technických pracovníků. Nejvíce využívaná aktivita byla Výjezdy administrativních pracovníků, následovaná Výjezdy technických pracovníků.

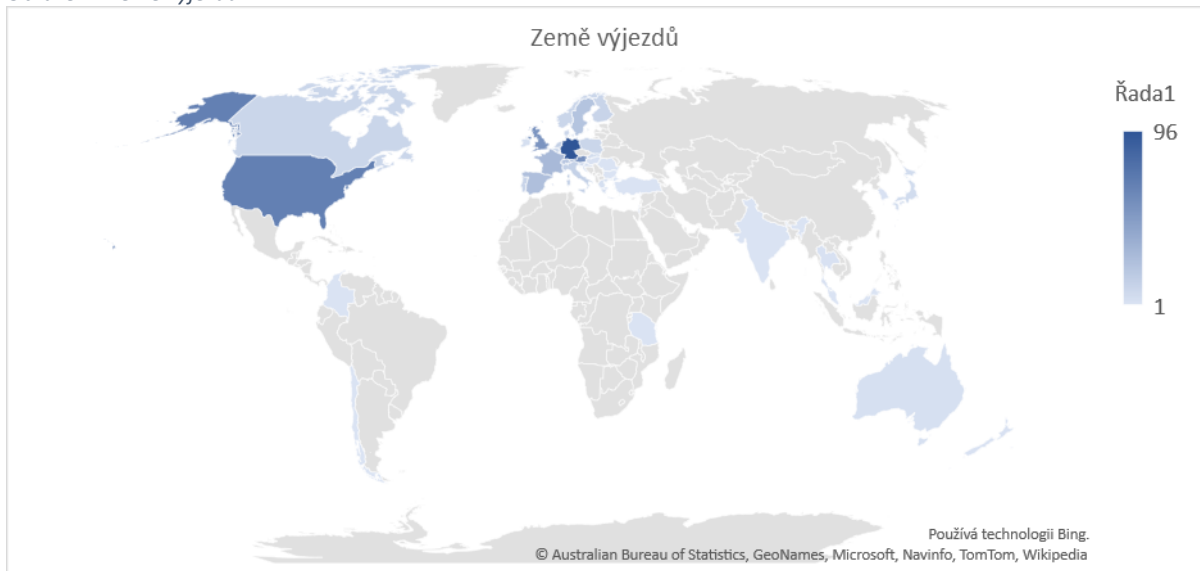
Obrázek 6 Využití aktivit výzvy – administrativní a techničtí pracovníci



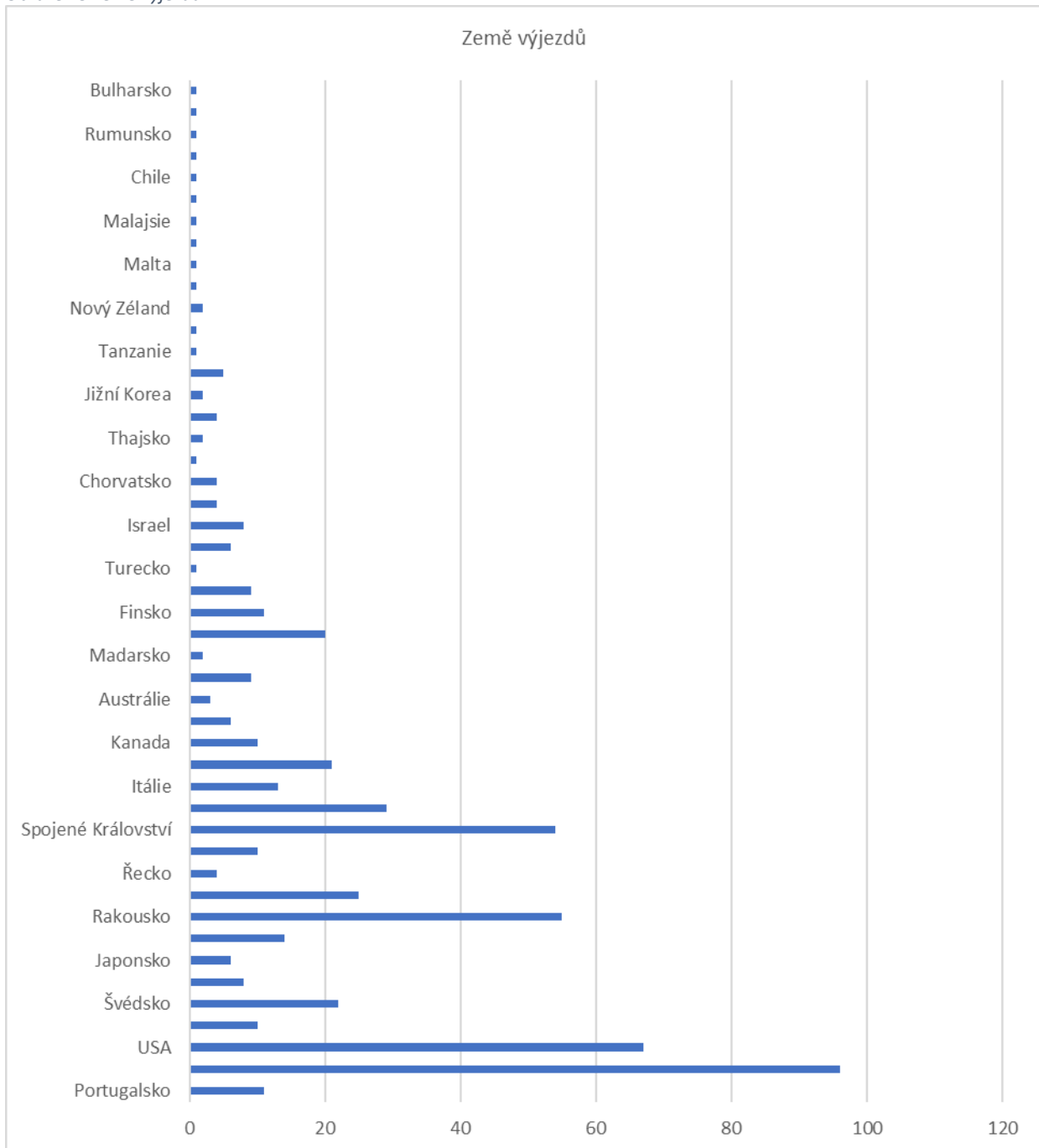
### Navštěvované země

Mezi nejčastěji navštěvované země v rámci této výzvy (konkrétně aktivit 3. a 4., tj. výjezdy výzkumných pracovníků seniorů a juniorů) patří sousední země jako Německo a Rakousko, ale také USA. Ze zemí nejvíce investujících do výzkumu jako je Izrael, Švédsko či Švýcarsko, je nejvíce navštěvované Švýcarsko, ostatní dva státy se ve zkoumaném vzorku pohybovaly na spodní hranici návštěvnosti.

Obrázek 7 země výjezdů

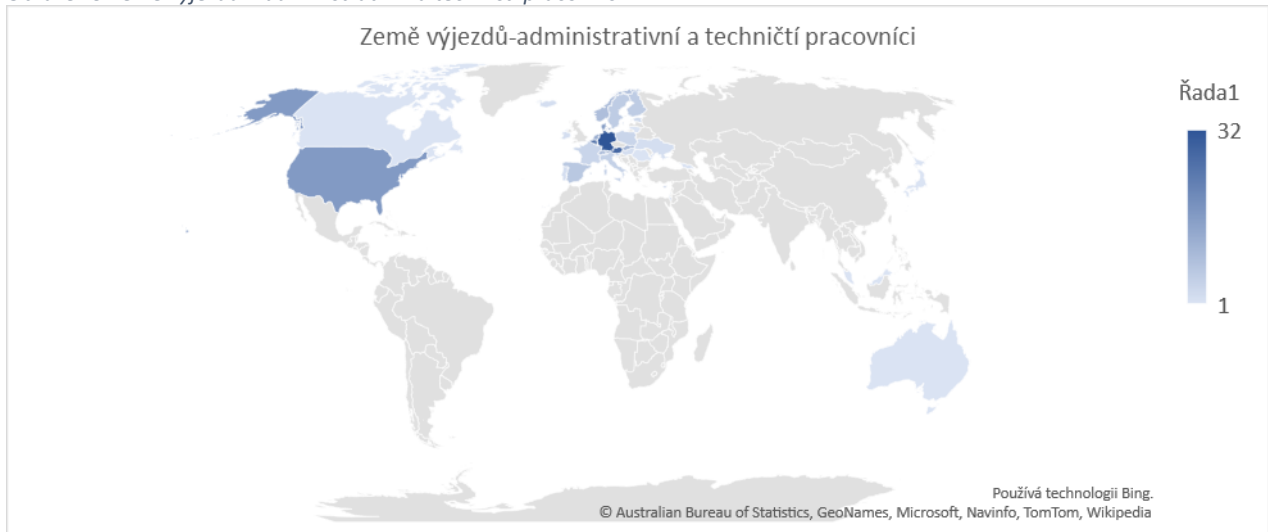


Obrázek 8 Země výjezdů



V rámci podpory mobility administrativních a technických pracovníků bylo nejvíce navštěvovanou zemí Německo, dále Rakousko a Belgie.

Obrázek 9 Země výjezdů – administrativní a techničtí pracovníci



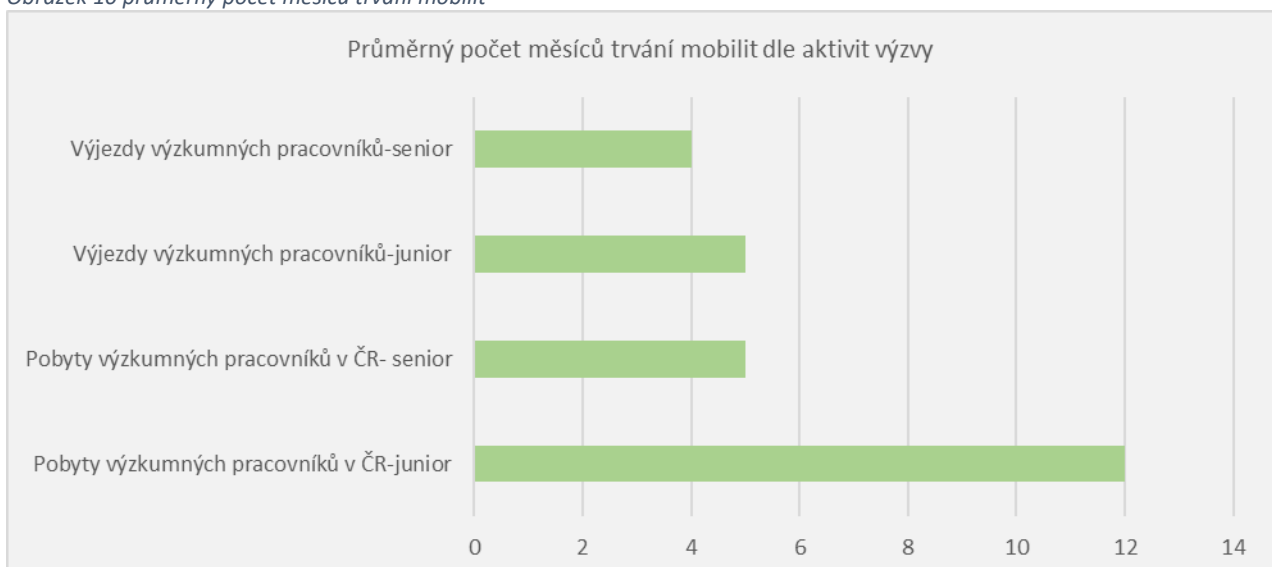
### Délka projektu a jednotlivých mobilit

Výzva umožňovala trvání projektu v rozmezí 12-57 měsíců. Průměrná délka samotných projektů se pohybuje okolo 32 měsíců. Délka koresponduje s nastavením výzvy a počtem mobilit v projektu.

Délka mobilit se lišila dle aktivit. Nejdelší pobyty byly zaznamenány u aktivitu č.1 Pobyty výzkumných pracovníků v ČR – junior (průměrná délka trvání výzkumného pobytu je 12 měsíců). U ostatních aktivit byla průměrná délka mobility o polovinu nižší.

Úměrně zastoupení v aktivitách je patrné, že u příjezdů byly preferovány dlouhodobější pobyty než u výjezdů.

Obrázek 10 průměrný počet měsíců trvání mobilit



Výzva č. 02\_17\_050 - Mezinárodní mobilita výzkumných pracovníků – MSCA – IF

Výzva č. 02\_18\_070 - Mezinárodní mobilita výzkumných pracovníků MSCA IF II

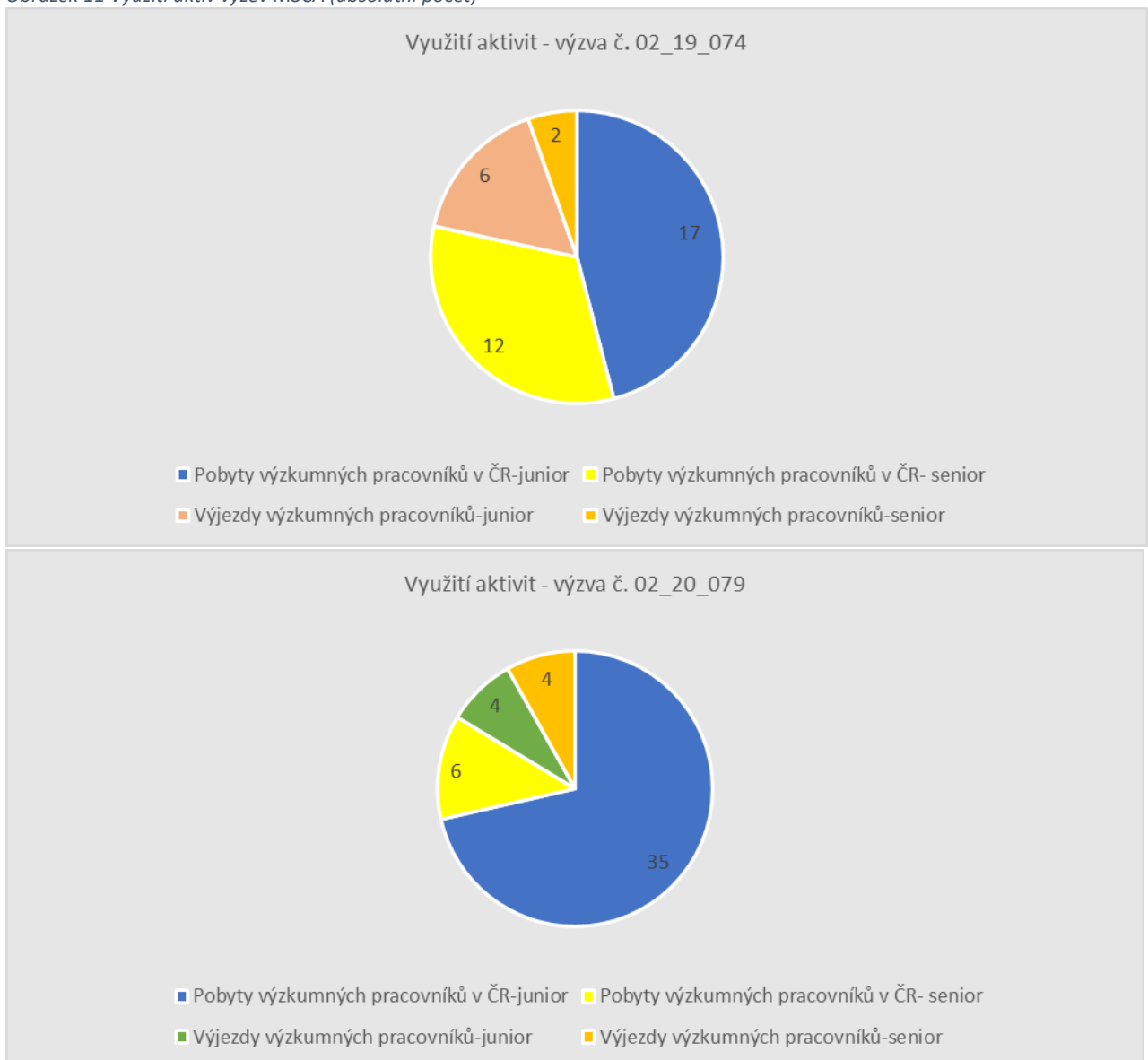
Výzva č. 02\_19\_074 - Mezinárodní mobilita výzkumných pracovníků – MSCA – IF III

Výzva č. 02\_20\_079 - Mezinárodní mobilita výzkumných pracovníků – MSCA – IF IV

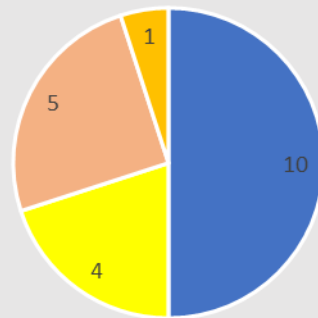
### Využití aktivit v projektech

Ve všech projektech výzev MSCA převažovaly aktivity č.1 Pobyty výzkumných pracovníků v ČR a aktivita č. 2 Pobyty výzkumných pracovníků v ČR – senior.

Obrázek 11 Využití aktiv výzev MSCA (absolutní počet)

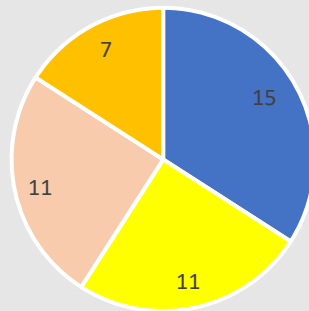


Využití aktivit - výzva č. 02\_18\_070



■ Pobyty výzkumných pracovníků v ČR-junior   
 ■ Pobyty výzkumných pracovníků v ČR- senior  
■ Výjezdy výzkumných pracovníků-junior   
 ■ Výjezdy výzkumných pracovníků-senior

Využití aktivit - výzva č. 02\_17\_050



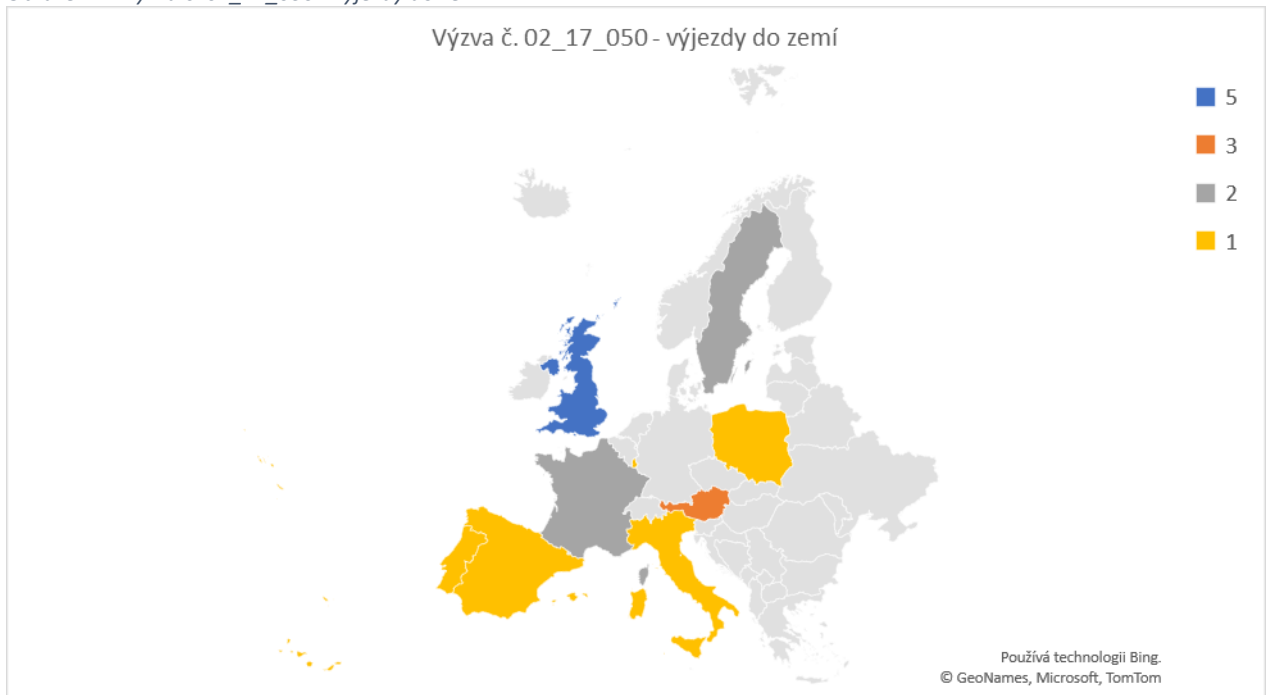
■ Pobyty výzkumných pracovníků v ČR-junior   
 ■ Pobyty výzkumných pracovníků v ČR- senior  
■ Výjezdy výzkumných pracovníků-junior   
 ■ Výjezdy výzkumných pracovníků-senior

### Země výjezdů a příjezdů, podpořené obory

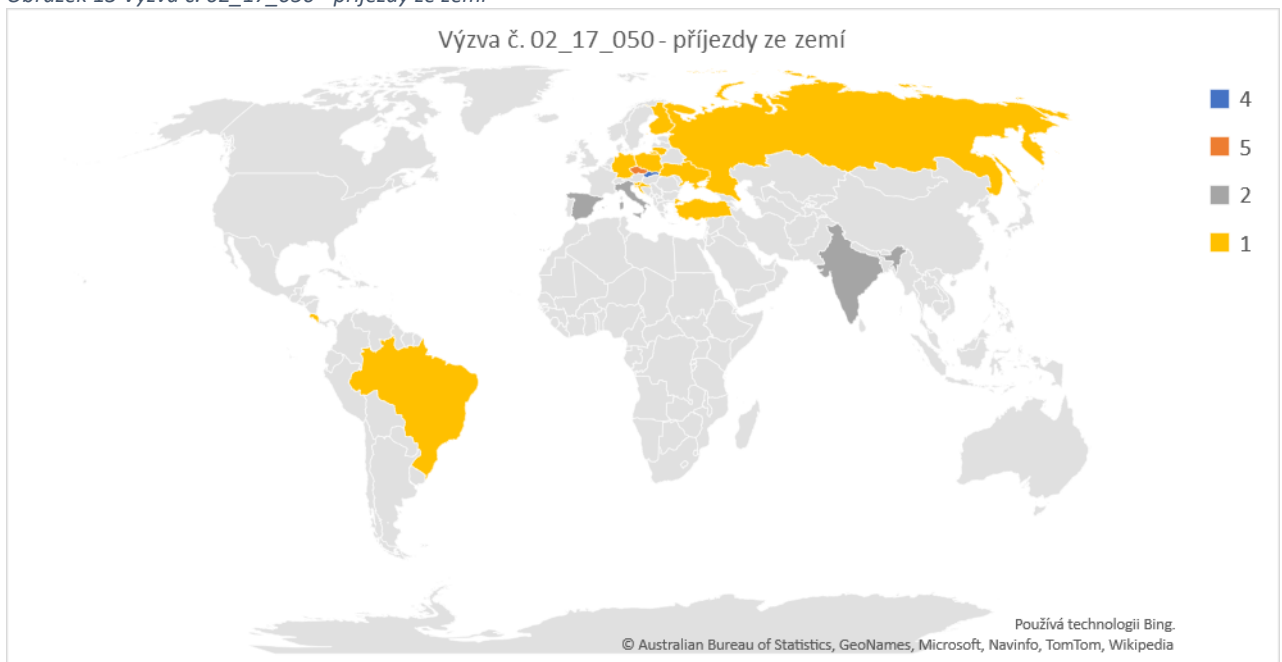
V první výzvě MSCA-IF (výzva č. 02\_17\_050) se nejvíce vyjíždělo do Velké Británie, následně do sousedního Rakouska. Příjezdy do ČR byly v rámci této výzvy nejčastější ze Slovenska, ČR (výzkumní pracovníci, kteří se vraceli ze zahraničí nebo již v ČR pracovali), dále v jednotkách z více zemí Evropy, Asie a Jižní Ameriky.

Mezi nejvíce podporované obory v těchto mobilitách patřily přírodní vědy a informační vědy a technika. Naopak ekonomických věd se netýkal ani jeden projekt.

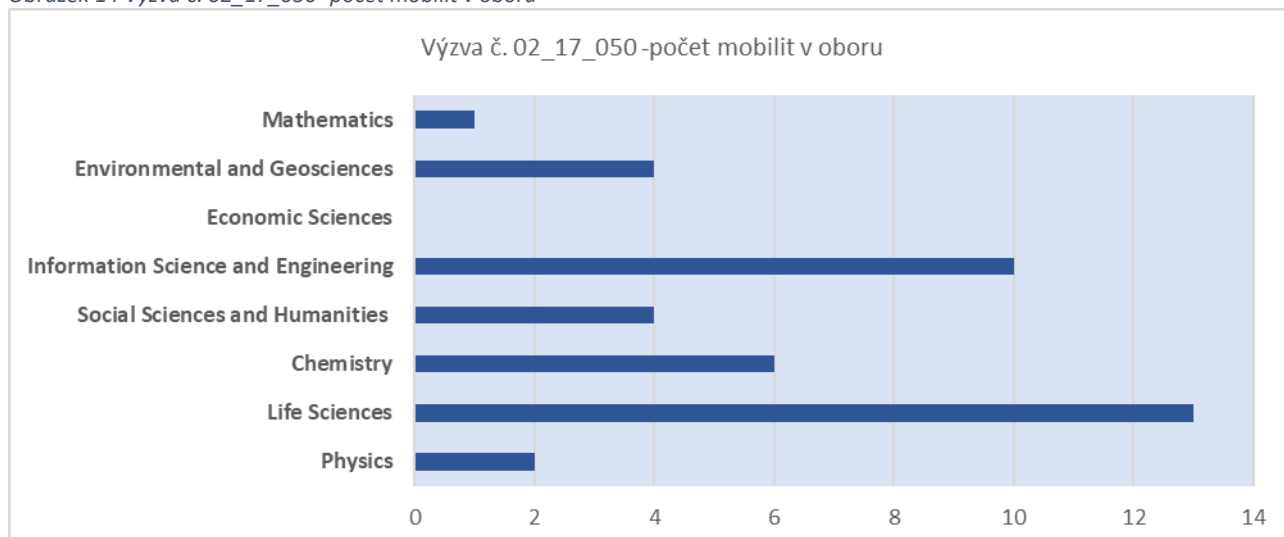
Obrázek 12 Výzva č. 02\_17\_050 - výjezdy do zemí



Obrázek 13 Výzva č. 02\_17\_050 - příjezdy ze zemí



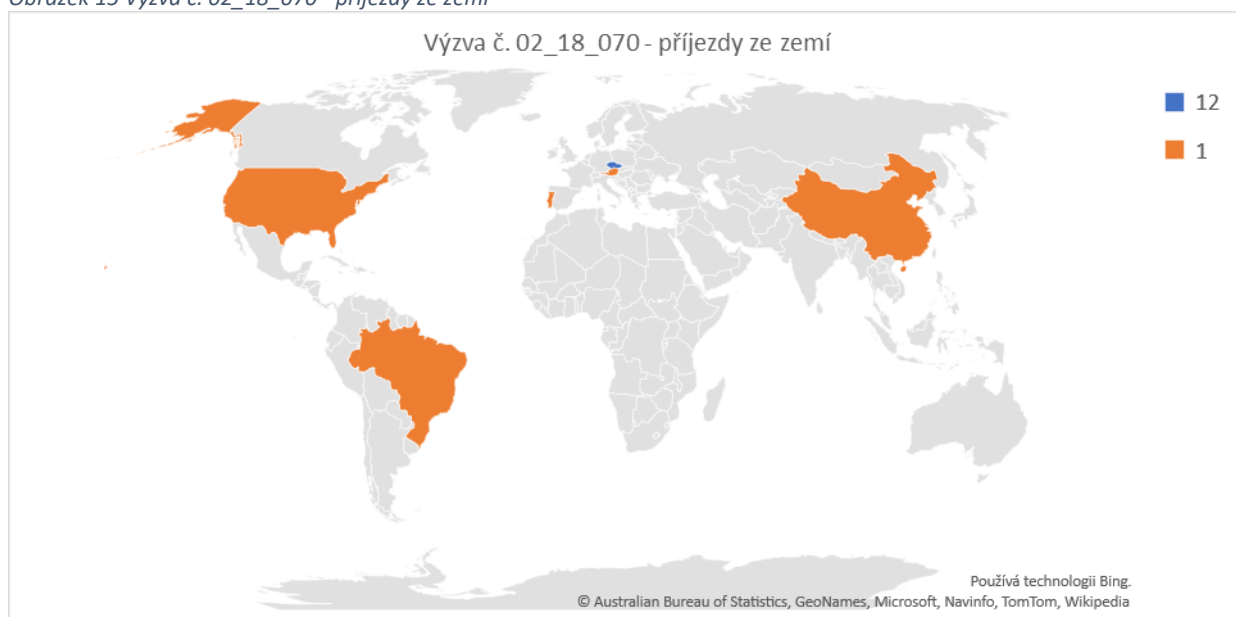
Obrázek 14 Výzva č. 02\_17\_050 -počet mobilit v oboru



Ve druhé výzvě MSCA-IF II. (výzva č. 02\_18\_070) se jednalo v drtivé většině o příjezdy výzkumných pracovníků, kteří se vraceli ze zahraničí nebo již v ČR pracovali.

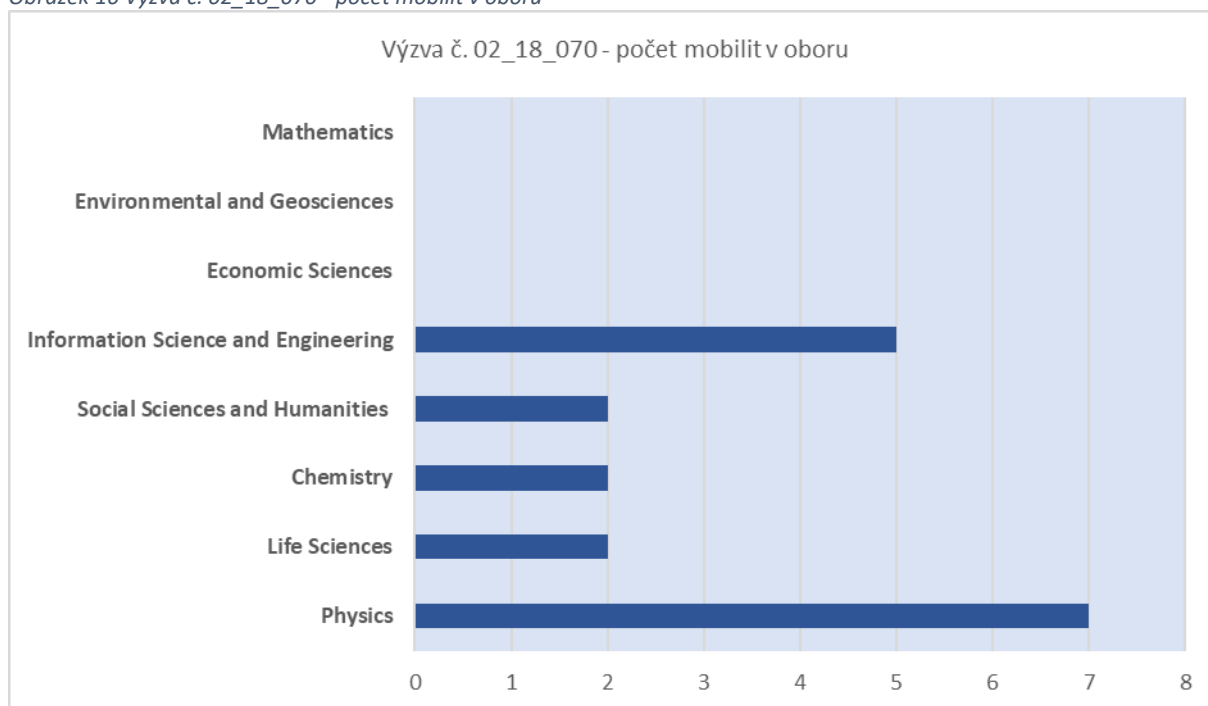
Mezi nejvíce podporované obory v těchto mobilitách patřily informační vědy a technika, dále fyzika. Naopak ekonomických věd, matematiky či vědy o životním prostředí se netýkal ani jeden projekt.

Obrázek 15 Výzva č. 02\_18\_070 - příjezdy ze zemí





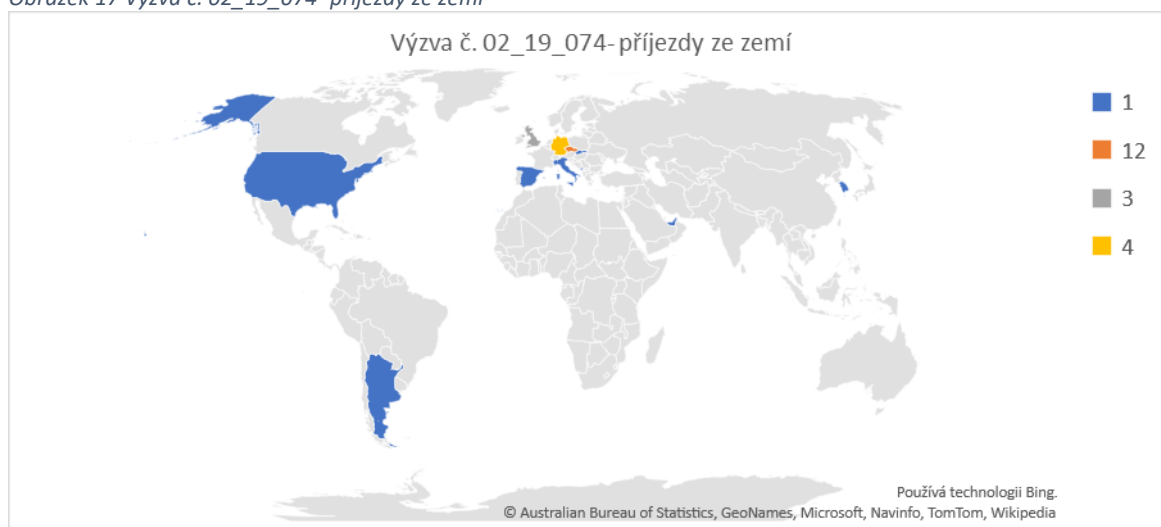
Obrázek 16 Výzva č. 02\_18\_070 - počet mobilit v oboru



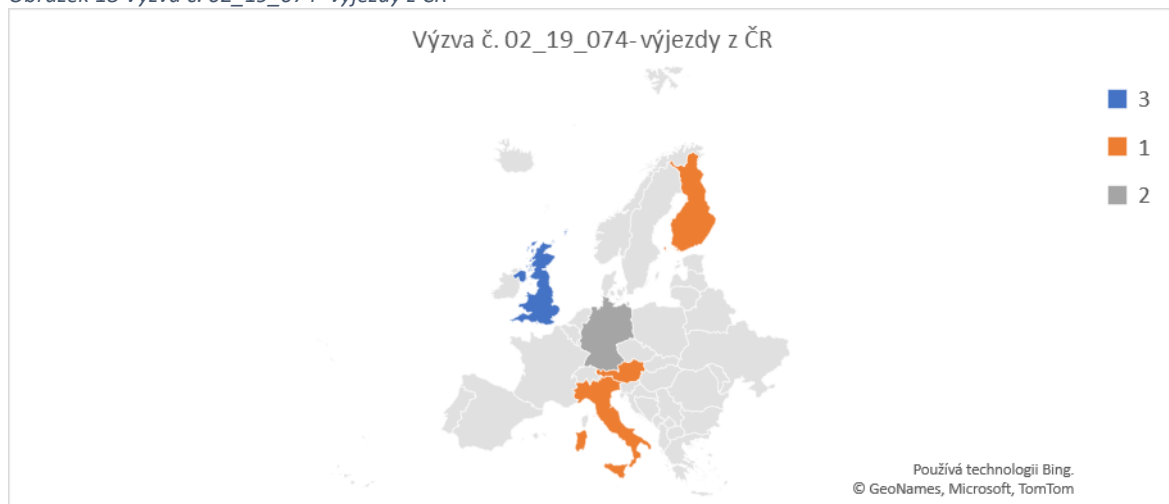
V třetí výzvě MCSA – IF III. (Výzva č. 02\_19\_074) se u příjezdových mobilit jednalo většinou o příjezdy z ČR (výzkumní pracovníci, kteří se vraceli ze zahraničí nebo již v ČR pracovali), dále ze sousedního Německa. U výjezdových mobilit z ČR, kterých bylo minimum, převažovala Velká Británie.

Mezi nejvíce podporované obory v těchto mobilitách patřily přírodní vědy, dále vědy o životním prostředí. Naopak ekonomických věd, matematiky či informační vědy a techniky se netýkal ani jeden projekt.

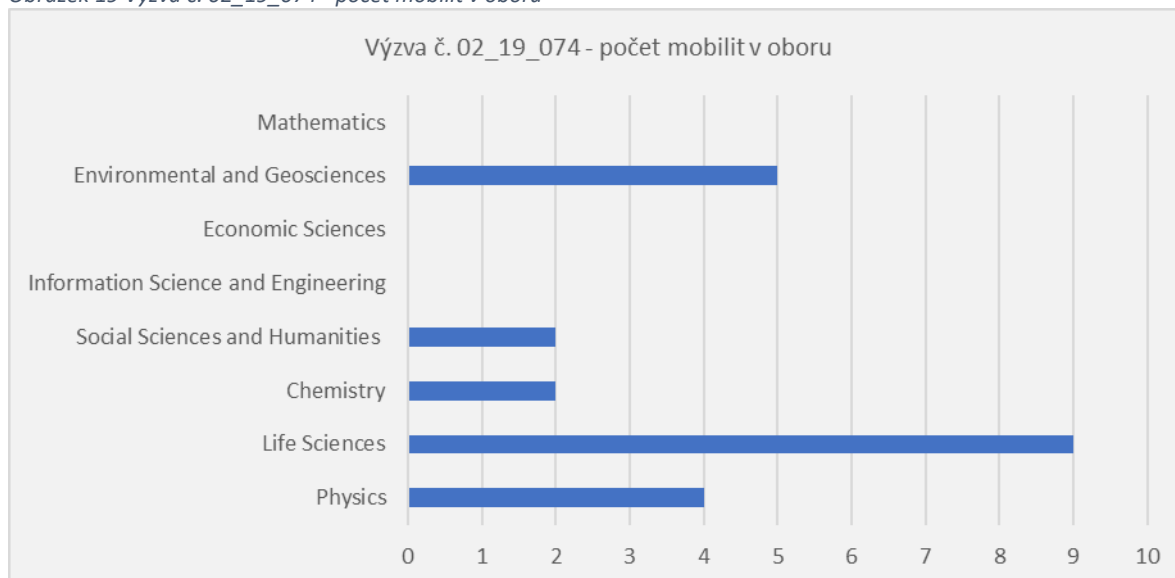
Obrázek 17 Výzva č. 02\_19\_074- příjezdy ze zemí



Obrázek 18 Výzva č. 02\_19\_074- výjezdy z ČR



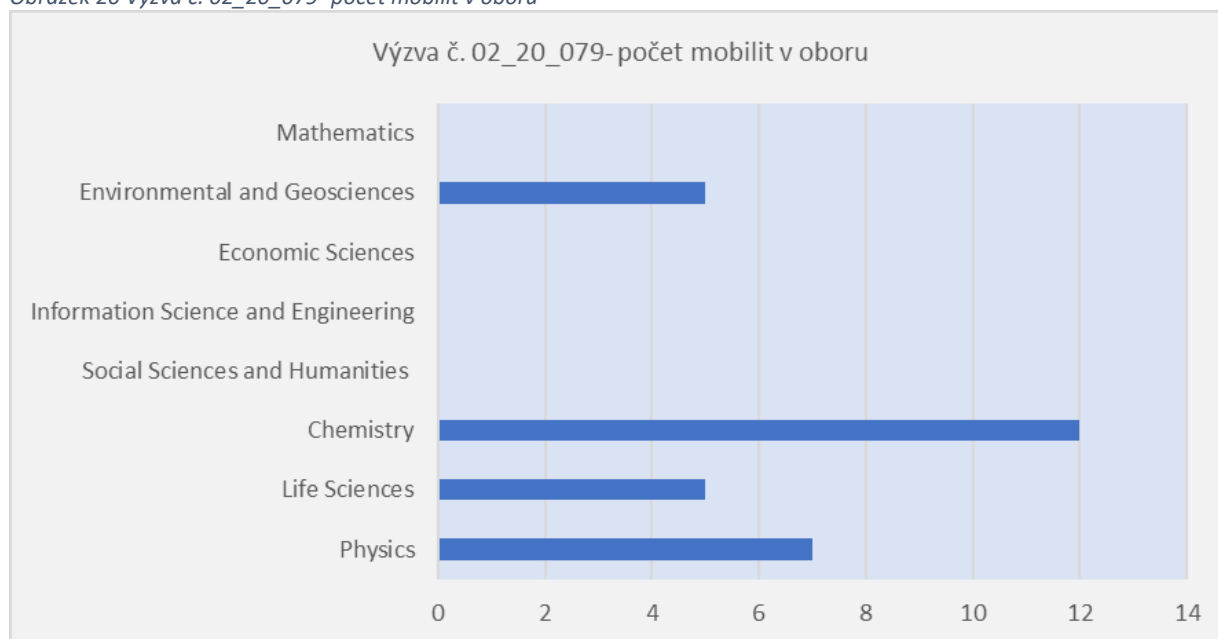
Obrázek 19 Výzva č. 02\_19\_074 - počet mobilit v oboru



V poslední čtvrté výzvě MSCA-IF IV. (výzva č. 02\_20\_079) bylo podpořeno 42 příjezdových a 8 výjezdových mobilit výzkumných pracovníků.

Mezi nejvíce podporované obory v těchto mobilitách patřila chemie a fyzika. Naopak ekonomických věd, matematiky, sociálních věd či informační vědy a techniky se netýkal ani jeden projekt.

Obrázek 20 Výzva č. 02\_20\_079- počet mobilit v oboru



### Hodnocení žádosti v Horizontu 2020

Ve všech čtyřech výzvách MSCA bylo přebíráno hodnocení EK z Horizontu 2020, Marie Skłodowska-Curie Actions – Individual Fellowships s cílem podpory kvalitních projektů schválených na úrovni Evropské unie, které byly uvedené v no-money seznamu (tj. nedostaly se na ně finanční prostředky z H2020).

V první výzvě MSCA-IF bylo průměrné hodnocení podpořených žádostí 80,59 %.

Seal of Excellence (SoE) představuje ocenění kvality udělované žadatelům o MSCA Individual Fellowships (IF), kteří dosáhli vysokého skóre ve svých žádostech, tj. více jak 85 %. Z juniorních výzkumných pracovníků, kteří žádali a byli podpořeni v první výzvě MSCA IF, SoE mělo zhruba 16 % ze všech podpořených juniorních výzkumníků v této výzvě.

V druhé výzvě MSCA-IF II bylo průměrné hodnocení žádosti 80,94 %. Z juniorních výzkumných pracovníků, kteří žádali a byli podpořeni v druhé výzvě MSCA IF II., SoE mělo zhruba 25 % ze všech podpořených juniorních výzkumníků v této výzvě.

V třetí výzvě MSCA-IF III bylo průměrné hodnocení žádosti 78,77 %. Z juniorních výzkumných pracovníků, kteří žádali a byli podpořeni v třetí výzvě MSCA IF III., SoE mělo zhruba 18,9 % ze všech podpořených juniorních výzkumníků v této výzvě.

V poslední čtvrté výzvě MSCA-IF IV bylo průměrné hodnocení žádosti 80,57 %. Z juniorních výzkumných pracovníků, kteří žádali a byli podpořeni v poslední čtvrté výzvě MSCA IF IV., SoE mělo zhruba 18,36 % ze všech podpořených juniorních výzkumníků v této výzvě.

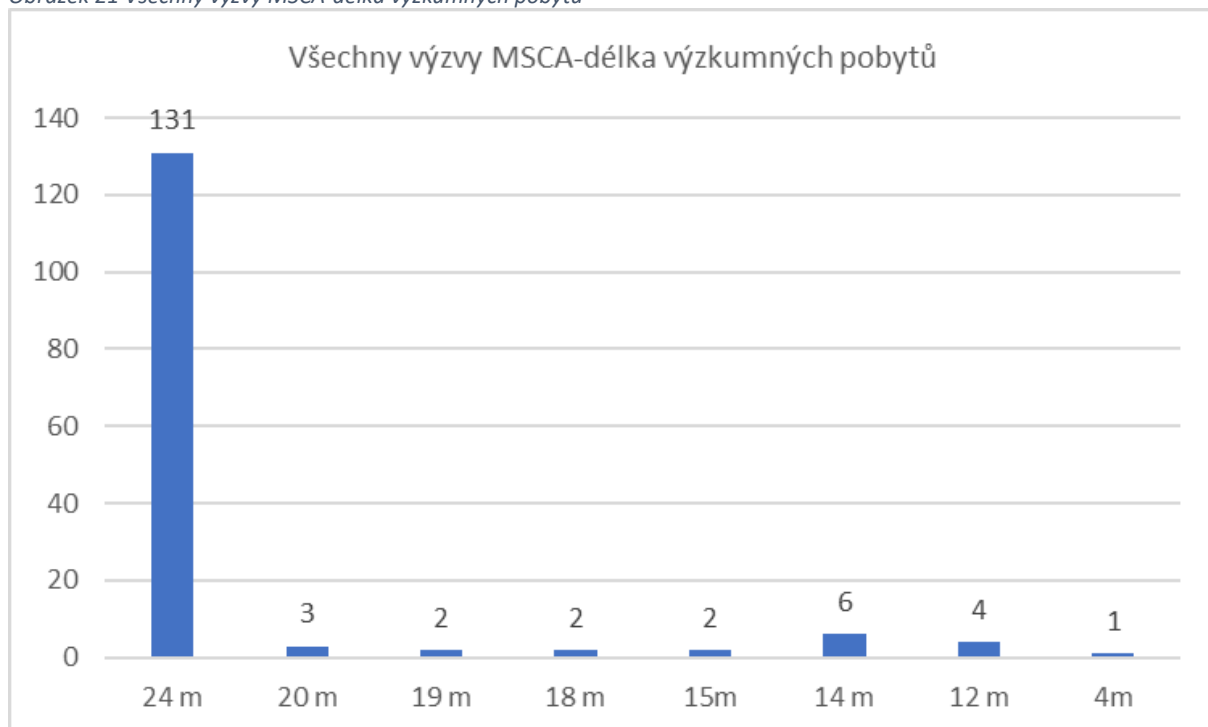
Průměrné hodnocení (udělené EK v H2020) všech podpořených žádostí mobilit MSCA v OP VVV činí okolo 80 %. Juniorních pracovníků, kteří žádali ve výzvách mobilit MSCA OP VVV a byli podpořeni, je zhruba 19,5 % těch, kteří získali v rámci hodnocení EK Seal of Excellence.

## Délka projektu a jednotlivých mobilit, obory

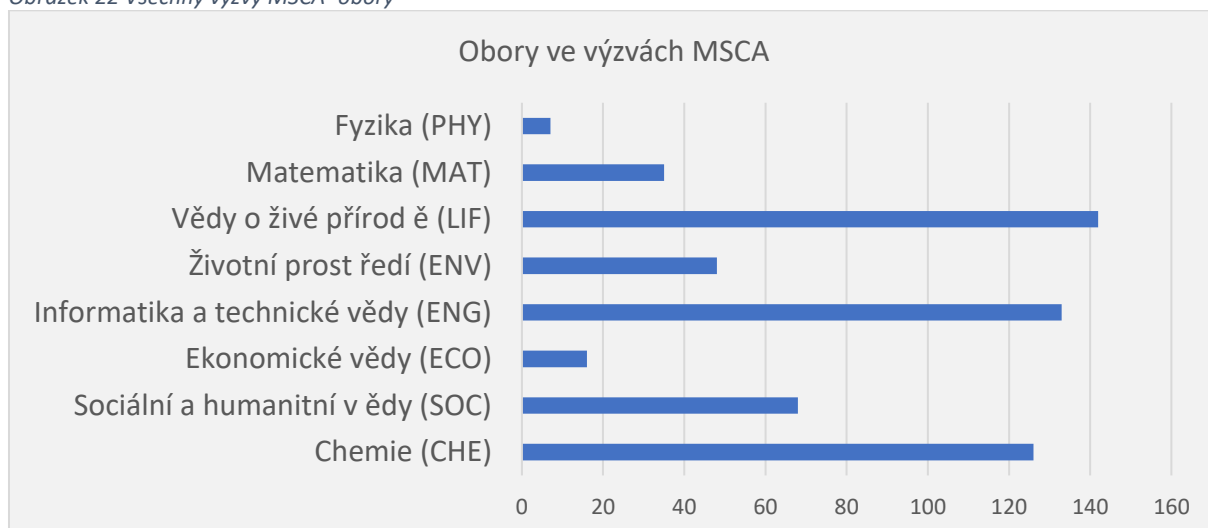
Průměrná délka projektů ve všech čtyřech výzvách MSCA IF je 31,6 měsíců.

Nejčastější délka jednotlivých mobilit ve výzvách MSCA IF byla 24 měsíců (okolo 87 % mobilit výzev MSCA). Oproti výzvě č. 02\_16\_027 - Mezinárodní mobilita výzkumných pracovníků a výzvě č.02\_18\_053 Mezinárodní mobilita výzkumných, technických a administrativních pracovníků výzkumných organizací byly v rámci MSCA výzev preferovány dlouhodobější mobility výzkumných pracovníků.

Obrázek 21 Všechny výzvy MSCA-délka výzkumných pobytů



Obrázek 22 Všechny výzvy MSCA- obory



Přehled indikátorů (prosinec 2022)

Tabulka 1 Přehled indikátorů

Indikátor			Dosažená hodnota ukončených projektů výzev (prosinec 2022)	Dosažená hodnota ukončených projektů (prosinec 2022)	Celkem	Dosažená hodnota ze všech výzev PO2
20403	Počet služeb poskytovaných nově příchozími výzkumnými pracovníky ze zahraničí	závazek	352	535	887	1091
		dosažená hodnota	348	266,25	614,25	672,25
20415	Počet výzkumných organizací s nově příchozími výzkumnými pracovníky ze zahraničí nebo ze soukromého sektoru	závazek	66	65	131	131
		dosažená hodnota	67	21	88	88
20800	Počet podpořených výzkumných a akademických pracovníků	závazek	250	492	742	17900

		dosažená hodnota	242	198	440	14456
20810	Počet organizací, jejichž pracovníci zvýšili svou kvalifikaci ve VaV, jeho řízení a oblastech souvisejících	závazek	57	68	125	373
		dosažená hodnota	55	12	67	216
52100	Počet podpořených produktů	závazek	352	535	887	6168
		dosažená hodnota	348	266,25	614,25	5063,25
54601	Počet studentů výzkumně zaměřených studijních programů a Ph.D. studentů, kteří se zúčastnili stáže	závazek	76	235	311	1648
		dosažená hodnota	76	117	193	1207
60000	Celkový počet účastníků	závazek	326	714	1040	17216
		dosažená hodnota	327	575	902	14084

## Výsledky dotazníkového šetření

### Dotazník pro příjemce dotace

První dotazník pro příjemce dotace se týkal příjemců hodnocených projektů výzev č. č. 02\_17\_050 - Mezinárodní mobilita výzkumných pracovníků – MSCA-IF  
č. 02\_18\_070 - Mezinárodní mobilita výzkumných pracovníků MSCA IF II  
č. 02\_16\_027 - Mezinárodní mobilita výzkumných pracovníků

Sběr dat z obou dotazníků probíhal od 9.11.2021 do 23.11.2021.

Druhý dotazník pro příjemce dotace se týkal všech projektů ve všech vyhlášených výzvách mobilit v OP VVV.

Sběr dat z druhého dotazníku probíhal od 12.7.2022 do 29.7. 2022.

#### Návratnost dotazníků:

- První dotazník: 70 % (úplné odpovědi); 84,5 % (včetně neúplných odpovědí)
- Druhý dotazník: 40 % (úplné odpovědi); 49 % (včetně neúplných odpovědí)

#### Náročnost organizace mobilit pro instituce

Nejnáročnější v rámci přípravy a realizace projektů z pohledu výzkumných organizací byly následující čtyři oblasti, které spolu vzájemně souvisí.

- **Koordinace projektu a mobilit:** specifika každé mobility, příjezdy vědců z 3. zemí, tj. zemí mimo EU (zajištění víza apod.), zajištění smluv se zahraničními partnery, nastavení systému mobilit, komunikace s dotčenými pracovišti a zaměstnanci, dodržování platné legislativy. Náročná příprava např. rozpočtu a koordinace celé mobility (komunikace s partnerskou institucí atd.). Řešení víz pracovníků ze třetích zemí v době lockdownu před zahájením vakcinace. Skloubení požadavků jednotlivých kateder s ohledem na finanční možnosti a seznámení jednotlivých mentorů a účastníků s pravidly výzvy. Při realizaci konkrétních mobilit – personální a daňová legislativa v zemích výjezdu – správné nastavení odvodů apod. Výběr kvalitních výzkumných pracovníků.
- **Pracovně-právní záležitosti:** vízová politika a získávání pracovních povolení. Mezinárodní výběr uchazečů, pohovory a výběr vhodného kandidáta na pozici, vzhledem k velkému zájmu vědců z 3. zemí obrovská administrativní náročnost při vyřizování vstupního víza a povolení k dlouhodobému pobytu na území ČR za účelem vědeckého výzkumu. U některých vědců i vyřízení vstupu a pobytu rodinných příslušníků. Pracovní smlouvy a veškeré personální dokumenty bylo nutno přeložit do anglického jazyka.
- **Administrativa:** rozjezd projektů, se kterými nebyla zkušenost. Sladění požadavků vedoucích výzkumných skupin s pravidly výzev (např. financování). Náročnost v případě změn projektů



či předčasného ukončení mobility vědce. Velmi obtížné zkombinovat plnění podmínek s pravidly výzvy a české legislativy. Při zahájení projektu mobilit nebyla dostatečně nastavena a vysvětlena některá pravidla výzvy.

- **Epidemie koronaviru**, resp. navazující opatření v ČR i zahraničí (např. uzavření hranic, omezení pohybu osob, uzavření univerzit, rušení konferencí).

Obrázek 23 Jak zpětně hodnotíte náročnost organizace jednotlivých výzkumných pobytů/mobilit pro Vaší instituci?



Mezi nejčastěji zmiňované problémy/bariéry s konkrétními příklady v oblasti koordinace mobilit patří:

- <sup>1</sup>**Epidemie Covid 19**, resp. navazující opatření v ČR i zahraničí (např. uzavření hranic, omezení pohybu osob, uzavření univerzit, rušení konferencí). Díky tomu dochází ke značným změnám i rušení mobilit (např. změny harmonogramu, změny hostující organizace, opakování výběrových řízení VŘ (na mobilitu), odstoupení vybraného výzkumníka z VŘ). Je nutné neustále monitorovat stav šíření nákazy, resp. s ním spojená epidemiologická opatření. Sladění časových požadavků vysílající instituce, přijímací instituce a výzkumného pracovníka. Odložení příjezdů/výjezdů z důvodu covid-19. Nutnost změn harmonogramu mobilit z důvodu covidových opatření. Související zvýšení byrokratické zátěže – nutnost zařídit různé dokumenty před odjezdem, zvací dopisy, zaručující se dopisy atp. Hlídní plánovaných přerušení mobilit. Hrozilo nesplnění indikátorů. Práce na homeoffice v zahraničí.
- Zahraniční účastníci se do výběrových řízení občas hlásí, i když nejsou rozhodnuti se mobilitu zúčastnit, případně svou neúčast oznámí až těsně před plánovaným zahájením. Nenadále ukončení mobility výzkumného pracovníka během pobytu. Zrušení pobytu výzkumníkem kvůli náročnosti získání víz atd.
- Komunikace s akademickými pracovníky.
- Časté změny, úpravy parametrů mobilit.

<sup>1</sup> V odpovědích druhého dotazníku se veškeré uváděné problémy v koordinaci mobilit týkaly epidemie Covid 19

- Problém byl u výjezdů MSCA, kdy výzkumník je zaměstnancem instituce v ČR, ale odjíždí na mobilitu na 2 roky do zahraničí. V tomto případě musí být dodržován zákoník práce dané země – fond pracovní doby, počet dnů dovolené, státní svátky, mzda v místě a čase obvyklá. V tomto jsme narazili na velký problém.
- Časové nastavení mobilit s ohledem na akademický rok, nedostatečný zájem o některé typy mobilit.
- Komplikovanější rozjezdy mobilit.

Mezi nejčastěji zmiňované problémy/bariéry s konkrétními příklady v oblasti administrace mobilit patří:

- Vízová politika jednotlivých zemí – náročné, zdouhavé, aktuálně i problémy s udělením a vystavením víz s ohledem na covidová opatření. Nutnost znalosti pravidel ohledně daní, sociálního a zdravotního pojištění jednotlivých zemí. Získání povolení k dlouhodobému pobytu je velkým úskalím, které občas schválené uchazeče může od zapojení se do projektu odradit. Vyřízení víza včetně podkladů (např. výpis z rejstříku trestů ze zemí, kde výzkumník pobýval poslední 3 roky) – zdouhavý proces s nejistým výsledkem. Vyřizování odvodů do zahraničí a včasné vyřízení formuláře A1<sup>2</sup> – úřady nestíhají vydávat formulář A1 v termínu (zhoršilo se v období epidemie Covid 19).
- Nedostatečná výše podpůrného nástroje v případě, že s vědcem cestuje celá rodina, např. více dětí. Výše podpůrného nástroje nestačí na pokrytí školného či školkového v zahraničí. V případě přestěhování jsou velké počáteční náklady, které převyšují výši měsíční jednotky.
- Zajištění memoranda o spolupráci – někdy je časově náročné uzavřít memorandum ještě před zahájením mobility.
- Uzavření pracovního poměru se zahraničními pracovníky včas, odvody zákonných složek mzdy do zahraničí apod.
- Nastavení pracovního poměru u studentů doktorského studijního programu.
- Sladění docházky v zahraničí při využití docházkového systému domovské instituce, řešení neplánovaného přerušení mobilit a prodloužení mobilit, řešení daňových záležitostí, pojištění.
- Rozdíly ve fondu pracovní doby v ČR a zahraničí u výjezdů, nastavení vnitřních postupů.

Mezi nejčastěji zmiňované problémy/bariéry s konkrétními příklady v oblasti nastavení výzvy mobilit patří:

- Absence možnosti on-line spolupráce (zejména kvůli Covid 19)
- Krácení jednotek pro méně zkušené vědecké pracovníky.
- Chybí podpora pro cílovou univerzitu či v případě výjezdu juniora podpora mentora. Ten nemá žádnou finanční ani jinou motivaci juniora přijmout. Měl by existovat dopis k projektu, který by pro zahraniční univerzity vysvětloval cíle projektu a jeho fungování. Finanční podpora výjezdu juniora především do USA není dostatečná.
- Původní minimální trvání mobility 6 měsíců bylo pro mnoho účastníku nerealizovatelné, zkrácení na 3 měsíce tento projekt dle mého názoru velmi zefektivnil. Druhou věcí je nastavení kategorie "senior", podmínka minimálně 7 let od získání Ph.D. je kontraproduktivní. Pokud uchazeč již dříve plní výkonnostní kritéria, proč je z pohledu

---

<sup>2</sup> Potvrzení o právních předpisech sociálního zabezpečení

projektu považován ze juniora? Příkladem senior researcher je docent, kdy doporučená doba pro habilitaci je 4 - 5let od získání Ph.D.

- Korekční koeficienty pro mobility výzkumných pracovníků – u několika mobilit jsme narazili na problém ohledně minimální mzdy v hostující organizaci (týká se Německa a Velké Británie). Kolektivní smlouva, podle které se některé hostující organizace řídí (ale i jiné státní a další organizace v Německu nebo Velké Británii) stanovuje pro pozici našeho výzkumníka mzdu, která prakticky převyšuje celý rozpočet mobility. Podle české i tamní legislativy však musíme tuto mzdu při vyslání našeho pracovníka dodržet. V této souvislosti považujeme korekční koeficienty pro Německo a Velkou Británii za podhodnocené. Z hlediska finanční náročnosti pro zajištění mobility považujeme za podhodnocený rovněž koeficient pro Jihoafrickou republiku.
- Výkonnostní kritéria pro výzkumníky/mentory – požadavek publikací pro výběrové řízení bývá pro některé obory limitující. Monografie nemají ve výkonnostních kritériích žádnou větší váhu. Publikační činnosti lze nicméně do určité míry zajistit. Větší komplikací pro některé obory je požadavek na externí granty<sup>3</sup>. Řada výzkumníků je vyčerpana řešením interních univerzitních grantů, které nemají ve výkonnostních kritériích žádnou váhu, přitom se jejich výstupy započítávají do RIV. Získání externích grantů někdy podléhá typu výzvy a subjektivnímu hodnocení potřebnosti určitých témat.
- Výzva nepočítala s náklady přijímající instituce, a proto nebylo možné přijímací instituci nějakým způsobem finančně odměnit, např. alespoň pokrýt náklady spojené s využíváním kanceláře na přijímací instituci. Původní projekty Horizont 2020 MSCA s touto položkou počítají.
- Větší důraz je při kontrole kladen na kontrolu docházky a další administrativní záležitosti než na samotný výzkum.
- Vzhledem ke komplikovanému a zdlouhavému procesu při vyřizování vstupních a pobytových formalit je v některých případech obtížné zahájit mobilitu dle podmínek výzvy. Nebylo jasné specifikováno, zda během mobility mohou vědci vyjíždět na zahraniční pobyty a stáže, na jak dlouho. Komplikace při zahájení pracovního poměru mimo 1. den v kalendářním měsíci, zejména u výzkumníků ze 3. zemí kvůli vízům.
- Vykazování jednotek v Kalkulačce. Zejména započítání celé jednotky, jakmile je vykázáno více než 85% jednotky. Problémy při vykazování mobilit, které nezačínají 1. den v měsíci. Rozpor mezi délkou mobility, tedy např. 6.1.-5.4. je 3m mobilita, ale pak problém ji zadat do Kalkulačky, za leden se započte jednotka celá a dohromady tedy i s dubnem by to bylo více než 3 jednotky. Na druhou stranu Kalkulačka mi přišla dobře připravená. Jen bych možná započítávala vždy jen alikvotní část jednotky, ne celou při naplnění min. 85 %. U 3měsíčních mobilit pak není jasné stanoveno jak spočítat jejich délku, pokud nezačnou 1. den v měsíci, ale musí se dodržet doba trvání min. 3 měsíce.

Mezi nejčastěji zmiňované problémy/bariéry s konkrétními příklady v oblasti zapojení výzkumníka do výzkumné činnosti organizace, využití jeho potenciálu pro kvalitu výzkumu a mezinárodní spolupráce české výzkumné organizace patří:

- Každá dvojice mentor výzkumník je specifická, při výběru kandidáta se nedají dopředu odhadnout jeho očekávání, pracovní nasazení, adaptabilita na místní podmínky pracovní i

---

<sup>3</sup> Podmínka mezinárodního grantu u seniorních výzkumníků

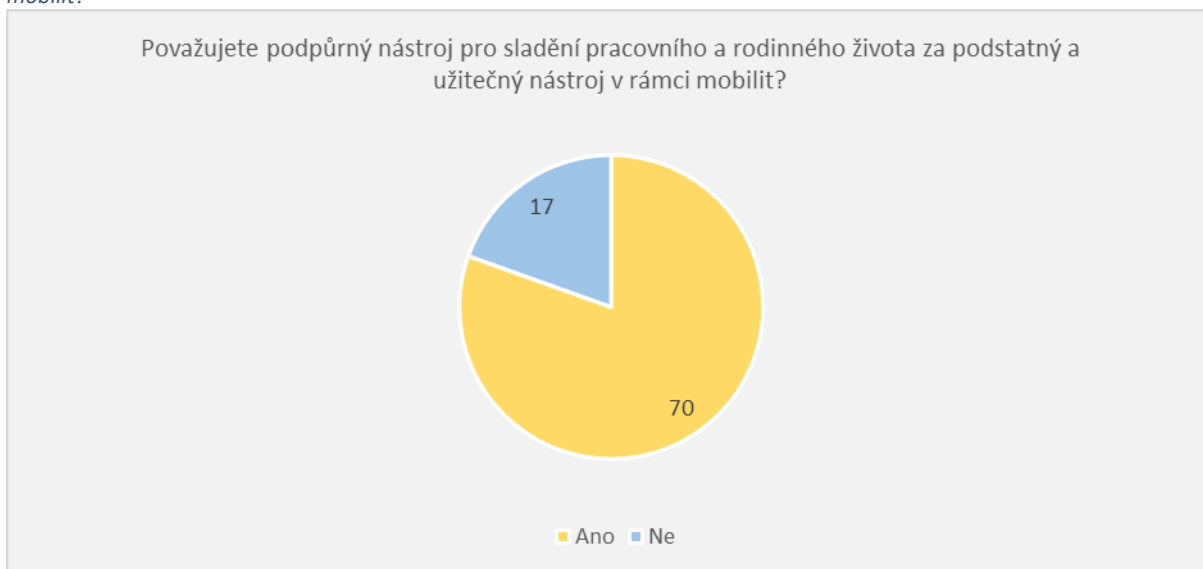
kulturní, není jednoduché vyřešit situaci v případě, když vztah nefunguje. Vždy je lepší, když s mentorem v zahraničí probíhá spolupráce už před mobilitou.

- Osvědčilo se zapojení zahraničního zaměstnance, se kterým již byla předchozí zkušenost, nebo již v instituci byl chvíli před mobilitou zaměstnán.
- Ideální pobyty od 0,5 až 1 roku.

### Podpůrný nástroj pro sladění pracovního a rodinného života

Podpůrný nástroj pro sladění pracovního a soukromého života je většinou hodnocen kladně a jako finančně dostačující.

Obrázek 24 Považujete podpůrný nástroj pro sladění pracovního a rodinného života za podstatný a užitečný nástroj v rámci mobility?



Obrázek 25 Docházelo k nějaké další podpoře nad rámec tohoto nástroje?



### Důvod pro nedostatečnost nástroje pro sladění pracovního a rodinného života, nutná podpora nad rámec nástroje např.:

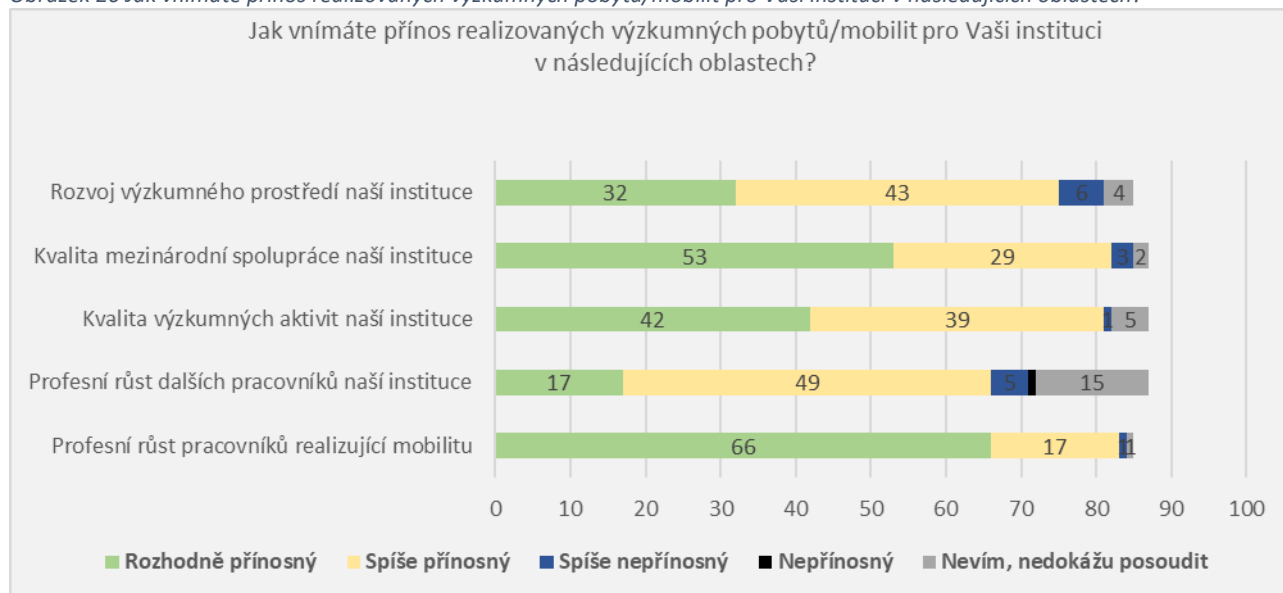
- Sociální benefity organizace, které jsou platné pro všechny zaměstnance.
- Podpora při relokaci rodiny – vyhledávání ubytování.

- I přesto, že jednotková cena mobility, a přes příspěvek na "podporu rodiny", byla cesta s mladou rodinou do USA nebo do Kanady finančně náročnější (pronájem auta, pronájem bydlení, zařízení bydlení...) a ústav doplácel pobyt nad rámec mobility. Mladí otcové rodin by bez této podpory nevyjeli na mobility. Podpora rodiny je důležitá položka.
- Zařízení pro předškolní děti.
- Ubytovací zařízení.
- Další podpora byla nikoliv finanční, ale především administrativně organizační. Bez silné pomoci naší instituce (v.v.i.) by se daly výjezdy jen obtížně uskutečnit.
- Přijíždějícím výzkumným pracovníkům poskytujeme buddyho - člověka na DPP z organizace, který je uvede do reality v ČR. Buddy pomáhá také se zajišťováním bydlení, školky, školy, péče o děti. Dále, naše instituce má několik nástrojů sociální podpory rodičů, které využijí i přejíždějící pracovníci – sleva na školku v areálu, sociální benefity pro hlídání dětí apod. Při výjezdech máme jednu zkušenost s tím, že nad rámec mzdy a příspěvků na rodinu jsme v jednom případě museli hradit i vybavení bytu pro rodinu, která jela s výzkumným pracovníkem, z institucionálních prostředků.
- Je nutné podpořit nejen výzkumníka a jeho rodinu, ale také jeho výzkum.
- Pro zajištění každodenního fungování jednotlivých výzkumníků v zahraničí bylo využito dalších institucionálních zdrojů.

### Přínos mobilit/výzkumných pobytů

Výzkumné organizace vidí největší přínos realizace mobilit především v profesním růstu výzkumných pracovníků, kvalitě výzkumných aktivit organizace a rozvoji jejího výzkumného prostředí. Jako nejméně přínosný byl uváděn přínos pro profesní růst ostatních pracovníků dané organizace.

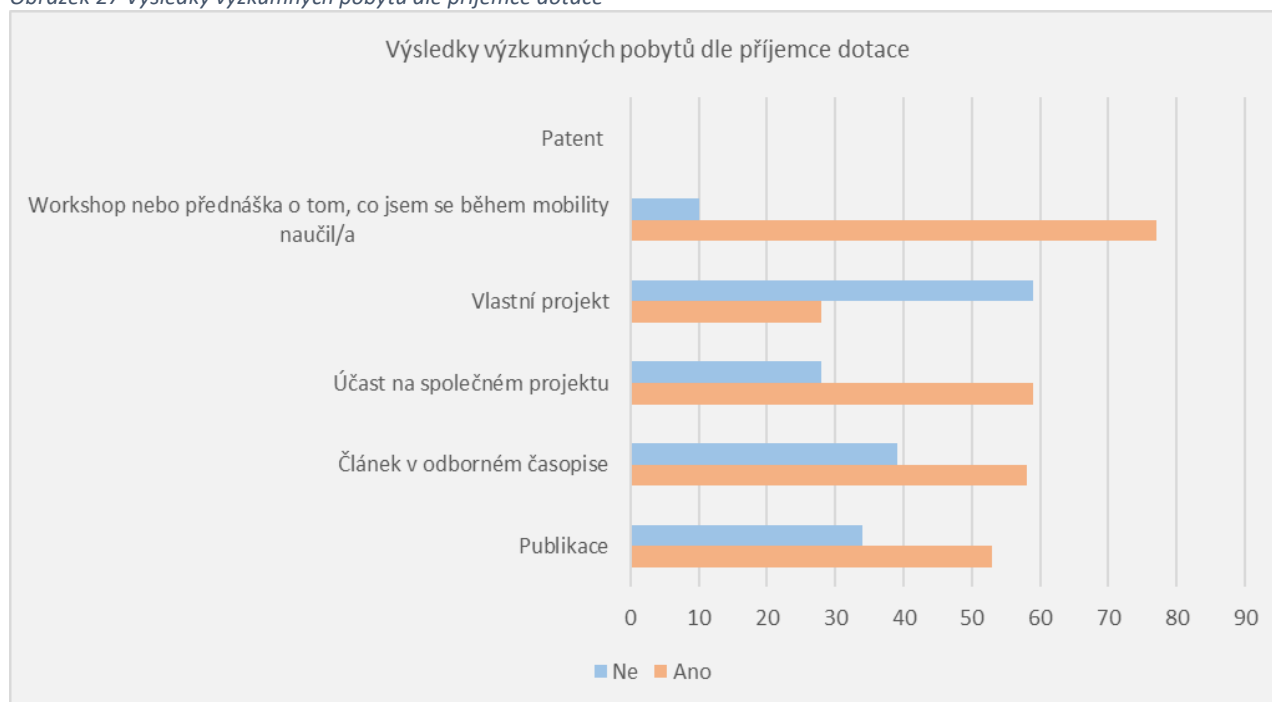
Obrázek 26 Jak vnímáte přínos realizovaných výzkumných pobytů/mobilit pro Vaši instituci v následujících oblastech?



### Příspěvek výzkumných pobytů k výsledkům výzkumu

Nejčastěji zmiňovaným příspěvkem k výsledkům výzkumu z pohledu příjemce dotace byl uspořádaný workshop či přednáška o tom, co se výzkumník během výzkumného pobytu naučil, dále účast na společném projektu a článek v odborném časopise. Žádný respondent nevedl, že by výzkumný pobyt přispěl k patentu. Mezi další uváděné příspěvky patří např. sběr unikátních primárních dat či publikace ve stádiu přípravy.

Obrázek 27 Výsledky výzkumných pobytů dle příjemce dotace



Pokračování práce výzkumníka v dané organizaci se liší dle jednotlivých organizací. Zájem výzkumníků dle příjemců závisí zejména na kvalitě výzkumu organizace, možnosti rozvíjet vlastní výzkum, finančním ohodnocení, pracovním kolektivu a rodinných možnostech.

Nové nastavení Horizont Europe omezující podporu postdoktorandů nepovažuje většina institucí za zásadní problém.

Většina organizací nenavrhuje změny oproti stávajícímu nastavení, pokud ano, pak se jedná o následující:

- Aktualizace korekčních koeficientů
- Zkrácení minimální doby mobilit
- Větší flexibilita v nastavení výzvy
- Ponechat podporu včetně mobilit technických pracovníků
- V OP JAK podporovat i mobility odpovídající výzvam č.27 a 53 OP VVV
- Zjednodušení administrativy
- Vzhledem ke zkušenostem s Covid 19 by bylo dobré více možností v rozsahu možných přerušení probíhajících klíčových aktivit.

## Výsledky dotazníkového šetření

### Dotazník pro výzkumné pracovníky

První dotazník pro příjemce dotace se týkal příjemců hodnocených projektů výzev č. č. 02\_17\_050 - Mezinárodní mobilita výzkumných pracovníků – MSCA-IF

č. 02\_18\_070 - Mezinárodní mobilita výzkumných pracovníků MSCA IF II

č. 02\_16\_027 - Mezinárodní mobilita výzkumných pracovníků

Sběr dat z prvního dotazníku probíhal od 9.11.2021 do 23.11.2021.

Druhý dotazník pro příjemce dotace se týkal všech projektů ve všech vyhlášených výzvách mobilit v OP VVV.

Sběr dat z druhého dotazníku probíhal od 12.7.2022 do 29.7. 2022.

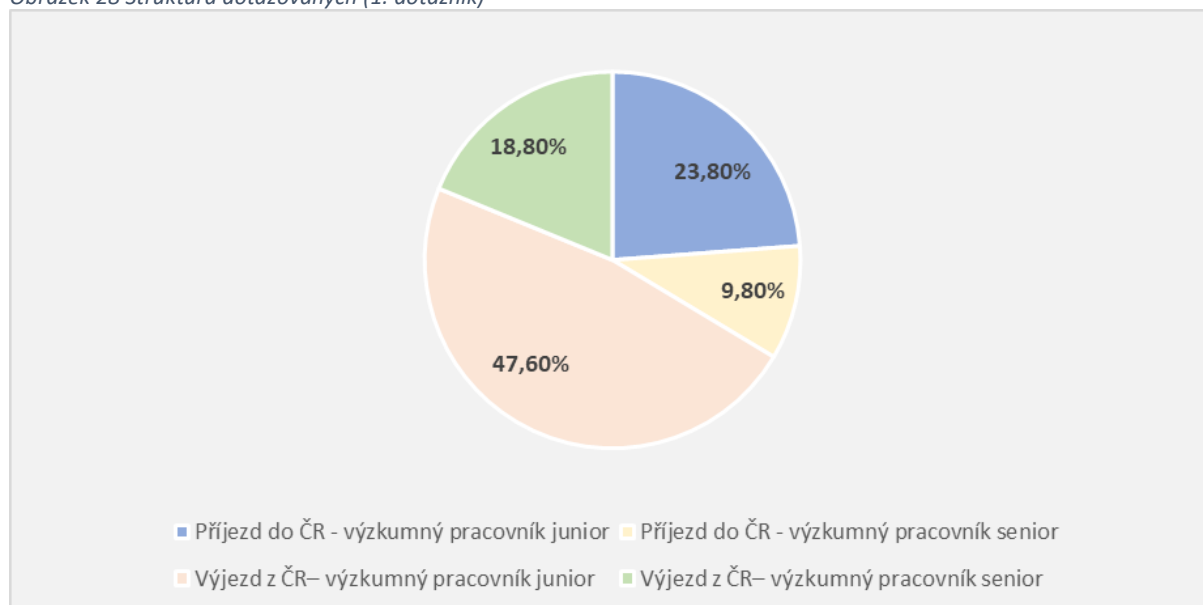
#### Návratnost dotazníků:

- První dotazník na výzkumné pracovníky: 65,5 % (úplné odpovědi); 71,5 % (včetně neúplných odpovědí)
- Druhý dotazník na výzkumné pracovníky: 54 % (úplné odpovědi); 60, 2 % (včetně neúplných odpovědí)

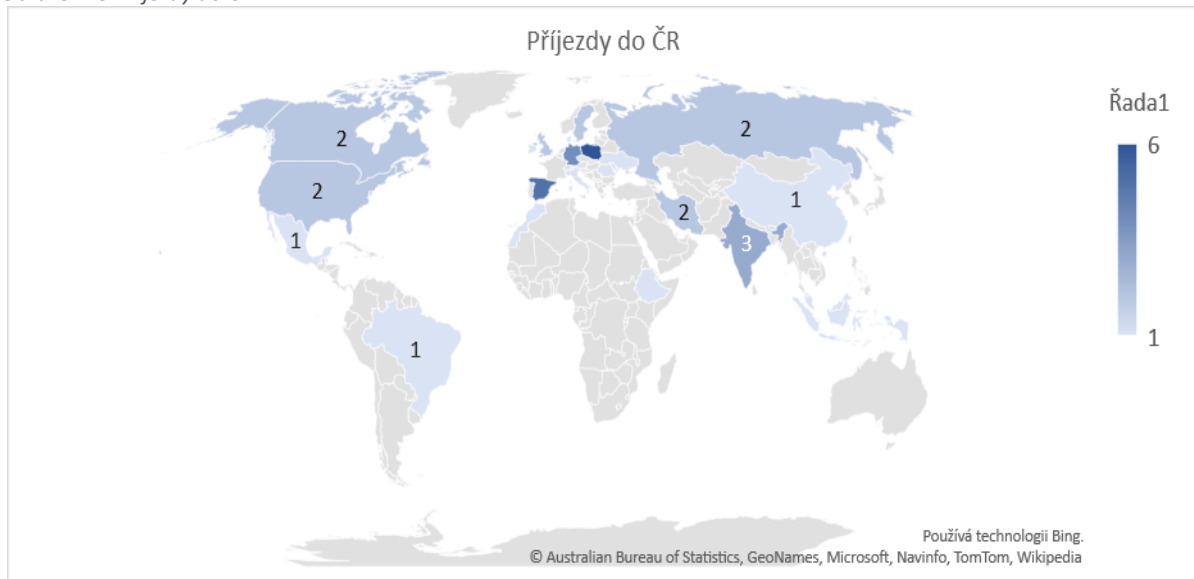
#### Struktura dotazovaných (1.dotazník)

Dotazník vyplnilo 144 respondentů ze 177 oslovených. Respondenti jsou výzkumní pracovníci podpoření z projektů výzvy č. 02\_16\_027 - Mezinárodní mobilita výzkumných pracovníků.

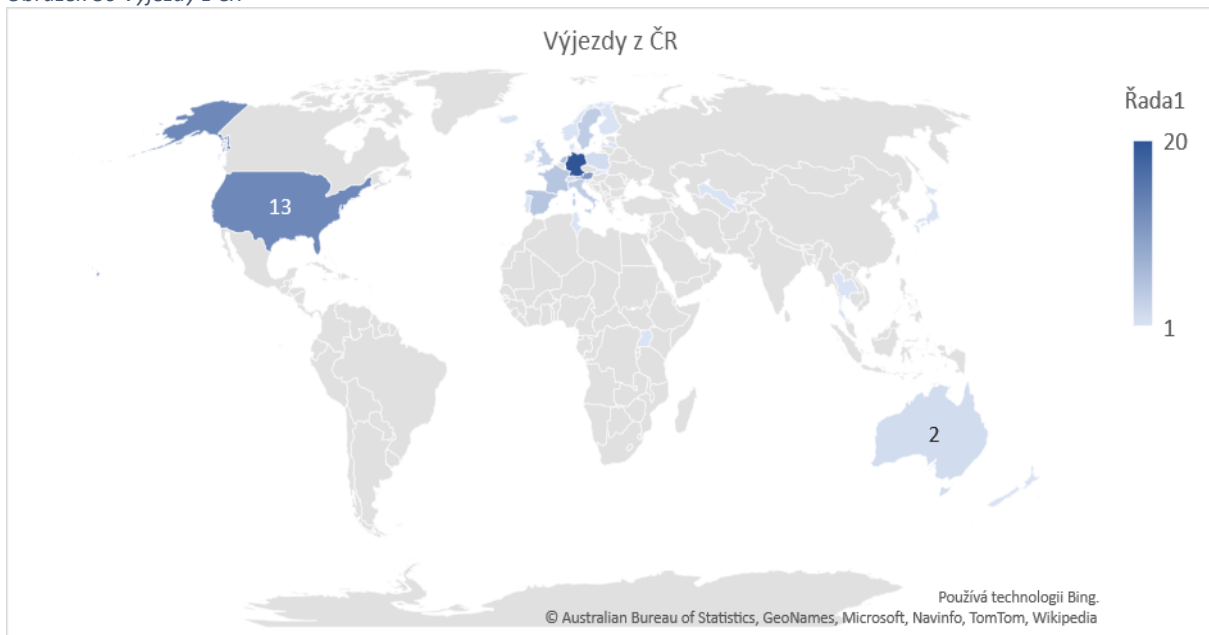
Obrázek 28 Struktura dotazovaných (1. dotazník)



Obrázek 29 Příjezdy do ČR



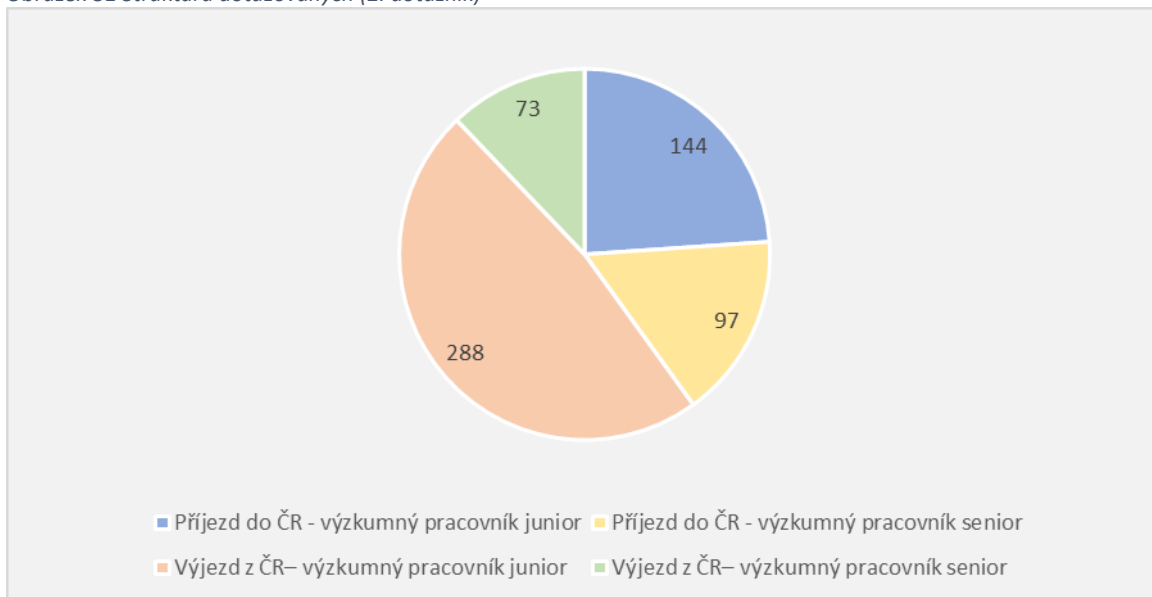
Obrázek 30 Výjezdy z ČR



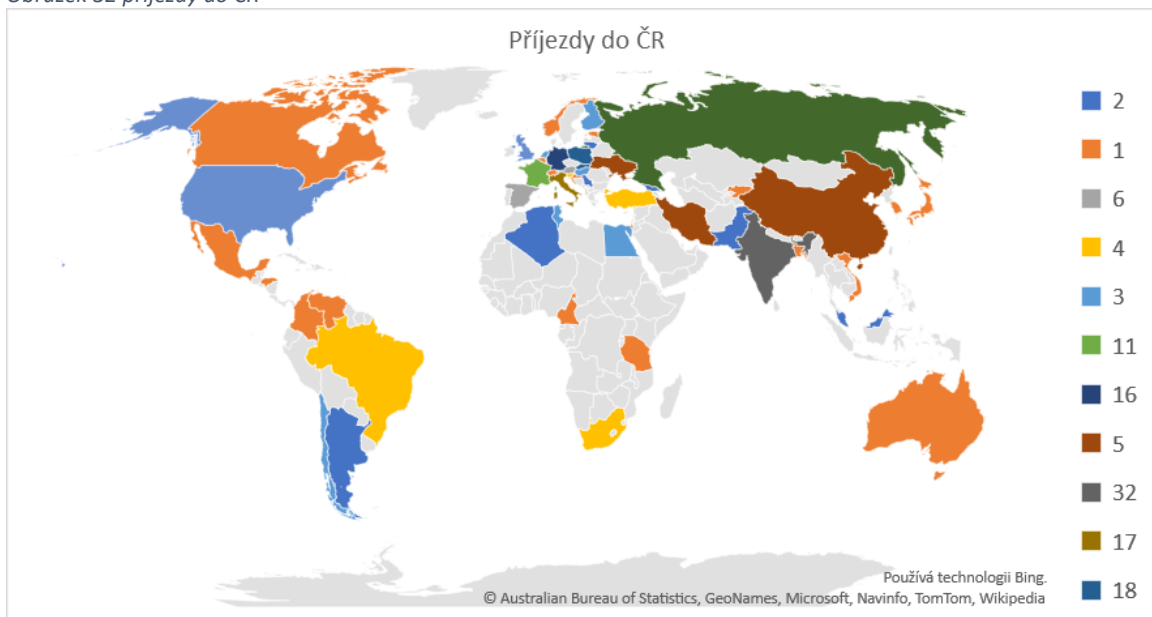


## Struktura dotazovaných (2.dotazník)

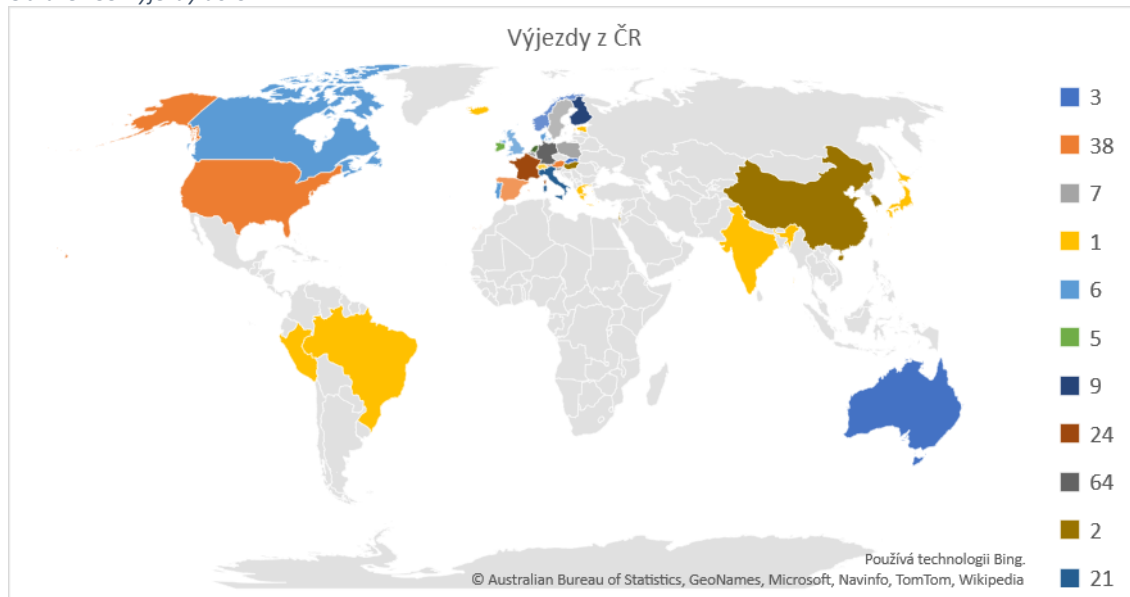
Obrázek 31 Struktura dotazovaných (2. dotazník)



Obrázek 32 příjezdy do ČR



Obrázek 33 Výjezdy do ČR



### Spolupráce s hostitelskou i českou VaV institucí

Spolupráce s hostitelskou i českou VaV institucí hodnocena velice dobře.

Prostor na vylepšení spolupráce:

- Administrativa - administrativní podpora a snížení byrokratické zátěže
- Zlepšení komunikace s institucí, lepší informovanost o možnostech v rámci dotace (především ohledně financí)
- Řešení jazykové bariéry a začleňování výzkumných pracovníků (zlepšení integrace na pracovišti)
- Lepší informovanost o schvalování grantu (on-line systém-aplikace)
- Zlepšení spolupráce mezi jednotlivými výzkumníky
- Vytvoření kariérního plánu
- Otevřenost k moderním modelům organizace práce (tj. oficiální flexibilní pracovní doba, home office / remote working dle potřeby a nejen v době pandemie).
- Poskytnutí další finanční podpory pro umožnění dalších cest by v budoucnu zajistilo kontinuální získávání "know how" ze zahraničí a transfer znalostí do českého výzkumného prostředí.

Výrazná část respondentů chválila spolupráci a nenavrhovala žádné změny.

Obrázek 34 Jak hodnotíte spolupráci s hostitelskou výzkumnou institucí?



Obrázek 35 Spolupráce s českou výzkumnou institucí (příjemcem dotace), která Vaši mobilitu zaštila, byla dle Vás?



### Motivace k účasti na výzkumném pobytu

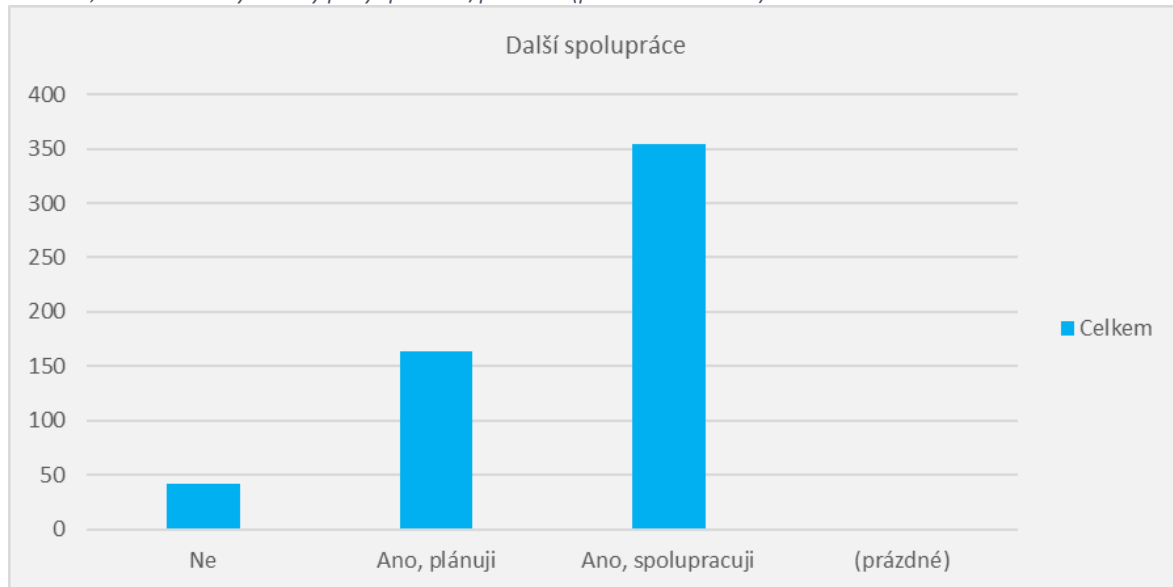
Nejčastější uváděné odpovědi:

- Profesní růst
- Platové podmínky
- Budování mezinárodních kontaktů v oboru
- Získání zkušeností (v oboru, aj.)
- Kvalita hostitelské instituce
- Možnost zahraniční stáže, která je často podmínkou pro získání jiných grantů
- Možnost využít vybavení laboratoře v cílové instituci, které je unikátní v celosvětovém měřítku.
- Rozvinutí spolupráce se zahraniční institucí a společná vědecká práce na mezinárodní úrovni.

### Další spolupráce s výzkumnou organizací

Většina respondentů uvedla, že plánuje spolupracovat či spolupracuje s výzkumnou organizací, ve které výzkumný pobyt probíhal. Často je uváděna např. práce na společné publikaci.

Obrázek 36 Pokračujete/plánujete pokračovat po skončení pobytu ve spolupráci s výzkumnou institucí nebo s kolegy z instituce, ve které Váš výzkumný pobyt probíhal/probíhá? (pouze dotazník č.2)



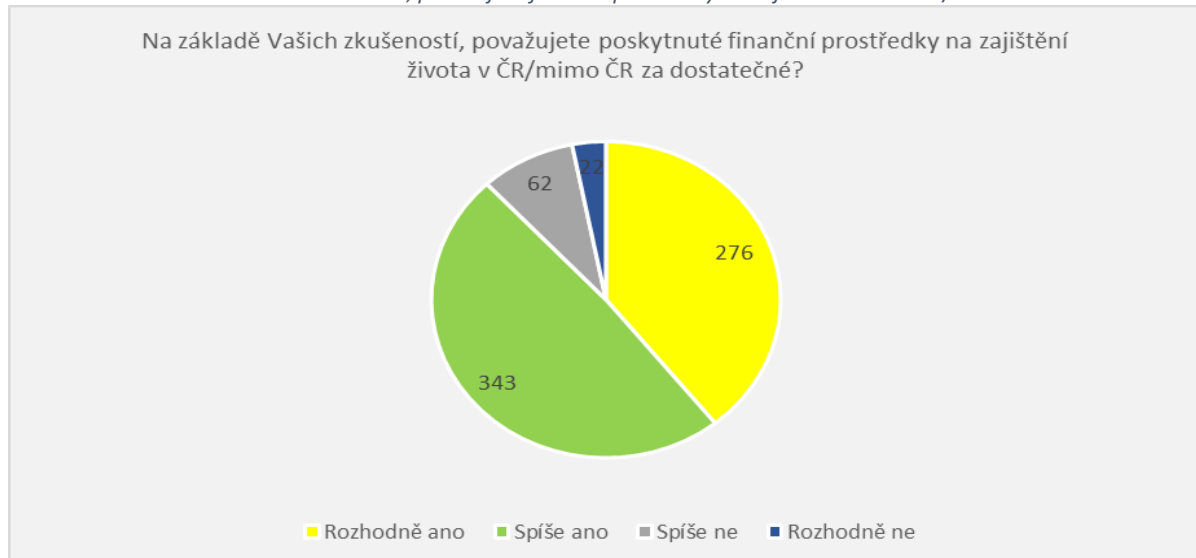
### Výzva č. 02\_16\_027 Mezinárodní mobilita výzkumných pracovníků

### Výzva č. 02\_18\_053 Mezinárodní mobilita výzkumných, technických a administrativních pracovníků výzkumných organizací

#### Finanční prostředky na zajištění života v ČR/mimo ČR

Většina dotazovaných výzkumných pracovníků považovala finanční prostředky poskytnuté z OP VVV za dostačující či spíše dostačující. Pokud respondenti uváděli finanční prostředky za nedostačující, pak důvodem byly vždy vysoké náklady na život v cílové destinaci či krácení finančních prostředků oproti původní dohodě.

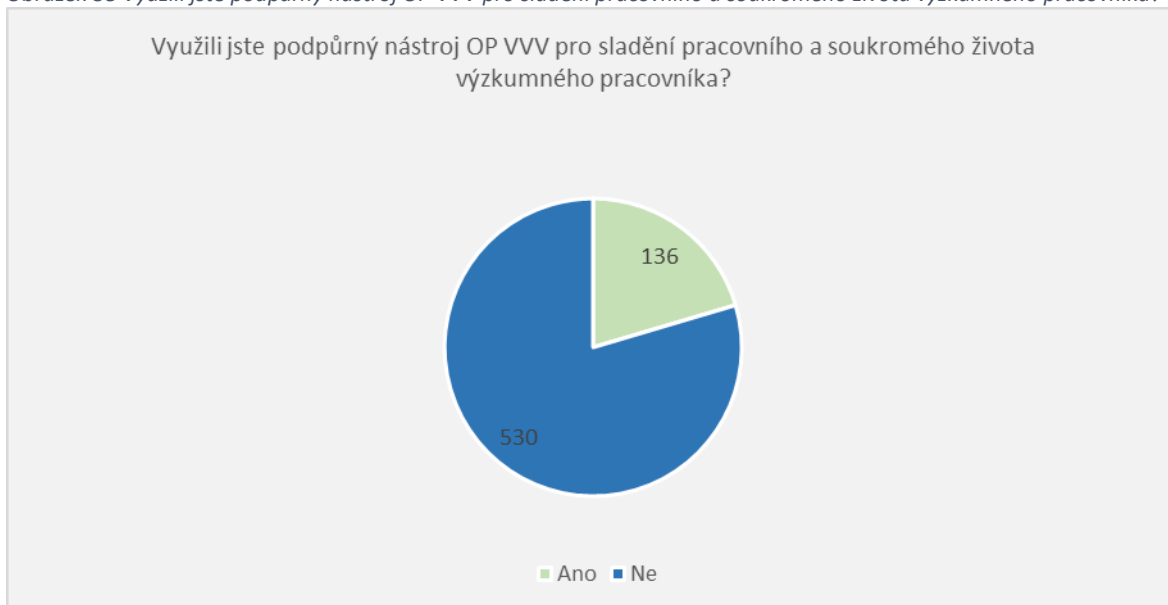
Obrázek 37 Na základě Vašich zkušeností, považujete poskytnuté finanční prostředky na zajištění života v ČR/mimo ČR za dostatečné?



### Podpůrný nástroj pro sladění pracovního a rodinného života

Podpůrný nástroj pro sladění pracovního a soukromého života byl využit necelými 20 % respondentů, okolo 80 % respondentů tento nástroj nevyužilo. Ti, jenž podpůrný nástroj využili, ho z větší části vnímají jako dostačující.

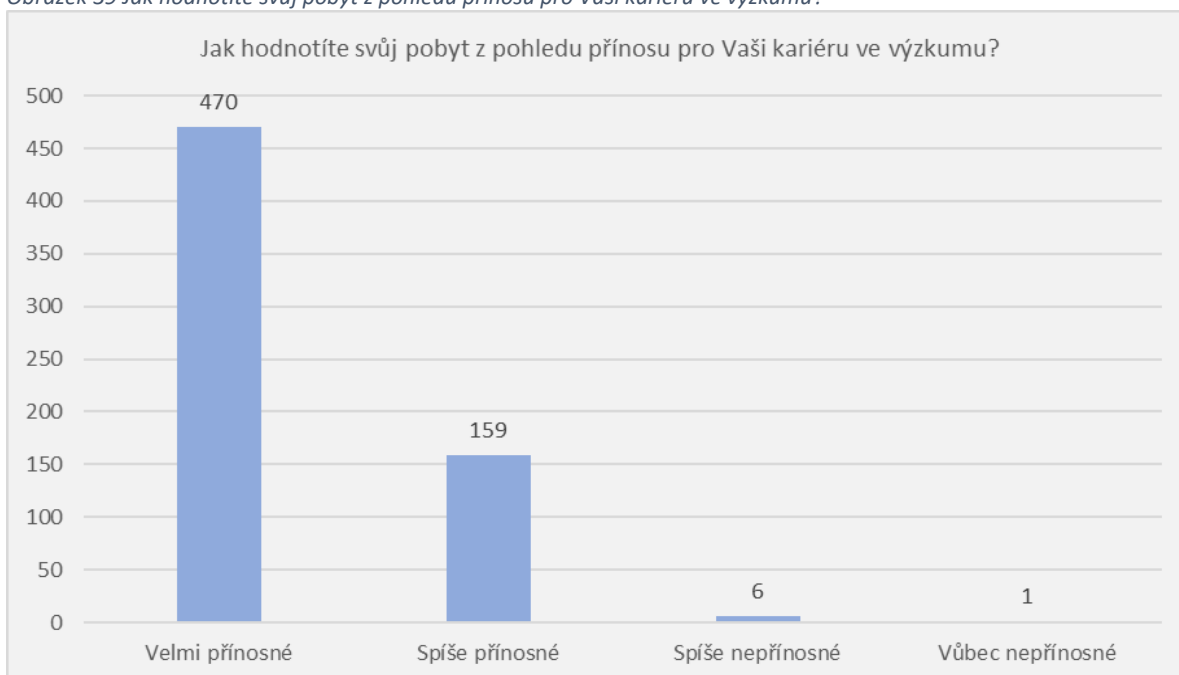
Obrázek 38 Využili jste podpůrný nástroj OP VVV pro sladění pracovního a soukromého života výzkumného pracovníka?



### Přínos pro výzkumnou kariéru

Drtivá většina respondentů uváděla, že účast na výzkumném pobytu byla přínosná či spíše přínosná pro jejich výzkumnou kariéru. Pouze jeden respondent uvedl, že mobilita nebyla vůbec přínosná pro další práci ve výzkumu. 90,5 % všech respondentů odpovědělo, že jejich reálné zapojení odpovídalo jejich očekávání, tj. domluvené práci.

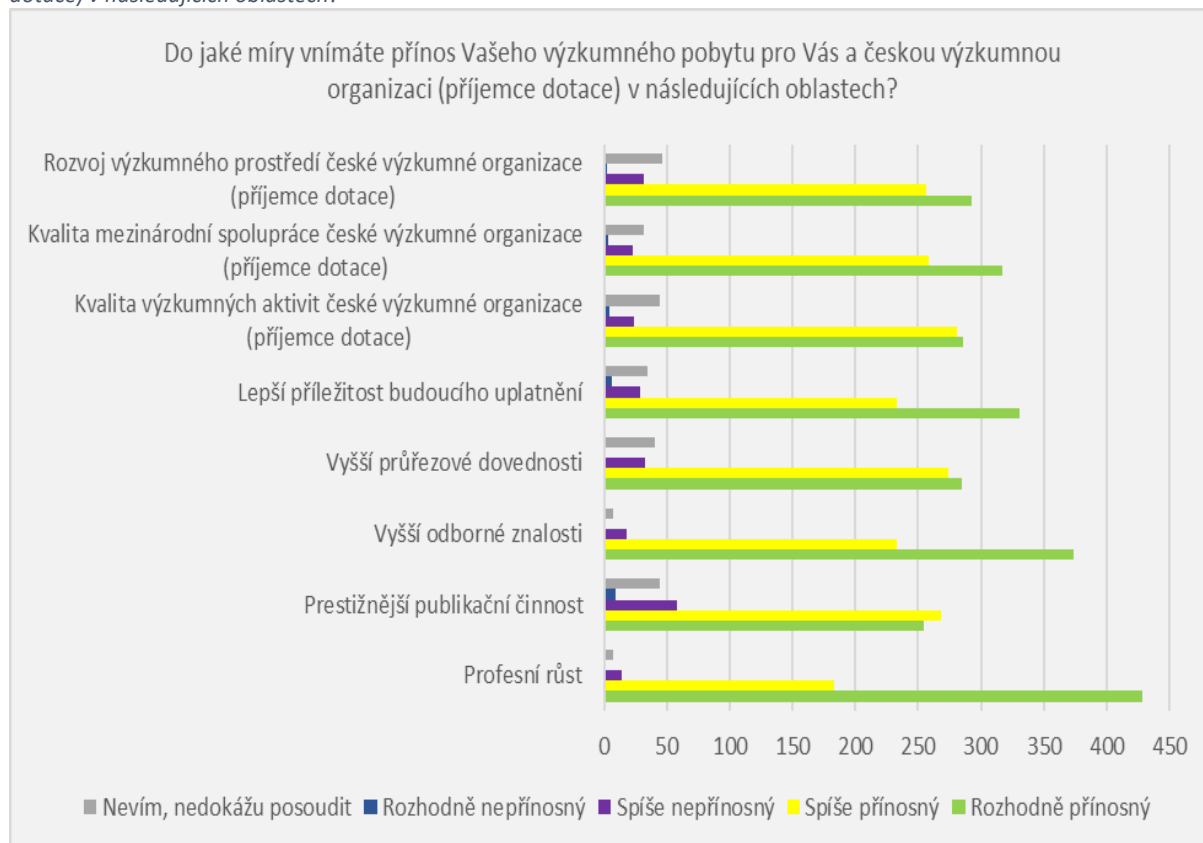
Obrázek 39 Jak hodnotíte svůj pobyt z pohledu přínosu pro Vaši kariéru ve výzkumu?



## Přínos výzkumného projektu

Výzkumní pracovníci vidí největší přínos v realizaci mobility především ve všech níže uvedených oblastech, nejvíce ve svém profesním růstu, vyšších odborných znalostech a lepší příležitosti budoucího uplatnění. V oblasti prestižnější publikační činnosti viděli výzkumníci přínos menší, stejně jako v rozvoji výzkumného prostředí české výzkumné organizaci.

Obrázek 40 Do jaké míry vnímáte přínos Vašeho výzkumného pobytu pro Vás a českou výzkumnou organizaci (příjemce dotace) v následujících oblastech?



## Příspěvek výzkumných pobytů k výsledkům výzkumu

Nejčastěji zmiňovaným příspěvkem k výsledkům výzkumu z pohledu respondentů (tj. výzkumných pracovníků) byl uspořádaný workshop či přednáška o tom, co se výzkumník během výzkumného pobytu naučil, dále publikace a článek v odborném časopise. 10 respondentů uvedlo, že výzkumný pobyt přispěl k patentu.

Tabulka 2 Příspěvek výzkumných pobytů k výsledkům výzkumu

	<b>Mobilita přispěla k následujícímu výsledku</b>	<b>Mobilita nepřispěla k následujícímu výsledku</b>
<b>Publikace</b>	<b>448</b>	<b>184</b>
<b>Článek v odborném časopise</b>	<b>414</b>	<b>218</b>
<b>Účast na společném projektu</b>	<b>301</b>	<b>331</b>
<b>Vlastní projekt</b>	<b>231</b>	<b>401</b>
<b>Workshop nebo přednáška o tom, co jsem se během mobility naučil/a</b>	<b>433</b>	<b>199</b>
<b>Patent nebo patentová přihláška</b>	<b>10</b>	<b>622</b>

Mezi další uváděné přínosy patřilo:

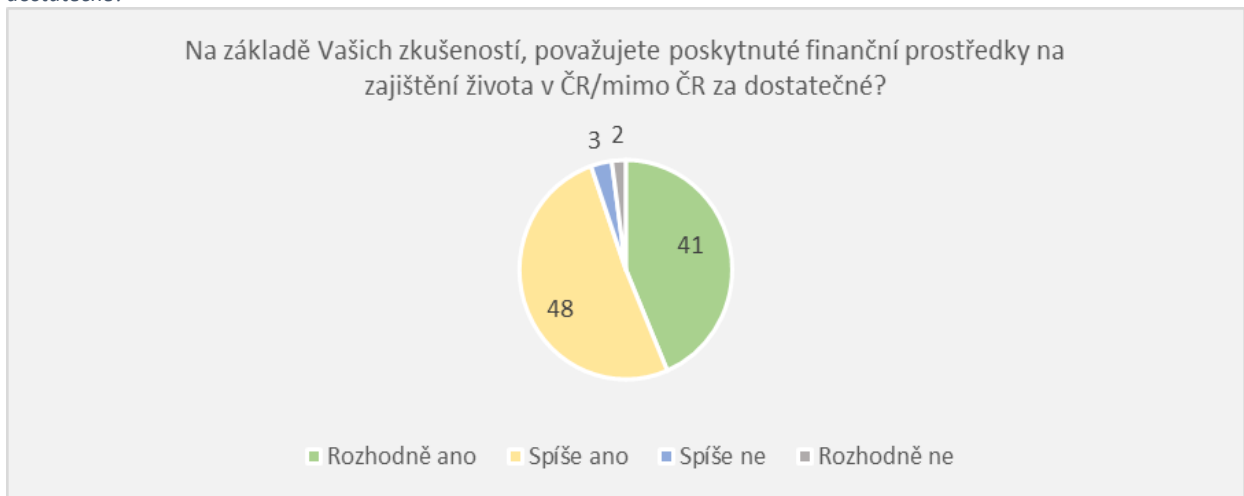
- Nové kontakty a spolupráce, networking
- Kulturní a osobní benefity. Získání rozhledu, zpětné vazby, porovnání způsobu práce a myšlení
- Zlepšení jazykových a komunikačních dovedností
- Zkušenost, inspirace a lepší orientace v mezinárodním akademickém prostředí

- Výzva č. 02\_17\_050 - Mezinárodní mobilita výzkumných pracovníků – MSCA-IF
- Výzva č. 02\_18\_070 - Mezinárodní mobilita výzkumných pracovníků MSCA IF II
- Výzva č. 02\_19\_074 Mezinárodní mobilita výzkumných pracovníků – MSCA-IF III
- Výzva č. 02\_20\_079 Mezinárodní mobilita výzkumných pracovníků – MSCA-IF IV

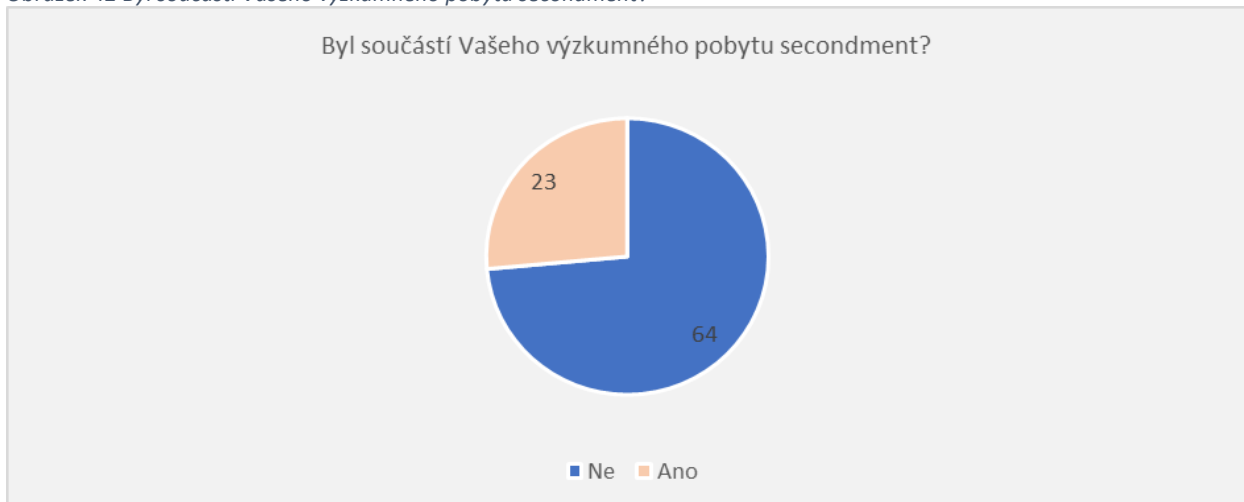
### Finanční prostředky na zajištění života v ČR/mimo ČR

Většina dotazovaných výzkumných pracovníků účastnících se výzev MSCA považovala finanční prostředky poskytnuté z OP VVV za spíše dostačující či dostačující. Pokud respondenti uváděli finanční prostředky za nedostačující, pak důvodem byly vždy opět vysoké náklady na život v cílové destinaci či krácení finančních prostředků oproti původní dohodě.

Obrázek 41 Na základě Vašich zkušeností, považujete poskytnuté finanční prostředky na zajištění života v ČR/mimo ČR za dostatečné?



Obrázek 42 Byl součástí Vašeho výzkumného pobytu secondment?

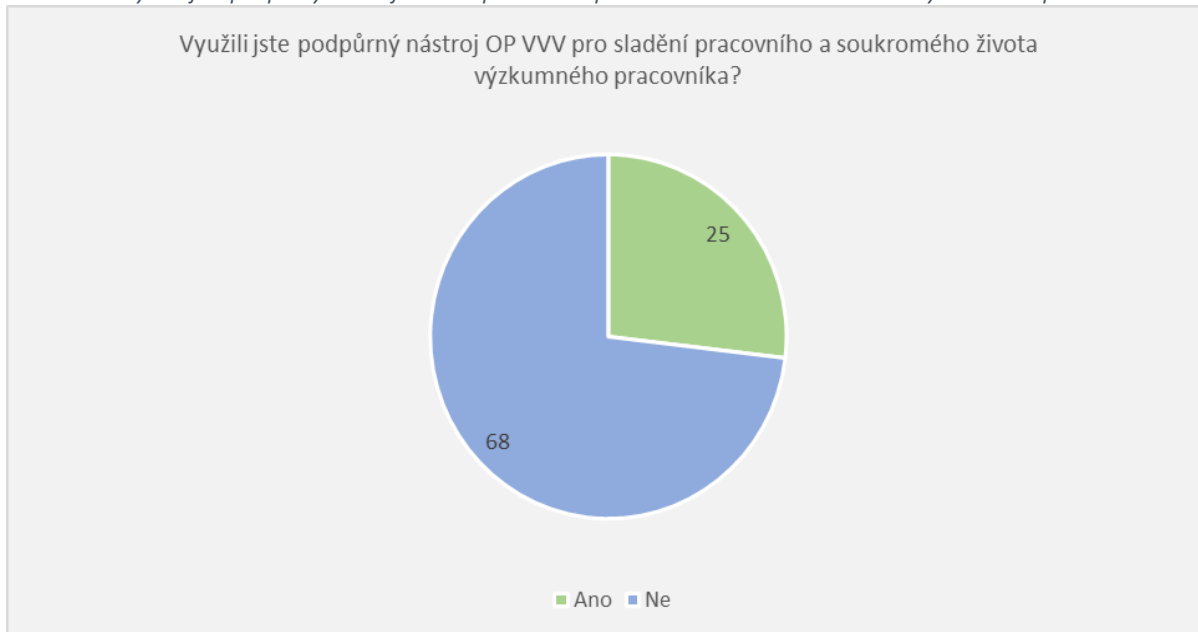




### Podpůrný nástroj pro sladění pracovního a rodinného života

Podpůrný nástroj pro sladění pracovního a soukromého života byl využit necelými 27 % respondentů, okolo 73 % respondentů u výzev MSCA tento nástroj nevyužilo. Ti, jenž podpůrný nástroj využili, ho z větší části vnímají jako dostačující.

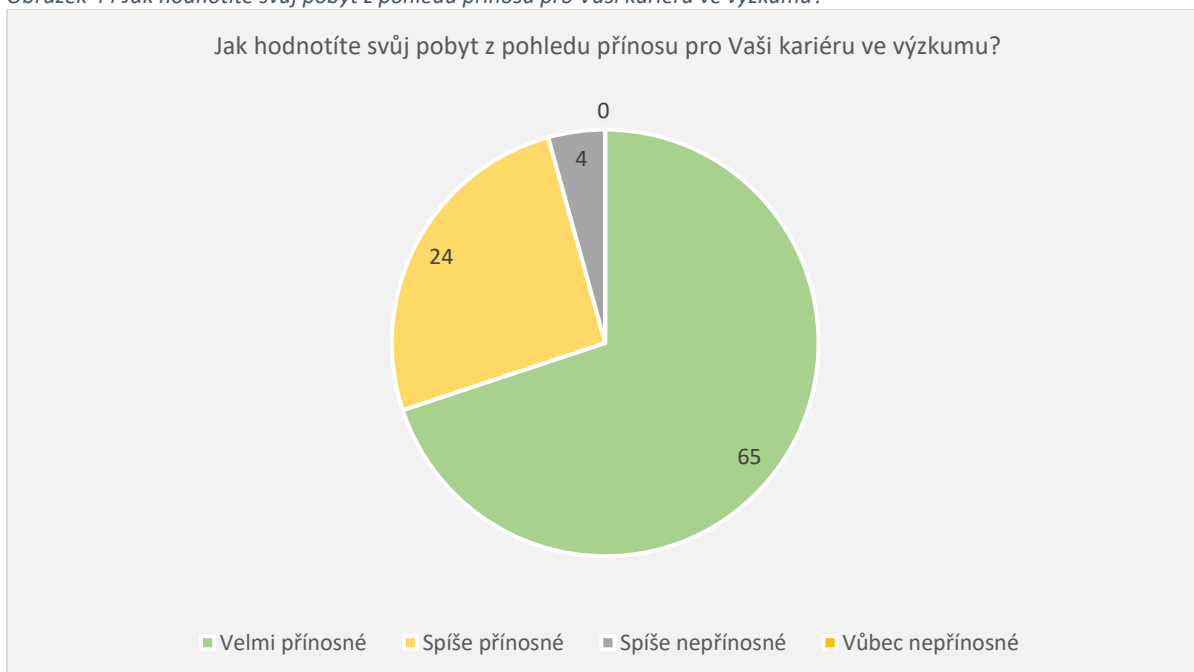
Obrázek 43 Využili jste podpůrný nástroj OP VVV pro sladění pracovního a soukromého života výzkumného pracovníka?



### Přínos pro výzkumnou kariéru

Drtivá většina respondentů uváděla, že účast na výzkumném pobytu byla velmi přínosná či spíše přínosná pro jejich výzkumnou kariéru. 85 % všech respondentů odpovědělo, že jejich reálné zapojení odpovídalo jejich očekávání, tj. domluvené práci.

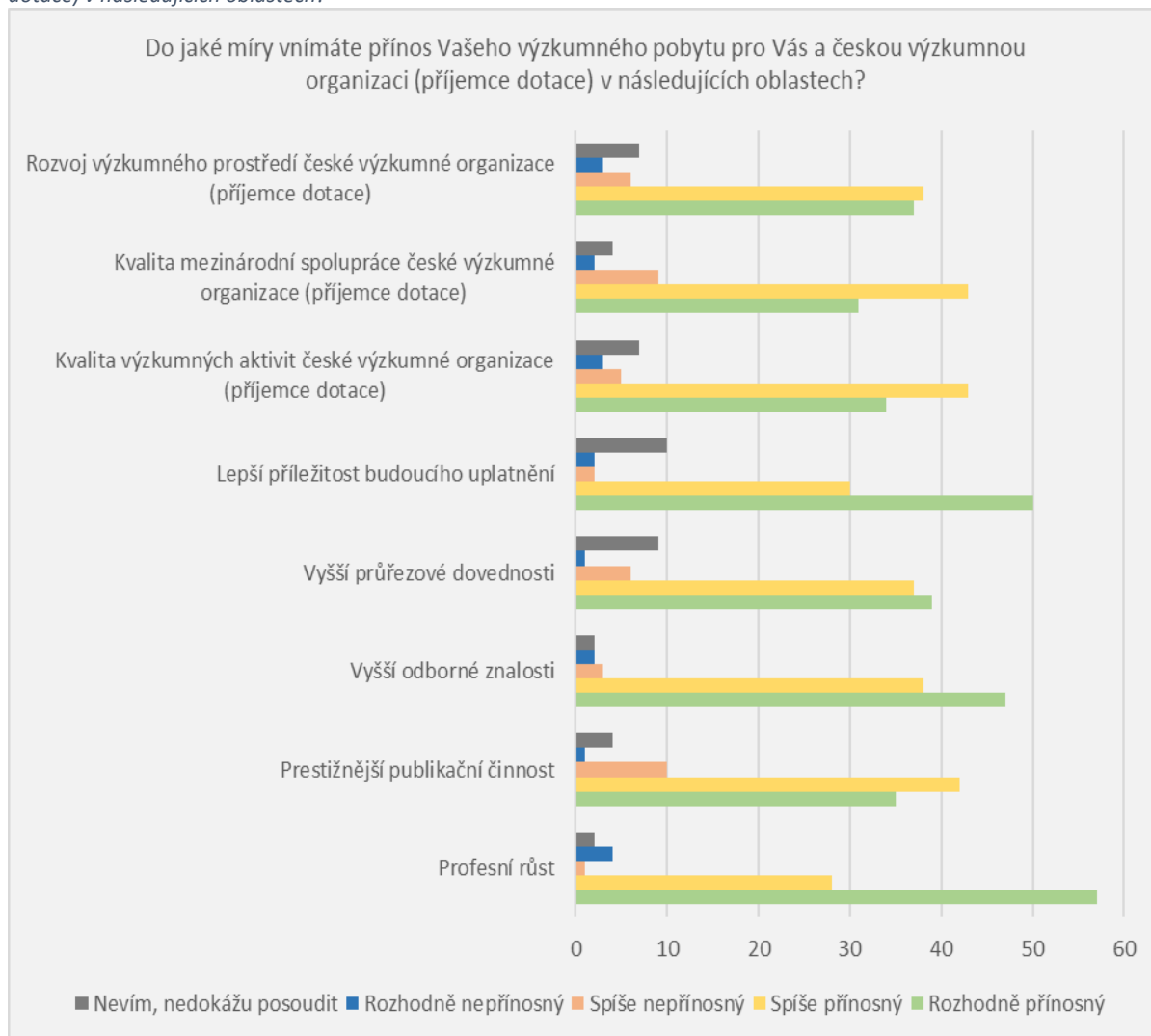
Obrázek 44 Jak hodnotíte svůj pobyt z pohledu přínosu pro Vaši kariéru ve výzkumu?



## Přínos výzkumného projektu

Výzkumní pracovníci vidí největší přínos v realizaci mobilit především ve všech níže uvedených oblastech, nejvíce ve svém profesním růstu a lepší příležitosti budoucího uplatnění. V oblasti prestižnější publikační činnosti viděli výzkumníci přínos menší, stejně jako v rozvoji výzkumného prostředí české výzkumné organizaci.

Obrázek 45 Do jaké míry vnímáte přínos Vašeho výzkumného pobytu pro Vás a českou výzkumnou organizaci (příjemce dotace) v následujících oblastech?



## Příspěvek výzkumných pobytů k výsledkům výzkumu

Nejčastěji zmiňovaným příspěvkem k výsledkům výzkumu z pohledu respondentů (tj. výzkumných pracovníků výzev MSCA) byla publikace či články v odborném časopise. 4 respondenti uvedli, že výzkumný pobyt přispěl k patentu.

Tabulka 3 Příspěvek výzkumných pobytů k výsledkům výzkumu (MSCA výzvy)

	<b>Mobilita přispěla k následujícímu výsledku</b>	<b>Mobilita nepřispěla k následujícímu výsledku</b>
<b>Publikace</b>	79	15
<b>Článek v odborném časopise</b>	73	19
<b>Účast na společném projektu</b>	52	40
<b>Vlastní projekt</b>	62	30
<b>Workshop nebo přednáška o tom, co jsem se během mobility naučil/a</b>	64	28
<b>Patent nebo patentová přihláška</b>	4	88

## Závěry a doporučení

Realizované projekty hodnocených výzev mobilit (výzkumných pobytů) lze dle analýzy i výsledků terénních šetření považovat za úspěšné, a to především v plánovaném smyslu výzev, tedy rozvoji lidských zdrojů pro výzkum a rozvoj a podporu internacionalizace výzkumných organizací.

Mezi výzvami MSCA na podporu mezinárodních mobilit s vazbou na Horizont 2020 a výzvami č. 02\_16\_027 a č. 02\_18\_053 a na podporu mezinárodních mobilit bez vazby na Horizont 2020 lze sledovat rozdíly, které jsou do jisté míry dány samotným nastavením výzev. Výzvy MSCA jsou dlouhodobější a více zaměřeny na výzkum jako takový. Tomu odpovídá i výraznější příspěvek k výsledkům výzkumu uváděný samotnými výzkumnými pracovníky (s ohledem na počet podpořených pracovníků a poskytnutými finančními prostředky na tyto mobility). Častěji je jako příspěvek k výzkumu uváděn např. vlastní projekt či účast na společném projektu. Naproti tomu u výzvy č. 02\_16\_027 a č. 02\_18\_053 je jako nejčastější příspěvek k výzkumu uváděn pořádaný workshop ke sdílení zkušeností z mobility. Významným příspěvkem u obou typů výzev mobilit je článek v odborném časopise či publikace.

Z hlediska přínosu výzkumného pobytu mají oba typy výzev obdobné výsledky v rámci dotazníkového šetření. Nejzásadnějším přínosem je profesní růst výzkumných pracovníků a lepší možnost budoucího uplatnění. Dále lepší kvalita výzkumu a spolupráce českých výzkumných organizací, tj. příjemce dotace. Příjemci samotní vidí nejvyšší přínos v profesním růstu výzkumníků a zlepšení mezinárodní spolupráce výzkumné organizace.

Pokračování práce výzkumníka v organizaci, v které mobilita probíhala, se liší dle jednotlivých organizací a dohody s daným výzkumným pracovníkem.

Zájem výzkumníků dle příjemců závisí zejména na kvalitě výzkumu organizace, možnosti rozvíjet vlastní výzkum, finančním ohodnocení, pracovním kolektivu a rodinných možnostech.

Podpůrný nástroj pro sladění pracovního a soukromého života je hodnocen jako kladný a finančně dostačující. U výzvy č. 02\_16\_027 a č. 02\_18\_053 mnozí výzkumní pracovníci nevěděli o možnosti využití tohoto nástroje, což vypovídá o nedostatečné komunikaci mezi výzkumníkem a příjemcem dotace.

Většina respondentů uvedla, že plánuje spolupracovat či spolupracuje s výzkumnou organizací, ve které výzkumný pobyt probíhal.

Nové nastavení Horizont Europe omezující podporu postdoktorandů nepovažuje většina institucí za zásadní problém.

Většina organizací nenavrhuje změny oproti stávajícímu nastavení, pokud ano, pak se jedná o následující:

- Aktualizace korekčních koeficientů
- Zkrácení minimální doby mobilit
- Větší flexibilita v nastavení výzvy
- Ponechat podporu včetně mobilit technických pracovníků
- Zrušit vyplňování výkazů práce

Ve výzvě č. 02\_16\_027 bylo zjištěno, že větší počet změn v projektu nesouvisí s velikostí projektu, což může být důsledkem nedostatečného grantového managementu výzkumných organizací v oblasti mobilit.

Na základě uvedených závěrů lze navrhnout následující doporučení:

- Zlepšení komunikace mezi výzkumným pracovníkem a příjemcem ohledně možností dotace.
- Zlepšení grantového managementu příjemce dotace v oblasti mobilit výzkumných pracovníků.
- Aktualizace korekčních koeficientů tak, aby více odpovídaly současnému stavu včetně nákladů na život v jednotlivých zemích a reflektovaly nastavení minimálních standardů v zahraničních výzkumných organizacích.
- Podpora mezinárodních mobilit výzkumných pracovníků (ideálně včetně technických pracovníků) prostřednictvím intervencí OP JAK.
- Zohlednění aktuálních problémů, zvýšení flexibility v nastavení a realizaci (Covid 19, válka na Ukrajině, aj.)