

Příloha 2. Hodnoticí kritéria - výzva Budování expertních kapacit - Transfer technologií - Kontrola formálních náležitostí

íslo kritéria	název kritéria	funkce	opravitelné/neopravitelné	způsob hodnocení - ano/ne nebo výše bod	hlavní zdroj informací	hodnotitel	popis kritéria	návod pro hodnotitele
F1	žádost o podporu byla podána v předepsané formě	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	žádost o podporu	MS2014+	Posuzuje se, zda žádost byla finalizována v elektronické podobě v aplikaci systému IS KP14+.	MS2014+ - kontrola ve fázi podání žádosti automaticky, jinak nelze elektronicky žádost o podporu podat
F2	V žádosti o podporu jsou vyplněny všechny povinné údaje	vylučovací	opravitelné	ano/ne	žádost o podporu	MS2014+	Kontrolováno ve fázi finalizace žádosti o podporu automaticky, není třeba kontrola hodnotitelem.	MS2014+ - automatická kontrola u polí nastavených jako povinných
F3	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a v požadované formě v etn o íslování	vylučovací	opravitelné	ano/ne	přílohy žádosti o podporu	interní hodnotitel/MS2014+	a) Posuzuje se, zda byly dodány všechny relevantní povinné přílohy, které byly specifikovány ve výzvě. b) Posuzuje se, zda jsou všechny přílohy (povinné i nepovinné) doloženy ve formě specifikované výzvou. Posuzuje se dále, zda dokument není prázdný a zda obsah dokumentu odpovídá jeho názvu. c) Posuzuje se, zda jsou všechny přílohy íslovány dle specifikace výzvy/IS KP14+.	a) MS2014+ - kontrola vyplnění povinných polí b) hodnotitel - kontrola formy přílohy, tzn. dle specifikace výzvy (formát, vzor přílohy atp.) c) MS2014+ - íslování povinných příloh bude nastaveno ve formuláři žádosti o podporu
F4	žádost o podporu byla předložena v jazyce stanoveném výzvou	vylučovací	opravitelné	ano/ne	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	interní hodnotitel/MS2014+	a) Posuzuje se, zda žádost v všech povinných/povinných volitelných/nepovinných přílohách byla předložena v jazyce stanoveném výzvou, tj. v českém jazyce. b) Posuzuje se, zda byla žádost o podporu předložena také v anglickém jazyce v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce - specifická část.	a) Kritérium je splněno v případě, že žádost o podporu v etn všech povinných/povinných volitelných/nepovinných přílohách (dle Pravidel pro žadatele a příjemce - specifická část, kap. 18.9) byla předložena v českém a zároveň anglickém jazyce. b) Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu nebo některá z povinných/povinných volitelných/nepovinných příloh (dle Pravidel pro žadatele a příjemce - specifická část, kap. 18.9) nebyla předložena v českém a/nebo anglickém jazyce.
F5	Identifikační údaje žadatele jsou v souladu s výpisem z evidence	vylučovací	opravitelné	ano/ne	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	interní hodnotitel/MS2014+	Všechny požadované identifikační údaje žadatele (jméno statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu a jeho/jejich funkce) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem z evidence, ve kterém je žadatel registrován/úveden. a) Posuzuje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny identifikační údaje žadatele. b) Posuzuje se, zda jsou identifikační údaje žadatele v souladu s výpisy z evidence (např. rejstřík zkol a zkolských zařízení, obchodní rejstřík, Ústřední rejstřík, registr ekonomických subjektů atd.).	a) MS2014+ - kontrola vyplnění povinných polí b) MS2014+ - kontrola souladu s výpisy z evidence c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisy z evidence v případě, kdy nelze prostřednictvím MS2014+
F6	Identifikační údaje partnera jsou v souladu s výpisem z evidence	vylučovací	opravitelné	ano/ne	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	interní hodnotitel/MS2014+	Všechny požadované identifikační údaje každého z partnerů (jméno statutárního orgánu/orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu/statutárních orgánů a jeho/jejich funkce) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem/výpisy z evidence, ve kterém je partner registrován/úveden. a) Posuzuje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny identifikační údaje partnera/partnerů. b) Posuzuje se, zda jsou identifikační údaje partnera/partnerů v souladu s výpisy z evidence (např. rejstřík zkol a zkolských zařízení, obchodní rejstřík, Ústřední rejstřík, registr ekonomických subjektů atd.).	a) MS2014+ - kontrola vyplnění povinných polí b) MS2014+ - kontrola souladu s výpisy z evidence c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisy z evidence v případě, kdy nelze prostřednictvím MS2014+



Příloha 2. Hodnotící kritéria - výzva Budování expertních kapacit - Transfer technologií - Kontrola formálních náležitostí

íslo kritéria	název kritéria	funkce	opravitelné/neopravitelné	způsob hodnocení - ano/nebo výše bod	hlavní zdroj informací	hodnotitel	popis kritéria	návod pro hodnotitele
F7	Žádost o podporu je podepsána statutárním zástupcem žadatele/partnera	vylučovací	opravitelné	ano/ne	Žádost o podporu přílohy Žádosti o podporu	interní hodnotitel/MS2014+	<p>Vezkeré dokumenty obsahující kolonku pro podpis a uvedení názvu/identifikačních znaků subjektu žadatele/partnera jsou opatřeny elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo zástupce/zástupce statutárního orgánu.</p> <p>a) Posuzuje se, zda je Žádost opatřena elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo oprávněné osoby pověřené statutárním orgánem subjektu žadatele/partnera, tzn. zda podpis odpovídá statutárnímu orgánu/oprávněné osobě subjektu žadatele/partnera.</p> <p>Dokumenty mohou být také podepsány (dokumenty nesmí být starší 90 kalendářních dní od data podání Žádosti o podporu v IS KP14+):</p> <p>1) Jinou osobou zmocněnou na základě plné moci ke konkrétnímu předkládanému projektu. Plnou moc žadatel předkládá v el. podobě v IS KP14+ (vyžaduje el. podpis zmocnětele i zmocněnce) nebo jako originál/úřední ověřenou kopii v elektronické/naskenované verzi na záložce nebo pod přílohou Plné moci ve formuláři Žádosti o podporu v IS KP14+. Tato plná moc obsahuje všechny náležitosti plné moci.</p> <p>2) Pověřenou osobou na základě pověření k zastupování statutárním orgánem subjektu žadatele/partnera k právnímu jednání jménem subjektu žadatele. Pověření je doloženo ve formě originálu/úřední ověřené kopie na záložce nebo pod přílohou Plné moci ve formuláři Žádosti o podporu v IS KP14+.</p>	<p>a) MS2014+ - kontrola automaticky</p> <p>b) hodnotitel - kontrola relevance podpisu</p> <p>Náležitosti plné moci: "jednoznačně identifikován zmocnětel . ten, kdo plnou moc uděluje, "jednoznačně identifikován zmocněncem . ten, kdo je plnou mocí zmocněn, "uvedení právního úkonu nebo úkonu, ke kterým zmocnětel zmocněnce zmocňuje, "doba, po kterou zmocnění platí, "datum a místo podpisu plné moci, "podpisy zmocněnce a zmocnětele.</p>
F8	Předpokládaná doba realizace projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	Žádost o podporu přílohy Žádosti o podporu	interní hodnotitel/MS2014+	<p>Posuzuje se, zda délka realizace projektu (počet měsíců) a období realizace projektu (od-do) odpovídají podmínkám výzvy.</p>	<p>a) Kritérium je splněno v případě, že délka trvání projektu je v souladu s délkou trvání projektu uváděnou ve výzvě a zároveň termín realizace projektu je v souladu s termínem realizace ve výzvě.</p> <p>b) Kritérium není splněno v případě, že délka trvání projektu není v souladu s délkou trvání projektu uváděnou ve výzvě a nebo termín realizace projektu není v souladu s termínem realizace ve výzvě.</p>
F10 (F9 dle íslování v MS2014+)	Projekt respektuje finanční limity rozpočtu v rámci dané výzvy	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	Žádost o podporu: - Rozpočet	interní hodnotitel/MS2014+	<p>Posuzuje se, zda Žádost respektuje finanční limity rozpočtu stanovené výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce.</p>	<p>a) Kritérium je splněno v případě, že rozpočet je nastaven v souladu se vzemi finančními limity dle podmínek výzvy.</p> <p>b) Kritérium není splněno v případě, že nastavení rozpočtu neodpovídá některému z finančních limitů ve výzvě.</p>
F11 (F10 dle íslování v MS2014+)	Výše vlastních zdrojů žadatele vzhledem k financování je uvedena v souladu s výzvou	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	Žádost o podporu	interní hodnotitel/MS2014+	<p>Posuzuje se, zda jsou v Žádosti o podporu uvedeny vlastní zdroje žadatele, a to v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce a zněním výzvy.</p>	<p>a) Kritérium je splněno v případě, že výše vlastních zdrojů odpovídá podmínkám výzvy.</p> <p>b) Kritérium není splněno v případě, že výše vlastních zdrojů neodpovídá podmínkám výzvy.</p>
F14 (F11 dle íslování v MS2014+)	Finanční zdraví/Roční obrát organizace/společnosti žadatele	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	Žádost o podporu přílohy Žádosti o podporu	interní hodnotitel	<p>Roční obrát organizace/společnosti žadatele dosahuje alespoň jedné poloviny hodnoty částky způsobných výdajů projektu uvedených v Žádosti o podporu.</p> <p>Další podmínky viz Pravidla pro žadatele a příjemce - specifická část, kap. 5.2.1.</p>	<p>a) Kritérium je splněno v případě, že žadatel doložil finanční zdraví/obráty v souladu s podmínkami výzvy a Pravidly pro žadatele a příjemce.</p> <p>b) Kritérium není splněno v případě, že žadatel nedoložil finanční zdraví/obráty v souladu s podmínkami výzvy a Pravidly pro žadatele a příjemce.</p>



Příloha 2 Hodnoticí kritéria - výzva Budování expertních kapacit - Transfer technologií - Kontrola přijatelnosti

íslo kritéria	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	opravitelné /neopravitelné	způsob hodnocení - ano/ne nebo výše bod	hlavní zdroj informací	hodnotitel	popis kritéria	návod pro hodnotitele
P1	úplnost	Žádost o podporu je svým zaměřením v souladu s cíli a aktivitami výzvy	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	Žádost o podporu: - Klíčové aktivity - Specifické cíle - Popis projektu přílohy Žádosti o podporu	interní hodnotitel	Posuzuje se, zda cíle a aktivity projektu odpovídají podmínkám výzvy. Posuzuje se, zda žadatel uvedl všechny povinné aktivity dle znění výzvy. Posuzuje se, zda Žádost o podporu neobsahuje některou z vyloučených aktivit dle znění výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že projekt není v rozporu s cíli ani aktivitami výzvy. Způsob realizace aktivit není v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě. b) Kritérium není splněno v případě, že projekt je v rozporu s cíli a/nebo aktivitami výzvy či způsob realizace aktivit je v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě.
P2	úplnost	Cílové skupiny jsou v souladu s výzvou	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	Žádost o podporu: přílohy Žádosti o podporu	interní hodnotitel	Posuzuje se, zda cílové skupiny jsou v souladu s oprávněnými cílovými skupinami ve výzvě.	a) Kritérium je splněno v případě, že cílové skupiny odpovídají oprávněným cílovým skupinám definovaným výzvou. b) Kritérium není splněno v případě, že cílové skupiny jsou v rozporu s oprávněnými cílovými skupinami definovanými výzvou.
P3	proveditelnost	Žadatel splňuje definici oprávněného žadatele vymezeného ve výzvě	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	Žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy Žádosti o podporu	interní hodnotitel/MS2014+	Posuzuje se, zda přihlášený subjekt žadatele ve výzvě splňuje podmínky a kritéria stanovená ve výzvě a navazující dokumentaci.	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatele je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou (např. zkolá, právnická osoba) a souasně splňuje podmínky stanovené výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce. b) Kritérium není splněno v případě, že žadatele není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva (např. zkolá, právnická osoba) nebo nesplňuje podmínky stanovené výzvou nebo Pravidly pro žadatele a příjemce. IS KP14+ je provázán s insolvenčním rejstříkem pro kontrolu úpadku žadatele. Hodnotitel kontroluje splnění podmínek stanovených výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce.
P4	proveditelnost	Partner projektu splňuje podmínky pro oprávněnost partnera	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	Žádost o podporu, přílohy Žádosti o podporu	interní hodnotitel/MS2014+	Posuzuje se, zda subjekt partnera splňuje podmínky a kritéria oprávněnosti a partnerství stanovená ve výzvě a navazující dokumentaci k výzvě.	a) Kritérium je splněno v případě, že partnera je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou (např. zkolá, právnická osoba) a souasně splňuje podmínky stanovené výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce OP VVV, pokud výzva nestanoví jinak. b) Kritérium není splněno v případě, že partnera není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva (např. zkolá, právnická osoba) nebo nesplňuje podmínky stanovené výzvou nebo Pravidly pro žadatele a příjemce OP VVV, pokud výzva nestanoví jinak. MS2014+ je provázán s insolvenčním rejstříkem pro kontrolu úpadku partnera. Hodnotitel kontroluje splnění podmínek stanovených výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce.
P5	proveditelnost	Místo realizace a místo dopadu projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	Žádost o podporu: - Umístění - Klíčové aktivity - Popis projektu přílohy Žádosti o podporu	interní hodnotitel/MS2014+	Posuzuje se, zda místo realizace a místo dopadu projektu je v souladu s podmínkami stanovenými výzvou, tzn. konkrétní aktivity projektu mají dopad pouze na relevantní území vymezené výzvou.	Žadatel vybírá z představeného seznamu místo dopadu/místo realizace ve vazbě na konkrétní aktivity. Hodnotitel kontroluje v celé Žádosti ve vazbě na konkrétní aktivity: a) Kritérium je splněno v případě, že projekt má dopad výhradně na území dle výzvy a zároveň má místo realizace v souladu s výzvou. b) Kritérium není splněno v případě, že projekt nemá dopad výhradně na území dle výzvy a/nebo nemá místo realizace v souladu s výzvou.



Příloha 2 Hodnoticí kritéria - výzva Budování expertních kapacit - Transfer technologií - Kontrola přijatelnosti

íslo kritéria	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	opravitelné /neopravitelné	způsob hodnocení - ano/ne nebo výše bod	hlavní zdroj informací	hodnotitel	popis kritéria	návod pro hodnotitele
P6	proveditelnost/efektivnost	Aktivity projektu jsou pro žadatele/partnera jedinečné	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu (MS2014+, databáze výstup OP VK)	interní hodnotitel	Posuzuje se, zda podpořením projektu nedojde k financování těchto výstupů, na které již byla žadatelem/partnerem podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VVV. Vždy se musí jednat o výstupy obsahující jiné nebo navazující. Kontrola probíhá prostřednictvím IS KP14+ nebo databáze výstup OP VVV. Posuzuje se, zda podpořením projektu nedojde k financování těchto výstupů, na které již byla žadatelem/partnerem podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VK/OP VaVpI. Vždy se musí jednat o aktivity/výstupy obsahující jiné nebo navazující. Ověření probíhá prostřednictvím kontroly výstupů u subjektů v roli příjemců v databázi výstup OP VK/OP VaVpI.	a) Kritérium je splněno v případě, že aktivity projektu jsou pro žadatele/partnera jedinečné, tzn. podpořením projektu nedojde k financování těchto výstupů, na které již byla žadatelem/partnerem podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VVV a nebo jiného projektu OP VK/OP VaVpI. b) Kritérium není splněno v případě, že aktivity projektu nejsou pro žadatele/partnera jedinečné, tzn. podpořením projektu dojde k financování těchto výstupů, na které již byla žadatelem/partnerem podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VVV a nebo jiného projektu OP VK/OP VaVpI.
P7	proveditelnost	Doloženo zapojení partnera v souladu s výzvou	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	interní hodnotitel	Posuzuje se, zda jsou podmínky pro zapojení partnera v souladu s výzvou.	a) Kritérium je splněno v případě, že zapojení partnera odpovídá podmínkám ve výzvě. b) Kritérium není splněno v případě, že partnerství není nastaveno v souladu s podmínkami ve výzvě.
P8	proveditelnost	Jedinečnost žádosti o podporu	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	interní hodnotitel	Posuzuje se, zda žadatel podal v rámci výzvy pouze jednu žádost o podporu	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatel podal právě jednu žádost o podporu. b) Kritérium není splněno v případě, že žadatel podal v rámci výzvy více než jednu žádost o podporu.
P8 (P9 dle íslování v MS2014+)	účelnost	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobitelných výdajů stanovenou výzvou	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	žádost o podporu: - Rozpočet	interní hodnotitel/MS2014+	Posuzuje se, zda výše celkových způsobitelných výdajů odpovídá podmínkám výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že požadovaná výše finanční podpory je ve stanoveném rozmezí minimální a maximální výše finanční podpory v rámci dané výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že požadovaná výše finanční podpory není ve stanoveném rozmezí minimální a maximální výše finanční podpory v rámci dané výzvy, tzn. nárokováná finanční prostředky jsou nižší nebo vyšší než je minimální nebo maximální hranice stanovená pro danou výzvu.



Příloha 2. Hodnoticí kritéria - výzva Budování expertních kapacit - Transfer technologií - Věcné hodnocení												
kočnové kritérium	aspekt kvality projektu	číslo kritéria	název kritéria	způsob hodnocení - ano/ne nebo max. počet bodů	bodové hodnocení za kočnové kritérium	hlavní zdroj informací	hodnotitel	funkce (kočnového) kritéria	min. bodová hranice v případě kombinovaných (kočnových) kritérií	min. bodové rozpětí hodnotitel pro využití arbitra - (kočnová) kritéria	popis kritéria	návod pro hodnotitele/návodné otázky
žadatel/partner	proveditelnost	V1.1	Struktura a velikost administrativního týmu (úvazky v etn p ípadného externího zajíyt ní)	5	15	žádost o podporu: - Popis realiza ního týmu projektu - Klí ové aktivity p ílohy žádosti o podporu: - Realiza ní tým	externí hodnotitel /arbitr	kombinovaná	1	4	Posuzuje se struktura a velikost administrativního týmu, v etn jeho odbornosti , resp. úvazk v etn p ípadného externího zajíyt ní, a to s ohledem na charakter a rozsah aktivit a velikost projektu. Administrativní tým tvo í pracovní pozice typu projektový manažer/ka, finan ní manažer/ka a další pozice zajíytující realizaci projektu. žadatel popisuje v rámci povinné aktivity ízení projektu a navazující povinné p ílohy žádosti o podporu Realiza ní tým.	5 bod - žadatel má dostate ný a kvalitní administrativní tým pro realizaci projektu. 4 - 3 body - žadatel má dostate nou velikost administrativního týmu pro realizaci projektu. Struktura a kvalita administrativního týmu vykazuje drobné nedostatky. 2 - 1 bod - Velikost administrativní týmu je nadhodnocena/podhodnocena. Struktura a kvalita administrativního týmu vykazuje nedostatky. 0 bod - žadatel nemá zajíyt n dostate ný administrativní tým pro realizaci projektu. P edm tem hodnocení není výze sazeb (je hodnoceno kritériem V4.1), ale pouze hodnocení velikosti a struktury administrativního týmu.
	proveditelnost	V1.2	Struktura a velikost odborného týmu (úvazky v etn p ípadného externího zajíyt ní)	10		žádost o podporu: - Popis realiza ního týmu projektu - Klí ové aktivity p ílohy žádosti o podporu: - Realiza ní tým - Plán vzd lávání pro jednotlivé pozice - CV		kombinovaná	3	8	Posuzuje se struktura, velikost a odbornost odborného týmu , resp. úvazk v etn p ípadného externího zajíyt ní, a to s ohledem na charakter a rozsah a rozvinutost aktivit a velikosti projektu. Odborný tým tvo í pracovní pozice, které zajíytují v čné pln ní aktivit projektu. žadatel popisuje v rámci povinné aktivity ízení projektu a navazující povinné p ílohy žádosti o podporu Realiza ní tým.	10 bod - Odborný tým odpovídá zam ením, strukturou a velikostí plánovanému projektu, hodnotitel nemá výhrady. 9 - 6 bod - Odborný tým odpovídá zam ením plánovanému projektu. Struktura a velikost vykazuje nedostatky. 5 - 3 body - Odborný tým vykazuje nedostatky v struktu e, velikosti a odbornosti. 2 - 0 bod - žadatel nemá zajíyt n dostate ný odborný tým pro realizaci projektu, nastavení odborného týmu ohrožuje proveditelnosti projektu. P edm tem hodnocení není výze sazeb (je hodnoceno kritériem V4.1), ale pouze hodnocení velikosti a struktury odborného týmu.
Popis realizace projektu	proveditelnost	V2.2 (V2.1 dle íslová ní v MS2014+)	Dopad, hlavní p ínosy a smysl projektu	5	40	žádost o podporu: - Popis projektu p ílohy žádosti o podporu		kombinovaná	10	30	Posuzuje se, zda p edložený projekt má potenciál ke spln ní cíl výzvy. Posuzuje se, zda způsob napln ní cíl projektu bude p edstavovat p ínos pro instituci/cilovou skupinu . O ekáváný p ínos projektu by m l korespondovat s pot ebami, které jsou v dané instituci a které byly identifikovány žadatelem v žádosti o podporu. Posuzuje se napl ování cíl specifického cíle projektem. Posuzuje se, zda je definován celkový posun ezení problematiky a jsou vymezeny odpovídající cíle.	5 bod - žadatel kvalitn popisuje problém na obecné úrovni - pot eby a nedostatky instituce/cílové skupiny z hlediska tematického i regionálního. Zdvodn ní je doloženo kvalitním materiálem (evidence based p ístup), jehož záv ry pln korespondují se zám ry projektu. žadatel navrhuje vhodné ezení, které popsany problém bude ezit. Popis problému od vod uje cíl projektu. Jednozna n a spolehliv konkretizovaná pot ebnost realizace projektu, která koresponduje s pot ebami regionu/oblastí a cílové skupiny. 4 - 3 body - žadatel kvalitn popisuje problém na obecné úrovni - pot eby a nedostatky instituce/cílové skupiny z hlediska tematického i regionálního. Zdvodn ní je doloženo jen áste n a/nebo jen áste n koresponduje se zám rem projektu. Návrhy/způsob ezení vykazují díl í nedostatky neohrožující proveditelnost projektu. Pot ebnost realizace projektu je zd vodn na obecní, ale koresponduje s pot ebami regionu/oblastí a cílové skupiny. 2 - 1 bod - O ekáváný p ínos projektu není p esv d iv popsán a/nebo jsou uvád ny jen proklamativní fráze a/nebo jeho dosažení se nejev í iliz reálné. 0 bod - O ekáváný p ínos projektu není zd vodn na a/nebo není reálný.

Příloha 2. Hodnoticí kritéria - výzva Budování expertních kapacit - Transfer technologií - Věcné hodnocení

kočnové kritérium	aspekt kvality projektu	číslo kritéria	název kritéria	způsob hodnocení - ano/ne nebo max. počet bodů	bodové hodnocení za kočnové kritérium	hlavní zdroj informací	hodnotitel	funkce (kočnového) kritéria	min. bodová hranice v případě kombinovaných (kočnových) kritérií	min. bodové rozptí hodnotitel pro využití arbitra - (kočnová) kritéria	popis kritéria	návod pro hodnotitele/návodné otázky
potřebnost	V2.3 (V2.2) dle číselné hodnoty v MS201 (4+)	Vymezení a počet cílových skupin	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0
úroveň	V2.5 (V2.3) dle číselné hodnoty v MS201 (4+)	Věcný obsah a relevantnost aktivit	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0
proveditelnost	V2.6 (V2.4) dle číselné hodnoty v MS201 (4+)	Harmonogram a logická provázanost aktivit projektu	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
proveditelnost	V2.7 (V2.5) dle číselné hodnoty v MS201 (4+)	Identifikace rizik a jejich řešení	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Příloha 2. Hodnoticí kritéria - výzva Budování expertních kapacit - Transfer technologií - Věcné hodnocení												
kočnové kritérium	aspekt kvality projektu	číslo kritéria	název kritéria	způsob hodnocení - ano/ne nebo max. počet bodů	bodové hodnocení za kočnové kritérium	hlavní zdroj informací	hodnotitel	funkce (kočnového) kritéria	min. bodová hranice v případě kombinovaných (kočnových) kritérií	min. bodové rozpětí hodnotitel pro využití arbitra - (kočnová) kritéria	popis kritéria	návod pro hodnotitele/návodné otázky
Výsledky a výstupy	účelnost	V3.1	Vhodnost zvolených indikátorů výsledků a výstupů	5	25	žádost o podporu: - Indikátory		kombinovaná	6	19	Posuzuje se, zda jsou zvolené indikátory výstupu a výsledku vhodně vybrány pro danou aktivitu.	5 - 4 body - Výběr indikátorů vyplývá z popisu projektu a vhodně vystihuje dosažení výsledků / výstupů. 3 - 2 body - Výběr indikátorů odpovídá předloženému projektu, avšak pro přesnější vystižení dosažených výsledků / výstupů hodnotitel navrhuje doplnění. 1 - 0 bodů. Indikátory jsou nastaveny nejednoznačně a/nebo z popisu projektu nelze vůbec posoudit, jaké indikátory by měly být sledovány.
	efektivnost/účelnost	V3.2	Právnost a reálnost výsledků a výstupů projektu	10		žádost o podporu: - Indikátory					Posuzuje se právnost nastavení kvantifikovaných ukazatelů pro plánované aktivity projektu, na jejichž plnění se zaměřuje žádost o podporu ve vazbě na cílovou skupinu. Konkrétně je posuzována reálnost dosažení cílů, harmonogramu (milníky) a rozpočtu projektu. Posuzuje se způsob stanovení výchozí a cílové hodnoty indikátorů.	10 bodů - Hodnota navržených indikátorů je právně navrženým aktivitám a reálnost jejich dosažení je velká. 9 - 7 bodů - Hodnota navržených indikátorů je právně navrženým aktivitám a reálnost jejich dosažení lze předpokládat. Hodnotitel shledal drobný nedostatek v jejich nápočtu. 6 - 3 body - Reálnost dosažení plánovaných hodnot není zcela přesně dává i vykazují nedostatky. Je nutná úprava v hodnotách monitorovacích ukazatelů. 2 - 0 bodů - Hodnota navržených indikátorů není odpovídající a/nebo reálnost dosažení plánovaných hodnot není příliš vysoká. Je nutná zásadní úprava v hodnotách monitorovacích indikátorů. Hodnoty jsou nastaveny nejednoznačně, nepřiměřeně, nevhodně i naprosto nereálně nebo z popisu projektu nelze jejich hodnotu stanovit.
	účelnost	V3.4 (V3.3 dle slovní v MS201 4+)	Specifikace výstupu projektu	10		příloha: - Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu ESF					Posuzuje se, zda jsou jednoznačně specifikovány a popsány výstupy předpokládaných produktů, žadatel musí konkretizovat výstupy, ze kterých se skládají předpokládané produkty v žádosti o podporu. (Posuzována bude relevance výstupů vzhledem k jejich využitelnosti v praxi.)	10 - 9 bodů - Výstupy a výsledky projektu jsou jednoznačně popsány. Z popisu aktivit je zřejmé, že projekt je jasným plánem, který povede k vytvoření definovaných výstupů a naplnění cílů. 8 - 6 bodů - Výstupy a výsledky projektu jsou dostatečně popsány. Z popisu aktivit je zřejmé, že je možné naplnění cílů projektu. 5 - 3 body - Výstupy a výsledky projektu jsou dostatečně popsány. Z popisu aktivit není zcela zřejmé, že projekt je jasným plánem, který povede k vytvoření definovaných výstupů a naplnění cílů. 2 - 0 bodů - Výstupy a výsledky projektu nejsou jednoznačně popsány. Z popisu aktivit není zřejmé, jakým cílím, resp. výsledkem a výstupem realizace projektu vede.
Financování projektu	efektivnost/účelnost/hospodárnost	V5.1 (V4.1 dle slovní v MS201 4+)	Právnost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu	15	25	žádost o podporu: - Rozpočet projektu		kombinovaná	5	19	a) Posuzuje se opodstatněnost výše rozpočtu a jednotlivých položek položek vzhledem k délce trvání projektu, obsahu aktivit, plánovaným výsledkům/výstupům. (V relevantních případech je třeba vzít v úvahu nezbytné zohlednit i délku a intenzitu práce s cílovou skupinou.) Zda jsou uvedené náklady nezbytné pro realizaci projektu a naopak, zda není rozpočet podhodnocený. b) Právnost rozpočtu projektu se rozumí respektování pravidla 3E - hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti z hlediska finančních nákladů ve vazbě na realizaci plánovaných aktivit, plánovaných výstupů a výsledků. Zejména je nutné posoudit: - Právnost mzdových nákladů/úvazků realizačního týmu vzhledem ke kvalitě (odbornosti) jeho členů a také k délce jeho aktivit, které souvisí s prací s cílovou skupinou (např. přeprava materiálů pro práci s cílovou skupinou) - Pokud žadatel hodlá realizaci projektu zajistit těmi externími dodávky, je nutno posoudit, zda poskytnuté služby budou v projektu využity, zda nejsou pro realizaci projektu nadbytečné a zda parametry poskytnutých služeb nejsou nepřiměřené. - Právnost pronajímání prostor vzhledem k potřebám projektu. - Právnost množství a parametry poskytnutého IT vybavení. - Proporcionalitu jednotlivých položek rozpočtu (např. proporcionalita nákupu zařízení pro realizační tým a úvazků členů realizačního týmu). - Zda jednotlivé položky odpovídají cenám v místě a době obvyklým. - Zda jednotlivé položky odpovídají cenám stanoveným postupem doporučeným v Pravidlech pro žadatele a příjemce nebo ve výzvě.	15 - 12 bodů - Rozpočet je zcela právně, parametry poskytnutých služeb jsou odpovídající, ceny lze považovat za obvyklé, položky rozpočtu jsou s jednotlivými aktivitami provázané, umožňují spolehlivě posoudit hospodárnost nákladů a není navrhována žádná úprava rozpočtu. 11 - 9 bodů - Rozpočet je alespoň na případně drobné podmínky právně, omezen se vyskytují položky, které nejsou přímo zohledněny v popisu realizace projektu a/nebo jejich poskytnutý objem/počet kusů neodpovídá popisu (potřebám realizace projektu), je navrhována úprava jen malého rozsahu orientovaně do 5% celkové výše rozpočtu. 8 - 6 bodů - Rozpočet je mírně nadhodnocen i podhodnocen, vyskytují se položky, které nejsou jasné a doba zohledněná a/nebo poskytnutý objem/počet kusů neodpovídá popisu (potřebám) realizace projektu. Je navrženo krácení orientovaně 5 - 20% celkové výše rozpočtu. 5 bodů - Rozpočet je nadhodnocen i podhodnocen, ve většině se vyskytují položky, které nejsou zohledněny, je navrženo citelné krácení orientovaně 20 - 40% celkové výše rozpočtu. 4 - 1 bod - Rozpočet je zásadně nadhodnocen i podhodnocen, provázanost rozpočtu s aktivitami není přesně dává/nelze ji jednoznačně identifikovat. 0 bodů - Rozpočet je zcela nepřiměřený, nedostatečně a nesrozumitelně navržen, chybí provázanost, je nepřehledný.

Příloha 2. Hodnoticí kritéria - výzva Budování expertních kapacit - Transfer technologií - Věcné hodnocení												
kočnové kritérium	aspekt kvality projektu	číslo kritéria	název kritéria	způsob hodnocení - ano/ne nebo max. počet bodů	bodové hodnocení za kočnové kritérium	hlavní zdroj informací	hodnotitel	funkce (kočnového) kritéria	min. bodová hranice v případě kombinovaných (kočnových) kritérií	min. bodové rozpětí hodnotitel pro využití arbitra - (kočnová) kritéria	popis kritéria	návod pro hodnotitele/návodné otázky
	účelnost	V5.2 (V4.2 dle íslování v MS201 4+)	Obecné podmínky způsobilosti výdajů		5	Čádnost o podporu: - Rozpočet projektu					Posuzuje se rozpočet z pohledu obecných podmínek způsobilosti výdajů, tj. věcné, místní a časové způsobilosti výdajů v rozpočtu. V případě, že Čádnost o podporu obsahuje nezpůsobilý výdaj, hodnotitel navrhuje jeho vyloučení z rozpočtu. V případě, že není možné nezpůsobilý výdaj z rozpočtu vyloučit (tzn. projekt by nebyl realizovatelný), není možné Čádnost o podporu doporučit k podpoře.	5 bodů - Rozpočet je zcela v souladu s pravidly způsobilosti. 4 - 2 body - Rozpočet obsahuje nezpůsobilý výdaj, který je možné z rozpočtu vyloučit na základě výhrady hodnotitele. 1 - 0 bodů - Rozpočet projektu obsahuje nezpůsobilý výdaj, který není možné z rozpočtu vyloučit a zachování proveditelnosti projektu.
	hospodárnost	V5.3 (V4.3 dle íslování v MS201 4+)	Způsob zajištění spolufinancování projektu v realizační fázi		5	Čádnost o podporu: - Rozpočet projektu přehled Čádnosti o podporu					Posuzuje se, zda je žadatel schopen splnit závazek spolufinancování. 5 bodů - Zajištění spolufinancování projektu je doloženo prokazatelným způsobem a je reálné. 4 - 2 body - Zajištění spolufinancování je reálné, ale výše nutného spolufinancování není doloženo prokazatelným způsobem, případně jistota jeho dosažení vzbuzuje pochybnost. 1 - 0 body - Zajištění spolufinancování je nejasné.	
Horizontální témata	soulad projektu s horizontálními tématy	V7.1 (V5.1 dle íslování v MS201 4+)	Aktivita podporující rovnost pležitosti	ano/ne	x	Čádnost o podporu: - Horizontální principy		vyloučení	x	x	Posuzuje se zajištění rovných pležitostí bez ohledu na druh postižení nebo sociálního znevýhodnění, například zdravotního, ekonomického, sociálního, etnického, podle pohlaví a státní příslušnosti atd. Konkrétně je posuzováno, jakým způsobem jsou prostřednictvím navrhovaných aktivit rovné pležitosti naplňovány. Možným příkladem zohlednění rovných pležitostí v rámci projektu je zajištění bezbariérového prostoru pro realizaci projektu.	Ano - Projekt je v souladu s horizontálním principem. Projekt má pozitivní nebo neutrální vliv na horizontální témata. Ne - Projekt není v souladu s horizontálním principem. Projekt má negativní vliv na horizontální témata.
	soulad projektu s horizontálními tématy	V7.2 (V5.2 dle íslování v MS201 4+)	Aktivita podporující udržitelný rozvoj	ano/ne		Čádnost o podporu: - Horizontální principy		vyloučení	x	x	Posuzuje se vztah projektu k udržitelnému rozvoji, a to zejména jeho environmentálnímu pilíři. Konkrétně by měly být posouzeny návrhy vedoucí k omezení negativních vlivů na životní prostředí (minimalizace emisí hluku, emisí do ovzduší, kontaminace okolí apod.) a naopak vlivy projektu na zlepšení životního prostředí. Dále je třeba zohlednit a zhodnotit příspěvek projektu ke zvyšování povědomí o udržitelném rozvoji (zejména o environmentální problematice), k udržitelnému využívání přírodních zdrojů (ve vhodných případech) a k posílení sociálního a ekonomického pilíře udržitelnosti.	Ano - Projekt je v souladu s horizontálním principem. Projekt má pozitivní nebo neutrální vliv na horizontální témata. Ne - Projekt není v souladu s horizontálním principem. Projekt má negativní vliv na horizontální témata.
	soulad projektu s horizontálními tématy	V7.3 (V5.3 dle íslování v MS201 4+)	Aktivita podporující nediskriminaci	ano/ne		Čádnost o podporu: - Horizontální principy		vyloučení	x	x	Posuzuje se, zda nedochází v projektu k diskriminaci některých skupin.	Ano - Projekt je v souladu s horizontálním principem. Projekt má pozitivní nebo neutrální vliv na horizontální témata. Ne - Projekt není v souladu s horizontálním principem. Projekt má negativní vliv na horizontální témata.
Max. počet bodů				105								
Min. počet bodů pro postup do další fáze procesu schvalování				68								
Min. bodové rozpětí celkového hodnocení 2 hodnotitelů pro využití arbitra				20								