

**Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria - výzva Budování expertních kapacit - Transfer technologií - Kontrola formálních náležitostí**

pořadí	název kritéria	funkce	opravitelné/neopravitelné	způsob hodnocení - ano/ne nebo výše bodů	hlavní zdroj informací	hodnotitel	Popis kritéria	Návod pro hodnotitele
F1	Žádost o podporu byla podána v předepsané formě	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	žádost o podporu	MS2014+	Posuzuje se, zda žádost byla finalizována v elektronické podobě v aplikaci systému IS KP14+.	MS2014+ - kontrola ve fázi podání žádosti automaticky, jinak než elektronicky žádost o podporu podat nelze
F2	V žádosti o podporu jsou vyplněny všechny povinné údaje	vylučovací	opravitelné	ano/ne	žádost o podporu	MS2014+	Kontrolováno ve fázi finalizace žádosti o podporu automaticky, není třeba kontrola hodnotitelem.	MS2014+ - automatická kontrola u polí nastavených jako povinných
F3	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a v požadované formě včetně očíslování	vylučovací	opravitelné	ano/ne	přílohy žádosti o podporu	interní hodnotitel/MS2014+	a) Posuzuje se, zda byly dodány všechny relevantní povinné přílohy, které byly specifikovány ve výzvě. b) Posuzuje se, zda jsou všechny přílohy (povinné i nepovinné) doloženy ve formě specifikované výzvou. Posuzuje se dále, zda dokument není prázdný a zda obsah dokumentu odpovídá jeho názvu. c) Posuzuje se, zda jsou všechny přílohy číslovány dle specifikace výzvy/IS KP14+.	a) MS2014+ - kontrola vyplnění povinných polí b) hodnotitel - kontrola formy přílohy, tzn. dle specifikace výzvy (formát, vzor přílohy atp.) c) MS2014+ - číslování povinných příloh bude nastaveno ve formuláři žádosti o podporu
F4	Žádost o podporu byla předložena v jazyce stanoveném výzvou	vylučovací	opravitelné	ano/ne	žádost o podporu, přílohy	interní hodnotitel/MS2014+	a) Posuzuje se, zda žádost vč. všech povinných a nepovinných příloh byla předložena v jazyce stanoveném výzvou, tj. vždy v českém jazyce. b) Posuzuje se, zda byla žádost o podporu předložena také v anglickém jazyce.	a) Kritérium je splněno v případě, že žádost o podporu včetně všech povinných/nepovinných příloh (dle Pravidel pro žadatele a příjemce - specifická část, ka. 18.9) byla předložena v českém a anglickém jazyce. b) Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu nebo některá z povinných/nepovinných příloh (dle Pravidel pro žadatele a příjemce - specifická část, ka. 18.9) nebyla předložena v českém nebo anglickém jazyce.
F5	Identifikační údaje žadatele jsou v souladu s výpisem z evidence	vylučovací	opravitelné	ano/ne	žádost o podporu, přílohy	interní hodnotitel/MS2014+	Všechny požadované identifikační údaje žadatele (jméno statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu a jeho/jejich funkce) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem z evidence, ve kterém je žadatel registrován/uveden. a) Posuzuje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny identifikační údaje žadatele. b) Posuzuje se, zda jsou identifikační údaje žadatele v souladu s výpisy z evidence (např. rejstřík škol a školských zařízení, obchodní rejstřík, živnostenský rejstřík, registr ekonomických subjektů atd.).	a) MS2014+ - kontrola vyplnění povinných polí b) MS2014+ - kontrola souladu s výpisy z evidence c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisy z evidence v případě, kdy nelze prostřednictvím MS2014+
F6	Identifikační údaje partnera jsou v souladu s výpisem z evidence	vylučovací	opravitelné	ano/ne	žádost o podporu, přílohy	interní hodnotitel/MS2014+	Všechny požadované identifikační údaje každého z partnerů (jméno statutárního orgánu/orgánů nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu/statutárních orgánů a jeho/jejich funkce) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem/výpisy z evidence, ve kterém je partner registrován/uveden. a) Posuzuje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny identifikační údaje partnera/partnerů. b) Posuzuje se, zda jsou identifikační údaje partnera/partnerů v souladu s výpisy z evidence (např. rejstřík škol a školských zařízení, obchodní rejstřík, živnostenský rejstřík, registr ekonomických subjektů atd.).	a) MS2014+ - kontrola vyplnění povinných polí b) MS2014+ - kontrola souladu s výpisy z evidence c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisy z evidence v případě, kdy nelze prostřednictvím MS2014+

**Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria - výzva Budování expertních kapacit - Transfer technologií - Kontrola formálních náležitostí**

pořadí	název kritéria	funkce	opravitelné/neopravitelné	způsob hodnocení - ano/ne nebo výše bodů	hlavní zdroj informací	hodnotitel	Popis kritéria	Návod pro hodnotitele
F7	<b>Žádost o podporu je podepsána statutárním zástupcem žadatele/partnera</b>	vylučovací	opravitelné	ano/ne	žádost o podporu, přílohy	interní hodnotitel/MS2014+	<p>Veškeré dokumenty obsahující kolonku pro podpis a uvedení názvu/identifikačních znaků subjektu žadatele/partnera jsou opatřeny elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu.</p> <p>a) Posuzuje se, zda je žádost opatřena elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo oprávněné osoby pověřené statutárním orgánem subjektu žadatele/partnera, tzn. zda podpis odpovídá statutárnímu orgánu/oprávněné osobě subjektu žadatele/partnera.</p> <p><b>Dokumenty mohou být také podepsány</b> (dokumenty nesmí být starší 90 kalendářních dní od data podání žádosti o podporu v IS KP14+):</p> <p>1) <b>Jinou osobou zmocněnou na základě plné moci</b> ke konkrétnímu předkládanému projektu. Plnou moc žadatel předkládá v el. podobě v IS KP14+ (vyžaduje el. podpis zmocnitele i zmocněnce) nebo jako <b>originál/úředně ověřenou kopii</b> na záložce nebo pod tlačítkem Plné moci ve formuláři žádosti o podporu v IS KP14+. Tato plná moc obsahuje všechny náležitosti plné moci.</p> <p>2) <b>Pověřenou osobou na základě pověření k zastupování</b> statutárním orgánem subjektu žadatele/partnera k právnímu jednání jménem subjektu žadatele. Pověření je doloženo ve formě <b>originálu/úředně ověřené kopie</b> na záložce nebo pod tlačítkem Plné moci ve formuláři žádosti o podporu v IS KP14+.</p>	<p>a) MS2014+ - kontrola automaticky</p> <p>b) hodnotitel - kontrola relevance podpisu</p> <p><b>Náležitosti plné moci:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• jednoznačně identifikován zmocnitel – ten, kdo plnou moc uděluje,</li> <li>• jednoznačně identifikován zmocněnec – ten, kdo je plnou mocí zmocněn,</li> <li>• uvedení právního úkonu nebo úkonů, ke kterým zmocnitel zmocněnce zmocňuje,</li> <li>• doba, po kterou zmocnění platí,</li> <li>• datum a místo podpisu plné moci,</li> <li>• podpisy zmocněnce a zmocnitele.</li> </ul>
F8	<b>Předpokládaná doba realizace projektu je v souladu s podmínkami výzvy</b>	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	žádost o podporu, přílohy	interní hodnotitel/MS2014+	<p>Posuzuje se, zda délka realizace projektu (počet měsíců) a období realizace projektu (od-do) odpovídají podmínkám výzvy.</p>	<p>a) Kritérium je splněno v případě, že délka trvání projektu je v souladu s délkou trvání projektu uváděnou ve výzvě a zároveň termín realizace projektu je v souladu s termínem realizace ve výzvě.</p> <p>b) Kritérium není splněno v případě, že délka trvání projektu není v souladu s délkou trvání projektu uváděnou ve výzvě a nebo termín realizace projektu není v souladu s termínem realizace ve výzvě.</p>
F10	<b>Projekt respektuje finanční limity rozpočtu v rámci dané výzvy</b>	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	žádost o podporu (rozpočet)	interní hodnotitel/MS2014+	<p>Posuzuje se, zda žádost respektuje finanční limity rozpočtu stanovené výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce.</p>	<p>a) Kritérium je splněno v případě, že rozpočet je nastaven v souladu se všemi finančními limity dle podmínek výzvy.</p> <p>b) Kritérium není splněno v případě, že nastavení rozpočtu neodpovídá některému z finančních limitů ve výzvě.</p>
F11	<b>Výše vlastních zdrojů žadatele v přehledu financování je uvedena v souladu s výzvou</b>	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	žádost o podporu	interní hodnotitel/MS2014+	<p>Posuzuje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny vlastní zdroje žadatele, a to v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce a zněním výzvy.</p>	<p>a) Kritérium je splněno v případě, že výše vlastních zdrojů odpovídá podmínkám výzvy.</p> <p>b) Kritérium není splněno v případě, že výše vlastních zdrojů neodpovídá podmínkám výzvy.</p>



**Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria - výzva Budování expertních kapacit - Transfer technologií - Kontrola formálních náležitostí**

pořadí	název kritéria	funkce	opravitelné/neopravitelné	způsob hodnocení - ano/ne nebo výše bodů	hlavní zdroj informací	hodnotitel	Popis kritéria	Návod pro hodnotitele
F14	Finanční zdraví/Roční obrat organizace/společnosti žadatele	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	žádost o podporu, přílohy	interní hodnotitel	<p>Roční obrat organizace/společnosti žadatele dosahuje alespoň jedné poloviny hodnoty částky způsobilých výdajů projektu uvedených v žádosti o podporu.</p> <p>Posuzuje se, zda roční obrat subjektu žadatele dosahuje min. jedné poloviny částky způsobilých výdajů projektu. V případě projektů trvajících 12 měsíců a méně, zda dosahuje celé této částky. V případě projektů, kde se na realizaci podílí finanční partner/partneři, může relevantní část odpovídající podílu partnera/partnerů žadatel prokázat prostřednictvím partnera/partnerů. Podmínka dosažení požadovaného obratu je splněna za poslední dvě po sobě jdoucí uzavřená účetní období trvajících 12 měsíců, která existují a za která měl žadatel odevzdat daňová přiznání, a která předcházejí datu podání žádosti.</p> <p>Tuto skutečnost žadatel prokazuje předložením Výkazu zisků a ztrát za výše specifikovaná účetní období.</p> <p>Další podmínky viz Pravidla pro žadatele a příjemce - specifická část, kap. 5.2.1.</p>	<p>a) Kritérium je splněno v případě, že žadatel doložil fin. zdraví/obrat v souladu s podmínkami výzvy.</p> <p>b) Kritérium není splněno v případě, že žadatel nedoložil fin. zdraví/obrat v souladu s podmínkami výzvy.</p>



**Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria - výzva Budování expertních kapacit - Transfer technologií - Kontrola přijatelnosti**

pořadí	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	opravitelné /neopravitelné	způsob hodnocení - ano/ne nebo výše bodů	hlavní zdroj informací (konkrtní záložka žádosti o podporu)	hodnotitel	Popis kritéria	Návod pro hodnotitele
P1	účelnost	Žádost o podporu je svým zaměřením v souladu s cíli a aktivitami výzvy	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	žádost o podporu: - Aktivity - Klíčové aktivity - Specifické cíle - Popis projektu přílohy	interní hodnotitel	Posuzuje se, zda cíle a aktivity projektu odpovídají podmínkám výzvy.  Posuzuje se, zda žadatel uvedl všechny povinné aktivity dle znění výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že projekt není v rozporu s cíli ani aktivitami výzvy. Způsob realizace aktivit není v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě.  b) Kritérium není splněno v případě, že projekt je v rozporu s cíli a/nebo aktivitami výzvy či způsob realizace aktivit je v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě.
P2	účelnost	Cílové skupiny jsou v souladu s výzvou	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	žádost o podporu:  přílohy:	interní hodnotitel	Posuzuje se, zda cílové skupiny jsou v souladu s oprávněnými cílovými skupinami ve výzvě.	a) Kritérium je splněno v případě, že cílové skupiny odpovídají oprávněným cílovým skupinám definovaným výzvou.  b) Kritérium není splněno v případě, že cílové skupiny jsou v rozporu s oprávněnými cílovými skupinami definovanými výzvou.
P3	proveditelnost	Žadatel splňuje definici oprávněného žadatele vymezeného ve výzvě	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy	interní hodnotitel/MS2014+	Posuzuje se, zda přihlášený subjekt žadatele ve výzvě splňuje podmínky a kritéria stanovená ve výzvě a navazující dokumentaci.	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatele je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou (např. škola, právnická osoba) a současně splňuje podmínky stanovené výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce.  b) Kritérium není splněno v případě, že žadatele není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva (např. škola, právnická osoba) nebo nespĺňuje podmínky stanovené výzvou nebo Pravidly pro žadatele a příjemce.  IS KP14+ je provázán s insolvenčním rejstříkem pro kontrolu úpadku žadatele.  Hodnotitel kontroluje splnění podmínek stanovených výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce.



**Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria - výzva Budování expertních kapacit - Transfer technologií - Kontrola přijatelnosti**

pořadí	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	opravitelné/neopravitelné	způsob hodnocení - ano/ne nebo výše bodů	hlavní zdroj informací (konkrtní záložka žádosti o podporu)	hodnotitel	Popis kritéria	Návod pro hodnotitele
P4	proveditelnost	Partner projektu splňuje podmínky pro oprávněnost partnera	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	žádost o podporu, přílohy	interní hodnotitel/MS2014+	Posuzuje se, zda subjekt partnera splňuje podmínky a kritéria oprávněnosti a partnerství stanovená ve výzvě a navazující dokumentaci k výzvě.	<p>a) Kritérium je splněno v případě, že partnera je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou (např. škola, právnická osoba) a současně splňuje podmínky stanovené výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce OP VVV, pokud výzva nestanoví jinak.</p> <p>b) Kritérium není splněno v případě, že partnera není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva (např. škola, právnická osoba) nebo nesplňuje podmínky stanovené výzvou nebo Pravidly pro žadatele a příjemce OP VVV, pokud výzva nestanoví jinak.</p> <p>MS2014+ je provázán s insolvenčním rejstříkem pro kontrolu úpadku partnera.</p> <p>Hodnotitel kontroluje splnění podmínek stanovených výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce.</p>
P5	proveditelnost	Místo realizace a místo dopadu projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	Žádost o podporu: - Umístění - Aktivita - Klíčové aktivity - Popis projektu - Přílohy	interní hodnotitel/MS2014+	Posuzuje se, zda místo realizace a místo dopadu projektu je v souladu s podmínkami stanovenými výzvou, tzn. konkrétní aktivity projektu mají dopad pouze na relevantní území vymezené výzvou.	<p>Žadatel vybírá z přednastaveného číselníku místo dopadu/místo realizace ve vazbě na konkrétní aktivity.</p> <p>Hodnotitel kontroluje v celé žádosti ve vazbě na konkrétní aktivity:</p> <p>a) Kritérium je splněno v případě, že projekt má dopad výhradně na území dle výzvy.</p> <p>b) Kritérium není splněno v případě, že projekt nemá dopad výhradně na území dle výzvy.</p>



**Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria - výzva Budování expertních kapacit - Transfer technologií - Kontrola přijatelnosti**

pořadí	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	opravitelné /neopravitelné	způsob hodnocení - ano/ne nebo výše bodů	hlavní zdroj informací (konkrtní záložka žádosti o podporu)	hodnotitel	Popis kritéria	Návod pro hodnotitele
P6	proveditelnost/efektivnost	Aktivity projektu jsou pro žadatele/partnery jedinečné	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	žádost o podporu: - Popis projektu - Aktivity - Klíčové aktivity přílohy: Charta projektu (MS2014+, databáze výstupů OP VK)	interní hodnotitel	Posuzuje se, zda podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VVV. Vždy se musí jednat o výstupy obsahově jiné nebo navazující. Kontrola proběhne prostřednictvím IS KP14+ nebo databáze výstupů OP VVV.  Posuzuje se, zda podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VK/OP VaVpI. Vždy se musí jednat o aktivity/výstupy obsahově jiné nebo navazující. Ověření proběhne prostřednictvím kontroly výstupů u subjektů v roli příjemců v databázi výstupů OP VK/OP VaVpI.	a) Kritérium je splněno v případě, že aktivity projektu jsou pro žadatele/partnera jedinečné, tzn. podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VVV a nebo jiného projektu OP VK/OP VaVpI.  b) Kritérium není splněno v případě, že aktivity projektu nejsou pro žadatele/partnera jedinečné, tzn. podpořením projektu dojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VVV a nebo jiného projektu OP VK/OP VaVpI.
P7	proveditelnost	Doloženo zapojení partnera v souladu s výzvou	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	žádost o podporu:  přílohy:	interní hodnotitel	Posuzuje se, zda jsou podmínky pro zapojení partnera v souladu s výzvou.	a) Kritérium je splněno v případě, že zapojení partnera odpovídá podmínkám ve výzvě.  b) Kritérium není splněno v případě, že partnerství není nastaveno v souladu s podmínkami ve výzvě.
P8	proveditelnost	Jedinečnost žádosti o podporu	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	žádost o podporu:  přílohy:	interní hodnotitel	Posuzuje se, zda žadatel podal v rámci výzvy pouze jednu žádost o podporu	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatel podal právě jednu žádost o podporu.  b) Kritérium není splněno v případě, že žadatel podal v rámci výzvy více než jednu žádost o podporu.
P8	účelnost	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů stanovenou výzvou	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	žádost o podporu (rozpočet)	interní hodnotitel/MS2014+	Posuzuje se, zda výše celkových způsobilých výdajů odpovídá podmínkám výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že požadovaná výše finanční podpory je ve stanoveném rozmezí minimální a maximální výše finanční podpory v rámci dané výzvy.  b) Kritérium není splněno v případě, že požadovaná výše finanční podpory není ve stanoveném rozmezí minimální a maximální výše finanční podpory v rámci dané výzvy, tzn. nárokované finanční prostředky jsou nižší nebo vyšší než je minimální nebo maximální hranice stanovená pro danou výzvu.

Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria - výzva Budování expertních kapacit - Transfer technologií - Věcné hodnocení

kořenové kritérium	aspekt kvality projektu	číslo kritéria	název kritéria	způsob hodnocení - ano/ne nebo max. počet bodů	bodové hodnocení za kořenové kritérium	hlavní zdroj informací	hodnotitel	dílčí škály	funkce kritéria	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	min. bodové rozpětí hodnotitelů pro využití arbitra - kritéria	popis kritéria	návod pro hodnotitele/návodné otázky
Žadatel/partner	proveditelnost	V1.1	Struktura a velikost administrativního týmu (úvazky včetně případného externího zajištění)	5	15	žádost o podporu: - Realizační tým - Klíčové aktivity	externí hodnotitel		kombinovaná	1	75%	4 Posuzuje se <b>struktura a velikost administrativního týmu, včetně jeho odbornosti</b> , resp. úvazků včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na charakter a rozsah aktivit a velikost projektu. Administrativní tým tvoří pracovní pozice typu projektový manažer/ka, finanční manažer/ka a další pozice zajišťující realizaci projektu.  Žadatel popisuje v rámci povinné aktivity Řízení projektu.	5 bodů - Žadatel má dostatečný a kvalitní administrativní tým pro realizaci projektu.  4 - 3 body - Žadatel má dostatečnou velikost administrativního týmu pro realizaci projektu. Struktura a kvalita administrativního týmu vykazuje drobné nedostatky.  2 - 1 bod - Velikost administrativní týmu je nadhodnocena/podhodnocena. Struktura a kvalita administrativního týmu vykazuje nedostatky.  0 bodů - Žadatel nemá zajištěn dostatečný administrativní tým pro realizaci projektu.
	proveditelnost	V1.2	Struktura a velikost odborného týmu (úvazky včetně případného externího zajištění)	10		žádost o podporu: - Realizační tým - Klíčové aktivity			kombinovaná	3	75%	8 Posuzuje se <b>struktura, velikost a odbornost odborného týmu</b> , resp. úvazků včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na charakter a rozsah a rozvinutost aktivit a velikosti projektu. Odborný tým tvoří pracovní pozice, které zajišťují věcné plnění aktivit projektu.  Žadatel popisuje v rámci povinné aktivity Řízení projektu.	10 bodů - Odborný tým odpovídá zaměřením, strukturou a velikostí plánovanému projektu, hodnotitel nemá výhrady.  9 - 6 bodů - Odborný tým odpovídá zaměřením plánovanému projektu. Struktura a velikost vykazuje nedostatky.  5 - 3 body - Odborný tým vykazuje nedostatky v struktuře, velikosti a odbornosti.  2 - 0 bodů - Žadatel nemá zajištěn dostatečný odborný tým pro realizaci projektu, nastavení odborného týmu ohrožuje proveditelnosti projektu.
	proveditelnost	V2.2	Dopad, hlavní přínosy a smysl projektu	5	40	žádost o podporu: - Popis projektu  přílohy			kombinovaná	10	75%	30 Posuzuje se, zda předložený projekt má potenciál ke splnění cílů výzvy. Posuzuje se, zda <b>způsob naplnění cílů projektu</b> bude představovat <b>přínos pro instituci/cílovou skupinu</b> . Očekávaný přínos projektu by měl korespondovat s potřebami, které jsou v dané instituci a které byly identifikovány žadatelem v žádosti o podporu. Posuzuje se naplňování cílů specifického cíle projektem.  Posuzuje se, zda je definován celkový posun řešené problematiky a jsou vymezeny odpovídající cíle.	5 bodů - Žadatel kvalitně popisuje problém na obecné úrovni - potřeby a nedostatky instituce/cílové skupiny z hlediska tematického i regionálního. Zdůvodnění je doloženo kvalitním materiálem (evidence based přístup), jehož závěry plně korespondují se záměry projektu. Žadatel navrhuje vhodné řešení, které popsaný problém bude řešit. Popis problému odůvodňuje cíl projektu. Jednoznačně a spolehlivě konkretizovaná potřebnost realizace projektu, která koresponduje s potřebami regionu/oblasti a cílové skupiny.  4 - 3 body - Žadatel kvalitně popisuje problém na obecné úrovni - potřeby a nedostatky instituce/cílové skupiny z hlediska tematického i regionálního. Zdůvodnění je doloženo jen částečně a/nebo jen částečně koresponduje se záměrem projektu. Návrhy/způsob řešení vykazují dílčí nedostatky neohrožující proveditelnost projektu. Potřebnost realizace projektu je zdůvodněna obecněji, ale koresponduje s potřebami regionu/oblasti a cílové skupiny.  2 - 1 bod - Očekávaný přínos projektu není přesvědčivě popsán a/nebo jsou uvedeny jen proklamativní fráze a/nebo jeho dosažení se nejeví příliš reálné.  0 bodů - Očekávaný přínos projektu není zdůvodněn a/nebo není reálný.
	potřebnost	V2.3	Vymezení a přiměřenost cílových skupin	10		žádost o podporu: - Cílové skupiny  přílohy: - Stanovisko CS						Posuzuje se <b>výběr a nastavení cílové skupiny</b> , pro kterou budou v rámci projektu realizovány aktivity. Cílem je posoudit vhodnost a přiměřenost výběru cílové skupiny, tzn. <b>přiměřenost velikosti cílové skupiny</b> vzhledem ke kapacitním možnostem žadatele/partnerů, vzhledem k požadovanému finančnímu objemu finančních prostředků projektu a také vzhledem k danému tématu oblasti podpory. Dále jsou hodnoceny <b>zkušenosti žadatele s prací s cílovou skupinou</b> , z čehož je vyvozována schopnost žadatele realizovat pro vymezenou cílovou skupinu nadefinované aktivity v projektu. Konkrétně se posuzují prokazatelné zkušenosti s prací s cílovou skupinou. Z projektu by mělo také vyplývat, zda a jaké má žadatel na cílovou skupinu kontakty, zda s touto cílovou skupinou již pracoval nebo existuje reálný předpoklad, že se cílová skupina bude účastnit projektu.	10 bodů - Jasně vymezená a podrobně charakterizovaná cílová skupina (popř. je vnitřně strukturovaná a/nebo je vymezeno více cílových skupin, apod. ). Výběr cílové skupiny je zcela odpovídající potřebám realizace projektu a její velikost je v projektu zdůvodněna a opodstatněna, odpovídá kapacitním možnostem žadatele, odpovídá finančním možnostem projektu. Příjemce má značné zkušenosti s prací s cílovou skupinou či s obdobnými skupinami.  9 - 7 bodů - Vymezení, velikost cílové skupiny a zkušenosti žadatele/partnera s cílovou skupinou jsou dobře popsány, vykazují drobné nedostatky.  6 - 4 body - Vymezení cílové skupiny a zkušenosti žadatele/partnera s cílovou skupinou jsou dobře popsány, vykazují nedostatky. Velikost cílové skupiny je podhodnocená/nadhodnocená a/nebo neodpovídá kapacitním možnostem žadatele a/nebo neodpovídá finančním možnostem projektu.  3 - 1 bod - Vymezení, velikost cílové skupiny a zkušenosti žadatele/partnera s cílovou skupinou vykazují závažné nedostatky. Návaznost cílové skupiny na realizaci projektu není dobře popsána, je vágní a neurčitá.  0 bodů - Cílová skupina není jasně a přiměřeně vymezena. Velikost cílové skupiny nekoresponduje/není přiměřená realizaci projektu nebo není reálná (např. neexistuje tak velká skupina osob v populaci/regionu, se kterou žadatel kalkuluje). Příjemce nemá

Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria - výzva Budování expertních kapacit - Transfer technologií - Věcné hodnocení

kořenové kritérium	aspekt kvality projektu	číslo kritéria	název kritéria	způsob hodnocení - ano/ne nebo max. počet bodů	bodové hodnocení za kořenové kritérium	hlavní zdroj informací	hodnotitel	dílčí škály	funkce kritéria	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	min. bodové rozpětí hodnotitelů pro využití arbitra - kritéria	popis kritéria	návod pro hodnotitele/návodné otázky	
	účelnost	V2.5	Věcný obsah a relevantnost aktivit	15		žádost o podporu: - Cílové skupiny - Klíčové aktivity		15 - 12 bodů - aktivity jsou navrženy zcela adekvátně cílům projektu a jsou vyčerpávajícím způsobem popsány, lze dobře posoudit jejich návaznost na položky rozpočtu a identifikovat související výstupy  11 - 8 bodů - aktivity jsou				Posuzuje se navržený způsob konkrétní realizace projektu, <b>věcná kvalita a obsah projektu</b> . Aktivity musí být plánovány v souladu s cíli a podmínkami výzvy a smyslem projektu. V případě aktivity na podporu panelu z aplikační sféry bude rovněž hodnoceno nastavení zapojení panelu do vnitřní struktury instituce (včetně pravomocí a struktury panelu). V případě, že součástí projektových aktivit je vytvoření informačního systému (IS), je nutné prokázat, že již neexistuje jiný IS, který by splňoval projektové požadavky.  Plánované aktivity projektu musí být <b>konkrétně popsány a navázány na rozpočet projektu</b> (vč. všech povinných aktivit dle znění výzvy). Nastavení a popis aktivit v projektu je stěžejním ukazatelem budoucí realizace projektu, plnění indikátorů a cílů projektů, včetně jeho přínosu a celkové smysluplnosti.	15 - 12 bodů - aktivity jsou navrženy zcela adekvátně cílům projektu a jsou vyčerpávajícím způsobem popsány, lze dobře posoudit jejich návaznost na položky rozpočtu a identifikovat související výstupy  11 - 8 bodů - aktivity jsou navrženy adekvátně cílům projektu, avšak z jejich popisu existuje drobnější pochybnost o některých aspektech jejich realizace  7 - 4 bodů - Aktivity projektu vykazují nedostatky, z popisu aktivit nelze zcela jednoznačně určit jejich provázanost s některými položkami rozpočtu  3 - 1 bod - Aktivity projektu vykazují závažné nedostatky a neadekvátnost, není zřejmá provázanost aktivit či jejich části a většina položek rozpočtu  0 bodů - aktivity jsou navrženy zcela neadekvátně cílům projektu, jsou obecné a nedostatečné, provázanost aktivit a rozpočtu nelze identifikovat	
	proveditelnost	V2.6	Harmonogram a logická provázanost aktivit projektu	5		žádost o podporu: - Aktivity - Klíčové aktivity - Harmonogram - Veřejné zakázky						Posuzuje se, zda aktivity jsou logicky provázané a zda projekt je realizovatelný v naplánovaném časovém rámci a zda je návaznost realizovaných aktivit vhodně rozvržená v návaznosti na možnosti žadatele/partnera (realizačního týmu). Hodnocení musí zahrnout i případná plánovaná výběrová řízení.	5 bodů - Aktivity projektu jsou logicky provázané, a časová dotace jednotlivých aktivit je odpovídající.  4 - 3 body - Navržený harmonogram vykazuje odstranitelné nedostatky v provázanosti jednotlivých aktivit a/nebo v časové dotaci aktivit.  2 - 1 bod - Jsou identifikovány významné nedostatky v provázanosti a časové dotaci aktivit. Navržený harmonogram ohrožuje plynulou realizaci projektu.  0 bodů - Harmonogram je nastaven nereálně, aktivity na sebe logicky nenavazují.	
	proveditelnost	V2.7	Řízení rizik - připravenost na možná rizika a jejich řešení	5		žádost o podporu: - Popis projektu							Posuzuje se, zda je v projektu <b>reflektována existence rizik</b> při získávání a zapojení cílové skupiny, při realizaci aktivit a při finančním a provozním řízení projektu. Dále je nutné, aby projekt obsahoval <b>způsoby předcházení rizik a návrhy opatření</b> k eliminaci těchto rizik. Účelem kritéria je posoudit, do jaké míry si žadatel rizika uvědomuje a jaké mechanismy použije, aby je eliminoval, resp. jaké postupy zvolí v případě, že problémy nastanou.  Hodnocení musí zahrnout i <b>plánovaná výběrová řízení</b> , tj. zda jsou v souladu s rozpočtem projektu plánována odpovídající výběrová řízení (případně zda je odůvodněno, proč se výběrová řízení neplánují, např. z důvodu již uzavřené rámcové smlouvy).	5 - 4 body - Rizika jsou dostatečně popsána vč. opatření k jejich eliminaci. Vnitřní kontrolní systém je spolehlivě nastaven z hlediska dodržování pravidel realizace projektů OP VVV a v návaznosti na plánované položky rozpočtu jsou naplánována odpovídající výběrová řízení.  3 - 2 body - Nastavení rizik a /nebo vnitřního kontrolního systému vykazuje díle nedostatky, které nemají vliv na proveditelnost projektu.  1 - 0 bodů - Rizika nejsou dostatečně popsána. Vnitřní kontrolní systém není spolehlivě nastaven z hlediska dodržování pravidel realizace projektů OP VVV a/nebo v návaznosti na plánované položky rozpočtu nejsou naplánována odpovídající výběrová řízení.
Výsledky a výstupy	účelnost	V3.1	Vhodnost zvolených indikátorů výsledků a výstupů	5	25	žádost o podporu: - Indikátory			kombinovaná	6	75%	19	Posuzuje se, zda jsou zvolené <b>indikátory výstupu a výsledku vhodně vybrány</b> pro danou aktivitu.	5 - 4 body - Výběr indikátorů vyplývá z popisu projektu a vhodně vystihuje dosažení výsledků / výstupů.  3 - 2 body - Výběr indikátorů odpovídá předloženému projektu, avšak pro přesnější vystižení dosažených výsledků / výstupů hodnotitel navrhuje doplnění.  1 - 0 bodů - Indikátory jsou nastaveny nejednoznačně a/nebo z popisu projektu nelze vůbec posoudit, jaké indikátory by měly být sledovány.
	efektivnost / účelnost	V3.2	Přiměřenost a reálnost výsledků a výstupů projektu	10		žádost o podporu: - Indikátory							Posuzuje se <b>přiměřenost nastavení kvantifikovaných ukazatelů</b> pro plánované aktivity projektu, na jejichž plnění se zaměřuje žádost o podporu ve vazbě na cílovou skupinu. Konkrétně je posuzována <b>reálnost dosažení a přiměřenost nastavení udávaných hodnot indikátorů vzhledem k cílům, harmonogramu (milníky) a rozpočtu projektu</b> .  Posuzuje se <b>způsob stanovení výchozí a cílové hodnoty indikátorů</b> .	5 bodů - Hodnota navržených indikátorů je přiměřená navrženým aktivitám a reálnost jejich dosažení je velká.  4 body - Hodnota navržených indikátorů je přiměřená navrženým aktivitám a reálnost jejich dosažení lze předpokládat. Hodnotitel shledal drobný nedostatek v jejich nápočtu.  3 body - Reálnost dosažení plánovaných hodnot není zcela přesvědčivá či vykazuje nedostatky. Je nutná úprava v hodnotách monitorovacích ukazatelů.  2 - 1 bod - Hodnota navržených indikátorů není odpovídající a/nebo reálnost dosažení plánovaných hodnot není příliš vysoká. Je nutná zásadní úprava v hodnotách monitorovacích ukazatelů.  0 bodů - Hodnoty jsou nastaveny nejednoznačně, nepřiměřeně, nevhodně či naprosto nereálně nebo z popisu projektu nelze jejich hodnotu stanovit.



**Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria - výzva Budování expertních kapacit - Transfer technologií - Věcné hodnocení**

kořenové kritérium	aspekt kvality projektu	číslo kritéria	název kritéria	způsob hodnocení - ano/ne nebo max. počet bodů	bodové hodnocení za kořenové kritérium	hlavní zdroj informací	hodnotitel	dílčí škály	funkce kritéria	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	min. bodové rozpětí hodnotitelů pro využití arbitra - kritéria	popis kritéria	návod pro hodnotitele/návodné otázky	
	účelnost	V3.4	Specifikace výstupu projektu	10		příloha: - Specifikace produktů k výzvě						Posuzuje se, zda jsou <b>jednoznačně specifikovány a popsány výstupy podpořených produktů</b> , žadatel musí konkretizovat výstupy, ze kterých se skládají podpořené produkty v žádosti o podporu.  (Posuzována bude relevance výstupů vzhledem k jejich využitelnosti v praxi.)	10 - 9 bodů - Výstupy a výsledky projektu jsou jednoznačně popsány. Z popisu aktivit je zřejmé, že projekt je jasným plánem, který povede k vytvoření definovaných výstupů a naplnění cílů.  8 - 6 bodů - Výstupy a výsledky projektu jsou dostatečně popsány. Z popisu aktivit je zřejmé, že je možné naplnění cílů projektu.  5 - 3 body - Výstupy a výsledky projektu jsou dostatečně popsány. Z popisu aktivit není zcela zřejmé, že projekt je jasným plánem, který povede k vytvoření definovaných výstupů a naplnění cílů.  2 - 0 bodů - Výstupy a výsledky projektu nejsou jednoznačně popsány. Z popisu aktivit není zřejmé, k jakým cílům, resp. výsledkům a výstupům realizace projektu vede.	
Financování projektu	efektivnost /účelnost/ hospodárnost	V5.1	Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu	15	25	žádost o podporu: - Rozpočet		15 - 12 bodů - Rozpočet je zcela přiměřený, parametry pořizovaných dodávek jsou odpovídající, ceny lze považovat za obvyklé, položky rozpočtu jsou s jednotlivými aktivitami provázané, umožňující spolehlivě posoudit hospodárnost nákladů a není navrhována žádná úprava rozpočtu.  11 - 9 bodů - Rozpočet je až na případné drobné připomínky přiměřený, omezeně se vyskytují položky, které nejsou přímo zdůvodněny a/nebo pořizovaný objem/počet kusů neodpovídá popisu (potřebám) realizace projektu. Je navrženo krácení (orientačně 5 - 20 % celkové výše rozpočtu).	kombinovaná	5	75%	19	a) Posuzuje se <b>opodstatněnost výše rozpočtu a jednotlivých rozpočtových položek</b> vzhledem k délce trvání projektu, obsahu aktivit, plánovaným výsledkům/výstupům. (V relevantních případech je přitom nezbytné zohlednit i délku a intenzitu práce s cílovou skupinou.) Zda jsou uvedené náklady nezbytné pro realizaci projektu či naopak, zda není rozpočet podhodnocený.  b) <b>Přiměřenosti rozpočtu projektu</b> se rozumí respektování pravidla 3E – hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti z hlediska finančních nákladů ve vazbě na realizaci plánovaných aktivit, plánovaných výstupů a výsledků. Zejména je nutně posoudit: - <b>Přiměřenost mzdových nákladů/úvazků realizačního týmu</b> vzhledem ke kvalitě (odbornosti) jeho činnosti a také k délce jeho aktivit, které souvisí s prací s cílovou skupinou (např. příprava materiálů pro práci s cílovou skupinou) - Pokud žadatel hodlá realizaci projektu zajistit též externími dodávkami, je nutno posoudit, zda <b>pořizované zboží či služby</b> budou v projektu využity, zda nejsou pro realizaci projektu nadbytečné či zda parametry pořizovaného zboží a služeb nejsou nepřiměřené. - <b>Přiměřenost pronajímaných prostor</b> vzhledem k potřebám projektu. - <b>Přiměřenost množství a parametry pořizovaného IT vybavení.</b> - <b>Proporcionality jednotlivých rozpočtových kapitol</b> uvnitř rozpočtu (např. proporcionalita nákupu zařízení pro realizační tým a úvazků členů realizačního týmu). - Zda jednotlivé položky odpovídají cenám v místě a čase obvyklým. - Zda jednotlivé položky odpovídají cenám stanoveným postupem doporučeným ŘO v Pravidlech pro žadatele a příjemce nebo ve výzvě.  Přiměřenost a věcnou správnost je třeba posuzovat jak u jednotlivých položek rozpočtu projektu, resp. skupin položek, tak rozpočtu jako celku, aby nedošlo k posouzení pouze některých částí z rozpočtu, zatímco jiné nebudou vzaty v úvahu.  c) Posuzuje se <b>přehlednost rozpočtu</b> - zřejmost členění nákladů do položek a skupin a míru jejich konkretizace.  Opodstatněnost a přiměřenost rozpočtu vzhledem k cílům a obsahu projektu musí být v komentáři k subkritériu vždy zhodnocena. Pokud je shledáno, že opodstatněnost některých položek rozpočtu není zřejmá či je jejich výše nepřiměřená,	15 - 12 bodů - Rozpočet je zcela přiměřený, parametry pořizovaných dodávek jsou odpovídající, ceny lze považovat za obvyklé, položky rozpočtu jsou s jednotlivými aktivitami provázané, umožňující spolehlivě posoudit hospodárnost nákladů a není navrhována žádná úprava rozpočtu.  11 - 9 bodů - Rozpočet je až na případné drobné připomínky přiměřený, omezeně se vyskytují položky, které nejsou přímo zdůvodněny v popisu realizace projektu a/nebo jejich pořizovaný objem/počet kusů neodpovídá popisu (potřebám) realizace projektu. Je navrženo krácení (orientačně 5 - 20 % celkové výše rozpočtu).  8 - 6 bodů - Rozpočet je mírně nadhodnocen či podhodnocen, vyskytují se položky, které nejsou jasné a dobře zdůvodněné a/nebo pořizovaný objem/počet kusů neodpovídá popisu (potřebám) realizace projektu. Je navrženo krácení (orientačně 20 - 40 % celkové výše rozpočtu).  5 - 3 body - Rozpočet je nadhodnocen či podhodnocen, ve větší míře se vyskytují položky, které nejsou zdůvodněné, je navrženo citelné krácení (orientačně 20 - 40 % celkové výše rozpočtu).  2 - 1 bod - Rozpočet je zásadně nadhodnocen či podhodnocen, provázanost rozpočtu s aktivitami není přesvědčivá/nelze ji jednoznačně identifikovat.  0 bodů - Rozpočet je zcela nepřiměřený, nedostatečně a nesrozumitelně navržen, chybí provázanost, je nepřehledný.
	účelnost	V5.2	Obecné podmínky způsobilosti výdajů	5		příloha: - Specifikace produktů k výzvě						Posuzuje se rozpočet z pohledu obecných podmínek způsobilosti výdajů, tj. věcné, místní a časové způsobilosti výdajů v rozpočtu.  V případě, že žádost o podporu obsahuje nezpůsobilý výdaj, hodnotitel navrhuje jeho vyřazení z rozpočtu.  V případě, že není možné nezpůsobilý výdaj z rozpočtu vyřadit (tzn. projekt by nebyl realizovatelný), není možné žádost o podporu doporučit k podpoře.	5 bodů - Rozpočet je zcela v souladu s pravidly způsobilosti.  4 - 2 body - Rozpočet obsahuje nezpůsobilé výdaje, které je možné z rozpočtu vyřadit na základě výhrady hodnotitele.  1 - 0 bodů - Rozpočet projektu obsahuje nezpůsobilé výdaje, které není možné z rozpočtu vyřadit při zachování proveditelnosti projektu.	
	hospodárnost	V5.3	Způsob zajištění spolufinancování projektu v realizační fázi	5		žádost o podporu - rozpočet projektu						Posuzuje se, zda je žadatel schopen splnit závazek spolufinancování.	5 bodů - Zajištění spolufinancování projektu je doloženo průkazným způsobem a je reálné.  4 - 2 body - Zajištění spolufinancování je reálné, ale výše nutného spolufinancování není doložena průkazným způsobem, případně jistota jeho dosažení vzbuzuje pochybnost.  1 - 0 body - Zajištění spolufinancování je nejasné.	

