

příloha č. 2 Hodnoticí kritéria, výzva Teaming - Kontrola formálních náležitostí

| pořadí | název kritéria | popis kritéria | funkce | opravitelné/ neopravitelné | způsob hodnocení - ano/ ne nebo výše bodů | hlavní zdroj informací | hodnotitel | návod pro hodnotitele |
|--------|-----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------------------------------|----------------------------------------------------|--------------------------------------------------|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| F1 | Žádost o podporu byla podána v předepsané formě | Posuzuje se, zda žádost byla finalizována v elektronické podobě v aplikaci systému MS2014+. | vylučovací | neopravitelné | ano/ ne | žádost o podporu | MS2014+ | kontrola již ve fázi podání žádosti automaticky MS2014+, jinak než elektronicky podat nelze |
| F2 | V žádosti o podporu jsou vyplněny všechny povinné údaje | Kontrolováno ve fázi finalizace žádosti o podporu automaticky, není třeba kontrola hodnotitelem. | vylučovací | opravitelné | ano/ ne | žádost o podporu | MS2014+ | hodnotí automaticky MS2014+ |
| F3 | Jsou doloženy všechny povinné přílohy a v požadované formě | a) Posuzuje se, zda byly dodány všechny relevantní povinné přílohy, které byly specifikovány ve výzvě. b) Posuzuje se, zda jsou všechny přílohy doloženy ve formě specifikované výzvou. | vylučovací | opravitelné | ano/ ne | žádosti o podporu, přílohy | hodnotitel/ MS2014+ | a) MS2014+ - kontroluje automaticky u povinných příloh - povinná pole b) hodnotitel - kontrola formy přílohy, tzn. dle specifikace výzvy (formát, šablona/vzor přílohy, atp.) |
| F4 | Žádost o podporu byla předložena v jazyce stanoveném výzvou | a) Posuzuje se, zda žádost vč. všech povinných a nepovinných příloh byla předložena v jazyce stanoveném výzvou, tj. vždy v českém jazyce. <i>Relevantní pro výzvy se zahraničními hodnotiteli:</i> b) Posuzuje se, zda byla žádost o podporu předložena také v anglickém jazyce. Povinnost anglické verze bude vždy uvedena v textu výzvy. Kritérium bude relevantní pro výzvy, u kterých bude hodnocení projektových žádostí zajišťováno zahraničními hodnotiteli. | vylučovací | opravitelné | ano/ ne | žádost o podporu, přílohy | hodnotitel/ MS2014+ | |
| F5 | Identifikační údaje žadatele jsou v souladu s výpisem z evidence | Všechny požadované identifikační údaje žadatele (jméno statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu a jeho/jejich funkce) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem z evidence, ve kterém je žadatel registrován/uveden. a) Posuzuje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny identifikační údaje žadatele. b) Posuzuje se, zda jsou identifikační údaje žadatele v souladu s výpisy z evidence (např. rejstřík škol a školských zařízení, obchodní rejstřík, živnostenský rejstřík, registr ekonomických subjektů atd.). | vylučovací | opravitelné | ano/ ne | žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy | hodnotitel/ MS2014+ | a) MS2014+ kontroluje vyplnění povinných polí b) MS2014+ - kontrola souladu s výpisy z evidence c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisy z evidence v případě, kdy nelze prostřednictvím MS2014+ |
| F6 | Identifikační údaje partnera jsou v souladu s výpisem z evidence | Všechny požadované identifikační údaje každého z partnerů (jméno statutárního orgánu/orgánů nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu/statutárních orgánů a jeho/jejich funkce) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem/výpisy z evidence, ve kterém je partner registrován/uveden. a) Posuzuje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny identifikační údaje partnera/partnerů. b) Posuzuje se, zda jsou identifikační údaje partnera/partnerů v souladu s výpisy z evidence (např. rejstřík škol a školských zařízení, obchodní rejstřík, živnostenský rejstřík, registr ekonomických subjektů atd.). | vylučovací | opravitelné | ano/ ne | žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy | hodnotitel/ MS2014+ | a) MS2014+ kontroluje vyplnění povinných polí b) MS2014+ - kontrola souladu s výpisy z evidence c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisy z evidence v případě, kdy nelze prostřednictvím MS2014+ |
| F7 | Žádost o podporu je podepsána statutárním zástupcem žadatele/partnera | Veškeré dokumenty obsahující kolonku pro podpis a uvedení názvu/identifikačních znaků subjektu žadatele/partnera jsou opatřeny elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu. a) Posuzuje se, zda je žádost opatřena elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo oprávněné osoby pověřené statutárním orgánem subjektu žadatele/partnera, tzn. zda podpis odpovídá statutárnímu orgánu/oprávněné osobě subjektu žadatele. Dokumenty mohou být také podepsány (dokumenty nesmí být starší 90 kalendářních dní od data podání žádosti o podporu v IS KP14+): 1) Jinou osobou zmocněnou na základě plné moci ke konkrétnímu předkládanému projektu. Plnou moc žadatel předkládá v el. podobě v IS KP14+ (vyžaduje el. podpis zmocnitel i zmocněnce) nebo jako originál/úředně ověřenou kopii v naskenované podobě na záložce nebo pod tlačítkem Plné moci ve formuláři žádosti o podporu v IS KP14+. Tato plná moc obsahuje všechny náležitosti plné moci. 2) Pověřenou osobou na základě pověření k zastupování statutárním orgánem subjektu žadatele/partnera k právnímu jednání jménem subjektu žadatele. Pověření je doloženo v naskenované podobě ve formě originálu/úředně ověřené kopie na záložce nebo pod tlačítkem Plné moci ve formuláři žádosti o podporu v IS KP14+. | vylučovací | opravitelné | ano/ ne | žádost o podporu: - Podpis žádosti přílohy | hodnotitel/ MS2014+ | a) bez podpisu nelze finalizovat, kontroluje automaticky MS2014+ b) relevance podpisu kontroluje hodnotitel (podpis nemusí souhlasit s oprávněnou/zmocněnou/pověřenou osobou) Náležitosti plné moci: • jednoznačně identifikován zmocnitel – ten, kdo plnou moc uděluje, • jednoznačně identifikován zmocněnec – ten, kdo je plnou mocí zmocněn, • uvedení právního úkonu nebo úkonů, ke kterým zmocnitel zmocněnce zmocňuje, • doba, po kterou zmocnění platí, • datum a místo podpisu plné moci, • podpisy zmocněnce a zmocnitel. |
| F8 | Předpokládaná doba realizace projektu je v souladu s podmínkami výzvy | Posuzuje se, zda délka realizace projektu (např. počet měsíců) a období realizace projektu (od-do) odpovídají podmínkám výzvy. | vylučovací | neopravitelné | ano/ ne | žádost o podporu: - Projekt přílohy | hodnotitel/ MS2014+ | a) Kritérium je splněno v případě, že délka trvání projektu je v souladu s délkou trvání projektu uváděnou ve výzvě a zároveň období realizace projektu je v souladu s výzvou. b) Kritérium není splněno v případě, že délka trvání projektu není v souladu s délkou trvání projektu uváděnou ve výzvě a nebo období realizace projektu není v souladu s výzvou. |

| | | | | | | | | |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|---------------|---------|-----------------------------------------------------------------|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| F9 | Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů stanovenou výzvou | Posuzuje se, zda výše celkových způsobilých výdajů odpovídá podmínkám výzvy. | vylučovací | neopravitelné | ano/ ne | žádost o podporu: - Rozpočet | MS2014+ | a) Kritérium je splněno v případě, že požadovaná výše finanční podpory je ve stanoveném rozmezí minimální a maximální výše finanční podpory v rámci dané výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že požadovaná výše finanční podpory není ve stanoveném rozmezí minimální a maximální výše finanční podpory v rámci dané výzvy, tzn. nárokované finanční prostředky jsou nižší nebo vyšší než je minimální nebo maximální hranice stanovená pro danou výzvu. |
| F10 | Projekt respektuje finanční limity rozpočtu v rámci dané výzvy | Posuzuje se, zda žádost respektuje finanční limity rozpočtu stanovené výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce. Pokud MS2014+ nebude limity kontrolovat automaticky, kritérium bude hodnoceno ve fázi věcného hodnocení. | vylučovací | neopravitelné | ano/ ne | žádost o podporu: - Rozpočet | MS2014+ | |
| F11 | Výše vlastních zdrojů žadatele v přehledu financování je uvedena v souladu s výzvou | Posuzuje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny vlastní zdroje žadatele a to v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce a zněním výzvy. | vylučovací | neopravitelné | ano/ ne | žádost o podporu: - Rozpočet - Přehled zdrojů financování | hodnotitel/ MS2014+ | |

příloha č. 2 Hodnoticí kritéria, výzva Teaming - Kontrola přijatelnosti

| pořadí | aspekt kvality projektu | název kritéria | funkce | opravitelné/ neopravitelné | popis hodnocení | způsob hodnocení - ano/ ne nebo výše bodů | hlavní zdroj informací (konkrétní záložka žádosti o podporu) | hodnotitel | návod pro hodnotitele |
|--------|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|------------|-------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| P1 | účelnost | Žádost o podporu je svým zaměřením v souladu s cíli a aktivitami výzvy | vylučovací | neopravitelné | V tomto kritériu se posuzuje, zda cíle a aktivity projektu odpovídají podmínkám v dané výzvě. Posuzuje se, zda žadatel uvedl povinné aktivity dle znění výzvy. | ano/ ne | žádost o podporu: - Aktivity - Klíčové aktivity - Specifické cíle - Popis projektu přílohy | hodnotitel | a) Kritérium je splněno v případě, že projekt (aktivity) není v rozporu s cíli ani aktivitami výzvy. Způsob realizace aktivit není v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě. B) Kritérium není splněno v případě, že je v rozporu s cíli a/nebo aktivitami výzvy či způsob realizace aktivit je v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě. |
| P2 | proveditelnost/ efektivnost | Aktivity projektu jsou pro žadatele/partnery jedinečné | vylučovací | neopravitelné | Posuzuje se, zda podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VVV. Vždy se musí jednat o výstupy obsahově jiné nebo navazující. Kontrola proběhne prostřednictvím MS2014+ nebo databáze výstupů OP VVV. Posuzuje se, zda podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VK/OP VaVpI. Vždy se musí jednat o aktivity/výstupy obsahově jiné nebo navazující. Ověření proběhne prostřednictvím kontroly výstupů u subjektů v roli příjemců v databázi výstupů OP VK. | ano/ ne | žádost o podporu: - Popis projektu - Aktivity - Klíčové aktivity přílohy | hodnotitel | Žadatel dokládá čestné prohlášení, že na aktivity projektu nečerpá/nečerpá prostředky z veřejných zdrojů. |
| P3 | proveditelnost | Místo realizace a místo dopadu projektu je v souladu s podmínkami výzvy | vylučovací | neopravitelné | Posuzuje se, zda místo realizace a místo dopadu projektu je v souladu s podmínkami stanovenými výzvou, tzn. konkrétní aktivity projektu mají dopad pouze na relevantní území vymezené výzvou. | ano/ ne | žádost o podporu: - Umístění - Aktivity - Klíčové aktivity - Popis projektu přílohy | hodnotitel/ MS2014+ | Žadatel vybírá z přednastaveného číselníku území dopadu ve vazbě na konkrétní aktivity. Hodnotitel kontroluje v celé žádosti ve vazbě na konkrétní aktivity: a) Kritérium je splněno v případě, že projekt má dopad výhradně na území, resp. cílovou skupinu dle výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že projekt nemá dopad výhradně na území, resp. cílovou skupinu dle výzvy. |
| P4 | proveditelnost | Žadatel splňuje definici oprávněného žadatele vymezeného ve výzvě | vylučovací | neopravitelné | V tomto kritériu se posuzuje, zda přihlášený subjekt žadatele ve výzvě splňuje podmínky a kritéria stanovená ve výzvě a navazující dokumentaci, a to v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech. Posuzuje se, zda žadatel splňuje: • typ oprávněného příjemce dle výzvy • min. historie subjektu žadatele • min. počet let v oblasti výzkumu, vývoje a vzdělávání (v relevantních případech) • doklad o soustavné činnosti v této oblasti (v relevantních případech) Posuzuje se, zda žadatel splňuje následující podmínky, a to prostřednictvím čestného prohlášení v příloze žádosti o podporu. • žadatel není v úpadku podle zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů; není proti němu vedena exekuce nebo výkon rozhodnutí nebo není v likvidaci; • nemá v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště; • nemá nedoplatek na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění nebo na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště; • je trestně bezúhonný. S ohledem na zásadu transparentnosti a s cílem zabránit potenciálnímu střetu zájmů budou žadatelé povinni v přiměřeném rozsahu zveřejnit/doložit svoji strukturu vlastnických vztahů. Žadatelé, kteří nezveřejní/nedoloží strukturu vlastnických vztahů (nebo žadatelé, u nichž dojde ke střetu zájmů), nesplňují podmínky oprávněného žadatele. Posuzuje se, zda žadatel doložil vlastnickou strukturu v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., tzn. je-li žadatel právnickou osobou, zda doložil informaci o identifikaci 1. osob jednajících jeho jménem s uvedením, zda jednají jako jeho statutární orgán nebo jednají na základě udělené plné moci, 2. osob s podílem v této právnické osobě, 3. osob, v nichž má podíl, a o výši tohoto podílu. | ano/ ne | žádost o podporu, přílohy | hodnotitel/ MS2014+ | a) Kritérium je splněno v případě, že žadatele je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou a současně splňuje podmínky stanovené výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce OP VVV, pokud výzva nestanoví jinak. b) Kritérium není splněno v případě, že žadatele není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva nebo nesplňuje podmínky stanovené výzvou nebo Pravidly pro žadatele a příjemce OP VVV, pokud výzva nestanoví jinak. MS2014+ je provázán s insolvenčním rejstříkem pro kontrolu úpadku žadatele. Hodnotitel kontroluje splnění podmínek stanovených výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce způsobem předepsaným výzvou. |
| P5 | proveditelnost | Partner projektu splňuje podmínky pro oprávněnost partnera | vylučovací | neopravitelné | Posuzuje se, zda subjekt partnera splňuje podmínky a kritéria oprávněnosti a partnerství stanovená ve výzvě, navazující dokumentaci k výzvě, v Pravidlech pro žadatele a příjemce. Posuzuje se, zda partner splňuje: • typ oprávněného partnera Posuzuje se, zda partner splňuje následující podmínky, a to prostřednictvím čestného prohlášení v příloze žádosti o podporu. • partner není v úpadku podle zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů, v případě zahraničního partnera dle legislativy platné v dané zemi; není proti němu vedena exekuce nebo výkon rozhodnutí nebo není v likvidaci; • nemá v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště; • nemá nedoplatek na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění nebo na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště; • je trestně bezúhonný. S ohledem na zásadu transparentnosti a s cílem zabránit potenciálnímu střetu zájmů budou partneři povinni v přiměřeném rozsahu zveřejnit/doložit svoji strukturu vlastnických vztahů. Partneři, kteří nezveřejní/nedoloží strukturu vlastnických vztahů nebo partneři, u nichž dojde ke střetu zájmů, nesplňují podmínky oprávněného partnera. Posuzuje se, zda partner doložil vlastnickou strukturu v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., tzn. je-li partner právnickou osobou, zda doložil informaci o identifikaci 1. osob jednajících jeho jménem s uvedením, zda jednají jako jeho statutární orgán nebo jednají na základě udělené plné moci, 2. osob s podílem v této právnické osobě, 3. osob, v nichž má podíl, a o výši tohoto podílu. | ano/ ne | žádost o podporu, přílohy | hodnotitel/ MS2014+ | a) Kritérium je splněno v případě, že partnera je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou (např. škola, právnická osoba) a současně splňuje podmínky stanovené výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce OP VVV, pokud výzva nestanoví jinak. b) Kritérium není splněno v případě, že partnera není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva (např. škola, právnická osoba) nebo nesplňuje podmínky stanovené výzvou nebo Pravidly pro žadatele a příjemce OP VVV, pokud výzva nestanoví jinak. MS2014+ je provázán s insolvenčním rejstříkem pro kontrolu úpadku partnera. Hodnotitel kontroluje splnění podmínek stanovených výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce způsobem předepsaným výzvou. |
| P6 | proveditelnost | Doloženo zapojení partnera v souladu s výzvou | vylučovací | neopravitelné | Posuzuje se, zda jsou podmínky pro zapojení partnera v souladu s výzvou. | ano/ ne | žádost o podporu: - Subjekty projektu - Přílohy | hodnotitel | |

příloha č. 2 Hodnoticí kritéria, výzva Teaming - Věcné hodnocení 1. krok

| název skupiny kritérií | aspekt kvality projektu | číslo kritéria | název kritéria | popis hodnocení kritéria | způsob hodnocení - ano/ ne nebo max. počet bodů | bodové hodnocení za skupinu kritérií | hodnotitel | zdroj informací | návod pro hodnotitele/ návodné otázky | funkce kritéria | min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií |
|--------------------------|-------------------------|----------------|-----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|---------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|------------------------------------------------------|
| Žadatel/ partner | proveditelnost | V1.1 | Materiálně - technická připravenost (výchozí stav) | Posuzuje se, zda je žadatel připraven po materiálně-technické stránce na realizaci projektu. | 8 | 8 | hodnotící komise | žádost o podporu, přílohy | | hodnotící | x |
| Popis realizace projektu | účelnost | V2.1 | Věcný obsah a relevantnost aktivit | Posuzuje se navržený způsob konkrétní realizace projektu z materiálně-technického hlediska s ohledem na plánované aktivity projektu, věcná kvalita a obsah projektu z materiálně-technického hlediska s ohledem na plánované aktivity projektu. Aktivity musí být plánovány v souladu s cíli a podmínkami výzvy. Všechny plánované aktivity projektu musí být konkrétně popsány a navázány na rozpočet projektu. Nastavení a popis aktivit v projektu jsou stěžejním ukazatelem budoucí realizace projektu, plnění indikátorů a cílů projektů, včetně jeho přínosu. | 10 | 18 | | žádost o podporu: - Aktivity - Klíčové aktivity | 10 bodů - Aktivity jsou z pohledu jejich materiálně technického zajištění navrženy zcela adekvátně cílům projektu a jsou vyčerpávajícím způsobem popsány. lze dobře posoudit jejich návaznost na položky rozpočtu a identifikovat související výstupy. 9 - 8 bodů - Aktivity jsou z pohledu jejich materiálně technického zajištění navrženy adekvátně cílům projektu avšak z jejich popisu existuje drobnější pochybnost o některých aspektech jejich realizace. 7 - 6 bodů - Návrh a popis aktivit částečně neodpovídá jejich plánovanému materiálně technickému zajištění, z popisu aktivit nelze zcela jednoznačně určit jejich provázanost s některými položkami rozpočtu. 5 - 3 body - Návrh a popis aktivit neodpovídá jejich plánovanému materiálně technickému zajištění, není zřejmá provázanost aktivit či jejich částí a většiny položek rozpočtu. 2 - 0 bodů - Aktivity jsou z pohledu jejich materiálně technického zajištění navrženy zcela neadekvátně cílům projektu, jsou obecně a nedostatečně, provázanost aktivit a rozpočtu nelze identifikovat. | kombinovaná | 3 |
| | proveditelnost | V2.2 | Harmonogram a logická provázanost aktivit projektu | Posuzuje se, zda navržený harmonogram aktivit je logicky a realisticky nastaven z materiálně-technického hlediska s ohledem na plánované aktivity projektu. Aktivity na sebe musí plynule navazovat. Posuzuje se, zda je návaznost realizovaných aktivit vhodně rozvržena vzhledem k možnostem žadatele (projektového týmu). (Jako aktivita projektové žádosti musí být uvedena povinná aktivita Řízení projektu, tzn. sestavení projektového týmu a nastavení řízení projektu, kontrolních mechanismů projektu a koordinace jednotlivých činností naplánovaných v aktivitách projektu.) | 8 | | | žádost o podporu: - Etapy projektu - Aktivity - Klíčové aktivity | 8 bodů - Aktivity projektu z pohledu jejich materiálně technického zajištění jsou logicky provázány a časová dotace jednotlivých klíčových aktivit je odpovídající. 7 - 2 body - Navržený harmonogram vykazuje nedostatky v provázanosti jednotlivých aktivit a/nebo v časové dotaci aktivit. 1 bod - Jsou identifikovány významné nedostatky v provázanosti a časové dotaci aktivit. 0 bodů - Navržený harmonogram neumožní plynulou realizaci projektu. | kombinovaná | 2 |
| Výsledky a výstupy | účelnost | V3.1 | Vhodnost zvolených indikátorů výsledků a výstupů | Posuzuje se, zda jsou zvolené indikátory výstupu a výsledku vhodně vybrány pro danou aktivitu. (Posuzována bude relevance výsledků a výstupů vzhledem k jejich využitelnosti v praxi.) | 5 | 10 | | žádost o podporu: - Indikátory | 5 bodů - Výběr indikátorů vyplývá z popisu projektu a vhodně vystihuje dosažení výsledků / výstupů. 4 - 3 body - Výběr indikátorů odpovídá předloženému projektu, avšak pro přesnější vystižení dosažených výsledků / výstupů hodnotitel navrhuje doplnění. 2 - 1 bod - Chybí některý z klíčových indikátorů, hodnotitel navrhuje doplnění. 0 bodů - Indikátory jsou nastaveny nejednoznačně a/nebo z popisu projektu nelze vůbec posoudit, jaké indikátory by měly být sledovány. | kombinovaná | 1 |
| | efektivnost | V3.2 | Přiměřenost a reálnost výsledků a výstupů projektu | Posuzuje se přiměřenost nastavení kvantifikovaných ukazatelů pro plánované aktivity projektu, na jejichž plnění se zaměřuje žádost o podporu ve vazbě na cílovou skupinu. Konkrétně je posuzována reálnost dosažení udávaných hodnot indikátorů vzhledem k cílům, harmonogramu (milníky) a rozpočtu projektu. Posuzuje se způsob stanovení výchozí a cílové hodnoty indikátorů. | 5 | | | žádost o podporu: - Indikátory | 5 bodů - Hodnota navržených indikátorů je přiměřená navrženým aktivitám a reálnost jejich dosažení je velká. 4 body - Hodnota navržených indikátorů je přiměřená navrženým aktivitám a reálnost jejich dosažení lze předpokládat. Hodnotitel shledal drobný nedostatek v jejich nápočtu. 3 - 2 body - Reálnost dosažení plánovaných hodnot není zcela přesvědčivá či vykazuje nedostatky. Je nutná úprava v hodnotách monitorovacích ukazatelů. 1 bod - Hodnota navržených indikátorů není odpovídající a/nebo reálnost dosažení plánovaných hodnot není příliš vysoká. Je nutná zásadní úprava v hodnotách monitorovacích ukazatelů. 0 bodů - Hodnoty jsou nastaveny nejednoznačně, nepřiměřeně, nevhodně či naprosto nereálné nebo z popisu projektu nelze jejich hodnotu stanovit. | kombinovaná | 1 |

| | | | | | | | | | | |
|----------------------|---------------------------------------|------|--------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|---|
| Financování projektu | efektivnost/účelnost/ hospodárnost | V4.1 | Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu | <p>a) Posuzuje se opodstatněnost výše rozpočtu a jednotlivých rozpočtových položek vzhledem k délce trvání projektu z materiálně-technického hlediska s ohledem na plánované aktivity projektu, obsahu aktivit/etap, plánovaným výsledkům/výstupům. Zda jsou uvedené náklady nezbytné pro realizaci projektu či naopak, zda není rozpočet podhodnocený.</p> <p>b) Přiměřenosti rozpočtu projektu se rozumí respektování pravidla 3E – hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti z hlediska finančních nákladů ve vazbě na realizaci plánovaných aktivit z materiálně-technického hlediska s ohledem na plánované aktivity projektu, plánovaných výstupů a výsledků. Zejména je nutné posoudit: - Pokud žadatel hodlá realizaci projektu zajistit též externími dodávkami, je nutno posoudit, zda pořizované zboží či služby či stavební práce budou v projektu využity, zda nejsou pro realizaci projektu nadbytečné či zda parametry pořizovaného zboží a služeb nejsou nepřiměřené. - Přiměřenost pronajímáných prostor vzhledem k potřebám projektu. - Přiměřenost množství a parametry pořizovaného IT vybavení. - Zda jednotlivé položky odpovídají cenám v místě a čase obvyklým. - Zda jednotlivé položky odpovídají cenám stanoveným postupem doporučeným ŘO v Pravidlech pro žadatele a příjemce nebo ve výzvě. Přiměřenost a věcnou správnost je třeba posuzovat jak u jednotlivých položek rozpočtu projektu z materiálně-technického hlediska s ohledem na plánované aktivity projektu, resp. skupin položek.</p> <p>c) Posuzuje se přehlednost rozpočtu - zřejmost členění nákladů do položek a skupin a míru jejich konkretizace.</p> <p>Opodstatněnost a přiměřenost rozpočtu vzhledem k cílům a obsahu projektu musí být v komentáři k subkritériu vždy zhodnocena. Pokud je shledáno, že opodstatněnost některých položek rozpočtu není zřejmá či je jejich výše nepřiměřená, je hodnotitel povinen navrhnout jejich krácení.</p> | 10 | 14 | žádost o podporu - Rozpočet | <p>10 bodů - rozpočet je zcela přiměřený, parametry pořizovaných dodávek jsou odpovídající, ceny lze považovat za obvyklé, položky rozpočtu jsou s jednotlivými aktivitami provázané, umožňující spolehlivě posoudit hospodárnost nákladů a není navrhována žádná úprava rozpočtu</p> <p>9 - 8 bodů - rozpočet je až na případné drobné podmínky přiměřený, omezené se vyskytují položky, které nejsou přímo zdůvodněné v popisu realizace projektu a/nebo jejich pořizovaný objem/počet kusů neodpovídá popisu (potřebám realizace projektu), je navrhována úprava jen malého rozsahu orientačně do 5% celkové výše rozpočtu.</p> <p>7 - 6 bodů - rozpočet je mírně nadhodnocen či podhodnocen, vyskytují se položky, které nejsou jasně a dobře zdůvodněné a/nebo pořizovaný objem/počet kusů neodpovídá popisu (potřebám) realizace projektu. Je navrženo krácení (orientačně 5 - 20 % celkové výše rozpočtu).</p> <p>5 - 3 body - rozpočet je nadhodnocen či podhodnocen, ve větší míře se vyskytují položky, které nejsou zdůvodněné, je navrženo citelné krácení (orientačně 20 - 40 % celkové výše rozpočtu).</p> <p>2 - 1 bod - rozpočet je zásadně nadhodnocen či podhodnocen, provázanost rozpočtu s aktivitami není přesvědčivá/nelze ji jednoznačně identifikovat</p> <p>0 bodů - rozpočet je zcela nepřiměřený, nedostatečně a nesrozumitelně navržen, chybí provázanost, je nepřehledný</p> | kombinovaná | 3 |
| | účelnost | V4.2 | Obecné podmínky způsobilosti výdajů | <p>Posuzuje se rozpočet z pohledu obecných podmínek způsobilosti výdajů, tj. věcné, místní a časové způsobilosti výdajů v rozpočtu.</p> <p>V případě, že žádost o podporu obsahuje nezpůsobilý výdaj, hodnotitel navrhuje jeho vyřazení z rozpočtu.</p> <p>V případě, že není možné nezpůsobilý výdaj z rozpočtu vyřadit (tzn. projekt by nebyl realizovatelný), není možné žádost o podporu doporučit k podpoře.</p> | 4 | | žádost o podporu - Rozpočet | <p>4 body - Rozpočet je sestaven přehledně a neobsahuje žádné nezpůsobilé výdaje z hlediska jejich věcné způsobilosti (je v souladu s pravidly způsobilosti výdajů OP VVV). Výše plánovaných výdajů odpovídá cenám v místě a čase obvyklým.</p> <p>3 body - Rozpočet obsahuje položky, které nelze označit za způsobilé a/nebo obsahuje takové položky, u nichž není možné jednoznačně posoudit jejich způsobilost. Je navrženo vyškrtnutí těchto položek do výše cca 5 % celkových způsobilých výdajů projektu.</p> <p>2 body - Rozpočet obsahuje položky, které nelze označit za způsobilé a/nebo obsahuje takové položky, u nichž není možné jednoznačně posoudit jejich způsobilost. Je navrženo vyškrtnutí těchto položek do výše cca 5 - 20% celkových způsobilých výdajů projektu.</p> <p>1 bod - Rozpočet obsahuje položky, které nelze označit za způsobilé a/nebo obsahuje takové položky, u nichž není možné jednoznačně posoudit jejich způsobilost. Je navrženo vyškrtnutí těchto položek do výše cca 20 - 40 % celkových způsobilých výdajů projektu.</p> <p>0 bodů - Rozpočet obsahuje položky, které nelze označit za způsobilé, avšak jejich vyškrtnutí z rozpočtu by vedlo k nerealizovatelnosti projektu.</p> | kombinovaná | 1 |
| | hospodárnost | V4.3 | Způsob zajištění spolufinancování projektu v realizační fázi | <p>Posuzuje se, zda je žadatel schopen splnit závazek spolufinancování.</p> | 10 | 10 | žádost o podporu - Přehled zdrojů financování - CBA (FA) | <p>10 - 9 bodů - Žadatel jasně doložil, jak bude zajištěno spolufinancování projektu a způsob a zdroje spolufinancování a jejich výše jsou nastaveny reálně.</p> <p>8 - 7 bodů - Žadatel doložil, jak bude zajištěno spolufinancování projektu, ale způsob doložení či zdroje spolufinancování či jejich výše vykazují drobné nedostatky, jejichž odstranění vyžaduje dílčí úpravy, které ale nebudou mít vliv na realizaci projektu.</p> <p>6 - 3 body - Žadatel doložil, jak bude zajištěno spolufinancování projektu, ale způsob doložení či zdroje spolufinancování či jejich výše vykazují výraznější nedostatky, jejichž odstranění vyžaduje výraznější změnu, která se může odrazit v úpravě projektu, např. ve finančním plánu.</p> <p>2 - 0 bodů - Žadatel doložil, jak bude zajištěno spolufinancování projektu, ale způsob doložení, zdroje spolufinancování či jejich výše vykazují závažné nedostatky, jejichž odstranění by vyžadovalo základní změnu projektu (např. podstatné snížení nákladů projektu) či by došlo k nedostatečné míře spolufinancování ze strany příjemce.</p> | kombinovaná | 3 |

| | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|-----------------------------------------|------|----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|----|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|---|
| Stavební a technické parametry | proveditelnost | V5.1 | Technická proveditelnost | Posuzuje se, zda je projekt technicky proveditelný v plánovaném časovém rámci. Kritérium bude hodnoceno NE, v případě, kdy projekt vykazuje závažné nedostatky (např. nereálný harmonogram) a není možné tyto nedostatky v projektu odstranit, aniž by došlo ke změně základní obsahu a cílů projektu. | 8 | 18 | | žádost o podporu, přílohy | 8 bodů - Projekt je technicky proveditelný, harmonogram je nastaven reálně. 7 - 5 bodů Projekt je technicky proveditelný, ale vykazuje drobné nedostatky, jejichž odstranění vyžaduje dílčí úpravy projektu. Ty však nebudou mít žádný vliv na dosažení cílů projektu. 4 - 2 body - Projekt je technicky proveditelný, ale pouze za podmínky výraznějších úprav, např. harmonogramu projektu. 1 - 0 bodů - Projekt vykazuje závažné nedostatky, jejichž odstranění by vyžadovalo základní změnu obsahu, příp. cílů projektu. Jeví se jako technicky neproveditelný a nereálný. | kombinovaná | 2 |
| | účelnost | V5.2 | Technické, přístrojové vybavení, stavební náklady | Posuzuje se, zda projekt/stavební a technická dokumentace obsahuje specifikaci, zdůvodnění a časový harmonogram pořizování technického a přístrojového vybavení (pro všechny významné položky, tj. s předpokládanou pořizovací cenou nad hodnotu definovanou výzvou) a v případě, že je relevantní, stavebních nákladů. | 10 | | | žádost o podporu, přílohy | 10 bodů - Projekt/stavební a technická dokumentace obsahuje dostatečně podrobnou specifikaci, podrobné zdůvodnění a reálný časový harmonogram pořizování technického a přístrojového vybavení. 9 - 8 bodů Projekt/stavební a technická dokumentace obsahuje podrobnou specifikaci, podrobné zdůvodnění a reálný časový harmonogram pořizování technického a přístrojového vybavení, jež vykazují drobné nedostatky či vzbuzují drobné pochybnosti o dodržení při pořizování technického a přístrojového vybavení. 7 - 6 bodů - Projekt/stavební a technická dokumentace obsahuje specifikaci, zdůvodnění a časový harmonogram pořizování technického a přístrojového vybavení, jež vykazují výraznější nedostatky či vzbuzují výraznější pochybnosti o dodržení při pořizování technického a přístrojového vybavení. Jejich odstranění vyžaduje výraznější změnu, která se může odrazit v úpravě projektu. 5 - 3 body - Projekt/stavební a technická dokumentace obsahuje obecnou specifikaci, nejasné zdůvodnění či obecný časový harmonogram pořizování technického a přístrojového vybavení. Upřesnění či upravení se projeví v úpravě projektu. 2 - 0 bodů - Projekt vykazuje závažné nedostatky v projektové/stavební a technické dokumentaci či časovém harmonogramu, chybí specifikace projektu/stavební a technické dokumentace či se jeví nereálně, chybí zdůvodnění projektu/stavební a technické dokumentace či se jeví nereálně. Odstranění nedostatků by vyžadovalo základní změnu obsahu projektu/stavební a technické dokumentace. Projekt/stavební a technická dokumentace se jeví jako nereálný. | kombinovaná | 3 |
| Soulad se strategiemi | účelnost | V6.2 | Soulad se strategiemi | Posuzuje se, zda je projekt svými aktivitami/obsahem v souladu s relevantními strategiemi (RIS 3) uvedenými v textu výzvy a přispívá k jejich naplňování. | ano/ ne | | | žádost o podporu - Aktivity - Klíčové aktivity - Popis projektu povinná příloha Návaznost aktivit projektu na strategické cíle RIS3 | | vylučovací | x |
| Horizontální témata | soulad projektu s horizontálními tématy | V7.1 | Aktivity podporující rovné příležitosti | Posuzuje se zajištění rovných příležitostí bez ohledu na druh postižení nebo sociálního znevýhodnění, např. zdravotního, ekonomického, sociálního, etnického, podle pohlaví či státní příslušnosti atd. Konkrétně je posuzováno, jakým způsobem jsou prostřednictvím navrhovaných aktivit rovné příležitosti naplňovány. Možným příkladem zohlednění rovných příležitostí v rámci projektu je zajištění bezbariérového prostoru pro realizaci projektu. | ano/ ne | | | žádost o podporu - Horizontální principy | ano - Projekt je v souladu s horizontálním principem. Projekt má pozitivní nebo neutrální vliv na horizontální téma. ne - Projekt není v souladu s horizontálním principem. Projekt má negativní vliv na horizontální téma. | vylučovací | x |
| | soulad projektu s horizontálními tématy | V7.2 | Aktivity podporující udržitelný rozvoj | Posuzuje se vztah projektu k udržitelnému rozvoji, a to zejména jeho environmentálnímu pilíři. Konkrétně by měly být posouzeny návrhy vedoucí k omezení negativních vlivů na životní prostředí (minimalizace emisí hluku, emisí do ovzduší, kontaminace okolí apod.) či naopak vlivy projektu na zlepšení životního prostředí. Dále je třeba zohlednit a zhodnotit příspěvek projektu ke zvyšování povědomí o udržitelném rozvoji (zejména o environmentální problematice), k uvážlivému využívání přírodních zdrojů (ve vhodných případech) a přínos projektu k posilování sociálního a ekonomického pilíře udržitelnosti. | ano/ ne | | | žádost o podporu - Horizontální principy | ano - Projekt je v souladu s horizontálním principem. Projekt má pozitivní nebo neutrální vliv na horizontální téma ne - Projekt není v souladu s horizontálním principem. Projekt má negativní vliv na horizontální téma. | vylučovací | x |
| | soulad projektu s horizontálními tématy | V7.3 | Aktivity nepodporující diskriminaci | Posuzuje se, zda nedochází v projektu k diskriminaci některých skupin. | ano/ ne | | | žádost o podporu - Horizontální principy | ano - Projekt je v souladu s horizontálním principem. Projekt má pozitivní nebo neutrální vliv na horizontální téma. ne - Projekt není v souladu s horizontálním principem. Projekt má negativní vliv na horizontální téma. | vylučovací | x |

| | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------|--------------|------------------------|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-----------|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|---|
| CBA | hospodárnost | V8.1 | CBA | Posuzuje se žádost o podporu prostřednictvím výstupů CBA (socioekonomické analýzy) zpracované žadatelem v modulu CBA v IS KP14+. | 6 | 6 | | CBA (EA) | <p>6 bodů - pozitivní výsledek socioekonomické analýzy projektu (kladná ekonomická čistá současná hodnota projektu, případně ekonomické vnitřní výnosové procento rovno nebo vyšší než použitá diskontní sazba), použité vstupy jsou dostatečně zdůvodněny a jeví se jako reálné</p> <p>3 body - pozitivní výsledek socioekonomické analýzy projektu (kladná ekonomická čistá současná hodnota projektu, případně ekonomické vnitřní výnosové procento rovno nebo vyšší než použitá diskontní sazba), použité vstupy jsou ale částečně nadhodnoceny nebo podhodnoceny, zdůvodnění není úplné</p> <p>0 bodů - negativní výsledek socioekonomické analýzy projektu (záporná ekonomická čistá současná hodnota projektu, případně ekonomické vnitřní výnosové procento nižší než použitá diskontní sazba) nebo vstupy do ekonomického hodnocení žádosti nebyly dostatečně zdůvodněny a jeví se jako nereálné</p> | hodnotící | x |
| Udržitelnost | hospodárnost | V6.1 (v MS2014+ V10.1) | Udržitelnost | <p>Projekt disponuje dostatečně podrobným plánem nákladů a výnosů, který je založen na věrohodných a jasně zformulovaných předpokladech, a je navržen tak, aby bylo možné se oprávněně domnívat, že bude zajištěna finanční udržitelnost projektu nejméně po dobu po ukončení projektu, kterou stanoví výzva.</p> <p>Projekt disponuje adekvátním plánem opatření, které přispějí k věcné udržitelnosti aktivit a výstupů projektu.</p> | 10 | 10 | | <p>žádost o podporu, přílohy - CBA (FA)</p> <p>10 - 9 bodů - Projekt disponuje podrobným plánem nákladů a výnosů, který je založen na jasně zformulovaných předpokladech, disponuje adekvátním plánem opatření, které přispějí k věcné udržitelnosti aktivit a výstupů. Je možné se oprávněně domnívat, že bude zajištěna finanční udržitelnost projektu. Finanční udržitelnost projektu je plně zajištěna po celou dobu hodnocení projektu, uvedené zdroje financování a objem jejich využití byly dostatečně zdůvodněny a jejich dosažení se jeví jako reálné.</p> <p>8 - 7 bodů - Projekt disponuje plánem nákladů a výnosů, který je založen na jasně zformulovaných předpokladech, disponuje plánem opatření, které přispějí k věcné udržitelnosti aktivit a výstupů, ale tyto vykazují drobné nedostatky. Odstranění nedostatků vyžaduje dílčí úpravy, které ale nebudou mít vliv na zajištění finanční udržitelnosti projektu. Je možné se domnívat, že po odstranění nedostatků bude zajištěna finanční udržitelnost projektu.</p> <p>6 - 3 body - Projekt disponuje plánem nákladů a výnosů, který je založen na zformulovaných předpokladech, disponuje plánem opatření, které přispějí k věcné udržitelnosti aktivit a výstupů, ale tyto vykazují výraznější nedostatky. Odstranění nedostatků vyžaduje výraznější úpravy, které se mohou odrazit v zajištění finanční udržitelnosti projektu. Je možné se domnívat, že po odstranění nedostatků bude zajištěna finanční udržitelnost projektu.</p> <p>2 - 0 bodů - Projekt nedisponuje podrobným plánem nákladů a výnosů, plán není založen na věrohodných a jasně zformulovaných předpokladech, nedisponuje plánem opatření, které přispějí k věcné udržitelnosti aktivit a výstupů projektu, není možné se oprávněně domnívat, že bude zajištěna finanční udržitelnost projektu. Finanční udržitelnost projektu nebyla dostatečně prokázána, uvedené zdroje a objem jejich využití nebyly dostatečně zdůvodněny a existují pochybnosti o jejich dosažení.</p> | kombinovaná | 3 | |
| Max. počet bodů | | | | | | 94 | | | | | |
| Min. počet bodů pro postup do další fáze procesu schvalování | | | | | | 61 | | | | | |



příloha č. 2 Hodnoticí kritéria, výzva Teaming - Věcné hodnocení 2. krok

| aspekt kvality projektu | číslo kritéria | název kritéria | popis hodnocení kritéria | způsob hodnocení - ano/ ne nebo max. počet bodů | hodnotitel | zdroj informací | návod pro hodnotitele/ návodné otázky | funkce kritéria |
|-------------------------|----------------|---------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|------------------|---------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| proveditelnost | V9.1 | Soulad strategické a infrastrukturní části žádosti o podporu | Posuzuje se, zda jsou strategická a infrastrukturní část v souladu. Hodnocení vychází ze závěrů hodnocení (výhrad) ke strategické části ze strany H2020 a závěrů hodnocení (výhrad) k infrastrukturní části ze strany OP VVV. Hodnotící komise posoudí soulad infrastrukturní a strategické části po hodnocení v H2020. V případě, že a) změna strategické části nezakládá potřebu změny infrastrukturní části, Hodnotící komise výhrady neformuluje; b) v případě, že infrastrukturní část není v souladu se strategickou částí, Hodnotící komise navrhne výhrady k infrastrukturní části tak, aby byla v souladu se strategickou částí schválenou H2020. | ano/ ne | hodnotící komise | žádost o podporu - strategická a infrastrukturní část, výsledky hodnocení H2020 | Kritérium je splněno v případě, že je infrastrukturní část v souladu se strategickou částí schválenou H2020 a/nebo je možné formulovat výhrady k infrastrukturní části tak, aby byla v souladu se strategickou částí. Kritérium není splněno v případě, kdy infrastrukturní část není v souladu se strategickou částí a zároveň není možné infrastrukturní část upravit na základě výhrad hodnotící komise při zachování proveditelnosti projektu. | vylučovací |