



Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria - kontrola formálních náležitostí

pořadí	název kritéria	popis kritéria	funkce	opravitelné/ neopravitelné	způsob hodnocení - ano/ ne nebo výše bodů	hlavní zdroj informací	hodnotitel	návod pro hodnotitele
F1	Žádost o podporu byla podána v předepsané formě.	Posuzuje se, zda žádost byla finalizována v elektronické podobě v aplikaci systému MS2014+. Kontrolováno ve fázi finalizace žádosti o podporu automaticky, není třeba kontrola hodnotitelem.	vylučovací	neopravitelné	ano/ ne	žádost o podporu	MS2014+	MS2014+ - kontrola již ve fázi podání žádosti automaticky, jinak než elektronicky podat nelze
F2	V žádosti o podporu jsou vyplněny všechny povinné údaje.	Kontrolováno ve fázi finalizace žádosti o podporu automaticky, není třeba kontrola hodnotitelem.	vylučovací	opravitelné	ano/ ne	žádost o podporu	MS2014+	MS2014+ - kontrola automaticky
F3	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a v požadované formě.	a) Posuzuje se, zda byly dodány všechny relevantní povinné přílohy, které byly specifikovány ve výzvě. b) Posuzuje se, zda jsou všechny přílohy doloženy ve formě specifikované výzvou.	vylučovací	opravitelné	ano/ ne	přílohy žádosti o podporu	interní hodnotitel/ MS2014+	a) MS2014+ - kontroluje automaticky u povinných příloh - povinná pole b) hodnotitel - kontrola formy přílohy, tzn. dle specifikace výzvy (formát, šablona/vzor přílohy, atp.)
F4	Žádost o podporu byla předložena v jazyce stanoveném výzvou.	a) Posuzuje se, zda žádost vč. všech povinných a nepovinných příloh byla předložena v jazyce stanoveném výzvou, tj. v českém jazyce. b) Posuzuje se, zda žádost vč. všech povinných a nepovinných příloh byla předložena v anglickém jazyce, a to jako samostatná povinná příloha žádosti o podporu.	vylučovací	opravitelné	ano/ ne	žádost o podporu, přílohy	hodnotitel/ MS2014+	
F5	Identifikační údaje žadatele jsou v souladu s výpisem z evidence.	Všechny požadované identifikační údaje žadatele (jméno statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu a jeho/ jejich funkce) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem z evidence, ve kterém je žadatel registrován/ uveden. a) Posuzuje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny identifikační údaje žadatele. b) Posuzuje se, zda jsou identifikační údaje žadatele v souladu s výpisy z evidence (např. rejstřík škol a školských zařízení, obchodní rejstřík, živnostenský rejstřík, registr ekonomických subjektů atd.).	vylučovací	opravitelné	ano/ ne	žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy	hodnotitel/ MS2014+	a) MS2014+ kontroluje vyplnění povinných polí b) MS2014+ - kontrola souladu s výpisy z evidence c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisy z evidence v případě, kdy nelze prostřednictvím MS2014+
F6	Identifikační údaje partnera jsou v souladu s výpisem z evidence.	Všechny požadované identifikační údaje každého z partnerů (jméno statutárního orgánu/orgánů nebo zástupce/ zástupců statutárního orgánu/ statutárních orgánů a jeho/ jejich funkce) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem/ výpisy z evidence, ve kterém je partner registrován/ uveden. a) Posuzuje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny identifikační údaje partnera/partnerů. b) Posuzuje se, zda jsou identifikační údaje partnera/ partnerů v souladu s výpisy z evidence (např. rejstřík škol a školských zařízení, obchodní rejstřík, živnostenský rejstřík, registr ekonomických subjektů atd.).	vylučovací	opravitelné	ano/ ne	žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy	hodnotitel/ MS2014+	a) MS2014+ kontroluje vyplnění povinných polí b) MS2014+ - kontrola souladu s výpisy z evidence c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisy z evidence v případě, kdy nelze kontrolovat prostřednictvím MS2014+



Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria - kontrola formálních náležitostí

pořadí	název kritéria	popis kritéria	funkce	opravitelné/ neopravitelné	způsob hodnocení - ano/ ne nebo výše bodů	hlavní zdroj informací	hodnotitel	návod pro hodnotitele
F7	Žádost o podporu je podepsána statutárním zástupcem žadatele/partnera.	<p>Veškeré dokumenty obsahující kolonku pro podpis a uvedení názvu/ identifikačních znaků subjektu žadatele jsou opatřeny elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo zástupce/ zástupců statutárního orgánu.</p> <p>Dokumenty mohou být také podepsány (dokumenty nesmí být starší 90 kalendářních dní od data podání žádosti o podporu v IS KP14+):</p> <p>1) Jinou osobou zmocněnou na základě plné moci ke konkrétnímu předkládanému projektu. Plnou moc žadatel předkládá v el. podobě v IS KP14+ (vyžaduje el. podpis zmocnitele i zmocněnce) nebo jako originál/ úředně ověřenou kopii v naskenované podobě na záložce nebo pod tlačítkem Plné moci ve formuláři žádosti o podporu v IS KP14+. Tato plná moc obsahuje všechny náležitosti plné moci.</p> <p>2) Pověřenou osobou na základě pověření k zastupování statutárním orgánem subjektu žadatele/partnera k právnímu jednání jménem subjektu žadatele. Pověření je doloženo v naskenované podobě ve formě originálu/úředně ověřené kopie na záložce nebo pod tlačítkem Plné moci ve formuláři žádosti o podporu v IS KP14+.</p>	vylučovací	opravitelné	ano/ ne	žádost o podporu: - Podpis žádosti přílohy	interní hodnotitel/ MS2014+	<p>a) bez podpisu nelze finalizovat, kontroluje automaticky MS2014+</p> <p>b) relevance podpisu kontroluje hodnotitel (podpis nemusí souhlasit s oprávněnou/zmocněnou/pověřenou osobou)</p> <p>Náležitosti plné moci:</p> <ul style="list-style-type: none"> • jednoznačně identifikován zmocnitel – ten, kdo plnou moc uděluje, • jednoznačně identifikován zmocněnec – ten, kdo je plnou mocí zmocněn, • uvedení právního úkonu nebo úkonů, ke kterým zmocnitel zmocněnce zmocňuje, • doba, po kterou zmocnění platí, • datum a místo podpisu plné moci, • podpisy zmocněnce a zmocnitele.
F8	Předpokládaná doba realizace projektu je v souladu s podmínkami výzvy.	Posuzuje se, zda délka trvání realizace projektu (počet měsíců) a období realizace projektu (od-do) odpovídají podmínkám výzvy.	vylučovací	neopravitelné	ano/ ne	žádost o podporu: - Projekt přílohy	interní hodnotitel/ MS2014+	<p>a) Kritérium je splněno v případě, že délka trvání projektu je v souladu s délkou trvání projektu uváděnou ve výzvě a zároveň období realizace projektu je v souladu s výzvou.</p> <p>b) Kritérium není splněno v případě, že délka trvání projektu není v souladu s délkou trvání projektu uváděnou ve výzvě a nebo období realizace projektu není v souladu s výzvou.</p>
F9	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů stanovenou výzvou.	Posuzuje se, zda výše celkových způsobilých výdajů odpovídá podmínkám výzvy.	vylučovací	neopravitelné	ano/ ne	žádost o podporu: - Rozpočet	MS2014+	<p>a) Kritérium je splněno v případě, že požadovaná výše finanční podpory je ve stanoveném rozmezí minimální a maximální výše finanční podpory v rámci dané výzvy.</p> <p>b) Kritérium není splněno v případě, že požadovaná výše finanční podpory není ve stanoveném rozmezí minimální a maximální výše finanční podpory v rámci dané výzvy, tzn. nárokové finanční prostředky jsou nižší nebo vyšší než je minimální nebo maximální hranice stanovená pro danou výzvu.</p>



Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria - kontrola formálních náležitostí

pořadí	název kritéria	popis kritéria	funkce	opravitelné/ neopravitelné	způsob hodnocení - ano/ ne nebo výše bodů	hlavní zdroj informací	hodnotitel	návod pro hodnotitele
F10	Projekt respektuje finanční limity rozpočtu v rámci dané výzvy.	Posuzuje se, zda žádost respektuje finanční limity rozpočtu stanovené výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce.	vylučovací	neopravitelné	ano/ ne	žádost o podporu: - Rozpočet	MS2014+	Pokud MS2014+ nebude limity kontrolovat automaticky, kritérium bude hodnoceno ve fázi věcného hodnocení.
F11	Výše vlastních zdrojů žadatele v přehledu financování je uvedena v souladu s výzvou.	Posuzuje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny vlastní zdroje žadatele, a to v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce a zněním výzvy.	vylučovací	neopravitelné	ano/ ne	žádost o podporu: - Přehled zdrojů financování	hodnotitel/ MS2014+	
F12	Finanční zdraví žadatele	<p>Posuzuje se, zda roční obrat subjektu žadatele dosahuje min. jedné poloviny částky způsobilých výdajů projektu uvedených v žádosti o podporu. V případě projektů trvajících 12 měsíců a méně, zda dosahuje celé této částky. V případě projektů, kde se na realizaci podílí finanční partner/partneři, může relevantní část odpovídající podílu partnera/partnerů žadatel prokázat prostřednictvím partnera/partnerů. Podmínka dosažení požadovaného obratu je splněna za poslední dvě uzavřená účetní období trvající 12 měsíců (pokud existují), za která měl žadatel odevzdat daňová přiznání, a která předcházejí datu podání žádosti.</p> <p>Tuto skutečnost žadatel prokazuje předložením Výkazu zisků a ztrát za výše specifikovaná účetní období.</p> <p>Definice ročního obratu je specifikována v § 20 odst. 1 písm. a) bodu 2 zákona o účetnictví č. 563/1991 Sb.: „...ročním úhrnem čistého obratu se pro účely tohoto zákona rozumí výše výnosů snížená o prodejní slevy a dělená počtem započatých měsíců, po které trvalo účetní období, a vynásobená dvanácti, ...“</p> <p>Poplatníci, kteří nebyli založeni nebo zřízení za účelem podnikání (§ 18 odst. 3 zákona o dani z příjmu zákona 586/1992 Sb.), uvedou roční úhrn čistého obratu z celkové činnosti, t.j. z hlavní i hospodářské činnosti.</p> <p>Poplatníci, kteří vedou daňovou evidenci, uvedou součet všech příjmů dosažených za zdaňovací období nebo za období, za které podávali poslední daňové přiznání k dani z příjmu.</p> <p>Pro žadatele uvedené v příloze č. 1 a 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, ve znění pozdějších předpisů: Žadatelé neprokazují výši obratu. Posuzuje se finanční stabilita žadatele prostřednictvím výročních či jiných zpráv o hospodaření žadatele.</p>	vylučovací	neopravitelné	ano/ ne	přílohy	hodnotitel	



Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria - kontrola přijatelnosti

pořadí	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	opravitelné/ neopravitelné	popis hodnocení	způsob hodnocení - ano/ ne nebo výše bodů	hlavní zdroj informací (konkrétní záložka žádosti o podporu)	hodnotitel	návod pro hodnotitele
P1	účelnost	Žádost o podporu je svým zaměřením v souladu s cíli a aktivitami výzvy	vylučovací	neopravitelné	Posuzuje se, zda cíle a aktivity projektu odpovídají podmínkám v dané výzvě. Posuzuje se, zda žadatel uvedl všechny povinné aktivity dle znění výzvy.	ano/ ne	žádost o podporu: - Aktivity - Klíčové aktivity - Specifické cíle - Popis projektu přílohy	interní hodnotitel	a) Kritérium je splněno v případě, že projekt není v rozporu s cíli ani aktivitami výzvy. Způsob realizace aktivit není v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě. b) Kritérium není splněno v případě, že je v rozporu s cíli a/nebo aktivitami výzvy či způsob realizace aktivit je v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě.
P2	účelnost	Cílové skupiny jsou v souladu s výzvou	vylučovací	neopravitelné	Posuzuje se, zda cílové skupiny jsou v souladu s oprávněnými cílovými skupinami ve výzvě.	ano/ ne	žádost o podporu: - Cílové skupiny - Klíčové aktivity přílohy	interní hodnotitel	a) Kritérium je splněno v případě, že cílové skupiny odpovídají oprávněným cílovým skupinám definovaným výzvou. b) Kritérium není splněno v případě, že cílové skupiny jsou v rozporu s oprávněnými cílovými skupinami definovanými výzvou.
P3	proveditelnost	Žadatel splňuje definici oprávněného žadatele vymezeného ve výzvě	vylučovací	neopravitelné	V tomto kritériu se posuzuje, zda přihlášený subjekt žadatele ve výzvě splňuje podmínky a kritéria stanovená ve výzvě a navazující dokumentaci, a to v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech. Posuzuje se, zda žadatel splňuje: • typ oprávněného příjemce dle výzvy Posuzuje se, zda žadatel splňuje následující podmínky, a to prostřednictvím čestného prohlášení v příloze žádosti o podporu. • žadatel není v úpadku podle zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů; není proti němu vedena exekuce nebo výkon rozhodnutí nebo není v likvidaci; • nemá v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště; • nemá nedoplatek na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění nebo na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště; • je trestně bezúhonný. S ohledem na zásadu transparentnosti a s cílem zabránit potenciálnímu střetu zájmů budou žadatelé povinni v přiměřeném rozsahu zveřejnit/doložit svoji strukturu vlastnických vztahů. Žadatelé, kteří nezveřejní/nedoloží strukturu vlastnických vztahů (nebo žadatelé, u nichž dojde ke střetu zájmů), nesplňují podmínky oprávněného žadatele. Posuzuje se, zda žadatel doložil vlastnickou strukturu v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., tzn. je-li žadatel právnickou osobou, zda doložil informaci o identifikaci 1. osob jednajících jeho jménem s uvedením, zda jednají jako jeho statutární orgán nebo jednají na základě udělené plné moci, 2. osob s podílem v této právnické osobě, 3. osob, v nichž má podíl, a o výši tohoto podílu.	ano/ ne	žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy	interní hodnotitel/ MS2014+	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatele je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou (např. škola, právnická osoba) a současně splňuje podmínky stanovené výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce OP VVV, pokud výzva nestanoví jinak. b) Kritérium není splněno v případě, že žadatele není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva (např. škola, právnická osoba) nebo nesplňuje podmínky stanovené výzvou nebo Pravidly pro žadatele a příjemce OP VVV, pokud výzva nestanoví jinak. MS2014+ je provázán s insolvenčním rejstříkem pro kontrolu úpadku žadatele. Hodnotitel kontroluje splnění podmínek stanovených výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce způsobem předepsaným výzvou.



Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria - kontrola přijatelnosti

pořadí	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	opravitelné/ neopravitelné	popis hodnocení	způsob hodnocení - ano/ ne nebo výše bodů	hlavní zdroj informací (konkrétní záložka žádosti o podporu)	hodnotitel	návod pro hodnotitele
P4		Partner projektu splňuje podmínky pro oprávněnost partnera			<p>Posuzuje se, zda subjekt partnera splňuje podmínky a kritéria oprávněnosti a partnerství stanovená ve výzvě, navazující dokumentaci k výzvě, v Pravidlech pro žadatele a příjemce.</p> <p>Posuzuje se, zda partner splňuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • typ oprávněného partnera <p>Posuzuje se, zda partner splňuje následující podmínky, a to prostřednictvím čestného prohlášení v příloze žádosti o podporu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • partner není v úpadku podle zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů; není proti němu vedena exekuce nebo výkon rozhodnutí nebo není v likvidaci; • nemá v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště; • nemá nedoplatek na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění nebo na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště; • je trestně bezúhonný. <p>S ohledem na zásadu transparentnosti a s cílem zabránit potenciálnímu střetu zájmů budou partneři povinni v přiměřeném rozsahu zveřejnit/doložit svoji strukturu vlastnických vztahů. Partneři, kteří nezveřejní/nedoloží strukturu vlastnických vztahů nebo partneři, u nichž dojde ke střetu zájmů, nesplňují podmínky oprávněného partnera.</p> <p>Posuzuje se, zda partner doložil vlastnickou strukturu v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., tzn. je-li partner právnickou osobou, zda doložil informaci o identifikaci</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. osob jednajících jeho jménem s uvedením, zda jednají jako jeho statutární orgán nebo jednají na základě udělené plné moci, 2. osob s podílem v této právnické osobě, 3. osob, v nichž má podíl, a o výši tohoto podílu. 	ano/ ne	žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy	interní hodnotitel/ MS2014+	<p>a) Kritérium je splněno v případě, že partnera je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou (např. škola, právnická osoba) a současně splňuje podmínky stanovené výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce OP VVV, pokud výzva nestanoví jinak.</p> <p>b) Kritérium není splněno v případě, že partnera není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva (např. škola, právnická osoba) nebo nesplňuje podmínky stanovené výzvou nebo Pravidly pro žadatele a příjemce OP VVV, pokud výzva nestanoví jinak.</p> <p>MS2014+ je provázán s insolvenčním rejstříkem pro kontrolu úpadku partnera.</p> <p>Hodnotitel kontroluje splnění podmínek stanovených výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce způsobem předepsaným výzvou.</p>
P5	proveditelnost	Místo realizace a místo dopadu projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	neopravitelné	Posuzuje se, zda místo realizace a místo dopadu projektu je v souladu s p	ano/ ne	žádost o podporu: - Umístění - Aktivity - Klíčové aktivity - Popis projektu přílohy	interní hodnotitel/ MS2014+	<p>Žadatel vybírá z přednastaveného číselníku místo realizace a místo dopadu ve vazbě na konkrétní aktivity.</p> <p>Hodnotitel kontroluje v celé žádosti ve vazbě na konkrétní aktivity:</p> <p>a) Kritérium je splněno v případě, že projekt má dopad výhradně na území, resp. cílovou skupinu dle výzvy.</p> <p>b) Kritérium není splněno v případě, že projekt nemá dopad výhradně na území, resp. cílovou skupinu dle výzvy.</p>
P6	proveditelnost	Doloženo zapojení partnera v souladu s výzvou	vylučovací	neopravitelné	<i>V relevantních případech, tj. při zapojení partnera:</i> Posuzuje se, zda jsou podmínky pro zapojení partnera v souladu s výzvou.	ano/ ne	žádost o podporu, přílohy	hodnotitel	
P7	proveditelnost	Spolupracující subjekt	vylučovací	neopravitelné	Posuzuje se, zda v žádosti o podporu je uveden alespoň jeden strategický zahraniční spolupracující subjekt, se kterým bude rozvíjena mezinárodní spolupráce	ano/ ne	žádost o podporu: - klíčová aktivita Rozvoj strategických partnerství	hodnotitel	



Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria - kontrola přijatelnosti

pořadí	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	opravitelné/ neopravitelné	popis hodnocení	způsob hodnocení - ano/ ne nebo výše bodů	hlavní zdroj informací (konkrétní záložka žádosti o podporu)	hodnotitel	návod pro hodnotitele
P8	proveditelnost	Klíčový zahraniční vědecký pracovník	vylučovací	neopravitelné	Posuzuje se, zda je do projektu zapojen právě jeden klíčový zahraniční vědecký pracovník, který bude mít minimální roční pracovní úvazek alespoň 0,5 FTE plně realizovaný ve VaV centru žadatele po dobu realizace projektu, s nástupem k realizaci projektu nejpozději před podepsáním právního aktu, a v rámci 5 let (2009-2013) nepřekročil výši ročního úvazku pracovníka v instituci žadatele nebo partnera 0,2 FTE. Povinnosti žadatele v rámci udržitelnosti projektu jsou definovány v textu výzvy.	ano/ ne	žádost o podporu: - aktivita řízení projektu příloha: - pracovní smlouva/doklad o max. 0,2 úvazku FTE	hodnotitel	
P9	proveditelnost	Výzkumný tým	vylučovací	neopravitelné	Posuzuje se, zda v návrhu projektu je jmenovitě uvedena alespoň 1/3 vědeckých pracovníků - členů nového výzkumného týmu vč. KZVP.	ano/ ne	žádost o podporu: - aktivita řízení projektu - Realizační tým, Přílohy: - CV vědeckých pracovníků	hodnotitel	
P10	proveditelnost/efektivnost	Aktivity projektu jsou pro žadatele/partnery jedinečné	vylučovací	neopravitelné	Posuzuje se, zda podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VVV. Vždy se musí jednat o výstupy obsahově jiné nebo navazující. Kontrola proběhne prostřednictvím MS2014+ nebo databáze výstupů OP VVV. Posuzuje se, zda podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VK. Vždy se musí jednat o aktivity/výstupy obsahově jiné nebo navazující. Kontrola proběhne prostřednictvím databáze výstupů OP VK/OP VaVpI. (Žadatel dokládá čestné prohlášení, že na aktivity projektu nečerpá/nečerpá prostředky z veřejných zdrojů.) Posuzuje se na základě analýzy, která je součástí Charty: Posuzuje se, v jaké kvalitě žadatel provedl před podáním žádosti o podporu analýzu/průzkum již vytvořených produktů, metodik, materiálů souvisejících se zaměřením projektu. Posuzuje se, zda součástí analýzy je vyjádření, jakým způsobem budou již vytvořené produkty využity v rámci realizace projektu.	ano/ ne	žádost o podporu: - Popis projektu - Aktivity - Klíčové aktivity (MS2014+, databáze výstupů OP VVV/OP VK/OP VaVpI)	hodnotitel	Žadatel dokládá čestné prohlášení, že na aktivity projektu nečerpá/ nečerpá prostředky z veřejných zdrojů.

Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria - věcné hodnocení

název kořenového kritéria	aspekt kvality projektu - subkritérium	číslo subkritéria	název subkritéria	popis hodnocení subkritéria	způsob hodnocení - ano/ ne nebo více bodů - subkritérium	bodové hodnocení za kritérium	hlavní zdroj informací	hodnotitel	návod pro hodnotitele/návodné otázky	funkce kořenového kritéria	funkce subkritéria	min. bodová hranice v případě kombinovaných kořen. kritérií	min. bodová hranice v případě kombinovaných subkritérií	min. bodové rozpětí hodnotitelů pro využití arbitra - kořenového kritéria
žadatel/ partner	proveditelnost	V1.1	VaV centrum	Je VaV centrum žadatele tematicky jasně vyprofilovaným pracovištěm výzkumu a vývoje, které je aktivní ve výzkumné činnosti, a programově propojuje výzkum, vývoj a vzdělávání?	ano/ ne	x	žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity příloha: - Studie proveditelnosti	externí hodnotitel/ arbitér	Jsou hlavní činností VaV centra aktivity ve výzkumu a vývoji? Realizuje VaV centrum své výzkumné a vývojové aktivity nepřetržitě v období posledních 7 let (roky 2009-2015)? Patří mezi činnosti VaV centra příprava budoucích absolventů magisterských nebo doktorských studijních programů? Je VaV centrum tematicky jasně vyprofilovaným pracovištěm, které centralizuje výzkumné aktivity s vyhraněným tematickým obsahem a jasně definovanými výzkumnými cíli?	vylučovací	vylučovací	x	x	x
	proveditelnost	V1.2	Aktivní nezávislý výzkum klíčového zahraničního vědeckého pracovníka (KZVP)	Je do projektu zapojen právě jeden klíčový zahraniční vědecký pracovník (KZVP), který v letech 2009-2013 působil v zahraniční VaV instituci, kde se zabýval prováděním nezávislého aktivního výzkumu alespoň 36 po sobě jdoucích kalendářních měsíců?	ano/ ne		žádost o podporu: - Popis projektu příloha: - CV KZVP, - - Popis výzkumných aktivit, - Studie proveditelnosti		Je v projektové žádosti jmenovitě uveden právě jeden KZVP na pozici vedoucího výzkumného týmu, který v rámci posledních 5 let (roky 2009-2013) působil v zahraniční VaV instituci? Zabýval se KZVP, během svého působení v zahraniční VaV instituci, prováděním nezávislého aktivního výzkumu alespoň 36 po sobě jdoucích kalendářních měsíců? Za provádění aktivního nezávislého výzkumu se považuje vedení samostatného výzkumného týmu nebo role hlavního řešitele výzkumného projektu, při současném aktivním publikování výsledků výzkumu v odborných impaktovaných časopisech.	vylučovací	vylučovací	x	x	
	proveditelnost	V1.3	Vědecká klasifikace KZVP	Splňuje KZVP zapojený do projektu charakteristiky vědecké klasifikace Establish Researcher (R3) nebo vyšší? (http://ec.europa.eu/euraxess/pdf/research_policies/Towards_a_European_Framework_for_Research_Careers_final.pdf)	ano/ ne		žádost o podporu: - Popis projektu příloha: - CV KZVP, - - Studie proveditelnosti, - - Popis výzkumných aktivit		Splňuje KZVP všechny nezbytné kompetence („necessary competences“) pro přiznání klasifikace Established Researcher (R3)?	vylučovací	vylučovací	x	x	
	proveditelnost	V1.4	Nábor vědeckých pracovníků	Obsahuje projektová žádost plán náboru vědeckých pracovníků do výzkumného týmu, který předpokládá úplnou realizaci tohoto náboru před ukončením realizace projektu?	ano/ ne		žádost o podporu: - Klíčové aktivity příloha: - Studie proveditelnosti		Je v projektové žádosti uveden plán náboru všech vědeckých pracovníků do výzkumného týmu, včetně nenominovaných pozic? Je v projektové žádosti uveden harmonogram náboru vědeckých pracovníků do výzkumného týmu, který předpokládá obsazení všech pozic před ukončením realizace projektu?	vylučovací	vylučovací	x	x	
	proveditelnost	V1.5	Organizační začlenění KZVP	Obsahuje projektová žádost plán organizačního začlenění klíčového zahraničního vědeckého pracovníka a vědeckého týmu do struktury VaV centra žadatele, který předpokládá transparentnost řízení lidských zdrojů a řízení VaV aktivit týmu?	ano/ ne		žádost o podporu: - Klíčové aktivity příloha: - Studie proveditelnosti		Je v projektové žádosti uveden plán organizačního začlenění KZVP a vědeckého týmu do struktury VaV centra žadatele, který specifikuje jasnou provazbu na organizační strukturu VaV centra? Jsou v projektové žádosti jasně popsány klíčové procesy a odpovědnosti konkrétních osob za nábor, hodnocení a odměňování vědeckých pracovníků, a řízení a koordinaci VaV aktivit týmu?	vylučovací	vylučovací	x	x	
	proveditelnost	V1.6	Technicky způsobilá infrastrukturní základna	Je doloženo, že bude žadatel disponovat nejpozději od 1. 1. 2016 technicky způsobilou infrastrukturní základnou, ve které bude projekt realizován?	ano/ ne		příloha: - Studie proveditelnosti		Je v projektové žádosti doloženo Kolaudační souhlas s užíváním stavby (budovy) vydaný nejpozději k datu ukončení výzvy nebo Povolení zkušební provozu, který je realizován za podmínek neomezujičích běžné užívání stavby, vydané nejpozději k datu ukončení výzvy nebo Protokol o předání stavby, vydaný nejpozději k datu ukončení výzvy, který obsahuje doklad o provedení komplexních zkoušek všech vnitřních systémů budovy, nebo, za předpokladu, že žádný z dříve uvedených dokladů nebyl vydán, Časový harmonogram postupu výstavby s milníkem Finální předávka díla plánovaným nejpozději k 1. 1. 2016? Je v projektové žádosti doloženo Čestné prohlášení žadatele a/nebo partnera, že veškeré stávající přístrojové vybavení, nezbytné pro realizaci výzkumné agendy, je ve vlastnictví žadatele nebo partnera, nebo bude ve vlastnictví žadatele nebo partnera nejpozději k 1. 1. 2016 a zcela funkční pro účely realizace výzkumné agendy? Za infrastrukturní základnu se považují laboratorní, technické a kancelářské prostory, spolu s přístrojovým a materiálně-technickým vybavením, nezbytné k realizaci výzkumné agendy projektu a plně pokrývající její potřeby, vyjma vybavení, které je pro tyto účely pořizováno projektem zvlášť. Za technicky způsobilou infrastrukturní základnu je považována taková infrastrukturní základna, která je zcela funkční pro účely realizace výzkumné agendy.	vylučovací	vylučovací	x	x	
připravenost prostředí VaV centra žadatele na projekt	proveditelnost	V2.1	Kvalita dosavadních výzkumných aktivit VaV centra žadatele, ve srovnání s relevantními institucemi podobného zaměření v zahraničí		5	30	příloha: - Studie proveditelnosti, 10 nejlepších výsledků VaV centra, 10 nejlepších vědeckých pracovníků VaV centra		Do jaké míry jsou náplň, rozsah a charakter výzkumných aktivit v centru srovnatelné s relevantními institucemi podobného zaměření v zahraničí? S ohledem na výsledky VaV centra, posuďte, do jaké míry jsou tyto výsledky srovnatelné s výsledky relevantních institucí podobného zaměření v zahraničí.	kombinovaná	hodnotící	14	x	23

Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria - věcné hodnocení

název kořenového kritéria	aspekt kvality projektu - subkritérium	číslo subkritéria	název subkritéria	popis hodnocení subkritéria	způsob hodnocení - ano/ ne nebo výše bodů - subkritérium	bodové hodnocení za kritérium	hlavní zdroj informací	hodnotitel	návod pro hodnotitele/návodné otázky	funkce kořenového kritéria	funkce subkritéria	min. bodová hranice v případě kombinovaných kořen. kritérií	min. bodová hranice v případě kombinovaných subkritérií	min. bodové rozpětí hodnotitelů pro využití arbitra - kořenového kritéria
	proveditelnost	V2.2	Kvalita organizační a řídicí struktury VaV centra žadatele, způsobu řízení lidských zdrojů a finančního řízení		10		příloha: - Studie proveditelnosti		Do jaké míry je organizační a řídicí struktura centra vhodná a efektivní ve srovnání s dobrou mezinárodní praxí uplatňovanou relevantními institucemi podobného zaměření v zahraničí? Posuďte rozsah pravomocí v dílčích rozhodovacích úrovních, zejména skutečnost, zda vedoucí výzkumných týmů disponují dostatečnou mírou nezávislosti v rozhodování o personálních otázkách výzkumného týmu, včetně odměňování. Do jaké míry je způsob hodnocení činnosti a výsledků výzkumných týmů srovnatelný s dobrou mezinárodní praxí? Zohledněte míru nezávislosti hodnocení činnosti a výsledků výzkumných týmů, a skutečnost, je-li hodnocení prováděno formou nezávislého peer-review přímo v centru. Za nezávislé hodnocení lze považovat takové, které je prováděno týmem vědců, kteří nejsou v konfliktu zájmu se žádným z hodnocených výzkumných pracovníků (žádné společné publikace, žádné společné granty, apod.) a jejichž vědecká úroveň je adekvátně vysoká ve vztahu ke kvalitě posuzovaných týmů.		kombinovaná		6	
	proveditelnost	V2.3	Kvalita infrastruktury a materiálně-technického vybavení VaV centra žadatele		5		příloha: - Studie proveditelnosti		Do jaké míry odpovídá výzkumná infrastruktura VaV centra, klíčové přístrojové vybavení a materiálně-technické zabezpečení, úroveň relevantních institucí podobného zaměření v zahraničí? Zohledněte rozsah a technickou vyspělost vybavení VaV centra pro realizaci jeho výzkumných aktivit.		hodnotící		x	
	proveditelnost	V2.4	Kvalita stávajících aktivit mezinárodní spolupráce VaV centra žadatele		5		příloha: - Studie proveditelnosti - 5 nejvýznamnějších úspěchů mezinárodní spolupráce		Do jaké míry odpovídají aktivity a úspěchy mezinárodní spolupráce VaV centra úrovni relevantních institucí podobného zaměření v zahraničí? Zohledněte charakter a rozsah těchto aktivit, a úroveň klíčových zahraničních partnerů. Do jaké míry využívá VaV centrum potenciálu projektů mezinárodní spolupráce k vlastnímu rozvoji?		hodnotící		x	
	hospodárnost	V2.5	Zkušenosti s realizací výzkumných projektů obdobného finančního rozsahu		5		příloha: - Studie proveditelnosti - Realizované investiční projekty VaV		Posuďte rozsah zkušeností žadatele a/nebo partnera s realizací výzkumných projektů obdobného finančního rozsahu. Zohledněte, nakolik jsou uvedené projekty srovnatelné výší a poměrem investiční a neinvestiční části rozpočtu s projektem prezentovaným v žádosti o podporu.		hodnotící		x	
plán rozvoje VaV centra žadatele prostřednictvím realizace projektu	účelnost	V3.1	Ambicióznost (a současně realističnost) plánu rozvoje VaV centra žadatele v oblastech VaV relevantních k výzkumným záměrům projektu		5	30	příloha: - Studie proveditelnosti - Aktivity k dosažení cílového stavu		Návodné otázky: Posuďte, na základě popisu výchozího a cílového stavu a plánovaných rozvojových aktivit, nakolik je plán rozvoje VaV centra realistický. Zohledněte, zda je výchozí a cílový stav popsán dostatečně konkrétně. Za předpokladu, že je plán rozvoje VaV centra dostatečně realistický, posuďte, do jaké míry je tento plán ambiciózní. Zohledněte, nakolik jsou výzkumné cíle projektu v souladu s plánem rozvoje VaV centra v relevantních oblastech VaV.	kombinovaná	hodnotící	12	x	23
	účelnost	V3.2	Kvalita a logická provázanost rozvojových aktivit v oblasti přístrojového vybavení VaV centra žadatele		5		příloha: - Studie proveditelnosti		Do jaké míry lze považovat navržené rozvojové aktivity za logicky provázané? Do jaké míry lze považovat navržené rozvojové aktivity za kvalitní - mající potenciál k dosažení cílového stavu v oblasti přístrojového vybavení VaV centra? Zohledněte, nakolik je výzkumná agenda projektu v souladu s rozvojovými aktivitami VaV centra v oblasti přístrojového vybavení.		hodnotící		x	
	účelnost	V3.3	Kvalita a logická provázanost rozvojových aktivit v oblasti výzkumných kapacit VaV centra žadatele		5		příloha: - Studie proveditelnosti - Popis výzkumných aktivit - Popis výzkumných aktivit nominovaných členů týmu		Do jaké míry lze považovat navržené rozvojové aktivity za logicky provázané? Do jaké míry lze považovat navržené rozvojové aktivity za kvalitní - mající potenciál k dosažení cílového stavu v oblasti výzkumných kapacit VaV centra? Zohledněte, nakolik je personální zajištění projektu v souladu s rozvojovými aktivitami VaV centra v oblasti výzkumných kapacit a jejich řízení. Do jaké míry je cílem navržených rozvojových aktivit v oblasti řízení, hodnocení a odměňování lidských zdrojů, dosažení stavu srovnatelného s relevantními institucemi podobného zaměření v zahraničí.		hodnotící		x	
	účelnost	V3.4	Kvalita a logická provázanost rozvojových aktivit v oblasti mezinárodní spolupráce VaV centra žadatele		5		příloha: - Studie proveditelnosti - Aktivity k dosažení cílového stavu		Do jaké míry lze považovat navržené rozvojové aktivity za logicky provázané? Do jaké míry lze považovat navržené rozvojové aktivity za kvalitní - mající potenciál k dosažení cílového stavu v oblasti mezinárodní spolupráce VaV centra? Zohledněte, nakolik je výzkumná agenda projektu v souladu s rozvojovými aktivitami VaV centra v oblasti mezinárodní spolupráce.		hodnotící		x	

Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria - věcné hodnocení

název kořenového kritéria	aspekt kvality projektu - subkritérium	číslo subkritéria	název subkritéria	popis hodnocení subkritéria	způsob hodnocení - ano/ ne nebo výše bodů - subkritérium	bodové hodnocení za kritérium	hlavní zdroj informací	hodnotitel	návod pro hodnotitele/návodné otázky	funkce kořenového kritéria	funkce subkritéria	min. bodová hranice v případě kombinovaných kořen. kritérií	min. bodová hranice v případě kombinovaných subkritérií	min. bodové rozpětí hodnotitelů pro využití arbitra - kořenového kritéria
	účelnost	V3.5	Kvalita a relevance strategického zahraničního spolupracujícího subjektu/subjektů, ve srovnání s relevantními institucemi podobného zaměření v zahraničí		5		příloha: - Studie proveditelnosti - Aktivity k dosažení cílového stavu		Návodné otázky: Do jaké míry je úroveň strategického zahraničního spolupracujícího subjektu (SZSS) nebo subjektů srovnatelná s relevantními institucemi podobného zaměření v zahraničí? Posuďte, nakolik je SZSS relevantní rozvojovým cílům VaV centra? Zohledněte míru zapojení SZSS do realizace výzkumné agendy projektu a zapojení klíčových osob SZSS do poradního orgánu VaV centra. Zohledněte, nakolik má SZSS reálný potenciál významně posílit úspěšnost VaV centra v získávání mezinárodních grantových prostředků.		hodnotící		x	
	účelnost	V3.6	Přínos plynoucí z realizace projektu (a dosažení cílového stavu) pro region, Českou republiku, EU.		5		příloha: - Studie proveditelnosti		Do jaké míry má projekt potenciál pozitivně ovlivnit region, Českou republiku a EU? Do jaké míry má projekt vliv na efektivní přenos znalostí ze zahraničí do regionu? Zohledněte potenciál projektu k posílení schopnosti vytvářet v regionu mezinárodně konkurenceschopnou kvalitu.		hodnotící		x	
výzkumná agenda projektu	potřebnost	V4.1	Kvalita a potenciál výzkumného záměru projektu		15	75	příloha: - Studie proveditelnosti		Do jaké míry představují výzkumné cíle projektu aktuální oborovou problematiku – řešení aktuálních vědeckých otázek v daném oboru či mezioborové povahy? Zohledněte úroveň znalosti současného stavu výzkumu v oboru a úroveň konkretizace výzkumných cílů, umožňující ověřit jejich dosažení. Do jaké míry mají navrhované výzkumné aktivity potenciál produkovat vědecké výsledky srovnatelné s výsledky relevantních institucí podobného zaměření v zahraničí? Do jaké míry je náplň výzkumné agendy orientovaná základní výzkum – výzkum s cílem vytvořit poznatky mající potenciál z hlediska produkce aplikovatelných výsledků? Zohledněte, zda mají navrhované výzkumné aktivity potenciál přispět k rozvoji aktuálního stavu poznání v oboru – mají-li povahu hraničního výzkumu.	kombinovaná	kombinovaná	39	9	56
	potřebnost	V4.2	Relevance výzkumných aktivit a metodických přístupů k naplnění výzkumných cílů projektu		15		příloha: - Studie proveditelnosti		Do jaké míry jsou výzkumné aktivity a metodické přístupy výzkumné agendy relevantní k naplnění výzkumných cílů projektu? Zohledněte, nakolik představují výzkumné aktivity a metodické přístupy nejefektivnější způsob realizace výzkumné agendy z hlediska vynaložených zdrojů.		kombinovaná		9	
	efektivnost	V4.3	Míra komplementarity a tematického souladu výzkumných záměrů projektu vzhledem ke stávajícím výzkumným aktivitám VaV centra žadatele		15		příloha: - Studie proveditelnosti		Do jaké míry jsou výzkumné cíle a výzkumné aktivity projektu komplementární ke stávajícím výzkumným aktivitám VaV centra? Zohledněte, zda jsou navrhované výzkumné aktivity vhodným a potřebným doplněním stávajících výzkumných aktivit a zda nedochází k jejich překryvu. Jaký je tematický soulad výzkumných cílů a výzkumných aktivit projektu se stávajícími výzkumnými aktivitami VaV centra?		kombinovaná		9	
	efektivnost/ účelnost	V4.4	Ambicióznost výstupů a výsledků projektu, a realističnost jejich dosažení v čase dle milníků projektu		15		příloha: - Studie proveditelnosti		Posuďte, nakolik je realistické dosažení plánovaných výstupů a výsledků v čase dle milníků projektu. Zohledněte, zda jsou výstupy a výsledky popsány dostatečně konkrétně, aby bylo ověřitelné jejich dosažení. Za předpokladu, že jsou výstupy a výsledky projektu dostatečně realistické, posuďte, do jaké míry jsou ambiciózní. Posuďte, nakolik je realistické dosažení plánovaných hodnot monitorovacích indikátorů projektu. Za předpokladu, že jsou hodnoty monitorovacích indikátorů dostatečně realistické, posuďte, do jaké míry jsou ambiciózní. Zohledněte, nakolik jsou výsledky projektu relevantními výsledky realizace výzkumné agendy a nakolik jsou v souladu s výzkumnými cíli a výzkumnými aktivitami projektu.		hodnotící		x	
	účelnost	V4.5	Nezbytnost a odůvodněnost nového přístrojového a materiálně-technického vybavení a případně dobudování pro naplnění výzkumných cílů projektu		15		příloha: - Studie proveditelnosti		Posuďte, nakolik je projektem požadované přístrojové a materiálně-technické vybavení, spolu se stávajícím vybavením VaV centra, nezbytné pro naplnění výzkumných cílů projektu. Do jaké míry je nezbytnost přístrojového a materiálně-technického vybavení dostatečně odůvodněna? Zohledněte, zda míra využití požadovaného přístrojového a materiálně-technického vybavení ospravedlňuje jeho pořízení pro účely realizace výzkumné agendy.		hodnotící		x	
personální zajištění	proveditelnost	V5.1	Výsledky klíčového zahraničního vědeckého pracovníka dosažené v posledních 5 letech v oblasti vědeckých publikací.		15	70	příloha: - Studie proveditelnosti - Popis výzkumných aktivit		Do jaké míry je hodnota H-indexu KZVP srovnatelná s předními vědci v oboru? S ohledem na IF periodik, ve kterých KZVP publikoval svých 10 nejlepších publikací, posuďte, do jaké míry patří tato periodika mezi nejlepší periodika v oboru. Do jaké míry je počet citací (bez autocitací) 10 nejlepších publikací KZVP srovnatelný s předními publikacemi v oboru? Posuďte, do jaké míry tyto publikace přispěly k významnému pokroku (průlomu) v oboru. (posledních 5 let = 2009 až 2013)	kombinovaná	kombinovaná	35	9	56

Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria - věcné hodnocení

název kořenového kritéria	aspekt kvality projektu - subkritérium	číslo subkritéria	název subkritéria	popis hodnocení subkritéria	způsob hodnocení - ano/ ne nebo výše bodů - subkritérium	bodové hodnocení za kritérium	hlavní zdroj informací	hodnotitel	návod pro hodnotitele/návodné otázky	funkce kořenového kritéria	funkce subkritéria	min. bodová hranice v případě kombinovaných kořen. kritérií	min. bodová hranice v případě kombinovaných subkritérií	min. bodové rozpětí hodnotitelů pro využití arbitra - kořenového kritéria
	proveditelnost	V5.2	Výsledky klíčového zahraničního vědeckého pracovníka dosažené v posledních 5 letech v oblasti výzkumných monografií.		5		příloha: - Studie proveditelnosti - Popis výzkumných aktivit		Do jaké míry jsou výsledky KZVP v oblasti výzkumných monografií srovnatelné s výsledky předních vědců v oboru? Zohledněte rozsah a typ autorství KZVP, a kvalitu peer-review hodnocení výzkumných monografií (kvalitu recenzentů). (posledních 5 let = 2009 až 2013)		hodnotící		x	
	proveditelnost	V5.3	Výsledky klíčového zahraničního vědeckého pracovníka dosažené v posledních 5 letech v oblasti zvaných přednášek na předních mezinárodních konferencích v oboru.		5		příloha: - Studie proveditelnosti - Popis výzkumných aktivit		Do jaké míry jsou výsledky KZVP v oblasti zvaných přednášek srovnatelné s výsledky předních vědců v oboru? Zohledněte, do jaké míry je možno považovat uvedené konference za přední v oboru. (posledních 5 let = 2009 až 2013)		hodnotící		x	
	proveditelnost	V5.4	Výsledky klíčového zahraničního vědeckého pracovníka dosažené v posledních 5 letech v oblasti vědeckých ocenění.		5		příloha: - Studie proveditelnosti - Popis výzkumných aktivit		Do jaké míry jsou výsledky KZVP v oblasti vědeckých ocenění srovnatelné s výsledky předních vědců v oboru? Zohledněte, do jaké míry je možno považovat udělená vědecká ocenění za prestižní v daném oboru. (posledních 5 let = 2009 až 2013)		hodnotící		x	
	proveditelnost	V5.5	Výsledky klíčového zahraničního vědeckého pracovníka dosažené v posledních 5 letech v organizačních komisích předních mezinárodních konferencí v oboru během posledních 5 let.		5		příloha: - Studie proveditelnosti - Popis výzkumných aktivit		Návodné otázky: Do jaké míry je zapojení KZVP v organizačních komisích předních mezinárodních konferencí srovnatelné s obdobnou činností předních vědců v oboru? Zohledněte, do jaké míry je možno považovat uvedené konference za přední v oboru, a zohledněte roli pracovníka při organizaci konferencí. (posledních 5 let = 2009 až 2013)		hodnotící		x	
	proveditelnost	V5.6	Výsledky klíčového zahraničního vědeckého pracovníka dosažené v posledních 5 letech v oblasti výuky a vedení studentských prací.		5		příloha: - Studie proveditelnosti - Popis výzkumných aktivit		Do jaké míry jsou výsledky KZVP v oblasti výuky a vedení studentských prací srovnatelné s výsledky předních vědců v oboru? Zohledněte počty absolventů v každém typu vzdělávacího programu (Mgr./Ing./M.Sc., Ph.D.) a obsahovou náplň vedených kurzů. Zohledněte, nakolik lze považovat univerzitu nebo vysokou školu, realizující vzdělávací program, za přední vzdělávací instituci v mezinárodním kontextu? (posledních 5 let = 2009 až 2013)		hodnotící		x	
	proveditelnost	V5.7	Výsledky klíčového zahraničního vědeckého pracovníka dosažené v posledních 5 letech v oblasti získávání grantových prostředků.		5		příloha: - Studie proveditelnosti - Popis výzkumných aktivit		Do jaké míry jsou výsledky KZVP v oblasti získávání grantových prostředků srovnatelné s výsledky předních vědců v oboru? Zohledněte náročnost grantových soutěží, ve kterých KZVP uspěl, a objem grantových prostředků, které v soutěžích získal. (posledních 5 let = 2009 až 2013)		kombinovaná		3	
	proveditelnost	V5.8	Výsledky klíčového zahraničního vědeckého pracovníka dosažené v posledních 5 letech v oblasti patentů a spolupráce s průmyslem.		5		příloha: - Studie proveditelnosti - Popis výzkumných aktivit		Do jaké míry jsou výsledky KZVP v oblasti patentů a spolupráce s průmyslem srovnatelné s výsledky předních vědců v oboru? Zohledněte, zda jsou udělené patenty komerčně využívány v průmyslu. Zohledněte, zda spolupráce s průmyslem vedla ke komerčnímu využití dosažených výsledků. (posledních 5 let = 2009 až 2013)		hodnotící		x	
	proveditelnost	V5.9	Relevance a provázanost dosavadních výzkumných aktivit klíčového zahraničního vědeckého pracovníka na výzkumné záměry výzkumné agendy projektu.		5		příloha: - Studie proveditelnosti - Popis výzkumných aktivit		Do jaké míry jsou dosavadní výzkumné aktivity KZVP relevantní výzkumným cílům a aktivitám výzkumné agendy? Posuďte, jaký potenciál představují dosavadní výzkumné aktivity KZVP pro úspěšnou realizaci výzkumné agendy projektu.		hodnotící			
	proveditelnost	V5.10	koncepte výzkumného týmu, vyváženost odborností, rolí, pracovních úvazků, a jejich relevance k realizaci výzkumné agendy projektu.		5		příloha: - Studie proveditelnosti - Popis výzkumných aktivit nominovaných členů týmu		Do jaké míry odpovídá koncepte výzkumného týmu potřebám realizace výzkumné agendy? Zohledněte vyváženost odborností a rolí v týmu, spolu s alokovanými pracovními úvazky pro tyto role. Do jaké míry jsou odbornosti, role a pracovní úvazky v týmu relevantní výzkumným cílům a aktivitám výzkumné agendy?		kombinovaná		3	

Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria - věcné hodnocení

název kořenového kritéria	aspekt kvality projektu - subkritérium	číslo subkritéria	název subkritéria	popis hodnocení subkritéria	způsob hodnocení - ano/ne nebo výše bodů - subkritérium	bodové hodnocení za kritérium	hlavní zdroj informací	hodnotitel	návod pro hodnotitele/návodné otázky	funkce kořenového kritéria	funkce subkritéria	min. bodová hranice v případě kombinovaných kořen. kritérií	min. bodová hranice v případě kombinovaných subkritérií	min. bodové rozpětí hodnotitelů pro využití arbitra - kořenového kritéria
	proveditelnost	V5.11	Kvalita nominovaných členů výzkumného týmu, relevance a provázanost jejich dosavadních výzkumných aktivit na výzkumné záměry výzkumné agentury projektu.		5		příloha: - Studie proveditelnosti - CV výzkumného týmu vč. KZVP - Popis výzkumných aktivit nominovaných členů týmu		Do jaké míry je hodnota H-indexu nominovaných členů výzkumného týmu srovnatelná s kvalitními vědci v oboru? S ohledem na IF periodik, ve kterých nominovaní členové výzkumného týmu publikovali svých 8 nejlepších publikací, posuďte, do jaké míry patří tato periodika mezi kvalitní periodika v oboru. Do jaké míry jsou dosavadní výzkumné aktivity nominovaných členů výzkumného týmu relevantní výzkumným cílům a aktivitám výzkumné agentury? Zohledněte, nakolik jsou dosavadní výzkumné aktivity nominovaných členů výzkumného týmu provázané s výzkumnými aktivitami výzkumné agentury. Posuďte, jaký potenciál představují dosavadní výzkumné aktivity nominovaných členů výzkumného týmu pro úspěšnou realizaci výzkumné agentury projektu.		kombinovaná		3	
	proveditelnost	V5.12	Organizační začlenění klíčového zahraničního vědeckého pracovníka a vědeckého týmu do struktury VaV centra žadatele.		5		příloha: - Studie proveditelnosti		Posuďte, nakolik je začlenění klíčového zahraničního vědeckého pracovníka a vědeckého týmu do struktury VaV centra efektivní z hlediska integrace výzkumných aktivit projektu do stávajících výzkumných aktivit centra. Do jaké míry disponuje klíčový zahraniční vědecký pracovník – vedoucí výzkumného týmu – nezávislostí v rozhodování o personálních otázkách výzkumného týmu, včetně odměňování? Do jaké míry disponuje klíčový zahraniční vědecký pracovník – vedoucí výzkumného týmu – nezávislostí v řízení a koordinaci VaV aktivit výzkumného týmu? Zohledněte rozsah pravomocí klíčového zahraničního vědeckého pracovníka – vedoucí výzkumného týmu – v nakládání s finančními prostředky, získanými v mezinárodních grantových soutěžích.		kombinovaná		3	
motivace klíčového zahraničního vědeckého pracovníka	efektivnost	V6.1	motivace pracovníka k vybudování a dlouhodobému vedení výzkumného týmu v ČR.		25	25	příloha: - motivační dopis - návrh pracovní smlouvy KZVP - Popis výzkumných aktivit		Posuďte míru motivace klíčového zahraničního vědeckého pracovníka k vybudování a dlouhodobému vedení výzkumného týmu v ČR. V případě souběžných úvazků KZVP ve více institucích zohledněte, jak efektivně bude realizován úvazek pracovníka ve VaV centru. Posuďte, nakolik je úvazek klíčového zahraničního vědeckého pracovníka ve výši 0,5 FTE dostatečný k naplnění rozvojových a výzkumných cílů projektu a k dosažení plánovaných výstupů a výsledků.	hodnotící	hodnotící	x	x	19
ERC	účelnost	V7.1	Byl klíčový zahraniční vědecký pracovník úspěšný v získávání grantových prostředků v některém z programů Evropské výzkumné rady (ERC)?		25	25	příloha: - Studie proveditelnosti - Popis výzkumných aktivit		Byl klíčový zahraniční vědecký pracovník úspěšný v získávání grantových prostředků v některém z programů Evropské výzkumné rady (ERC)? Konkrétně buď: a) získal některých z grantů ERC jako hlavní řešitel projektu nebo b) uspěl jako hlavní řešitel projektu ve dvou kolech hodnocení provedeném odbornými panely ERC, a výsledek jejich hodnocení byl uzavřen výrokem mezinárodního panelu hodnotitelů ERC: "The proposal is of good quality and fundable but not retained for funding due to budgetary constraints", popř. obdobným výrokem, z něhož je jednoznačně zřejmé, že projekt prošel úspěšně i druhým kolem hodnocení mezinárodních panelů ERC, že je finančně podpořitelný, ale podpora nemohla být v konečné fázi z evropských prostředků poskytnuta z důvodu nedostatku disponibilních finančních prostředků ERC.	hodnotící	hodnotící	x	x	19
Výsledky a výstupy	účelnost	V8.1	Vhodnost zvolených indikátorů výsledků a výstupů		5	5	žádost o podporu: - Indikátory přílohy: - Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu - Studie proveditelnosti		Posuzuje se, zda jsou zvolené indikátory výstupu a výsledku vhodně vybrány pro danou aktivitu. (Posuzována bude relevance výsledků a výstupů vzhledem k jejich využitelnosti v praxi.)	kombinovaná	kombinovaná	2	2	4
Priměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu / financování a rozpočet v realizační a provozní fázi	hospodárnost	V9.1	Adekvátnost a hospodárnost mzdových nákladů klíčového zahraničního vědeckého pracovníka a jeho výzkumného týmu.		10	50	žádost o podporu: - Rozpočet - Harmonogram přílohy: - Studie proveditelnosti		Do jaké míry odpovídají mzdové náklady klíčového zahraničního vědeckého pracovníka a jeho výzkumného týmu potřebám výzkumné agentury a dosažení cílů projektu v období realizace? Zohledněte, zda jsou mzdové náklady úměrné pracovním úvazkům vědeckých pracovníků v období realizace, s ohledem na harmonogram nábory pracovníků a zahájení jejich pracovní činnosti. Do jaké míry jsou platové podmínky klíčového zahraničního vědeckého pracovníka a výzkumného týmu motivací s ohledem na národní a mezinárodní konkurenci v oblasti lidských zdrojů pro VaV? V případě, že náklady nespĺňují pravidlo 3E, formuluje hodnotitel výhradu a navrhně krácení rozpočtu.	kombinovaná	hodnotící	20	x	38
	hospodárnost	V9.2	Adekvátnost a hospodárnost nákladů na přístrojové a materiálně-technické vybavení.		10		žádost o podporu: - Rozpočet - CBA (FA) přílohy: - Studie proveditelnosti		Do jaké míry odpovídají náklady na přístrojové a materiálně-technické vybavení potřebám výzkumné agentury a dosažení cílů projektu v období realizace? Zohledněte, nakolik náklady na přístrojové a materiálně-technické vybavení odpovídají běžným cenám za vybavení obdobného charakteru. V případě, že náklady nespĺňují pravidlo 3E, formuluje hodnotitel výhradu a navrhně krácení rozpočtu.		hodnotící		x	

Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria - věcné hodnocení

název kořenového kritéria	aspekt kvality projektu - subkritérium	číslo subkritéria	název subkritéria	popis hodnocení subkritéria	způsob hodnocení - ano/ne nebo výše bodů - subkritérium	bodové hodnocení za kritérium	hlavní zdroj informací	hodnotitel	návod pro hodnotitele/návodné otázky	funkce kořenového kritéria	funkce subkritéria	min. bodová hranice v případě kombinovaných kořen. kritérií	min. bodová hranice v případě kombinovaných subkritérií	min. bodové rozpětí hodnotitelů pro využití arbitra - kořenového kritéria
	hospodárnost	V9.3	Adekvátnost a hospodárnost provozních nákladů.		10		žádost o podporu: - Rozpočet - CBA (FA) přílohy: - Studie proveditelnosti		Do jaké míry odpovídají ostatní provozní náklady (mimo mzdových nákladů) potřebám výzkumné agendy a dosažení cílů projektu v období realizace? Zohledněte, jsou-li náklady úměrné využití přístrojového vybavení a související infrastruktury VaV centra. V případě, že náklady nespĺňují pravidlo 3E, formuluje hodnotitel výhradu a navrhně krácení rozpočtu.		hodnotící		x	
	hospodárnost	V9.4	Ambicióznost (a současně realističnost) výše příjmů z mezinárodních grantových soutěží.		10		žádost o podporu: - Rozpočet - CBA (FA) přílohy: Studie proveditelnosti		Posuďte, s ohledem na cíle projektu v období udržitelnosti, nakolik je plánovaná hodnota výše příjmů z mezinárodních grantových soutěží realistická. Za předpokladu, že je hodnota výše příjmů dostatečně realistická, posuďte, do jaké míry je tato hodnota ambiciózní. Zohledněte potenciál klíčového zahraničního vědeckého pracovníka a jeho výzkumného týmu pro získání grantových prostředků.		hodnotící		x	
	hospodárnost	V9.5	Realističnost struktury a charakteru a výše ostatních příjmů (tj. příjmů mimo příjmy z mezinárodních grantových soutěží) s ohledem na dosažení cílů projektu.		10		žádost o podporu: - Rozpočet - CBA (FA) přílohy: - Studie proveditelnosti		Posuďte, s ohledem na cíle projektu v období udržitelnosti, nakolik je plánovaná výše ostatních příjmů (příjmů mimo příjmy z mezinárodních grantových soutěží) realistická. Posuďte, s ohledem na informace o struktuře a charakteru financování VaV centra v minulosti, nakolik je plánovaná struktura a charakter ostatních příjmů realistický.		hodnotící		x	
Financování projektu	účelnost	V10.1	Obecné podmínky způsobilosti výdajů.		5	10	žádost o podporu: - Rozpočet		Posuzuje se rozpočet z pohledu obecných podmínek způsobilosti výdajů, tj. věcné, místní a časové způsobilosti výdajů v rozpočtu. V případě, že žádost o podporu obsahuje nezpůsobilý výdaj, hodnotitel navrhuje jeho vyřazení z rozpočtu. V případě, že není možné nezpůsobilý výdaj z rozpočtu vyřadit (tzn. projekt by nebyl realizovatelný), není možné žádost o podporu doporučit k podpoře.	kombinovaná	hodnotící	2	x	8
	hospodárnost	V10.2	Způsob zajištění spolufinancování projektu v realizační fázi		5		žádost o podporu: - Přehled zdrojů financování - CBA (FA)		Posuzuje se, zda je žadatel schopen splnit závazek spolufinancování.		hodnotící		x	
Technická proveditelnost	účelnost/efektivnost	V11.1	Využití stávajícího přístrojového vybavení a související infrastruktury VaV centra žadatele pro potřeby realizace projektu.		5	25	žádost o podporu: - Popis projektu přílohy: - Studie proveditelnosti		Do jaké míry bude využito stávající přístrojové vybavení a související infrastruktura VaV centra pro realizaci výzkumné agendy projektu? Zohledněte účelnost a efektivitu využití stávajícího přístrojového vybavení a související infrastruktury pro realizaci výzkumné agendy.	kombinovaná	hodnotící	10	x	19
	proveditelnost	V11.2	Vhodnost a připravenost prostředí VaV centra žadatele pro umístění výzkumného týmu a realizaci výzkumné agendy projektu.		5		žádost o podporu: - Popis projektu přílohy: - Studie proveditelnosti		Posuďte, do jaké míry je prostředí VaV centra žadatele připraveno na umístění výzkumného týmu a realizaci výzkumné agendy projektu. Zohledněte, zda rozmístění týmu v prostorách VaV centra vyhovuje potřebám týmové spolupráce a je efektivní z hlediska realizace výzkumných aktivit.		hodnotící		x	
	proveditelnost	V11.3	Realističnost plánu a harmonogramu výběrových řízení na nákup přístrojového vybavení.		5		žádost o podporu: - Popis projektu přílohy: - Studie proveditelnosti		Do jaké míry je plán a harmonogram výběrových řízení na nákup přístrojového vybavení realistický vzhledem k časovému rámci realizace projektu. Zohledněte, nakolik je tento plán v souladu s náborem vědeckých pracovníků do výzkumného týmu a realizací výzkumných aktivit výzkumné agendy projektu.		hodnotící		x	
	proveditelnost	V11.4	Realističnost plánu a harmonogramu nábory vědeckých pracovníků do výzkumného projektu.		5		žádost o podporu: - Popis projektu přílohy: - Studie proveditelnosti, - Popis výzkumných aktivit nominovaných členů týmu		Do jaké míry je plán a harmonogram nábory vědeckých pracovníků do výzkumného týmu realistický vzhledem k časovému rámci realizace projektu. Zohledněte, nakolik je tento plán v souladu s realizací výběrových řízení na nákup přístrojového vybavení a realizací výzkumných aktivit výzkumné agendy projektu.		hodnotící		x	

Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria - věcné hodnocení

název kořenového kritéria	aspekt kvality projektu - subkritérium	číslo subkritéria	název subkritéria	popis hodnocení subkritéria	způsob hodnocení - ano/ ne nebo výše bodů - subkritérium	bodové hodnocení za kritérium	hlavní zdroj informací	hodnotitel	návod pro hodnotitele/návodné otázky	funkce kořenového kritéria	funkce subkritéria	min. bodová hranice v případě kombinovaných kořen. kritérií	min. bodová hranice v případě kombinovaných subkritérií	min. bodové rozpětí hodnotitelů pro využití arbitra - kořenového kritéria
	efektivnost	V11.5	Identifikace rizik a opatření k jejich předcházení a omezení jejich dopadu na schopnost dosáhnout cílů projektu.		5		žádost o podporu: - Popis projektu přílohy: - Studie proveditelnosti		Do jaké míry jsou v projektové žádosti identifikována zásadní výzkumná a realizační rizika? Zohledněte, nakolik je závažnost rizik adekvátně posouzena. Zohledněte efektivitu opatření k předcházení rizikům a omezení jejich dopadu na schopnost dosáhnout cílů projektu. Zohledněte, zda je v projektové žádosti kontingenční plán pro řešení výskytu několika zásadních rizik současně?		hodnotící		x	
Horizontální témata	soulad projektu s horizontálními tématy	V12.1	Aktivita podporující rovné příležitosti		ano/ ne	x	žádost o podporu: - Horizontální principy		Posuzuje se zajištění rovných příležitostí bez ohledu na druh postižení nebo sociálního znevýhodnění, např. zdravotního, ekonomického, sociálního, etnického, podle pohlaví či státní příslušnosti atd. Konkrétně je posuzováno, jakým způsobem jsou prostřednictvím navrhovaných aktivit rovné příležitosti naplňovány. Možným příkladem zohlednění rovných příležitostí v rámci projektu je zajištění bezbariérového prostoru pro realizaci projektu.	vylučovací	vylučovací	x	x	x
	soulad projektu s horizontálními tématy	V12.2	Aktivita podporující udržitelný rozvoj		ano/ ne		žádost o podporu: - Horizontální principy		Posuzuje se vztah projektu k udržitelnému rozvoji, a to zejména jeho environmentálnímu pilíři. Konkrétně by měly být posouzeny návrhy vedoucí k omezení negativních vlivů na životní prostředí (minimalizace emisí hluku, emisí do ovzduší, kontaminace okolí apod.) či naopak vlivy projektu na zlepšení životního prostředí. Dále je třeba zohlednit a zhodnotit příspěvek projektu ke zvyšování povědomí o udržitelném rozvoji (zejména o environmentální problematice), k uvážlivému využívání přírodních zdrojů (ve vhodných případech) a přínos projektu k posilování sociálního a ekonomického pilíře udržitelnosti. <i>Je-li relevantní:</i> Žádost o podporu obsahuje environmentální indikátor výstupu ("Rozšíření, zrekonstruované nebo nově vybudované kapacity bez záboru zemědělského půdního fondu."). <i>Je-li relevantní:</i> Bude kontrolováno, zda je či není projekt realizován na parcelách, které zasahují do území zvláště chráněných území nebo území soustavy NATURA 2000. (http://mapy.nature.cz/ , aplikace mapomat, záložka ochrana přírody. Nutno zaškrtnout vrstvy příslušných území ochrany přírody a krajiny a vrstvy katastrálních map).		vylučovací		x	x
	soulad projektu s horizontálními tématy	V12.3	Aktivita podporující nediskriminaci		ano/ ne		žádost o podporu: - Horizontální principy		Posuzuje se, zda nedochází v projektu k diskriminaci některých skupin.		vylučovací		x	x
Udržitelnost	hospodárnost	V13.1	Udržitelnost		5	5	žádost o podporu: - Popis projektu - CBA (FA) přílohy: - Studie proveditelnosti		Projekt disponuje dostatečně podrobným plánem nákladů a výnosů, který je založen na věrohodných a jasně zformulovaných předpokladech, a je navržen tak, aby bylo možné se oprávněně domnívat, že bude zajištěna finanční udržitelnost projektu nejméně po dobu po ukončení projektu, kterou stanoví výzva. Projekt disponuje adekvátním plánem opatření, které přispějí k věcné udržitelnosti aktivit a výstupů projektu. Finanční udržitelnost projektu je plně zajištěna po celou dobu hodnocení projektu, uvedené zdroje financování a objem jejich využití byly dostatečně zdůvodněny a jejich dosažení se jeví jako reálné. Personální rozvoj týmu v období udržitelnosti: do jaké míry je plánován personální rozvoj výzkumného týmu pro období udržitelnosti? Zohledněte, zda plán rozvoje počítá s možným rozšířením výzkumného týmu v reakci na dosažení konkrétních výstupů a výsledků v období udržitelnosti. Zohledněte, zda plán rozvoje výzkumného týmu reaguje na možné státní týmu. Do jaké míry je plán personálního rozvoje týmu v souladu s rozvojovými aktivitami v oblasti výzkumných kapacit VaV centra žadatele. Týká se povinně všech projektů a investic do infrastruktury nebo produktivní investic, projektů podpořených z EFRR, velkých projektů a dalších v případě potřeby definované výzvou.	hodnotící	hodnotící	x	x	4

