

Připomínky z posouzení SEA OP VVV - vypořádání

č.	Typ	Připomínku předkládá	K části materiálu	Vypořádává	Připomínka	Vypořádání připomínky
1.	Zásadní	1. Lipka – školské zařízení pro environmentální vzdělávání; 2. Sdružení středisek ekologické výchovy Pavučina 3. Krajský odbor Jihočeského kraje	PO 2 a PO 3	I. Vaverková P. Růžková	Za zásadní nedostatek však považujeme, že v rozporu s tím se tato deklarovaná východiska a tedy ani environmentální vzdělávání a vzdělávání pro udržitelný rozvoj vůbec nijak nepromítají do zaměření jednotlivých prioritních os a opatření, jejichž prostřednictvím má být program implementován.	Neakceptováno. Vybrané investiční priority OP VVV přispívají k těmto k tematickým cílům: 1) posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací; 9) podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě a diskriminaci; 10) investice do vzdělávání, odborné přípravy a odborného výcviku k získávání dovedností a do celoživotního učení; Tedy, OP VVV nepřispívá k tematickým cílům: 4) podpora přechodu na nízkouhlíkové hospodářství ve všech odvětvích; 5) podpora přizpůsobení se změně klimatu, předcházení rizikům a řízení rizik; 6) zachování a ochrana životního prostředí a podpora účinného využívání zdrojů; Toto vymezení je uvedeno v Dohodě o partnerství. Pro OP VVV platí, že udržitelný rozvoj je horizontálním tématem (viz kapitola Horizontální témata).
2.	obecná	1. Lipka – školské zařízení pro environmentální vzdělávání; 2. Sdružení středisek ekologické výchovy Pavučina 3. Krajský odbor Jihočeského kraje	PO 2 a PO 3	I. Vaverková P. Růžková	U cílů a opatření v prioritních osách 2 a 3 zaměřených na zvýšení přínosu vzdělávání a rozvoje kompetencí pro trh práce a společnost, explicitně zdůraznit i jejich zacílení i na „environmentálně, sociálně a ekonomicky udržitelný rozvoj“	Neakceptováno. V souladu s vybranými investičními prioritami a Position paperem Evropské komise je OP VVV zaměřen na posílení kvality všech úrovní vzdělávání, jejich přínosu pro rozvoj sociální inkluze a zvýšení relevance vzdělávání pro trh práce. Za podporu vzdělávání pro potřeby společnosti považujeme i environmentálně, sociálně a ekonomicky udržitelný rozvoj. Z důvodu omezeného počtu znaků daných Templatem Evropské komise není možné vyjmenovat všechny potřeby společnosti do textu OP.
3.		1. Lipka – školské zařízení pro environmentální vzdělávání; 2. Sdružení středisek ekologické výchovy Pavučina 3. Krajský odbor Jihočeského kraje	PO 2 a PO 3	P. Růžková I. Vaverková	Při naplňování těchto cílů a opatření neoddělovat školní a mimoškolní, formální a neformální vzdělávání, ale využívat naopak jejich synergií a úzkého propojení – oproti současné textaci dokumentu zejména nezužovat subjekty, které budou naplňovat příslušné cíle a opatření, jen na školy, ale zřetelněji zdůraznit nezbytnost zapojení všech relevantních organizací zabývajících se vzděláváním a explicitně zdůraznit význam organizací zaměřených na neformální vzdělávání a organizací, které poskytují podporu a služby školám (v oblasti environmentálního vzdělávání jde např. o síť středisek ekologické výchovy)	Akceptováno. Nezbytnost zapojení všech relevantních organizací zabývajících se vzděláváním, vytváření partnerství školního a mimoškolního vzdělávání je v PO3 několikrát zdůrazněno.

4.		1. Lipka – školské zařízení pro environmentální vzdělávání; 2. Sdružení středisek ekologické výchovy Pavučina 3. Krajský odbor Jihočeského kraje	str. 7 dole	J. Braňka	Název oblasti intervencí „b) Rozvoj lepších kompetencí potřebných pro trh práce“ rozšířit na „b) Rozvoj lepších kompetencí potřebných pro trh práce a udržitelný rozvoj“	Akceptováno: Rozvoj lepších kompetencí pro trh práce a dlouhodobé potřeby společnosti. Dlouhodobé potřeby absolventů, trhu práce a společnosti v sobě a-priori obsahují imperativ udržitelného rozvoje.
5.		1. Lipka – školské zařízení pro environmentální vzdělávání; 2. Sdružení středisek ekologické výchovy Pavučina 3. Krajský odbor Jihočeského kraje	Str. 13 dole	J. Braňka	název kapitoly „b) Rozvoj kompetencí potřebných pro trh práce“ rozšířit na „b) Rozvoj kompetencí potřebných pro trh práce a udržitelný rozvoj“	Akceptováno: Rozvoj kompetencí pro trh práce a pro dlouhodobé potřeby společnosti. Dlouhodobé potřeby absolventů, trhu práce a společnosti v sobě a-priori obsahují imperativ udržitelného rozvoje.
6.		1. Lipka – školské zařízení pro environmentální vzdělávání; 2. Sdružení středisek ekologické výchovy Pavučina 3. Krajský odbor Jihočeského kraje	Str. 13 dole	J. Braňka	- text odstavce „Východiska“ v téže kapitole doplnit takto: Základním předpokladem ČR pro dosažení úspěchu v moderním, dynamicky se rozvíjejícím ekonomickém prostředí není rozsáhlá surovinová základna ani finanční kapitál. Klíčem k úspěchu bude zejména kvalifikovaná a flexibilní pracovní síla schopná obstát na globálním trhu práce dnes i v příštích letech a přispět tak k přechodu na hospodářství účinně využívající zdroje a udržitelné z hlediska životního prostředí (1). Ekonomika ČR s vysokým podílem zaměstnanosti v průmyslu a technologických službách potřebuje pro udržení mezinárodní konkurenceschopnosti zvýšit kvalitu především v rozvoji STEM¹ kompetencí ai. občanských kompetencí a posilovat potenciál mladých lidí k celoživotnímu učení (CŽU) a k vytváření a realizaci nových nápadů. (1) NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) č. 1304/2013 ze dne 17. prosince 2013 o Evropském sociálním fondu, kapitola I, článek 3, odstavec 2a)	Neakceptováno. OP VVV přispívá k těmto k tematickým cílům: 1) posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací; 9) podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě a diskriminaci; 10) investice do vzdělávání, odborné přípravy a odborného výcviku k získávání dovedností a do celoživotního učení; Tedy, OP VVV nepřispívá k tematickým cílům: 4) podpora přechodu na nízkouhlíkové hospodářství ve všech odvětvích; 5) podpora přizpůsobení se změně klimatu, předcházení rizikům a řízení rizik; 6) zachování a ochrana životního prostředí a podpora účinného využívání zdrojů; Toto vymezení je uvedeno v Dohodě o partnerství.

¹ Science, technology, engineering and mathematics.

					„Prostřednictvím investičních priorit přispěje ESF rovněž k tematickým cílům uvedeným v čl. 9 prvním pododstavci nařízení (EU) č. 1303/2013, a to zejména prostřednictvím: a) podpory přechodu na nízkouhlíkové hospodářství, které bude odolné vůči změně klimatu, bude účinně využívat zdroje a bude udržitelné z hlediska životního prostředí, prostřednictvím zlepšení systémů vzdělávání a odborné přípravy nezbytných k přizpůsobení dovedností a kvalifikací, zvyšování kvalifikace pracovníků a vytváření nových pracovních míst v odvětvích souvisejících se životním prostředím a energií;	
7.		1. Lipka – školské zařízení pro environmentální vzdělávání; 2. Sdružení středisek ekologické výchovy Pavučina 3. Krajský odbor Jihočeského kraje	Str. 40, kapitola 2.2, Prioritní osa 2, 3. odst.	I. Vaverková	Třetí odstavce upravit takto: Ze strategického hlediska budou v rámci PO 2 podporována opatření směřující především k lepší kvalitě a výsledkům vysokoškolských institucí a bude tak naplňována jedna z priorit stěžejní iniciativy Evropa 2020 „Unie inovací“. PO 2 je rovněž zaměřena na rozvoj lidských zdrojů v oblasti VaV a s tím spojené zlepšení podmínek pro výuku propojenou s výzkumem. Zvýšení kvality bude podpořeno opatřeními zaměřenými na zvýšení relevance vysokoškolského studia pro trh práce a potřeby udržitelného rozvoje společnosti. Zaměření podporovaných aktivit bude ve vazbě na identifikované priority strategie inteligentní specializace (RIS3).	Neakceptováno. Opatření v PO 2 budou směřovat širěji, než jen na potřeby udržitelného rozvoje společnosti.
8.		1. Lipka – školské zařízení pro environmentální vzdělávání; 2. Sdružení středisek ekologické výchovy Pavučina 3. Krajský odbor Jihočeského kraje	Str. 41, kapitola 2.2.1	I. Vaverková	Upravit název cíle a text 1. odstavce: Specifický cíl 1: Zvýšení kvality vzdělávání na vysokých školách a jeho relevance pro potřeby trhu práce, udržitelného rozvoje a společnosti Cílem je prostřednictvím podpory odlišného zaměření VŠ a jejich silných stránek dospět ke zvýšení kvality a diverzity vzdělávání na VŠ a jeho relevance pro potřeby trhu práce, udržitelného rozvoje a společnosti, včetně podpory podnikavosti a dalších moderních	Neakceptováno. Potřeby trhu práce a společnosti již v sobě obsahují požadavek udržitelného rozvoje.

					dovedností studentů, zejména v návaznosti na RIS3 strategii.	
11.		1. Lipka – školské zařízení pro environmentální vzdělávání; 2. Sdružení středisek ekologické výchovy Pavučina 3. Krajský odbor Jihočeského kraje	Str. 42, kapitola 2.2.1	I. Vaverková	Upravit název textu 2. odstavce na této straně: Je potřeba zvýšit relevanci studia pro potřeby trhu práce, udržitelného rozvoje a společnosti. Bude podporován rozvoj ucelených bakalářských programů reagujících převážně na regionální společenské, hospodářské a environmentální potřeby, důraz bude kladen i na rozvoj potřebných všeobecných znalostí a dovedností včetně tzv. soft-skills. Důraz na rozvoj potřebných kompetencí bude též v magisterských programech.	Neakceptováno. Potřeby trhu práce a společnosti již v sobě obsahují požadavek udržitelného rozvoje.
14.		1. Lipka – školské zařízení pro environmentální vzdělávání; 2. Sdružení středisek ekologické výchovy Pavučina 3. Krajský odbor Jihočeského kraje	str. 42, kapitola 2.2.1	I. Vaverková	Upravit text první odrážky v oddílu s výsledky intervencí na konci strany: Výsledkem intervencí bude: 1. Zkvalitnění vzdělávací a poradenské činnosti veřejných, státních i soukromých VŠ zvýšení relevance studijních programů pro trh práce a společnost a lépe připravení absolventi pro trh práce a udržitelný rozvoj.	Neakceptováno. V souladu s Position Paperem je jako jeden z výsledků intervencí zdůrazněno uplatnění absolventů na trhu práce. Požadavek udržitelného rozvoje je obsažen ve zvýšení relevance studijních programů pro trh práce a společnosti.
15.		1. Lipka – školské zařízení pro environmentální vzdělávání; 2. Sdružení středisek ekologické výchovy Pavučina 3. Krajský odbor Jihočeského kraje	str. 48	I. Vaverková	V části „Indikativní výčet podporovaných aktivit vedoucích k dosažení SC“ upravit odrážku na konci strany: Zvyšování relevance vysokoškolského vzdělávání pro trh práce, udržitelný rozvoj a společnost: Podpora rozvoje specializace VŠ a zaměření jejich studijních programů/oborů v souladu s potřebami společnosti, podpora tvorby a inovace studijních programů v souladu s aktuální a dlouhodobou perspektivou udržitelného rozvoje na úrovni regionální, národní i mezinárodní, včetně priorit RIS3, podpora spolupráce mezi VŠ a subjekty aplikační sféry, např. prostřednictvím nástrojů typu „profesorských židlí“, podpora podnikavosti a dalších moderních dovedností	Neakceptováno. Potřeby trhu práce a společnosti v sobě již obsahují požadavek udržitelného rozvoje. Aktuální a dlouhodobou perspektivu není možné omezovat pouze na udržitelný rozvoj.

					studentů, podpora výuky tzv. soft skills dovedností.	
17.		1. Lipka – školské zařízení pro environmentální vzdělávání; 2. Sdružení středisek ekologické výchovy Pavučina 3. Krajský odbor Jihočeského kraje	str. 61	P. Růžková	Ve výčtu priorit kapitoly „Prioritní osa 3: Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání“ doplnit novou prioritu: - prostřednictvím vzdělávání podporovat spravedlivost, sociální soudržnost a aktivní občanství - prosazovat mezikulturní kompetence, demokratické hodnoty a respektování základních práv a životního prostředí (v souladu s obecnou strategií pro příspěvek operačního programu a formulací <i>Strategických cílů dokumentu „Strategický rámec evropské spolupráce ve vzdělávání a odborné přípravě (ET 2020)“</i> , na něž se obecná strategie odkazuje – viz výchozí dokumenty na str. 8 OP VVV)	Neakceptováno. Sociální a občanské kompetence jsou ve výčtu podporovaných kompetencí v úvodním odstavci PO3, s odkazem na ERDF, který termín vysvětluje sociální a občanské kompetence v souladu s požadavkem připomínky. Z důvodu omezeného počtu znaků daných Templatem Evropské komise není možné rozšířit text OP.
18.		1. Lipka – školské zařízení pro environmentální vzdělávání; 2. Sdružení středisek ekologické výchovy Pavučina 3. Krajský odbor Jihočeského kraje	str. 61	P. Růžková	Ve výčtu priorit kapitoly „Prioritní osa 3: Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání“ doplnit text třetí priority takto: - zlepšení kvality a efektivity vzdělávání a odborné přípravy s důrazem zvýšení jejich relevance k dlouhodobým potřebám absolventů, trhu práce a udržitelného rozvoje společnosti.	Neakceptováno. Dlouhodobé potřeby absolventů, trhu práce a společnosti v sobě a-priori obsahují imperativ udržitelného rozvoje. Z důvodu omezeného počtu znaků daných Templatem Evropské komise není možné rozšířit text OP.
19.		1. Lipka – školské zařízení pro environmentální vzdělávání; 2. Sdružení středisek ekologické výchovy Pavučina 3. Krajský odbor Jihočeského kraje	str. 62	P. Růžková	V kapitole „Prioritní osa 3: Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání“, 2. odstavci na této straně doplnit text takto: Předpokladem pro zvýšení potenciálu ČR zajistit odborníky pro kvalifikačně náročné profese a zajistit environmentálně, sociálně a ekonomicky udržitelný rozvoj společnosti je rozvoj kompetencí, potenciálu a nadání každého jedince. IP2 se zaměří na nové způsoby, jak podporovat nadání, talent a přirozené schopnosti prostřednictvím STEM (Science, Technology,	Neakceptováno. Důraz, v kontextu zaměření PO 3 na rovný přístup ke kvalitnímu vzdělávání, leží na „rozvoji kompetencí, potenciálu a nadání každého jedince“. Rozvoj občanských kompetencí je již obsažen ve výčtu klíčových kompetencí v úvodním odstavci prioritní osy. Další rozšíření textu není možné z důvodu omezeného počtu znaků daných Templatem Evropské komise.

					Engineering and Math) a rozvoje občanských kompetencí.	
21.		1. Lipka – školské zařízení pro environmentální vzdělávání; 2. Sdružení středisek ekologické výchovy Pavučina 3. Krajský odbor Jihočeského kraje	str. 62	P. Růžková	V kapitole „Prioritní osa 3: Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání“, v pátém odstavci na této straně doplnit text takto: Otevřenost škol je potřeba posílit i v oblasti odborné přípravy (IP 2/SC 5), kde je nutné zlepšit kvalitu a relevanci kompetencí absolventů k potřebám trhu práce a udržitelného rozvoje, zejména v dlouhodobém výhledu.	Neakceptováno. Potřeby trhu práce v dlouhodobém výhledu obsahují požadavek udržitelného rozvoje. Další rozšíření textu není možné z důvodu omezeného počtu znaků daných Templatem Evropské komise.
23.		1. Lipka – školské zařízení pro environmentální vzdělávání; 2. Sdružení středisek ekologické výchovy Pavučina 3. Krajský odbor Jihočeského kraje	str. 75, kap. 2.3.4.1	P. Růžková	Upravit text na začátku posledního odstavce takto: „ Zvyšování kvality předškolního vzdělávání řeší SC 1. Důraz bude kladen na profesní podporu (mentoring, supervize) pedagogů a systematické vzdělávání pedagogických pracovníků a dalších osob pečujících o předškolní děti ve stěžejních oblastech (matematická a čtenářská pregramotnost, přírodovědné a polytechnické vzdělávání, environmentální vzdělávání a vzdělávání pro udržitelný rozvoj, pedagogická diagnostika, problematika začleňování dětí se SVP, práce s heterogenní skupinou).“	Akceptováno. Zvyšování kvality předškolního vzdělávání řeší SC 1. Důraz bude kladen na profesní podporu (mentoring, supervize) pedagogů a systematické vzdělávání pedagogických pracovníků v ne stěžejních oblastech (matematická a čtenářská pregramotnost, inkluzivní vzdělávání a polytechnické vzdělávání). Polytechnické vzdělávání, zahrnuje technické a přírodovědné vzdělávání včetně EVVO a vzdělávání v přírodním prostředí.
24.		1. Lipka – školské zařízení pro environmentální vzdělávání; 2. Sdružení středisek ekologické výchovy Pavučina 3. Krajský odbor Jihočeského kraje	str. 78, kap. 2.3.4.1	P. Růžková	Upravit text posledního odstavce před „identifikací hlavních cílových skupin“ takto: „Osnovou spolupráce budou kromě KK, zejména témata podnikavosti a kreativity, motivace k vědě a badatelsky orientovanému učení, vzdělávání pro udržitelný rozvoj, začleňování průřezových témat zaměřených na mezikulturní kompetence, demokratické hodnoty, respektování základních lidských práv a odpovědnosti k životnímu prostředí (1) v synergických akcích prostupujících celým OP VVV. (1) NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) č. 1304/2013 ze	Akceptováno. Osnovou spolupráce budou kromě KK, zejména témata podnikavosti a kreativity, motivace k vědě a badatelsky orientovanému učení, v synergických akcích prostupujících celým OP VVV. Tato témata budou podporována zároveň s posilováním postojů vedoucích k odpovědnosti vzhledem ke společnosti a udržitelnému rozvoji. Neakceptováno: Věta popisuje, jaká jsou průřezová témata OP VVV. „Osnovou spolupráce budou kromě KK, zejména témata podnikavosti a kreativity, motivace k vědě a badatelsky orientovanému učení, v synergických akcích prostupujících celým OP VVV. “ Citovaná část nařízení kapitola I, článek 3, odstavec 2a odkazuje na to, k jakým tematickým cílům strategie Unie investiční priority mají přispívat. Vybrané investiční priority OP VVV přispívají pouze k těmto tematickým cílům: 1) posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací; 9) podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě a diskriminaci; 10) investice do vzdělávání, odborné přípravy a odborného výcviku k získávání dovedností a do celoživotního učení;

					dne 17. prosince 2013 o Evropském sociálním fondu, kapitola I, článek 3, odstavec 2a	Tedy, OP VVV nepřispívá k tematickým cílům: 4) podpora přechodu na nízkouhlíkové hospodářství ve všech odvětvích 5) podpora přizpůsobení se změně klimatu, předcházení rizikům a řízení rizik; 6) zachování a ochrana životního prostředí a podpora účinného využívání zdrojů; Toto vymezení je uvedeno v Dohodě o partnerství.
25.		1. Lipka – školské zařízení pro environmentální vzdělávání; 2. Sdružení středisek ekologické výchovy Pavučina 3. Krajský odbor Jihočeského kraje	str. 220, poslední odst.	P. Růžková	Změnit negativně formulovaný text „V programovém období 2014-2020 nebude cílem projektů podpora obecného povědomí o vztahu mezi životním prostředím a životem člověka a přístup a postoje vedoucí k respektu a péči o životní prostředí.“ – ve shodě s tím, jak je podpora pospána v horizontálním tématu	Akceptováno, upraveno. Upraven text na str. 220.
26.		Masarykova univerzita Brno, Katedra environmentálních studií & Technická univerzita v Liberci, Katedra pedagogiky a psychologie	str. 220	P. Růžková	Návrh se problematice EVVO věnuje jen okrajově a s implicitním předpokladem, že tato oblast byla již dostatečně podpořena v uplynulém projektovém období. Povinně zařazená část „Horizontální princip Udržitelný rozvoj“ sice problematiku vzdělávání pro udržitelný rozvoj a environmentální výchovu uvádí, ale značně nekomplexně a výběrově. Zcela nepřijatelná je pak formulace na str. 220, deklarující, že v programovém období 2014-2020 nemá být cílem projektů podpora povědomí o vztahu mezi životním prostředím a životem člověka a přístup a postoje vedoucí k respektu a péči o životní prostředí. Předpoklady k environmentálně odpovědnému chování je třeba vytvářet dlouhodobě a systematicky. Jakkoliv není stav životního prostředí České republiky kritický, nelze ani mluvit o takové situaci, která by opravňovala oblast EVVO z projektové podpory vynechávat. Takové znevýhodnění by v praxi znamenalo, že zázemí a zkušenosti oboru, vybudované v posledních letech, zůstanou nevyužity. Přestože se kvalita EVVO v České republice v posledních letech právě díky předchozí podpoře zvýšila, stále zůstává pozadu za řadou zemí Evropské Unie. Velmi slabá je například	Akceptováno, upraveno. Oblast EVVO nebude z projektové podpory vynechána. Metodika VUR a metodiky pro hodnocení programů environmentální výchovy (2013) budou využívány. Dále z Projektové výuky EVVO není zřejmé, jaká všechna témata by měla zahrnovat. EVVO se přepokládá, že bude součástí. Vysvětleno. - oblast výzkumu EVVO - v OP VVV nejsou specifikovány žádné přednostně podporované obory výzkumu. Tyto oblasti/obory by měly být uvedeny/identifikovány v RIS3, která bude implementována právě prostřednictvím OP VVV a dalších programů podporujících VaVaI (OP PIK, OP Praha - pól růstu). - oblast vzdělávání dospělých (není způsobilé v OP VVV); Neakceptováno. - emancipační metody v EVVO; z důvodu názorové rozříštěnosti EVVO (15 významových proudů) není možné uspokojit všechny tyto myšlenkové proudy. OP VVV není primárně zaměřen na EVVO, ale na rovný přístup ke kvalitnímu vzdělávání.

					oblast výzkumu v oblasti EVVO, málo rozvinutá je problematika vzdělávání dospělých v této oblasti, málo rozvinuté jsou dále přístupy využívající projektovou výuku v EVVO, téměř neznámé jsou u nás emancipační přístupy v EVVO, metodika VUR, ale i další proudy. Domnívám se proto, že by OP VVV měl podpořit další kvalitativní růst EVVO a zhodnotit tak prostředky a energii, které již do ní byly vloženy.	
28.		Masarykova univerzita Brno, Katedra environmentálních studií & Technická univerzita v Liberci, Katedra pedagogiky a psychologie	str. 220, 188	P. Růžková	<p>Tvrzení, že „povědomí o vztahu mezi životním prostředím a životem člověka, přístupy a postoje vedoucích k respektu a péči o životní prostředí byly již vytvořeny v předchozích projektech v OPVK“ (str. 188 a str. 220) je odborně značně problematické. Pomineme-li, že takové tvrzení by mělo být podloženo plošným průzkumem environmentální gramotnosti, můžeme na základě dílčích studií předpokládat, že obyvatelé České republiky sice mají základní povědomí o environmentálních problémech a nutnosti jejich řešení, současně ale postrádají některé klíčové kompetence nezbytné pro environmentálně odpovědné chování. V důsledku se většina veřejnosti v některých oblastech chová environmentálně odpovědně (například třídění odpadu), v jiných naopak přetrvává malý zájem (například odpovědné spotřebitelství, zapojování do rozhodovacích procesů) či chování poškozující životní prostředí (např. vytápění domácností).</p> <p>OP VVV by tedy měl vyjít právě z takové analýzy deficitních kompetencí a pokusit se podpořit jejich rozvoj. Návrh zde formou příkladů míchá dohromady relevantní metodické přístupy (BOV), kompetence (např. k řešení problémů) s oblastmi učiva bez apriorního vztahu k EVVO (statistika). Domnívám se, že tato část je značně nesystematická a uvedené body v ní působí nahodile, jakkoliv mnohé z nich indikují témata, která by skutečně žádoucí rozvíjet (BOV, žákovské projekty zapojené na řešení místních problémů, kritické myšlení</p>	<p>Akceptováno. Upraven text na str. 220.</p> <p>Neakceptováno. „Výsledky výzkumů environmentální gramotnosti ukazují, že v kontextu cílů environmentální výchovy (Hungerford, Peyton & Wilke, 1980) je v současnosti relativně nejméně potřeba ovlivňovat obecné povědomí o problémech životního prostředí a obecné proenvironmentální postoje. Problematika životního prostředí je dostatečně medializována a hlavním zdrojem environmentálních informací pro současné žáky je právě televize (Rickinson, 2001). Poměrně zvládnutou oblastí je také problematika třídění odpadů či šetření energií. Naopak problematickými oblastmi je porozumění environmentálním problémům, konkrétní znalosti nebo oblasti chování, vyžadující po žácích větší úsilí či specifické dovednosti.“ „Výzkumy environmentální gramotnosti v České republice realizované Sociologickým ústavem přináší podobné výsledky. Podle nich se většina dospělých obyvatel zajímá o informace o životním prostředí a uvědomuje si závažnost ekologických problémů. Současně není ochotná se ve svém chování příliš omezit. Češi většinou třídí odpad a zhruba polovina doma šetří vodou a energií, neomezují ale jízdy automobilem, nekupují výrobky šetrnější k životnímu prostředí a nejsou ochotni věnovat část příjmů na ochranu životního prostředí (např. formou ekologické daně). Příliš se neúčastní brigád na ochranu přírody a téměř vůbec nejsou ochotni se angažovat jinak – formou petic, demonstrací či finanční podpory občanských sdružení (Soukup, 2001, Samanová, 2006a, 2006b). Rovněž Franěk (in Strejčková, 2006) konstatuje, že naše populace „svými udávanými vnitřními postoji směřuje k biocentrismu. Tyto zjištěné postoje se ale v praxi účinně neprojevují – lidé tedy mají své vnitřní soukromé postoje, které mohou v individuálních případech vést k environmentálně udržitelnému způsobu chování, neprojevují se ale příliš na veřejnosti a nevedou ke změně politiky a rozhodování.“ (citace z: Činčera, J.: <i>Střediska ekologické výchovy mezi teorií a praxí</i>, 2013).</p> <p>Změny postojů dospělých ovlivňují projekty zaměřené na znalosti, dovednosti a postoje dětí, jen částečně.</p> <p>Vzhledem k názorové různorodosti EVVO vybíráme jako prioritní pro OP VVV právě ty aktivity a směry, které v souladu se zaměřením OP VVV podporují rozvoj klíčových kompetencí podle evropského referenčního rámce.</p> <p>Uvedené příklady v textu OP VVV vybrány se záměrem ukázat možnosti a šíři možných projektových aktivit.</p>

					v EVVO). Doporučuji proto tuto část lépe propracovat, přesněji určit priority EVVO pro následující období a ty pak zapracovat do návrhu.	
29.		Krajský úřad Libereckého kraje	PO 1, 2	I. Vavřková M. Pazour	Doporučuje však věnovat zvýšenou pozornost projektům výstavby a rekonstrukcí infrastruktury, která bude součástí indikativní aktivity „Budování nové či zásadní modernizace stávající infrastruktury VaV a výzkumných center v Praze“, a též aktivitám, spojeným s rekonstrukcemi objektů v rámci investiční priority 1 prioritní osy 2.	Vysvětleno. Řídící orgán bude věnovat patřičnou pozornost všem projektům OP VVV, včetně infrastrukturních projektů.
30.		Krajský úřad Libereckého kraje	PO 3	P. Růžková I. Vavřková	Žádáme o promítnutí environmentálního vzdělávání a vzdělávání pro udržitelný rozvoj do zaměření jednotlivých prioritních os a opatření. Z hlediska dopadu Operačního programu na životní prostředí považujeme za nezbytné, aby bylo využití podpory z tohoto Operačního programu pro environmentální vzdělávání a vzdělávání pro udržitelný rozvoj uvedeno v relevantních opatřeních prioritních os 2 a 3. Výše uvedený požadavek je nezbytný k naplňování Strategie vzdělávání pro udržitelný rozvoj České republiky, Státního programu environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty, Národní strategie globálního rozvojového vzdělávání, i ustanovení základních evropských dokumentů. Za předpokladu zahrnutí cílů z prioritních oblastí 3.2. - „Udržitelnost energetiky a materiálových zdrojů“ a 3.3. - „Prostředí pro kvalitní život“, stanovených v dokumentu „Národní priority orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací“, mezi investiční priority 1 prioritní osy 1 předloženého návrhu koncepce, nemáme k návrhu koncepce další připomínky.	Akceptováno. Text doplněn do prioritní osy 3. Polytechnické vzdělávání, zahrnuje technické a přírodovědné vzdělávání včetně EVVO, včetně vzdělávání v přírodním prostředí.
31.		Krajský úřad Pardubického kraje	PO 1	M. Pazour	Nesouhlasíme s omezováním podpory nové infrastruktury pro vědu a výzkum mimo území Prahy. Požadujeme proto, aby byl z indikativního výčtu podporovaných aktivit směřujících k naplnění Investiční priority 1 prioritní osy 1 [Posilování výzkumné a inovační infrastruktury a kapacit pro rozvoj vynikající úrovně výzkumu a inovací a podpora odborných středisek, zejména těch, jež jsou předmětem celoevropského zájmu. (ERDF, čl. 5, odst. 1, písm. a)] vypuštěn bod	Neakceptováno. V souvislosti s větším počtem infrastruktur vybudovaných z OP VaVpI a s otázkami spojenými s jejich udržitelností není EK nakloněna dalšímu <u>budování zcela nových</u> infrastruktur v ČR (viz Position Paper a Dohoda o partnerství). Rozšíření/modernizaci stávajících infrastruktur však OP VVV předpokládá bez regionálního omezení. Výjimku představuje hl. m. Praha, kde vzhledem k podfinancování výzk. infrastruktur ze SF (nezařazení do OP VaVpI) a identifikovaným potřebám bude jednáno o možnosti jejího podpoření pro nové výzkumné infrastruktury.

					2. („Budování nové či zásadní modernizace stávající infrastruktury VaV a výzkumných center v Praze.“).	
32.		Krajský úřad Pardubického kraje	PO 1	I. Vavrková	Požadujeme doplnit do části 2.1.2.4 (Specifikace velkých projektů) a do tabulky 33 (Seznam velkých projektů, jejichž realizace je v průběhu programového období plánována) doplnit nový velký projekt s názvem „Centrum pro výzkum geotermální energie“.	Neakceptováno. Text v části specifikace velkých projektů je v současné chvíli indikativní a nebude podléhat schvalování ze strany Evropské komise. MŠMT v rámci screeningu na základě výzvy zveřejněné v roce 2013 obdrželo více projektových záměrů přesahujících hranici 50 mil. EUR. Tyto projektové záměry projdou procesem hodnocení, který byl nastaven a následně bude rozhodnuto, zda a které projekty budou na indikativní seznam zařazeny. Jediný projekt, který je v současné době v textu OP uveden, je fázování projektu z programového období 2007-2013.
33.	Zásadní	Krajský úřad Středočeského kraje	PO 1	M. Pazour I. Vavrková	Nesouhlas s omezením podpory nových VaV infrastruktur pouze na Prahu	Neakceptováno. V souvislosti s větším počtem infrastruktur vybudovaných z OP VaVpI a s otázkami spojenými s jejich udržitelností není EK nakloněna dalšímu budování zcela nových infrastruktur v ČR (viz Position Paper a Dohoda o partnerství). Rozšíření/modernizaci stávajících infrastruktur OP VVV předpokládá bez regionálního omezení. Výjimku představuje hl. m. Praha, kde vzhledem k podfinancování výzk .infrastruktur ze SF (nezařazení do OP VaVpI) a identifikovaným potřebám bude jednáno o možnosti jejího podpoření pro nové výzkumné infrastruktury.
34.		Krajský úřad Středočeského kraje	PO 1	M. Pazour I. Vavrková	Do části 2.1.2.4 (Specifikace velkých projektů) a do tabulky 33 (Seznam velkých projektů) v příloze D „Seznam velkých projektů, jejichž realizace je v průběhu programového období plánována“ doplnit nový velký projekt s těmito parametry: Název: Centrum pro výzkum geotermální energie (CeGtE) Plánovaný termín oznámení/předložení žádosti o velký projekt Komisi: leden 2015 Plánované datum zahájení implementace: září 2015 Plánované datum ukončení implementace: prosinec 2022 Investiční priorita: SC 1 a SC 2	Neakceptováno. Text v části specifikace velkých projektů je v současné chvíli indikativní a nebude podléhat schvalování ze strany Evropské komise. MŠMT v rámci screeningu na základě výzvy zveřejněné v roce 2013 obdrželo více projektových záměrů přesahujících hranici 50 mil. EUR. Tyto projektové záměry projdou procesem hodnocení, který byl nastaven a následně bude rozhodnuto, zda a které projekty budou na indikativní seznam zařazeny. Jediný projekt, který je v současné době v textu OP uveden, je fázování projektu z programového období 2007-2013.