

## Zápis z jednání Hodnoticí komise Řídicího orgánu OP VVV (dále jen „Komise“)

### I. Identifikace Komise

<b>Datum jednání</b>	25. 11. 2016
<b>Čas zahájení jednání</b>	9:30
<b>Místo konání</b>	Fialová zasedací místnost 6. patro, Harfa Office Park, Českomoravská 2420/15
<b>Pořadí jednání Komise</b>	1.
<b>Číslo výzvy</b>	016_015
<b>Prioritní osa</b>	2
<b>Vyhlašovatel</b>	ŘO OP VVV MŠMT
<b>Alokace výzvy v Kč</b>	3 500 000 000



## II. Projednávané Žádosti o podporu

<b>Pořadové číslo</b>	1.			
<b>Název žadatele</b>	B.I.B.S., a.s.			
<b>Název projektu</b>	Zkvalitnění vzdělávací činnosti na BIBS - vysoká škola tvorbou profesního bakalářského studijního programu			
<b>Registrační číslo</b>	CZ.02.2.69/0.0/0.0/16_015/0002158			
<b>Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu</b>	<b>Podjatí</b>	-----		
	<b>Nepřítomni</b>	-----		
<b>Jednání o doporučení/nedoporučení Žádosti o podporu k postupu do 2. kroku hodnocení</b>				
<b>Hlasování o výsledku 1. kroku věcného hodnocení Žádosti o podporu</b>	<b>Pro</b>	<b>Proti</b>	<b>Zdrželo se</b>	<b>Nehlasovalo</b>
	5	0	0	0
<b>Výsledek jednání o Žádosti o podporu</b>	Nedoporučena k postupu do 2. kroku hodnocení			
<b>Výsledný počet bodů</b>	43			
<b>Požadovaná výše finanční podpory</b>	6 066 704,00 Kč			
<b>Komentář Komise</b>				
<p>Závěr: Komise nedoporučuje žádost o podporu k postupu do 2. kroku hodnocení. Potřebnost projektu není dostatečně popsána, není jasný cíl a smysl projektu. Cílové skupiny nejsou dostatečně definovány, klíčové aktivity nejsou provázány s rozpočtem, který je nepřehledný.</p>				



<b>Pořadové číslo</b>	2.			
<b>Název žadatele</b>	Vysoká škola sociálně správní, Institut celoživotního vzdělávání Havířov o.p.s.			
<b>Název projektu</b>	Implementace systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality těchto činností na Vysoké škole sociálně správní, Institutu celoživotního vzdělávání Havířov o.p.s.			
<b>Registrační číslo</b>	CZ.02.2.69/0.0/0.0/16_015/0002328			
<b>Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu</b>	<b>Podjatí</b>	-----		
	<b>Nepřítomni</b>	-----		
<b>Jednání o doporučení/nedoporučení Žádosti o podporu k postupu do 2. kroku hodnocení</b>				
<b>Hlasování o výsledku 1. kroku věcného hodnocení Žádosti o podporu</b>	<b>Pro</b>	<b>Proti</b>	<b>Zdrželo se</b>	<b>Nehlasovalo</b>
	5	0	0	0
<b>Výsledek jednání o Žádosti o podporu</b>	Nedoporučena k postupu do 2. kroku hodnocení			
<b>Výsledný počet bodů</b>	59			
<b>Požadovaná výše finanční podpory</b>	5 155 248,00 Kč			
<b>Komentář Komise</b>				
<p>Závěr:  Komise nedoporučuje žádost o podporu k postupu do 2. kroku hodnocení.  Potřebnost projektu není dostatečně prokázána. Cílové skupiny a klíčové aktivity jsou popsány na obecné úrovni. Rozpočet je ve vztahu k aktivitám nadhodnocen.</p>				



<b>Pořadové číslo</b>	3.			
<b>Název žadatele</b>	Vysoká škola obchodní v Praze, o.p.s.			
<b>Název projektu</b>	Optimalizace lidských zdrojů a procesů v systému řízení kvality na Vysoké škole obchodní v Praze, o.p.s.			
<b>Registrační číslo</b>	CZ.02.2.69/0.0/0.0/16_015/0002368			
<b>Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu</b>	<b>Podjatí</b>	----		
	<b>Nepřítomni</b>	----		
<b>Jednání o doporučení/nedoporučení Žádosti o podporu k postupu do 2. kroku hodnocení</b>				
<b>Hlasování o výsledku 1. kroku věcného hodnocení Žádosti o podporu</b>	<b>Pro</b>	<b>Proti</b>	<b>Zdrželo se</b>	<b>Nehlasovalo</b>
	5	0	0	0
<b>Výsledek jednání o Žádosti o podporu</b>	Nedoporučena k postupu do 2. kroku hodnocení			
<b>Výsledný počet bodů</b>	63			
<b>Požadovaná výše finanční podpory</b>	4 321 800,00 Kč			
<b>Komentář Komise</b>				
<p>Závěr: Komise nedoporučuje žádost o podporu k postupu do 2. kroku hodnocení. Ačkoli je potřeba projektu odpovídajícím způsobem odůvodněna, není předpoklad k úspěšné realizaci projektu zejména vzhledem k nedostatečně rozpracovaným rizikům a dále k řízení projektu, které není nastaveno, administrativní tým je nedostatečný.</p>				



<b>Pořadové číslo</b>	4.				
<b>Název žadatele</b>	AKADEMIE STING, o.p.s.				
<b>Název projektu</b>	Zvyšování úrovně studijního prostředí a implementace komplexního systému managementu kvality v AKADEMII STING				
<b>Registrační číslo</b>	CZ.02.2.69/0.0/0.0/16_015/0002375				
<b>Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu</b>	<b>Podjatí</b>	-----			
	<b>Nepřítomni</b>	-----			
<b>Jednání o doporučení/nedoporučení Žádosti o podporu k postupu do 2. kroku hodnocení</b>					
<b>Hlasování o výsledku 1. kroku věcného hodnocení Žádosti o podporu</b>	<b>Pro</b>	<b>Proti</b>	<b>Zdrželo se</b>	<b>Nehlasovalo</b>	
	4	0	1	0	
<b>Výsledek jednání o Žádosti o podporu</b>	Doporučena k postupu do 2. kroku hodnocení				
<b>Výsledný počet bodů</b>	88				
<b>Požadovaná výše finanční podpory</b>	5 070 640,40 Kč				
<b>Maximální výsledná výše finanční podpory</b>	4 371 642,80 Kč				
<b>Celková minimální výše krácených finančních prostředků</b>	698 997,60 Kč				
<b>Požadované úpravy rozpočtu</b>					
<b>Kód</b>	<b>Název položky</b>	<b>Jednotková cena</b>	<b>Počet jednotek</b>	<b>Celkem</b>	<b>Rozdíl konečné částky a částky ze žádosti o podporu</b>
1.1.1.1.1.1	Koordinátor projektu (0,2 úvazku)	4 500,00	24,00	108 000,00	-132 000,00
1.1.1.1.1.3	Finanční a personální manažer (0,4 úvazku)	7 400,00	24,00	177 600,00	-177 600,00
1.1.1.1.1.4	Manažer PR (0,2 úvazku)	0,00	0,00	0,00	-63 000,00
1.1.2.1	Pojistné na sociální zabezpečení z platů a DPČ	582 575,00	1,00	582 575,00	-93 150,00
1.1.3.1	Pojistné na zdravotní zabezpečení z platů a DPČ	209 727,00	1,00	209 727,00	-33 534,00
1.2	Paušální náklady	0,00	0,00	1 249 040,80	-199 713,60
<b>Komentář Komise</b>					
<p>Závěr:</p> <p>Komise doporučuje žádost o podporu k postupu do 2. kroku hodnocení s úpravami. Konkrétní návrhy na úpravy indikátorů a rozpočtu včetně jejich zdůvodnění jsou uvedeny ve výsledné hodnotící tabulce projektu.</p> <p>Projekt je kvalitně zpracován a lze předpokládat úspěšnou realizaci.</p> <p>Na základě krácení v kapitole 1.1.1 Platy, odměny z dohod a autorské příspěvky dochází ke snížení u následujících položek:</p> <p>1.1.2.1 Pojistné na sociální zabezpečení z platů a DPČ</p>					

1.1.3.1 Pojistné na zdravotní zabezpečení z platů a DPČ  
1.2 Paušální náklady



<b>Pořadové číslo</b>	5.			
<b>Název žadatele</b>	Vysoká škola obchodní a hotelová s.r.o.			
<b>Název projektu</b>	INOVACE VÝUKY STUDIJNÍHO PROGRAMU GASTRONOMIE, HOTELNICTVÍ A TURISMUS			
<b>Registrační číslo</b>	CZ.02.2.69/0.0/0.0/16_015/0002376			
<b>Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu</b>	<b>Podjatí</b>	-----		
	<b>Nepřítomni</b>	-----		
<b>Jednání o doporučení/nedoporučení Žádosti o podporu k postupu do 2. kroku hodnocení</b>				
<b>Hlasování o výsledku 1. kroku věcného hodnocení Žádosti o podporu</b>	<b>Pro</b>	<b>Proti</b>	<b>Zdrželo se</b>	<b>Nehlasovalo</b>
	5	0	0	0
<b>Výsledek jednání o Žádosti o podporu</b>	Nedoporučena k postupu do 2. kroku hodnocení			
<b>Výsledný počet bodů</b>	64			
<b>Požadovaná výše finanční podpory</b>	5 247 813,20 Kč			
<b>Komentář Komise</b>				
<p>Závěr: Komise nedoporučuje žádost o podporu k postupu do 2. kroku hodnocení. Projekt má řadu nedostatků, nelze tedy předpokládat úspěšnou realizaci projektu.</p>				



<b>Pořadové číslo</b>		6.			
<b>Název žadatele</b>		SOUKROMÁ VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMICKÁ ZNOJMO s.r.o.			
<b>Název projektu</b>		Rozvoj SVŠE jako školy pro 21. století v oblasti účetnictví a daní			
<b>Registrační číslo</b>		CZ.02.2.69/0.0/0.0/16_015/0002437			
<b>Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu</b>	<b>Podjatí</b>	-----			
	<b>Nepřítomni</b>	-----			
<b>Jednání o doporučení/nedoporučení Žádosti o podporu k postupu do 2. kroku hodnocení</b>					
<b>Hlasování o výsledku 1. kroku věcného hodnocení Žádosti o podporu</b>		<b>Pro</b>	<b>Proti</b>	<b>Zdrželo se</b>	<b>Nehlasovalo</b>
		5	0	0	0
<b>Výsledek jednání o Žádosti o podporu</b>		Doporučena k postupu do 2. kroku hodnocení			
<b>Výsledný počet bodů</b>		88			
<b>Požadovaná výše finanční podpory</b>		5 273 031,12 Kč			
<b>Maximální výsledná výše finanční podpory</b>		5 157 783,12 Kč			
<b>Celková minimální výše krácených finančních prostředků</b>		115 248,00 Kč			
<b>Požadované úpravy rozpočtu</b>					
<b>Kód</b>	<b>Název položky</b>	<b>Jednotková cena</b>	<b>Počet jednotek</b>	<b>Celkem</b>	<b>Rozdíl konečné částky a částky ze žádosti o podporu</b>
1.1.1.2.3.18	Odborný konzultant (zahraniční)	390,00	64,00	24 960,00	-13 440,00
1.1.1.2.3.19	Lektor BP 5.3 (zahraniční)	390,00	240,00	93 600,00	-50 400,00
1.1.1.2.3.25	Odborný konzultant (zahraniční)	390,00	88,00	34 320,00	-18 480,00
1.2	Paušální náklady	0,00	0,00	1 473 652,32	-32 928,00
<b>Komentář Komise</b>					
<p>Závěr:</p> <p>Komise doporučuje žádost o podporu k postupu do 2. kroku hodnocení s úpravami. Konkrétní návrhy na úpravy rozpočtu včetně jejich zdůvodnění jsou uvedeny ve výsledné hodnotící tabulce projektu. Projekt je kvalitně zpracován a splňuje předpoklady úspěšné realizace.</p> <p>Na základě krácení v kapitole 1.1.1 Platy, odměny z dohod a autorské příspěvky dochází ke snížení u následujících položky:</p> <p>1.2 Paušální náklady</p>					



<b>Pořadové číslo</b>	7.			
<b>Název žadatele</b>	Univerzita Jana Amose Komenského Praha s.r.o.			
<b>Název projektu</b>	Zvyšování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností na UJAK			
<b>Registrační číslo</b>	CZ.02.2.69/0.0/0.0/16_015/0002235			
<b>Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu</b>	<b>Podjatí</b>	-----		
	<b>Nepřítomni</b>	-----		
<b>Jednání o doporučení/nedoporučení Žádosti o podporu k postupu do 2. kroku hodnocení</b>				
<b>Hlasování o výsledku 1. kroku věcného hodnocení Žádosti o podporu</b>	<b>Pro</b>	<b>Proti</b>	<b>Zdrželo se</b>	<b>Nehlasovalo</b>
	5	0	0	0
<b>Výsledek jednání o Žádosti o podporu</b>	Doporučena k postupu do 2. kroku hodnocení			
<b>Výsledný počet bodů</b>	95			
<b>Požadovaná výše finanční podpory</b>	7 368 650,00 Kč			
<b>Maximální výsledná výše finanční podpory</b>	7 368 650,00 Kč			
<b>Celková minimální výše krácených finančních prostředků</b>	0,00 Kč			
<b>Komentář Komise</b>				
<p>Závěr:  Komise doporučuje žádost o podporu k postupu do 2. kroku hodnocení s úpravami. Konkrétní návrhy na úpravy indikátorů včetně jejich zdůvodnění jsou uvedeny ve výsledné hodnotící tabulce projektu. Projekt je kvalitně zpracován a lze předpokládat úspěšnou realizaci.</p>				



<b>Pořadové číslo</b>	8.				
<b>Název žadatele</b>	Vysoká škola ekonomická v Praze				
<b>Název projektu</b>	Rozvoj vzdělávací a dalších činností a podpora kvality na VŠE v Praze				
<b>Registrační číslo</b>	CZ.02.2.69/0.0/0.0/16_015/0002342				
<b>Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu</b>	<b>Podjatí</b>	-----			
	<b>Nepřítomni</b>	-----			
<b>Jednání o doporučení/nedoporučení Žádosti o podporu k postupu do 2. kroku hodnocení</b>					
<b>Hlasování o výsledku 1. kroku věcného hodnocení Žádosti o podporu</b>	<b>Pro</b>	<b>Proti</b>	<b>Zdrželo se</b>	<b>Nehlasovalo</b>	
	5	0	0	0	
<b>Výsledek jednání o Žádosti o podporu</b>	Doporučena k postupu do 2. kroku hodnocení				
<b>Výsledný počet bodů</b>	85				
<b>Požadovaná výše finanční podpory</b>	187 947 178,45 Kč				
<b>Maximální výsledná výše finanční podpory</b>	131 563 024,92 Kč				
<b>Celková minimální výše krácených finančních prostředků</b>	56 384 153,53 Kč				
<b>Požadované úpravy rozpočtu</b>					
<b>Kód</b>	<b>Název položky</b>	<b>Jednotková cena</b>	<b>Počet jednotek</b>	<b>Celkem</b>	<b>Rozdíl konečné částky a částky ze žádosti o podporu</b>
1.1	Celkové způsobilé osobní přímé výdaje	0,00	0,00	93 973 589,23	-40 274 395,38
1.2	Paušální náklady	0,00	0,00	37 589 435,69	-16 109 758,15
<b>Komentář Komise</b>					
<p>Závěr:</p> <p>Komise doporučuje žádost o podporu k postupu do 2. kroku hodnocení s úpravami. Konkrétní návrhy na úpravy rozpočtu včetně jejich zdůvodnění jsou uvedeny ve výsledné hodnotící tabulce projektu. Projekt je poměrně kvalitně zpracován, jeho řízení bude obtížné vzhledem k rozsáhlosti a roztříštěnosti jednotlivých pracovních pozic.</p> <p>Na základě krácení v kapitole 1.1.1 Platy, odměny z dohod a autorské příspěvky dochází ke snížení u následujících položek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1.1.2.1 Pojistné na sociální zabezpečení z platů a DPČ</li> <li>1.1.2.2 Pojistné na sociální zabezpečení z DPP (je-li relevantní)</li> <li>1.1.3.1 Pojistné na zdravotní zabezpečení z platů a DPČ</li> <li>1.1.3.2 Pojistné na zdravotní zabezpečení z DPP (je-li relevantní)</li> <li>1.1.4.4 FKSP (je-li relevantní)</li> <li>1.2 Paušální náklady</li> </ul>					

<b>Pořadové číslo</b>	9.				
<b>Název žadatele</b>	Moravská vysoká škola Olomouc, o.p.s.				
<b>Název projektu</b>	Zvýšení kvality vzdělávání na MVŠO s ohledem na potřeby trhu práce, digitalizaci a internacionalizaci				
<b>Registrační číslo</b>	CZ.02.2.69/0.0/0.0/16_015/0002341				
<b>Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu</b>	<b>Podjatí</b>	-----			
	<b>Nepřítomni</b>	-----			
<b>Jednání o doporučení/nedoporučení Žádosti o podporu k postupu do 2. kroku hodnocení</b>					
<b>Hlasování o výsledku 1. kroku věcného hodnocení Žádosti o podporu</b>	<b>Pro</b>	<b>Proti</b>	<b>Zdrželo se</b>	<b>Nehlasovalo</b>	
	5	0	0	0	
<b>Výsledek jednání o Žádosti o podporu</b>	Doporučena k postupu do 2. kroku hodnocení				
<b>Výsledný počet bodů</b>	80				
<b>Požadovaná výše finanční podpory</b>	5 232 379,15 Kč				
<b>Maximální výsledná výše finanční podpory</b>	4 728 110,35 Kč				
<b>Celková minimální výše krácených finančních prostředků</b>	504 268,80 Kč				
<b>Požadované úpravy rozpočtu</b>					
<b>Kód</b>	<b>Název položky</b>	<b>Jednotková cena</b>	<b>Počet jednotek</b>	<b>Celkem</b>	<b>Rozdíl konečné částky a částky ze žádosti o podporu</b>
1.1.1.2.1.3	Odborný pracovník (4 osoby)	5 600,00	96,00	537 600,00	-268 800,00
1.1.2.1	Pojistné na sociální zabezpečení z platů a DPČ	627 900,00	1,00	627 900,00	-67 200,00
1.1.3.1	Pojistné na zdravotní zabezpečení z platů a DPČ	226 044,00	1,00	226 044,00	-24 192,00
1.2	Paušální náklady	0,00	0,00	1 350 888,67	-144 076,80
<b>Komentář Komise</b>					
<p>Závěr:</p> <p>Komise doporučuje žádost o podporu k postupu do 2. kroku hodnocení s úpravami. Konkrétní návrhy na úpravy rozpočtu včetně jejich zdůvodnění jsou uvedeny ve výsledné hodnoticí tabulce projektu. Projekt je poměrně kvalitně a přehledně zpracován a lze předpokládat úspěšnou realizaci.</p> <p>Na základě krácení v kapitole 1.1.1 Platy, odměny z dohod a autorské příspěvky dochází ke snížení u následujících položek:</p> <p>1.1.2.1 Pojistné na sociální zabezpečení z platů a DPČ</p> <p>1.1.3.1 Pojistné na zdravotní zabezpečení z platů a DPČ</p> <p>1.1.4.1 Pojištění odpovědnosti zaměstnavatele (je-li relevantní)</p> <p>1.2 Paušální náklady</p>					

### III. Průběh jednání Komise

#### Celkový komentář k jednání Komise

Členové Komise zvolili předsedu Komise. Členové Komise byli seznámeni se Statutem Komise a Jednacím řádem. Komise projednala a schválila Jednací řád bez úprav. Zápis byl odsouhlasen všemi členy Komise.

#### Přílohy

1. Výsledná hodnotící tabulka projektů (zhotovena a uložena v MS 2014+)

#### Neveřejná část zápisu:

#### **Přílohy**

1. Seznam členů Komise
2. Prezenční listina
3. Prohlášení účastníků jednání Komise o nestrannosti, mlčenlivosti a skartaci
4. Hodnotící tabulky projednávaných projektů (podklad pro zpracování výsledné hodnotící tabulky v MS 2014+)
5. Hlasovací archy členů Komise

V Praze dne 25. 11. 2016

Zápis vyhotovila: Mgr. Stanislava Podolková

Podpis předsedy Komise

