

Zápis z jednání Hodnoticí komise Řídicího orgánu OP VVV (dále jen „Komise“)

I. Identifikace Komise

Datum jednání	30. 1. 2017
Čas zahájení jednání	9:30
Místo konání	Modrá zasedací místnost 3. NP, Harfa Office Park, Českomoravská 2420, Praha 9
Pořadí jednání Komise	10.
Číslo výzvy a název výzvy	02_16_017: Výzkumné infrastruktury pro vzdělávací účely – budování či modernizace 02_16_018: Rozvoj výzkumně zaměřených studijních programů
Prioritní osa	02_16_017: PO1 02_16_018: PO2
Vyhlašovatel	ŘO OP VVV MŠMT
Alokace výzvy v Kč	02_16_017: 3 500 000 000,- Kč 02_16_018: 550 000 000,- Kč



II. Projednávané Žádosti o podporu

Pořadové číslo	1.			
Název žadatele	Vysoká škola ekonomická v Praze			
Název projektu	Vytvoření výzkumných doktorských programů na NF VŠE			
Registrační číslo	CZ.02.2.69/0.0/0.0/16_018/0002671			
Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu	Podjatí	-----		
	Nepřítomni	-----		
Jednání o doporučení/nedoporučení Žádosti o podporu k postupu do 2. kroku hodnocení				
Hlasování o 1. kroku věcného hodnocení Žádosti o podporu	Pro	Proti	Zdrželo se	Nehlasovalo
	6	0	0	0
Výsledek jednání o Žádosti o podporu	Nedoporučena k postupu do 2. kroku hodnocení			
Požadovaná výše finanční podpory	7 855 874,99 Kč			
Výsledný počet bodů	62			
Komentář Komise				
<p>Komise nedoporučuje žádost o podporu k postupu do 2. kroku hodnocení. Mezi slabé stránky projektu patří jeho nedostatečné zdůvodnění z hlediska potřeby, popisu práce s cílovou skupinou a jejího oslovení, chybějícího popisu dílčích výstupů projektu a nedostatečná identifikace rizik projektu. Žádost nedosáhla minimální bodové hranice stanovené výzvou pro postup do 2. kroku hodnocení, zároveň nesplnila minimální bodovou hranici následujících kombinovaných kritérií: 2.1 Potřeba projektu, 2.3 Vymezení a přiměřenost cílových skupin, 2.8 Řízení rizik - připravenost na možná rizika a jejich řešení a 3.3 Specifikace výstupu projektu.</p>				



Pořadové číslo	2.			
Název žadatele	Vysoká škola ekonomická v Praze			
Název projektu	Rozvoj doktorských studijních programů na FPH VŠE			
Registrační číslo	CZ.02.2.69/0.0/0.0/16_018/0002673			
Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu	Podjatí	-----		
	Nepřítomni	-----		
Jednání o doporučení/nedoporučení Žádosti o podporu k postupu do 2. kroku hodnocení				
Hlasování o 1. kroku věcného hodnocení Žádosti o podporu	Pro	Proti	Zdrželo se	Nehlasovalo
	6	0	0	0
Výsledek jednání o Žádosti o podporu	Nedoporučena k postupu do 2. kroku hodnocení			
Požadovaná výše finanční podpory	10 908 192,78 Kč			
Výsledný počet bodů	64			
Komentář Komise				
<p>Komise nedoporučuje žádost o podporu k postupu do 2. kroku hodnocení. Mezi slabé stránky projektu patří nedostatečné zdůvodnění z hlediska potřebnosti, chybějící popis dílčích výstupů projektu a nekvalitně a nedostatečně zpracovaný a naddimenzovaný rozpočet. Žádost nedosáhla minimální bodové hranice stanovené výzvou pro postup do 2. kroku hodnocení, zároveň nesplnila minimální bodovou hranici následujících kombinovaných kritérií: 2.1 Potřebnost projektu, 3.3 Specifikace výstupů projektu a 4.1 Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu (navržené krácení rozpočtu projektu činí 49 % celkových způsobilých výdajů projektu).</p>				



Pořadové číslo	3.				
Název žadatele	Západočeská univerzita v Plzni				
Název projektu	Rozvoj doktorského studia FEL				
Registrační číslo	CZ.02.2.69/0.0/0.0/16_018/0002643				
Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu	Podjatí	-----			
	Nepřítomni	-----			
Jednání o doporučení/nedoporučení Žádosti o podporu k postupu do 2. kroku hodnocení					
Hlasování o 1. kroku věcného hodnocení Žádosti o podporu	Pro	Proti	Zdrželo se	Nehlasovalo	
	6	0	0	0	
Výsledek jednání o Žádosti o podporu	Doporučena k postupu do 2. kroku hodnocení				
Požadovaná výše finanční podpory	11 482 337,87 Kč				
Výsledný počet bodů	87				
Maximální výsledná výše finanční podpory	6 695 022,25 Kč				
Celková minimální výše krácených finančních prostředků	4 787 315,62 Kč				
Požadované úpravy rozpočtu					
Kód	Název položky	Jednotková cena	Počet jednotek	Celkem	Rozdíl konečné částky a částky ze žádosti o podporu
1.1.1.1.1.2	referent doktorského studijního programu, úvazek 0,125	0,00	0,00	0,00	-292 037,50
1.1.1.1.1.3	administrátor doktorského studijního programu, úvazek 0,125	1 875,00	61,00	114 375,00	-114 375,00
1.1.1.2.1.01	hlavní řešitel projektu- vědecký pracovník- odborný garant I, úvazek 0,125	7 000,00	61,00	427 000,00	-213 500,00
1.1.1.2.1.02	vedoucí odborného týmu, úvazek 0,125	5 278,69	61,00	322 000,09	-233 099,91
1.1.1.2.1.03	vědecký pracovník- odborný garant II) úvazek 0,125	5 278,69	61,00	322 000,09	-318 499,91
1.1.1.2.1.04	vědecký pracovník- odborný garant III, úvazek 0,125	5 278,69	61,00	322 000,09	-318 499,91
1.1.1.2.1.05	vědecký pracovník- odborný garant IV, úvazek 0,125	4 807,38	61,00	293 250,18	-95 624,82
1.1.1.2.1.06	odborný garant I, úvazek 0,125	4 807,38	61,00	293 250,18	-261 849,82
1.1.1.2.1.07	odborný garant II, úvazek 0,125	4 807,38	61,00	293 250,18	-261 849,82



1.1.1.2.1.08	odborný garant III, úvazek 0,125	4 807,38	61,00	293 250,18	-261 849,82
1.1.1.2.1.09	odborný řešitel I, úvazek 0,0625	2 403,69	61,00	146 625,09	-66 874,91
1.1.1.2.1.10	odborný řešitel II, úvazek 0,0625	2 073,77	61,00	126 499,97	-41 250,03
1.1.1.2.1.11	Müllerová Eva, Doc. Ing., Ph.D. (odborný řešitel III), úvazek 0,125	3 647,95	61,00	222 524,95	-72 562,55
1.1.2.1	Pojistné na sociální zabezpečení z platů a DPČ	0,00	0,00	887 412,75	-637 968,50
1.1.3.1	Pojistné na zdravotní zabezpečení z platů a DPČ	0,00	0,00	319 468,59	-229 668,66
1.2	Paušální náklady	0,00	0,00	1 912 863,50	-1 367 804,46

Komentář Komise

Komise doporučuje žádost o podporu k postupu do 2. kroku hodnocení s úpravami. Konkrétní návrhy na úpravy rozpočtu jsou uvedeny ve výsledné hodnotící tabulce projektu.

Nad rámec krácení uvedených ve výsledné hodnotící tabulce projektu dochází k následujícím úpravám:

Na základě krácení v kapitole 1.1.1 Platy, odměny z dohod a autorské příspěvky dochází ke snížení následujících položek:

1.1.2.1 Pojistné na sociální zabezpečení z platů a DPČ

1.1.3.1 Pojistné na zdravotní zabezpečení z platů a DPČ

Na základě krácení v kapitole 1.1 Celkové způsobilé osobní přímé výdaje dochází ke snížení následující položky:

1.2 Paušální náklady

Komise zavazuje žadatele ke krácení (je-li relevantní) následujících položek rozpočtu dle krácení v položkách v kapitole 1.1.1 Platy, odměny z dohod a autorské příspěvky:

1.1.4.1 Pojištění odpovědnosti zaměstnavatele

I přes výrazné nedostatky projektu (nadsazený rozpočet projektu, nedostatečné zdůvodnění obsahu práce členů odborného týmu a potřebnosti projektu) si je Komise vědoma jeho důležitosti a potřebnosti a doporučuje projekt k postoupení do 2. kroku věcného hodnocení, přestože krácení navrhované Komisí bylo ve výši 42 % z celkových způsobilých výdajů projektu.

Pořadové číslo	4.			
Název žadatele	Západočeská univerzita v Plzni			
Název projektu	Infrastruktura pro doktorské studium FEL			
Registrační číslo	CZ.02.1.01/0.0/0.0/16_017/0002592			
Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu	Podjatí	-----		
	Nepřítomni	-----		
Jednání o doporučení/nedoporučení Žádosti o podporu k postupu do 2. kroku hodnocení				
Hlasování o 1. kroku věcného hodnocení Žádosti o podporu	Pro	Proti	Zdrželo se	Nehlasovalo
	6	0	0	0
Výsledek jednání o Žádosti o podporu	Nedoporučena k postupu do 2. kroku hodnocení			
Požadovaná výše finanční podpory	154 237 671,45 Kč			
Výsledný počet bodů	58			
Komentář Komise				
<p>Komise nedoporučuje žádost o podporu k postupu do 2. kroku hodnocení. Mezi slabé stránky projektu patří nedostatečné zdůvodnění z hlediska potřebnosti, dopadu a přínosu projektu pro CS, popisu práce s cílovou skupinou a jejího oslovení, chybějící popis dílčích výstupů projektu a nekvalitně a zcela nedostatečně zpracovaný a naddimenzovaný rozpočet. Žádost nedosáhla minimální bodové hranice stanovené výzvou pro postup do 2. kroku hodnocení, zároveň nesplnila minimální bodovou hranici následujících kombinovaných kritérií: 2.1 Potřebnost projektu, 2.2 Dopad, hlavní přínosy a smysl projektu, 2.8 Ambicióznost (a současně realističnost) plánu rozvoje infrastruktury VŠ relevantní k vzdělávacím záměrům žadatele, 3.3 Specifikace výstupu projektu a 4.1 Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu.</p>				



Pořadové číslo	5.			
Název žadatele	Západočeská univerzita v Plzni			
Název projektu	Kognitivní a komunikační aspekty interakce člověka a stroje			
Registrační číslo	CZ.02.2.69/0.0/0.0/16_018/0002691			
Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu	Podjatí	-----		
	Nepřítomni	-----		
Jednání o doporučení/nedoporučení Žádosti o podporu k postupu do 2. kroku hodnocení				
Hlasování o 1. kroku věcného hodnocení Žádosti o podporu	Pro	Proti	Zdrželo se	Nehlasovalo
	6	0	0	0
Výsledek jednání o Žádosti o podporu	Nedoporučena k postupu do 2. kroku hodnocení			
Požadovaná výše finanční podpory	14 978 566,40 Kč			
Výsledný počet bodů	69			
Komentář Komise				
<p>Komise nedoporučuje žádost o podporu k postupu do 2. kroku hodnocení. Mezi slabé stránky projektu patří jeho harmonogram, který je sestaven velmi problematicky a nebylo možné ho zcela zodpovědně posoudit, nastavení hodnot indikátorů projektu a nadhodnocené úvazky některých členů realizačního týmu. Žádost tak nesplnila minimální bodovou hranici u kombinovaných kritérií 2.7 Harmonogram a logická provázanost aktivit projektu, 3.2 Přiměřenost a reálnost výsledků a výstupů projektu a 4.1 Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu (navržené krácení rozpočtu projektu činí 56,58 % celkových způsobilých výdajů projektu).</p>				



Pořadové číslo	6.			
Název žadatele	Západočeská univerzita v Plzni			
Název projektu	Kognitivní laboratoř pro interakci člověka a stroje			
Registrační číslo	CZ.02.1.01/0.0/0.0/16_017/0002642			
Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu	Podjatí	-----		
	Nepřítomni	-----		
Jednání o doporučení/nedoporučení Žádosti o podporu k postupu do 2. kroku hodnocení				
Hlasování o 1. kroku věcného hodnocení Žádosti o podporu	Pro	Proti	Zdrželo se	Nehlasovalo
	6	0	0	0
Výsledek jednání o Žádosti o podporu	Nedoporučena k postupu do 2. kroku hodnocení			
Požadovaná výše finanční podpory	5 332 036,70 Kč			
Výsledný počet bodů	61			
Komentář Komise				
<p>Komise nedoporučuje žádost o podporu k postupu do 2. kroku hodnocení. Mezi slabé stránky projektu patří jeho nedostatečné zdůvodnění z hlediska jeho potřebnosti a přínosů, popisu práce s cílovou skupinou a jejího oslovení a zcela nedostatečně zpracovaný rozpočet projektu. Žádost nedosáhla minimální bodové hranice stanovené výzvou pro postup do 2. kroku hodnocení, zároveň nesplnila minimální bodovou hranici následujících kombinovaných kritérií: 2.1 Potřebnost projektu, 2.2 Dopad, hlavní přínosy a smysl projektu, 2.3 Vymezení a přiměřenost cílových skupin a 4.1 Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu.</p>				



Pořadové číslo	7.			
Název žadatele	Západočeská univerzita v Plzni			
Název projektu	Doctoral school "Knowledge Management, Innovations & Intellectual Capital" ve spolupráci vysokých škol			
Registrační číslo	CZ.02.2.69/0.0/0.0/16_018/0002690			
Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu	Podjatí	----		
	Nepřítomni	----		
Jednání o doporučení/nedoporučení Žádosti o podporu k postupu do 2. kroku hodnocení				
Hlasování o 1. kroku věcného hodnocení Žádosti o podporu	Pro	Proti	Zdrželo se	Nehlasovalo
	6	0	0	0
Výsledek jednání o Žádosti o podporu	Nedoporučena k postupu do 2. kroku hodnocení			
Požadovaná výše finanční podpory	14 970 355,40 Kč			
Výsledný počet bodů	63			
Komentář Komise				
<p>Komise nedoporučuje žádost o podporu k postupu do 2. kroku hodnocení. Mezi slabé stránky projektu patří jeho nedostatečné zdůvodnění z hlediska potřebnosti, věcného obsahu aktivit projektu, nedostatečné propracovanosti, věrohodnosti a naddimenzovanosti rozpočtu projektu. Žádost nedosáhla minimální bodové hranice stanovené výzvou pro postup do 2. kroku hodnocení, zároveň nesplnila minimální bodovou hranici následujících kombinovaných kritérií: 2.1 Potřebnost projektu, 2.4 Věcný obsah a relevantnost aktivit a 4.1 Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu (navržené krácení rozpočtu projektu činí 50,48 % celkových způsobilých výdajů projektu).</p>				



Pořadové číslo	8.			
Název žadatele	Západočeská univerzita v Plzni			
Název projektu	Vytvoření laboratoře knowledge managementu pro studenty doctoral school			
Registrační číslo	CZ.02.1.01/0.0/0.0/16_017/0002688			
Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu	Podjatí	-----		
	Nepřítomni	-----		
Jednání o doporučení/nedoporučení Žádosti o podporu k postupu do 2. kroku hodnocení				
Hlasování o 1. kroku věcného hodnocení Žádosti o podporu	Pro	Proti	Zdrželo se	Nehlasovalo
	6	0	0	0
Výsledek jednání o Žádosti o podporu	Nedoporučena k postupu do 2. kroku hodnocení			
Požadovaná výše finanční podpory	9 088 947,75 Kč			
Výsledný počet bodů	60			
Komentář Komise				
<p>Komise nedoporučuje žádost o podporu k postupu do 2. kroku hodnocení. Mezi slabé stránky projektu patří jeho nedostatečné zdůvodnění z hlediska potřebnosti a jeho přínosu, popisu práce s cílovou skupinou a jejího oslovení, nejasně definované návaznosti na ESF aktivity v komplementárním projektu a zcela nedostatečně zpracovaný a naddimenzovaný rozpočet. Žádost nedosáhla minimální bodové hranice stanovené výzvou pro postup do 2. kroku hodnocení, zároveň nesplnila minimální bodovou hranici následujících kombinovaných kritérií: 2.1 Potřebnost projektu, 2.2 Dopad, hlavní přínosy a smysl projektu, 2.3 Vymezení a přiměřenost cílových skupin, 2.8 Ambicióznost (a současně realističnost) plánu rozvoje infrastruktury VŠ relevantní k vzdělávacím záměrům žadatele a 4.1 Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu.</p>				

Pořadové číslo	9.				
Název žadatele	Západočeská univerzita v Plzni				
Název projektu	Doktorandská škola archeologie: nové metody, technologie a výzkum historického dědictví				
Registrační číslo	CZ.02.2.69/0.0/0.0/16_018/0002686				
Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu	Podjatí	----			
	Nepřítomni	----			
Jednání o doporučení/nedoporučení Žádosti o podporu k postupu do 2. kroku hodnocení					
Hlasování o 1. kroku věcného hodnocení Žádosti o podporu	Pro	Proti	Zdrželo se	Nehlasovalo	
	6	0	0	0	
Výsledek jednání o Žádosti o podporu	Doporučena k postupu do 2. kroku hodnocení				
Požadovaná výše finanční podpory	13 963 838,69 Kč				
Výsledný počet bodů	72				
Maximální výsledná výše finanční podpory	8 392 678,69 Kč				
Celková minimální výše krácených finančních prostředků	5 571 160,00 Kč				
Požadované úpravy rozpočtu					
Kód	Název položky	Jednotková cena	Počet jednotek	Celkem	Rozdíl konečné částky a částky ze žádosti o podporu
1.1.1.1.1.4	Finanční manažer ZČU	5 000,00	60,00	300 000,00	-300 000,00
1.1.1.1.1.6	Administrátor ARUP	2 000,00	60,00	120 000,00	-120 000,00
1.1.1.2.1.3	Odborný garant ARUP	3 500,00	60,00	210 000,00	-210 000,00
1.1.1.2.1.4	Projektový manažer ZČU	0,00	0,00	0,00	-180 000,00
1.1.1.2.1.5	Odborný koordinátor JU	0,00	0,00	0,00	-273 000,00
1.1.1.2.1.6	Odborný koordinátor ARUP	0,00	0,00	0,00	-210 000,00
1.1.1.2.2.1	Odborný pracovník A ZČU	280,00	1 200,00	336 000,00	-336 000,00
1.1.1.2.2.2	Odborný pracovník B ZČU	240,00	700,00	168 000,00	-168 000,00
1.1.1.2.2.3	Odborný pracovník B JU	240,00	1 575,00	378 000,00	-378 000,00
1.1.1.2.2.4	Odborný pracovník B ARUP	240,00	875,00	210 000,00	-210 000,00
1.1.1.2.2.5	Odborný pracovník C ZČU	200,00	1 680,00	336 000,00	-336 000,00
1.1.1.2.2.6	Odborný pracovník C JU	200,00	945,00	189 000,00	-189 000,00
1.1.1.2.3.4	Evaluátor ZČU	0,00	0,00	0,00	-40 000,00
1.1.1.2.3.5	Evaluátor JU	0,00	0,00	0,00	-40 000,00



1.1.2.1	Pojistné na sociální zabezpečení z platů a DPČ	0,00	0,00	1 036 500,00	-727 500,00
1.1.3.1	Pojistné na zdravotní zabezpečení z platů a DPČ	0,00	0,00	373 140,00	-261 900,00
1.2	Paušální náklady	0,00	0,00	2 397 908,20	-1 591 760,00

Komentář Komise

Komise doporučuje žádost o podporu k postupu do 2. kroku hodnocení s úpravami. Konkrétní návrhy na úpravy rozpočtu a indikátorů jsou uvedeny ve výsledné hodnoticí tabulce projektu.

Nad rámec krácení uvedených ve výsledné hodnoticí tabulce projektu dochází k následujícím úpravám:

Na základě krácení v kapitole 1.1.1 Platy, odměny z dohod a autorské příspěvky dochází ke snížení následujících položek:

1.1.2.1 Pojistné na sociální zabezpečení z platů a DPČ

1.1.3.1 Pojistné na zdravotní zabezpečení z platů a DPČ

Na základě krácení v kapitole 1.1 Celkové způsobilé osobní přímé výdaje dochází ke snížení následující položky:

1.2 Paušální náklady

Komise zavazuje žadatele ke krácení (je-li relevantní) následujících položek rozpočtu dle krácení v položkách v kapitole 1.1.1 Platy, odměny z dohod a autorské příspěvky:

1.1.4.1 Pojištění odpovědnosti zaměstnavatele

1.1.4.3 Ostatní jiné povinné výdaje

I přes výrazný nedostatek projektu (nadsazený rozpočet a jeho výrazné krácení ve výši 39,90 %) si je Komise vědoma jeho důležitosti a potřebnosti pro rozvoj daného oboru a doporučuje projekt k postoupení do 2. kroku věcného hodnocení. Za silnou stránku projektu považuje Komise zdůvodnění jeho potřebnosti, plánovanou spolupráci s další univerzitou a výzkumnou organizací a propojení teorie s praxí.

III. Průběh jednání Komise

Celkový komentář k jednání Komise

Členové Komise zvolili předsedu Komise. Členové Komise byli seznámeni se Statutem Komise a Jednacím řádem. Komise projednala a schválila Jednací řád bez úprav. Zápis byl odsouhlasen všemi členy komise.

Přílohy

1. Výsledná hodnoticí tabulka projektu (zhotovena a uložena v MS 2014+)

Neveřejná část zápisu:

Přílohy

1. Seznam členů Komise
2. Prezenční listina
3. Prohlášení účastníků jednání Komise o nestrannosti, mlčenlivosti a skartaci
4. Hodnoticí tabulky projednávaných projektů (podklad pro zpracování výsledné hodnoticí tabulky v MS 2014+)
5. Hlasovací archy členů Komise

V Praze dne

Zápis vyhotovil: Ing. Lenka Menclová

Podpis předsedy Komise:

