



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Zápis z 1. zasedání Monitorovacího výboru Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání

Konané dne: 19. června 2015

Místo: Corso IIa (Zlatá zasedací místnost, 4. patro), Křižíkova 34/148, 186 00 Praha 8 - Karlín.

Účastníci jednání: členové, pozorovatelé a hosté Monitorovacího výboru Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost (Výbor) dle prezenční listiny

Program zasedání:

Úvodní slovo předsedy MV OP VVV

Úvodní slovo zástupce Evropské komise

Projednávání zaslaných materiálů OP VVV

Statut Monitorovacího výboru a Etický kodex – pro informaci

Přehled pracovních skupin zřízených pod Monitorovacím výborem OP VVV řídicím orgánem OP VVV – pro informaci

Jednací řád Monitorovacího výboru - k projednání a schválení

Evaluační plán OP VVV – k projednání bez schvalování

Princip pro výběr operací (metodika výběru projektů včetně hodnotících a výběrových kritérií pro první výzvy a zdůvodnění vyhlášení výzvy) – k projednání a schválení

Výzva na individuální projekty systémové PO3

Výzva na individuální projekty – Krajské akční plány PO3

Výzva na individuální projekty – Místní akční plány PO3

Výzva na individuální projekty – SmartAkcelerátor PO2

Výzva na individuální projekty – Teaming PO1- včetně projednání pro-rata

Výzva na individuální projekty – Podpora excelentních výzkumných týmů PO1 - včetně projednání pro-rata

Výzva na individuální projekty – inkluzivní vzdělávání PO3

Výzva na individuální projekty – Fázované projekty PO1

Strategický realizační plán na rok 2015 – k projednání a připomínkám

Společná komunikační strategie – k projednání bez schválení

Ukončení

Začátek jednání: 10:15

Radek Rinn (předseda Výboru) uvítal členy i zástupce Evropské komise (EK) na 1. řádném zasedání Monitorovacího výboru Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (MV OP VVV). Uvedl, že 13. května 2015 byl schválen OP VVVV. Představil se z pozice předsedy MV OP VVV a zároveň představil ředitelku Jitku Bařkovou. Oznámil, že MV má 41 členů a je přítomno 31 členů s hlasovacím právem. Seznámil přítomné s programem zasedání. Informoval o tom, že připomínky, k zasláným materiálům, obdržené před jednáním 1. MV OP VVV byly vypořádané a materiály dle těchto připomínek upraveny, pro jednání jsou ve vytištěných podkladech již tyto aktualizované verze a také vypořádané těchto připomínek.

Informoval, že bude vyhlášeno 8 výzev. 4 v červnu a 4 v červenci. V souvislosti s novou ministryní dojde ke zpřesnění termínu vyhlášení výzev. Členové byli proškolení na MS2014+ e-learningovou formou. Podkladové materiály byly zaslány v elektronické podobě a aktualizované a vytištěné mají členové MV na zasedání před sebou. U každého materiálu je uvedena důvodová zpráva a návrh usnesení, o němž se bude hlasovat. Dodal, že Audit designace je v přípravě, stále je nevyřešena otázka zapojení subjektů ITI.

Michael Morass (EK) poděkoval všem za účast a představil ostatní zástupce EK - paní Kapounová (DG Employment), paní Panagiotakou (DG Research). Poblhopřál paní Rinnovi a paní Bařkové za přípravu OP VVV. Ocenil neformální projednávání i kvalitu nového programu, který je v souladu s klíčovými aktivitami jako je inkluzivní vzdělávání i vzdělávání učitelů. Doporučil vycházet ze zkušeností předchozí operačního programu. Doporučil zvážít veškeré problematiky, které jsou zásadní pro implementaci programu.

Radek Rinn (předseda Výboru) poděkoval EK za spolupráci při přípravě OP VVV.

Radek Rinn (předseda Výboru) uvedl, že Statut MV OP VVV byl schválen předsedou MV (viz příloha č. 1) a poděkoval za připomínky z 0. MV OP VVV a doporučení EK. Informoval, že na MMR NOK se diskutuje i problematika střetu zájmů. Pokud bude obdržen modifikovaný Statut, bude členům MV rozeslán.

Radek Rinn (předseda Výboru) představil dle prezentace (snímek 6, 7) Přehled pracovních skupin zařazených pod MV OP VVV (viz příloha č. 2) i Jednací řád MV OP VVV (viz příloha č. 3).

Jitka Bařková (místopředsedkyně Výboru) dodala, že Jednací řád byl diskutován již na 0. MV a následné připomínky byly zohledněny, stejně tak připomínky od EK a MMR. Zapracovány byly informace o MS2014+, upraveny možnosti hlasování per rollam, upraveny práva členů a hostů, všichni členové i stálí hosté mají k dispozici podklady, k nimž se mohou vyjadřovat a připomínkovat je a dále diskutovat s ostatními členy svých institucí, kromě materiálů, které jsou označeny jako „Důvěrné“ v rámci jednání MV. Upraven byl i Jednací řád Plánovací komise programu (PKP). Na závěr podkladových materiálů bylo vloženo i vypořádané připomínek k 0. MV. Nejaktuálnější verze jednacího řádu byla vypořádaná po obdržení připomínek EK a rozeslána den před samotným jednáním MV.

Karel Aim (Akademie věd ČR) požádal o zaslání dokumentu v režimu změn. Doporučil podívat se na odstavec 1, článku 4, který je úplně nesmyslný. První věta není ukončena, není definována „jiná osoba“ a nedává to smysl.

Mgr. Jitka Baťková (místopředsedkyně Výboru) uvedla, že Jednací řád byl zpracován na základě připomínky EK, nicméně v rámci zpracování došlo k chybě. Dodala, že odstavec 1, článku 4 bude opraven tak, aby byl srozumitelný, a bude upravený zaslán.

Eva Syková (ÚV ČR - RVVI) uvedla, že střet zájmu je popsán velmi vágně. Je třeba detailně popsat, co je střet zájmů. Ideální by bylo vydání dokumentu s definicí, co je a co není střet zájmů.

Petr Šváb (MMR - NOK) reagoval, že v rámci prvních kol MV sbírá MMR podněty, aby je mohlo dále zpracovat. Na MMR se bude střet zájmů ještě řešit, není však možné konkretizovat veškerá možná jednání, která by mohla být střetem zájmů. Doporučil schválit Jednací řád a při dalších jednáních MV tento následně pozměnit.

Zdeněk Kús (Česká konference rektorů) není řešeno, komu je možné dokumenty nedůvěrného charakteru poskytnout. Navrhl, aby toto bylo zaznamenáno i v jednacím řádu, že nedůvěrný dokument je možné ukázat komukoliv, zatímco důvěrný dokument nesmí být komunikován s nikým mimo řádné jednání MV. Také požádal o zasílání dokumentů v režimu změn.

Radek Rinn (předseda Výboru) reagoval, že dokumenty nedůvěrného charakteru je možné ukázat komukoliv.

Karel Šperlink (Svaz průmyslu a dopravy) dodal, že jednací řád by měl mít zcela obecné, jasné prvky, za což odpovídá MMR - NOK, na jejichž základě jednotlivé ŘO upraví své jednací řády.

Radek Rinn (předseda Výboru) reagoval, že existuje jednotný vzor, který ŘO převzaly a doplnily konkrétními informacemi o jednotlivých OP.

Michael Morass (EK) upozornil, že jednací řád každého MV musí přijmout MV sám, takže má možnost ho změnit dle svých potřeb, i když dle jeho názoru bylo dobré vytvořit šablony ze strany MMR.

Kamil Ubr (Asociace krajů ČR) souhlasil s nutností vyjasnit střet zájmů. Důvěrné/nedůvěrné materiály jsou taktéž problém, protože nelze materiály dál poskytnout žádnému dalšímu kolegovi v krajích. Dodal, že nebylo vyhověno požadavku krajů na navýšení zástupců Asociace krajů v MV, proto nebude hlasovat pro přijetí jednacího řádu.

Martin Frélich (Hospodářská komora) požádal o vysvětlení role ŘO při schvalování textu výzvy a jejich vyhlášení. Dotázal se, zda MV funguje jako doporučující orgán při vyhlášení výzev a požádal vysvětlení role PKP a Pracovní skupina pro implementaci (PSI).

Radek Rinn (předseda Výboru) odpověděl, že Etický kodex je jednotný pro všechny ŘO a nebylo do něj nijak zasahováno. Role MV je uvedena ve statutu, dle kterého členové MV schvalují a posuzují hodnotící výběrová kritéria jednotlivých výzev. Za vyhlášení výzev je zodpovědný ŘO, přičemž PKP vytyčí mantinely jednotlivých výzev a navrhuje směr, kudy by se měl ŘO ubírat. Texty výzev jsou v kompetenci ŘO, ten bere v úvahu připomínky PKP i MV.

Jitka Baťková (místopředsedkyně Výboru) potvrdila vysvětlení pana předsedy a dodala, že v případě vícecílového OP se k výzvám vztahuje ještě uplatnění článku 70 Obecného nařízení,

kdy MV projednává a schvaluje operace, jejichž realizace je plánována mimo programovou oblast, avšak v rámci Evropské unie (EU). PKP a PSI jsou zřízeny pod MV. MV projednává Strategický realizační plán (SRP), následně zasedá PKP, které na základě připomínek návrh ŘO schvaluje. V PKP jsou zastoupeny i subjekty, které se účastní i MV. PKP zasedá po jednání MV. PKP PO1, PO2 a PKP PO3 jsou platformami, které fungují jako poradní orgán ŘO. Budou v nich diskutovány návrhy věcného obsahu výzvy, jak definovat určité pojmy, dále bude diskutováno, co a jak podporovat v rámci OP. Dodala, že práce obou těchto PKP je velmi důležitá. PSI připomínají metodické materiály, Pravidla pro žadatele a příjemce OP VVV. Do budoucna s nimi bude konzultována problematika subjektů ITI. PKP i PSI jsou zárukou toho, že připravované materiály budou v praxi aplikovatelné. Dále je vše konzultováno i v rámci externích subjektů u výzev, které jsou velmi specifické (KAP, MAP, Smart Akcelerátor). Komunikace mezi ŘO a všemi subjekty je naprosto otevřená a funguje na velmi profesionální úrovni.

Michael Morass (EK) poděkoval za otázky, doporučil veškeré informace o spolupráci s PKP, PSI i ostatními externími subjekty předložit MV, protože těchto informací je mnoho a jsou velmi důležité. Dodal, že je potřeba informovat o jednáních, která probíhají a jejich výstupech.

Radek Rinn (předseda Výboru) upozornil, že systémové projekty budou projednány později. Ubezpečil, že na základě připomínek bude jednací řád upraven.

Výbor schválil podobu Jednacího řádu OP VVV s výhradou, že bude upraven dle připomínek - upravit odstavec 1, článku 4 Střet zájmů, do článku 2 doplnit explicitně informaci o důvěrných materiálech a ostatních materiálech, které jsou z pohledu MV veřejné.

Souhlas vyjádřilo 28 členů, proti byl 1 člen a 2 se zdrželi hlasování.

Jitka Baťková (místopředsedkyně Výboru) představila dle prezentace (snímek 8, 9) Evaluační plán OP VVV (viz příloha č. 4), který byl poskytnut 0. MV. Následně byly do něj zapracovány připomínky MMR, EK i 0. MV. K tomuto zasedání nepřišly žádné připomínky. Informovala, že vznikla PS evaluace OP VVV. Evaluační plán by měl být předložen ke schválení na 2. jednání MV OP VVV.

Margita Wagner (Rada vlády pro záležitosti romské menšiny) doporučila, aby materiál vycházel zároveň ze Strategie pro romskou integraci.

Jitka Baťková (místopředsedkyně Výboru) reagovala, že se Strategií je velmi dobře seznámena.

Výbor projednal Evaluační plán OP VVV, výsledné hlasování a schválení Evaluačního plánu proběhne na dalším zasedání MV OP VVV.

Souhlas s návrhem usnesení vyjádřilo 31 členů.

Kateřina Kapounová (EK) požádala o znovu zaslání Evaluačního plánu OP VVV.

Jitka Baťková (místopředsedkyně Výboru) uvedla, že kvůli specifičnosti programu a díky tomu, že každá výzva bude originál, tak vzhledem k požadavku MMR, budou v prvním roce schvalovat kritéria pro výběr operací a hodnotící kritéria na jednotlivé výzvy, protože se v jednotlivých výzvách velmi liší. Dle prezentace (viz snímky 13, 14) představila systémové

výzvy (viz příloha č. 8.1 a 8.1.1). Vzhledem k poučení z minulého programovacího období, je pro systémové projekty nastaven celý systém správy projektů na úrovni MŠMT, aby mohly být projekty průběžně sledovány.

Radek Rinn (předseda Výboru) dodal, že je klíčové seznámit se se systémovými projekty, ty budou předloženy ke schválení na dalším MV.

Jitka Baťková (místopředsedkyně Výboru) doplňuje, že materiály ke kritériím na výzvu na systémové projekty již byly projednány v rámci 0. MV. Aktuálně nebyly zaslány žádné připomínky, mimo od MMR a EK k hodnoticím kritériím. Dnes na místě byla vznesena jedna relevantní připomínka k Věcnému hodnocení kritérium V1.1. Posuzuje se, zda žadatel prostřednictvím CV projektového manažera, doloženého k projektové žádosti doložil zapojení osoby s aktivní znalostí a zkušeností projektového řízení podle metodiky Prince nebo obdobných metodik. Jde o zkušenosti, nikoli o certifikát, dle podmínek stanovených výzvou. Chtěli jsme, aby manažer byl skutečně fundovaný. S ohledem na možné komplikace na straně žadatelů, související s účinností služebního zákona bude tato podmínka vyřazena z hodnocení příloh, doložených k projektové žádosti a do výzvy bude uvedeno, že CV bude poskytnuto s Rozhodnutím o přiznání dotace.

Tomáš Novotný (MPO) vznesl dotaz, proč MŠMT přenáší hodnocení výrazně na externisty. Na MPO na doporučení EK roli externistů výrazně omezili. Role výběrových komisí byla na MPO změněna. Dosavadní systém funguje tak, že nejprve hodnotí externí odborníci a pak je mohou přehlasovat odborníci z výběrové komise. Žadatel toto hodnotí negativně, pokud ho externista zhodnotí kladně a výběrová komise naopak. Dotázal se, na postup, pokud bude částka projektu navržena nadsazeně, zda bude projekt úplně zamítnut, nebo jen přijde o některé body.

Petr Šváb (MMR) poděkoval za probíhající přípravu hodnoticích kritérií a podpořil nastavení ŘO. Preferuje, aby se na hodnocení podíleli externí hodnotitelé, když interní pracovníci ŘO nejsou schopni odborně zhodnotit aspekty projektu. Potvrdil také podporu pro zapojení zahraničních hodnotitelů, kteří nejsou zatíženi žádnou vazbou na případného uchazeče. Dodal, že posuzování hospodárnosti bylo v minulosti napadeno několika audity. Z historické zkušenosti je zřejmé, že původní nastavení bylo špatné, a že krácení finančních prostředků v průběhu realizace projektu není dostačující.

Tomáš Novotný (MPO) dodal, že nechtějí vylučovat externí hodnotitele, jen by systém nastavili tak, aby odpovědnost nesl interní hodnotitel, který by si mohl vyžádat doplňkový posudek od externisty.

Jitka Baťková (místopředsedkyně Výboru) doplňuje, že v návaznosti na implementaci OP je vydefinováno vylučovací kritérium - nízký hodnotící rating hodnotitele v jiných OP. Dodala, že bude potřeba 600 hodnotitelů.

Zdeněk Kůs (Česká konference rektorů) se domnívá, že role externích hodnotitelů je zásadní, nicméně je třeba dohlédnout, aby nedocházelo k tomu, že se sejde hodnotící komise, ale nemá nejmenší šanci zasáhnout do pořadí projektů, protože každý projekt má dva externí oponenty, každý má své bodování. Je proto třeba, aby komise mohla měnit pořadí projektů nejen na základě průměru z bodového hodnocení. V příloze 8.1 Zdůvodnění a věcný záměr výzvy navrhl odstranit 4. odstavec.

Radek Rinn (předseda Výboru) poděkoval za připomínku. Ohledně hodnocení v rámci OP VVV budou ustanoveny hodnotící komise, kde musí být brán v potaz názor obou oponentů, nikoli však striktně. Přislíbil úpravu formulace v příloze 8.1, pokud nebude smysluplná.

Jiří Kulich (Zelený Kruh) vznesl dotaz, zda se uvažuje o budování kapacity pro rozvoj klíčových kompetencí. Zeptal se na metodickou podporou k MAP. Dále se zeptal, zda podpora budování kapacit, vzdělávání a metodická v rámci akce KLIMA, bude směřovat jen do formálního vzdělávání, nebo bude cílit na propojování s neformálním vzděláváním.

Jitka Baťková (místopředsedkyně Výboru) odpověděla, že bude hodně cílit na propojení systémových projektů s koncepčními projekty, následně na ně naváží s aktivitami ve výzvách, které se budou projednávat na podzim. Počítá se hodně s úlohou NNO. Je potřeba propojit ZŠ a MŠ s aktéry, kteří se zabývají inkluzí, neformálním zájmovým vzděláváním, problematikou začleňování marginalizovaných skupin, především proto, že mnoho aktivit bude realizováno formou šablon a školy mohou přizvat do šablon partnery, kteří jim pomohou s realizací daných aktivit. Co se týče MAP, metodická podpora MAP je v aktivitě systémového projektu zaměřeného na pedagogický leadership. Poslední otázka ohledně klíčových kompetencí je dále diskutována se sekci II o vhodnosti realizace systémovým projektem nebo IPo projektem některých aktivit. Je pravděpodobné, že budou naplánovány ještě dva projekty na podzim. Projekty jsou postiženy i v projektovém dokumentu v rámci akce KLIMA. Komplikují to legislativní předpisy, protože organizátoři projektu musí vybírat partnery formou výběrového řízení, nicméně z naší zkušenosti může kvalitní partnerství vzniknout spíše přímo.

Kateřina Kapounová (EK) dodala, že rolí EK je posoudit, zda jsou systémové projekty v souladu s tím, co bylo dohodnuto v OP. Již v textu OP bylo požadováno, aby MV měl možnost posoudit, zda systémové projekty jsou vyhlášeny v oblasti, kde se nedá realizovat jinak. Dodala, že, projekty jsou promyšlené, z politického pohledu jsou správné. Požádala o explicitní vysvětlení, proč projekty nelze realizovat otevřenou výzvou. Dodala, že na včerejším školení Simplified Cost Options bylo hodně příkladů z OP VK a v tomto ohledu bylo uděláno mnoho dobrého, i z reakce ředitelů škol je vidět, že program pracuje ve prospěch škol.

Jitka Baťková (místopředsedkyně Výboru) doplnila, že se vždy velmi zvažuje, zda projekt realizovat systémově nebo otevřenou výzvou. Záleží na tom, jaké mohou mít žadatelé dostupné zdroje informací i napojení na MŠMT. Aktuálně se řeší vzdělávání a tvorba metodik pro pedagogy, kteří se zabývají žáky, jejichž mateřským jazykem není čeština, nyní se řeší, zda zadat jeden projekt, který metodiku vyvine, nebo deset projektů, které vyvinou dílčí metodiky, a z nich pak vydá ucelenou metodiku MŠMT. U těchto sedmi aktivit by MŠMT rádo postihlo celoplošně školy a udrželi si nad prvními intervencemi dohled. Jedná se o základ, projekty budou povinně dále spolupracovat s projekty, které byly vybrány v soutěži. Kdyby bylo vždy vše vysoutěžené, nebude to mít požadovaný dopad.

Výbor schválil podobu navržené metodiky výběru projektů pro výzvu na individuální projekty systémové.

Výbor schválil podobu hodnoticích a výběrových kritérií pro danou výzvu s tím, že ve věcném hodnocení v kritériu 1.1 bude vypuštěna podmínka doložení CV projektového manažera v projektové žádosti.

Souhlas vyjádřilo 27 členů, proti návrhu nehlasoval nikdo a 4 se zdržel hlasování.

Jitka Baťková (místopředsedkyně Výboru) doplnila že ve věcném hodnocení v kritériu 1.1. bude vypuštěna podmínka doložení CV projektového manažera v projektové žádosti

Přestávka 12:25 - 13:10

Radek Rinn (předseda Výboru) konstatoval, že výbor s 26 členy je usnášeníschopný.

Jitka Baťková (místopředsedkyně Výboru) představila výzvu na Krajské akční plány (KAP) PO3 (viz příloha č. 8.2), která již byla zveřejněna formou Avíza v květnu 2015 a byla upravena na základě připomínek z 0. zasedání MV OP VVV. Výzva bude zaměřena na realizaci projektů, které budou ve věcných aktivitách vytvářet partnerství v území krajů, realizovat výměnu zkušeností a zajišťovat komunikaci se zřizovateli škol. Výzva by měla být vyhlášena do konce června 2015 a následně proběhne seminář pro potencionální žadatele. V součinnosti s Asociací krajů bude vytvořen adresář tohoto semináře. Výzva bude průběžná. Dodala, že na metodice se ještě pracuje na základě požadavku Asociace krajů, k hodnoticím kritériím připomínky zaslány nebyly, kromě připomínek/dotazů EK.

Radek Rinn (předseda Výboru) dodal, že k zaslaným dokumentům ze strany členů nebyly připomínky doručeny.

Kamil Ubr (Asociace krajů) vnesl připomínku k příloze 8.2 týkající se formulace mandatorních a nemandatorních témat, které vypadají, jako v metodice KAP. Požádal, aby byly buď doslovně stejné, nebo jiné.

Jitka Baťková (místopředsedkyně Výboru) opověděla, že předložený materiál 8.2 *Zdůvodnění a záměr výzvy pro IPo KAP* je vytvořen pouze pro tento MV, je ve zkrácené verzi a neodpovídá přesně metodice výzvy.

Kamil Ubr (Asociace krajů) upozornil, že příjemcem nemohou být krajské úřady, ale kraje.

Jitka Baťková (místopředsedkyně Výboru) poděkovala za upozornění a dodala, že ve výzvě jsou uvedeny samosprávné celky.

Miloš Rathouský (Svaz průmyslu a dopravy ČR) vnesl dotaz ke KAP, proč se budou 2 roky sbírat požadavky krajů, když je připraven OP a máme dlouhodobý záměr rozvoje vzdělávací soustavy a kraje budou mít i své dlouhodobé záměry rozvoje do roku 2020. Požádal o důvod pro vypisování krajských akčních plánů. Uvedl, že z pozice člena MV OP VVV není možné se vyjadřovat k obsahu výzvy, jenom ke kritériím hodnocení. Dodal, že se zdrží hlasování k hodnoticím kritériím u všech projektů v PO3 z důvodu nesouhlasu s plánem výzev na rok 2015. Těší se na diskusi k plánu výzev na rok 2016.

Jitka Baťková (místopředsedkyně Výboru) vysvětlila, že v rámci realizace projektů ve věcných aktivitách je stěžejní problematika řízení škol, dlouhodobého plánování na školách,

spolupráce škol, zřizovatelů škol a partnerů v území. Dodala, že OP VVV je založen na systému komplexní podpory - KLIMA. Uvedla, že nejdříve budou systémové a koncepční projekty a šablony, u kterých je i z dlouhodobých záměrů krajů a témat OP VVV, známe, co je potřeba podpořit. V terénu se můžou objevit i jiné požadavky na partnerství a sítě a na ně mohou být vypsané výzvy. Zdůraznila, že důležité je i navázání kontaktů, výměna dobré praxe a komunikace s řediteli škol. Informovala, že příští rok budou vyhodnocené výzvy realizované v OP VK a očekávají se i výstupy projektu Pospolu. Na ně se bude navazovat i v přípravě šablon na tuto problematiku.

Jan Kudry (Rada vlády pro záležitosti romské menšiny) požádal o zapracování podmínky přítomnosti romského koordinátora v realizačním týmu přípravy plánů týkajících se inkluze ve středních školách.

Jitka Baťková (místopředsedkyně Výboru) odpověděla, že není vhodné, aby se realizační tým rozšiřoval. Cílovou skupinou těchto projektů budou ředitelé a pedagogové škol, pracovníci nestátních a neziskových organizací a v ní se budou přenášet dobré zkušenosti. Realizační tým to bude celé koordinovat a řídit.

Margita Wagner (Rada vlády pro záležitosti romské menšiny) dodala, že při tvorbě akčních plánů inkluzivního vzdělávání nejsou zapojeni koordinátoři jako členové v regionálních stálých konferencích a mnohdy vážně spolupráce na těchto tématech. Zdůraznila význam koordinátora i jako konzultanta vzhledem k jeho znalostem problematiky potřeb romské menšiny v daném regionu.

Jitka Baťková (místopředsedkyně Výboru) uvedla, že MŠMT nemá vliv na složení regionálních stálých konferencí. Jejich složení je v kompetenci odboru regionálního rozvoje MMR. Regionální stálé konference jsou platformou pro tvorbu regionálních akčních plánů.

Jiří Kulich (Zelený kruh) vznesl připomínku k příloze 8.2 *Zdůvodnění a záměr výzvy pro IPO KAP* k odrážce *Infrastruktura* a požádala o změnu formulace „a to včetně především zájmového vzdělávání, na to na „a to včetně zájmového a neformálního vzdělávání“.

Baťalová Iveta (Národní stálá konference) potvrdila, že dle statutu regionálních stálých konferencí jsou nominováni také zástupci Agentury pro sociální začleňování. Ke KAP-ům vznesla dotaz, zda probíhá připomínkování metodiky k této výzvě. Ověřila si, že na tomto zasedání MV se bude schvalovat pouze záměr výzvy.

Jitka Baťková (místopředsedkyně Výboru) upřesnila, že MV schvaluje hodnotící kritéria. Záměr výzvy je předložen jenom pro vysvětlení výzvy.

Petr Halada (Sdružení místních samospráv) se vyjádřil k harmonogramu tvorby KAP-ů a MAP-ů. Při tvorbě KAP-ů nebudou již relevantní známé informace z MAP-ů.

Jitka Baťková (místopředsedkyně Výboru) ujistila, že relevantní informace budou k dispozici dle harmonogramu. Co se týče IROP-u, základní informace budou k dispozici na podzim. Konečné informace by měly být k dispozici na přelomu roku. IROP bude mít informace, kam výzvy zaměřovat.

Radek Rinn (předseda Výboru) shrnul předložené připomínky, které se týkaly zaměření a zdůvodnění výzvy a potvrdil, že připomínky bereme v potaz.

Výbor schválil podobu navržené metodiky výběru projektů pro výzvu na individuální projekty - Krajské akční plány.

Výbor schválil podobu hodnotících a výběrových kritérií pro danou výzvu.

Souhlas vyjádřilo 25 členů, proti návrhu nehlasoval nikdo a 1 se zdržel hlasování.

Radek Rinn (předseda Výboru) přešel k výzvě, která navazuje na výzvu KAP-ů a týká se Místních akčních plánů (MAP). Uvedl, že debaty při přípravě výzev i hodnotících kritérií probíhaly úzce jak se skupinami KAP-ů tak MAP-ů. Obě výzvy by měly být na sobě provázány. Jednotlivé projekty mají čerpat informace z druhých. Prostor na využití relevantních dat u obou výzev je.

Jitka Baťková (místopředsedkyně Výboru) představila výzvu na MAP-y. (viz příloha č. 8.2), která je prioritně zaměřena na mateřské (MŠ) a základní školy (ZŠ) a velmi podobné aktivity, o kterých byl zmíněno u Kap-ů. Protože MŠ jsou ve většině případů prvožadatelé v operačních programech, bude potřebná ještě větší propojenost aktérů v území. Pro tuto výzvu byly využity zkušenosti výzvy 46 OP VK. Existuje 18 projektů, které vytvářejí návrhy rozvoje vzdělávání a po vypsání výzvy na MAP-y budou pokračovat. Prioritně jsou tyto projekty zaměřeny na MŠ a ZŠ, je tam spolupráce se středními a vyššími odbornými školami. Je tady přesah na KAP-y. V OP VK se velmi povedla výzva 44, kde ohlas u ZŠ byl velmi velký. Regionální stálé konference budou koordinovat členění na tvorbu jednotlivých MAP-ů, oprávněnými žadateli v této výzvě mohou být obce s rozšířenou působností, tak MAS nebo dobrovolné svazky obcí. Dodala, že metodika byla zaslána k připomínkám. Zdůraznila potřebnost koordinace u KAP-ů i MAP-ů. Poděkovala za spolupráci místním akčním skupinám (MAS) i Asociaci krajů. Připomínky přišly od EK.

Jiří Kulich (Zelený kruh) uvedl, že z popisu kritériu proveditelnosti P7 přílohy 8.3 „Podmínkou přijatelnosti je doložení absorpční kapacity odpovídající 70 % škol (podle RED-IZO), které jsou zřizovány přímo žadatelem obcí s rozšířenou působností“ vyplývá, že žadatelem by mohla být pouze obce s rozšířenou působností a navrhl uvést „70 % škol jiných zřizovatelů nebo 70 % škol v území“. Dále navrhl, aby součástí pokrytí území ORP (obec s rozšířenou působností) by mělo být doložení identifikovaných a oslovených jiných organizací činných ve vzdělávání než jenom škol, aby to směřovalo k pokrytí partnerství dle zdůvodnění věcného záměru.

Jitka Baťková (místopředsedkyně Výboru) odpověděla, že druhá připomínka spadá ke kritériím přijatelnosti a formálního hodnocení, kde ŘO nekontroluje obsah. Osloví všechny zřizovatele v území ke spolupráci na projektu jako cílovou skupinu. Byla obava, že v případě, že bude žadatel ORP bude diskriminovat školy jiných zřizovatelů. U P7 zřejmě vypadla druhá věta „Pro ostatní žadatele je nutnost doložení 70 % škol na území“. Na základě zkušeností s výzvou 46, kde se model osvědčil, u ORP-ů kritérium zůstane. Navrhla doplnění „Pro ostatní žadatele je to kritérium posuzováno z hlediska 70 % škol v území, kde se tvoří MAP“.

Jana Kuthanová (Národ sít' Místních akčních skupin ČR) vnesla dotaz, zda můžou vzniknout na hranici území ORP 2 MAP-y, v případě, že se partneři domluví.

Jitka Baťková (místopředsedkyně Výboru) odpověděla, že v rámci jednoho MAP-u mohou vzniknout 2 partnerství. Asociace krajů trvala na tom, aby ORP-y, které jsou velmi malé, netvořili MAP, ale sdružily se. Podmínkou je, aby v území bylo minimálně 8 škol. Snaha je, aby projektů bylo maximálně 200.

Jana Kuthanová (Národ sít' Místních akčních skupin ČR) se dotázala spíše na velká ORP, která mají přes 80 obcí a 50 škol a partnerství nejsou funkční.

Jitka Baťková (místopředsedkyně Výboru) odpověděla, že se to již řešilo i z hlediska měst, která jsou IPR-u a zároveň jsou ORP-y. Existují vnitřní celky, které mohou dál spolupracovat. Jsou oblasti, kde část může být tvořena městskými školami a část může být tvořena venkovskými školami. Dodala, že i tyto skutečnosti musí být zohledněny v rámci realizace těchto projektů.

Michael Morass (EK) poděkoval za informace o regionálních akčních plánech a místních akčních plánech. U vyjednávání Dohody o partnerstvích byla určitá obava, že na jedné straně budeme mít dotace z IROP a na druhé straně máme určité regionální priority. Na jednáních při vyjednávání Dohody bylo domluveno, že se musí vytvořit koordinační mechanismus mezi těmito dvěma programy (OP VVV a IROP).

Ing. Radek Rinn (předseda Výboru) uvedl, že s kolegy z IROP-u je koordinace řešena, u obou výzev probíhá diskuse. Doplnil, že výstupy z OP VVV jsou důležité pro IROP.

Rostislav Mazal (MMR) potvrdil, že toto téma je velmi důležité, a soulad s MAP a KAP je kritériem přijatelnosti v projektech IROP-u.

Kateřina Kapounová (EK) požádala o potvrzení, že v tabulce - principy pro výběr operací a pro-rata (viz snímky prezentace 11 - 12) jsou u každé výzvy uvedeny celkové alokace a minimální a maximální alokace v korunách.

Jitka Baťková (místopředsedkyně Výboru) tuto skutečnost potvrdila, s tím, že pouze u výzvy Teaming PO1 jsou uvedeny částky taky v eurech.

Ing. Radek Rinn (předseda Výboru) poděkoval za připomínku pana Kulicha, která se týká doplnění 70% zapojení škol na území pro jiné žadatele než ORP-y“.

Výbor schválil podobu navržené metodiky výběru projektů pro výzvu na individuální projekty - Místní akční plány.

Výbor schválil po zapracování vznesené připomínky podobu hodnotících a výběrových kritérií pro danou výzvu. Připomínka se váže na 70% pro ostatní žadatele než ORP-y v kritériu P7.

Souhlas vyjádřilo 26 členů, proti návrhu nehlasoval nikdo a 1 se zdržel hlasování.

Jitka Baťková (místopředsedkyně Výboru) představila výzvu SmartAkcelerátor (viz příloha č. 8.4), která má umožnit rozvoj inovačního ekosystému v jednotlivých krajích.

Helena Barbořáková (odbor strategie a řízení OP VVV) představila článek 70 Obecného nařízení a článek 13 Nařízení o ESF, které se týkají způsobilosti operací dle území. MV OP VVV má možnost schválit výjimku z článku 13 Nařízení o ESF a to, že je možné až do 3 % alokace podpořit typy operací mimo území EU. Je na MV OP VVV, aby odsouhlasil, že některé aktivity budou realizované mimo území EU.

Jitka Baťková (místopředsedkyně Výboru) doplnila k věcné části projektu, že aktivita twining umožňuje cílové skupině projektu vyjízdet do zahraničí a seznamovat se s příklady dobré praxe nebo umožňuje delší pobyty s následnou implementací procesu v rámci kraje. Dodala, že se jedná o marginální aktivitu, a schválení je důležité i ve vazbě na to, že by pak nebylo možné vykonat cesty ani do států Evropy, které nejsou členy EU.

Výbor schválil způsobilost výdajů pro výzvu SmartAkcelerátor i mimo území EU, respektive využití článku 13 ESF.

Výbor schválil podobu navržené metodiky výběru projektů pro výzvu na individuální projekty - SmartAkcelerátor.

Výbor schválil podobu hodnoticích a výběrových kritérií pro danou výzvu.

Souhlas vyjádřilo 26 členů, proti návrhu nehlasoval nikdo a nikdo se nezdržel hlasování.

Radek Rinn (předseda Výboru) požádal o změnu programu týkající se změny pořadí projednávaných výzev.

Jitka Baťková (místopředsedkyně Výboru) představila výzvu na inkluzivní vzdělávání PO3 (viz příloha č. 8.6), která je zaměřena na předškolní vzdělávání a prevenci školní neúspěšnosti. Přípomínky přišly od EK.

Aleš Sedláček (Česká rada dětí a mládeže) požádal o jazykovou úpravu přílohy č. 8.6 Zdůvodnění a věcného záměru výzvy Inkluze.

Radek Rinn (předseda Výboru) poděkoval za připomínku a dodal, že korektura textu bude provedena.

Výbor schválil podobu navržené metodiky výběru projektů pro výzvu na individuální projekty - inkluzivní vzdělávání PO3.

Výbor schválil podobu hodnoticích a výběrových kritérií pro danou výzvu.

Souhlas vyjádřilo 26 členů, proti návrhu nehlasoval nikdo a nikdo se nezdržel hlasování.

Jitka Baťková (místopředsedkyně Výboru) představila Společnou komunikační strategii (viz prezentace snímky 16 - 17). Dodala, že Společná komunikační strategie je na monitorovacích výborech projednávána a schvaluje se na MV OP Technická pomoc, který by se měl uskutečnit 14. července 2015. K materiálu (viz příloha č. 6) nebyly zaslány žádné připomínky.

Kateřina Kapounová (EK) požádala o potvrzení, že v září 2015 bude předložen Roční komunikační plán OP VVV.

Radek Rinn (předseda Výboru) potvrdil termín předložení Roční komunikační plán OP VVV v září 2015.

Výbor projednal Společnou komunikační strategii.

Jitka Baťková (místopředsedkyně Výboru) představila Strategický realizační plán na rok 2015 (viz prezentace snímek 15). Dodala, že materiál (viz příloha č. 6) bude projednáván na jednání PKP 8. 7. 2015.

Kateřina Neveselá (MMR) poděkovala za akceptaci připomínek. Dotázala se, zda se nepředpokládá uzavření žádného právního aktu o poskytnutí dotace, protože ve Strategickém realizačním plánu na rok 2015 není žádné číslo. Požádala o potvrzení, že první naplňování indikátoru je vykázáno až v roce 2018. Všechny výzvy budou nastaveny tak, že ukončení realizace projektů bude nejdříve v roce 2018.

Jitka Baťková (místopředsedkyně Výboru) potvrdila, že výzvy v roce 2015 jsou určeny na dlouhodobé strategické koncepční projekty. Jejich minimální doba realizace je 5 let. U většiny projektů předpokládáme dobu realizace do roku 2022. Výjimkou jsou MAP-y. Dodala, že uzavírání právních aktů zatím nelze predikovat.

Miloš Rathouský (Svaz průmyslu a dopravy ČR) protože součástí Strategického realizačního plánu na rok 2015 je také harmonogram výzev na rok 2015 uvedl, že se nebude souhlasit se Strategickým realizačním plánem na rok 2015. Dále vznesl dotaz k době projednávání Strategického realizačního plánu na rok 2016 a harmonogramu výzev na rok 2016.

Ing. Radek Rinn (předseda Výboru) odpověděl, že Strategický realizační plán na rok 2015 pouze projednává a nehlasuje se o něm. Strategický realizační plán na rok 2016 bude projednáván v prosinci 2015 na MV. Jednání na Plánovacích komisích programu budou probíhat od září 2015.

Jitka Baťková (místopředsedkyně Výboru) dodala, že postup bude stejný jako v roce 2015.

Michael Morass (EK) zdůraznit, že ŘO má na starosti implementaci. Doporučil prodiskutovat Strategický realizační plán na rok 2016 předem, aby byl připraven na prosincové jednání MV.

Ing. Radek Rinn (předseda Výboru) poděkoval za připomínku a doplnil, že Strategický realizační plán na rok 2015 byl diskutován již v roce 2014 na Plánovací komisi programu. Dodal, že Strategický realizační plán na rok 2016 bude představen v září MV.

Kateřina Kapounová (EK) vznesla požadavek, aby ve Strategickém realizačním plánu byl uveden k výzvě i indikativní počet projektů.

Radek Rinn (předseda Výboru) slíbil doplnění Strategického realizačního plánu na rok 2015 i na rok 2016.

Milan Pospíšil (Rada vysokých škol) vznesl dotaz k harmonogramu, jestli se počítá čas opakování velkých výzev. Doba od listopadu do března je poměrně krátká.

Jitka Baťková (místopředsedkyně Výboru) odpověděla, že možné opakování výzev pro vysoké školy je v dlouhodobém plánu intervencí. Tento indikativní plán bude projednán na Plánovací komisi programu a do konce roku zveřejněn.

Jiří Kulich (Zelený kruh) vznesl dotaz, proč jsou u výzvy 20 primárními žadateli VŠ a ostatní jsou v roli partnerů na rozdíl od výzvy 19.

Jitka Baťková (místopředsedkyně Výboru) odpověděla, že se jedná o partnerské projekty, kde i nestátní neziskové organizace mohou být žadateli. U výzvy 20 záleží, jestli to bude systémový projekt nebo to bude individuální projekt, u kterého je důležitý partner. Tyto výzvy budou projednávány se sekci 2 MŠMT.

Výbor projednal Strategický realizační plán na rok 2015.

Radek Rinn (předseda Výboru) doplnil, že Strategický realizační plán na rok 2016 bude představen v září a jeho finální podoba bude projednána v prosinci 2015.

Jitka Baťková (místopředsedkyně Výboru) představila výzvu Teaming PO1 (viz příloha č. 8.5, 8.5.1 a 7.2). Dodala, že výzva je vyhlášována v návaznosti na výzvu Teaming programu Horizont 2020 a je určena pro tři projekty, které byly úspěšné v 1. kole hodnocení této výzvy. Na základě jednání Plánovací komise programu pro PO1 a PO2 bylo rozhodnuto podpořit všechny 3 projekty i v případě, že budou úspěšně hodnoceny ve 2. kole hodnocení, ale nebudou podpořeny z důvodu vyčerpání alokace. Otázkou zůstává způsob hodnocení projektů.

Inka Vaverková (odbor strategie a řízení OP VVV) vysvětlila potřebu schválení 2 typů hodnocení. DG Research&Innovation připravuje šablonu závazku národní autority o financování infrastrukturní části a zatím není upřesněná forma závazku. Šablona bude k dispozici v září tohoto roku. Je možné využít 2 verze hodnoticího procesu. Rozdíl mezi nimi je v tom, že v první verzi hodnoticí proces musí začít před vydáním závazku národní autority. V druhé verzi hodnocení proces nemusí začít před vydáním závazku národní autority a je možné využít celou dobu na přípravu business plánů.

Jitka Baťková (místopředsedkyně Výboru) dodala, že MMR se kloní k variantě A i když u ní hrozí riziko překročení 7 měsíční lhůty pro hodnocení projektu. Od MMR bylo sděleno, že se bude jednat o odůvodněný případ a bude to v pořádku. Projekty by však měly kratší dobu na přípravu business plánů.

Petr Šváb (MMR) potvrdil, že MMR souhlasí s variantou A i s variantou B pokud ŘO ve spolupráci s EK dospěje k jejímu výběru a nemusí se nechat omezovat dodržením 7 měsíční lhůta pro provedení procesu hodnocení a výběru projektů.

Jitka Baťková (místopředsedkyně Výboru) požádala o vyjádření zástupce EK.

Monika Tchavdarova (zástupce EK) dodala, že EK nemá žádnou preferenci a je jen na ŘO, aby vybral nejvhodnější způsob se zvážením všech rizik. Komentář EK se vztahoval ke 2. fázi hodnocení projektu Horizont 2020, kdy hodnotitel dá pozitivní hodnocení, pak OP VVV převezme pozitivní hodnocení hodnotitele. Ocenila komplementarity a synergie. Upozornila na to, že v zaslaných dokumentech se uvádí, že není známy postup hodnotitelů Horizont 2020. ŘO tedy musí zajistit, aby jejich kritéria byla v souladu s kritérii OP VVV.

Marsia Panagiotakou (zástupce EK) dodala, že EK se snaží využít synergií, ale propojení není vždy jednoduché. V současné době probíhá diskuse k projektům, které nemají v rámci Horizont 2020 dostatečný rozpočet. V rámci Horizont 2020 jsou financovány administrativní náklady. Teaming by měl vytvořit propojení mezi těmito výzvami. Dodala, že EK k této problematice vydala dokumenty dostupné na její webové stránce.

Inka Vaverková (odbor strategie a řízení OP VVV) upřesnila, že cílem OP VVV je financovat infrastrukturní části projektů. V případě, že projekt bude hodnocen pozitivně, ale nebude financován z Horizont 2020, bude tento projekt financován z OP VVV v celé šíři. Informovala, že vzor závazku národní autority bude k dispozici v září. Kdyby byl způsob hodnocení schvalován v září na MV, není jisté, zda by byly podklady k projednání předány včas. V případě, že bude zvolena varianta, kdy hodnocení začíná na OP VVV, žadatelé by měli krátkou dobu na přípravu projektové žádosti. Cílem je vyhlásit výzvu již po tomto MV.

Jitka Baťková (místopředsedkyně Výboru) poděkovala za objasnění. Dodala, že výzva bude vyhlášena s oběma modely hodnocení a žadatelé budou informováni až na podzim o použitém modelu hodnocení. V této výzvě se zvažuje využití článku 70 Obecného nařízení.

Tomáš Novotný (Ministerstvo průmyslu a obchodu) poznamenal, že v rámci OP PIK ve výzvách týkajících se průmyslového výzkumu, podniky v případě, že chtěly vytvářet výzkumné týmy, musely nejdříve ověřit, jestli neexistuje kapacita, kterou by mohly využít. Navrhl, aby vědeckovýzkumné instituce dokládaly, že mají doloženou poptávku ze strany průmyslového sektoru.

Jitka Baťková (místopředsedkyně Výboru) uvedla, že o této podmínce jsou informováni. Potvrdila problém s možností zdrojových informací a dodala, že se řeší databáze přístrojů financovaných z OP VaVpI. U výzkumu by to neměl být problém, také se budou podporovat projekty s povinným partnerstvím s firmami. V OP VVV je poměrně velké omezení v budování infrastruktury.

Miroslav Daněk (Úřad vlády) podporuje princip neduplicity finančních prostředků. Dodal, že není vhodné tuto zátěž přenášet na příjemce. Doporučil využití datových zdrojů ze strany poskytovatelů. Vyjádřil souhlas, aby nebyly zbytečně vydávány další prostředky a aby byl tlak na využitím historicky nainvestovaných prostředků.

Radek Rinn (předseda Výboru) doplnil, že MŠMT by v tomto roce mělo vytvořit kompletní seznam přístrojů zakoupený z prostředků OP VaVpI.

Tomáš Kruml (Akademie věd ČR) požádal o potvrzení, že Teaming se týká 3 projektů s alokací 2,6 miliardy Kč.

Jitka Baťková (místopředsedkyně Výboru) potvrdila, že alokace je navržena tak, aby mohla pokrýt projekty i v případě, že by byl úspěšný v Horizont 2020 a nezbyly by na ně finance.

Zdeněk Kůs (Česká konference rektorů) uvedl, že existují různá výzkumná pracoviště a každé je v něčem dobré. ŘO by mělo posoudit, zda to pracoviště je dostatečně připravené a nebylo příjemcem řady jiných neúspěšných projektů. Nelze bránit duplicitě.

Radek Rinn (předseda Výboru) dodal, že se jedná o specifické případy.

Zdeněk Kůs (Česká konference rektorů) dodal, že je potřebné, aby si VŠ udělaly inventuru a bylo by užitečné, kdyby určitý výzkum probíhal na určitých pracovištích.

Tomáš Novotný (Ministerstvo průmyslu a obchodu) doplnil, že na úrovni NUTS bylo stanoveno, že žadatel z podnikového sektoru, který chce žádat o vlastní výzkumné centrum, je

povinen provést průzkum, jestli neexistuje vývojová kapacita, která tuto službu je schopna poskytnout.

Miroslav Daněk (Úřad vlády) potvrdil, že když budou využita, může existovat více vědeckých pracovišť. Potřeba musí být racionálně zdůvodněna.

Radek Rinn (předseda Výboru) potvrdil, že OP VVV bude postupovat tímto směrem.

Helena Barbořáková (odbor strategie a řízení OP VVV) představila článek 70 Obecného nařízení. OP VVV je multifundový a vícecílový. Problematika pokrývá území celé ČR. U výzvy na Teaming jsou identifikovány 3 projekty. U jednoho je dvojí aplikace článku 70 - příjemce je pražský subjekt a dopady jsou mimo Prahu v Dolních Břežanech. Není zde aplikace pro-rata. MV musí s tímto být seznámen a musí souhlasit. U všech projektů je příjemcem český subjekt a má zahraniční partnery. Část aktivit probíhá mimo území ČR. Abychom aplikovali článek 70, musí docházet k dopadu mimo programovou oblast. Dochází zde k aplikaci metody pro-rata. Existuje výjimka z nařízení, pokud prokážeme dopad mimo území, který je minimální – do hranice 5 %, není nutné aplikovat metodu pro-rata, a takovýto projekt může být podpořen ve standardním režimu. Cílem projektů Teaming je posílení excelence toho vědeckého centra v méně rozvinutém regionu. I když je zahraniční partner, čerpá s cílem pomoci instituci z méně rozvinutého regionu. Dojde na aplikaci článku 70, ale projekty budou financované pouze z alokace na méně rozvinutý region a zůstane standardní míra kofinancování 85/15. V případě opačné varianty by bylo méně prostředků ze strany EK. MV by měl schválit, že cílem Teamingu je podpora vědeckovýzkumného týmu v méně rozvinutých regionech a že neshledává riziko v nadměrném dopadu aktivit mimo území ČR bez ohledu na zapojení zahraničního partnera.

Monika Tchavdarova (zástupce EK) potvrdila konzultace k užití článku 70. Požádala o potvrzení, že ani jeden z projektů se nebude realizovat v Praze. Upozornila na nutnost umět doložit, že dopad mimo území ČR bude méně než 5%. Jelikož guide EK k článku 70 zatím není úplně finalizován, neformální vyjádření EK je, že navržený způsob vypadá být v pořádku. Požádala o předání informace v případě, že by projekt přesáhl limit na velké projekty. Protože ve výzvě je uvedena vysoká maximální výše pro služby (až 49%), dotázala se, co bude do služeb spadat.

Jitka Baťková (místopředsedkyně Výboru) odpověděla, že se jedná o maximální limit, který vyplývá ze složení rozpočtu v rámci projektových žádostí. V případě, že by se velký projekt potvrdil, bude to konzultováno s EK.

Monika Tchavdarova (zástupce EK) zeptala se, zda existuje metodologie na zjednodušený výpočet nepřímých výdajů, které by podle podkladů měly být využity.

Helena Barbořáková (odbor strategie a řízení OP VVV) odpověděla, že se zvažuje možnost, kdy si příjemce nepřímé náklady v projektu individuálně napočítá, zhodnotí a vytvoří se mu individuální sazba. Dále se zvažuje možnost, kdy ŘO u ERDF projektů provede pre-analýzu, což ale na tyto 3 projekty není úplně vhodné. Uvažuje se o možnosti, že každý projekt si vytvoří vlastní analýzu, která by se zhodnotila a v realizaci by se aplikovala na projekt.

Monika Tchavdarova (zástupce EK) dodala, že tato informace je důležitá pro příjemce a zároveň je to v dokumentu k výběrovým kritériím. Pokud neexistuje metodika, potenciální příjemci nebudou vědět, jaká částka by jim případně příslušela na tento typ výdajů, a měli by potíže se stanovením rozpočtu.

Radek Rinn (předseda Výboru) potvrdil, že v době vyhlášení výzvy bude všechno upřesněno.

Michael Morass (EK) potvrdil, že Teaming může mít dopad na méně rozvinuté oblasti. Připomněl, že na jednáních byla probрана metodika, která byla dobrá, ale operace musí být zasezeny do konkrétního kontextu a ověřeny.

Výbor schválil dvojí metodiku výběru projektů pro výzvu na individuální projekty - Teaming PO1.

Výbor schválil podobu hodnoticích a výběrových kritérií pro danou výzvu.

Výbor souhlasí s využitím článku 70 v případě realizace projektů ve výzvě Teaming.

Souhlas vyjádřilo 23 členů, proti návrhu nehlasoval nikdo a 1 se zdržel hlasování.

Radek Rinn (předseda Výboru) uvedl výzvu Podpora excelentních výzkumných týmů. Tato výzva má podobné parametry jako výzva 2.1 OP VaVpI, která byla minulý rok z důvodu nedostatku finančních prostředků ze strany ŘO zrušena. MŠMT přislíbilo vyhlášení této výzvy v OP VVV. Považuje tuto výzvu za kvalitnější ve smyslu možností, které udává nové programové období z důvodu času.

Jitka Baťková (místopředsedkyně Výboru) představila výzvu Podpora excelentních výzkumných týmů (viz příloha č. 8.8, 8.8.1 a 7.1), která byla komunikována s potencionálními žadateli i na Plánovací komisi programu. Výzva je v souladu s Národní výzkumnou a inovační strategií pro inteligentní specializaci České republiky. Připomínky zaslalo MMR a EK.

Helena Barbořáková (odbor strategie a řízení OP VVV) sdělila, že v této výzvě se pro-rata bude týkat pražských vědeckovýzkumných institucí. Projekty budou financovány z obou alokací programu jak na méně tak na více rozvinuté regiony. Při vyjednávání OP VVV s EK se jako optimální varianta jeví varianta podle počtu výzkumníků, kdy 39 % projektu by bylo financováno z pražské alokace, kde je kofinancování 50/50 a 61 % by bylo financováno z alokace méně rozvinutých regionů, kde je kofinancování v poměru 85/15.

Libor Kraus (Asociace výzkumných organizací) vznesl připomínku k hodnotícímu kritériu F12, které posuzuje roční obrat organizace žadatele. Tuto skutečnost dokládají pouze některé výzkumné organizace. Podle Rámce společenství pro státní podporu výzkumu a vývoje by organizace bez ohledu na zřizovatele měly mít stejné postavení. Navrhl, aby buď tuto skutečnost prokazovali všichni, nebo nikdo.

Helena Barbořáková (odbor strategie a řízení OP VVV) odpověděla, že záleží na právní formě, protože školy a školská zařízení nejsou schopny tyto informace prokazovat. Jejich hospodářská činnost není ve vazbě na nastavení pravidel. Toto kritérium je jedno z kritérií identifikace potencionálních rizik ve vazbě na ŘO.

Jitka Baťková (místopředsedkyně Výboru) doplnila, že toto kritérium bylo řešeno i na Pracovní skupině implementace. Kritérium je užívané i v OP VK v návaznosti na audity EK a auditního orgánu Ministerstva financí. Školy a školská zařízení a orgány státní správy nemají obrat a nemohou ho prokázat.

Eva Syková (ÚV ČR - RVVI) vznesla dotaz, proč excelentní zahraniční vědečtí pracovní nemusí mít ERC grant (Evropská výzkumná rada), ale musí být ve všech projektech a mohou být placeni z projektu. Dále se dotázala, zda je plusem kritéria, když pracovníků bude více. Ujistila se, že klíčový pracovník nemusí pracovat v projektu na 100 %.

Inka Vaverková (odbor strategií a řízení OP VVV) odpověděla, že ERC grant byl ponechán jako bonifikace, není to podmínkou. Cílem výzvy je vystavit tým okolo jednoho odborného pracovníka. On si může s sebou přivést více pracovníků ze zahraničí. V týmu musí být 50% odborníků z ČR a 50 % může být i ze zahraničí. Pokud by cílem bylo vytvořit 2 týmy, jedna instituce může podat více projektů. Pracovník má úvazek minimálně 0,5 FTE.

Libor Kraus (Asociace výzkumných organizací) zopakoval požadavek rovného přístupu k žadatelům u dokladování finančnímu zdraví žadatele. I státní organizace jsou schopny doložit svůj rozpočet.

Radek Rinn (předseda Výboru) potvrdil povinnost tohoto kritéria u nestátních organizací a požádal o vyjádření zástupce VŠ, zda jsou schopni prokázat roční rozpočet.

Zdeněk Kůs (Česká konference rektorů) odpověděl, že dle zákona musí VŠ vypracovat výroční zprávu o hospodaření a lze ji doložit. Rozpočet VŠ musí být vyrovnaný.

Karel Aim (Akademie věd) potvrdil, že u veřejných výzkumných institucí je to stejné.

Tomáš Kruml (Akademie věd) ke kritériu V5.1 a V11 požádal o přihlídnutí u H indexu buď k věku vědce, nebo k délce jeho praxe.

Inka Vaverková (odbor strategie a řízení OP VVV) odpověděla, že klíčový zahraniční vědecký pracovník musí být na úrovni R3 či R4. Dosažení této úrovně předpokládá, že tento pracovník bude mít zkušenost.

Karel Aim (Akademie věd) potvrdil zohlednění oborovosti a doporučil do závorky uvést „s přihlídnutím k délce praxe“. Je to kumulativní ukazatel, který s roky narůstá.

Inka Vaverková (odbor strategií a řízení OP VVV) potvrdila doplnění „s přihlídnutím k délce praxe“.

Jitka Baťková (místopředsedkyně Výboru) shrnula úpravy v H-indexu „s přihlídnutím k délce praxe“ v kritériu V5.1 a V11.

Eva Syková (ÚV ČR - RVVI) vnesla námitku proti navrhované úpravě. S tím, že H-index může být vysoký u mladého vědeckého pracovníka a nízký u starého. Navrhovanou úpravu by nedoplňovala.

Jitka Baťková (místopředsedkyně Výboru) shrnula, že jsou dva návrhy: nechat v původním znění nebo doplnit „s přihlídnutím k délce praxe“.

Požádala o hlasování k variantě s doplněním kritéria V5 a V11 o text „s přihlídnutím k délce praxe“.

<i>Kritérium V5 a V11 bude doplněno o text „s přihlídnutím k délce praxe“.</i>
--

Nesouhlas vyjádřila nadpoloviční většina přítomných členů.

Kritérium V5 a V11 zůstane v původním znění.

Souhlas vyjádřila nadpoloviční většina přítomných členů.

V kritériu F12 bude finanční zdraví žadatele prokazováno buď ročním obratem, nebo výročními či jinými zprávami o hospodaření.

Milan Johanis (Asociace vyšších odborných škol) sdělil, že školy mají formu právní příspěvkové organizace. Kromě řádného rozpočtu mají hospodářskou doplňkovou činnost. Vyhotovují výkaz zisku a ztrát, rozvahu, výroční zprávu i doklad o finanční stabilitě.

Jitka Baťková (místopředsedkyně Výboru) potvrdila, že předkládání dokladu o bezdlužnosti je součástí podávané projektové žádosti.

Výbor schválil podobu navržené metodiky výběru projektů pro výzvu na individuální projekty - Podpora excelentních výzkumných týmů.

Výbor schválil podobu hodnotících a výběrových kritérií pro danou výzvu po zapracování vnesené připomínky k finančnímu zdraví.

Výbor schválil návrh představeného podílu pro-rata.

Souhlas vyjádřilo 26 členů, proti návrhu nikdo nehlasoval a nikdo se nezdržel hlasování.

Radek Rinn (předseda Výboru) potvrdil své hlasovací právo i hlasovací právo místopředsedkyně Baťkové. Dodal, že přesná formulace finanční stability žadatele bude zaslána členům spolu s návrhem zápisu k připomínkám.

Radek Rinn (předseda Výboru) představil výzvu Fázované projekty PO1 (viz příloha č. 8.7), která reaguje na 2 velké projekty OP VaVpI: ELI a SUSEN, které nebude možno ukončit do konce roku 2015. Část těchto projektů bude přesunuta do OP VVV a bude pokračovat v již schválené podobě. Nebude zde probíhat věcné hodnocení. Bude se pouze posuzovat soulad 2. fáze se schváleným projektem, případně s jeho pozměněnou verzí v průběhu realizace.

Jakub Uchytíl (odbor implementace OP VaVpI) představil projekt ELI s laserovým zařízením o jedinečných parametrech a projekt SUSEN zaměřený na jaderné technologie. Uvedl jejich aktuální stav a důvod proč musí dojít k jejich fázování.

Výbor schválil podobu hodnotících kritérií a navržené metodiky výběru projektů pro výzvu na individuální projekty - Podpora excelentních výzkumných týmů.

Souhlas vyjádřilo 23 členů, proti návrhu nikdo nehlasoval a 2 členové se zdrželi hlasování.

Radek Rinn (předseda Výboru) poděkoval všem za účast a připomněl, že příští zasedání MV OP VVV se uskuteční 30. září 2015.

Michael Morass (EK) poděkoval za setkání. Upozornil na hodnocení ex-ante, kde by se měl hodnotit potenciál finančních nástrojů v rámci tohoto programu. Na příštím výboru by měl být představen pokrok v této oblasti. Dodal, že ex ante kondicionality jsou důležité a musí být splněny před rokem 2016. Na příštím zasedání by měly být představeny aktuální informace o ex ante kondicionalitách. Poděkoval za informace přednesené na tomto zasedání.

Jakub Uchytíl (odbor implementace OP VaVpI) požádal o zaslání šablon pro výzvy KAP a MAP.

Jitka Baťková (místopředsedkyně Výboru) odpověděla, že vyjednávání o šablonách teprve začíná.

Radek Rinn (předseda Výboru) doplnil, že dojde k otestování finančních nástrojů, které se budou užívat v rámci OP VVV. K ex-ante kondicionalitám dodal, že do konce června bude stanovisko k akčnímu plánu inkluzivního vzdělávání. K ex-ante kondicionalitám na národní úrovni se předpokládá součinnost NOK. Poděkoval všem za náročné jednání.

Konec jednání: 16:15

Zapsala: Irena Tauferová (tajemník Výboru)

Schválil: Radek Rinn (předseda Výboru)

Ing. Radek Rinn v. r.
předseda MV OP VVV