

## Zápis z 6. zasedání Monitorovacího výboru Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání (MV OP VVV)

**Datum konání:** 15. června 2016

**Místo konání:** Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, Karmelitská 529/5, Praha 1, budova C, zasedací sál č. dv. 081

**Účastníci jednání:** členové, pozorovatelé a hosté Monitorovacího výboru Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání (Výbor) dle prezenční listiny

**Předsedající:** PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D.

### Program zasedání:

- 9:00 – 9:30 Registrace
- 9:30 – 10:00 Úvodní slovo předsedy MV OP VVV a zástupce Evropské komise
- 10:00 – 10:30 Hlavní události od minulého MV OP VVV  
(aktualizovaný Statut MV OP VVV – *na vědomí*, shrnutí 2. per rollam, přehled vyhlášených výzev)
- 10:30 – 11:00 Projednání metodiky výběru projektů a návrhu hodnotících a výběrových kritérií – *k projednání a schválení*  
pro výzvu Podpora žáků se zdravotním postižením I (Implementace APIV)
- 11:00 – 11:10 Úprava metodiky výběru projektů pro výzvy Excelentní výzkum a Výzkumné infrastruktury – *k projednání a schválení*
- 11:10– 12:00 Charty IPs – *k projednání a schválení*
- 11:10 – 11:30 pro projekt Podpora práce učitelů
- 11:30 – 12:00 pro projekt Implementace kariérního systému
- 12:00 – 12:30 Společná komunikační strategie – *na vědomí*
- 12:30 – 13:00 Pololetní vyhodnocení Strategického realizačního plánu 2016 (SRP 2016)  
– *na vědomí*
- 13:00 – 13:30 Oběd
- 13:30 – 14:30 Různé  
(přehled IPs, prezentace IPs v realizaci, činnost PKP vč. stavu MAP a KAP, naplňování předběžných podmínek, stav ITI)
- 14:30 – 15:00 Závěr



**Začátek jednání: 9:45**

## Zahájení

**PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV)** přivítal na 6. zasedání MV OP VVV členy MV a zástupce EK. Konstatoval, že v tento okamžik je přítomno 23 členů z celkového počtu 39 členů s hlasovacím právem a výbor je usnášeníschopný. Poté představil návrh programu 6. zasedání MV OP VVV. Upozornil, že kromě zaslaných podkladů mají členové MV k dispozici vytištěné materiály k vyhodnocení SRP 2016.

### **MV OP VVV konsensuálně schvaluje návrh programu zasedání v souladu s podkladem č. 1.0.**

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) dále upozornil, že oficiální komunikace členů MV by měla probíhat prostřednictvím MS2014+ (aktuálně registrováno přes 50 členů a náhradníků). Upozornil, že další komunikace bude probíhat prostřednictvím MS2014+. V případě problémů nabídl pomoc přímo na místě, či individuálně. Také upozornil na zjednodušené návody pro práci s MS2014+ zaslané sekretariátem MV. Poté předal slovo zástupcům EK.

**Kateřina Kapounová (EK)** úvodem upozornila na to, že v květnu byla přijatá doporučení EK pro jednotlivé země. ČR by měla pokračovat v zavádění inkluzivního vzdělávání a pracovat na zatraktivnění učitelské profese. Těší se tedy na diskuzi k dnešním bodům, které na tato doporučení navazují. Uvítá také vyhodnocení realizačního plánu (SRP 2016) a informaci, jak postupují MAP-y a KAP-y. Dále informovala, že po pracovní linii byla přijata předběžná podmínka 10.1 (mezirezortní připomínkové řízení skončilo 14. 6. a oficiální dopis bude zaslán v následujících týdnech) a s úřadem vlády EK komunikuje ohledně podmínky 9.2. Na závěr požádala o to, aby v září byl na MV předložen přehled k projektům inkluzivního vzdělávání (systémové projekty, otevřené výzvy, šablony – ucelený pohled na tuto problematiku kvůli implementaci §16).

**Thomas Baer (EK)** se na úvod představil jako zástupce paní Vocáskové a pozdravil přítomné. Případné připomínky ponechal až k jednotlivým bodům programu.

## Hlavní události od minulého MV OP VVV

**Ing. Jana Šmíd Winterová, MPA (místopředsedkyně MV)** shrnula hlavní události od posledního MV (dle prezentace snímky 4 – 7 a příloha č. 1; podklady č. 2.0.1 a 2.0.2). Proběhla aktualizace Statutu MV OP VVV v části týkající se projednávání IPs. Elektronickým projednáváním per rollam byla schválena aktualizace Jednacího řádu a Výroční zpráva za rok 2015. Na závěr představila nově vyhlášené výzvy.

## Projednání metodiky výběru projektů a hodnotících a výběrových kritérií pro výzvu Podpora žáků se zdravotním postižením I (Implementace APIV)

**Ing. Jana Šmíd Winterová, MPA (místopředsedkyně MV)** představila výzvu (snímky 9 - 16), která již byla projednána na 5. zasedání MV OP VVV (nebylo možné ji schválit kvůli tomu, že v závěru zasedání již MV nebyl usnášeníschopný).

**Ferdinand Hrdlička (odbor řízení OP)** představil metodiku výběru projektů (podkladové materiály č. 2.1.1 až 2.1.6).



**Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP)** představila důvody pro aplikaci článku 13 Nařízení o ESF. Některé aktivity by mohly probíhat i mimo území EU (na území Norska a Švýcarska).

**PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV)** po nevyužití možnosti diskuse přistoupil k hlasování.

**U1: MV OP VVV schvaluje navrženou metodiku výběru projektů ve znění podkladového materiálu č. 2.1.3 pro 6. zasedání MV OP VVV.**

**MV OP VVV schvaluje navržená hodnoticí a výběrová kritéria pro hodnocení projektů ve znění podkladového materiálu č. 2.1.4 pro 6. zasedání MV OP VVV.**

**MV OP VVV schvaluje uplatnění článku 13 Nařízení o ESF pro projekty realizované v rámci výzvy následujícím způsobem: „v případě realizace volnočasové aktivity „Tuzemské i zahraniční stáže pro pedagogické pracovníky“ bude možno vynaložit výdaje i mimo území EU, na území Norska a Švýcarska“.**

**Hlasování: Pro 26, proti 0, zdržel se 0.**

**MV OP VVV schválil Usnesení č. 1 v příloze zápisu.**

## Úprava metodik výběru projektů pro výzvy Excelentní výzkum a Výzkumné infrastruktury

**Ing. Jana Šmíd Winterová, MPA (místopředsedkyně MV)** objasnila změny obou metodik zároveň (snímky 17 a 18; podkladové materiály č. 2.2.1 až 2.2.5). Úprava technického rázu (interní postupy MŠMT) je shodná pro obě výzvy za účelem zjednodušení administrace na straně zahraničních hodnotitelů.

**PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV)** doplnil, že tato změna má zajistit rychlejší hodnocení a snazší zapojení zahraničních odborníků.

**Thomas Baer (EK)** se dotázal, zda to znamená, že není dostatek zahraničních hodnotitelů, jak to vyznívá.

**PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV)** uvedl, že v tuto chvíli je dostatek hodnotitelů, ale jsou více zatíženi. V důsledku navržené změny by mělo být hodnocení plynulejší, přístupnější a administrativně jednodušší.

**U2: MV OP VVV schvaluje pro výzvu Excelentní výzkum navrženou upravenou metodiku hodnocení a výběru projektů ve znění podkladového materiálu č. 2.2.2 pro 6. zasedání MV OP VVV.**

**U3: MV OP VVV schvaluje pro výzvu Výzkumné infrastruktury navrženou upravenou metodiku hodnocení a výběru projektů ve znění podkladového materiálu č. 2.2.3 pro 6. zasedání MV OP VVV.**

**Hlasování: Pro 26, proti 0, zdržel se 0.**

**MV OP VVV schválil Usnesení č. 2 a Usnesení č. 3 v příloze zápisu.**



## Charta IPs pro projekt Podpora práce učitelů (PPUČ)

**Mgr. Irena Palánová (NUV)** představila IPs Podpora práce učitelů a úpravy provedené na základě připomínek z 5. zasedání MV OP VVV (snímky 20 – 37, podkladové materiály č. 3.1.1 až 3.1.3).

**Kateřina Kapounová (EK)** poděkovala za úpravu projektu. Upozornila, že profil digitálního učitele se snaží vytvořit například i v Norsku. Z tohoto důvodu požádala ŘO o přehledovou tabulku (v AJ) všech IPs – přehled projektů, stručné anotace a kontaktní osoby. Tu by zprostředkovala svým kolegům z EK, a bylo by možné navázat další spolupráci mezi zeměmi, které se snaží implementovat podobné projekty.

**PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV)** přislíbil dodání přehledové tabulky na zářiovém zasedání MV.

**Mgr. Hana Stýblová (Asociace základního vzdělávání)** vznesla dotaz k jednomu z přednesených problémů a řešení (snímek 25). Dotázala se, zda se při vytvoření souboru očekávaných výsledků učení v uzlových bodech počítá s tím, že budou navazovat na to, co je již hotovo (minimální standardy).

**Mgr. Irena Palánová (NUV)** potvrdila, že na ně budou navazovat. Standardy se potkávají se standardem pro RVP ZV.

**U4: MV OP VVV souhlasí s předloženou Chartou IPs ve znění podkladového materiálu č. 3.1.2 pro 6. zasedání MV OP VVV.**

**Hlasování: Pro 27, proti 0, zdržel se 0.**

**MV OP VVV schválil Usnesení č. 4 v příloze zápisu.**

## Charta IPs pro projekt Implementace kariérního systému (IMKA)

**Mgr. Jiří Nekola (NIDV)** představil nejprve sebe a poté projekt IMKA (snímky 38 – 55, podkladové materiály č. 3.2.1 až 3.2.3).

**Mgr. Jaroslav Fidrmuc (MŠMT - Sekce vzdělávání)** vyjádřil projektu podporu právě kvůli zvýšení kvality učitelů. Projekt zavádí systematickou podporu profesního rozvoje, zavádí jednoznačnou certifikaci stupně profesního rozvoje a zvyšuje kompetence učitelů, které jsou předpokladem pro další specializační činnosti.

**Ing. Markéta Pošíková (Národní síť MAS ČR, o.s.)** požádala o přiblížení návaznosti projektu na činnost České školní inspekce s pohledu spolupráce a výstupů.

**Mgr. Jiří Nekola (NIDV)** zdůraznil důležitost role ČŠI, která by měla hodnotit a posuzovat učitele, kteří budou chtít postoupit do 3. profesního stupně. Plánují tedy ČŠI zapojit do pilotáže a realizačního týmu (jednání má teprve proběhnout).

**Ing. Markéta Pošíková (Národní síť MAS ČR, o.s.)** dodala, že ČŠI realizuje vlastní projekt, a doplnila dotaz, jak budou tyto projekty propojeny.

**Mgr. Jiří Nekola (NIDV)** ujistil, že propojení projektů bude, ale momentálně nemá připraveny detailní informace.





**PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV)** doplnil, že propojení mezi projekty bude a také musí být. Kromě jiného přes řídicí výbory obou projektů. Rozdíl je pouze v zaměření. Projekt ČŠI bude zaměřen na školu (mikroklima, nastavené procesy, dodržování norem), projekt IMKA je zaměřen na konkrétní učitele jako dílčí aktéry.

**Ing. Miloš Rathouský (Svaz průmyslu a dopravy ČR)** požádal ŘO o vysvětlení, jaký je pohled na to, že se projektem financovaným z EU řeší něco, co je dáno národní legislativou.

**PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV)** odpověděl, že tento projekt bude realizován před účinností daných ustanovení. Bude připravovat terén na plnou účinnost kariérního řádu (který bude nabíhat stupňovitě). V době plné účinnosti již bude projekt ukončen a jeho výsledky budou převzaty do běžného akreditačního řízení.

**Mgr. Jiří Nekola (NIDV)** ještě doplnil, že první atestace budou v roce 2020, ale projekt skončí ještě předtím. Druhé atestace bude možno realizovat již v roce 2018. Pilotáž bude ale končit ještě předtím. Metodická podpora je pak možná i v době, kdy bude zákon platný.

**Ing. Miloš Rathouský (Svaz průmyslu a dopravy ČR)** poděkoval za vysvětlení a shrnul, že aktivity tedy budou předcházet reálné naplňování. Nicméně podle plánů by v roce 2017 měla vejít v účinnost novela o pedagogických pracovnících. Ptá se tedy na tuto souslednost. A doplnil svůj dotaz také o to, co se stane, pokud se změní zásadní věci při rozhodování parlamentu. Jestli je vhodné načasování projektu to doby, kdy zákon teprve jde do parlamentu a není jasné, zda a jak bude schválen.

**PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV)** uvedl, že za MŠMT věří, že proces schvalování bude účinný. Kdyby však návrh neprošel, je zodpovědností ŘO zajistit, aby výdaje byly způsobilé. Charta by se musela přepracovat a znovu nechat schválit MV OP VVV. Uznal, že MŠMT si je vědomo tohoto rizika.

**Ing. Miloš Rathouský (Svaz průmyslu a dopravy ČR)** uvedl, že mu přesto načasování nepřijde vhodné.

**Mgr. Jiří Nekola (NIDV)** doplnil, že není možné projekt realizovat v komprimovaném čase. Je potřeba určitý čas na pilotáž, ovšem ta musí proběhnout před schválením novely zákona. To je důvodem k současnému časovému návrhu. Uvedl, že existuje finanční riziko, po všech jednáních je ale považováno za akceptovatelné, jelikož náběh financí je postupný.

**Ing. Miloš Rathouský (Svaz průmyslu a dopravy ČR)** upozornil na téma učitelů odborných předmětů a jejich zapracování do systému. Požádal o pamatování na nastavení systému dalšího vzdělávání učitelů v odborných dovednostech (tedy ne pedagogické dovednosti, ale např. ve fyzice). Další dotaz vznesl k evaluaci – v chartě je zmíněno analýza zavádění kariérního systému v zahraničí. Není to překryv s IPn Kariérní systém?

**Mgr. Jiří Nekola (NIDV)** uvedl, že se o duplicitu nejedná. V rámci předchozího projektu se řešilo, jak vypadají kariérní systémy v jiných zemích. Analýza v tomto projektu bude zaměřena výhradně na implementaci kariérního systému v jiných zemích. Nikoliv na to jak vypadá kariérní systém jinde. Jedná se jim o praktické záležitosti, poučení se z chyb, aby je neopakovali. V rámci rozpočtu je to jedna z nejmenších položek.

**Ing. Miloš Rathouský (Svaz průmyslu a dopravy ČR)** poděkoval za odpovědi a požádal ještě EK o vysvětlení, jestli a jak bude ošetřena situace, pokud se něco rozběhne a pak se to bude muset revidovat.

**Doc. Ing. Milan Pospíšil, CSc. (Rada vysokých škol)** vznesl dotaz, zda paralelně s tímto projektem probíhají jednání ohledně osobních nákladů na regionální školství. Aby nevznikla situace obdobná projektu CZEHELIB ohledně udržitelnosti. Aby se nevytvořil úžasný



system, ale vse neskoncilo na tom, ze bude nerealizovatelný, protoze penize na posilení regionálního školství nebudou k dispozici. Aby také učitelé byli motivováni a nejen dostávali další práci a úkoly.

**Mgr. Jiří Nekola (NIDV)** se vyjádřil k udržitelnosti projektu. Ta není povinná, ale přesto byla řešena. Je v plánu MŠMT udržitelnost týmu (cca 30 lidí), který by se o tento systém staral. Platy učitelů však nelze řešit v rámci projektu.

**Mgr. Jaroslav Fidrmuc (MŠMT - Sekce vzdělávání)** odpověděl ohledně mzdových prostředků. Jak již bylo řečeno, projekt IMKA vytváří předpolí novele zákona o pedagogických pracovnících. Součástí každé legislativní úpravy je také hodnocení dopadu legislativní regulace (tzv. RIA), jejíž částí je také otázka finančního dopadu. Finanční částky jsou zapracovány do střednědobého a dlouhodobého výhledu MŠMT. Když zákon vytváří určitou finanční náročnost, ta je pak promítnuta do požadavku na státní rozpočet a ze zákona musí být zabezpečena.

**RNDr. Martin Bunčeka, Ph.D. (Technologická agentura ČR)** vznesl tři dotazy. První na povinnost udržitelnosti. Druhý dotaz vznesl k riziku, že by zákon nebyl schválen, a následně ne/uznatelnosti výdajů. Poslední dotaz se týkal systematického zapojení školských rad, zda se s ním počítá.

**Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP)** odpověděla, že udržitelnost z nařízení EU je povinná jenom u ERDF, u ESF povinná není. Udržitelnost IPs je pak ve využitelnosti výstupů, jedná se ale o jiný pojem udržitelnosti, než byl znám v minulosti.

**Mgr. Jiří Nekola (NIDV)** doplnil, že tato udržitelnost je stanovena také ve zmíněném procesu RIA. Ohledně dotazu ke školským radám uvedl, že se s nimi počítá. Projekt se na ně zaměřuje v aktivitách „Veřejnost“ a „Podpora“.

**PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV)** ještě uvedl, že uznatelnost nákladů je riziko, do kterého jde MŠMT (resp. NIDV a jeho rozpočtová kapitola).

**Mgr. Jaroslav Fidrmuc (MŠMT - Sekce vzdělávání)** upřesnil informaci k zapojení školských rad. Karierní systém nebude mít vliv na složení školských rad (to je dáno školským zákonem). Promítne se ale do jejího jednání z pohledu jednání. Školská rada se totiž vyjadřuje k výroční zprávě, plánu práce školy, ŠVP a v těchto zprávách se promítne také kvalita pedagogického sboru (kolik procent učitelů je ve druhém či třetím karierním stupni).

**Ing. Jiří Nekuda (Asociace středních škol)** se vrátil k finanční stránce a schválení zákona. Zdůraznil, že jako největší hrozbu vnímá nechuť učitelů zadarmo se zapojit do dalších aktivit. Už jednou se stalo, že po přípravách, školení a testování byl karierní řád zamítnut a i zde je riziko, že zákon neprojde z důvodu nedostatku peněz.

**PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV)** reagoval tím, že je potřeba rozlišit otázku politickou a legislativní a otázku projektovou. Monitorovacímu výboru nepřísluší hodnotit legislativní proces a předjímat politická rozhodnutí. Co se týká financí, tento projekt nabízí učitelům přípravu zdarma.

**Mgr. Jiří Nekola (NIDV)** uvedl, že nezáměr cílové skupiny byl uveden jako jedno z rizik projektu. Tomuto jsou přizpůsobeny i jednotlivé aktivity a na vzdělávání je vyčleněn dostatek financí. O karierní systém a jeho pilotáž již nyní různí ředitelé škol projevují zájem. Riziko tedy je, ale snažili se najít na něj odpověď a vzbudit zájem.

**Ing. Jiří Nekuda (Asociace středních škol)** upřesnil, že podporuje karierní řád, ale rizikem vidí to, že postup v tomto karierním systému naznamená finanční posun. Obává se tedy toho, že pokud karierní systém opět „spadne“, lidé už nebudou mít chuť začínat ho znovu.



**PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV)** potvrdil, že frustrace ve školském terénu je vnímána, tento systém ale počítá i se změnou finančního ohodnocení.

**Mgr. Jaroslav Fidrmuc (MŠMT - Sekce vzdělávání)** potvrdil, že po jednáních s MPSV by při karierním postupu mělo být počítáno s výrazným příplatkem. To bude také předmětem schvalování zákona.

**RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů)** se také vyjádřil, že nedostatek financí a neschválení zákona považuje za značné riziko. Přesto by podle jeho názoru karierní řád měl být zaveden. Ocenil by změnu pořadí, ale i tu chápe. Dále kvitoval, že se počítá s veřejností. Po RVP se jedná o druhý značný zásah do systému na školách. Dále vyzval k tomu, aby byla veřejnost informována lépe než v případě RVP.

**Kateřina Kapounová (EK)** poděkovala za všechny připomínky. Také EK vyjádřila hodně obav a v připomínkovém řízení vznesla několik otázek. Na tyto otázky obdržela EK podrobné a uspokojivé odpovědi. Dodatečně se dotázala, zda tento karierní systém zahrnuje i ředitele, jak tomu bylo v původním návrhu karierního systému (odpovězeno, že v tomto projektu se s nimi nepočítá). Dále se vyjádřila k adicionalitě (kde lze využít evropské peníze a kde již ne). Ta se již řešila v souvislosti s inkluzivní reformou. Toto rozlišení by mělo být dobře stanoveno, je ale možné to v rámci EK ještě ověřit. Co se týká zavedení karierního systému, souhlasí s tím, že čeští učitelé už jsou unaveni. Je si vědoma toho, že existuje spousta rizik. Je možnost nedělat žádný projekt, nebo být idealisté. Přijatelnou možností je ale podle EK potřeba najít schůdnou cestu. Je důležité přijít s něčím realistickým, co bude fungovat, jak má, i když to nebude úplně dokonalé. A po projednání projektu a vyslechnutí variant ohledně schválení zákona tomuto projektu vyjádřila podporu.

**PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV)** poděkoval za vstřícná slova a k adicionalitě dodal, že se do detailů konzultovala možná rizika. Projekt neplatí nic, co zákon ukládá jako povinnost. Jedná se především o pilotáž a nastavení systému. Samotná účinnost pak bude hrazena ze státního rozpočtu.

**Ing. Miloš Rathouský (Svaz průmyslu a dopravy ČR)** se ještě vrátil k souslednosti. Souhlasil, že všechny aktivity nejsou vázány na povinnosti ze zákona, nedojde tak k porušení principu adicionality. Přesto by doporučil nevázat plné spuštění projektu na schválení zákona.

**PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV)** shrnul, že prioritou MŠMT a Vlády je, že karierní systém bude zaveden. Zároveň takto velký projekt potřebuje značný čas na rozjezd. Když se jeho začátek odloží, tak se zpozdí přípravná fáze (která má ale minimální finanční nároky). Největší finanční nárok bude až rozvojem vzdělávání, což je již navázáno na jednotlivé stupně.

**Mgr. Jiří Nekola (NIDV)** potvrdil slova předsedy MV. Je potřeba prostor na rozjezd (minimálně půl roku). Příprava skončí na jaře, podoba zákona bude jasná v červnu. Ze zkušeností v jiných zemích příprava probíhá roky, pokud se to má udělat dobře.

**Mgr. Jaroslav Fidrmuc (MŠMT - Sekce vzdělávání)** potvrdil, že časování bylo detailně zvažováno, také s ohledem na návaznou připravovanou reformu financování. Je tedy toho názoru, že odložení implementace je pro školský systém větší riziko, než samotné zahájení projektu.

**Ing. Miloš Rathouský (Svaz průmyslu a dopravy ČR)** poděkoval za vysvětlení. Pouze shrnul, že vidí riziko ve finálním rozhodnutí parlamentu. Požádal tak o nabízené vyjádření EK k adicionalitě.



**PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV)** po projednání se zástupci EK přislíbil, že před zahájením realizace projektu IMKA bude MV ústně informován o společném stanovisku ŘO a EK k adicionalitě. Tzn., že projekt nezačne realizaci před tím, než bude MV informován, že žádné riziko adicionality nehrozí. Dále uvedl, že ŘO i žadatel jsou si vědomi rizika legislativního procesu i s případnými finančními dopady na rozpočtovou kapitolu.

**U5: MV OP VVV souhlasí s předloženou Chartou IPs ve znění podkladového materiálu č. 3.2.2 pro 6. zasedání MV OP VVV.**

**Hlasování: Pro 24, proti 0, zdržel se 0.**

**MV OP VVV schválil Usnesení č. 5 v příloze zápisu.**

## Společná komunikační strategie

**Ing. Jana Šmíd Winterová, MPA (místopředsedkyně MV)** představila Společnou komunikační strategii Evropských strukturálních a investičních fondů v ČR v programovém období 2014–2020 (snímky 57 – 60, podkladové materiály č. 4.1.1 až 4.1.3).

**U6: MV OP VVV bere na vědomí dokument Společná komunikační strategie Evropských strukturálních a investičních fondů v ČR v programovém období 2014 – 2020 předložený jako podkladový materiál č. 4.1.2 pro 6. zasedání MV OP VVV.**

**Hlasování: Pro 21, proti 0, zdržel se 0.**

**MV OP VVV schválil Usnesení č. 6 v příloze zápisu.**

## Pololetní vyhodnocení Strategického realizačního plánu pro rok 2016

**Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP)** představila Pololetní vyhodnocení SRP 2016 (snímky 61 – 62, podkladové materiály č. 4.2.1 až 4.2.3). Upozornila, že v tištěných podkladech byla členům MV předložena upravená verze (ta bude elektronicky zaslána se zápisem) na základě připomínek MMR. Předkládaný dokument byl vypracován ručně ve Wordu, jelikož v MS2014+ nebylo možné vyhodnocení finalizovat (načítání nerelevantních hodnot). Na odstranění chyb se pracuje a na podzimním zasedání by již mělo být ve struktuře z MS2014+.

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) následně uvedla, že se vyhodnocuje také implementace programu. Do newsletteru se například chystá článek k nejčastějším pochybením žadatelů (problematika zdůvodňování rozpočtových položek, nevyplňování některých položek, obecnost položek rozpočtu apod.). Tyto informace by se také měly promítnout do plánované revize dlouhodobého plánu.

**Mgr. Kateřina Neveselá (MMR-NOK)** na úvod potvrdila, že si je vědoma problémů vyskytujících se v MS2014+. Zdůraznila nicméně nutnost finalizovat SRP tak, aby na zářijovém jednání MV byl předložen v podobě odpovídající JMP. Jednotná forma je důležitá i vzhledem k faktu, že řada členů MV OP VVV je zároveň členy MV dalších operačních programů a shodně strukturované SRP s jejich vyhodnocením generovaným v MS2014+ umožňují vzájemné srovnání napříč programy. Ze strany MMR-NOK byla dále nabídnuta součinnost při řešení technických problémů.





**PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV)** poděkoval za nabídnutou pomoc a po hlasování vyhlásil pauzu na oběd (11:45 – 12:15).

**U7: MV OP VVV bere na vědomí Pololetní vyhodnocení Strategického realizačního plánu pro rok 2016 ve znění podkladového materiálu č. 4.2.2 pro 6. zasedání MV OP VVV.**

**Hlasování: Pro 23, proti 0, zdržel se 0.**

**MV OP VVV schválil Usnesení č. 7 v příloze zápisu.**

## Různé (činnost PKP, naplňování předběžných podmínek, stav ITI)

**PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV)** po obědové pauze navrhl úpravu programu spočívající v přesunutí prezentací k IPs až na závěr programu.

**Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP)** představila činnost Plánovací komise programu od minulého zasedání MV (snímky 107 – 109) a požádala o spolupráci při nastavení termínů jednání PKP v letních měsících. Poté přednesla informace k aktuálnímu stavu naplňování předběžných podmínek (snímky 110 – 114) a na závěr se věnovala aktuální situaci ITI (snímky 115 a 116). K žádnému z těchto témat nebyly vzneseny dotazy či připomínky. Dále upozornila na přílohu k prezentaci č. 1 (Přehled vyhlášených výzev) a přílohy č. 4 (mapu pokrytí ČR jednotlivými Místními akčními plány) a 5 (Informace k RIS3 strategii) navazující na dotazy z předchozího zasedání MV.

## Informace k Individuálním projektům systémovým

**Ing. Jana Šmíd Winterová, MPA (místopředsedkyně MV)** informovala o stavu jednotlivých IPs (snímek 65, příloha č. 2). Zopakovala informaci, že na jednotlivých zasedáních bude snaha o prezentaci již realizovaných IPs (dnes P-KAP a SRP, v září KIPR). Také nastínila problematiku řídicích výborů IPs (snímky 66 – 69), která byla do programu zařazena na základě požadavku členů MV.

**Mgr. Klára Šimáčková Laurenčíková (Česká odborná společnost pro inkluzivní vzdělávání)** poděkovala za představení struktury řídicích výborů. Také kladně ohodnotila informaci od předsedy MV, že na MV budou každý půl rok projednávány zprávy o průběhu realizace jednotlivých IPs a bude se k nim možno vyjadřovat.

**Ing. Jana Šmíd Winterová, MPA (místopředsedkyně MV)** v tomto ohledu odkázala také na přílohu č. 2, která má pro členy MV informativní charakter o stavu IPs. Dále uvedla, že povinnost projednávat problematiku IPs je také v souladu se Statutem MV.

**Kateřina Kapounová (EK)** ocenila přístup k IPs a na zářijové zasedání (k implementaci projektu KIPR) požádala o doplnění informací v kontextu reformy inkluzivního vzdělávání a v kontextu s akcí KLIMA. Je to z důvodu vzájemného propojení projektů, zda funguje také po období negociace. V prosinci by EK uvítala informace, jak funguje koordinovaný přístup. Na závěr vznesla dotaz k projektu Komplexní systém hodnocení (ČŠI) – proč ještě není implementován, schválen byl před dlouhou dobou. Druhý dotaz se týkal termínu představení projektů k modernizaci učňovského vzdělávání APIV (klíčový pro implementaci inkluzivních reforem).



**Ing. Jana Šmíd Winterová, MPA (místopředsedkyně MV)** potvrdila, že příjemci budou naváděni k požadované struktuře prezentace pokroků IPs, aby zároveň prezentace všech IPs byly jednotné a srovnatelné.

**Kateřina Kapounová (EK)** ještě doplnila návrh o prezentaci nejen za příjemce, ale i ze strany příslušné sekce MŠMT.

**Ing. Jana Šmíd Winterová, MPA (místopředsedkyně MV)** vzala tento požadavek na vědomí. Odpověděla na otázku k projektu Komplexní systém hodnocení (ČŠI), kde v současné době probíhají konzultace před finalizací projektové žádosti. Přislíbila, že další informace o pokroku budou členům MV poskytnuty opět v září.

## Realizace IPs Podpora krajského akčního plánování (P-KAP) – NUV

**Mgr. Irena Palánová (NUV)** představila IPs P-KAP a jeho posun od začátku realizace v březnu 2016 (snímky 70 – 90, příloha č. 3).

**RNDr. Jiří Kulich (Zelený kruh)** vznesl dotaz, proč konzultace neprobíhají plošně ve všech krajích, ale pouze v některých. Dále se zeptal, zda již mají poznatky z přípravy KAP-ů o propojování formálního a neformálního vzdělávání (s ohledem na výzvy OP VVV a IROP). Poslední dotaz se týkal na názoru na situaci, že již vzniká rámec pro investiční projekty, aniž je dokončena analytická fáze.

**Mgr. Irena Palánová (NUV)** na první otázku odpověděla, že pracovní skupiny vzdělávání probíhají v těch krajích, kde je již zažádáno o projekt (IPo KAP). U zbývajících třech krajů mají potvrzený zájem, ale čeká se na podání žádosti. Spolupráce tedy probíhá ve všech krajích. To souvisí i s poslední otázkou, v některých krajích již analýzy mají a pracují na prioritizaci. Nebude jim tak dělat problém předložit ucelený seznam potřeb do první výzvy IROP. V opačném případě jsou jim od projektu P-KAP k dispozici regionálně specifická data. U propojování formálního a neformálního vzdělávání se kraje teprve potýkají se sbíráním dat. Probíhají tak jednání na úrovni krajů a pracovních skupin.

**RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů)** jako člen jedné z pracovních skupin doplnil informaci k formálnímu vzdělávání. V KAP-u je vzdělávání dospělých uvedeno pouze ve vazbě na školy, kraje k tomu tedy přistupují různě. Například v jejich kraji, kdo chce na toto téma čerpat z IROP, musí ho mít uvedené v KAP-u (vzdělávání dětí a mládeže pak v MAP-u).

**RNDr. Jiří Kulich (Zelený kruh)** doplnil dotaz, jestli se P-KAP bude věnovat také metodické podpoře pro neformální vzdělávání.

**Mgr. Irena Palánová (NUV)** se odkázala na provedená šetření a oblasti Rozvoj školy jako centra celoživotního učení a Podpora odborného vzdělávání, spolupráce škol a zaměstnavatelů. V těchto dvou oblastech je největší prostor pro přímé zapojení dalších partnerů (ziskových i neziskových organizací).

**RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů)** shrnul, že je na každém kraji, jak to uchopí.

**Ing. Miloš Rathouský (Svaz průmyslu a dopravy ČR)** otevřel téma koordinace výzev OP VVV a IROP. Byl přesvědčen, že KAP jsou koordinačním mechanismem, který tyto dva OP bude provazovat. Po vyhlášení výzvy 32 z IROP je ale přesvědčen, že tento mechanismus selhal a zmíněné OP nejsou skrze KAP-y koordinovány. Požádal o stanovisko ŘO, jak bude probíhat koordinace dalších výzev mezi OP VVV a IROP.



**PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV)** poznamenal, že je chyba nahlížet na KAP a MAP pouze jako na nástroj k získání financí z IROP. Smyslem těch intervencí je dát zřizovatelům prostředky na optimalizaci školské sítě a zjištění jejich potřeb a priorit. Strategický plán (seznam investic) je pouze vedlejším výstupem. Jako druhý bod zmínil, že otevření výzvy v květnu neznámá, že bude také hned zavřena (půl roku). Naopak je podle něj výhodou, že žadatelé znají podmínky této výzvy dopředu (tzn. před finalizací seznamu investic).

**Ing. Rostislav Mazal (MMR – ŘO IROP)** rozdělil dotaz na dvě části – zda koordinační mechanismus funguje, a jaké je jeho načasování. Uznal, že načasování není zcela ideální, ale z pohledu IROP-u jsou KAP-y reálně potřeba až při hodnocení projektů. To by již měly být k dispozici a proces hodnocení tak nebude narušen. V tomto ohledu podle něj došlo ke zlepšení komunikace a koordinace a věří, že to bude ponaučení do budoucna. Na závěr uvedl, že si nemyslí, že KAP-y selhaly, pouze jsou zpožděné, a to ne nijak fatálně.

**Kateřina Kapounová (EK)** poděkovala za diskusi a dotázala se, které kraje nejsou zapojené a co se s nimi bude dít.

**Mgr. Irena Palánová (NUV)** upřesnila, že o projekt KAP zažádaly všechny kraje. Jsou ale v různých fázích a procedura schvalování je dlouhá. Oni jim metodickou pomoc poskytují.

**Kateřinu Kapounovou (EK)** také zaujal nezáměr o inkluzi a zeptala se, jak s ním pracují garanti inkluze a jak tento problém chtějí řešit, když jsou kraje zřizovateli praktických speciálních škol.

**Mgr. Irena Palánová (NUV)** upřesnila, že se nejedná přímo o nezáměr. Dotazník byl postaven na sebehodnocení škol (na jakém jsou stupni a kam se chtějí posunout). V rámci inkluze jsou tedy na začátku a chtějí se posunout na stupeň 1. Nedá se to porovnávat např. se spoluprací škol s firmami, která již probíhá (a posun je tak třeba ze 3. na 4. stupeň).

**Kateřina Kapounová (EK)** se ještě doptala na pozici/pomoc garanta inkluze.

**Mgr. Irena Palánová (NUV)** vysvětlila, že jeho úkolem je všechny školy obejít a zjistit u nich stav inkluze. Zde zatím žádné velké šetření nebylo, není z čeho vycházet. Pro každý kraj je vyčleněn jeden garant inkluze v poměru k počtu škol. Spektrum odborného vzdělávání je poměrně pestré, jsou zde i skupiny tzv. e-oborů (ukončení s výučním listem), které mají specifické financování.

**RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů)** na závěr poznamenal, že kdo chce chodit na střední školu, ten si ji najde.

**Ing. Miloš Rathouský (Svaz průmyslu a dopravy ČR)** upozornil, že na příští rok se plánují šablony, jejichž témata by měla vzejít z KAP-ů. Požádal ŘO o ujištění, že šablony budou připraveny dostatečně včas, i s ohledem na délku schvalovacího procesu.

**Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP)** potvrdila, že by vše mělo být vyřešeno včas. Na aktuálně řešených šablonách pro ZŠ se vyladil proces schvalování šablon s EK a bude to mít pozitivní dopad na další vyjednávání šablon. Také se průběžně sledují KAP-y, aby se selektovala jednotlivá témata.



## Realizace IPs Strategické řízení a plánování ve školách a v územích (SRP) – NIDV

**Mgr. Lukáš Pfauser (NIDV)** představil IPs SRP a jeho posun od začátku realizace v březnu 2016 (snímky 91 – 106).

**RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů)** vznesl dotaz, jak má MAP metodicky vypadat. V praxi narazili na to, že si projektová manažerka v kraji Vysočina nebyla jistá správností svého projektu a nevěděla, kde si informaci ověřit. Zda tedy NIDV skutečně má poskytovat tuto metodickou podporu (jak má MAP vypadat).

**Mgr. Lukáš Pfauser (NIDV)** tuto informaci potvrdil. Také informoval, že na tento problém již narazili a situace se řeší.

**PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV)** informoval o tom, že původně neměl být uveřejněn žádný vzor MAP, aby příjemce nesvazoval. Informace poskytuje příručka na tvorbu MAP-ů. Nakonec byla kvůli častým a intenzivním žádostem šablona na tvorbu MAP vydána. Nyní je tedy toto doporučení k dispozici, ale vyskytují se opačné reakce.

**RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů)** upřesnil, že si manažerka nebyla jistá, zda by její forma vyhovovala finálnímu schválení. A pokud by to bylo špatně, ohrozila by několik projektových záměrů. Zeptal se, zda je tedy možnost ujistit se na nějakém místě, co je dobře.

**PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV)** požádal o výměnu kontaktů s NIDV, aby se problém mohl konkrétně řešit.

**Kateřina Kapounová (EK)** požádala při prezentaci projektů o poukázání na to, čeho již bylo dosaženo a co se teprve chystá. Dále se dotázala k mapě pokrytí MAP-y (příloha č. 4), zda barevné kódy značí různé fáze přípravy, časovou připravenost, počet schválených MAP-ů, případně jak se bude dále postupovat.

**Ferdinand Hrdlička (odbor řízení OP)** upřesnil, že barevné kódy slouží pouze pro odlišení jednotlivých ORP. Dále informoval, že mapa byla zkompileována jednotlivými sekretariáty regionálních stálých konferencí (ty vymezují území pro jednotlivé MAP-y a schvalují žadatele). Nyní byly stálé konference (a NIDV) znovu osloveny se žádostí o informaci o pokročilosti zpracování MAP-ů. Je totiž rozdíl mezi datem, kdy byl projekt schválen k financování, a datem zahájení realizace (je uznána zpětná způsobilost výdajů). Aktuální informace jsou takové, že kromě jednotek území (MS kraj, SČ kraj) jsou již MAP-y zpracovávány, ačkoliv ještě ne všude jsou schválené projektové žádosti.

## Různé

**RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů)** navázal svůj dotaz na jednání pracovní skupiny vzdělávání (IROP), kde se řeší malý rozsah finančních prostředků. Obecná informace je taková, že neinvestiční věci by měly být hrazeny z OP VVV. Požádal ŘO o lepší informaci pro žadatele o tom, kdy by bylo možné získat dotace (SŠ a posléze ZŠ) na vybavení na témata řešená v IROP-u (cizí jazyky, přírodovědné a technické obory, ICT vybavení). Mělo by to předejít snaze těchto nákupů v rámci IROP, což je neúčelné.

**Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP)** potvrdila, že toto navazuje na samotné vymezení mezi IROP a OP VVV. IROP by měl být o novém budování, či rekonstrukci prostor (začíná se cihlou), dílčí vybavení může být jeho součástí. Naproti tomu OP VVV se zaměřuje





na vzdělávání, nebo např. úpravu ŠVP, a s ním spojené vybavení. Souhlasí, že někdy je těžké to vybalancovat. Chybou by bylo z IROP-u nakupovat pouze to vybavení.

**RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů)** ještě dodal, že samotné vybavování nelze úplně vyloučit. Některé věci nelze v OP VVV uhradit (např. soustruh stojí 1,5 mil. Kč).

**Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP)** souhlasila, že je potřeba posuzovat vše individuálně dle jednotlivých výzev a povahy nákupů.

**RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů)** zrekapituloval, že předmětem jeho prosby bylo to, aby školy na ta vyjmenovaná témata schválená EK mohly snadněji dosáhnout (aby na ně neměly v projektu 10 % a zbylých 90 % výdajů musely řešit přes DUM-y).

**Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP)** zopakovala, že záleží na dané aktivitě. Pak je možné v IROP i v OP VVV začlenit dílčí výdaje. Ačkoliv není plánované zopakovat DUM-y, je možné, že bude vyhlášena výzva na dovybavení v přímé vazbě na měkkou složku (obdobně jako výzva č. 44 z OP VK).

**RNDr. Jiří Kulich (Zelený kruh)** vznesl dotaz ohledně aktuální situace výzvy k šablonám.

**Ing. Jana Šmíd Winterová, MPA (místopředsedkyně MV)** uvedla, že na výzvě se pracuje. Vyjednávají se poslední úpravy a detaily se zástupci EK, aby mohly být šablony předloženy k projednání Evropskému parlamentu. Vše spěje k tomu, aby výzva byla v monitorovacím systému vyhlášena do konce června.

**Kateřina Kapounová (EK)** doplnila, že bylo potřeba upravit samotný koncept šablon (jejich počet byl snížen). Potvrdila, že se vyjednávání blíží ke konci.

**PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV)** upřesnil informaci o redukovaném počtu šablon. Ubezpečil přítomné, že byl snížen počet šablon pro schvalovací proces, ale šablony avizované pro tuto výzvu se nemění. Školy tedy již nyní mohou své šablony připravovat.

**RNDr. Jiří Kulich (Zelený kruh)** požádal o ujištění, že se jedná o formální úpravu a šablony, které byly schváleny PKP a MV zůstaly beze změny.

**Kateřina Kapounová (EK)** toto potvrdila. Objasnila, že obsah bude více popsán ve výzvách a řeší se technické detaily (nacenění, audit apod.).

**Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP)** ještě upřesnila, že u zde řešených výzev se používá označení šablony (a ty zůstávají beze změn), kdežto při jednání s EK již používá pojem jednotka a tyto se ještě řeší (kolik může stát hodina vzdělávání, čím je potřeba ji dokládat). Plánovaná výzva tedy zůstane beze změny.

**PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV)** poděkoval za dotaz, který objasnil různé dezinterpretace, a také za nasazení paní Kapounové v procesu schvalování šablon.

**Ing. Aleš Sedláček (Česká rada dětí a mládeže)** se zaměřil na komunikaci organizací. Pomocí MAS probíhá komunikace s jednotlivými neziskovými organizacemi, aby se zapojily do KAP-ů a MAP-ů. Požádal ale, zda RO nenapadá ještě jiný kanál, jak dalším zpracovatelům (než MAS) podsouvat informaci, aby oslovovaly také další neformální subjekty v územích.

**Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP)** navrhla zveřejnění této informace na konferenci k neformálnímu vzdělávání. Také je možné to zmínit při setkání na MMR se sekretariáty regionálních rad, případně i na webu Národní stáje konference.



**Ing. Aleš Sedláček (Česká rada dětí a mládeže)** poděkoval za snahu a zároveň nabídl součinnost a účast zkušených kolegů z terénu kvůli sdílení zkušeností a informování, jelikož skutečnost v různých územích je velice rozdílná.

**RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů)** doporučil přímou komunikaci s NIDV, kteří mají na starosti metodickou stránku a mohou tuto informaci rozeslat přímo tvůrcům MAP-ů.

**PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV)** zúčastněným opět nabídl možnost neformální komunikace po skončení zasedání MV. Na závěr upozornil na další termíny zasedání MV, zdůraznil důležité a nabitě dvoudenní zasedání v září a poděkoval všem za účast.

**Konec jednání: 13:50**

### Hlavní závěry MV OP VVV:

- schválil metodiku výběru projektů, hodnoticí a výběrová kritéria a uplatnění článku 13 Nařízení o ESF pro výzvu Podpora žáků se zdravotním postižením I (Implementace APIV)
- schválil úpravu metodiky výběru projektů pro výzvu Excelentní výzkum
- schválil úpravu metodiky výběru projektů pro výzvu Výzkumné infrastruktury
- schválil Chartu IPs pro projekt Podpora práce učitelů
- schválil Chartu IPs pro projekt Implementace kariérního systému
- vzal na vědomí dokument Společná komunikační strategie Evropských strukturálních a investičních fondů v ČR v programovém období 2014–2020
- vzal na vědomí dokument Pololetní vyhodnocení Strategického realizačního plánu pro rok 2016

### Přílohy zápisu:

Prezentace 6. zasedání MV OP VVV, včetně příloh

Prezenční listina z 6. zasedání MV OP VVV

Usnesení č. 1 k metodice výběru projektů, hodnoticím a výběrovým kritériím a uplatnění článku 13 Nařízení o ESF pro výzvu Podpora žáků se zdravotním postižením I (Implementace APIV)

Usnesení č. 2 k úpravě metodiky výběru projektů pro výzvu Excelentní výzkum

Usnesení č. 3 k úpravě metodiky výběru projektů pro výzvu Výzkumné infrastruktury

Usnesení č. 4 k chartě IPs pro projekt Podpora práce učitelů

Usnesení č. 5 k chartě IPs pro projekt Implementace kariérního systému



Usnesení č. 6 k dokumentu Společná komunikační strategie Evropských strukturálních a investičních fondů v ČR v programovém období 2014–2020

Usnesení č. 7 k dokumentu Pololetní vyhodnocení Strategického realizačního plánu pro rok 2016

Zapsala: Mgr. Irena Tauferová (tajemník Výboru)

Schválil: PhDr., Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV)

V Praze dne 11. 7. 2016

PhDr., Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. v. r.  
předseda MV

