

**Zápis z 8. zasedání Monitorovacího výboru
Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání
(MV OP VVV)**

Datum konání: 15. prosince 2016

Místo konání: Hotel International Praha, Koulova 15, Praha 6

Účastníci jednání: členové, pozorovatelé a hosté Monitorovacího výboru Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání (Výbor) dle prezenční listiny

Předsedající: PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D.

Program:

8:30 – 9:00 Registrace

9:00 – 9:30 Zahájení, úvodní slova

9:30 – 9:45 Hlavní události od minulého MV OP VVV
(přehled vyhlášených výzev, přehled stavu IPs, plnění predikcí, činnost PKP)

9:45 – 10:45 Metodika výběru operací a návrh hodnotících a výběrových kritérií
- k projednání a schválení

9:45 – 10:15 pro výzvu Dlouhodobá mezisektorová spolupráce (DMS) (PO1)

10:15 – 10:45 pro výzvu Předaplikační výzkum (PAV) (PO1)

10:45 – 11:05 *Přestávka*

11:05 – 11:20 Roční komunikační plán - *ke schválení*

11:20 – 11:35 Strategický realizační plán na rok 2016 – vyhodnocení – *na vědomí*

11:35 – 11:50 Strategický realizační plán na rok 2017 – *k projednání*

11:50 – 12:00 Čtvrtletní zpráva o stavu naplňování předběžných podmínek pro informaci Evropské komise (červen – srpen 2016) – *na vědomí*

12:00 – 12:30 Charta IPs – Implementace kariérního systému (IMKA)
- k projednání a schválení

12:30 – 13:30 *oběd*

13:30 – 14:15 Charty IPs – *informace o zpracování připomínek MV*

13:30 – 13:45 Modernizace odborného vzdělávání (MOV)



13:45 – 14:00	Společné vzdělávání a podpora škol krok za krokem (APIV A)
14:00 – 14:15	Podpora společného vzdělávání v pedagogické praxi (APIV B)
14:15 – 15:00	IPs – informace o realizaci – Inkluzivní a kvalitní vzdělávání v územích se sociálně vyloučenými lokalitami (IKV)
15:00 – 15:15	Různé (diskuse)
15:15 – 15:30	Závěr

Začátek jednání v 9:05.

Zahájení

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) přivítal na 8. zasedání MV OP VVV členy MV, zástupce Evropské komise (EK) a hosty ministryni školství, mládeže a tělovýchovy paní Kateřinu Valachovou a předsedu České konference rektorů a rektora Univerzity Karlovy pana Tomáše Zimu, kteří jej požádali o možnost krátkého vystoupení v úvodu zasedání.

Mgr. Kateřina Valachová, Ph.D. (ministerně MŠMT) přednesla krátkou informaci k připravovanému projektu IMKA, který má zajistit start a implementaci kariérního řádu učitelů v České republice, a vysvětlila, proč je předkládán ke schválení návrh na změnu. Na základě řady odborných jednání se dospělo k názoru, že musí být posílen kariérní řád ve smyslu profesních a specializačních cest učitelů. Dále musí být zajištěno, aby se kariérní řád o učitele postaral a byl pro ně opravdu motivační. Původní představa čtyřstupňového kariérního řádu, která v rámci nejvyšších stupňů tři a čtyři počítala s různými manažerskými kompetencemi a zjednodušeně řečeno, těm nejlepším učitelům vlastně nabízela kariérní cesty pryč od tabule, byla opuštěna. Z hlediska podpory učitelství jako disciplíny a záslužné profese, je třeba učitele podpořit, když se budou chtít zdokonalovat v didaktikách oblastí vzdělávání, oborů, předmětů. Podpořit je v rámci jejich profesního vzdělávání tak, aby nejenom vstupovali rádi do našich škol jako noví učitelé, jako absolventi Pedagogických fakult, ale aby také měli dost energie, síly a motivace ve školství setrvat, mít motivaci zůstat učitelem a mít možnost profesního a specializačního rozvoje. Toto je ten nejdůležitější důvod, který vedl ke změně kariérního řádu, a tím pádem i záměru projektu IMKA. Proto by se měl projekt IMKA rozdělit na dvě fáze. První fáze by sloužila k podpoře začínajících učitelů a nastartování praxe uvádějících učitelů. Druhá fáze by se měla zaměřit na nastavení obnovení předmětových didaktických kabinetů v územích, a to na úrovni krajů a okresů, a nastartovat atestační proces pro třetí stupeň a tedy vynikajícího učitele. Toto jsou základní změny, k nimž došlo v souvislosti se změnou projektu.

Dále informovala, že po prvním jednání, jak s poslanci a poslankyněmi, napříč politickým spektrem ve sněmovně, ve školském výboru, tak se senátory a senátorkami Senátu napříč politickými stranami, na obou těchto jednáních kariérní řád získal podporu a je přesvědčena, že v parlamentu uspěje. Uvedla, že zde činí určitý veřejný příslib, že pokud monitorovací výbor podpoří stávající změnu, nemusí se obávat, že za několik měsíců bude předkládána další.



Na závěr poděkovala za pochopení a pozornost a požádala o podporu změny projektu IMKA, aby naši učitelé měli lepší motivační způsob, jak vydržet u této profese. Řada z nich na kariérní řád čeká už 25 let.

prof. MUDr. Tomáš Zima, DrSc., MBA (předseda České konference rektorů, rektor Univerzity Karlovy) pozdravil přítomné jménem České konference rektorů a uvedl, že OP VVV je jednou z velkých priorit, které české vysoké školy sledují a vnímají jej jako nástroj pro rozvoj excelence ve vědním prostoru. Přijatá novela vysokoškolského zákona otevírá řadu příležitostí pro rozvoj nových oborů, které potřebuje nejen naše školství a naši absolventi, ale celá společnost. Vyslovil předpoklad, že v rámci institucionálních akreditačních budou vznikat nové obory a budou reflektovat potřeby společnosti a nové trendy. Technologie, robotizace, informatika budou samozřejmě dominovat, na druhé straně je řada oblastí, kde kontakt člověka s člověkem bude samozřejmě nezastupitelný a velmi potřebný.

Ocenil práci sekce IV. MŠMT zejména u dvou výzev: excelentní týmy a excelentní vědy. Z důvodu velkého převisu žádostí o podporu, mezi kterými je mnoho dobrých projektů, které mohou posunout českou vědu kupředu, požádal u výzvy excelentní výzkum o zvážení možnosti navýšení alokace. Vysoké školy netrpělivě očekávají jaro příštího roku, kdy by měly být známy výsledky čtyř výzev, na kterou budou navazovat další projekty. Uvědomují si však, že hodnocení projektů je náročné, je kritické a samozřejmě vychází i z požadavků Evropské komise.

Dále informoval, že Univerzita Karlova jednala s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy a dalšími relevantními institucemi v oblasti vědy, výzkumu a školství o otázce podpory velkého projektu v Hradci Králové, který navazuje na proběhlé intervence v tomto regionu. Propojení zdravotnictví, školství i průmyslu může regionu i České republice prospět a jednání v této věci budou pokračovat. Poděkoval všem za dosavadní práci a popřál šťastné sváteční dny.

Michael Morass (EK) poděkoval za slovo a navázal na předchozí mluvčí. Uvedl, že z pohledu EK je zásadní, aby program přispěl k hlavním strategickým cílům ve vzdělávání, které jsou definovány ve specifických doporučeních Rady. Konstatoval, že došlo k výraznému pokroku v implementaci operačního programu, především pokud jde o předběžné podmínky (např. akční plán pro inkluzivní vzdělávání) a o strategické oblasti inkluze a atraktivnější práce učitelů, ve kterých už bylo vyhlášeno celá řada výzev a upravena související státní legislativa. Též ocenil, že strategické priority jsou účelně zacíleny různými typy projektů (limitovaný počet systémových projektů, otevřené výzvy a šablony). Zdůraznil, že je nutné dále investovat do strategických priorit, aby v těchto oblastech došlo ke splnění vytčených cílů. Dále zmínil, že EK vidí ve financovaných vědeckých projektech jejich přidanou hodnotu a vítá, že nejde pouze o podporu infrastruktury ve výzkumu. Dále zdůraznil, že EK bedlivě sleduje přínos fondů i kvůli budoucnosti. Po roce 2020 budou pravděpodobně fondy znatelně redukovány a jedním z důvodů může být i fakt, že absorpční kapacita v ČR je v současné době, kdy probíhají klíčová jednání na úrovni EU, na nízké úrovni. Na závěr své úvodní řeči poděkoval členům MV za jejich činnost v MV, kterou EK považuje za velmi přínosnou, především v oblasti schvalování projektových záměrů a monitorování IP. MV nastavil správnou cestu, kterou by se měl ubírat i nadále při kontrole realizace systémových projektů.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) konstatoval, že 8. zasedání MV OP VVV je zahájené a výbor je usnášeníschopný. Představil program zasedání a požádal o jeho schválení.



Hlavní události od minulého MV OP VVV

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) shrnula hlavní události od zářijového MV dle prezentace (snímky 5 – 12, přílohy č. 1 – 4). Stručně představila nově vyhlášené výzvy, aktuální stav systémových projektů (IPs), informace o plnění predikcí za rok 2016, plnění pravidla n+3 a činnosti pracovních skupin pod MV OP VVV.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) doplnil, že zatím byly vypsané výzvy zhruba za 50 miliard korun. Byly přijaty žádosti za 109 miliard korun. Dodal, že všechny projekty, musí projít procesem hodnocení, ať se jedná o projekt za milion nebo za miliardu. Poděkovat všem hodnotitelům a zároveň všem zaměstnancům sekce IV. MŠMT za práci, která umožňuje posunout projekty do fáze realizace. Doufá, že se povedlo najít cestu, která minimalizuje časové ztráty, aby se operační program rozběhl, tak jak má. Následně otevřel rozpravu.

Prof. Dr. Ing. Zdeněk Kůs (Česká konference rektorů) konstatoval, že výzva 28 může být užitečná. Požádal však řídicí orgán (ŘO) o vyjasnění co se stane, když příslušný certifikát nebude udělen včas z důvodu zpoždění vydavatele. Bude to mít vliv na vrácení dotace, a pokud ano, tak jaké části. Zda musí tuto žádost podávat celá instituce, pokud ne, tak zda to může podat jenom některá její součást. Dále zda musí mít své samostatné personální oddělení, a podobné detaily, které velmi komplikují situaci vysokým školám, pokud by se rozhodly projekt podat. Požádal o upřesnění výše uvedeného před termínem podání žádostí. Jinak se lze právem obávat, že vysoké školy nebudou mít o tento druh projektu zájem, což by byla škoda.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) odpověděl, že problematika bude diskutována na zasedání pracovní skupiny se zástupci České konference rektorů a Rady vysokých škol 6. ledna 2017. Uvedl, že je možné, aby o certifikát zažádala pouze část univerzity tzv. centrální pracoviště. Projektovou žádost podává univerzita, resp. subjekt jako celek. K časovému harmonogramu dodal, že v prvním roce dochází ke stanovení akčního plánu. Nepředpokládá se, že by akční plán nebyl certifikovanou autoritou přijat, protože se jedná o nastavení opatření v oblasti personálního řízení. V následujících 2 letech se vyhodnotí plnění akčního plánu a za další 3 roky se zkontroluje pokrok. Jestliže by v první fázi nedošlo k přijetí nebo ke schválení akčního plánu, pak by došlo k vrácení celé dotace, jedná se totiž o povinnou aktivitu. Nedovede si představit, že by si veřejné vysoké školy nebyly schopny vytvořit akční plán. V průběhu realizace projektu nabíhají další aktivity, povinně volitelné, které doplní tu hlavní. Případné nenaplnění by se počítalo dle standardního číselníku nenaplnění indikátoru.

Ing. Sylvie Samková (odbor řízení OP) doplnila, že v metodickém dopise budou upřesněny případné sankce za neplnění milníků HR award. Současně se vyjádřila v tom smyslu, že když dojde k zpoždění certifikace na straně EK, nebude to mít vliv na žadatele. V takovém případě je relevantní změna projektu, harmonogramu projektu, protože změna byla způsobena objektivní příčinou nezaviněnou příjemcem.



Prof. Dr. Ing. Zdeněk Kůs (Česká konference rektorů) dodal, že se nedomnívá, že by tyto nejasnosti byly způsobeny sekci IV. Vysoké školy se pokouší začít vypracovávat projekty a zjišťují detaily, které předem nemusí být známy nebo jasné. Požádal o vyjasnění sankcí, protože ze zkušeností z mnoha kontrol operačních programů za poslední roky vyplývá, že co není úplně jasné a není stanoveno na dostatečné úrovni řídicího orgánu nebo legislativy, je předmětem sankcí.

prof. RNDr. Jan Hála, DrSc. (Česká konference rektorů) uvedl, že vysoké školy by přivítaly, kdyby se termín ukončení posunul směrem do dubna nebo ještě dál.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) odpověděl, že ŘO s posunem výzvy vyjde vstříc v rámci kapacit, které má ŘO na hodnocení jednotlivých projektů. Zatím se pracovně zvažuje přesun na začátek dubna, o měsíc později. ŘO je otevřen další diskusi 6. ledna 2017. Na druhou stranu jsou omezené kapacity, které se týkají hodnotitelského procesu a administrativních kapacit na straně ŘO.

Kateřina Kapounová (EK) poděkovala za informace a vznesla dotaz k plnění pravidla $n + 3$. Z tabulky vyplývá, že v roce 2018 se předpokládá více žádostí o platbu, než je nastavený finanční milník. Dotázala se, jestli bude splněn rok 2016 nebo jestli jsou známá čísla za rok 2016. Nakonec se dotázala, jestli jsou nějaká rizika, nějaké oblasti, na které bude potřeba se zaměřit, aby se predikce roku 2018 vyplnila.

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) odpověděla, že v současné době se řeší technické problémy s předložením souhrnné žádosti o platbu s PCO. Dodala, že ne všude se dobře rozpadají kategorie na více i méně rozvinuté regiony, což jsou specifika, které jsou následně kontrolována. Dodala, že kromě informací ze systému se sleduje čerpání významných příjemců a také to, jak se peníze chovají v terénu tak, aby ŘO měl ucelenější informace. ŘO řeší snižování milníkových rizik již ve vazbě na navyšování alokací výzev, u kterých je značný převis. S příjemci se řeší i nastavení mimořádných plateb, možnosti navyšování zálohových plateb, aby ex-ante finanční mechanismus projektů byl dostatečně nastartován a představena čísla dodržena.

Michael Morass (EK) souhlasil, že je dobré mít naplánované čerpání do roku 2018. Upozornil, že čerpání v rámci prvního období $n+3$ (tedy rok 2018) je jednodušší, protože se do něj promítnou i zálohové platby (předfinancování). Složitější bude dodržet ho v dalších letech (2019 a 2020), proto by ho ŘO měl plánovat a nastavovat již nyní (střednědobý plán). Je třeba, aby MV podnikal správné kroky již nyní.

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) dodala, že ŘO si je vědom, že rok 2018 je základní. U dalších let se počítá se tím, že díky odečtení zálohových plateb se limity navýší téměř dvojnásobně. ŘO se snaží vytvořit dostatečnou rezervu již v této době tak, že se snaží maximum alokace OP zazávazkovat nejpozději ve výzvách v roce 2018. Předpokládá se uzávazkování téměř 90 % programu s tím, že je nyní diskutováno i případné nedočerpávání navyšování výzev tak, aby byla vytvořena dostatečná finanční kapacita pro naplnění pravidla $n+3$ v dalších letech. V interních dokumentech má ŘO predikce až od roku 2022, případně do roku 2023. Tyto dokumenty mohou být představeny na dalším MV a bude prezentováno naplňování pravidla $n + 3$.



Projednáání metodiky výběru operací a hodnotících a výběrových kritérií pro výzvu Dlouhodobá mezisektorová spolupráce (DMS) a Dlouhodobá mezisektorová spolupráce pro ITI (DMS pro ITI)

Mgr. Lucie Kučerová (odbor řízení OP) představila dle prezentace (snímky 14 – 20) výzvy DMS a DMS pro ITI a vysvětlila, že se jedná o věcně obdobné výzvy, které byly z procesních důvodů rozděleny na dvě.

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) informovala o využití čl. 70 pro tyto výzvy. Připomínka PCO byla zapracována tak, aby v podkladových materiálech bylo zřejmé, že článek 70 je aplikován u DMS i u následující výzvy PAV. Tzn. ŘO neomezuje realizaci aktivit mimo danou programovou oblast a nezabraňuje zahraničnímu partnerství, které je ve výzvách žádoucí. ITIs zapojené do operačního programu jsou pouze v oblastech méně rozvinutých regionů, tudíž budou financovány z alokace na méně rozvinuté regiony. Prioritní dopad je na méně rozvinuté regiony, tudíž u této výzvy nedochází ke stanovení pro-rata. Výzva DMS je otevřená pro celou ČR, což znamená jak pro méně rozvinuté regiony, tak pro více rozvinutý region, resp. hlavní město Prahu. Proto je nutno pro vlastní výzkumné instituce na území hlavního města Prahy nastavit pro-rata buď podle počtu obyvatel, nebo podle počtu výzkumníků, či dle výdajů VaV v podnikatelském sektoru. ŘO navrhuje stanovit rozpad pro-rata na základě výdajů v podnikatelském sektoru, na Prahu a mimo Prahu dle statistiky Českého statistického úřadu z roku 2012. Tzn. na 26 ku 74, aby pro-rata odpovídalo ostatním již schváleným výzvám, jak bylo zvažováno již v operačním programu a plně docházelo k čerpání pražské alokace.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) otevřel rozpravu k představené výzvě.

PhDr. Irena Smetáčková, Ph.D. (Úřad vlády ČR - Rada vlády pro rovnost žen a mužů) se dotázala, které oborové skupiny budou podporovány, a zda je ve výzvě prostor i pro uplatnění společenskovedních aktivit.

Mgr. Lucie Kučerová (odbor řízení OP) odpověděla, že při podání projektové žádosti si žadatel sám volí oborovou příslušnost podle stromu odbornosti tak, jak má OP VVV zveřejněno na svých stránkách. Spadají tam i společenské vědy.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) upozornil, že cílem výzvy je podpořit kvalitní projekty ze všech oborových oblastí. Vždy bude podpořen první (nejkvalitnější) projekt z každé oblasti, zbyde-li alokace, budou podpořeny další žádosti dle pořadí. Zdůraznil, že cílem je nediskriminovat humanitní a sociální vědy.

Ing. Miloš Rathouský (Svaz průmyslu a dopravy ČR) vznesl dotaz k vymezení partnerství, kde povinným partnerem je minimálně střední podnik, tzn. střední a velké podniky. Dotázal se na důvod tohoto omezení a vyjmutí malých podniků z možnosti partnerství. Chápal by jako důvod snahu o finanční stabilitu partnera. Obavy, aby partner nezankl během realizace, by stačilo řešit vyloučením mikropodniků, tj. těch, kteří mají do 5 zaměstnanců. Uvedl, že u malých podniků není důvod, proč by nemohly být připsušteny do partnerství.

Mgr. Lucie Kučerová (odbor řízení OP) odpověděla, že předmětem výzvy je podpora dlouhodobé spolupráce. Uvedla, že se při nastavení výzvy vycházelo z nastavení OP VVV, dosavadních zkušeností dotačních programů podporujících podniky i konzultací s TA ČR. Doplnila, že podmínka min. středního



podniku platí pouze pro povinného partnera. V případě, že by do projektu měly být zapojeny i jiné (malé) podniky, tak mohou – výzva toto nezakazuje. Jedná se o rozšíření konceptu partnerství jako celku. Základní nastavení je výzkumná organizace a minimálně střední podnik, aby spolupráce byla stabilní a dlouhodobá. Cílem bylo nastavit maximálně široký koncept spolupráce a eliminovat tak riziko spolupráce v rámci smluvního výzkumu (tj. jedné konkrétní zakázky).

Ing. Miloš Rathouský (Svaz průmyslu a dopravy ČR) poděkoval za vysvětlení. Vzněl dotaz, zda tato informace bude uvedena v podmínkách, že malé podniky se mohou zapojit do dalšího partnerství. Případně jestli je možné sdružování malých podniků. Požádal o doplnění informace směrem k žadatelům, že i malé podniky se mohou zapojit jako součást partnerství.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) přislíbil doplnění zapojení malých podniků jako nepovinné partnerství.

Mgr. Lucie Kučerová (odbor řízení OP) doplnila, že výzva určuje povinného partnera. V rámci dalšího možného partnerství jsou uvedeny podniky obecně „bez omezení velikosti“, tím je patrné, že velikost není podstatná.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) doplnil, že bude záležet na vědeckovýzkumné instituci, jak si vystaví matici spolupráce.

Ing. Michal Štefl (Hospodářská komora ČR) apeloval na změnu textace, aby nebylo omezení mimo malé podniky z toho důvodu, že i malé podniky rostou velice rychle. Malý podnik ještě neznámá, že je finančně slabý. Požádal o zvážení odstranění blokace malých podniků a přidal se k argumentaci Svazu průmyslu a dopravy.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) reagoval, že cílem výzvy je podpořit mezisektorovou spolupráci v oblasti orientovaného výzkumu. Výzva je nastavena na střední a velké podniky, které jsou schopny realizovat vědeckovýzkumné aktivity, které nemají charakter smluvního výzkumu, ale mají charakter základního orientovaného výzkumu. Z toho důvodu byly malé podniky vyjmuty z povinného partnerství a přidány do nepovinného. Nemůžeme garantovat, že malý podnik by splňoval naplnění cílů výzvy, tzn. vybudování dlouhodobé mezisektorové spolupráce v oblasti orientovaného výzkumu. V oblasti aplikovaného určitě, ale ten nespadá do OP VVV, ale do OP PIK.

Táňa Perglová (Technologické agentura ČR) uvedla, že TA ČR nedala doporučení, aby byly malé a střední podniky vyjmuty. Potvrdila, že velké podniky se účastní ranější fáze. Dodala, že z podkladové analýzy projektu IMKA vychází, že i malé podniky mohou být důležité. Uvedla, že rozhodnutí je plně v kompetenci ŘO, které nerozporují.

Mgr. Lucie Kučerová (odbor řízení OP) poděkovala za připomínku a potvrdila, že výzva byla projednávána i z hlediska metodiky hodnocení se zástupci TA ČR. Uvedla, že byla snaha odlišit se od projektů, které podporuje TA ČR. OP VVV je zaměřen jinam, tudíž podpora je jiného charakteru, než je v jiných OP a z tohoto důvodu byl zvolen koncept partnerství tak, jak je uveden ve výzvě.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) podotkl, že MV schvaluje výběrová a hodnotící kritéria. Zdůraznil, že zaměření výzvy cílí na střední a velké podniky, protože se jedná o základní orientovaný výzkum, nikoli o výzkum aplikovaný. Připomínky, jestli i malé podniky mohou být



zapojeny do realizace základního výzkumu, budou vzaty jako důležitý podnět, kterým se bude ŘO zabývat. Případně budou využity konzultace se Svazem průmyslu a dopravy nebo s Hospodářskou komorou.

Prof. Dr. Ing. Zdeněk Kůs (Česká konference rektorů) se dotázal na způsob provádění výběru, kdo smí podat projekt do výzvy DMS a kdo do výzvy DMS pro ITI. Vyjádřil pochopení k podmínce na určité zkušenosti, aby bylo možno eliminovat firmy, které základní výzkum nedělají a vznikají za účelem toho projektu.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) odpověděl, že když je uveden ve strategii ITI, nesmí být předložen do celorepublikové výzvy.

Prof. Dr. Ing. Zdeněk Kůs (Česká konference rektorů) se dále dotázal na důležitost místa žadatele.

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) odpověděla, že Řídicí orgán vyhlásí výzvu a souběžně s ní vyhlásí výzvu Řídicí výbor ITI. Žadatel podá projektový záměr do výzvy ITI v území ITI. Pokud dostane stanovisko Řídicího výboru ITI, pak ho může projekt podat do výzvy otevřené pro ITI. Když stanovisko nedostane, není to diskriminační. Může projekt podat do výzvy otevřené pro celou ČR. Neznamená to automaticky, že s územím ITI může jít do výzvy pro ITI. Je nutné se k té strategii (ITI) přihlásit. Strategie vychází ze strategie regionálního rozvoje, jsou dány i zákonem o regionálním rozvoji, ve kterém je uvedeno, které území splňuje podmínky integrovaného území investic. Pro OP VVV je to Ostrava, Olomouc, Hradecko-pardubická aglomerace, Plzeň a Ústecko-chomutovská aglomerace.

Prof. Dr. Ing. Zdeněk Kůs (Česká konference rektorů) zopakoval dotaz, zda na území, kde je ITI, je možno podat projekt do obou těchto částí anebo je možno podat projekt jenom do té výzvy, kde je ITI uvedeno. Dále se dotázal, jestli na území, kde ITI není, je možno podat jenom do výzvy DMS, anebo je tato možnost otevřena pro všechny.

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) uvedla příklad: Jste-li z území s ITI, např. z Ostravy a podáte svůj projekt na oblast výzkumu, kterou si strategie identifikovala za svou prioritní, váš projekt přispívá k plnění cílů strategie, pak se pro vás otvírá možnost jít do výzvy pro ITI. Pokud projekt podáte do výzvy pro ITI, neměl byste ho duplicitně podat do výzvy DMS, protože Řídicí orgán tuto žádost vyloučí, respektive vyškrtne obě. Dále dodala, když vy jste z Ostravy a máte např. společenské vědy a Ostrava např. nemá společenské vědy identifikovány jako strategickou oblast pro ITI, tak to pro vás není diskriminační a můžete žádost podat do celorepublikové výzvy. Jiný příklad, pokud jste např. subjekt z Brna a spolupracujete s firmami z Ostravy. Spolupráce má dopad na území ITI, přihlásíte-li se ke strategii ITI a je vám vydáno stanovisko, můžete se zapojit do výzvy pro ITI.

Prof. Dr. Ing. Zdeněk Kůs (Česká konference rektorů) se dále dotázal, co se smí podat, když je někdo z Českých Budějovic, Plzně, Karlových Varů, Liberecka nebo Mladé Boleslavi.

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) odpověděla, že prioritně by měl podat žádosti do výzev mimo území ITI. Pokud bude projekt založen na spolupráci se strategickými partnery v území ITI, bude mít velký přínos pro území ITI a obdrží od Řídicího výboru stanovisko, může být podán i do výzvy pro ITI.



Prof. Dr. Ing. Zdeněk Kůs (Česká konference rektorů) požádal o potvrzení, že určení není dáno místem žadatele, ale místem dopadu intervencí.

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) potvrdila, že určení je dáno místem dopadu intervencí.

Kateřina Kapounová (EK) uvedla, že je to zajímavé a komplexní. Konstatovala, že Česká republika má asi nejvyšší investice do ITI v EU. Zhodnotila, že v oblasti výzkumu se situace zdá velmi složitá. Dotázala se, zda národní priority vycházejí z RIS 3.

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) potvrdila, že je to v souladu se strategií a v územích ITI musí navazovat na národní a regionální anex, vždy všechno musí být v souladu s RIS 3.

Kateřina Kapounová (EK) konstatovala, že pro ŘO bude velmi náročné toto ohlídat.

Mgr. Lenka Houdová (Národní stálá konference) dodala, že soulad se strategií je jedním z hodnotících kritérií, takže u projektů, které se budou hlásit do výzev ITI, bude soulad zajištěn.

Doc. Ing. Milan Pospíšil, CSc. (Rada vysokých škol) dotázal se, zda existuje dohoda s OP PIK, jak budou výzvy na sebe navazovat, aby nenastal střet mezi OP z důvodu, že výsledky nesmí být aplikovány v době toho řešení.

Mgr. Lucie Kučerová (odbor řízení OP) reagovala, že tato výzva je vedena jako komplementární k OP PIK. Rizika byla brána v potaz a se zástupci OP PIK bylo konzultováno zaměření a možnosti výzvy. Z hlediska koncepce výzkumných záměrů je zde možnost zařadit pouze záměry, které jdou do úrovně technické připravenosti maximálně stupeň tři. Dodala, že vzhledem k ošetření problematiky veřejné podpory bude připraven vzor partnerské smlouvy, v níž může být nastavena míra spolupráce. Z hlediska OP VVV jsou rovněž nastaveny požadované výsledky a výstupy.

Doc. Ing. Milan Pospíšil, CSc. (Rada vysokých škol) požádal o určení udržitelnosti i v případě, že projekt neskončí úspěšně.

Mgr. Lucie Kučerová (odbor řízení OP) odpověděla, že udržitelnost je u této výzvy nastavena na základní úrovni, tzn. udržitelnosti infrastruktury a stálosti operací. Nebudou vyžadovány výsledky. Výsledek může být i ten, že výzkum nebude aplikovatelný.

Mgr. Kateřina Neveselá (MMR - NOK) uvedla, že MMR nemá připomínky k samotné metodice. Doporučila však ŘO zvážit termín vyhlášení výzvy a dodala, že ŘO byl opakovaně ze strany MMR-NOK upozorněn na fakt, že tak, jak je výzva nyní nastavena, nebude možné ji v MS2014+ v současné době vyhlásit kvůli veřejné podpoře. Je tedy potřeba zvážit časový aspekt.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) reagoval, že ŘO si toho je vědom a doufá, že problém bude řešen v rámci březnové úpravy monitorovacího systému.

Mgr. Kateřina Neveselá (MMR - NOK) dodala, že v to rovněž doufá, ale že MMR toto nemůže přislíbit, neboť požadavek byl ze strany ŘO zadán pozdě.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) dodal, že všechny náležitosti, které se týkají zaměření specifikace pravidel ITI i ne ITI budou diskutovány na seminářích pro žadatele a příjemce.



Upozornil, že se schvaluje pouze metodika výběru operací a hodnotících výběrových kritérií a uplatnění čl. 70. Navrhl následující usnesení:

USNESENÍ MV OP VVV 1:

Pro výzvu Dlouhodobá mezisektorová spolupráce a pro výzvu Dlouhodobá mezisektorová spolupráce pro ITI

MV OP VVV schvaluje navrženou metodiku hodnocení a výběru operací ve znění podkladového materiálu č. 2.1.3 pro 8. zasedání MV OP VVV.

MV OP VVV schvaluje navržená hodnotící kritéria ve znění podkladových materiálů č. 2.1.4a a 2.1.4b pro 8. zasedání MV OP VVV.

MV OP VVV schvaluje uplatnění článku 70 Obecného nařízení pro projekty realizované v rámci výzev, tj. možnost provádět operace i mimo programovou oblast, v rámci Evropské Unie.

Pro výzvu Dlouhodobá mezisektorová spolupráce

MV OP VVV schvaluje výpočet pro-rata pro stanovení dopadu operací výpočtem podle výdajů na VaV.

Hlasování: Pro 26, proti 0, zdržel se 1.

MV OP VVV schválil Usnesení č. 1 v příloze zápisu.

Projednání metodiky výběru operací a hodnotících a výběrových kritérií pro výzvu Předaplikační výzkum a Předaplikační výzkum pro ITI

Ing. Helena Bezuchová (odbor řízení OP) představila dle prezentace (snímky 21 - 27) výzvy Předaplikační výzkum a Předaplikační výzkum pro ITI.

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) k článku 70 dodala, že, i u této výzvy dochází ke zdvojené aplikaci článku 70. Na obě dvě výzvy umožňujeme využití článku 70 s tím, že na výzvu mimo území ITI, která bude i s dopadem na území hlavního města Prahy, chce ŘO využít možnost aplikace pro-rata. Jako u předcházející výzvy byly zvažovány možnosti, jak podle počtu obyvatel, tak podle počtu výzkumníků nebo podle výdajů na VaV. Z důvodu vyjednávání i velké provazby těchto výzev navrhuje schválit MV opět pro-rata, které vychází podle výdajů na VaV v Praze a na území mimo Prahu, což je 26 ku 74.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) otevřel rozpravu k představeným výzvám.

PhDr. Irena Smetáčková, Ph.D. (Úřad vlády ČR - Rada vlády pro rovnost žen a mužů) se znovu zeptala na společenské vědy. Dotázala se, zda je prostor na případnou korekci tak, aby se společenské vědy vešly do více než do jedné kolonky z devíti.



Ing. Helena Bezuchová (odbor řízení OP) odpověděla, že ze stromu oborů je těžké vytvořit pořadníky tak, aby všechny obory byly pokryty rovnoměrně. Při sestavení skupin se vycházelo také z toho, jaký H-index vykazují jednotlivé obory. Společenské vědy jsou v rámci metodiky výběru projektů zahrnuty. Nicméně se ŘO obává, že při větším rozmělnění oborových skupin, na nichž bude založeno výsledné hodnocení, by stávající alokace nemusel být dostačující k pokrytí alespoň jednoho kvalitního projektu z každé oborové skupiny. Dodala, že kvalita je zachována minimální bodovou hranicí a další roztržštění by nebylo vhodné.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) dodal, že zde bude hodně záležet na indikátorech a na konkrétní aktivitě. Větší využitelnost humanitních a sociálních věd bude ve výzvě mezisektorová spolupráce, než v předaplikačním výzkumu. Upozornil, že MV schvaluje metodiku výběru operací a hodnotící kritéria a použití čl. 70.

USNESENÍ MV OP VVV 2:

Pro výzvu Předaplikační výzkum a pro výzvu Předaplikační výzkum pro ITI

MV OP VVV schvaluje navrženou metodiku hodnocení a výběru operací ve znění podkladového materiálu č. 2.2.3 pro 8. zasedání MV OP VVV.

MV OP VVV schvaluje navržená hodnotící kritéria ve znění podkladových materiálů č. 2.2.4a a 2.2.4b pro 8. zasedání MV OP VVV.

MV OP VVV schvaluje uplatnění článku 70 Obecného nařízení pro projekty realizované v rámci výzev, tj. možnost provádět operace i mimo programovou oblast, v rámci Evropské Unie.

Pro výzvu Předaplikační výzkum

MV OP VVV schvaluje výpočet pro-rata pro stanovení dopadu operací výpočtem podle výdajů na VaV.

Hlasování: Pro 27, proti 0, zdržel se 1.

MV OP VVV schválil Usnesení č. 2 v příloze zápisu.

Přestávka od 10:40 do 11.00.

Roční komunikační plán Řídicího orgánu Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání pro rok 2017

Mgr. David Palivec (odbor svodných agend) představil Roční komunikační plán ŘO OP VVV pro rok 2017 dle prezentace (snímky 28 – 36).

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za představení a otevřel rozpravu.



prof. RNDr. Jan Hála, DrSc. (Česká konference rektorů) obdržel dotazy reportérů ke spotům v televizi ohledně financí. Navrhl tuto informaci v reportáži rozvést.

Mgr. David Palivec (odbor svodných agend) poděkoval za připomínku. Uvedl, že cílem komunikační kampaně je v této fázi představit, že „zdroje jsou“, že je nabízíme. Snaha je upoutat na ně pozornost.

Mgr. Hana Splavcová (Asociace předškolní výchovy) ocenila, že se do tohoto OP zařadily i mateřské školy (MŠ) a předškolní vzdělávání. Uvedla, že postrádá komunikaci směrem k MŠ. Apelovala v dalších letech na propagaci směrem k předškolnímu vzdělávání, protože i v MŠ se dělá velký kus práce pro budoucnost dětí.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) uvedl, že byly organizovány speciální semináře pro MŠ, které se týkaly šablon, protože MŠ neměly zkušenosti jako příjemci. Dodal, že je obtížné vměstnat nějaké sdělení do 30vteřinového reklamního spotu. ŘO si uvědomuje poslání a důležitost MŠ a předškolního vzdělávání a bere to za podnět pro oddělení publicity.

Ing. Miloš Rathouský (Svaz průmyslu a dopravy ČR) v tomto období ocenil běžnou mediální kampaň, kdy je potřeba propagovat spíše značku než obsah. K předloženému komunikačnímu plánu vznesl velkou výhradu k položce na Mediální kampaň, která má téměř 26,4 milionů Kč, což je více než polovina objemu. Požádal o vysvětlení a doplnění informací, jaké činnosti jsou plánovány nebo v jakých médiích, v jakém rozsahu.

Mgr. David Palivec (odbor svodných agend) odpověděl, že obsahem tohoto nadlimitního řízení je vedle nákupu mediálního prostoru v televizi také výroba 6 televizních spotů. Na zasedání byly představeny dva z nich. Od listopadu byl vysílán ještě jeden, který byl zaměřen na podporu pedagogických pracovníků. Dále aktuálně finalizujeme spot na podporu vysokých škol, výzkumu a vývoje a rozvoj talentů. Tyto spoty budou nasazovány v nejhlavnějších vysílacích časech s nejvyšší sledovaností. Tomu je adekvátní i objem investic. Dodal, že transparentní tendr byl realizován a mediální agentura nabídla, co bylo poptáváno.

Ing. Miloš Rathouský (Svaz průmyslu a dopravy ČR) vyjádřil pochopení, že mediální aktivity a kampaně jsou důležité a drahé. Požádal o zaslání rozepsaných informací, aby bylo jasné, jaký je zásah cílové skupiny, jaká jsou čísla, protože zatím z předloženého dokumentu nedokáže zodpovědně rozhodnout o tom, jestli to jsou adekvátně nebo neadekvátně vynaložené částky.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) přislíbil zaslat členům MV seznam spotů a jejich časové nasazení v roce 2017 spolu se zápisem.

Mgr. Klára Šimáčková Laurenčíková (ČOSIV) ocenila, že tématu komunikace je dáván velký prostor, informovanost o nabídkách podpor je důležitá. Požádala, aby při plánování dalších mediálních aktivit vedle pouhého informování zkusili zasáhnout ať už pedagogickou nebo širší veřejnost v rovině postojů vnímání jednotlivých témat, která chceme prioritně podporovat z evropských zdrojů. Tyto spoty mohou mít informativní charakter, abychom vedle inkluze více informovali o mateřských školkách, stejně tak o středních školách. Abychom pedagogické veřejnosti připomněli, že jde také o začleňování dětí se specifickými problémy a potřebami a začleňování dětí do neformálního vzdělávání.



PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) upozornil, že je nutno si uvědomit, že mediální kampaň OP VVV slouží na propagaci OP VVV a intervencí, které ovlivňují ČR. Neslouží primárně k propagaci postojů, idejí, proudů nebo priorit. Nepřímo obsažené tam jsou, protože intervence podporují rozvoj určitých kompetencí, postojů, ale toto nemůže být primární cíl. Cílem musí být propagování zdrojů a jejich využití. Bude to více patrné v druhé půlce programového období, kdy už budou konkrétní projekty a kdy mediální kampaň bude moci být postavena na tom, co se už udělalo, jaké to mělo pozitivní dopady. Požádal pana Palivce o doplnění.

Mgr. David Palivec (odbor svodných agend) upřesnil, že je snaha formou mediální kampaně vytvářet obecnou image v populaci ČR a televize je pro to ideální nástroj. Pokud bychom se zaměřili na specifičtější cílové skupiny, pak by televize nebyla úplně optimální. Je snaha formou jednoduchých mediálních sdělení propagovat priority programu. Uvedl, že aktuálně se připravuje zadávací řízení na nákup inzerce v tištěných a on-line médiích. V médiích vhodných pro oslovení specifičtějších skupin.

Michael Morass (EK) navázal na diskusi ohledně záměru mediální kampaně. Souhlasil s tím, že na jedné straně by měla mediální kampaň ukazovat na to, do čeho EU investuje (výzkum a vzdělávání - do inkluze, do nadaných studentů, do inovací a do dalších důležitých oblastí). Na druhou stranu pouze toto sdělení nestačí, veškerá komunikace by měla ukazovat také přidanou hodnotu (že jsou podporovány konkrétně zaměřené aktivity). Je potřeba zohledňovat v televizních spotech oba tyto aspekty, ačkoliv chápe, že ne všechno se do spotů vejde. Cílem je, aby kampaň ovlivnila dojem z OP VVV na veřejnost. Věří, že byly provedeny testy a evaluace vnímání spotů. Dále se vyjádřil k druhé skupině - sociálním médiím, která zasahují především oblast výzkumu a vývoje, a je třeba s nimi také počítat. Při té příležitosti zmínil také 60. výročí Evropského sociálního fondu (ESF), které proběhne příští rok. Uvedl, že zástupci EK apelují na členské státy a jednotlivé ŘO, aby do svých mediálních kampaní začlenily také tuto významnou událost a požádal o totéž i ŘO OP VVV.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) zareagoval, že byla vybrána cesta co největší autenticity, abychom na konkrétních příkladech ukázali, jak evropské peníze mohou pomoci a co je vlastně cílem pomáhání. Natáčení klipů, které jsou hrané, ve školním prostředí, na univerzitě, je daleko náročnější, co se týče právní regulace, ochrany osobních údajů, než kdyby byl klip animovaný nebo polotextový. Tuto myšlenku jsme schopni dát nepřímo, nenásilnou formou masovému uživateli daleko lépe právě proto, že je založena na konkrétních případech. Sociální média jsou určena pro jinou cílovou skupinu, zatímco televizní klipy by měly být opravdu univerzální, jednoduché, obecně zaměřené. Sociální média mají omezenější dosah a neměla by být přeceňována. Uvedl, že Ministerstvo pro místní rozvoj jako národní orgán pro koordinaci bude plánovat akci k 60 letům ESF a požádal pana Palivce o představení plánu akcí ŘO.

Mgr. David Palivec (odbor svodných agend) potvrdil, že k výročí římské smlouvy probíhá komunikace s Ministerstvem pro místní rozvoj a Ministerstvem práce a sociálních věcí. Sociální média jsou aktuálně trendy komunikační nástroj, nicméně stále je potřeba ho považovat jako za doplňkový nikoli za stěžejní. Ke kampani v televizi dodal, že v průběhu roku se budou realizovat čtyři dotazníková šetření, která zhodnotí kvalitativní dosah kampaně.



Mgr. Klára Šimáčková Laurenčíková (ČOSIV) doporučila, aby informace byly předávány skrze mikropříběh, skrze emoci, která lidi zaujme. Je to příležitost, jak pozitivně formovat postoje veřejnosti vůči prioritám, které EK chce z fondů podpořit.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za připomínku a potvrdil, že toto je prováděno právě praktickým reálným, autentickým příkladem v jednotlivých mediálních kampaních.

Prof. Dr. Ing. Zdeněk Kůs (Česká konference rektorů) potvrdil, že tyto informace pro veřejnost jsou velmi důležité a podpořil jejich tvorbu.

Kateřina Kapounová (EK) dodala, že kampaň byla docela drahá. Přepokládá, že spoty jsou koordinovány např. s NOK nebo dalšími řídicími orgány. Minulý týden na technickém jednání bylo řečeno, že komunikační kampaně jednotlivých operačních programů nejsou účinné a je lepší je provádět na ESF úrovni. Uvedla, že kampaň by měla zohlednit fakt, že do škol a školek nejdou peníze jenom z OP VVV, ale i z IROP, OP Zaměstnanost. Dodala, že v projektu APIV B bude specifická mediální kampaň směřována na inkluzi.

Mgr. Kateřina Neveselá (MMR - NOK) ujistila, že komunikační aktivity jsou koordinovány prostřednictvím komunikačního plánu na úrovni ESIF, který byl také předmětem schvalování Monitorovacího výboru Operačního programu Technická pomoc. Aktivity jsou také koordinovány v rámci Pracovní skupiny pro publicitu.

USNESENÍ MV OP VVV 3:

MV OP VVV schvaluje předložený Roční komunikační plán Řídicího orgánu Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání pro rok 2017 ve znění podkladového materiálu č. 3.1.2 pro 8. zasedání MV OP VVV.

Hlasování: Pro 30, proti 0, zdržel se 1.

MV OP VVV schválil Usnesení č. 3 v příloze zápisu.

Přestávka od 10:40 do 11.00.

Strategický realizační plán (SRP)

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) představila dle prezentace (snímky 37 a 38) vyhodnocení Strategického realizačního plánu na rok 2016, které bylo předáno členům MV na místě. Dále k projednání představila Strategický realizační plán na rok 2017, který byl členům MV zaslán s aktualizovanými podklady.

Mgr. Kateřina Neveselá (MMR – NOK) požádala o odstranění nedostatků ve Strategickém realizačním plánu do konce roku ve spolupráci s MMR, kdy se SRP zfinalizuje a uzavře. Ocenila proaktivní přístup ŘO s ohledem na příslib, že bude MV informovat o naplnění a dalších výhledech do budoucna i nad rámec povinností, které jsou na národní úrovni.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) přislíbil odstranění nedostatků.



RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) se dotázal, zda z šablon bude možné pořizovat stavebnice pro tvořivost a zručnost. Na jednání s KAPy zaznělo, že ne.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) potvrdil, že šablony pro stavebnice nebudou v této vlně šablon, ale budou, jako aktivita v implementaci KAP. Šablony pro stavebnice budou nejdříve otestovány na koncepčních projektech. Následně proběhne vyhodnocení, jak jsou školy schopny je realizovat. Následně by byl nalezen model, který by byl přijatelný pro vyjednávání šablon na rok 2018.

Kateřina Kapounová (EK) doplnila, že zablokování je i ze strany EK, protože nebylo dostatek koncepčních materiálů, aby se šablony daly definovat. U těchto šablon nebyl dostatek informací pro nacenění a nebylo dostatečně průkazné, že přispívají k danému cíli. Dodala, že EK by přivítala dobře strategicky připravenou výzvu na odborné vzdělávání, založenou na zkušenostech a testování, a aby jasně přispívala k danému cíli. Uvítala iniciativu ŘO, díky které jsou další šablony vyjednané a budou spuštěny. Na šablony pro stavebnice bude třeba vypracovat důkladnější koncept.

RNDr. Jiří Kulich (Zelený kruh) požádal o nové zaslání Strategického realizačního plánu na rok 2017, protože SPR na rok 2017 zasláný v aktualizovaných podkladech neobsahoval informace, které obsahovat měl.

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) potvrdila technické problémy při generování SRPu z MS2014+. Některé výzvy v SRPu se v části harmonogramu výzev opakují a některé se do něj nenačítají. Technické nastavení se řeší s MMR. Pro potřeby MV by bylo vhodné vytvořit šablonu obsahující shrnující informace z dat SRPu.

Ing. David Baštař (MMR - NOK) reagoval, že v Service Desku k SRPu evidují jediný požadavek, který byl řešen do 12. 9. 2016. O dalších problémech nejsou informováni a požádal o jejich předání.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) uvedl, že z důvodu generování SRPu před MV zatím není požadavek zadán do Service Desku. Požadavek bude zadán.

Kateřina Kapounová (EK) požádala o zaslání manažerského shrnutí, ve kterém budou data interpretována a důvody vysvětleny. Vyjádřila lítost nad tím, že vyhodnocení SRPu za rok 2016 obdrželi až na zasedání MV. Ocenila textový komentář i důvody. Zdůraznila, že je důležité, aby forma byla srozumitelná i pro člověka, který v MS2014+ běžně nepracuje.

Čtvrtletní zpráva o stavu naplňování předběžných podmínek pro informaci Evropské komise (červen – srpen 2016)

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) představila dle prezentace Čtvrtletní zprávu zpracovanou ze strany MMR a informovala o aktuálním stavu naplňování předběžných podmínek (snímky 39 - 41, podkladové materiály č. 3.3.1 až 3.3.3).

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) otevřel rozpravu k předběžným podmínkám.



Michael Morass (EK) pogratuloval ke splnění předběžných podmínek. Ačkoliv je rok 2016 a programy značnou dobu běží, stále ještě je mnoho programů (i mimo ČR), které se jejich plnění zdaleka neblíží. Z průběhu a výsledku jejich plnění jasně vyplývá, že se nejedná pouze o byrokratickou zátěž, ale o přínosnou činnost, která má vliv na zvolené strategie.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) požádal o přijetí usnesení.

USNESENÍ MV OP VVV 4:

MV OP VVV bere na vědomí roční vyhodnocení Strategického realizačního plánu pro rok 2016 ve znění podkladového materiálu č. 3.2.2 pro 8. zasedání MV OP VVV,

MV OP VVV projednal a bere na vědomí Strategický realizační plán pro rok 2017 ve znění podkladového materiálu č. 3.2.3 pro 8. zasedání MV OP VVV.

USNESENÍ MV OP VVV 5:

MV OP VVV bere na vědomí Čtvrtletní zprávu MMR o stavu naplňování předběžných podmínek ve znění podkladového materiálu č. 3.3.2 pro 8. zasedání MV OP VVV.

Hlasování: Pro 30, proti 0, zdržel se 0.

MV OP VVV schválil Usnesení č. 4, 5 v příloze zápisu.

Implementace karierního systému (IMKA)

Mgr. et Mgr. Helena Plitzová a Mgr. Jiří Nekola (NIDV) dle prezentace (snímky 43 - 57) představili změny v IPs IMKA.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) požádal zástupce NIDV o shrnutí konkrétních úprav v bodech, protože charta již byla schválena.

Mgr. et Mgr. Helena Plitzová (NIDV) uvedla, že projekt byl prodloužen ze 44 měsíců na 62 měsíců, i z důvodu, aby nevznikla časová proluka mezi ukončením projektu a nastavením účinnosti třetího karierního stupně. Dále byla doplněna úvodní pasáž, týkající se karierního systému a systému metodiky kabinetů. Byla vypuštěna pilotáž adaptačního období z důvodu posunutí účinnosti adaptačního období na rok 2017. Vzdělávání bylo zaměřeno především na distanční formy podpory na úkor prezenčních forem, aby urychlili vzdělání především ředitelů, uvádějících učitelů. Do charty byla přiřazena nová klíčová aktivita Kabinet, která zajistí pilotáž a zavádění metodiky kabinetů. Byla vypuštěna aktivita Pomoc, bude snaha toto zajistit prostřednictvím konzultačních center na krajských pracovištích.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za doplnění a otevřel rozpravu k upravené chartě IPs IMKA.



RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) dotázal se, zda se např. Česká školní inspekce připravuje na sledování dopadu na vzdělávání ve třídách. Zda bude MŠMT dopad monitorovat, vzhledem k tomu, že tento projekt zavádí zásadní změnu srovnatelnou s rámcovými vzdělávacími programy.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) jako náměstek ministryně školství potvrdil, že prioritou ministerstva je zavést a implementovat karierní řád. S tím souvisí také inspekční činnosti, které bude po nabytí účinnosti karierního systému provádět ČŠI.

Ing. Miloš Rathouský (Svaz průmyslu a dopravy ČR) ocenil metodické kabinety. Dotázal se na zajištění udržitelnosti a financování 17 pracovních míst, což představuje 33 milionů korun ročně. Dále vznesl dotaz, zda se uvažuje o kabinetech odborného vzdělávání také pro obory strojírenství, elektrotechniky, stavebnictví, chemie apod. Nenalezl je v tomto projektu a dotázal se, v jakém jiném projektu, nebo jakými jinými směry budou podporovány kabinety odborných dovedností, nebo didaktik.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) odpověděl, že karierní řád bude součástí české legislativy a jako takový musí být dodržován. V době plné účinnosti zákona, kdy už nebude možné používat evropské prostředky, Ministerstvo školství musí převzít úlohu, která mu vyplývá ze zákona a musí zaručit, aby karierní systém dál fungoval, tzn. udržitelnost je zaručena.

Ing. Miloš Rathouský (Svaz průmyslu a dopravy ČR) poděkoval za odpověď a znovu se zeptal na metodické kabinety, protože ty v návrhu zákona nejsou. Dotázal se, jestli se s nimi bude počítat v balíku financování karierního řádu.

Mgr. Jiří Nekola (NIDV) dodal, že charta je schválena poradou vedení a udržitelnost metodických kabinetů je v ní separátně vyčíslena. Závazek ministerstva je jednoznačný a nezpochybnitelný. Ke složení kabinetů dodal, že jich bude maximálně 11, budou se týkat jenom všeobecně vzdělávacích předmětů. Co se týče odborných kabinetů, jednalo by se o úplně jiný projekt, zaměřený jenom na kabinety. V tuto chvíli není v silách NIDV toto zavést.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) dodal, že odborné vzdělávání může být součástí kabinetů přírodních i technických věd.

Ing. Miloš Rathouský (Svaz průmyslu a dopravy ČR) upozornil na to, aby nebyl vytvořen dvojitý systém, který bude na jedné straně podporovat určitou část učitelů a na druhé straně část diskriminovat, protože tito učitelé nebudou mít metodickou podporu. Dotázal se, zda tuto nerovnost nebude MŠMT eliminovat jinou podporou tvorby těchto kabinetů. Souhlasí, že se bude jednat o velkou sumu, ale pokud budou vytvořeny metodické kabinety pro jednu část učitelů, mělo by se uvažovat i o zbývajících částech učitelů.

PhDr. Irena Smetáčková, Ph.D. (Úřad vlády ČR - Rada vlády pro rovnost žen a mužů) ocenila změny v karierním systému. Požádala o zapracování, aby už při nastavování procesů docházelo k větší spolupráci nejen s ČŠI, ale také s NUV, protože funkce metodických kabinetů musí být přímo provázána s kurikulárním ústavem a také s MŠMT. Dodala, že ze zahraničních zkušeností by ukazatelem fungování tohoto nástroje měl být větší podíl mužů na jednotlivých atestačních stupních, ale také v atestačních komisích do výkaznictví. Ministerstvo by mohlo s touto skutečností pracovat ve školních statistikách a analýzách tohoto typu.



Mgr. et Mgr. Helena Plitzová (NIDV) potvrdila zpracování a spolupráci s MŠMT, s věcně příslušnými skupinami a také s NUV. Dále uvedla, že probíhá spolupráce s vysokými školami, protože je potřeba najít nejhodnější didaktiky a spojit síly pro vybudování smysluplného systému.

PhDr. Irena Smetáčková, Ph.D. (Úřad vlády ČR - Rada vlády pro rovnost žen a mužů) požádala o zpracování spolupráce do standardních procesů, aby pokračovala i po ukončení projektu.

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) ocenil, že národní a krajská úroveň kabinetů se orientuje na vzdělávací oblasti.

Petr Halada (Sdružení místních samospráv ČR) uvedl, že alokovaná částka je velmi vysoká. Ocenil by vznik metodických kabinetů.

Mgr. Jiří Nekola (NIDV) k rozpočtu projektu doplnil, že téměř polovina rozpočtu se vrací zpátky do škol, nejvíce v podobě vzdělávacích programů. Zároveň tak, že účastníci pilotáže budou honorováni.

Kateřina Kapounová (EK) požádala o vysvětlení, jak prodloužení délky implementace sníží riziko neúspěchu implementace. Konstatovala, že projekt byl schválen v červnu a do prosince. Dotázala se na případné rozfázování projektu na více projektů, aby se v nestabilním školním prostředí nezablokovaly peníze na 5 let. Dále se dotázala na fungování kabinetů na jednotlivých úrovních a obzvláště na okresní úrovni, když okresy již neexistují, a na jejich nové fungování ve srovnání s minulostí. Dále požádala o vysvětlení, proč budou akcentovány distanční formy vzdělávání na úkor prezenčních. Dotázala se, zda distanční formy zajistí kvalitu a konstatovala, že distanční formy jsou o hodně levnější než prezenční. V připomínkách je uvedeno, že detailní rozpočet projektu není povinnou součástí projektové charty. Navrhla, aby členové MV měli aspoň přehled o indikativních aktivitách, v programu OP Zaměstnanost toto je.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) odpověděl, že v případě fázování je administrativní riziko velké. Z hlediska řízení projektu je velmi složité nafázovat projekt tak, aby se fáze nepřekrývaly, aby došlo k 7jejich hladkému provázání. Riziko implementace je eliminováno minimálně tím, že jednou za půl roku je MV informován o průběhu jeho implementace a realizace jednotlivých aktivit. Podpořil myšlenku jednoho projektu. Od začátku bylo vnímáno, že legislativní změny mohou způsobit riziko, nicméně jestli se všechno podaří schválit, tak na jaře bude rámeček, podle kterého se má implementovat. Riziko legislativních změn bude minimální.

Mgr. et Mgr. Helena Plitzová (NIDV) ke kabinetům dodala, že bude koordinovaný rozvoj oborových a předmětových didaktik, který by měl 3 úrovně. Začne se na školní úrovni, kde existují vedoucí předmětových komisí, metodických sdružení. Také jsou tam učitelé daného oboru, kteří budou přijímat podporu, kterou potřebují. Mohou to být uvádějící nebo zkušení učitelé. Vedoucí předmětových komisí by měli být učitelé, kteří budou mít 3. kariérní stupeň a budou mít za povinnost poskytovat na škole metodicko-didaktickou podporu ostatním učitelům. Na úrovni kraje vzniknou tzv. krajské metodické kabinety a v nich bude pracovat tzv. odborový garant metodického kabinetu, který bude zajišťovat daný obor nebo předmět z pozice praxe. Bude to také učitel třetího kariérního stupně a může to být právě učitel, bývalý předseda předmětové komise, nebo předseda metodického sdružení. Tento expert z praxe bude spolupracovat s krajským metodikem DVPP, který bude působit



na krajském pracovišti, a společně budou vytvářet plán pedagogického rozvoje daného oboru. Dodala, že v ČR pomyslně okresy stále fungují a pracovníci NIDV jsou zvyklí dojíždět co nejbližší ke školám, takže si dokážou představit, že tyto metodické kabinety budou probíhat na školách v okresech, než aby učitelé dojížděli do krajského města. Na celostátní úrovni budou tzv. odborné platformy, kde bude fungovat tzv. ústřední metodik DVPP. Ten bude na centrálním pracovišti NIDV koordinovat tuto platformu a členové platformy budou experti, špičkoví odborníci na daný obor. Ke změnám dodala, že dříve kabinety byly cíleny především na předměty a jak zaznělo z pléna, je dobře, že se dáváme cestou oblastí. Někde na školách zůstaly předmětové kabinety, ale jinde už se v rámci mezipředmětových vztahů více zabývají oblastmi, což je lepší.

Mgr. Jiří Nekola (NIDV) doplnil, že na školní úrovni budou kromě DVPP zkoušeny formy podpory: kolegiální hospitace, videotréninky, předmětové laboratoře atd. Bude to inovace oproti předchozím metodickým kabinetům, jak je známe z minulosti. Uvažuje se i o virtuálních metodických kabinetech, které by nemusely být zajišťovány prezenčně, a využívala by se současná technika. Na okresní úrovni by měly být předmětové kluby, ale nemusí to být jenom na úrovni okresů, ale např. měst mezi školami určitého druhu. U distančního vzdělávání se nedomnívá, že je horší než prezenční, či že přínos pro účastníky nebude tak vysoký jako u prezenčního vzdělávání. Záleží na tom, jak bude e-learning připraven. Vyhodnocuje se úplně stejně jako prezenční vzdělávání. Naopak velkým bonusem je, že ředitelé i učitelé nejsou nuceni se účastnit třeba 48 hodin prezenčního vzdělávání. Z šetření, které NIDV realizovalo před měsícem, vyplývá, že učitelé preferují, když se co nejvíce aktivit odehrává u nich ve škole. Řešením je e-learning nebo webináře. Rozpočet e-learningů je levnější. Lze tvořit větší skupiny, čímž vzroste počet účastníků seminářů v souvislosti s metodickými kabinety.

Mgr. Klára Šimáčková Laurenčíková (ČOSIV) dotázala se na nastavení synergie projektu IMKA a projektu APIV B, který je zaměřen na další vzdělávání a podporu v oblasti práce učitelů s dětmi s potřebou podpory. Dále požádala, jestli by součástí vzdělávacích nabídek mola být i témata, která se týkají toho, jakými metodami v konkrétních předmětech zohlednit i vzdělávání dětí, které mají nějaké specifické potřeby. Jak prolnout dva aspekty, inkluzivní pedagogiku a dobrou didaktiku.

Mgr. et Mgr. Helena Plitzová (NIDV) odpověděla, že o synergii mezi projekty se budou snažit. Inkluze je průřezové téma, které se prolíná všemi obory, předměty, takže i oblast vzdělávání a práce učitelů s dětmi s potřebou podpory se bude řešit v rámci metodických kabinetů a dojde k prolnutí.

Mgr. Jiří Nekola (NIDV) dodal, že s prolínáním průřezových témat se počítá hlavně na národní úrovni, kde vznikají strategie pro oblasti, obory a akční plány pro definované období. Uvedl koordinační skupinu ředitelů.

Kateřina Kapounová (EK) doplnila, že projekt může být předpokladem pro zvýšení atraktivity učitelé profese, ale je to jeden z předpokladů. Dotázala se, zda se předpokládá, že se budou navyšovat učitelé platy, které jsou v ČR velmi nízké. Vyjádřila naději, že projekty nezahltí učitele další administrativou, ale posunou je ke kvalitní výuce.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) přislíbil doplnění indikativního rozpočtu k jednotlivým klíčovými aktivitám.



USNESENÍ MV OP VVV 6:

MV OP VVV souhlasí s předloženou Chartou projektu Implementace kariérního systému (IMKA) ve znění podkladového materiálu č. 4.1.2 pro 8. zasedání MV OP VVV.

Hlasování: Pro 24, proti 0, zdržel se 1.

MV OP VVV schválil Usnesení č. 6 v příloze zápisu.

Oběd od 12:45 do 13:50.

Modernizace odborného vzdělávání (MOV)

Mgr. Irena Palánová (NUV) představila vypořádání připomínek v Chartě IPs MOV.

Uvedla, že na minulém projednávání byly k tomuto projektu vzneseny tři připomínky. Ani jedna nebyla zásadního charakteru a nebylo potřeba schvalovat velkou chartu poradou vedení MŠMT. Na základě první připomínky ve znění charty byla vypuštěna nepřesná formulace při zdůvodňování souladu se strategickými dokumenty. Zůstaly pouze dvě formulace místo tří. Dále došlo k upřesnění v klíčové aktivitě 8. Na straně 10 bylo třemi body doplněno přesnější znění a konkretizace spolupráce se zástupci zřizovatelů a zaměstnavatelů. Na základě připomínky Asociace krajů byli v povinné aktivitě spolupráce doplněni přímo zástupci zřizovatelů a zaměstnavatelů jako členové plánovaného odborného panelu. Bylo vepsáno také využití stávajících platforem pro odborné vzdělávání na národní úrovni. Konkrétně sektorové rady pro spolupráci se zaměstnavateli jako hlavní reprezentanty jednotlivých oborů pro propojování počátečního a dalšího vzdělávání. Byl uveden také konkrétní název platformy odborného vzdělávání MŠMT, jako jedna ze stávajících platforem, kterou využijeme i v rámci projektu. Dále byla rozpracována spolupráce s aktéry na regionální úrovni, konkretizací spolupráce s odbory školství, krajských úřadů a regionálními zástupci zaměstnavatelů. Dodala, že tyto připomínky byly zapracovány do znění charty v režimu změn. Nejednalo se o zásadní změny a všechny změny byly přeneseny do projektové žádosti, kde to formát a počet znaků dovoluje.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za vypořádání připomínek a otevřel rozpravu k dodatečným informacím.

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) poděkoval za zapracování připomínky a popřál úspěchy při realizaci.

Ing. Miloš Rathouský (Svaz průmyslu a dopravy ČR) připojil se k panu Ubrovi a také poděkoval za zapracování připomínky.

Kateřina Kapounová (EK) poděkovala za vypracování připomínek a zaslání rozpočtu charty.

USNESENÍ MV OP VVV 7:

MV OP VVV bere na vědomí předloženou Chartu projektu Modernizace odborného vzdělávání (MOV) ve znění podkladového materiálu č. 4.2.2 pro 8. zasedání MV OP VVV.



Hlasování: Pro 19, proti 0, zdržel se 1.

MV OP VVV schválil Usnesení č. 7 v příloze zápisu.

Společné vzdělávání a podpora škol krok za krokem (APIV A) Podpora společného vzdělávání v pedagogické praxi (APIV B)

PhDr. Jana Zapletalová (NUV) představila vypořádání připomínek v chartě projektu APIV A dle prezentace (snímky 60 - 61).

Uvedla, že na vypořádání připomínek vznesených na minulém zasedání MV se sešla pracovní skupina dne 6. 10. 2016 a 3. 11. 2016. Zpřesněno bylo vymezení návaznosti na strategické dokumenty, jiné projekty a jiné výstupy. Podrobněji byly rozepsány a přehledně formálně zpracovány do projektu cíle, hlavní výstupy a výsledky. Zpřesněna byla i kapitola rozsah a vyloučení s jasným přehledem toho, co není obsahem projektu. Do souladu byla uvedena součinnost projektu části APIV A s částí APIV B zejména v oblasti cílů, aktivit a výstupů. Zpřehledněno bylo také manažerské shrnutí, byla vytyčena obsahová zaměření do tří oblastí projektu. Upraven byl termín realizace projektu od 1. 3. 2017 do 28. 2. 2022. Doplněna byla i některá rizika projektu, která mohou pramenit z toho, že se budou dva projekty vzájemně doplňovat. Upřesněno bylo i zaměření monitoringu projektu. Zpřesněna byla témata, která budou předmětem programu dalšího vzdělávání, kde se jedná zejména o témata diferenciací, individualizace ve vzdělávání v kontextu toho, že společné vzdělávání vyžaduje, aby učitelé dokázali vzdělávat v rámci jedné třídy různé žáky. Zpřesněno bylo i poskytování podpůrných opatření s využitím metodických materiálů financovaných z prostředků OP VK, tzn. využití těch dokumentů, které vznikly v minulosti v různých projektech a mohou se pro realizaci podpůrných opatření využít. Mezi témata bude patřit i práce s heterogenní třídou, úprava metod, forem výuky, úprava výsledků výuky, pedagogická diagnostika, metody práce a metody výuky včetně projektových a jiných druhů, zjišťování výsledků žáků, hodnocení žáků, hodnocení výuky, vyučovací styly, vyučovací strategie, týmová spolupráce při plánování a realizaci výuky, pozitivní ovlivňování sociálního klimatu třídy, v kontextu tedy klimatu školy, spolupráce žáků ve třídě, s rodiči a širší komunitou. Doplněna byla také tabulka o realizační tým projektu s popisem rolí jednotlivých členů projektu. Dodala, že se nejednalo o zásadní připomínky. Byly doplněny některé informace, které se vztahovaly k referenčnímu rámci českého znakového jazyka, a také byl dán k dispozici rozpočet projektu.

Mgr. Petr Valenta, Ph.D. (NIDV) představil vypořádání připomínek k chartě projektu APIV B.

Po prvním jednání této pracovní skupiny proběhla videokonference s paní Kapounovou, na které byly shrnuty výsledky, průběh jednání a jeho výstupy. Změny v chartě projektu APIV B nebyly zásadního charakteru. Poděkoval za připomínky. Připomínky byly většinou zpracovány, případně vysvětleny nebo byly doplněny formulace, které nebyly úplně jasné. Zásadní změny v chartě APIV B se týkaly rozdělení rozpočtu podle jednotlivých klíčových aktivit. Dle požadavku EK byla upřesněna predikce čerpání za jednotlivé roky. ŘO je kontroluje jednou měsíčně. Na základě podnětu České školní inspekce bylo do projektu zařazeno interní proškolení 15 mentorů. Původně tato služba měla být nakoupená v rámci veřejné zakázky jako externí služba a měla zahrnovat také výcvik v dovednostech koučování. Veřejná zakázka proběhne pouze za účelem zajištění výcviku koučů v první spirále kouče.



Mentori budou proškoleni interními lektory, kteří budou zaměstnání přímo v projektu. Rozsah mentorského a koučovacího výcviku bude celkem 128 hodin (64 hodin výcvik koučů a 64 hodin výcvik mentorů). Dále byl konkretizován počet vzdělávacích aktivit vzhledem ke kapacitám krajských pracovišť NIDV, tak aby byly realizovatelné. Nedošlo ke snížení jejich objemu, ale spíše k rozložení v čase tak, aby bylo možné personálně i kapacitně zvládnout jejich organizaci. V průběhu zpracování projektové žádosti při konzultacích s ŘO byly nalezeny rezervy v rozpočtu projektu, které umožnily navýšit pozice v krajských Centrech podpory, čímž bylo zohledněno doporučení ze strany ŘO. Byl navýšen úvazek krajského metodika a také úvazek konzultanta implementace APIV na 80 hodin v rámci DPČ, což zvýší kvalitu poskytovaných služeb. Dále bylo přistoupeno k vytvoření nové pozice regionálního metodika pro Čechy a Moravu, který bude koordinovat činnosti krajských metodiků, bude poskytovat odbornou podporu pracovníkům Center podpory a bude se podílet na tvorbě školských inkluzivních koncepcí krajů. Tato činnost byla přesunuta z pozice krajského metodika, aby byla uvolněna jeho kapacita pro přímou podporu školám a cílovým skupinám.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za vypořádání připomínek a otevřel rozpravu k oběma IPs.

Mgr. Klára Šimáčková Laurenčíková (ČOSIV) ocenila úpravy projektů a ochotu sejít se k připomínkám. Požádala o co největší zacílení těchto projektů na rozvoj kompetencí, dovedností učitelů pracovat s dětmi, které potřebují specifickou podporu. Nejproblematictější skupina pro práci učitelů jsou děti s tzv. problematickým chováním, jehož příčiny mohou být v různých úrovních, ať už jde o komplikované rodinné zázemí, nebo psychiatrickou diagnózu. Ukazuje se, že v této oblasti učitelé potřebují podporu, ať už jde o konzultace, supervize, při kterých se naučí zvládat zátěžové situace, předcházet agresii, konfliktnímu jednání mezi dětmi, a cíleně mířit svoji intervencí tak, aby se děti s určitými problémy, se kterými přichází do škol, neocitly v začarovaném kruhu nevhodných intervencí. Požádala o co největší praktické zaměření nabídek vzdělávacích programů.

PhDr. Jana Zapletalová (NUV) doplnila, že programy jsou plánovány v trsech, tzn., nikoli na osm hodin, učitelé si budou skladbu modulu vytvářet podle toho, co budou primárně potřebovat. Bude se ověřovat Pensylvánský model péče o děti s autismem. Model práce s dětmi s ADHD bude mít těsnou spolupráci s nemocnicí Motol s paní dr. Beranovou a panem profesorem Hrdličkou.

Ing. Miloš Rathouský (Svaz průmyslu a dopravy ČR) poděkoval oběma realizátorům za vypořádání připomínek.

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) konstatoval, že projekt APIV A se zpřehlednil. Dodal, že monitorování se zabývá monitorováním společného vzdělávání, ale nezabývá se tím, jak se vzdělávají děti s lehkým mentálním handicapem v samostatných třídách, jak se ty děti cítí, vyvíjí, jak to funguje nebo nefunguje. Dále upozornil, že v tabulce, kde se definují požadavky různých skupin, chybí očekávání rodičů dětí, které jsou majoritní. Upozornil, že v APIV B zůstal jeden překryv s projektem APIV A v oblasti monitorování. Požádal o oddělené hlasování k projektům.

PhDr. Helena Marinková, Ph.D. (NUV) k monitoringu uvedla, že bude probíhat na zhruba 10 školách v každém kraji. Bude potřeba vytipovat takový vzorek, aby v něm byla zastoupena široká paleta základních škol. Budou připravena různá kritéria v závislosti na tom, kde se školy nacházejí z hlediska velikosti obcí, i z hlediska zástavby, protože jiná je škola městská a jiná škola sídlištní. Důležitá je také



velikost škol a také zda se jedná o školy, kde budou zřízeny třídy podle § 16, anebo školy podle § 16. Dodala, že monitoring se netýká pouze toho, jak se bude dařit žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, ale také toho, jak se bude dařit žákům intaktním, protože se tam vzdělávají obě skupiny.

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) poděkoval za vysvětlení.

PhDr. Helena Marinková, Ph.D. (NUV) potvrdila, že kritéria nejsou uvedena, ale počítá se s nimi.

Ing. Aleš Sedláček (Česká rada dětí a mládeže) se podivil nad mírou podrobnosti a nevyvážeností rozpočtu projektu APIV A. Uvedl, že personální náklady jsou zvlášť a dotázal se, zda se celá služba soutěží jako externí.

PhDr. Helena Marinková, Ph.D. (NUV) potvrdila, že se celá služba soutěží jako externí.

Mgr. Vishwanathan Sri Kumar (Vzájemné soužití, o.p.s.) se připojil k paní Laurenčíkové, že je třeba připravit učitele na práci s dětmi, které mají speciální potřeby. Zdůraznil nutnost vyjasnit, zda je dítě z hlediska speciální pedagogiky nositel „vad“, nebo je produktem určitých vnějších okolností (rodinných, společenských, atd.). Sociální pedagogika klade důraz na vnější okolnosti, což je velký tlak na romské děti. Uvítal by změnu pravidel směrem k sociální pedagogice.

PhDr. Jana Zapletalová (NUV) uvedla, že program není zaměřený na profily jednotlivých speciálních oborů. Sociální pedagogika počítá s tím, že dítě není označováno nějakou vadou, handicapem, stejně jako z jakého prostředí pochází. Dodala, že snahou společného vzdělávání je, aby se ke všem dětem přistupovalo ve vztahu k jejich rovným právům a příležitostem. Z toho důvodu je v programech práce s heterogenitou, se sociálním klimatem, protože si uvědomují, že často je důvodem nerespektu dětí nepřijímání jejich vrstevníky, respektive rodiči těchto vrstevníků. Z toho důvodů tam jsou i takto zaměřené programy.

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) vyjádřil souhlas s paní Laurenčíkovou a ocenil výběr témat pro školení jako je individualizace, diferenciacce a heterogenní skupiny.

Mgr. Petr Valenta, Ph.D. (NIDV) zodpověděl otázku k monitorování. Uvedl, že v projektu APIV B je výzvou dán vznik expertní skupiny pro vyhodnocování implementace APIV B v letech 2016 - 2018. Tato skupina čítá 12 členů, kteří nebudou sami osobně vyhodnocovat proces implementace APIV. Bude existovat úzká spolupráce s realizátorem tématu A, který bude provádět monitoring a šetření, a expertní skupina by měla být schopna na základě získaných dat vytvořit závěr o průběhu implementace a poskytnout doporučení MŠMT na případné úpravy APIV pro jeho implementaci v další etapě v letech 2019 - 2020. Z tohoto pohledu k překryvu monitorovacích aktivit nedojde.

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) poděkoval za vysvětlení. Uvedl, že z textů to není patrné.

PhDr. Helena Marinková, Ph.D. (NUV) doplnila, že v monitoringu bude sledována činnost škol 5 let a bude popisována změna školské reality. Dodala, že tuto činnost nebude provádět komise, která je součástí projektu B.

Kateřina Kapounová (EK) poděkovala za vyjasnění požadavků MV v pracovní skupině a za otevřenost žadatelů. Vyjádřila naději, že pracovní skupiny budou použity i v budoucnu v případě potřeby doladit další projekt. Dodala, že bylo upozorněno na možnou duplicitu aktivit. Dále upozornila na nutnost



vymezovat aktivity mezi projekty v rámci kulatých stolů, aby nedocházelo k překryvům, které bude následně sledovat i audit. Vyzvala, aby vznikaly kurzy navazující na novelu zákona a nebylo vytvářeno, to co už bylo vytvořeno. Požádala o vysvětlení vypořádání připomínky, v níž bylo uvedeno, že začleňování žáků s nízkým socioekonomickým zázemím není předmětem inkluze a také o vysvětlení termínu. Uvedla, že EK do inkluze tyto žáky zahrnuje. Požádala o upřesnění přesunu financí z APIV A do APIV B.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) doplnil, že jde spíše o terminologické upřesnění. EK používá slovo inkluze spíše pojmově, tzn. široce a poměrně obecně a ne úplně jasně. V české pedagogicko-psychologické terminologii se jedná o poměrně úzce zakotvený termín.

PhDr. Jana Zapletalová (NUV) k rozpočtu vysvětlila, že když se ukázalo, že by bylo velmi vhodné zvýšit počet kurzů v projektu APIV B, byla nalezena možná úspora v aktivitách projektu APIV A, aby došlo k větší podpoře projektu APIV B.

Mgr. Petr Valenta, Ph.D. (NIDV) tuto snahu ocenil.

USNESENÍ MV OP VVV 8:

MV OP VVV bere na vědomí předloženou Chartu projektu Společné vzdělávání a podpora škol krok za krokem (APIV A) ve znění podkladového materiálu č. 4.3.2 pro 8. zasedání MV OP VVV

Hlasování: Pro 20, proti 0, zdržel se 0.

USNESENÍ MV OP VVV 9:

MV OP VVV bere na vědomí předloženou Chartu projektu Podpora společného vzdělávání v pedagogické praxi (APIV B) ve znění podkladového materiálu č. 4.3.3 pro 8. zasedání MV OP VVV.

Hlasování: Pro 19, proti 0, zdržel se 1.

MV OP VVV schválil Usnesení č. 8, 9 v příloze zápisu.

Realizace IPs Inkluzivní vzdělávání v územích se sociálně vyloučenými lokalitami (IKV)

Mgr. Radek Jiránek (Úřad vlády ČR - Odbor pro sociální začleňování) informoval o realizaci IPs IKV dle prezentace (snímky 62 – 75).

Mgr. Klára Šimáčková Laurenčíková (ČOSIV) vnesla dotaz, zda v rámci analýz bude mapována i situace segmentu vzdělávání dětí, které docházely do bývalých základních zvláštních škol, nyní praktických škol. Jak se této skupiny dětí dotýká nová legislativa, jak vypadá jejich vzdělávání, co se v jejich podmínkách mění, zlepšuje.

Mgr. Radek Jiránek (Úřad vlády ČR - Odbor pro sociální začleňování) odpověděl, že vzdělávací soustava bude analyzována jako celek. Budou tam také děti ze speciálních škol, vstupní analýzy



nepůjdou do hloubky. Bude to záležitost velkého celonárodního výzkumu, který bude probíhat v následujících letech. V něm bude hodnoceno, kam se posunuly děti ze speciálních škol, kde skončily, co vedlo k jejich úspěchu, případně co bylo příčinou neúspěchu.

Mgr. Klára Šimáčková Laurencíková (ČOSIV) požádala o včasné informování, jak je specificky nastavena podpora mateřských škol (MŠ), které nyní budou ve větší míře přijímat děti se vstupním sociálním handicapem do povinného posledního ročníku MŠ. Případně monitorovat, jak si MŠ s touto výzvou umí poradit. Dále poukázala na to, že při zápisu do základních škol (ZŠ) nedochází k včasné identifikaci určité speciální vzdělávací potřeby a velmi často se propásne důležité období pro přípravu a nastavení plánu podpory vzdělávání u skupiny dětí, které si nesou řadu vstupní handicapů. Pokud nedostanou včas podporu, tak je velmi těžké jejich handicap dohnat. Požádala, aby zápisy byly vnímány jako místo, kde je možné včas intervenovat spolupráci ZŠ a MŠ pro tvorbu plánu podpory. Dále požádala o cílenou podporu, aby děti se sociálním znevýhodněním ve větší míře vstupovaly do neformálního vzdělávání. Zdůraznila potřebu propojit školskou, sociální, příp. zdravotnickou intervenci tak, aby široké spektrum problémů, s nimiž sociálně znevýhodněné děti do školy přichází, bylo řešeno vhodnou multidisciplinární intervencí. Řada dětí se sociálním znevýhodněním (a rozhodně nejde jen o romské děti, ale i o děti postižené prostředím, chudobou) zůstávají bez podpory a neúčastní se bonusových akcí, tak jako ostatní děti. Je potřeba říkat, co je dobrá praxe a co není vhodné, co děti může stigmatizovat.

Mgr. Radek Jiránek (Úřad vlády ČR - Odbor pro sociální začleňování) potvrdil, že zápis je klíčové místo pro identifikaci speciálních vzdělávacích potřeb nebo dalšího směřování poskytování podpory. Hmotné zabezpečení se zatím tolik neprotěžuje. K MŠ shrnul, že je snaha kombinovat jak měkké projekty z OP VVV, tak projekty IROP. V oblasti neformálního vzdělávání se také jedná jak o projekty OP VVV typu vzdělávání, tak v OP Zaměstnanost, kde se jedná o volnočasové aktivity obecnějšího typu. Potvrdil, že přechod mezi stupni škol je také prioritou. Upozornil na projekt organizace Člověk v tísni „obědy do škol“ pomocí krajských úřadů. Dodal, že v příští prezentaci budou uvedeny i některé příklady dobré praxe.

PhDr. Marcela Štiková (Svaz města obcí ČR) poděkovala za spolupráci s obcemi, s městskými částmi statutárních měst, okrajovými částmi nebo sídlištní zástavbou. Také poděkovala za přípravu místních akčních plánů, za projektové poradenství i za spolupráci s obcemi, které jsou mimo vyloučené lokality.

Různé

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) informoval, že příští monitorovací výbor bude 1. 3. 2017. Na návrh EK na něm budou prezentovány IPs Strategické řízení a plánování ve školách a v územích (SRP) a Podpora krajského akčního plánování (P-KAP). Požádal NIDV a NUV o přípravu stručné prezentace.

Ing. Aleš Sedláček (Česká rada dětí a mládeže) požádal o vytvoření skupiny k problému veřejné podpory. Dále požádal o osobní angažmá v této věci na úrovni náměstků či ministryně. Uvedl, že neformální vzdělávání je investičně podporováno v IROPu s definicí, že pokud je vykonáváno v hlavní činnosti, která primárně nemůže být podnikatelská, neexistuje interakce na trhu. Nebylo ani



přistoupeno k tomu, že by to ovlivňovalo konkurenci. Uvedl, že obdobně by to mohlo být řešeno u šablon pro zájmové vzdělávání na podzim roku 2017 v oblasti neformálního vzdělávání. Organizace, které nejsou školská zařízení, ale vykonávají podobné činnosti a mají i další specifika, by neměly být vyřazeny, jen proto, že není dostatek odvahy říci, že nejsou účastníky trhu.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) odpověděl, že v současné době probíhá komunikace s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS) a je snaha sjednotit stanovisko za Českou republiku tak, aby byl výklad jednotný. Problémů je několik, první se týká právní formy, druhý se týká definic činností, těch hlavních a vedlejších, byť to dělení není úplně přesné. Potvrdil, že zatím se stanoviska řídicích orgánů i jednotlivých orgánů státní správy liší. V lednu inicioval jednání s ÚOHS, na kterém by měl být obeznámen s názorem ÚOHS na obě oblasti, tzn. právní formu vykonávané činnosti a vztah ve vykonávaných činnostech ke zřizovací listině daného subjektu. Následně by došlo ke sjednocení praxe. Dodal, že ŘO vnímá veřejnou podporu jako velký problém, jehož řešení se bude muset eskalovat na vyšší úroveň a je si vědom, že v případě kontrol a auditů se orgány EK budou na veřejnou podporu zaměřovat. Potvrdil, že veřejná podpora v českém kontextu nebyla řešena jednotně. Přislíbil snahu vyřešit problém do podzimu.

Kateřina Kapounová (EK) podpořila nutnost řešení tohoto problému. Navrhla spolupráci s NOK, aby se malé organizace zbytečně nepenalizovali, nebo pravidlo nebylo vykládáno příliš přísně.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) dodal, že zásadní stanovisko je stanovisko ÚOHS jako garanta této oblasti v českém právu.

Kateřina Kapounová (EK) požádala o názor ŘO na projekt IPs IKV.

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) ocenila dosavadní realizaci projektu IKV. Dodala, že zpoždění ve výzvách IKV 1 a IKV 2 bude jednoduché dohnat. Informovala o pozitivních informacích z území, kde je IKV, respektive Agentura působí.

Mgr. Vishwanathan Sri Kumar (Vzájemné soužití, o.p.s.) upozornil, že mnoho dětí v sociálně vyloučených lokalitách nemá zdravotní dokumentaci, nikdo neví, jestli jsou očkované. Lékaři se obrátili na vládu s problémem, že je u nich zapsáno třeba 400 dětí, z nichž jen 100 chodí na očkování. Často není možné tyto děti najít. Dále uvedl, že na krajských úřadech jsou shromážděny doklady od dětí, které nejsou vyzvednuty lékařem. Když se ruší ordinace nebo lékař zemře, dokumentace jsou uloženy na krajském úřadě a budoucí lékař dítěte si je musí vyžádat, ale tu dokumentaci nikdo nevyžaduje. Domnívá se, že problém je třeba řešit mezi ministerstvy školství, zdravotnictví a ostatními. Dále upozornil na potřebu vyškolit skupinu asistentů jako mezičlánků mezi zdravotním personálem a romskými rodiči.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za podnět a požádal o vyjádření pana Jiráňka.

Mgr. Radek Jiránek (Úřad vlády ČR - Odbor pro sociální začleňování) reagoval, že problém s dokumentací, lékařskou péčí pro děti na lokální úrovni a aby se někde děti v evidenci neztrácely, se snažil řešit bývalý ministr pro lidská práva pan Dienstbier s bývalým ministrem zdravotnictví panem Němečkem, ale nepodařilo se to. Nyní přechází tento úkol na ministra Chvojku a pana ministra Ludvíka. Dále uvedl, že Agentura pro sociální začleňování vytvořila akční plán strategie boje proti



sociálnímu vyloučení. Vláda ho schválila poslední týden v listopadu a jeden z úkolů je pilotně odzkoušet tzv. romského zdravotního mediátora, na základě zkušenosti ze Slovenska, kde tato pozice existuje již 14 let. V současné době jich tam je 220 a jedná se o nízkoprahovou aktivitu, kdy člověk z komunity, Rom či ne Rom, slouží jako spojka mezi obyvateli vyloučené lokality a lékařským prostředím. V komunitě může působit jako nositel prevence, informací o hygieně, o očkování. Je plánováno v horizontu 2 - 3 let tento systém vyzkoušet v cca 5 - 7 městech v ČR a v případě, že se osvědčí, hledat systémové ukotvení pro tuto nízkoprahovou pozici.

Michael Morass (EK) shrnul, že toto zasedání přineslo mnoho podnětů a výsledků nejen ohledně IPs a hodnocení výzev. Ocenil také častá zasedání MV OP VVV, která považuje za velmi přínosná pro nastavení strategie i průběh programu. Ačkoliv práce na OP velmi pokročily, vyzval k tomu, aby se dále pracovalo na koncepčně užším zaměření věcných záměrů výzev. Na závěr všem popřál příjemné vánoční svátky.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) reagoval, že cílem ŘO je co nejvíce usnadnit tvorbu projektů a umožnit efektivní realizaci projektů, které povedou k naplňování strategických cílů OP VVV. Vyzdvihl čísla zmíněná na začátku zasedání. Byl naplněn požadavek NOKu, bylo vypsáno ve výzvách téměř 70 % alokace. Nápor byl enormní a bude pokračovat. Příští rok se ŘO zaměří na rozjezd systémových projektů. Poděkoval všem za účast a popřál požehnané svátky.

Konec jednání v 15:10.

Hlavní závěry MV OP VVV:

- schválil metodiku výběru operací a hodnotící a výběrová kritéria, uplatnění článku 70 Obecného nařízení a výpočet pro-rata pro výzvu Dlouhodobá mezisektorová spolupráce a pro výzvu Dlouhodobá mezisektorová spolupráce pro ITI
- schválil metodiku výběru operací a hodnotící a výběrová kritéria, uplatnění článku 70 Obecného nařízení a výpočet pro-rata pro výzvu Předaplikační výzkum a pro výzvu Předaplikační výzkum pro ITI
- schválil Roční komunikační plán Řídicího orgánu Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání pro rok 2017
- vzal na vědomí dokument vyhodnocení Strategického realizačního plánu pro rok 2016
- projednal a vzal na vědomí Strategický realizační plán pro rok 2017
- vzal na vědomí dokument Čtvrtletní zpráva o stavu naplňování předběžných podmínek pro informaci Evropské komise (červen - srpen 2016)
- souhlasí s předloženou Chartou projektu Implementace kariérního systému (IMKA)
- vzal na vědomí předloženou Chartu projektu Modernizace odborného vzdělávání (MOV)
- vzal na vědomí předloženou Chartu projektu Společné vzdělávání a podpora škol krok za krokem (APIV A)



– vzal na vědomí předloženou Chartu projektu Podpora společného vzdělávání v pedagogické praxi (APIV B)

Přílohy zápisu:

Prezentace 8. zasedání MV OP VVV, včetně příloh

Prezenční listina z 8. zasedání MV OP VVV

Rozpočet IPs APIV A (předáno na zasedání)

Rozpočet IPs IMKA (vyžádáno členem MV)

Harmonogram vysílání spotů (vyžádáno členem MV)

Usnesení č. 1 k metodice výběru operací, hodnotícím a výběrovým kritériím a uplatnění článku 70 Obecného nařízení pro výzvu Dlouhodobá mezisektorová spolupráce a pro výzvu Dlouhodobá mezisektorová spolupráce pro ITI

Usnesení č. 2 k metodice výběru operací, hodnotícím a výběrovým kritériím a uplatnění článku 70 Obecného nařízení pro výzvu Předaplikační výzkum a pro výzvu Předaplikační výzkum pro ITI

Usnesení č. 3 k Ročnímu komunikačnímu plánu Řídicího orgánu Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání pro rok 2017

Usnesení č. 4 k vyhodnocení Strategického realizačního plánu pro rok 2016 a Strategickému realizačnímu plánu pro rok 2017

Usnesení č. 5 k dokumentu Čtvrtletní zpráva o stavu naplňování předběžných podmínek pro informaci Evropské komise (červen – srpen 2016)

Usnesení č. 6 k chartě IPs Implementace kariérního systému (IMKA)

Usnesení č. 7 k chartě IPs Modernizace odborného vzdělávání (MOV)

Usnesení č. 8 k chartě IPs Společné vzdělávání a podpora škol krok za krokem (APIV A)

Usnesení č. 9 k chartě IPs Podpora společného vzdělávání v pedagogické praxi (APIV B)

Zapsala: Mgr. Irena Tauferová (sekretariát MV)

Schválil: PhDr., Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV)

V Praze dne 11. ledna 2017

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. v. r.
předseda MV





EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY