

**Zápis z 10. zasedání Monitorovacího výboru
Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání
(MV OP VVV)**

Datum konání: 11. května 2017
Místo konání: MŠMT, Karmelitská 529/5, Praha 1
Účastníci jednání: členové, pozorovatelé a hosté MV OP VVV dle prezenční listiny
Předsedající: PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D.

Program:

9:00 – 9:30 Registrace

9:30 – 9:45 Zahájení, úvodní slova

9:45 – 10:15 Revize textu OP VVV
– k projednání a schválení

10:15 – 10:45 Výroční zpráva o implementaci OP VVV za rok 2016
– k projednání a schválení

10:45 – 12:15 Metodika výběru operací a návrh hodnotících a výběrových kritérií
– k projednání a schválení

10:45 – 11:15 pro výzvu Budování kapacit pro rozvoj škol II (PO3)

11:15 – 11:45 pro výzvu Inkluzivní vzdělávání pro sociálně vyloučené lokality - SVL (PO3)

11:45 – 12:15 pro výzvu Implementace krajských akčních plánů I (PO3)

12:15 – 13:05 *Přestávka*

13:05– 13:25 Education and Training Monitor 2016 Czech Republic (prezentace EK)

13:25 – 13:30 Čtvrtletní zpráva o stavu naplňování předběžných podmínek (prosinec 2016 – únor 2017) a informace o stavu naplňování předběžných podmínek
– na vědomí

13:30 – 13:40 Pololetní vyhodnocení Strategického realizačního plánu
– na vědomí

13:40 – 14:15 Hlavní události od minulého MV OP VVV – *informace*
(přehled vyhlášených výzev, přehled stavu IPs, činnost PKP, Statut MV OP VVV, finanční nástroje)

14:15– 14:45 IPs – informace o realizaci projektu Podpora práce učitelů



14:45 – 14:55	IPs – informace o realizaci projektu Podpora kvalitních poradenských služeb ve školách a školských poradenských zařízeních zaměřených na podporu inkluze
14:55 – 15:20	Diskuse, různé
15:20 – 15:50	Závěr

Začátek jednání v 9:40

Zahájení, úvodní slova

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) uvítal všechny přítomné na zasedání MV OP VVV. Konstatoval usnášeníschopnost MV (přítomno 28 hlasujících členů). Všechny přítomné upozornil na pořízení zvukového záznamu pro potřeby zápisu. Zmínil, že ze strany Evropské komise (EK) byl oceněn systém zjednodušených projektů v ČR (unit costs). Informoval, že přes 62 % mateřských a základních škol podalo žádost v unit costových projektech. Je to úspěch a způsob, jak financovat přímo regionální školství. Dále informoval, že bylo dokončeno hodnocení „čtyřvýzvy“ a budou se vydávat rozhodnutí za více než 15 miliard korun, které budou směřovat do zkvalitňování výuky a také infrastruktury vysokých škol pro pregraduální a postgraduální vzdělávání. Uvedl, že za 4 dny končí termín pro podávání žádostí do 2. kola výzvy Excelentní výzkum. Požádal o slovo zástupce EK.

Michael Morass (EK) poděkoval za slovo a představil své kolegy zastupující EK ve třech oblastech – paní Kapounovou (DG EMPL), pana Příborského (DG REGIO) a také paní Duvieusart (DG Education and Culture), která v průběhu zasedání představí monitoring českého vzdělávacího systému. Poté se stručně vyjádřil k jednotlivým bodům programu. Uvedl, že programové období 2014 – 2020 je již ve své polovině a je tedy důležité dosáhnout správné míry investovaných prostředků a zajištění rychlého a plynulého čerpání. Na programu tohoto zasedání jsou důležité také diskusní body týkající se kvality vzdělávání a výzkumu, s nimiž souvisí modifikace OP VVV a jeho přesnější zaměření. Dále upozornil, že i po splnění předběžných podmínek je velice důležité pokračovat v práci na systému inkluzivního vzdělávání. Je potřeba implementovat Akční plán inkluzivního vzdělávání na období 2019 – 2020. Uznal, že spolu s kolegy z EK i přes některé komplikace vidí značné pokroky v sociálním začleňování. Je vidět, že finanční prostředky jsou investovány cíleně a mají přínos pro děti a žáky. Také je patrné značné zapojení neziskových organizací v oblasti předškolního vzdělávání. Následně se vyjádřil k projednávání dvou nových velkých projektů. Projekt Univerzity Hradce Králové by měl vést k zajištění zvýšení počtu a kvality lékařů v ČR; probíhají k němu diskuse, ale EK oceňuje směr, kterým se projekt ubírá. Na závěr v souvislosti s výzvami na mobilitu (ačkoliv ty dosud nejsou finálně schválené) pochválil využívání zjednodušeného vykazování a šablon v ČR a kladně zhodnotil i to, že je ČR jejich průkopníkem.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za úvodní slova. V reakci na ně uvedl, že i přes překážky se ukazuje, že Evropské strukturální a investiční fondy mohou řešit systémové problémy např. v oblasti vzdělávání, výzkumu a vývoje. Také díky podpoře OP VVV je inkluze integrální součástí českého vzdělávacího systému. Je to příležitost ukázat, jak mohou evropské peníze členským státům pomoci. Ke zrychlení čerpání dodal, že je snaha, aby rychlost nešla na úkor kvality. Následně členy MV seznámil s návrhem programu. K jeho znění nebyly vzneseny žádné připomínky.

MV OP VVV konsensuálně schválil návrh programu zasedání v souladu s podkladem č. 1.0.



Revize OP VVV

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) představila navrhované změny textu OP VVV (dle prezentace snímky 6 – 8, podkladové materiály č. 3.1.1 až 3.1.3).

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) dodal, že hlavním cílem je zjednodušení intervencí do oblasti vysokých škol (VŠ) a překonání dělení investic na investice výzkumné a investice vzdělávací, což je ve vědecko-výzkumném a vysokoškolském kontextu často problematické. Touto úpravou by se měla zefektivnit příprava projektů do navazující „čtyřvýzvy“. K velkým projektům (ELI a SUSEN) by se měl přidat projekt MEPHARED 2. Požádal rektora Zimu o představení projektu MEPHARED 2.

Dodal, že velké projekty jsou ty, které přesahují 50 milionů €. Musí mít prioritu jak na národní úrovni, tak schválení EK. Na národní úrovni vláda před 14 dny vzala na vědomí materiál, který se týkal dvou navrhovaných velkých projektů. Prvním je MEPHARED 2 a druhým je projekt Kriminologického ústavu Policie ČR, který ještě není ve fázi ukončení neformálního dialogu s EK.

Prof. MUDr. Tomáš Zima, DrSc. (Univerzita Karlova) představil projekt MEPHARED 2 (dle prezentace snímky 9 – 15), který navazuje na projekt MEPHARED financovaný z OP VaVpl.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za představení projektu MEPHARED 2. Dodal, že nejen Vláda ČR, ale také Ministerstvo zdravotnictví vyjádřilo pozitivní stanovisko k tomuto projektu, díky kterému může být dosaženo systémové změny v českém zdravotnictví. Jedná se také o prioritu MŠMT, která systémově řeší počty studentů nejen na pedagogických, ale také na lékařských fakultách. Upozornil, že se jedná o zařazení projektu MEPHARED 2 na seznam velkých projektů, nikoli o samotné schvalování projektu. Otevřel rozpravu k navrhovaným změnám textu OP VVV.

RNDr. Ladislav Šnevajs (Zástupce za ITI aglomerace) se dotázal, zda finanční prostředky pro projekt MEPHARED 2 byly původně určeny pro rozvoj vysokého školství v celé republice. Zeptal se, zda tento projekt byl projednán na plénu vysokých škol a jaký je postoj ostatních vysokých škol.

Prof. Dr. Ing. Zdeněk Kůs (Česká konference rektorů) za sebe odpověděl, že podpořit tento projekt má smysl. V souvislosti s financemi nezaznamenal negativní názor na tento projekt. Diskuze probíhala jenom o smyslu projektu. Osobně se přiklání k financování tohoto projektu.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) dodal, že v případě, že projekt bude schválený, bude hrazen z PO2 a ne z PO1, tzn., nezasáhne do plánované alokace ITI. PO2 má dostatečnou alokaci a nedojde k problémům financování dalšího kola „čtyřvýzvy“, která je plánována na přelomu let 2017/2018.

Mgr. Radek Jiránek (Úřad vlády ČR - Odbor pro sociální začleňování) vyjádřil podporu rozpadu indikátorů podle regionů na rozvinuté a méně rozvinuté. Dotázal se na kritérium rozdělení na více a méně rozvinuté regiony. Zda byla využita „Gabalova zpráva“ nebo data MMR Strategického rozvoje ČR.

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) odpověděla, že bylo využito více zdrojů. Jedním ze základních vstupů je „Gabalova zpráva“ a plánované výzvy v rámci OP Praha - pól růstu ČR, kde může dojít k podpoře, která tento indikátor také naplní, ale mimo OP VVV. Dalším zdrojem byly již vyhlášené nebo plánované výzvy OP VVV a hodnoty, které máme.

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) požádal o vyjasnění věty na straně 75 OP VVV: „v bakalářských „a“ magisterských studijních programech...“ Požádal o vysvětlení „a“, tj. jestli mohou podávat



projekty i vysoké školy, které mají pouze bakalářské studijní programy, nebo to znamená vždy současně.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) odpověděl, že první možnost je správně.

Michael Morass (EK) poděkoval za představení projektu MEPHARED 2 a dodal, že EK po neformálních jednáních nemá k projektu zásadní výhrady. Přes prvotní obavy z výstavby nadále nevyužitelných budov vítá vizi využití synergií mezi studiem a výzkumem a rozvojem zdravotnictví, na které by měl mít projekt pozitivní dopad. Ohledně úprav programu upozornil, že při přesunutí projektu do PO2 je třeba respektovat základní principy této prioritní osy (tzn. důraz na vzdělávání a synergie mezi ERDF a ESF).

Martin Příborský (EK) za DG REGIO doplnil, že tento projekt se zdá být smysluplný, i když nechce předjímat výsledek formálního posouzení projektu. Dodal, že v tomto programovém období původně velké infrastrukturní projekty neměly být financovány a mělo se více soustředit na samotný výzkum. Tento velký projekt se však jeví jako přínosný, a proto Komise souhlasila s jeho zařazením na seznam velkých projektů. Vzněl připomínky k textu OP. Na str. 75 v posledním odstavci, kterého se změny týkají, je v režimu změn napsáno, že se jedná o: „budování nové infrastruktury pro rozvoj studijních programů. Výstavba nové infrastruktury bude podporována „zejména“ v případech vzniku nových studijních programů, případně u studijních programů, kde poptávka na trhu práce výrazně převyšuje nabídku absolventů“... Dotázal se na důvod vložení slova „zejména“. Z pohledu EK by se měly financovat infrastruktury v případech, kde je to odůvodněno novostí oboru nebo poptávkou. Slovo „zejména“ dává možnost financovat i jiné projekty. Dále se dotázal na kategorii příjemců, tak jak je definována na straně 76, kde byl přidán odstavec týkající se ještě jiných subjektů, než jsou vysoké školy. Dle EK by měly být podporovány vysoké školy, kde probíhá postgraduální vzdělávání. Požádal o vysvětlení, o jaké další subjekty se jedná. Dále se dotázal na změnu indikátorů, kde dochází k posunu mezi PO1 a PO2 a také k přesunu mezi regiony. U více rozvinutých regionů dochází k úbytku a u méně rozvinutých regionů naopak k nárůstu. Předpokládalo se, že se budou podporovat projekty spíše v Praze.

Prof. MUDr. Tomáš Zima, DrSc. (Univerzita Karlova) poděkoval za podněty. Dodal, že i v rámci projektu MEPHARED probíhaly diskuse na krajské i národní úrovni. Je zde propojení vojenského zdravotnictví a fakultní nemocnice. Tento projekt naplňuje propojení výuky s vědou. Dodal, že nedostatek zdravotnických profesionálů je významný z hlediska evropského prostoru. Zdravotnické profese jsou harmonizovány v Evropě a absolventi jsou uplatnitelní na trhu práce v EU.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) se vyjádřil ke slovu „zejména“. Uvedl, že 10 nyní nejžádanějších profesí před 10 lety neexistovalo. Pokud máme plně reflektovat potřeby trhu práce, je nutné plánovat v rámci jednotek let. Dodal, že tyto systémové intervence mají ovlivnit český vzdělávací systém na desítky let. Slovo „zejména“ dává možnosti reagovat na potřeby na trhu práce a zamyslet se nad směřováním České republiky.

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) k vysvětlení slova „zejména“ dodala, že představovaný projekt MEPHARED 2 cílí i na nové obory a obory poptávané na trhu práce. Cílem je, aby v realizaci byla infrastruktura využívána i jinými obory. Co se týká rozšíření možnosti příjemců, byl rozšířen seznam o Výzkumné instituce. Tito žadatelé byli oprávněni podávat projekty u specifického cíle 3, ale jenom v partnerství s VŠ. Mezi tyto žadatele patří především ústavy Akademie věd, které spolupracují s VŠ na doktorandském studijním vzdělávání. Mohou to být fakultní nemocnice, které jsou příspěvkovými organizacemi státu. Problémem české legislativy je, že pokud je fakultní nemocnice partnerem VŠ, mohou vznikat problémy finančních toků. Cíl není rozšířit instituce, ale zefektivnit realizaci a implementaci. Dále uvedla, že u více a méně rozvinutých regionů nedošlo k celkové změně hodnoty indikátorů, celková hodnota indikátoru zůstává stejná. Na základě vyhodnocené „čtyřvýzvy“



by ŘO upravil rozpad indikátorů. Týká se to podpořených studentů. Ve více rozvinutých regionech bude počet nižší než v méně rozvinutých regionech. V počátku programu se řešilo nastavení aplikace pro-rata. V prvních výzvách jsou jasně nastaveny principy vykazování studentů. Je to dílčí úprava rozpadu. Celkové intervence budou dodrženy.

Martin Příborský (EK) poděkoval za vysvětlení k bodu 1 a 3. U 2. bodu týkajícího se příjemců poukázal na rozdíl mezi PO2 a PO3. Diskutuje se umožnění financování infrastruktury v PO2, přitom by projekty měly být zaměřeny na postgraduální vzdělávání. Tady se předpokládá, že se budou financovat VŠ a ne nemocnice.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) uvedl, že u zdravotnických oborů je infrastruktura pro výuku doktorandů, resp. pro jejich výzkum na fakultní nemocnici, zcela klíčová a nemůže být nahrazena infrastrukturou pouze VŠ. Z tohoto důvodu se rozšiřuje seznam. V rámci „čtyřvýzvy“ bylo umožněno, že příjemcem může být např. příspěvková organizace, což je fakultní nemocnice, ale vždy v partnerství s VŠ s daným akreditovaným studijním programem. Například bude podporován projekt Pražské fakultní nemocnice ve spolupráci s ČVUT, která bude využívat infrastrukturu pro doktorandy v oblasti technické medicíny. Nemůžeme si představit, že doktorandi jsou především v aplikovaných oborech výhradně uzavřeni na VŠ. Využití infrastruktury také v jiných organizacích je klíčové. Shrnul, že důvodem rozšíření jsou fakultní nemocnice a ústavy Akademie věd.

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) doplnila, že je to i reakce na vyhodnocenou „čtyřvýzvu“, kde se potýkáme s problémy partnerství a finančních toků. Týká se to běžných lékařských oborů, kdy si fakultní nemocnice budují odborné zázemí a učebny pro vzdělávání v těchto oborech. Zdůraznila, že akreditovaný vzdělávací program musí být vázán na spolupráci s VŠ a musí vést ke vzdělávání. Uvedla, že upřesnění textu je možné. Cíl je stejný a kopíruje nastavení pravidel současné „čtyřvýzvy“.

Kateřina Kapounová (EK) poděkovala za vysvětlení. Vrátila se ke smyslu PO1 a PO2. PO1 se primárně soustředí na podporu výzkumu, PO2 především na podporu bakalářských a magisterských oborů. Vyjádřila pochopení, že tyto dvě oblasti se dají těžko oddělit. Bylo domluveno, že v PO2 budou podpořené výzkumné obory, především pokud mají vazbu na magisterské a bakalářské obory. Je to i případ projektu MEPHARED. Doporučila zachovat smysl PO2, což znamená primárně podporu bakalářských a magisterských oborů s tím, že tam může být i výzkum, ale neměl by převažovat. Vyjádřila pochopení, že ve „čtyřvýzvě“ se to technicky hodí. Obavu vyjádřila u doplnění „korporace (vč. obchodních)“. Nenavazuje se na OP PIK. Navrhla tuto větu teď nemodifikovat a po evaluaci „čtyřvýzvy“ odložit úpravu této věty na podzim. Uvedený příklad byl dobrý, ale existují další možnosti příkladů, které by do PO2 nemusely patřit.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) dodal, že ŘO nechce vyřadit z budoucích intervencí v oblasti vzdělávání příspěvkové organizace, jako jsou např. fakultní nemocnice. Vyjádřil souhlas s tím, že PO2 má směřovat na vzdělávání. Upozornil na širokou paletu vysokých škol jednotlivých programů a v jakých všech subjektech se mohou realizovat. Navrhl dát do usnesení, že doplněná věta bude schválena s podmínkou konsensu na tomto znění mezi ŘO a EK. EK je srozuměna se smyslem vložení této věty.

Kateřina Kapounová (EK) dodala, že další charakteristikou PO2 je, že tvrdé investice (ERDF) navazují na měkké investice (ESF). EK navrhovala do OP přidat, že aktivity ERDF by měly mít vazbu na ESF buďto současnou nebo minulou. Zatím to není takto zřejmé.

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) uvedla, že komplementarita byla doplněna vazbou na specifický cíl 5 nebo specifický cíl 1 až 4, tato komplementarita platí pro ERDF 2 PO obecně.



Kateřina Kapounová (EK) uvedla, že je tady pouze věta, která uvádí, že musí být identifikovány případné vazby s aktivitami se specifickým cílem 5.

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) odpověděla, že je to uvedeno v prvním odstavci části 2.A.6.1: „Aktivity podporované z Evropského fondu pro regionální rozvoj mají podpůrný charakter ve vztahu k aktivitám financovaným z Evropského sociálního fondu v prioritní ose 2 investiční prioritě 1, konkrétně ze specifického cíle 1, 2, 4 a 5. Budou tak tvořit **doplňující prvek k naplnění cílů investic z Evropského sociálního fondu**. Investice do infrastruktury pro výzkum či výuku spojenou s výzkumem na vysokých školách mohou být také realizovány prostřednictvím intervencí z prioritní osy 1, konkrétně ze specifického cíle 3.“ Navazuje se na komplementaritu, která je obdobná již pro ESF.

Kateřina Kapounová (EK) dále upozornila na důležitost financování aktivit, kde má rozvoj doktorských oborů dopad na pregraduální studium.

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) uvedla, že to je doplněno v části 2.A.6.2 takto: „Důraz bude kladen na využití infrastruktury napříč všemi stupni studia, v odůvodněných případech bude podpořeno pořízení infrastruktury pouze pro výzkumně zaměřené studijní programy.“. Infrastruktura by měla jít napříč všemi stupni studia, což znamená bakalářské, magisterské a doktorandské studijní programy. V rámci komplementarity, pokud mají laboratoř a potřebují dokoupit jenom výhradní infrastrukturu pro postgraduální vzdělávání, by jim to mělo být umožněno.

Kateřina Kapounová (EK) uvedla, že i tuto větu by bylo potřeba doladit.

Doc. Ing. Milan Pospíšil, CSc. (Rada vysokých škol) doplnil, že propojení pregraduálního a postgraduálního vzdělávání je zcela evidentní v tom, že doktorandi ve většině případů fungují jako školitelé bakalářských diplomových prací. Je to dané zákony ČR a ošetřeno přes akreditační komisi. Dodal, že je to standardní dlouholetá praxe. V řadě případů by postgraduální vzdělávání bez ústavu Akademie věd ČR a bez fakultních nemocnic nebylo realizovatelné.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) vyhlásil přestávku pro nalezení konsensu.

Přestávka od 10 :40 do 10:55

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval zástupcům EK a kolegům, že se povedlo nalézt kompromisní řešení. Požádal paní Barbořákovou o představení úpravy oproti podkladovým materiálům.

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) uvedla, že ve větě ohledně provazby na využívání infrastruktury napříč všemi stupni vzdělávání bylo s kolegy z EK vše vysvětleno, v této větě nebude docházet k žádné změně. Změna bude provedena v určení typu příjemců a to následovně: „Veřejné výzkumné instituce, příspěvkové organizace státu a územních samosprávných celků, organizační složky státu. Při realizaci projektů bude nutnou podmínkou partnerství s vysokou školou garantující vzdělávací aktivity. Pořizovaná infrastruktura u těchto příjemců bude sloužit pro vzdělávací účely.“. Nemělo by se jednat čistě o výzkumnou činnost.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za představení úpravy a požádal o další případné připomínky.

Martin Příborský (EK) poděkoval a omluvil se za zdržení.



Prof. Dr. Ing. Zdeněk Kůs (Česká konference rektorů) dodal, že na řadě vysokých škol je mnoho fakult, které spolu příliš nekooperují. Na školách, kde probíhá spolupráce, dochází k synergickému efektu ku prospěchu jak výuky, tak vědy. V projektu MEPHARED 2 by docházelo ke spolupráci nejméně dvou fakult. Dodal, že tento projekt by mohl být velmi dobrý a zároveň jít příkladem pro další projekty.

Prof. Mgr. Tomáš Kruml, CSc. (Akademie věd ČR) vyjádřil souhlas s definicí příjemců.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) shrnul, že byl projednán návrh úpravy tzv. romského indikátoru, návrh revize v PO 2 se zapracováním věty, kde bude uvedena vazba příjemců a partnerů na vzdělávací činnost, a zařazení projektového záměru MEPHARED 2 na seznam tzv. velkých projektů.

Navrhl hlasovat ke všem těmto třem úpravám dohromady v jednom usnesení. Vzhledem k tomu, že nikdo nebyl proti, požádal o hlasování k usnesení.

USNESENÍ MV OP VVV č. 1:

Monitorovací výbor OP VVV

schvaluje navrženou revizi textu OP VVV ve znění podkladového materiálu č. 3.1.2 pro 10. zasedání MV OP VVV se zapracováním následující změny:

Druhá odrážka v části „Určení typů příjemců, kteří budou podporováni“ prioritní osy 2 ERDF v kapitole 2.A.6.1 (str. 76) zní:

- **Veřejné výzkumné instituce, příspěvkové organizace státu a územních samosprávných celků, organizační složky státu. Při realizaci projektů bude nutnou podmínkou partnerství s vysokou školou garantující vzdělávací aktivity. Pořizovaná infrastruktura těchto příjemců bude sloužit pro vzdělávací účely.**

Hlasování: Pro 28, proti 0, zdržel se 0.

MV OP VVV schválil Usnesení č. 1 v příloze zápisu.

Výroční zpráva o implementaci OP VVV za rok 2016

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) u Výroční zprávy o implementaci OP VVV za rok 2016 upozornil na formální změnu. Tabulka č. 9 musí být uvedena v jiném formátu, aby ji bylo možno vložit do SFC. Dodal, že na věcnosti se nic nemění.

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) představila Výroční zprávu o implementaci OP VVV za rok 2016 (dle prezentace snímky 16 – 17, podkladové materiály č. 3.2.1 až 3.2.3). Dodala, že EK bude předána Výroční zpráva s upravenou tabulkou č. 9, tak aby byla nahratelná do SFC.

Martin Příborský (EK) upozornil na chybu v tabulce pod bodem 3. Týká se čísel převáděných z Kč na €.

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) přislíbila kontrolu tabulky. Chyba mohla nastat při generování ze systému a překlápění do Wordu.

(Pozn.: Následně bylo vysvětleno, že chybný údaj byl v podkladech zaslaných k připomínkám. V aktualizovaných podkladech po připomínkách byly již všechny údaje v pořádku.)



Kateřina Kapounová (EK) dodala, že EK bude zprávu znovu hodnotit. Pro mezirezortní konzultaci požádala o zaslání resumé zprávy v AJ. Požádala o zaslání zejména věcného pokroku programu, který je potřebný pro Shrnutí pro veřejnost.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) přislíbil doplnit resumé v AJ a navrhl usnesení.

USNESENÍ MV OP VVV č. 2:

Monitorovací výbor OP VVV

schvaluje Výroční zprávu o implementaci OP VVV za rok 2016 ve znění podkladového materiálu č. 3.2.2 pro 10. zasedání MV OP VVV s tím, že tabulka č. 9 bude upravena do formátu dle přílohy č. 28 Metodického pokynu pro monitorování.

Hlasování: Pro 30, proti 0, zdržel se 0.

MV OP VVV schválil Usnesení č. 2 v příloze zápisu.

Metodika výběru operací a návrh hodnotících a výběrových kritérií pro výzvu Budování kapacit pro rozvoj škol II

Mgr. Alena Kramlová (odbor řízení OP) představila výzvu Budování kapacit pro rozvoj škol II (dle prezentace snímky 19 – 25, podkladové materiály č. 2.1.1 až 2.1.5).

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za představení výzvy a otevřel rozpravu.

Doc. PhDr. Irena Smetáčková, Ph.D. (Úřad vlády ČR - Rada vlády pro rovnost žen a mužů) vyjádřila souhlas s cíli výzvy. Dotázala se, proč je výzva vypsána tak široce a proč není rozdělena na dílčí výzvy. Dále se dotázala, jak bude uvnitř takto široce pojaté výzvy zaručeno, že všechny aktivity budou podpořeny.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) odpověděl, že je snaha optimalizovat množství výzev a zjednodušit systém administrace. Alokace 700 mil. korun bude rozdělena na jednotlivé aktivity. Každá aktivita má stanoven objem alokace na danou klíčovou aktivitu, a to dle vnitřních analýz absorpčních kapacit.

Ing. Jiří Nekuda (Asociace středních škol) se dotázal, zda kurzy mají být akreditované.

Mgr. Alena Kramlová (odbor řízení OP) odpověděla, že cílem výzvy je vytvořit moduly pro vzdělávání vedoucích pedagogických pracovníků, které chybějí. Upozornila, že veškeré výstupy budou podléhat Kritériím kvality materiálů podpořených z veřejných zdrojů, tzn., že příjemci projektů mají povinnost veškeré výstupy zveřejnit. V rámci výzvy vzniknou programy, které budou k dispozici pro akreditace. Budují se kapacity pro využití výstupů v dalším období, např. v šablonách.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) dodal, že povinnost akreditace ve výzvě není. Vznikne program, který následně může být využit.

Ing. Jiří Nekuda (Asociace středních škol) uvedl, že za 700 mil. korun se budou tvořit programy, které se budou nabízet v rámci šablon.

Michael Morass (EK) potvrdil, že se jedná o oprávněné obavy. Zajisté je složité nastavit rozčlenění podobné výzvy do jednotlivých oblastí, také s ohledem na smysluplné čerpání. Na druhou stranu,



pokud má při takto vysoké alokaci vše bezproblémově fungovat, a to i s ohledem na udržitelnost, je nezbytné už na začátku vytvořit solidní a smysluplný plán. Výzva by měla být od základu zaměřena na co nejlepší využití celého objemu prostředků.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) zdůraznil otázku počtu projektů (jeden projekt může být podán jen na jednu aktivitu). Žadatel může podat maximálně 2 projektové žádosti, ale každou do jiné klíčové aktivity. Nemusí se tedy dotknout všech aktivit, vybere si pouze jednu aktivitu a na tu projekt zacílí. Proces je jednodušší než u komplexních výzev. Alokace je rozprostřena po jednotlivých klíčových aktivitách. Výstupy budou volně šiřitelné a volně využitelné a mohou ovlivnit vzdělávací systém, tj. jde o krok jedna, kdy vytváříme produkty, které mohou být následně využity.

Kateřina Kapounová (EK) uvedla, že v této fázi implementace bude potřeba mít seznamy projektů, které jsou financovány. Doporučila ukazovat výstupy dobré praxe. Doporučila promyslet, jak se budou jednotlivé aktivity monitorovat. Žadatelé budou potřebovat monitoring a podporu pro správnou implementaci projektů.

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) odpověděla, že v rámci této výzvy se bude jednat o podporu tzv. koncepčních projektů, což jsou projekty na pomezí mezi systémovými projekty a individuálními projekty. Tyto projekty budují kapacity potřebných vzdělávacích programů a doplňují celý systém akce KLIMA, vyhlášení MAP, KAP a šablonovitých výzev. Budou se monitorovat dílčí výstupy aktivit, protože výstupy budou využitelné pro vlnu šablon v roce 2020. Touto výzvou se předpřipravují některé oblasti, kde je nedostatek akreditovaných programů. Vytváříme kapacitu pro rok 2020. V rámci monitoringu, kontroly, spolupráce s příjemci, při vyhodnocování MAP, KAP a celkově akce KLIMA se ŘO bude zaměřovat i na tyto projekty.

Kateřina Kapounová (EK) uvedla, že v seznamu příjemců nezaznamenala neziskové organizace.

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) potvrdila, že neziskové organizace jsou také v seznamu oprávněných příjemců.

Ing. Miloš Rathouský (Svaz průmyslu a dopravy ČR) vznesl dotaz týkající se aktivit na propojení formálního a neformálního vzdělávání a podpory vzdělávání pracovníků formálního a neformálního vzdělávání, aby nedošlo k překryvu s plánovanými šablonami na podporu středisek volného času.

Mgr. Alena Kramlová (odbor řízení OP) ujistila, že k překryvům nedojde. Tato výzva je zaměřena na propojení formálního a neformálního vzdělávání. V aktivitě č. 4 budou vznikat programy, které propojí formální a neformální vzdělávání a povedou k rozvoji klíčových kompetencí dětí a žáků. V šablonách budou pracovníci neformálního vzdělávání získávat kompetence pro svoji praktickou činnost. Aktivita č. 5 v této výzvě je zaměřena na podporu při tvorbě programů k propojování formálního a neformálního vzdělávání, tvorba takových programů v šablonách nebude.

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) dodal, že některé z aktivit promýšlí tvůrci KAP i MAP. Bylo by vhodné tyto výstupy již mít. Upozornil, že v určité chvíli může dojít k tomu, že některé školy budou vyloučeny kvůli překryvu z plošných projektů, které budou realizovat kraje, nebo se budou realizovat v rámci implementace KAP a MAP.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za připomínku. Uvedl, že platí pravidlo, že na jeden účel je možno čerpat pouze jednu dotaci v souladu s rozpočtovými pravidly. Nevidí žádný silný překryv. Záleží na roli, ve které bude škola vystupovat. Neočekává se, že školy budou v této výzvě masivně zastoupeny jako příjemci, ale spíše jako partneři. To je jiná situace z hlediska dotačního řízení. Struktura této výzvy je jiná, což nyní zabráni překryvu, ale v následujících letech to bude nutné ohlídat.



RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) upozornil na to, že je třeba zajistit, aby při posuzování nebyly některé školy vyloučeny zbytečně.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) vyjádřil souhlas. Dodal, že je to ošetřeno koncepcí této výzvy.

Navrhl následující usnesení.

USNESENÍ MV OP VVV č. 3 pro výzvu Budování kapacit pro rozvoj škol II:

Monitorovací výbor OP VVV

- 1. schvaluje navrženou metodiku hodnocení a výběru operací ve znění podkladového materiálu č. 2.1.3 pro 10. zasedání MV OP VVV,**
- 2. schvaluje navržená hodnotící kritéria ve znění podkladového materiálu č. 2.1.4 pro 10. zasedání MV OP VVV.**

Hlasování: Pro 31, proti 0, zdržel se 0.

MV OP VVV schválil Usnesení č. 3 v příloze zápisu.

Metodika výběru operací a návrh hodnotících a výběrových kritérií pro výzvu Inkluzivní vzdělávání pro sociálně vyloučené lokality

Ferdinand Hrdlička (odbor řízení OP) představil výzvu Inkluzivní vzdělávání pro sociálně vyloučené lokality (SVL) (dle prezentace snímky 26 – 30, podkladové materiály č. 2.2.1 až 2.2.5).

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) poděkovala za prezentaci panu Hrdličkovi a otevřela rozpravu.

Mgr. Klára Šimáčková Laurenčíková (ČOSIV) k cílové skupině, kterou jsou děti a žáci ze sociálně znevýhodněného prostředí a současně děti ze socio-kulturně odlišného prostředí, vnesla dotaz, zda ta podmínka musí být vždy naplněna kumulativně.

Ferdinand Hrdlička (odbor řízení OP) odpověděl, že musí být splněny obě podmínky najednou. Výzva je vyhlášovaná v rámci PO3, investiční priority 3, specifického cíle 1, která podporuje marginalizované skupiny, jako jsou Romové.

Mgr. Klára Šimáčková Laurenčíková (ČOSIV) požádala, aby se v dalších výzvách pamatovalo na děti, které vyrůstají v sociálně znevýhodněném prostředí a nenesou jinou etnicitu, než je většinová. Upozornila na problém s podporou dětí, které žijí v ubytovnách, azylových domech (je jich zhruba 5,5 tisíc v ČR) a vypadávají z běžného modelu financování podpůrných opatření podle nového proinkluzivního školského zákona. Tyto děti migrují tak často, že ani běžný administrativní proces diagnostik ve školském poradenském zařízení a následného zajištění podpory se leckdy nestihne vyřídit. Dále upozornila také na děti, které vyrůstají mimo rodinné zázemí, třeba v ústavních zařízeních, které nemají podporu ve vzdělávání.

Ferdinand Hrdlička (odbor řízení OP) uvedl, že uvedené skupiny dětí z této cílové skupiny nevypadávají. I tyto děti mohou být podpořeny v rámci projektů. Podpora socioekonomicky znevýhodněných a kulturně odlišných dětí není exkluzivní, ale explicitní. Podporou inkluzivního vzdělávání se do těchto projektů zapojují i ostatní děti a žáci, respektive děti a žáci žijící v obdobných



podmínkách. Začíná se pracovat i s konceptem kultury chudoby, kdy kultura chudoby se dá považovat za kulturní odlišnost.

Mgr. Klára Šimáčková Laurenčíková (ČOSIV) poděkovala za upřesnění, že cílovou skupinou mohou být i děti neromské vyrůstající v oblasti chudoby.

Kateřina Kapounová (EK) poděkovala za tuto výzvu a také poděkovala Agentuře pro sociální začleňování za výjezd do sociálně vyloučených lokalit do Kadaně a do Děčína, kde měli možnost vidět vzdělávání a typy podporovaných aktivit. Ocenila, že se angažují malé neziskovky, které si často zakládají i Romové, a jejichž projekty mohou být přínosné a reagují na potřeby lidí.

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) reagoval, že krajem zřizované dětské domovy vytvářejí podmínky pro vzdělávání nejen v základním školství, ale také pro středoškolské a vysokoškolské studenty. Podmínky jsou lepší než na ubytovnách a mnohdy lepší než v některých rodinách.

Mgr. Klára Šimáčková Laurenčíková (ČOSIV) dodala, že na jedno dítě stát přispívá 40 až 60 tis. korun na měsíc. Na VŠ studuje jenom zlomek dětí z ústavů. Navrhla zabývat se důvodem, proč nenaplní svůj vzdělávací potenciál.

Christèle Duvieusart (EK) navázala na paní Kapounovou a potvrdila, že toto vzdělávání úzce navazuje na hlavní směry politiky vzdělávání na úrovni EU. Následně vznesla několik doplňujících dotazů. První dotaz se týkal předškolního vzdělávání, které má být od příštího roku rozšířeno na povinnou školní docházku od 5 let, a s tím souvisejícího domácího vzdělávání. Zajímalo ji, zda se MŠMT neobává, že u dětí, které by předškolní vzdělávání nejvíce potřebovaly, bude využito právě této individuální možnosti. Dotázala se také, zda jsou v rámci aktivit rodiče těchto dětí (ale také ředitelé škol a obce) informováni, že domácí výuka např. pro sociálně vyloučené děti není příliš vhodná. Dále se zajímala, zda se počítá také se zvláštními hodinami českého jazyka pro děti a rodiče. Považuje to za klíčové pro pokrok ve vzdělávání a budoucí uplatnění těchto dětí.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za podnětné reakce a dotazy. Uvedl, že je nutno rozlišit u intervencí, co jsou nároková opatření, která vyplývají z novely školského zákona, a intervence OP VVV. Tyto intervence jsou komplementární, poskytují podporu a mohou reagovat na změnu legislativního kontextu.

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) potvrdila, že jednou z aktivit je, aby předškolní děti byly zapojovány do předškolního systému. Ve výzvách není aktivita cílená na komunikaci s rodiči, aby neobcházeli povinný poslední rok předškolní přípravy domácím vzděláváním. Je snaha komunikovat v projektech. Je to nová věc a záleží na vyhodnocení v územích, zda tuto aktivitu vyhodnotí za potřebnou. Tato aktivita může být podpořena, ale není to jeden z hlavních cílů výzvy.

Ferdinand Hrdlička (odbor řízení OP) doplnil, že rodiče dětí a žáků jsou povinná cílová skupina v aktivitách předškolního vzdělávání. Je snaha podpořit předávání informací rodičům o důležitosti předškolního vzdělávání tak, aby nebyl obcházen poslední rok předškolní přípravy. Rádi bychom podpořili zejména přechod do předškolního vzdělávání a přechod z různých mateřských center do předškolního vzdělávání. Dodal, že jednotlivé místní plány inkluze jsou konzultovány s agenturou a dbá se na to, aby obce nezapomínaly na předškolní vzdělávání, resp. na rodiče dětí, které mají nastoupit povinnou předškolní docházku. Podpora českého jazyka spočívá v zapojení rodičů a doučování dětí, které pocházejí z kulturně odlišného prostředí v rodinách i školách.

Doc. PhDr. Irena Smetáčková, Ph.D. (Úřad vlády ČR - Rada vlády pro rovnost žen a mužů) vznesla dotaz k oprávněným žadatelům a cílové skupině, zda mohou žádat školy umístěné mimo sociálně vyloučené lokality. Dotázala se, jak budou prokazovat školy, které jsou mimo tuto lokalitu, že jejich



cílová skupina patří do té, která je pokryta výzvou. Dále se dotázala na poměr počtu dětí, které spadají do této cílové skupiny, a ostatních dětí v těchto školách.

Ferdinand Hrdlička (odbor řízení OP) opověděl, že poměr není stanoven. Záměrem této výzvy bylo podpořit tzv. segregované školy. Poukázal na důležitost místních plánů inkluze.

Doc. PhDr. Irena Smetáčková, Ph.D. (Úřad vlády ČR - Rada vlády pro rovnost žen a mužů) požádala o vysvětlení formálního prokazování, že děti budou náležet do cílové skupiny, aby byl projekt uznán. Na řadě škol mimo sociálně vyloučené lokality by mohla vzniknout oprávněná obava.

Ferdinand Hrdlička (odbor řízení OP) odpověděl, že formálně se indikátor dokládá čestným prohlášením ředitele.

Mgr. Radek Jiránek (Úřad vlády ČR - Odbor pro sociální začleňování) vyjádřil spokojenost s vymezením cílové skupiny. Vyzdvihl to, že výzva je otevřena i z důvodu synergie s výzvou v rámci OP Zaměstnanost. Dále ocenil, že alokace 250 mil. korun bude průběžně doplňována dle potřeb, protože do výzvy se budou připojovat i kraje se svými požadavky. K diskusi o vstupu dětí do posledního ročníku povinného předškolního výchovy uvedl, že agentura se hlásí k určité odpovědnosti a vyvíjí aktivity, aby rodiče využili možnost zapojit děti do institucionálního vzdělávání a nevyužívali vzdělávání v domácím prostředí. Zmínil také spolupráci s úsekem pana náměstka Pícla.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) navrhl následující usnesení.

USNESENÍ MV OP VVV č. 4 pro výzvu Inkuzivní vzdělávání pro sociálně vyloučené lokality:

Monitorovací výbor OP VVV

- 1. schvaluje navrženou metodiku hodnocení a výběru operací ve znění podkladového materiálu č. 2.2.3 pro 10. zasedání MV OP VVV,**
- 2. schvaluje navržená hodnotící kritéria ve znění podkladového materiálu č. 2.2.4 pro 10. zasedání MV OP VVV.**

Hlasování: Pro 28, proti 0, zdržel se 0.

MV OP VVV schválil Usnesení č. 4 v příloze zápisu.

Metodika výběru operací a návrh hodnotících a výběrových kritérií pro výzvu Implementace krajských akčních plánů I

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) sdělil, že prostřednictvím MAP a KAP operační program naplňuje územní dimenzi a zároveň se jedná o průřezový nástroj směřující i do IROP. Je připravena výzva na realizaci těch opatření, která si jednotlivé kraje ve svých strategických dokumentech nastavily. Oznámil, že všech 14 KAP bylo schváleno a díky této výzvě mohou příjemci realizovat opatření, která si vytyčili.

Ferdinand Hrdlička (odbor řízení OP) představil výzvu Implementace krajských akčních plánů I (dle prezentace snímky 31 – 37, podkladové materiály č. 2.3.1 až 2.3.5). Dodal, že dle připomínky Asociace krajů budou povinnou cílovou skupinou učitelé základních škol. Odstupuje se od původní podmínky počtu zapojených základních škol ve vazbě na konkrétní střední školu z důvodu smysluplnosti aktivit podpořených v jednotlivých projektech.



PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za představení výzvy. Dále poděkoval zástupcům krajů a Asociace krajů, se kterými bylo konzultováno věcné zaměření výzvy. Uvedl, že oproti původnímu plánu byla podstatně navýšena alokace pro podporu polytechnického vzdělávání. Následně otevřel rozpravu.

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) poděkoval ŘO za dlouhodobé konzultace zaměření výzvy a také poděkoval za nalezení společného řešení části, kterou zmínil pan Hrdlička. Dále požádal o vysvětlení a hodnocení jedinečnosti v kritériu přijatelnosti P4 – Aktivita projektu jsou pro žadatele/partnery jedinečné.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) odpověděl, že jedinečný znamená, že na to nejsou využity jiné zdroje. Je to z důvodu, aby nedocházelo k dvojímu financování stejných aktivit. Jsou to aktivity, které mají princip adicionality, jsou doposud nefinancované v této podobě takovým typem projektu.

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) přesto navrhl, aby toto kritérium bylo vypuštěno.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) odpověděl, že vypuštěním tohoto kritéria by mohlo dojít k riziku dvojího financování. Uvedl, že toto kritérium se vyskytuje ve všech výzvách, aby nedošlo ke dvojímu financování. Dodal, že může být připraven jeho výklad.

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) poděkoval za vysvětlení a požádal o zaslání výkladu kritéria společně s upravenou verzí výzvy.

Ferdinand Hrdlička (odbor řízení OP) doplnil, že v celkových materiálech budou zaslána hodnotící kritéria včetně návodného textu pro hodnotitele pro tuto výzvu.

Kateřina Kapounová (EK) uvedla, že EK vítá aktivity této výzvy na podporu odborného vzdělávání. Dále ocenila důraz na mobilizaci proti předčasnému ukončení vzdělávání, které se začíná jevit jako problém. Připomněla, že z fondů nelze podporovat aktivity na udržování ústavů. Podporovat lze prevenci a hledání alternativních způsobů, zkracování institucionální péče. Upozornila, že to může být předmětem kontrol.

Mgr. Radek Jiránek (Úřad vlády ČR - Odbor pro sociální začleňování) požádal o ujasnění časové souslednosti KAP a školských inkluzivních koncepcí. Dotázal se na legitimitu projektů, které byly podpořeny v mezidobí a které by již podpořeny nebyly, pokud dojde k úpravě školské inkluzivní koncepce.

Ferdinand Hrdlička (odbor řízení OP) k souslednosti odpověděl, že kraje mohou podpořit tvorbu školské inkluzivní koncepce z výzvy Implementace KAP I. Kraje také mohou využít stávající projekty na krajské akční plánování. Dále byla krajům poskytnuta data z analýzy inkluzivity na středních školách a dotazníkového šetření základních a mateřských škol. U IPs APIV B je jednou z aktivit podpora krajů při tvorbě školské inkluzivní koncepce. Školskou inkluzivní koncepcí kraje budou muset posoudit dva členové Platformy pro společné vzdělávání, která musí vzniknout v projektu IPs APIV B. Současně bude tato platforma zpracovávat návrh Akčního plánu inkluzivního vzdělávání na období 2019 – 2020. Dodal, že se nepředpokládají podstatné rozdíly mezi akčním plánem inkluzivního vzdělávání 2016-2018 a akčním plánem inkluzivního vzdělávání 2019-2020.

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) uvedl, že součástí KAP je také část, která se týká inkluzivního vzdělávání. Nepředpokládá, že krajské inkluzivní koncepce se budou lišit od KAP.



Ferdinand Hrdlička (odbor řízení OP) dodal, že inkluzivní koncept není dlouhodobý dokument, ale jedná se spíše o plán aktivit v časovém horizontu. I menší cíle znamenají více, když jsou dobře nastaveny.

Kateřina Kapounová (EK) se dotázala, zda na tuto výzvu bude reagovat výzva z IROP.

Mgr. Ondřej Pešek (MMR – ŘO IROP) informoval, že v současné době mají pokrytou celou alokaci pro specifický cíl 2.4 a další výzvy se neplánují. V rámci revize programového dokumentu se řeší navýšení alokace pro specifický cíl 2.4 a dle navýšení by to mohlo být předmětem diskuse.

Kateřina Kapounová (EK) upozornila na důležitost, aby aktivity byly v souladu.

Mgr. Ondřej Pešek (MMR – ŘO IROP) dodal, že nová verze KAP by se dala zapracovat pro integrované nástroje a projekty v ITI by se hodnotily dle nových verzí KAP. Pokud by byly nové výzvy, tak by se kritéria upravila tak, aby byla vazba na KAP II. Dodal, že v současné době jsou všechny peníze zázavazkovány.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) navrhl následující usnesení.

USNESENÍ MV OP VVV č. 5 pro výzvu Implementace krajských akčních plánů I:

Monitorovací výbor OP VVV

- 1. schvaluje navrženou metodiku hodnocení a výběru operací ve znění podkladového materiálu č. 2.3.3 pro 10. zasedání MV OP VVV,**
- 2. schvaluje navržená hodnotící kritéria ve znění podkladového materiálu č. 2.3.4 pro 10. zasedání MV OP VVV.**

Hlasování: Pro 28, proti 0, zdržel se 0.

MV OP VVV schválil Usnesení č. 5 v příloze zápisu.

Přestávka od 12:15 do 13:10

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) zahájila odpolední část zasedání. Omluvila pana náměstka, který byl odvolán k paní ministryni. Předala slovo paní Christèle Duvieusart z EK.

Education and Training Monitor 2016 Czech Republic

Christèle Duvieusart (EK) dle prezentace představila členům MV nejprve obecně „The Education and Training Monitor“ – jedná se o každoroční publikaci, která zachycuje vývoj vzdělávání a odborné přípravy v EU. Poté prezentovala konkrétní výsledky ČR za rok 2016. Členové MV obdrželi také informační brožury, včetně odkazu na webové stránky s dalšími informacemi (http://ec.europa.eu/education/policy/strategic-framework/et-monitor_en).

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) poděkovala za prezentaci paní Christèle Duvieusart a otevřela rozpravu.

Ing. Aleš Sedláček (Česká rada dětí a mládeže) se dotázal na způsob zjišťování počtu dětí v předškolním vzdělávání, který se zdá být velmi vysoký. Zda v něm nebyl zahrnutý i jiný typ institucí,



než klasické mateřské školy. Dodal, že v ČR je, z důvodu jedné instituce, tento počet snadno měřitelný.

Christèle Duvieusart (EK) odpověděla, že jednotlivé údaje obdrželi od členských států. Přesná definice, kdo byl započten, by měla být uvedena v materiálech, ale zde se počet týkal dětí od 4 let. Nebyla si ale jistá, zda se to neodvíjí také od počtu hodin péče.

(Pozn.: Definice počtu dětí v předškolním vzdělávání, která se používá v Monitoru 2016, je přílohou zápisu)

Kateřina Kapounová (EK) dodala, že v ČR je ve školkách vysoké zastoupení pětiletých dětí. U čtyřletých je to nižší, protože také v souvislosti s demografickou křivkou byly do školek přijímané až pětileté děti. V západní Evropě (např. Francii nebo Belgii) je 100 % dětí ve školkách. Jsou i státy, kde je počet nižší. Nemyslí si, že by byly zahrnovány různé typy institucí.

Ing. Miloš Rathouský (Svaz průmyslu a dopravy ČR) uvedl, že ho také zaujal údaj o účasti v předškolním vzdělávání. Na národní úrovni se pro ČR uvádí mnohem vyšší číslo. Při přípravě zákona se mluví o 4 % dětí, které nenavštěvují ve věku 5 let předškolní výchovu. Dotázal se, jestli to metodicky není dáno tím, že se počítá celodenní péče. Předpokládá, že na národní úrovni se počítá i částečná účast dítěte. Dodal, že zákonem je zavedena plná povinnost účasti.

Christèle Duvieusart (EK) přislíbila, že se pokusí údaje upřesnit. Zopakovala, že údaje dodávají jednotlivé státy na základě vlastních statistik. V některých státech ale údaje nemusí být zcela přesné, jelikož sčítání nemuselo několik let proběhnout.

Ing. Miloš Rathouský (Svaz průmyslu a dopravy ČR) požádal o tuto informaci z důvodu počítání z národní statistiky, protože se mu toto číslo zdá velmi nízké. Dodal, že do 2 let by měla být i u čtyřletých dětí povinná předškolní výchova.

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) poděkovala paní Duvieusart za prezentaci a upozornila členy MV na rozdané brožury k prezentované tématice.

Christèle Duvieusart (EK) poděkovala za možnost prezentovat na tomto zasedání MV a také za příležitost zjistit, jak vzdělávací operační program funguje v ČR.

Čtvrtletní zpráva o stavu naplňování předběžných podmínek pro informaci Evropské komise (prosinec 2016 – únor 2017)

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) informovala, že Čtvrtletní zpráva o stavu naplňování předběžných podmínek pro informaci Evropské komise (prosinec 2016 – únor 2017) byla členům MV zaslána na vědomí (dle prezentace snímky 40 – 41, podkladové materiály č. 3.3.1 až 3.3.3). Informovala, že byly zahájeny kroky ve vyjednávání nového Akčního plánu inkluzivního vzdělávání. Vzhledem k tomu, že nikdo nevznesl žádný dotaz, navrhla konsensuálně schválit následující usnesení.

USNESENÍ MV OP VVV č. 6 pro Čtvrtletní zprávu:

Monitorovací výbor OP VVV

bere na vědomí předloženou Čtvrtletní zprávu o stavu naplňování předběžných podmínek pro informaci Evropské komise ve znění podkladového materiálu č. 3.3.2 pro 10. zasedání MV OP VVV.

MV OP VVV konsensuálně přijal Usnesení č. 6 v příloze zápisu.



Hlavní události od minulého MV OP VVV

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) informovala o stavu výzev od minulého zasedání, plnění predikcí, plnění pravidla n+3, IPs, činnosti plánovacích komisí pod MV, aktualizaci Statutu MV OP VVV a finančních nástrojích (snímky 43 – 51, přílohy prezentace č. 1, 2 a 3).

Michael Morass (EK) připomněl také konání mezinárodní konference k 60. výročí ESF na Maltě, kde paní Barbořáková prezentovala plnění předběžné podmínky 9.2 v ČR. Byl to velmi dobrý příklad využití předběžných podmínek k řízení vývoje a změn na národní úrovni. Dále se vyjádřil k vykazovanému čerpání a předloženým žádostem o platbu, kterých je dosud poměrně málo. Ačkoliv má v roce 2018 dojít ke značnému nárůstu, rozdíly mezi odhadovanými výdaji v souvislosti s pravidly n+3 jsou značné. Doporučil proto na příští zasedání MV připravit detailní analýzu čerpání. Rok 2018 je zase o něco blíže a MV by se měl čerpáním podrobně zabývat. Následně ocenil pokrok ohledně využití finančních nástrojů. Zdůraznil, že EK potřebuje mít brzy k dispozici předběžné hodnocení, a to ne jenom za OP VVV ale v ČR obecně. To mělo být v podstatě hotové již před dvěma roky. Následně by EK ve spolupráci s EIB uspořádala seminář (pravděpodobně v červenci), kam by pozvali všechny zúčastněné komunity ESF.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) reagoval, že byly naplněny očekávané predikce i predikce objemu certifikovaných prostředků, které se předkládaly ke konci dubna. Uvedl, že především investiční projekty mají dlouhý cyklus, který je ještě prodloužený ex-ante povahou financování. Dodal, že pravidlo n+3 bude naplněno. Projektoví manažeři budou komunikovat s příjemci, aby optimalizovali rychlost čerpání, aby co nejdříve byly vyhlášeny velké veřejné zakázky, které představují největší objem investic. K finančním nástrojům dodal, že byla dokončena analýza využitelnosti finančních nástrojů a připravuje se veřejná zakázka na ex-ante ověření.

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) uvedla, že na příštím MV bude věnován větší prostor naplňování predikcí. K finančním nástrojům dodala, že součástí vyjednávání OP VVV byla ex-ante analýza, jejíž jednou částí byly finanční nástroje. V té době analýza využitelnosti finančních nástrojů vyšla negativně. Tato nová analýza bude na základě nových informací (také po změně nařízení EK). ŘO dlouhodobě sleduje situaci a zvažuje využití finančních nástrojů pro toto období nebo pro stávající programové období.

Ing. Miloš Rathouský (Svaz průmyslu a dopravy ČR) poděkoval za přehled výzev a průběh financování. Požádal u výzev o rozšíření přehledu o alokaci výzev dle specifických cílů. Pomůže to v monitorování, jak je naplňován obsah v tématech.

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) odpověděla, že některé výzvy pokrývají i 5 specifických cílů a přidáním sloupce by se tabulka stala nepřehlednou. Navrhla vytvořit samostatný dokument. Dotázala se, zda se rozšíření má vázat jenom na specifické cíle nebo na témata.

Ing. Miloš Rathouský (Svaz průmyslu a dopravy ČR) odpověděl, že stačí jenom rozpady částek ve výzvách dle jednotlivých specifických cílů. Aktuální čerpání není potřebné.

Pololetní vyhodnocení Strategického realizačního plánu (SRP)

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) se v prezentaci vrátila k pololetnímu vyhodnocení Strategie realizačního plánu (dle prezentace snímků 42, podkladové materiály č. 3.4.1 až 3.4.3). Uvedla, že v podkladových materiálech byla zaslána zjednodušená forma pololetního vyhodnocení SRP a i na základě připomínek MMR byla do podkladů doplněna vygenerovaná sestava z monitorovacího systému, ve které je možno sledovat aktuální vývoj jednotlivých údajů. Původní



sestava nebyla uživatelsky přívětivá, proto MMR přistoupilo ke změně šablony. Podobně by měl vypadat i samotný SRP a také jeho vyhodnocení. Upozornila, že může nastat odlišnost v číslech u naplňování predikcí, protože data se porovnávají vůči SRP-u, který se připravoval na podzim loňského roku. Je to signál pro ŘO, jak naplňuje predikce. Zatím nejsou evidována zásadní rizika neplnění výkonnostního rámce, ani po věcné, ani po finanční stránce.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) otevřel rozpravu.

Mgr. Kateřina Neveselá (MMR) uvedla, že nová šablona pro pololetní vyhodnocení SRP ještě není účinná. Dále upozornila, že pro správné vygenerování Vyhodnocení SRP je třeba aby ŘO finalizoval SRP na rok 2017 v MS2014+ a následně teprve vygeneroval Vyhodnocení v aktuální podobě.

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) uvedla, že v podkladech je dokument vygenerován v obou podobách.

Kateřina Kapounová (EK) přivítala připravenou podobu s grafy. Požádala, aby i grafy byly komentované a vysvětlené. Ve vypořádání připomínek bylo uvedeno, že grafy byly okomentované, což nebylo nalezeno. Uvedla, že OP Zaměstnanost přidal i textové vysvětlení, které bylo velmi užitečné.

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) odpověděla, že ŘO to vzal jako podnět. Uvedla, že v této verzi nebyl doplněn komentář ke každému grafu, ale byl doplněn na závěr materiálu celkový komentář, který shrnuje základní informace. Přislíbila, že v SRP-u 2018, který se bude projednávat na podzim, budou grafy více okomentované.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) navrhl usnesení v následujícím znění.

USNESENÍ MV OP VVV č. 7 pro Pololetní vyhodnocení Strategického realizačního plánu:

Monitorovací výbor OP VVV

bere na vědomí předložené Pololetní vyhodnocení Strategického realizačního plánu ve znění podkladového materiálu č. 3.4.2 pro 10. zasedání MV OP VVV.

Hlasování: Pro 28, proti 0, zdržel se 0.

MV OP VVV schválil Usnesení č. 7 v příloze zápisu.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) požádal zástupce Národního ústavu pro vzdělávání (NUV) o prezentaci IPs Podpora práce učitelů.

Podpora práce učitelů (PPUČ) – informace od realizátora projektu – NUV

Mgr. Petr Naske (NUV) přednesl informace o pokroku v realizaci projektu PPUČ (dle prezentace snímky 52 – 62, příloha prezentace č. 5).

Kateřina Kapounová (EK) se dotázala, kdy budou na metodickém portálu aktivity pro učitele.

Mgr. Petr Naske (NUV) odpověděl, že v projektu se navazuje na činnosti, které na portálu již běžely. Dostává dotazy ke gramotnosti. Ve spolupráci s NIDV a projektem SRP (Strategické řízení a plánování ve školách a v územích) se v únoru účastnili všech regionálních setkání, kde probíhala komunikace s realizátory MAP i KAP. Dodal, že v září budou navštěvovat školy a paralelně budou na portál umísťovány aktivity nabízené školám.



PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval panu Naskemu za prezentaci a požádal paní náměstkyni Zapletalovou a paní Plškovou o představení pokroku v IPs KIPR.

Podpora kvalitních poradenských služeb ve školách a školských poradenských zařízeních zaměřených na podporu inkluze (KIPR) – informace od realizátora projektu – NUV

PhDr. Jana Zapletalová a PhDr. Alena Plšková (NUV) přednesly informace o pokroku v realizaci projektu KIPR (dle prezentace snímky 63 – 93, příloha prezentace č. 4).

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za prezentaci a otevřel rozpravu.

Ing. Markéta Pošíková (Národní síť Místních akčních skupin ČR) v obou projektech zaevidovala spolupráci se školami, jako u většiny systémových projektů. Dotázala se na existenci centrální databáze zapojení škol do projektů.

PhDr. Jana Zapletalová (NUV) uvedla, že seznamy škol, se kterými NUV spolupracuje, mají k dispozici a dodala, že jsou umístěny na webových stránkách NUV. O centrální databázi neví.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) odpověděl, že při dalších půlročních zprávách systémových projektů by přílohou byl seznam škol, které jsou v projektu zapojeny. Členové MV by byli informováni o tom, jaké školy spolupracují s jakým systémovým projektem.

Kateřina Kapounová (EK) poděkovala za prezentaci. Dotázala se na vliv inkluze, na spolupráci s pracovníky pedagogicko-psychologických poraden, zda pro ně proběhla školení.

PhDr. Jana Zapletalová (NUV) odpověděla, že administrativní souvisí se změnou celého systému poskytování podpůrných opatření v ČR. Systém se změnil a vznikla potřeba, aby školská poradenská zařízení nově vyplňovala elektronický dokument. Tím je zajištěn systém předávání informací podpůrných opatření. Projekt významně řeší metodickou podporu prostřednictvím vzdělávacích programů. Systém je veden jednak z úrovně státu, tak z úrovně projektu. Každý kraj získává prostřednictvím NUV metodické informace, které šíří dále do regionů. Dodala, že metodickou podporou se předchází chybovosti v novém systému.

PhDr. Alena Plšková (NUV) doplnila, že na školách také pracují metodici. Protože každá škola má své specifické problémy, jsou i na základě zpětné vazby vytvářeny programy na míru.

Různé, diskuse

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za prezentaci a otevřel poslední bod programu – diskusi.

Ing. Miloš Rathouský (Svaz průmyslu a dopravy ČR) požádal o zajištění přítomnosti zástupců věcných skupin MŠMT, pokud nebudou přítomni příslušní náměstci.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) uvedl, že v dopolední části byl přítomen pan náměstek Plaga. Po celou dobu byla přítomná zástupkyně sekce vzdělávání paní Legerská a zástupce sekce ekonomické pan Křeček. Poděkoval za připomínku a přislíbil, že žádost předá kolegům.

Michael Morass (EK) shrnul rozsáhlou agendu zasedání MV a dosažené pokroky z pohledu EK. Zmínil potřebu nastavit rovnováhu pozornosti mezi různými oblastmi. Samozřejmě je dobře, že se MV



zajímá o inkluzivní vzdělávání a o předkládání plateb. Mělo by se ale také více diskutovat o oblasti vědy a výzkumu ve vzdělávání. Ocenil dnešní přínosné diskuse, ale mělo by jich být více. Také by se podle něj mělo více monitorovat, co se skutečně děje. Například prezentované systémové projekty se týkají velkého množství metodik, to je prezentováno již od začátku. Nevidí ale skutečný rozsah dopadu v praxi, tu samotnou podstatu. U projektu KIPR poté ocenil, že je jeho vedení i přes některé komplikace otevřeně diskusi, jelikož to projektům může jen prospět. Na závěr zdůraznil, že je důležité všechny projekty bedlivě kontrolovat, co se týká čerpání. Jak si jistě všichni pamatují, v předchozím OP bylo největším problémem, že se vyplatilo méně, než se očekávalo. Nyní je ještě čas vše korigovat, je tedy velice důležité mít informace o čerpání u všech výzev a s těmi pracovat.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) reagoval, že důvod, proč je více diskutována PO3 než PO1 a PO2 je daný počtem výzev i počtem projektů. V PO3 je mnoho projektů za sta tisíce (např. v případě projektů šablon) oproti miliardovým investičním projektům pro výzkum a vývoj v PO1 a PO2. Ujistil zástupce EK, že komunikace probíhá se všemi typy příjemců a jejich zástupci na rozdílných formátech. K řízení IPs KIPR uvedl, že ŘO nebral na lehkou váhu mediální útoky. Po posouzení situace ŘO nabyl dojem, že realizace projektu není ohrožena, ale situaci nadále sleduje. K rozpočtovému dopadu uvedl, že ŘO pracuje s poučením z minulého programového období, byly stanoveny finanční milníky pro investice. Dodal, že probíhají jednání k minimalizaci rizik plynoucích z ex-ante financování, kde jsou vždy úspory. Dodal, že je snaha případné úspory využít u dalších výzev již v průběhu programového období a ne až na jeho konci.

Informoval, že příští zasedání MV OP VVV bude dvoudenní 11. a 12. října 2017 a představil seznam IPs (dle prezentace, snímek č. 97), jejichž pokrok bude prezentován na tomto zasedání. Poděkoval všem za účast, kolegům za přípravu tohoto MV a také tlumočnicím za profesionální služby.

Konec jednání v 15:06

Hlavní závěry MV OP VVV:

- Schválil navrženou revizi textu OP VVV;
- schválil Výroční zprávu o implementaci OP VVV za rok 2016;
- schválil metodiku výběru operací a hodnoticích a výběrová kritéria pro výzvu Budování kapacit pro rozvoj škol II;
- schválil metodiku výběru operací a hodnoticích a výběrová kritéria pro výzvu Inkluzivní vzdělávání pro sociálně vyloučené lokality;
- schválil metodiku výběru operací a hodnoticích a výběrová kritéria pro výzvu Implementace krajských akčních plánů I;
- vzal na vědomí Čtvrtletní zprávu o stavu naplňování předběžných podmínek pro informaci Evropské komise (prosinec 2016 – únor 2017);
- vzal na vědomí Strategický realizační plán – pololetní vyhodnocení.



Přílohy zápisu:

Prezentace 10. zasedání MV OP VVV, včetně příloh

Prezentace EK - Education and Training Monitor 2016 Czech Republic

Prezenční listina z 10. zasedání MV OP VVV

Definice počtu dětí v předškolním vzdělávání, která se používá v Monitoru 2016

Usnesení č. 1 k revizi textu OP VVV

Usnesení č. 2 k Výroční zprávě o implementaci OP VVV za rok 2016

Usnesení č. 3 k metodice výběru operací a hodnocím a výběrovým kritériím pro výzvu Budování kapacit pro rozvoj škol II

Usnesení č. 4 k metodice výběru operací a hodnocím a výběrovým kritériím pro výzvu Inkluzivní vzdělávání pro sociálně vyloučené lokality

Usnesení č. 5 k metodice výběru operací a hodnocím a výběrovým kritériím pro výzvu Implementace krajských akčních plánů I

Usnesení č. 6 k Čtvrtletní zprávě o stavu naplňování předběžných podmínek pro informaci Evropské komise (prosinec 2016 – únor 2017)

Usnesení č. 7 k Strategickému realizačnímu plánu – pololetní vyhodnocení

Zapsala: Mgr. Irena Tauferová (sekretariát MV)

Schválil: PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV)

V Praze dne 6. června 2017

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. v. r.
předseda MV

