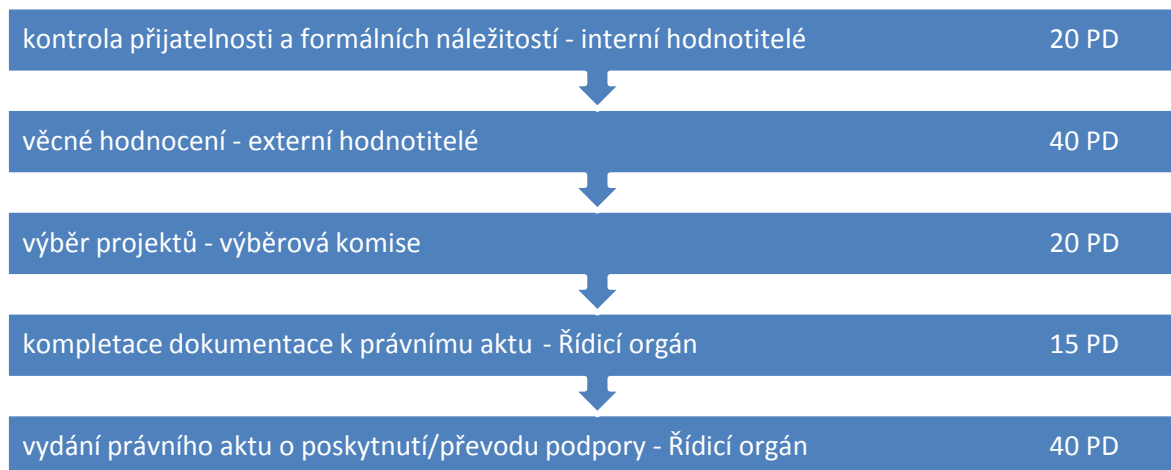


Metodika hodnocení a výběru operací pro výzvu Individuální projekty systémové III

1. Typ výzvy a model hodnocení

- Průběžná
- Jednokolový model hodnocení

Fáze procesu schvalování vč. dílčích lhůt¹ (PD – pracovní den)



2. Kontrola přijatelnosti a formálních náležitostí

- Interní hodnotitelé.
- Kritéria kontroly přijatelnosti a formálních náležitostí vč. popisu způsobu hodnocení jsou samostatnou přílohou výzvy.
- Kritéria mají funkci vylučovací – jsou hodnocena formou ANO/NE, tzn. splněno/nesplněno (příp. pro daný projekt nerelevantní).
- Kritéria kontroly přijatelnosti a formálních náležitostí jsou opravitelná (tj. je možné doplnění ze strany žadatele v procesu schvalování na základě žádosti ŘO o doplnění údajů) a neopravitelná (tj. nesplnění znamená vždy vyřazení z procesu schvalování bez možnosti doplnění ze strany žadatele).
- Při nesplnění některého z opravitelných kritérií v rámci kontroly formálních náležitostí nebo přijatelnosti je žadatel prostřednictvím IS KP14+ vždy max. dvakrát vyzván k doplnění chybějících informací. Lhůta pro doplnění v rámci 1. výzvy k doplnění je 10 pracovních dnů od data doručení výzvy, lhůta pro 2. doplnění je stanovena ŘO dle charakteru a závažnosti doplnění a je maximálně 5 pracovních dnů od data doručení 2. výzvy. Žadatel nebude vyzván k doplnění opakovaně v případě, že nereaguje na první žádost ŘO.
- Při nesplnění některého z neopravitelných kritérií je projekt vyřazen z dalšího procesu schvalování.

¹ dílčí lhůty jsou orientační

3. Věcné hodnocení

- Externí hodnotitelé vybraní z Databáze hodnotitelů ŘO s ohledem na tematické zaměření předložené žádosti o podporu.
- Hodnocení každé žádosti o podporu provádí vždy samostatně 2 hodnotitelé do hodnoticí tabulky v IS KP14+, přičemž výsledný počet bodů je vypočítán jako průměr z počtu bodů přidělených oběma hodnotiteli. Celkovým výsledkem věcného hodnocení jsou 2 hodnoticí tabulky hodnotitelů.
- Pokud je splněna alespoň jedna z následujících podmínek, je pro hodnocení přiřazen další nezávislý hodnotitel, tzv. arbitr:
 - Bodové hodnocení jednotlivých hodnotitelů se v rámci alespoň jednoho kritéria významně liší, tj. bodový rozdíl hodnotitelů činí min. min. výši bodů stanovenou v příloze výzvy Hodnoticí kritéria;
 - celkové bodové hodnocení jednotlivých hodnotitelů se významně liší, tj. bodový rozdíl hodnotitelů činí min. 20 bodů;
 - jednotliví hodnotitelé se liší v celkovém ne/doporučení žádosti o podporu k financování, tzn., jeden z hodnotitelů žádost o podporu doporučuje a druhý nikoli;
 - výsledek hodnocení splněno / nesplněno u alespoň jednoho vylučovacího nebo kombinovaného kritéria se u jednotlivých hodnotitelů liší.
- Arbitr provádí celé hodnocení žádosti o podporu. Při svém hodnocení má k dispozici předešlá dvě hodnocení jednotlivých hodnotitelů. Bodové hodnocení arbitra v rámci jednotlivých hodnoticích kritérií se musí pohybovat v bodovém rozpětí, které stanovili předešlí 2 hodnotitelé.
- V případě, že oba hodnotitelé udělili v některém z kritérií shodný počet bodů, nesmí arbitr tento výsledek měnit, do jím zpracovávaného hodnocení tento počet bodů pouze přebírá a zpracovává celkový komentář za dané kritérium. Celkovým výsledkem věcného hodnocení projektu je počet bodů přidělený arbitrem a hodnoticí tabulka arbitra
- Kritéria věcného hodnocení vč. jejich funkce a popisu způsobu hodnocení jsou samostatnou přílohou výzvy.
- Kritéria věcného hodnocení mají funkci hodnoticí, vylučovací nebo kombinovanou:

Hodnoticí kritéria jsou hodnocena body dle bodové škály uvedené v příloze výzvy a komentářem, v rámci něhož hodnotitel zdůvodňuje výši přidělených bodů a uvádí výhrady, tj. konkrétní návrhy úprav žádosti o podporu jakožto podmínku pro případné doporučení projektu k podpoře.

Kombinovaná kritéria jsou hodnocena body dle bodové škály uvedené v příloze výzvy, při nesplnění minimální hranice bodů, která je stanovena výzvou, je žádost o podporu vyloučena ze schvalovacího procesu.

Vylučovací kritéria jsou kritéria, jejichž nesplnění znamená vyloučení žádosti o podporu z procesu schvalování.
- Hodnotitel/arbitr provádí hodnocení do hodnoticí tabulky, ve které body hodnotí jednotlivá kritéria a pro každé hodnocení uvádí komentář/zdůvodnění. Max. výše bodů, kterou může hodnotitel/arbitr přidělit, je stanovena na 100 bodů. V závěru tabulky vyplňuje celkový komentář.



ANO – pokud projekt získá 65 a více bodů a zároveň splňuje minimální bodovou hranici kombinovaných kritérií a zároveň splní všechna vylučovací kritéria. Žádost o podporu postupuje do další fáze procesu schvalování.

NE - pokud projekt získá méně než 65 bodů a/nebo nesplní min. bodovou hranici minimálně jedno z kombinovaných kritérií a/nebo nesplní min. jedno vylučovací kritérium. Žádost o podporu je z dalšího procesu schvalování vyloučena.

4. Výběr projektů

- Výběrová komise je složena z odborníků – externích hodnotitelů vybraných z Databáze hodnotitelů ŘO OP VVV a interních hodnotitelů/zástupců ŘO OP VVV, s ohledem na tematické zaměření předložené žádosti o podporu.
- Výběrová komise se řídí Statutem a Jednácím řádem výběrové komise, vzory viz <http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy-1/prehled-vzoru-statut-a-jednaci-rad-hodnotici-komise>.
- Po projednání/formulování příp. výhrad/doporučení výběrová komise ne/doporučí žádosti o podporu s ohledem na datum předložení žádosti o podporu a finanční alokaci výzvy.
- Seznam ne/doporučených žádostí o podporu podepisuje náměstek pro řízení sekce operačních programů.
- Po procesu výběru projektů u žádostí o podporu doporučených s výhradou/doporučením může probíhat proces negociace, při němž je ze strany žadatele upravena žádost o podporu v souladu s návrhy výběrové komise a následně je doplněná/upravená žádost o podporu zaslána ŘO OP VVV.

5. Způsob oznámení výsledků procesu schvalování žadatelů

Viz Pravidla pro žadatele a příjemce – specifická část.

6. Vydání právního aktu

Viz Pravidla pro žadatele a příjemce – specifická část.