

**Návrh zápisu z 11. zasedání Monitorovacího výboru
Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání
(MV OP VVV)**

Datum konání: 11. a 12. října 2017
Místo konání: MŠMT, Karmelitská 529/5, Praha 1
Účastníci jednání: členové, pozorovatelé a hosté MV OP VVV dle prezenční listiny
Předsedající: PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D.

Program 11. října (1. den):

9:00 – 9:30 Registrace
9:30 – 9:45 Zahájení, úvodní slova
9:45 – 10:00 Metodika hodnocení a výběru operací a hodnotící a výběrová kritéria pro výzvu Individuální projekty systémové III (PO3) – *k projednání a schválení*
10:00 – 11:00 Charty IPS – *k projednání a schválení*
10:00 – 10:30 pro projekt Systém podpory profesního rozvoje učitelů a ředitelů (SYPO)
10:30 – 11:00 pro projekt Prevence a transformace systému školských zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy a preventivně výchovné péče (PARK)
11:00 – 11:15 *přestávka*
11:15 – 11:30 Evaluační plán OP VVV
Aktualizace EP OP VVV – *k projednání a schválení*
Zpráva o plnění EP OP VVV – *na vědomí*
11:30 – 12:00 Revize OP VVV – *k projednání a schválení*
(úprava velkých projektů, segregované školy)
12:00 – 13:00 *přestávka*
13:00 – 13:10 Výroční zpráva o implementaci OP VVV za rok 2016 – vypořádání připomínek EK – *k projednání a schválení*



- 13:10 – 15:00 Metodika hodnocení a výběru operací a hodnotící a výběrová kritéria – *k projednání a schválení*
- 13:10 – 13:40 pro výzvu Podpora rozvoje studijního prostředí na VŠ (PO2)
- 13:40 – 14:10 pro výzvu Teaming II (PO1)
- 14:10 – 14:40 pro výzvu MAP II (PO3)
- 14:40 – 15:00 pro výzvu Technická pomoc (PO4)
- 15:00 – 15:30 Diskuse, různé, závěr

Program 12. října (2. den)

- 9:00 – 9:30 Registrace
- 9:30 – 9:40 Zahájení
- Revize OP VVV – *k projednání a schválení*
- 9:40 – 10:10 Hlavní události od minulého MV OP VVV – *informace*
(přehled vyhlášených výzev, přehled stavu IPs, finanční přehled, činnost PKP)
- 10:10 – 13:30 Informace o realizaci IPs – *informace*
- 10:10 – 10:40 projekt Inkluzivní a kvalitní vzdělávání v územích se sociálně vyloučenými lokalitami (IKV) – Úřad vlády
- 10:40 – 11:10 projekt Komplexní systém hodnocení (KSH) – ČŠI
- 11:10 – 12:00 *přestávka*
- 12:00 – 12:30 projekt Národní centrum pro elektronické informační zdroje (CzechELib) – NTK
- 12:30 – 13:00 projekt Společné vzdělávání a podpora škol krok za krokem (APIV A) – NÚV
- 13:00 – 13:30 za projekt Podpora společného vzdělávání v pedagogické praxi (APIV B) – NIDV
- 13:30 – 14:00 Diskuse, různé
- 14:00 – 14:15 Závěr



1. den zasedání – 11. října 2017

Začátek jednání v 9:45

Zahájení, úvodní slova

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) uvítal všechny přítomné na 11. zasedání MV OP VVV. Konstatoval usnášeníschopnost MV (přítomno 26 hlasujících členů). Všechny přítomné upozornil na pořízení zvukového záznamu pro potřeby zápisu. Informoval, že doposud bylo vyhlášeno 48 výzev, Řídicí orgán (ŘO) obdržel žádosti za celkem 122 miliard korun, a OP má dostatečnou absorpční kapacitu, aby naplnil své cíle. Dodnes bylo vydáno 6 500 rozhodnutí o poskytnutí dotace. Více než 70 % mateřských, základních, středních a vyšších odborných škol realizuje nějaký projekt OP VVV a též všechny veřejné vysoké školy realizují nějaký projekt, rovněž velká část ústavů Akademie věd. Poděkoval za práci zaměstnancům sekce IV MŠMT a také žadatelům a příjemcům OP VVV. Nakonec uvedl, že bylo certifikováno 1,7 miliard korun. Uvedl, že vzhledem k ex-ante financování je to relativně dobré číslo, protože nejdříve je potřeba prostředky vydat, příjemce tyto prostředky vykáže a následně je ŘO certifikuje. Tímto procesem dochází k půlročnímu posunu v projektovém cyklu. Poté požádal o úvodní slovo zástupce Evropské komise (EK).

Michael Morass (EK) poděkoval za slovo a na úvod zmínil, že již pořadí tohoto zasedání ukazuje značnou aktivitu při řízení OP VVV. Poté představil své kolegy z EK, především nového kolegu z DG REGIO Ivana Fecenka, který se více zapojí při zítřejším programu (agenda ERDF). Navázal na množství pozitivních zpráv týkajících se programu a ocenil jeho pokrok vpřed. Poté upozornil na důležitý fakt, že z celkové alokace programu bylo EK dosud předloženo pouze 2,5 %. Ačkoliv je to na programu druhého dne zasedání (kterého se bohužel nemůže zúčastnit), apeloval na ŘO, že to je velice málo a měl by se tedy zaměřit na certifikaci prostředků, aby dosáhl alespoň 10% certifikace za letošní rok. Zdůraznil, že je to důležité zvláště pro probíhající přípravu nového programového období. Jakkoliv může být program kvalitní a přínosný, pokud nedokáže přiměřeně rychle čerpat, bude hodnocen špatně. Toto doporučení by ale nemělo vést k upřednostnění kvantity před kvalitou, v tomto ohledu je OP VVV uváděn jako ukázkový příklad také dalším členským státům (zavádění nových metod, využití šablon apod.). Poté se stručně vyjádřil k jednotlivým bodům programu. Projekt PARK považuje za zásadní v kontextu deinstitucionalizace, projekt SYPO pak podle něj vyplní mezeru v systému zvyšování kvality vzdělávání. Ocenil rovněž přípravu dalších výzev, například implementace místních akčních plánů, které jsou příležitostí k dosažení stanovených cílů. Výzvy na místní úrovni je třeba využít i ke zvýšení veřejného povědomí o OP VVV. Za důležité považuje i evaluace programu, a to nejen z pohledu implementace inkluzivního vzdělávání. Ty jsou podle něj důležité také pro budoucnost programu a cílení intervencí. Na závěr se vyjádřil k přínosu prezentovaného pokroku v realizaci IPs, což odráží pohled na celkovou implementaci programu.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za úvodní slova. Následně členy MV seznámil s návrhem programu. K jeho znění nebyly vneseny žádné připomínky.

MV OP VVV konsensuálně schválil návrh programu zasedání v souladu s podkladem č. 1.0.



Metodika hodnocení a výběru operací a hodnotící a výběrová kritéria pro výzvu Individuální projekty systémové III

Ferdinand Hrdlička (Odbor řízení OP) představil výzvu Individuální projekty systémové III (dle prezentace snímky 8 – 11, podkladové materiály č. 3.4.1 až 3.4.5).

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za představení výzvy a doplnil důvod vyhlášení této výzvy. Poslanecká sněmovna nepřehlasovala „veto“ Senátu ke Kariernímu řádu, tzn., že nebyla přijata novela, která by nastavovala Karierní řád pro učitele. Na tento Karierní řád byl navázán Individuální systémový projekt (IPs) IMKA, který realizoval Národní institut pro další vzdělávání (NIDV). Vzhledem k tomu, že nebyla nalezena politická shoda, NIDV se rozhodlo zastavit projekt IMKA. Politická reprezentace si uvědomuje, že je nutné určitým způsobem prvky Karierního řádu zavést do praxe alespoň na neformální a manažerské bázi. Tato výzva byla vypsána, aby veřejnost a především ředitelé škol byli připraveni na prvky Karierního řádu nezávisle na tom, zda bude mít v příštím volebním období oporu v konkrétní legislativě (dle prezentace snímky 12 – 13).

Otevřel rozpravu k výzvě. Pokud bude výzva schválena, dojde k představení připravovaného projektu.

Monitorovací výbor OP VVV pro výzvu Individuální projekty systémové III

1. schvaluje navrženou metodiku hodnocení a výběru operací ve znění podkladového materiálu č. 3.4.3 pro 11. zasedání MV OP VVV,

2. schvaluje navržená hodnotící a výběrová kritéria ve znění podkladového materiálu č. 3.4.4 pro 11. zasedání MV OP VVV.

Hlasování: Pro 27, proti 0, zdržel se 1.

MV OP VVV schválil Usnesení č. 1 v příloze zápisu.

Charta projektu Systém podpory profesního rozvoje učitelů a ředitelů (SYPO)

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) požádal o představení charty IPs SYPO, která by do této výzvy měla být předložena a má být náhradou za IPs IMKA.

Mgr. Tereza Bořecká (NIDV) představila IPs SYPO (dle prezentace snímky 15 – 31, podkladové materiály č. 4.2.1 až 4.2.3).

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za představení IPs SYPO, otevřel rozpravu a podotkl, že MV procesně vyjadřuje souhlas s chartou.

Ing. Markéta Pražmová (Asociace vyšších odborných škol) upozornila, že projekt nezahrnuje vyšší odborné školy (VOŠ).

Mgr. Jiří Nekola (NIDV) odpověděl, že VOŠ nejsou zahrnuty, protože nejsou uvedeny ve výzvě. Dodal, že toto téma bylo diskutováno a kabinet pro VOŠ byl vynechán, protože výuka na VOŠ je bližší výuce na vysokých školách (VŠ). Pokud jsou VOŠ sloučené se středními školami (SŠ), tak kabinet pro SŠ pro všeobecně vzdělávací předměty je. Dodal, že základem projektu jsou kabinety především pro všeobecně vzdělávací předměty.



Ing. Markéta Pražmová (Asociace vyšších odborných škol) uvedla, že na VOŠ je výuka jazyků a také matematiky. Dodala, že samostatných VOŠ je asi 20. Dotázala se na důvod nezařazení VOŠ do cílové skupiny.

Ferdinand Hrdlička (Odbor řízení OP) doplnil, že VOŠ mají své koncepční projekty včetně řešení všeobecně vzdělávacích předmětů jako je cizí jazyk a absolutorium k cizímu jazyku. K zúžení došlo také proto, že výuka VOŠ se pohybuje na pomezí VŠ a SŠ. Dodal, že se cílí především na všeobecně vzdělávací předměty. Projekty, které jsou pro VOŠ, jsou koncepční s ohledem na oborovou soustavu. Samostatných VOŠ je 20. Sloučených se SŠ je většina. Učitel působící na SŠ přichází i na VOŠ, kde je jiný charakter výuky. Dodal, že kabinet se bude věnovat učitelům SŠ.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za vysvětlení. Uvedl, že pokud paní předsedkyně Pražmová navrhuje doplnění VOŠ, lze nechat hlasovat o úpravě výzvy.

Ing. Markéta Pražmová (Asociace vyšších odborných škol) potvrdila, že trvá na připomínce k zařazení VOŠ do cílové skupiny.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) uvedl, že se bude hlasovat o doplnění cílové skupiny o VOŠ.

Ing. Miloš Rathouský (Svaz průmyslu a dopravy ČR) uvedl, že na PKP se výzva projednávala, ale neschvalovala. Jen bylo možno se k ní vyjádřit. Dodal, že na plánovacích komisích programu (PKP) není možnost ovlivnit, co je na PKP předkládáno. Vyjádřil pochopení k tomu, že MŠMT si nechává rozhodovací pravomoc. Vzněl připomínku k předloženému projektu. Ne jenom v chartě projektu, ale i v systému chybí kabinety pro odborné vzdělávání (např. skupiny oborů chemie, stavebnictví, strojírenství). NIDV zpracovává jenom všeobecně vzdělávací předměty. Připomněl, že MŠMT by mělo pomoci také učitelům odborného vzdělávání. Druhá připomínka se týkala podpory začínajících učitelů. Ocenil ji jako pozitivní. Konstatoval, že 450 pilotních učitelů je na tak velký rozpočet málo. Navrhl zvážit navýšení indikátoru začínajícího učitele na úkor např. evaluace. Třetí připomínku vnesl k udržitelnosti projektu, zda se týká jenom pilotovaných kabinetů nebo všech kabinetů. Dále se dotázal, zda MŠMT bude s tímto nákladem počítat. Čtvrtá připomínka se týkala certifikace projektového manažera pouze pomocí systému PRINCE. Upozornil na systém certifikace, který nebyl vzat v potaz, tj. Národní soustava kvalifikací a Projektový manažer v rámci NSK. Požádal o zpracování certifikátu podle NSK.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) ke kvalifikaci projektového manažera uvedl, že řízení systémového projektu vyžaduje určité odborné znalosti získané nejen neformální, ale také formalizovanou cestou. Vzhledem k negativním zkušenostem s řízením národních projektů se MŠMT rozhodlo, že je potřeba v tomto ohledu zajistit, aby manažer dovedl vést stamilionový projekt. Proto MŠMT rozhodlo požadovat pro projektové řízení IPs metodiku PRINCE2. K udržitelnosti uvedl, že projekt má za cíl něco otestovat a připravit k implementaci. Pokud výsledky budou pozitivní, následně se bude jednat o navýšení rozpočtu NIDV, aby byla zajištěna implementace. Toto teď není možné předjímat. Za MŠMT vyjádřil vůli jednat o tom, aby s výsledky bylo pracováno a pokud se osvědčí, aby byl navýšen rozpočet NIDV.

Mgr. Jiří Nekola (NIDV) uvedl, že 56 milionů je na udržitelnost kabinetů. Dodal, že to je i odpověď na otázku, proč to jsou jenom všeobecně vzdělávací předměty. Kabinety pokud mají mít smysl,



potřebují dostatečný personál, aby mohly realizovat skutečnou podporu a nebyly jenom formální. Dodal, že v gesci NIDV není rozvoj odborného školství. Pokud by pilotáž byla i u odborných předmětů, rozpočet by byl jiný. Většina rozpočtu projektu je věnována na kabinety včetně kabinetu vedení, což je stálá konference ředitelů.

Ferdinand Hrdlička (Odbor řízení OP) doplnil, že na základě zjištění České školní inspekce (ČŠI) a ostatních mezinárodních šetření nebylo shledáno, že by absolventi odborných škol neměli dostatečné odborné znalosti a kompetence. Ve všeobecné složce chybí dovednost uplatnit znalosti v praxi. Proto bylo rozhodnuto podpořit všeobecnou složku odborného vzdělávání skrze oborové kabinety.

Mgr. Jiří Nekola (NIDV) k udržitelnosti dodal, že se bude týkat všech 12 kabinetů. První 3 se budou pilotovat na začátku, následně se bude implementovat všech 12 kabinetů. Uvedl, že monitorovací indikátory nejsou součástí charty. K navýšení počtu začínajících učitelů dodal, že toto číslo bylo při přípravách navýšeno. Jsou to nejnižší možná čísla. Realita může být i dvojnásobná. Dodal, že se to týká i uvádějících učitelů a ředitelů.

Ing. Miloš Rathouský (Svaz průmyslu a dopravy ČR) poděkoval za vysvětlení a požádal, aby NIDV navýšilo počty začínajících učitelů. Apeloval na MŠMT, aby se pomohlo učitelům odborných předmětů.

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) požádal, aby došlo k propojení čtenářské gramotnosti, matematiky a informatiky s dalšími oblastmi. Dotázal se, kdy a v jaké posloupnosti začnou další oblasti. Dále se dotázal na udržitelnost kabinetů. Ke vzdělávání ředitelů vyjádřil pesimistický názor. Podpořil aktivity pro učitele formou kabinetů. Dodal, že odborné vzdělávání je problém, který budou muset řešit kraje společně se zaměstnavatelským svazem, firmami.

Mgr. Jiří Nekola (NIDV) odpověděl, že po 2 letech se začne s dalšími oblastmi a celkově jich bude 12. První 2 roky se počítá s pilotáží 3 kabinetů. Pilotáž je omezena i z kapacitních důvodů. Po 2 letech se implementuje všech 12 kabinetů. Udržitelnost se týká všech 12 kabinetů. Je možné, že na konci projektu bude méně nebo více kabinetů. Může se změnit struktura kabinetů.

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) se dotázal na organizaci na území modelového kraje.

Mgr. Jiří Nekola (NIDV) odpověděl, že provázanost na KAP je podmínkou, se kterou se počítalo při přípravě projektu a bude také součástí žádosti. Na začátku projektu proběhne setkání s reprezentacemi všech krajů, aby byly informovány o tomto projektu. Bude to příležitost pro pracovníka KAP ke spolupráci a zapojení se do struktury, která bude udržována i po skončení projektu. Počet pracovníků je 2-8 na kabinet dle velikosti kraje.

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) konstatoval, že 2-8 pracovníků bude zabezpečovat komunikaci v terénu, ale nebudou prostředky na to, aby v terénu pracovali.

Mgr. Jiří Nekola (NIDV) odpověděl, že u workshopů se počítá s učiteli ze škol. Organizační pracovníci jsou v udržitelnosti zvlášť za NIDV.

Mgr. Klára Šimáčková Laurenčíková (ČOSIV) požádala o ujištění, že oborové kabinety se budou dotýkat také občanského vzdělávání, či didaktiky uměleckých předmětů.



Mgr. Jiří Nekola (NIDV) potvrdil, že všech těchto oblastí se kabinety týkají.

Mgr. Klára Šimáčková Laurenčíková (ČOSIV) se dotázala, zda se pamatuje na rozvoj profesních kompetencí pro efektivní učení heterogenního žákovského kolektivu.

Mgr. Tereza Bořecká (NIDV) odpověděla, že členy kabinetů budou i zástupci školních poradenských zařízení a externí odborníci. Projekt SYPO bude spolupracovat s dalšími IPs jako je APIV, který se zabývá inkluzivním vzděláváním, a poznatky i výstupy z těchto projektů budou implementovány do jednotlivých kabinetů. Budou tam i témata, která se inkluze budou dotýkat, aby učitel rostl i v kompetencích týkajících se individualizace výuky a zaměření výuky na žáka.

Mgr. Klára Šimáčková Laurenčíková (ČOSIV) ocenila, že tato profesní dovednost bude rozvíjena a posilována. Požádala o průběžné informování. Upozornila na užitečnost průběžného vyhodnocování dopadů realizovaných aktivit při realizování IPs.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) odpověděl, že toto je cílem evaluace, která je povinná v každém IPs. Dodal, že jednou za půl roku jsou na zasedání MV představeny dopady IPs.

Ing. Markéta Pošíková (Národní síť Místních akčních skupin ČR) uvedla, že již byla zmíněna vazba na KAP. Dotázala se na propojení spolupráce v MAP II.

Mgr. Jiří Nekola (NIDV) odpověděl, že se v aktivitě Spolupráce se spoluprací počítá. Na začátku bude provedena analýza o stavu v jednotlivých krajích. Následně bude probíhat pravidelná spolupráce v rámci pracovních skupin. Odborné pracovní skupiny vytvářejí obsah jednotlivých oborů, a v nich se počítá se zástupci KAP, MAP a krajů. Dodal, že se nevyklučuje ani opačná spolupráce.

RNDr. Jiří Kulich (Zelený kruh) se dotázal, jak se liší očekávání od metodických kabinetů oproti centru kolegiální podpory, a zda se budou z části tematicky překrývat. Uvedl, že struktura profesní podpory je postavena na vzdělávacích oborech. Dotázal se, proč to není podle kompetencí podle Evropského referenčního rámce, kde se kompetence s částmi vzdělávacích oborů překrývají.

Mgr. Jiří Nekola (NIDV) odpověděl, že se počítá se spoluprací s projektem PPUČ, který má na starosti gramotnosti. Pracovníci Národního ústavu pro vzdělávání (NÚV) jsou členové národního kabinetu. V rámci jednotlivých kabinetů budou oborové didaktiky. Zároveň se počítá s interdisciplinarností. Kabinety na národní úrovni budou mít grémium, které bude zajišťovat spolupráci jednotlivých kabinetů. Dodal, že informační gramotnost je zajištěna v rámci zvláštního kabinetu informatiky a ICT a zároveň pro ostatní kabinety, protože vzniká síť konzultantů ICT, kteří pracují ve všech kabinetech. Počítá se s úzkou spoluprací s NÚV, protože jejich výstupy budou přenášeny do kabinetů a výstupy z kabinetů budou předávány NÚV.

RNDr. Jiří Kulich (Zelený kruh) se dotázal, jaká jsou očekávání v odlišnosti mezi centry kolegiální podpory a metodickými kabinety.

Mgr. Tereza Bořecká (NIDV) odpověděla, že v této době jsou 4 centra kolegiální podpory a nejsou zatím funkční. Je snaha, aby členové center kolegiální podpory byli členy metodických kabinetů. Dodala, že příprava spolupráce je na začátku.



RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) k otázce VOŠ dodal, že je pro podporu zejména na ZŠ. Pokud se na ZŠ povede ještě lépe rozvíjet mladé lidi, tak to pomůže všem dalším stupňům vzdělávání. Požádal o vysvětlení, zda budou kabinety dle oborovosti nebo oblasti. V chartě je uvedeno, že to bude organizováno po oblastech.

Mgr. Jiří Nekola (NIDV) odpověděl, že kabinety reflektují složení dle Rámcového vzdělávacího plánu (RVP), tzn., že budou oblasti, které se mohou dále členit. Dodal, že gramotností je více. Uvedl, že čtenářskou gramotnost lze učit i v matematice.

Doc. Ing. Luboš Náhlík, Ph.D. (Akademie věd) se přimluvil za to, aby podmínka certifikátu PRINCE byla vypuštěna. Uvedl, že přínosem by byla dobrá znalost MŠMT dané problematiky.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) uvedl, že připomínku bere na vědomí a dodal, že není v kompetenci MV OP VVV rozhodovat o tom, jaké má MŠMT požadavky na projektové manažery. Přislíbil, že o této připomínce bude vedení MŠMT jednat.

Kateřina Kapounová (EK) poděkovala za představení projektu SYPO a za odbornou debatu. K zařazení VOŠ dodala, že všechny výzvy by neměly být otevřené všem, když to není odůvodněné. Když neexistuje validní důvod, tak VOŠ nemusí být zahrnuty, ale nevyločila to. Když je důvod pro zařazení VOŠ, doporučila, aby to bylo projednáno.

Vyjádřila pochopení pro potřebu obnovení metodických kabinetů. Upozornila na nutnost vyjasnit, jak budou fungovat metodické kabinety s centry kolegiální podpory, aby nedošlo k duplicitě. Chápe apel na pomoc odborným školám. Dodala, že je na zvážení, zda metodické kabinety jsou nejlepší formou pro VOŠ, zda by měly VOŠ úzce spolupracovat se zaměstnavateli v regionálních centrech pro učňovské vzdělávání, kde se učitelé odborných předmětů budou setkávat a budou mít kontakt s praxí, která je nosnou záležitostí. Dodala, že forma odborných kabinetů nemusí být vhodná pro všechny typy škol. Vyjádřila souhlas s realistickým navýšením počtu začínajících učitelů i na úkor plánovaných evaluací. Upozornila, že je potřeba, aby evaluace byly velmi dobře zaměřené. Uvítala, že i projekt PARK snížil počet evaluací a přesunul finance do implementace. K udržitelnosti vyjádřila pochopení, protože plánované aktivity v projektu SYPO jsou podporovány odborníky i napříč politickým spektrem, tudíž by neměl být problém je pokrýt z rozpočtu ČR pro vzdělávání.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval paní Kapounové za shrnutí.

Mgr. Klára Bezděková (Odbor dalšího vzdělávání a péče o pedagogické pracovníky) vyjádřila podporu IPs SYPO za věcně příslušný útvar MŠMT, který byl předkladatelem novely zákona 563, který měl implementovat karierní systém. Poděkovala za připomínky EK. Dodala, že tento systémový projekt navazuje na jiné projekty, které řeší průřezové kompetence a v tomto projektu se lze více zaměřit na rozvoj oborových kabinetů. Uvedla, že ze strany MŠMT bude nadále probíhat spolupráce s IPs SYPO. Dodala, že bude nutno již v průběhu realizace projektu upozorňovat na potřebu finanční podpory pro udržitelnost jednotlivých výstupů projektu.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) ukončil rozpravu a shrnul, že byl vznesen požadavek na navýšení indikátoru začínající učitel, což byl konsensuální požadavek, který zapracuje NIDV do charty. Druhý požadavek byl na rozšíření cílové skupiny o VOŠ, o kterém se bude hlasovat.



Nejprve se bude procedurálně hlasovat o pozměňovacím návrhu rozšířit cílovou skupinu charty o VOŠ a následně hlasovat o chartě jako o celku.

Monitorovací výbor OP VVV ukládá NIDV rozšířit cílovou skupinu charty IPs Systém podpory profesního rozvoje učitelů a ředitelů o vyšší odborné školy.

Hlasování: Pro 20, proti 3, zdržel se 6.

MV OP VVV schválil upravené znění Usnesení.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) konstatoval, že VOŠ budou doplněny do cílové skupiny charty IPs SYPO, a následně zahájil hlasování o přijetí navrženého Usnesení.

Monitorovací výbor OP VVV schvaluje předloženou Chartu projektu ve znění podkladového materiálu č. 4.2.2 pro 11. zasedání MV OP VVV s podmínkou zapracování následujících úprav:

- bude navýšena hodnota počtu podpořených začínajících učitelů;
- cílová skupina projektu bude rozšířena o vyšší odborné školy.

Členové MV budou následně písemně informováni o vypořádání připomínek (na zasedání MV bude pro informaci předložena přepracovaná Charta projektu).

Hlasování: Pro 28, proti 0, zdržel se 1.

MV OP VVV schválil Usnesení č. 2 v příloze zápisu.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) konstatoval, že charta IPs SYPO byla schválena a popřál NIDV úspěch při realizaci projektu.

Přestávka 11:15 – 11:35

Charta projektu Prevence a transformace systému školských zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy a preventivně výchovné péče (PARK)

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) požádal zástupce NÚV o představení IPs PARK.

PhDr. Mgr. Lucie Myšková, Ph.D. a Bc. Roman Petrenko (NÚV) představili IPs PARK (dle prezentace snímky 32 – 44, podkladové materiály č. 4.1.1 až 4.1.3).

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za představení aktuální situace tématu, kterým se MV ještě nezabýval, i představení projektu. Ujistil především EK, že charta projektu je plně v souladu s nařízením. Nejsou podporovány činnosti, které jsou v nařízení vyloučeny, což je podpora institucionalizace.

Mgr. Klára Šimáčková Laurenčíková (ČOSIV) uvedla, že vede Výbor pro práva dětí při Radě vlády pro lidská práva, který dlouhodobě sleduje agendu ochrany práv dětí a poděkovala kolegům z NÚV, že reflektují vážné nedostatky, které v systému péče o ohrožené děti v ČR jsou, nastavením tohoto projektu. Dodala, že v současné době se finalizuje systémový projekt na MPSV, který má za cíl



vytvořit určité krajské plány transformace systému péče o ohrožené děti. Doporučila nastavení mezirezortní komunikace s projektem MPSV. Dále upozornila na projekt Ministerstva zdravotnictví na posílení multidisciplinární spolupráce v oblasti péče o děti s duševním onemocněním, případně o děti s emoční zátěží, které by se bez včasné pomoci mohly dostat do fáze nástupu duševního onemocnění. Projekt má za cíl zkvalitnit spolupráci všech aktérů v terénu a podpořit včasnost pomoci a podporu těmto dětem. Požádala o brzké nastavení meziresortní spolupráce a posílení synergie v těchto projektech.

PhDr. Mgr. Lucie Myšková, Ph.D. (NÚV) potvrdila, že cíle v uvedených projektech jsou shodné. Uvedla, že v rámci projektu je NÚV v kontaktu s Národním ústavem duševního zdraví, a spolupráce je již nastavována.

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) uvedl, že kraje jsou zřizovateli dětských domovů. K náplni kontaktního pracovníka uvedl, že jeho náplní by neměl být jenom přechod do původní rodiny, ale také do náhradní péče. Případně u dětí, které nepřejdou do náhradní péče, by měla být i péče o hostitelskou rodinu (i s občasným hostováním dětí). Dodal, že v dětských domovech chybí psychologové, přestože i do dětských domovů se dostávají děti, které mají čím dále větší zátěž. Dotázal se na počet nových ambulantních středisek výchovné péče, protože jejich rozšíření je zatím velmi nerovnoměrné. Poděkoval za to, že se řeší psychiatrické poruchy. Upozornil na poruchy chování dětí, které jsou tak závažné, že narušují vzdělávání ve školách a ohrožují děti i učitele. Dotázal se, zda je možné tento projekt rozšířit o řešení tohoto problému.

PhDr. Mgr. Lucie Myšková, Ph.D. (NÚV) odpověděla, že kontaktní pracovníci budou pracovat i s náhradním rodinným prostředím i dalším prostředím. Jde o to, aby děti nezůstávaly v zařízeních. K psychologům uvedla, že v rámci projektu nebudou vytvářet nová pracovní místa. Vytvoří se metodika práce psychologa a etopeda. V některých dětských domovech jsou, ale není dostatečně ukotvena jejich pracovní náplň. Podpoří se také supervize i pro tato zařízení. K novým ambulantním střediskům uvedla, že jsou v kompetenci MŠMT. Projekt by měl tento systém evaluovat a podat návrh na změnu jejich rozmístění, případně změnu činností ambulantních středisek, aby pracovala i s dětmi, které budou opouštět ústavní výchovu, aby se eliminoval jejich opakovaný návrat. K poruchám chování dětí uvedla, že prostřednictvím standardů kvality práce by měly být formy práce tak odborné, aby děti nemusely do dalších typů zařízení. Mělo by to směřovat k práci s rodinou, aby byly podpořeny rodičovské kompetence a děti mohly ze zařízení odejít dříve.

Michael Morass (EK) poděkoval, že hned na úvod byly zmíněny principy deinstitucionalizace a jsou v tomto projektu dobře pokryty. Přesto by měl ještě několik upřesňujících připomínek. Projekt vidí jako velmi přínosný kvůli napomáhání prevenci a zkrácení doby řešení problémů s umístěním dětí v ústavní péči. Rovněž EK podporuje posílení kontaktu dítěte s rodinou. Považuje za důležité, aby kontaktní osoby nepocházely pouze z příslušných institucí, protože ty jsou již zatíženy svými postupy a pravidly. Kontaktní osoby by měly ke všemu přistupovat s novým a neutrálním pohledem, protože všem zapojeným stranám napomáhá s novým startem.

PhDr. Mgr. Lucie Myšková, Ph.D. (NÚV) dodala, že v rámci projektu by se mělo vymezit, která možnost by byla nejvíce efektivní, a která by se systémově podpořila.



RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) rekapituloval, že o řadě věcí se už ví. Když nevznikne více středisek výchovné péče, poruchy chování se nevyřeší. Dotázal se, zda tento projekt byl diskutován s OSPOD (Orgán sociálně-právní ochrany dětí) a MPSV.

PhDr. Mgr. Lucie Myšková, Ph.D. (NÚV) odpověděla, že proběhla jednání s MPSV i s paní Laurenčíkovou.

Mgr. Klára Šimáčková Laurenčíková (ČOSIV) reagovala, že projekt považuje za velmi užitečný. Je to konkrétní pomoc MŠMT, jak některé problémy posunout. Připomněla, že bude velmi důležité silné a kvalitní řízení projektu, aby se nastavily procesy změny, modernizace, efektivizace a proměna služeb stávajících zařízení. Vyjádřila souhlas se zmíněným problémem dovednosti škol pracovat s dětmi, které mají náročné chování. Také zprávy ČŠI potvrdily, že skupina dětí s náročným chováním se dominantně setkává se systémem sankcí, případně vylučování z hlavního vzdělávacího proudu. Dodala, že učitelé by měli včas rozpoznat, že dítě potřebuje odbornou intervenci a pomoc. Apelovala na koordinované zlepšování kompetencí učitelů. Dodala, že závažné odchylky v chování souvisí i s tím, z jakých rodin děti přichází.

Ing. Miloš Rathouský (Svaz průmyslu a dopravy ČR) se dotázal, jak bude pracováno s dětmi – klienty. Doporučil uvést, na kolik dětí bude mít tento projekt dopad. Dotázal se na přidanou hodnotu projektu, když se v udržitelnosti nepředpokládají následné náklady a na IPs PARK naváže běžná kmenová činnost NÚV.

PhDr. Mgr. Lucie Myšková, Ph.D. (NÚV) odpověděla, že děti vnímá za každou klíčovou aktivitou. Dále uvedla, že přínos projektu je ve vytvoření systému, který by měl být efektivnější. Oddělení ústavní ochranné výchovy a prevence NÚV má v současné době 2 pracovníky a projektový rozsah není možné zvládnout v tomto personálním zastoupení.

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) se dotázal na komunikaci se zřizovateli organizací.

PhDr. Mgr. Lucie Myšková, Ph.D. (NÚV) odpověděla, že v každé klíčové aktivitě by měli být v pracovních skupinách odborníci z praxe. Následně budou odborné panely, které budou diskutovat závěry, a v nich by měli být zástupci krajů a zřizovatelů.

Kateřina Kapounová (EK) poděkovala za dovysvětlení k tomuto projektu a vyzvala členy MV k připomínkám. Uvítala, že projekt se zaměřuje na prevenci ve střediscích výchovné péče. Standardy na běžnou kvalitu byly vytvořeny v rámci kmenové péče NÚV a budou se implementovat. Upozornila, že jakákoliv aktivita, která směřuje k udržování ústavní péče, není způsobilý výdaj. Zhodnotila, že projekt se soustředí na prevenci, krátkodobé specifické pobyty a práci s rodinou. Těmto aktivitám vyjádřila podporu. Požádala, aby v chartě bylo do detailu popsáno, co znamená krátkodobá péče ve specifických programech, bližší popsání standardu, jak se bude standard v praxi implementovat a monitorovat. Dále požádala o popis metody tvorby standardu. Uvítala, že byla snížena částka na evaluaci a byla podpořena implementace. Podpořila vznik více středisek výchovné péče. Apelovala na spolupráci ministerstev, která realizují jednotlivé systémové projekty. Doporučila, aby ČOSIV monitoroval věcnou stránku, aby byla zajištěna jak kvalitativní stránka, tak koordinace projektu.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za připomínky a přislíbil jejich zapracování.



Ing. Dana Pražáková, Ph.D. (ČŠI) uvedla, že projekt se proměnil a mohl by být užitečný, pokud bude dobře implementován. Požádala o správné používání výrazu „hodnocení“ a ne „kontrola“. Pro ČŠI jsou to dvě různé činnosti. Hodnotí se podmínky, průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve školách a školských zařízeních. Kontrola je zaměřena na formální dokumenty. Uvítala, že se počítá se vzděláváním pracovníků inspekce a jejich zapojením do pracovních skupin v projektu. Uvedla, že v systémovém projektu ČŠI Komplexní systém hodnocení je aktivita propojení externího a interního hodnocení škol a ve spolupráci s projektem PARK by mohla vzniknout metodická podpora této aktivity.

PhDr. Mgr. Lucie Myšková, Ph.D. (NÚV) uvedla, že se se spolupráci s ČŠI počítá a poděkovala za vyjádření.

Bc. Roman Petrenko (NÚV) vysvětlil, že v rámci projektu nebudou vznikat střediska výchovné péče z důvodu negativních zkušeností se zaváděním psychologů do škol. Cílem IPs PARK bude ve spolupráci s kraji zmapovat síť a nastavit novou síť středisek výchovné péče a dávat metodickou podporu.

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) ocenil snahu popsat síť. Konstatoval ale, že v případě, že není středisko, není koho školit.

Mgr. Klára Šimáčková Laurenčíková (ČOSIV) doplnila, že díky novele školského zákona v terénu přibývají školní psychologové a speciální pedagogové. Uvedla, že velký deficit vnímá v praktické připravenosti odborníků na práci s dětmi s náročným chováním. Tady by IPs PARK mohl velmi pomoci. Požádala o užší vazbu středisek výchovné péče, sítě školních psychologů a speciálních pedagogů.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za připomínky, které NÚV zapracuje do charty.

Monitorovací výbor OP VVV schvaluje předloženou chartu projektu ve znění podkladového materiálu č. 4.1.2 pro 11. zasedání MV OP VVV s podmínkou zapracování následujících úprav:

- detailně popsat krátkodobou péči – jak bude v praxi podporována;
- blíže popsat „standard“; způsob jeho implementace a monitorování v praxi; metodu jeho tvorby;
- revidovat používání pojmů hodnocení a kontrola ve smyslu výkladu ČŠI.

Členové MV budou následně písemně informováni o vypořádání připomínek (na zasedání MV bude pro informaci předložena přepracovaná charta projektu).

Hlasování: Pro 26, proti 0, zdržel se 3.

MV OP VVV schválil Usnesení č. 3 v příloze zápisu.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) konstatoval, že charta IPs PARK byla schválena a popřál NÚV úspěch při realizaci projektu.



Evaluační plán OP VVV (Aktualizace EP OP VVV; Zpráva o plnění EP OP VVV)

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) požádal o představení Aktualizace Evaluačního plánu OP VVV a Zprávy o plnění Evaluačního plánu OP VVV.

Ing. Michaela Mrózková (Odbor řízení OP) dle prezentace představila Aktualizaci Evaluačního plánu OP VVV a Zprávu o plnění Evaluačního plánu OP VVV (snímky 45 – 47, podkladové materiály č. 2.1.1 až 2.1.4).

Kateřina Kapounová (EK) se dotázala, zda evaluace uvedené ve Zprávě probíhají, nebo jsou již hotové.

Ing. Michaela Mrózková (Odbor řízení OP) odpověděla, že některé evaluace uvedené ve Zprávě jsou již zrealizované. Výstupy ukončených evaluací jsou zveřejněny na webových stránkách MŠMT (<http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy-1/jednotlive-evaluace-a-jejich-vystupy>). Dodala, že evaluace IPs jsou průběžně připravované a realizované dle průběhu realizací projektů. V současné době probíhá terénní šetření u projektů IPs P-KAP, SRP, KIPR a IKV, kdy je první průběžná zpráva očekávána začátkem příštího roku.

Kateřina Kapounová (EK) doporučila, aby členové MV byli na jednáních MV seznamováni s hlavními výsledky evaluací, které přispějí k lepší informovanosti členů MV o OP VVV a jejich rozhodování.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za evaluační práci i představení prezentace.

Monitorovací výbor OP VVV:

1. schvaluje navrženou aktualizaci Evaluačního plánu OP VVV ve znění podkladového materiálu č. 2.1.2 pro 11. zasedání MV OP VVV;
2. bere na vědomí Zprávu o plnění Evaluačního plánu OP VVV ve znění podkladového materiálu č. 2.1.3 pro jednání 11. zasedání MV OP VVV.

Hlasování: Pro 28, proti 0, zdržel se 1.

MV OP VVV schválil Usnesení č. 4 v příloze zápisu.

Přestávka 12:40 – 13:15

Revize OP VVV

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) zahájil odpolední blok a upozornil na promítané spoty, které již byly k vidění v České televizi. Uvedl, že revize OP VVV se týká dvou bodů. První z nich se týká fázovaného projektu ELI, který měl původně dokončit svoji realizaci na konci roku 2017. Z důvodu problému na straně dodavatele ve světě jedinečného zařízení bude muset být termín realizace posunut na konec roku 2018. Požádal pana Hvězdu o představení aktuálního stavu projektu ELI.



Ing. Roman Hvězda (Fyzikální ústav Akademie věd ČR) představil aktuální stav projektu ELI (dle prezentace snímky 50 – 54).

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za představení projektu ELI a otevřel rozpravu k posunutí konce realizace projektu na konce roku 2018.

prof. RNDr. Jan Hála, DrSc. (Česká konference rektorů) se dotázal, kdy bude přijata první aktivita, která se bude týkat laserového systému.

Ing. Roman Hvězda (Fyzikální ústav Akademie věd ČR) odpověděl, že fialově označené aktivity (snímek prezentace 51) by měly začít na konci prvního kvartálu 2019.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval panu Hvězdovi za prezentaci. Dále představil druhý bod revize OP VVV, který se týká definice tzv. „segregované školy“. Podle §1629 školského zákona byly speciální školy vyloučeny z možnosti žádat o podporu. Ocenil, že se povedlo najít kompromisní řešení, které je přijatelné i pro EK. Dodal, že tato změna byla schválena v IROP. Požádal paní Barbořákovou o představení změny OP VVV.

Ing. Helena Barbořáková (Odbor řízení OP) doplnila, že zásadní změna v textu OP VVV byla provedena v kapitole Horizontální zásady, kde došlo k odstranění limitujících možností podpory škol, které vzdělávají více než 30 – 40 % dětí a žáků s potřebou podpůrných opatření. Na základě této úpravy došlo k dílčím úpravám v textu programu. Požádala pana Hrdličku o představení dílčích změn.

Ferdinand Hrdlička (Odbor řízení OP) doplnil, že revize OP VVV je potřebná, aby OP VVV byl uveden do souladu se stávající legislativou školského zákona, kde určitý segment škol byl úpravou zákona změněn. Ke změně vedla návaznost na IROP, ale i zkušenosti z prvních výzev OP VVV, kdy docházelo k cílenému vylučování škol z podpory. Vedlo to k prohlubování problémů v daných školách. Změnou by se měly podporovat školy, které mají nastavené rovné podmínky/příležitosti pro vzdělávání všech dětí a žáků a jsou ochotny přijímat ke vzdělávání všechny děti a žáky. Využívá se k tomu i charta uvedená v důvodové zprávě. Dodal, že v posledních dnech se vytvářela kritéria kvalitní školy v oblasti č. 6 – rovné příležitosti. Jedním z důvodů přípravy kritéria kvalitní školy je, že ČŠI připravuje v jednom ze svých projektů metodiku, jak se mohou školy zlepšovat v jednotlivých kritériích kvalitní školy. Potvrdil, že změna je zastřešující, je uvedena v kapitole Horizontální principy a dále propsána do několika částí OP VVV.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za prezentaci a otevřel rozpravu k definici tzv. „segregované školy“.

Mgr. Marta Miklušáková (Úřad vlády ČR - Odbor pro sociální začleňování) uvedla, že podklad byl doručen v pondělí večer, což je v rozporu s Jednacím řádem MV OP VVV. Krátká lhůta znemožňuje věcnou diskusi o povaze návrhu jak uvnitř Úřadu vlády, tak i s partnery navenek. Nebylo možné ho projednat s partnery z MŠMT. V důvodové zprávě k navrženým změnám se uvádí, že míra, kterou opatření změní segregační povahu škol, je podmíněná tím, že škola podepíše chartu, která v přílohách nebyla. Dodala, že i když rozumí kontextu změny OP VVV, tak v současné situaci nelze rezignovat na to, že školy, které jsou segregované, by měly být vedeny k tomu, aby přijaly opatření, která povedou k jejich postupné desegregaci. Tzn., aby měly plán a ten doložily jako povinnou přílohu své žádosti o podporu. Dodala, že IROP rovněž trvá na desegregačním plánu. Vyjádřila názor, že



požadavky Úřadu vlády a MŠMT nejsou v rozporu a jsou kompatibilní. Navrhla, aby charta vyžadovala od potencionálních žadatelů, jako povinnou součást, i komplexní plán postupné desegregace, který bude připraven v koordinaci s ostatními aktéry v dané oblasti. Uvedl, že škola se vlastními silami nemůže desegregovat.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) reagoval, že důvodem pozdního dodání podkladových materiálů k revizi bylo vypořádání připomínek k podkladovým materiálům. Dále uvedl, že charta není součástí OP VVV, je to externí dokument, na který se odkazuje. Dále uvedl, že z šablon čerpá šest tisíc škol. Pokud by každá škola měla mít vytvořený vlastní „akční“ plán, bylo by to pro školy nevladatelné a představovalo by to pro školy administrativní zátěž.

Ferdinand Hrdlička (Odbor řízení OP) dodal, že nelze desegregovat školu na úrovni jednotlivé instituce. Je potřeba zapojení KAP a MAP, což je popsáno v jiné části OP VVV, kde v rámci zejména MAP by měly být identifikovány školy, které jsou segregací buď ohroženy, nebo již vzdělávají vyšší procento dětí a žáků. Měla by být navržena taková opatření, aby se snížilo procento dětí a žáků, které vzdělává. Dodal, že je potřebná práce s dalšími subjekty. Dodal, že MAP II by měl zřídit pracovní skupinu, která by se touto problematikou měla zabývat.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) vyjádřil politování, že školy podle §16, odstavce 9 jsou považovány za desegregační.

Mgr. Marta Miklušáková (Úřad vlády ČR - Odbor pro sociální začleňování) podpořila komplexní plán, který bude připraven spolu s dalšími partnery. Potvrdila, že škola se nemůže desegregovat vlastními silami bez partnerství. Každá škola nemusí mít vlastní plán, ale plány musí být komplexní, aby byli začleněni všichni partneři, kteří se na desegregaci budou podílet.

Mgr. Klára Šimáčková Laurenčíková (ČOSIV) vyjádřila porozumění důvodům MŠMT, ale sdílí obavu, aby nebyl zakonzervován současný stav. Vyjádřila souhlas se směrem, aby to bylo ukotveno v MAP.

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) dotázal se, co Úřad vlády rozumí pod pojmem desegregace. Dále se dotázal, zda školy podle §16, odstavce 9 zaniknou.

Mgr. Marta Miklušáková (Úřad vlády ČR - Odbor pro sociální začleňování) uvedla, že se pan Ubr zmínil o základních školách speciálních, což je velmi úzká výše škol zřízených podle §16, odstavce 9 pro děti a žáky se středně těžkým a těžkým mentálním postižením.

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) uvedl, že mluví i o školách, které jsou právoplatně zřízené podle §16, odstavce 9. Jsou to nejenom školy speciální, ale mohou tam být rovněž speciální třídy, které vzdělávají děti se závažnými zdravotními hendikepy a to mohou být i lehké mentální hendikepy. Znovu se zeptal na pojem desegregace. Zda všechny děti s lehkým mentálním postižením přejdou do běžné základní školy.

Mgr. Marta Miklušáková (Úřad vlády ČR - Odbor pro sociální začleňování) dodala, že školy zřízené podle §16, odstavce 9 umožňují vzdělávání dětí, které z nějakého důvodu nemohou být vzdělávány v běžném vzdělávacím proudu. Vyhláška 27 z roku 2016 pro děti s lehkým mentálním postižením stanoví podpurná opatření v pásmu třetího stupně, což znamená, že dítě s lehkým mentálním postižením může být vzděláváno ve škole běžného vzdělávacího proudu s podporou.



RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) upozornil na nevhodnost formulace „rovnosti dosažených výsledků“. Dále upozornil na gramatickou chybu na straně 93 („která povedou“). Na straně 96 navrhl slovo „podmínky“ nahradit slovem „příležitostí“, dále upravit „navrhnu opatření“ na „budou navržena opatření“. Dále navrhl upravit „všech dětí a žáků“ na „dětí a žáků“ (odstranit slovo všech).

Ferdinand Hrdlička (odbor řízení OP) k formulaci „všech dětí a žáků“ dodal, že cílem je, aby škola vytvářela podmínky pro přijímání všech dětí a žáků, které jsou ve spádové oblasti a aby děti s potřebou podpůrných opatření nebyly vylučovány. Rovná podmínka vede k tomu, že všechny děti mají rovnou příležitost. Vyjádřil souhlas se zpřesněním textu OP VVV. K pojmu „rovné příležitosti“ dodal, že se jedná také o odstranění bariér při vstupu do systému vzdělávání.

Ing. Miloš Rathouský (Svaz průmyslu a dopravy ČR) připomněl zrušení přílohy k Rámcovému vzdělávacímu programu pro základní školy. Z praktických škol se tím staly běžné školy. Vyjádřil souhlas s úpravou. Protože praktické školy byly dříve instruovány, že nesmějí předkládat projekty, požádal, aby ředitelé těchto škol byli informováni, že po provedení revize OP VVV budou také moci podávat žádosti.

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) uvedla, že k výzvě budou semináře a proběhne také komunikační kampaň. Dodala, že tyto školy vždy měly možnost mít limitovanou podporu a tato možnost se rozšiřuje.

Kateřina Kapounová (EK) zhodnotila politický kontext, který často míří proti inkluzivní reformě. Dodala, že v OP VVV by se měly evaluovat prováděné aktivity a provést taková opatření, aby reforma byla prospěšná. Dodala, že dle mezinárodních výzkumů se v ČR prohlubují rozdíly mezi školami. Je tady velký vliv socio-ekonomického prostředí. Uvedla, že je potřeba tento problém řešit na místní úrovni. Uvedla, že i z diskusí probíhajících v lednu 2017 se zástupci Agentury pro sociální začleňování vyplynulo, že desegregační mechanismus nastavený v OP VVV nefunguje a školy, které podporu potřebují, ji nedostávají. Trendem posledních let je, že počet segregovaných romských škol roste a musí se s tím pracovat. Uvedla, že je důležité revidovat OP VVV, aby ve výzvách na MAP II mohla být podpora lokalit pro vytváření analýz, jak by se dal přístup ke vzdělávání narovnat. Dále uvedla, že ve speciálních školách jsou často vážně postižené děti. Tyto děti se nemohou dostat do žádných školských zařízení. Děti zůstávají doma a systém rodičům nepomůže. Speciální školy by se měly podpořit sociálními službami, aby se děti učily to, co je potřebné pro jejich samostatný život. EK navrhla MŠMT, aby změna byla navržena teď, než vzniknou MAP II.

Mgr. Kateřina Neveselá (MMR) navrhla více času, aby se revize OP VVV neschvalovala v rozporu s Jednacím řádem MV OP VVV. Navrhla schválení revize OP VVV procedurou per rollam s tím, že by muselo dojít k úpravě Jednacího řádu MV OP VVV. Dále požádala ŘO, aby při předkládání revizí OP VVV byla dodržována všechna pravidla, která s tímto procesem souvisí.

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) navrhl, aby dnes projednané změny byly předloženy jako návrh znovu zítra. Pokud by to nestačilo, tak by také souhlasil s procedurou per rollam.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) vyjádřil souhlas s návrhem pana Ubra.

Mgr. Kateřina Neveselá (MMR) upozornila na fakt, že ŘO nepostupuje pouze v rozporu s JMP, ale také Jednacím řádem MV OP VVV, který nebyl respektován. Vyjádřila pochopení nad nutností schválit



revizi OP VVV kvůli využitelnosti v MAP II. Upozornila, že změny v OP VVV mohou být využity ve výzvě MAP II a výdaje budou způsobilé až po odeslání revize OP VVV EK přes SFC za předpokladu následného schválení ze strany EK.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) uvedl, že výzva může být vyhlášena již po schválení revize OP VVV monitorovacím výborem.

Mgr. Kateřina Neveselá (MMR) potvrdila, že výzvu lze vyhlásit. Upozornila na nutnost dodržení rovného přístupu ke všem žadatelům. Pravidla výzvy by neměla být měněna po započítání lhůty pro předkládání žádostí o podporu.

Michael Morass (EK) potvrdil, že je samozřejmě nezbytné, aby byla revize OP schválena ze strany EK. Pro oprávněnost projektů je ale důležité datum předložení revize OP přes systém SFC. Za předpokladu, že bude revize schválena, je možné pokračovat v krocích k vyhlášení výzev již nyní. Po procedurální stránce by se osobně klaněl k variantě, že ŘO zapracuje do návrhu revize připomínky vznesené členy MV a předloží materiál ke schválení na zítřejším pokračování zasedání. Procedura per rollam mu v tomto případě nepřipadá jako nejlepší řešení.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) informoval, že na jednání dne 12. října 2017 bude prvním bodem programu představení upraveného návrhu změn OP VVV k segregovaným školám a schválení postupu o jeho přijetí.

Výroční zpráva o implementaci OP VVV za rok 2016 – vypořádání připomínek EK

Ing. Helena Barbořáková (Odbor řízení OP) představila Výroční zprávu o implementaci OP VVV za rok 2016 (dle prezentace snímky 55 – 57, podkladové materiály č. 2.2.1 až 2.2.3).

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za představení a potvrdil, že se jedná jenom o zapracování připomínek toho, co již bylo projednáváno a schvalováno na 10. zasedání MV OP VVV.

Monitorovací výbor OP VVV schvaluje upravenou Výroční zprávu o implementaci OP VVV za rok 2016 ve znění podkladového materiálu č. 2.2.2 pro 11. zasedání MV OP VVV.

Hlasování: Pro 26, proti 0, zdržel se 0.

MV OP VVV schválil Usnesení č. 5 v příloze zápisu.

Metodika hodnocení a výběru operací, hodnoticích a výběrová kritéria a uplatnění čl. 70 Obecného nařízení pro výzvu Podpora rozvoje studijního prostředí na VŠ

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) požádal o představení výzvy Podpora rozvoje studijního prostředí na VŠ, která reaguje na zesílené řízení rizik a dostatečné naplnění pravidla N+3 v roce 2018.

Mgr. Radovan Vlha, Ph.D. (Odbor řízení OP) dle prezentace představil výzvu Podpora rozvoje studijního prostředí na VŠ (snímky 59 – 63, podkladové materiály č. 3.1.1 až 3.1.6).



PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval členům Plánovací komise i reprezentaci VŠ za přípravu výzvy a otevřel rozpravu.

Ing. Helena Barbořáková (Odbor řízení OP) doplnila (dle prezentace snímek 64), že dle článku 70 Obecného nařízení bude aplikovaná výjimka pro-rata pro pražské VŠ. Navrhla pro-rata stejně jako u předcházející výzvy, která byla z této investiční priority podporována.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) navrhl usnesení.

Monitorovací výbor OP VVV pro výzvu Podpora rozvoje studijního prostředí na VŠ:

- 1. schvaluje navrženou metodiku hodnocení a výběru operací ve znění podkladového materiálu č. 3.1.3 pro 11. zasedání MV OP VVV,**
- 2. schvaluje navržená hodnoticí a výběrová kritéria ve znění podkladového materiálu č. 3.1.4 pro 11. zasedání MV OP VVV,**
- 3. schvaluje možnost uplatnění článku 70 Obecného nařízení pro projekty realizované v rámci výzvy s podmínkou, že konečné využití uplatnění článku 70 Obecného nařízení bude uplatněno pro projekty realizované v rámci této výzvy v případě dostatečné disponibilní alokace OP VVV v souladu s regulacemi článku 70 Obecného nařízení,**
- 4. schvaluje možný výpočet pro-rata pro stanovení dopadu operací podle poměru počtu studentů MRR/VRR (66:34) studujících na VŠ v Praze.**

Hlasování: Pro 26, proti 0, zdržel se 0.

MV OP VVV schválil Usnesení č. 6 v příloze zápisu.

Metodika hodnocení a výběru operací, hodnoticí a výběrová kritéria a uplatnění čl. 70 Obecného nařízení pro výzvu Teaming II

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) požádal pana Pešinu o představení výzvy Teaming II.

Mgr. František Pešina (Odbor řízení OP) představil Teaming II dle prezentace (snímky 65 – 68, podkladové materiály č. 3.2.1 až 3.2.6).

Ing. Helena Barbořáková (Odbor řízení OP) doplnila (dle prezentace snímek 69), informace ke článku 70 Obecného nařízení. Pokud by to již disponibilní alokace programu neumožňovala, mohou být tyto projekty financovány s nižší mírou financování. Uvedla, že v prioritní ose 1 (PO1) se již blížíme k finančním limitům celkové alokace prioritní osy a limitům rozpadů. Navrhla pro-rata podle počtu výzkumníků, 39 % pro Prahu a 61 % mimo Prahu.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za představení výzvy a otevřel rozpravu.

Ing. Markéta Pošíková (Národní síť Místních akčních skupin ČR) k hodnotícím kritériím u formálních kritérií vznesla dotaz k neopravitelnosti doložení finančního obratu. Podle čeho se stanovuje, kdy je



kritérium opravitelné a kdy neopravitelné. Dotázala se, zda žadatel bude vyzván v případě, že nedoloží obrat.

Bc. David Joneš (Odbor řízení OP) odpověděl, že kritérium je neopravitelné a doložení obratu je ověřováno na kritériu F3 (doložení všech příloh).

Ing. Helena Barbořáková (Odbor řízení OP) doplnila, že je to ošetřeno čestným prohlášením.

Ing. Markéta Pošíková (Národní síť Místních akčních skupin ČR) oponovala, že F12 je finanční údaj žadatele za poslední 2 po sobě jdoucí uzavřená finanční období a je neopravitelné. F3 (všechny přílohy) je opravitelné. Dotázala se na princip určování opravitelnosti a neopravitelnosti kritérií. Uvedla příklad šablon, kde vznikaly problémy u kritérií.

Ing. Helena Barbořáková (Odbor řízení OP) zrekapitulovala, že kritérium je naplněné tím, že žadatel dodá čestné prohlášení, že splňuje to kritérium. To čestné prohlášení je přílohou. Toto kritérium je opravitelné tím, že kdyby žadatel opomněl a nedodal přílohu, tak v rámci kritéria F3, bude k jejímu dodání vyzván. Informace o obratu jako taková je neopravitelná, protože se jedná o „historickou“ informaci, ale lze ji doložit. Dodala, že i na základě zkušeností z předchozích výzev bylo nastaveno, že dle typu výzvy i dle typu institucí má být obrat doložen ne čestným prohlášením, ale jinými typy dokumentů, jak žadatel naplňuje podmínku obratu.

Ing. Karel Aim, CSc. (Akademie věd ČR) požádal u podmínky podpory lidských zdrojů o vyjasnění termínu „technický pracovník“. I když se jedná o technické pracovníky, kteří se budou věnovat obsluze nově pořízených zařízení, proč tam musí být uvedeni.

Mgr. František Pešina (Odbor řízení OP) odpověděl, že se původně ve výzvě neměly vůbec podporovat osobní náklady. Osobní náklady jsou ve výzvě v programu Horizont 2020. Při diskusích s některými žadateli bylo zjištěno, že někteří pracovníci nedělají vlastní výzkum, ale jsou technickou podporou k velice sofistikovaným přístrojům. Dodal, že kritériem odlišení je to, zda technický pracovník dělá nebo nedělá vlastní výzkum.

Ing. Karel Aim, CSc. (Akademie věd ČR) doporučil uvést, že tito pracovníci mají zajišťovat odbornou obsluhu k fungování pořizovaného vybavení. Navrhl formulaci „mají zajišťovat pouze“.

Ing. Sylvie Samková (Odbor řízení OP) přislíbila textovou úpravu, tak aby bylo jasné, že je podpořen ten, kdo pouze pracuje na technickém vybavení a nedělá výzkum.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) doplnil, že se jedná o připomínku žadatele při diskusích, který tvrdil, že bude objednávat přístroj, který by byl způsobilý z představené výzvy Teaming II. Z programu Horizont 2020 budou financováni vědci, ale ne tým lidí, který bude zajišťovat obsluhu přístroje. Náklady na tento tým lidí by nebyly způsobilé z Horizontu 2020, protože se nejedná o vědecké pracovníky, ale o obsluhu přístroje. Dodal, že se jedná pouze o možnost, která umožňuje větší variabilitu možností u složitých přístrojů, které by se pořizovaly z této výzvy.

Doc. Ing. Luboš Náhlík, Ph.D. (Akademie věd) připomněl, že na ústavech Akademie věd je pojem „technický pracovník“ terminus technicus. Navrhovaná úprava vylučuje vědce a požádal o úpravu textu.



PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) rekapituloval, že v případě názvu „technický pracovník“ se nejedná o termín, ale pouze o pojem za účelem rozlišení typových činností. Navrhl následující usnesení.

Monitorovací výbor OP VVV pro výzvu Teaming II:

- 1. schvaluje navrženou metodiku hodnocení a výběru operací ve znění podkladového materiálu č. 3.2.3 pro 11. zasedání MV OP VVV,**
- 2. schvaluje navržená hodnocení a výběrová kritéria ve znění podkladového materiálu č. 3.2.4 pro 11. zasedání MV OP VVV,**
- 3. schvaluje možnost uplatnění článku 70 Obecného nařízení pro projekty realizované v rámci výzvy s podmínkou, že konečné využití uplatnění článku 70 Obecného nařízení bude uplatněno pro projekty realizované v rámci této výzvy v případě dostatečné disponibilní alokace OP VVV v souladu s regulacemi článku 70 Obecného nařízení,**
- 4. schvaluje možný výpočet pro-rata pro stanovení dopadu operací podle počtu výzkumníků v Praze a ostatních krajích (39:61).**

Hlasování: Pro 26, proti 0, zdržel se 0.

MV OP VVV schválil Usnesení č. 7 v příloze zápisu.

Metodika hodnocení a výběru operací a hodnocení a výběrová kritéria pro výzvu MAP II

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) požádal pana Hrdličku o představení výzvy MAP II.

Ferdinand Hrdlička (Odbor řízení OP) představil výzvu MAP II dle prezentace (snímky 70 – 74, podkladové materiály č. 3.3.1 až 3.3.5).

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za představení výzvy, upozornil na důležitost změny OP VVV, aby mohly být realizovány cíle této výzvy, a otevřel rozpravu.

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) dotázal se na dobu, kdy se předpokládá příjem žádostí. Dále se dotázal, zda se v rámci implementace budou implementovat jenom výstupy z MAP II nebo i z MAP I.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) k termínu pro příjem žádostí odpověděl, že bude záležet na revizi změny OP VVV. Až po vložení žádosti o revizi OP VVV do SFC bude moci být zahájen příjem žádostí. Nejzazším termínem by měl být konec listopadu.

Ferdinand Hrdlička (Odbor řízení OP) dodal, že tento termín je reflektován a ve výzvě je umožněno zpětné financování zejména u aktivit 1, 2 a 3, které se týkají plánovací části. U nich jsou způsobilé výdaje od 1. května 2017 zpětně. Dodal, že výzva bude vyhlášena. Bude pouze posunut termín pro příjem žádostí o podporu. Žadatelé budou moci realizovat tyto aktivity. Dále dodal, že výzva je 3-4letá. Některá naplánovaná opatření se mohou v čase měnit. Výzva podporuje opatření naplánovaná v MAP I. Pro implementaci opatření naplánovaných v aktualizovaném MAP bude určena výzva MAP II. Ve změnové řízení se mohou některé dílčí aktivity měnit.



Ing. Markéta Pošíková (Národní síť Místních akčních skupin ČR) poděkovala za celý proces projednávání i za sloučení dvou původně plánovaných výzev. Vznesla dotaz k hodnotícím kritériím, proč je F9 neopravitelné.

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) odpověděla, že na dobu realizace projektu v řadě případů navazují klíčové aktivity. Oprava doby realizace projektu představuje větší zásah do projektu. Proto jsou tato kritéria neopravitelná. Kdyby tato kritéria byla opravitelná, jednalo by se o nerovný přístup vůči žadatelům na úrovni celého programu.

Ing. Markéta Pošíková (Národní síť Místních akčních skupin ČR) požádala o vysvětlení rozdílu doby realizace mezi Teaming II a MAP II.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) odpověděl, že u výzvy Teaming II se vychází z projektu, který prošel hodnocením na evropské úrovni v programu Horizont 2020, a jenom se přebírá do Teaming II. V MAP II není nic předschváleného a když dojde ke změně doby realizace, musely by se měnit úvazky, celý finanční plán. V podstatě by se jednalo o nový projekt.

Ing. Markéta Pošíková (Národní síť Místních akčních skupin ČR) poděkovala za vysvětlení. Požádala o vysvětlení místa realizace a místa dopadu u přijatelnosti.

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) odpověděla, že žadatelé si to chybně spojují s územím dopadu. Dodala, že území se neposuzuje jenom podle položek, ale zásadní je, kde probíhají klíčové aktivity. Kritérium je neopravitelné, ale záložky lze opravit.

Ing. Markéta Pošíková (Národní síť Místních akčních skupin ČR) poděkovala za vysvětlení.

PhDr. Marcela Štiková (Svaz měst a obcí) poděkovala za vstřícné projednávání a akceptaci připomínek. Dotázala se, zda bude při hodnocení fungovat arbitr, pokud bude existovat podstatný rozdíl mezi interním a externím hodnocením.

Ferdinand Hrdlička (Odbor řízení OP) potvrdil roli arbitra v případě, že hodnotitelé budou mít rozdílné hodnocení o určitý počet bodů, nebo i v případě, že se neshodnou na kořenovém kritériu. Potvrdil, že se jedná o klasický model hodnocení.

PhDr. Marcela Štiková (Svaz měst a obcí) poděkovala za potvrzení role arbitra.

Kateřina Kapounová (EK) upozornila na souvislost výzvy MAP II s revizí OP VVV. V revizi OP VVV je zmíněna potřeba vypracování metodiky, která bude zajišťovat to, že školy a zřizovatelé příslibí a učiní kroky k zajišťování rovných příležitostí. Apelovala na MŠMT, aby vše bylo připraveno co nejdřív ve spolupráci s pracovní skupinou, která se shodne na tom, jak dokumenty budou fungovat. Upozornila, že je to klíčové, protože dokumenty bude používat IROP i Praha – pól růstu. Upozornila na důležitost shody, protože všechny tyto OP budou mít podobnou změnu. Nabídla možnost účastnit se schůzky.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) to příslibil.



Monitorovací výbor OP VVV pro výzvu Místní akční plány rozvoje vzdělávání II:

1. schvaluje navrženou metodiku hodnocení a výběru operací ve znění podkladového materiálu č. 3.3.3 pro 11. zasedání MV OP VVV,
2. schvaluje navržená hodnocící a výběrová kritéria ve znění podkladového materiálu č. 3.3.4 pro 11. zasedání MV OP VVV.

Hlasování: Pro 21, proti 0, zdržel se 0.

MV OP VVV schválil Usnesení č. 8 v příloze zápisu.

Metodika hodnocení a výběru operací a hodnocící a výběrová kritéria pro výzvu Technická pomoc

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) požádal paní Barbořákovou o představení výzvy Technická pomoc.

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) představila výzvu Technická pomoc dle prezentace (snímky 75 – 82, podkladové materiály č. 3.5.1 až 3.5.5).

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za představení výzvy a otevřel rozpravu. Když se do ní nikdo nepřihlásil, přešel k hlasování.

Monitorovací výbor OP VVV pro výzvu Technická pomoc:

1. schvaluje navrženou metodiku hodnocení a výběru operací ve znění podkladového materiálu č. 3.5.3 pro 11. zasedání MV OP VVV,
2. schvaluje navržená hodnocící a výběrová kritéria ve znění podkladového materiálu č. 3.5.4 pro 11. zasedání MV OP VVV.

Hlasování: Pro 21, proti 0, zdržel se 0.

MV OP VVV schválil Usnesení č. 9 v příloze zápisu.

Diskuse, různé

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) otevřel diskuzi před zítřejším jednáním (12. října 2017). Doplnil, že zítřejší jednání bude začínat revizí OP VVV, a následně bude představena realizace jednotlivých IPs.

Ing. Miloš Rathouský (Svaz průmyslu a dopravy ČR) požádal o potvrzení, že kromě pokroku IPs bude představen také pokrok OP VVV.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) potvrdil, že bude představen také pokrok OP VVV (v části Hlavní události).

Michael Morass (EK) s výhledem na zítřejší program a zároveň v návaznosti na dnes řešenou tematiku ještě zdůraznil důležitost finančních nástrojů. Uvedl, že i v této oblasti došlo ke značnému



posunu vpřed, nabízí mnoho příležitostí, a přesto tomuto tématu není věnováno mnoho pozornosti. Druhým pro něj důležitým bodem je certifikace, o které členové MV uslyší více zítra. S ohledem na blížící se konec roku by od ŘO rád získal závazek, že bude certifikace znatelně navýšena.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) informoval, že byla vysoutěžena společnost, která bude provádět ex-ante posouzení. Smlouva by měla být podepsána do konce tohoto týdne. Následně bude probíhat ex-ante posouzení finančních nástrojů, které by měly kombinovat grantové a úvěrové financování. K pokroku v certifikaci uvedl, že v současné době je cca 50 % alokace ve vydaných rozhodnutích. Bude záležet na příjemcích, jak dodrží finanční plány, které mají stanovené. Dodal, že byly vytvořeny samostatné pracovní skupiny s příjemci, kde se probírají jejich problémy v zakázkách, jak se jim daří dodržovat jejich finanční plány. Dodal, že komunikace s VŠ a jinými organizacemi probíhá dobře, a poděkoval za jejich vstřícnost. Nelze ovlivnit složitá zadávací řízení, případná zpoždění, která byla buď na straně ŘO v případě dlouhého hodnocení, nebo na straně příjemců. Je snaha zjednodušit věci, které zjednodušit lze tak, aby byla certifikace včas naplněna. Uvedl, že klíčovým termínem zůstává listopad 2018.

Michael Morass (EK) shrnul, že je dobře, že se již rozeběhlo ex-ante posouzení finančních nástrojů. Jakmile budou výsledky s určením trhu pro finanční nástroje, bude to paralelně využitelné pro náběh dalších projektů. Poté se ještě vrátil k čerpání – kdy z podkladů na zítřejší jednání vyčetl, že příjemcům již bylo vyplaceno 10 % alokace, ale na EK bylo předloženo pouze 5 %. Certifikace tedy není závislá pouze na příjemcích, ale také na ŘO; určitě prostředky k předložení má. Upozornil ŘO na pohled z širšího kontextu. Predikce, které ŘO nesplní do konce roku, bude později těžko dohánět, protože budou o to vyšší a mohlo by to způsobit velké komplikace. Pro informaci také zmínil, že několik členských států má nastaveny milníky už na letošní rok. Znovu proto apeloval na co nejvyšší certifikace do konce tohoto roku.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) potvrdil, že ŘO udělá maximum pro to, aby bylo certifikováno vše, co je možné certifikovat. Upozornil, že rozdíl mezi tím, co bylo vyplaceno příjemcům a tím, co je certifikováno, vždy bude. Při ex-ante financování veřejné VŠ a Akademie věd nebudou realizovat stamilionové projekty, dokud nemají prostředky, protože samy nemají takovou likviditu, aby započaly jejich realizaci. Realizaci začnou, když obdrží finanční prostředky od ŘO, utratí je a následně je certifikují. Tento časový rozdíl v případě ex-ante financování tady bude vždy. Je to charakter investování do veřejnoprávních institucí. Připomněl otázku publicity, která již byla otevřena na jednání s panem von Buschem i na jednání MMR-NOK, aby byla zmírněna podmínka, že na každý větší investiční projekt musí být 1 separátní velký billboard.

Doc. Ing. Luboš Náhlík, Ph.D. (Akademie věd) potvrdil vyjádření pana náměstka k ex-ante financování a také billboardům.

Michael Morass (EK) přesto na závěr apeloval na to, aby ŘO urychlil čerpání a předložil maximum, co půjde. Ohledně billboardů reagoval, že se jedná o záležitost pravidel EU. Pro něj je to spíše otázka toho, že ESF se v ČR dostává menší viditelnosti. Program má dobrou publicitu, ale je mnoho aspektů komunikace, které lze optimalizovat. Obecným cílem by mělo být přesvědčení veřejností, že se děje něco přínosného a smysluplného.



PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za vyjádření pana Morasse. Uvedl, že cílem publicity je ukázat, na co jdou evropské prostředky a podporovat evropskou myšlenku příklady dobré praxe. Poukázal na problémy spojené s výstavbou billboardů.

Kateřina Kapounová (EK) přislíbila komunikaci k otázce billboardů. Dodala, že je potřeba se podívat na výsledky Evaluace komunikačních aktivit, aby kampaň byla podnětná a soustředila se spíše na příklady dobré praxe než na výši finančních prostředků.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) vyjádřil souhlas s názorem paní Kapounové. Dodal, že kampaň v prvním období byla zaměřena na to, co všechno lze získat, a druhá bude zaměřena na to, co všechno se povedlo zrealizovat. Připomněl, že zítřejší jednání začíná opět v 9:30. Požádal všechny o účast, aby mohly být projednány a schváleny všechny důležité dokumenty. Poděkoval všem za jejich práci. Poděkoval také tlumočnickům, členům MV i zástupcům EK za jejich účast.

Konec jednání v 15:23



2. den zasedání – 12. října 2017

Začátek jednání v 9:40

Zahájení

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) zahájil druhý den 11. zasedání MV OP VVV a konstatoval, že MV je usnášeníschopný. Představil program doplněný o bod Revize OP VVV, který byl rozšířen oproti prvnímu dni jednání. Vzhledem k tomu, že k programu nebyly vzneseny žádné připomínky, byl konsensuálně schválen. Na závěr předseda členy MV upozornil, že pro účely zápisu je pořizován zvukový záznam a poprosil členy o představení při převzetí slova.

Revize OP VVV

Ferdinand Hrdlička (Odbor řízení OP) představil úpravu revize OP a zpracování připomínek z prvního dne 11. zasedání MV (dle prezentace snímky 88 – 93, podkladové materiály č. 2.3.1 až 2.3.2). Uvedl, že změna nastává z důvodu uvedení OP do souladu s platnou legislativou, navazuje na změnu IROP a OP PPR. ŘO také reaguje na připomínku EK k výzvě MAP II a definici segregované školy.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za představení revize a ujistil přítomné, že bylo ověřeno, že předložení materiálu je v souladu s Jednacím řádem (jedná se o reakci na připomínku EK).

Ing. Helena Barbořáková (Odbor řízení OP) ještě upřesnila, že byly členům MV předloženy ty zásadní změny. V textu OP VVV byly samozřejmě provedeny i související úpravy (např. pokud se určitý pojem objevuje v různých kapitolách, byla zmíněna pouze ta, kde je definován, ale opraven byl i jinde).

Kateřina Kapounová (EK) upřesnila, že ačkoliv členové MV dostali tyto podklady krátce před zasedáním MV, jedná se o obdobnou změnu, jakou v IROP schválili již před dvěma měsíci. Apelovala na ŘO, aby podpůrné materiály (např. metodiky pro KAP A MAP, či charty) vypracoval co nejdříve, a aby do dané pracovní skupiny přizval i zástupce MV. Zároveň předsedu MV ujistila, že zástupci EK jsou připraveni účastnit se dalších videokonferencí.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za podnět a otevřel rozpravu.

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) poděkoval za dopracovanou úpravu dokumentu, která je za něj již přijatelná.

Ing. Radka Soukupová (Úřad vlády ČR – Agentura / Odbor pro sociální začleňování, dále jen ASZ) uvedla, že ji mrzí rychlost předložení těchto podkladů. Rozumí snaze o sjednocení úprav napříč několika OP, jedná se ovšem o zásadní změnu, které měl být věnován dostatek času na řádné projednání se všemi partnery a experty z řad členů MV.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za vyjádřené stanovisko a zopakoval důvod předložení podkladů. Jedná se však o změnu k lepšímu.



Mgr. Vladimíra Polišínská (MMR – NOK) vzhledem k situaci navrhla možnost hlasování per rollam, která by dala členům MV více prostoru pro prostudování materiálu. Věří, že by bylo možné to časově stihnout do plánovaného vyhlášení výzvy. Také upozornila na nutnost včas odeslat revizi OP přes systém SFC nejpozději k datu vyhlášení výzvy, aby nevznikaly nezpůsobilé výdaje.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) vzal připomínku na vědomí a ujistil přítomné, že po ukončení rozpravy bude členům MV umožněno rozhodnout se pro odložení schválení na proceduru per rollam (se související změnou Jednacího řádu MV).

Ing. Dana Pražáková, Ph.D. (ČŠI) uvítala návrh paní Kapounové pro další projednání charty. Projevila zájem o zapojení se do diskuse, jak poznat, že mají školy skutečně nastaveny rovné příležitosti. Podle ČŠI jsou totiž školy, které jsou k segregaci tlačeny ze strany zřizovatelů.

Ferdinand Hrdlička (Odbor řízení OP) potvrdil, že ŘO počítá s aktivní účastí ČŠI ve zmíněné pracovní skupině, jelikož ŘO plánuje vycházet z kritérií kvalitní školy.

Mgr. Ondřej Pešek (MMR – ŘO IROP) potvrdil, že změna OP je z pohledu navázání synergií s IROP smysluplná. Doplnil ale, že kromě textace OP je důležité společně pracovat na metodikách a samotném výběru škol v MAP a KAP. Na to jsou navázané připravované výzvy v IROP – příprava kritérií a posun financí přímo do území.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) vyjádřil svůj souhlas a informoval, že koncepty metodik jsou již hotové a pro informaci budou předloženy na prosincovém zasedání MV. Když se nikdo další do diskuse nezapojil, vyhlásil předseda MV nejprve procedurální hlasování o možnosti projednání a schválení revize OP VVV procedurou per rollam.

Monitorovací výbor OP VVV ukládá Řídicímu orgánu projednat revizi OP VVV procedurou per rollam.

Hlasování: pro 10, proti 14, zdržel se 4.

MV OP VVV tuto procedurální změnu neschválil.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) s ohledem na výsledky procedurálního hlasování přistoupil k hlasování o znění Usnesení k revizi OP VVV, a to k oběma projednávaným bodům (příloha D, text OP VVV).

Monitorovací výbor OP VVV schvaluje navrženou revizi textu OP VVV ve znění podkladového materiálu č. 2.3.2 pro 11. zasedání MV OP VVV, včetně doplnění zapracovaného na základě připomínek členů MV z prvního dne 11. zasedání MV OP VVV, a pověřuje ŘO OP VVV předložit ji zástupcům Evropské komise ke schválení.

Hlasování: pro 20, proti 1, zdržel se 7.

MV OP VVV schválil Usnesení č. 10 v příloze zápisu.



Hlavní události od minulého MV OP VVV

Ing. Helena Barbořáková (Odbor řízení OP) představila celkový pokrok od červnového MV – nově vyhlášené výzvy, přehled stavu IPs, činnost PKP, finanční stav k 30. září 2017 a stav N+3 (dle prezentace snímky 94 – 93, přílohy k prezentaci č. 1 – 3). Zmínila také, že to jsou informace, o které se včera zajímal pan Morass.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) doplnil informace o upozornění na vytištěné přílohy, kde je také aktuální přehled stavu jednotlivých výzev, a poté otevřel rozpravu.

Ing. Miloš Rathouský (Svaz průmyslu a dopravy ČR, dále jen SP ČR) poděkoval za zpracování přehledů vydaných rozhodnutí a čerpání. Uvedl, že obdržel také požadovaný přehled rozdělený dle specifických cílů s údaji k 30. červenci 2017. Podle jeho rozklíčování poskytnutých údajů je čerpání v jednotlivých specifických cílech značně nevyrovnané, což může být částečně způsobeno i tím, že ještě neběží šablony podle KAP a MAP. Požádal o potvrzení, že střednědobé hodnocení OP VVV bude prováděno v roce 2018 a bude hotové v jeho druhé polovině (což bylo potvrzeno). Následně vznesl připomínku, zda by bylo možné v rámci střednědobého hodnocení vyhodnotit také čerpání dle jednotlivých specifických cílů (naplňování SC a vyváženost prostředků).

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za věcnou připomínku a vyvinuté úsilí. Uvedl ale, že je ošidné srovnávat mezi sebou jednotlivé specifické cíle (měkké prostředky, které chce ŘO mezi školy rovnoměrně rozložit, a investice, u kterých je snaha o vypuštění co nejdříve).

Ing. Helena Barbořáková (Odbor řízení OP) doplnila, že nebylo a není uvažováno o rovnoměrném rozvržení alokace mezi jednotlivé SC, natož v PO3. Vyhodnocování je tedy zaměřeno na relevanci a naplnění intervenční logiky jednotlivých SC, ale ne na jejich porovnávání mezi sebou. Na jedné straně jsou tu finanční údaje, na druhé straně pak např. naplňování dílčích indikátorů a jejich návaznost na SC. Po vyhodnocení se dle jejich naplnění budou jednotlivé SC tlumit, nebo naopak více naplňovat. Navíc ty SC jdou výzvami napříč (především v PO3) a jedná se pak skutečně pouze o odhady alokací, nikoliv o přesnou kalkulaci.

Ing. Miloš Rathouský (SP ČR) poděkoval za vysvětlení a příslib toho, že se ŘO na SC při střednědobém hodnocení zaměří a následně bude reagovat na ten vývoj.

Ing. Aleš Sedláček (Česká rada dětí a mládeže) uvedl, že on se naopak zaměřil na třídění podle právních forem příjemců. Přednesl svůj postřeh, že je naprosté minimum příjemců – neziskových organizací. Zajisté to souvisí s tím, že ještě nebyly vyhlášeny pro ně relevantní výzvy.

Kateřina Kapounová (EK) nejprve reagovala na připomínku pana Rathouského. OP je sestaven na základě tematických cílů (TC) dle Nařízení a zaměřen na problémy, které byly pro ČR identifikovány v rámci specifických doporučení Rady (např. rovné příležitosti). Právě zmíněné rovné příležitosti jsou ale průřezově součástí všech TC na obecné vzdělávání, je pod nimi zahrnuta kvalita vzdělávání. Rozhodně však nelze říct, že by veškeré prostředky byly přiděleny na inkluzi (ta spadá pod TC 9.2). Je tedy potřeba toto odlišovat. Poté navázala na vyjádření pana Morasse. Již nyní se připravuje nové programové období a bedlivě se sleduje čerpání jednotlivých programů. Proto je potřeba vidět nárůst certifikovaných výdajů. Chápe, že ex-ante financování na to má vliv, ale nyní to není to nejpodstatnější. Podpořila ŘO, aby se zaměřil na PO2, kde se proces čerpání jeví jako velmi pomalý,



a nastavení akčního plánu čerpání. Jako příklad uvedla minulé monitorovací období a zdůraznila, že by se prostředky v žádostech měly zpracovávat rychleji a čerpat efektivně.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) upřesnil, že část PO2 – ERDF je aktuálně nulová, jelikož zatím byla vyhlášena pouze jedna výzva. Díky výzvě schválené na včerejším zasedání (Podpora rozvoje studijního prostředí na VŠ) by se tento rozdíl měl dorovnat. V případě ESF se již v objemově největší výzvě (Mezinárodní mobilita výzkumných pracovníků), která je průběžná, rozbíhají nové projekty/žádosti. ŘO však čerpání nebere na lehkou váhu. Od prosince do jara vyvolá jednání s příjemci (především VŠ), aby měli dostatek informací, dodrželi nastavené finanční milníky a vyvarovali se možných chyb.

Kateřina Kapounová (EK) argumentovala, že by s tímto měl ŘO začít okamžitě a ne až na jaře.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) upřesnil, že po pracovní linii se již začalo konat. Největší zátěž však bude souviset s výzvou na Excelentní výzkum, jejíž hodnocení se dokončuje. Příjemci vše budou muset nejen kapacitně sladit s realizací projektů ze „čtyřvýzvy“, Excelentních týmů, Mobilit a HR Award. Nejprve si to musí sladit příjemci, poté je bude korigovat ŘO a zasahovat do čerpání. Doplnil ještě, že Semináře pro příjemce a žadatele probíhají neustále, spolupráce s vedením VŠ a ostatních institucí probíhá, ale bude formalizovaná. Nikdo další se již do diskuse nezapojil, proto přešel předseda MV k dalšímu bodu programu.

Informace o realizaci projektu **Inkluzivní a kvalitní vzdělávání v územích se sociálně vyloučenými lokalitami (IKV)**

Ing. Radka Soukupová (Úřad vlády ČR – ASZ) představila pokrok v realizaci projektu IKV (dle prezentace snímky 107 – 122, příloha k prezentaci č. 5).

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za představení projektu a otevřel rozpravu.

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) vnesl dotaz, jak se v rámci projektu vypořádali s problematikou počítání romských žáků na školách. Je to požadavek kanceláře rady vlády, který je ale těžké naplnit.

Ing. Radka Soukupová (Úřad vlády ČR – ASZ) poděkovala za tuto otázku. Potvrdila, že někteří politici odmítají provést podobný monitoring. Etnická data nejsou sbírána podle zákonného pověření, ale přesto jsou velmi důležitá pro přínosné a efektivnější zacílení zdrojů i veřejných politik. Uvedla, že v příštím roce plánují na toto téma vést osvětovou kampaň. V sociálně vyloučených lokalitách je průměrně zhruba 80 % lidí, kteří vykazují znaky romského etnika; ne všichni se ale k tomuto etniku hlásí. Ze statistického hlediska tedy nejde o sčítání, ale pouze o kvalifikovaný odhad, kolika lidem daná intervence pomůže. Proto vzešel od kanceláře rady vlády zmíněný podnět na partnery v území. Data jsou anonymní, nejčastější obava ze zneužití by tedy měla být vyvrácena. Dále upřesnila, že ačkoliv s tímto průzkumem souhlasí, nemělo by docházet ke ztotožnění s cílovou skupinou projektu. ASZ nepracuje s přesně definovanými romskými dětmi, ale s dětmi, které vykazují specifické vzdělávací potřeby (SVP).

Mgr. Klára Šimáčková Laurenčíková (ČOSIV) vnesla dotaz, zda ASZ vidí možnost svého zapojení do ukotvování desegregačních mechanismů v MAP, že by je odborně podporovala.



Ing. Radka Soukupová (Úřad vlády ČR – ASZ) poděkovala za podnět a odkázala se na právě schválenou revizi OP VVV. Jedním z následujících procesů by mělo být stanovení jasných pravidel a metodik, podle kterých by obce v roli zřizovatelů škol a samotné školy byly nuceny postupovat. Z těch by mělo být zřejmé, že školy postupují správně a dodržují desegregační pravidla. Tyto stanovené kroky by mělo být možné i vyhodnotit. ASZ již nabídla ŘO spolupráci při jejich přípravě.

Mgr. Klára Šimáčková Laurenčíková (ČOSIV) upřesnila dotaz, zda je možný průnik projektů ASZ a týmů, které realizují přímo na územích (implementace MAP do praxe) v praktické odborné spolupráci, nejen formou metodiky.

Ing. Radka Soukupová (Úřad vlády ČR – ASZ) odpověděla, že ASZ se o to pokouší, ale pokud to nebude zarámované výzvou, nemá se jejich aktivita o co opřít.

Mgr. Klára Šimáčková Laurenčíková (ČOSIV) shrnula, že by jim tedy metodika vytvořená na centrální úrovni měla napomocť při navázání přímé spolupráce.

Ing. Radka Soukupová (Úřad vlády ČR – ASZ) potvrdila, že mají s ŘO dohodu o spolupráci a zapojení do pracovních skupin, kde předávají své know-how.

Kateřina Kapounová (EK) poděkovala za jasné představení projektu a všem práci v sociálně vyloučených lokalitách. Zeptala se, zda ASZ spolupracuje s romskými partnery a neziskovými organizacemi, které si stěžují, že v některých místech nejsou přizvány ke spolupráci.

Ing. Radka Soukupová (Úřad vlády ČR – ASZ) potvrdila, že je to v ASZ velké téma. Původní profilace agentury nebyla etnická, ale sociálně začleňovací. Rádi by ale do budoucna prohloubili spolupráci s romskými a proromskými organizacemi, které v území působí. Již probíhá mapování a komunikace se sociálně vyloučenými domácnostmi v území (cca 1 700 domácností, z toho 1 500 romských).

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za představení projektu a zodpovězení dotazů. Následně požádal o představení projektu ČŠI.

Informace o realizaci projektu **Komplexní systém hodnocení (KSH)**

PhDr. Ondřej Andrys, MAE (ČŠI) představil pokrok v realizaci projektu KSH (dle prezentace snímky 123 – 144, příloha k prezentaci č. 6).

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za představení projektu a zmíněné riziko financování spočívající ve skutečnosti, že i přes schválený rozpočet projektu, s nímž ČŠI v rámci realizace počítá a pracuje, je třeba každoročně s ministerstvem financí vyjednávat, zda schválené prostředky na konkrétní ukazatele (platy, OON, OBV apod.) ČŠI na daný rok do rozpočtu skutečně dostane. Potvrdil, že ŘO podporuje ČŠI při snaze zajistit stabilní a neměnné financování realizace projektu v takovém objemu, jaký odpovídá schválenému projektovému rozpočtu v jednotlivých rozpočtových položkách, bez nutnosti každoročně obhajovat před ministerstvem financí jejich výši na daný rok. A upozornil, že výše rozpočtu projektu byla odsouhlasena a schválena v rámci schvalování Žádosti o podporu projektu. Poté vyzval členy MV k diskusi.



Mgr. Klára Šimáčková Laurenčíková (ČOSIV) upozornila na to, že nedávno vyšla analýza MPSV, která zkoumá dopady nevyhovujícího bydlení na školní úspěchy dětí, a jejíž závěry by šlo využít i při realizaci projektu. Poté se přimluvila, aby v další fázi realizace byl kladen větší důraz na podporu dětí s rodinnou zátěží (např. děti matek samoživitelek, rodič ve výkonu trestu, domácí násilí apod.), protože v této oblasti je potřeba další pomoc.

PhDr. Ondřej Andrys, MAE (ČŠI) potvrdil, že s analýzou MPSV pracují a druhou část dotazu také reflektují. V jedné z klíčových aktivit bude výstupem metodika vyhodnocování inkluzivního přístupu konkrétní školy, která by měla obsahovat i to, jak mají učitelé a vedení školy postupovat. Do té je možné promítnout zmíněnou problematiku a debaty přijdou záhy.

Ing. Markéta Pošíková (Národní síť Místních akčních skupin ČR) poděkovala ČŠI za aktivní práci (semináře se zapojením zřizovatelů).

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) také poděkoval ČŠI. Zeptal se, kdy budou k dispozici výstupy hodnocení kompetencí. Kvitoval také osvětové působení na zřizovatele, kteří mají možnost ovlivnit to, co se na školách děje.

Ing. Miloš Rathouský (SP ČR) vznesl dotaz na synergie s NÚV, který pracuje na revizích rámcových vzdělávacích programů. Zajímalo ho, zda bude ČŠI do těchto revizí zapojena (v rámci projektů i koncepčně), aby došlo ke sladění představ a příprav NÚV a ČŠI.

PhDr. Ondřej Andrys, MAE (ČŠI) vyzval také ostatní členy MV, aby ČŠI oslovili, pokud by měli zájem o propojení svých aktivit s aktivitami projektu. Pro všechny aktéry to má poté větší přínos. Co se týká hodnocení klíčových kompetencí, jedná se o složitou situaci, proto na ní ČŠI nespěchá. RVP a evropské strategické dokumenty je pojímají odlišně; je složité stanovit hranici mezi kompetencí a gramotností. V současné době probíhají rozsáhlé analýzy mezinárodního prostředí; jednoznačné výstupy budou, ale nikterak brzy. Vytváří se představy jak klíčové kompetence pojmout a definovat, jak hodnotit jejich naplnění apod. Ohledně revize RVP potvrdil, že jsou s NÚV v kontaktu a v budoucnu bude ČŠI ještě více zapojena, zatím je vše na počátku.

Kateřina Kapounová (EK) poděkovala za shrnutí projektu. Dle její úvahy má ČŠI funkci kontrolní a funkci hodnotící. Zajímalo ji, zda se to, co se hodnotí, následně přenáší do kontrolní činnosti. Zda jsou inspektoři školeni, aby kontroly probíhaly stejně. Dále uvažovala nad tím, zda je již česká společnost připravena na to, že se kontrolní činnosti vzdá, nebo na to ještě není připravena.

PhDr. Ondřeje Andryse, MAE (ČŠI) tento pohled zaujal, jednalo by se však o delší debatu. Souhlasí, že v některých státech inspekci zrušili (někde ji naopak zakládají). Stejně tak ale v některých státech nezamykají domy. On si myslí, že na to zatím ČR není připravena. On v současné době považuje ČŠI za jediný nástroj, který je státu k dispozici, aby dohlížel na to, že vzdělávání je realizováno ve stanovené kvalitě a tak jak má být, a držel vzdělávací systém pohromadě. Hodnocení a kontrolu nyní není možné oddělit, otázkou je vzájemný poměr obou složek. Postupně dochází k upřednostnění hodnocení kvality vzdělávání a snížení počtu formálních kontrol. Všichni inspektoři jsou průběžně proškolení.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za prezentaci i všechny podněty k diskusi a vyhlásil před dalším bodem přestávku.



Přestávka 11:40 – 12:20

Informace o realizaci projektu Národní centrum pro elektronické informační zdroje (CzechELib)

Ing. Jiří Burgstaller, DiS. (Národní technická knihovna, dále jen NTK) představil pokrok v realizaci projektu CzechELib (dle prezentace snímků 145 – 156, příloha k prezentaci č. 7).

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za představení projektu a vyzval členy MV k diskusi.

Ivan Fecenko (EK) oceňuje tento projekt a jeho financování ze zdrojů ERDF. Zaujal ho, jelikož vidí souvislost s projekty realizovanými na Slovensku, pro které by mohl být inspirací. Dotázal se, zda již existují konkrétní odhady, jaké úspory přinese tento projekt do budoucna (v oblasti veřejných zakázek, sjednocení systému elektronických zdrojů pro státní a veřejné instituce apod.).

Ing. Martin Svoboda (NTK) odpověděl, že úspory vyčísleny nejsou. K reálným úsporám skutečně dojde při zadávacích řízeních jednotlivých institucí – dosud nákup zajišťovalo 18 „konsorcií“, nyní je to centralizované. To by mělo umožnit vyjednání lepších podmínek (ne nižších cen; ty jsou zatím díky monopolistům spíše zvedány). Doplnil také, že momentálně elektronické zdroje procházejí paradigmatickou změnou, kdy by neměly instituce platit za odebírání zdrojů (k těm by měl být otevřený přístup), ale naopak za vydání vlastních příspěvků, článků a dokumentů (to potřebují kvůli hodnocení vědy). Vydavatelům se tato změna samozřejmě nelíbí, ale na příkladu Německa a Holandska a díky celosvětové snaze je vidět, že se věci hýbou dopředu. Z tohoto důvodu také v rámci projektu budou smluvně zajištěny zdroje pouze na tři roky (na tu dobu je zajištěna finanční podpora na elektronické zdroje z projektu) s opcí na následující dva roky, nikoliv tedy na celou dobu realizace projektu (v roce 2020 by měly být veřejně financované zdroje veřejně přístupné).

Ing. Karel Aim, CSc. (Akademie věd ČR) vznesl dotaz ze svých zkušeností, zda NTK naráží při nákupech zdrojů na praxi, že vydavatelé nastavují různým typům organizací odlišné licenční podmínky.

Ing. Martin Svoboda (NTK) odpověděl, že se tyto podmínky liší vydavatel od vydavatele. Někdo je má pro všechny stejné, někdo má velmi podrobné členění; není pro to jednotné pravidlo. NTK se snaží prosadit, že pokud zdroje nakoupí oni, hradí tím přístup i za své registrované uživatele (např. studenty VŠ i odbornou veřejnost).

Ing. Lucie Rosecká (Úřad vlády ČR – Rada pro výzkum, vývoj a inovace) poděkovala za to, že byli zařazeni mezi účastnické instituce.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za zodpovězení dotazů a požádal o prezentaci pokroku ve dvou úzce propojených projektech – APIV A a APIV B.



Informace o realizaci projektu Společné vzdělávání a podpora škol krok za krokem. Implementace Akčního plánu inkluzivního vzdělávání – metodická podpora (APIV A)

PhDr. Jiřina Novotná (NÚV) představila pokrok v realizaci projektu APIV A (dle prezentace snímky 157 – 167, příloha k prezentaci č. 8). Následně požádala o krátký výstup pana Koubka, aby přednesl přínos projektu APIV A z pohledu cílové skupiny.

Mgr. Petr Koubek (NÚV) nejprve představil sebe a své zapojení do projektu APIV A. Obdržel výsledky předvýzkumu na zpracování výzkumného nástroje APIV, se kterými dále pracoval. Účastnil se také čtyřdenního mezinárodního kongresu v Rakousku zaměřeného na inkluzivní vzdělávání v praxi. Aktivně zde vystupoval a účastnil se diskusí se zástupci ostatních členských států (implementace a její problémy, monitoring výzkumu, fungující a zastaralé metody apod.). Považuje tedy tento projekt za velmi přínosný.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za prezentaci a zareagoval z pozice ŘO. ŘO si je rizik vědom a bude se zasazovat o jejich eliminaci. Nyní je důležitým krokem vyhlášení veřejné zakázky kvůli dodržení plánovaného čerpání rozpočtu. Personální otázku nepovažuje za relevantní, s tou se potýkají všichni, a projekt by ji měl překlenout. Poté otevřel rozpravu.

Mgr. Klára Šimáčková Laurenčíková (ČOSIV) vznesla první ze svých dotazů na konkretizaci výstupů zmíněné pilotáže modulů, a jak bude s výsledky naloženo.

PhDr. Jiřina Novotná (NÚV) uvedla, že proběhlo ověření čtyř modulů (2 pro učitele MŠ, 2 pro učitele ZŠ) vybranými lektory, kteří podle nich následně budou učit (hodnocení nastavených cílů, postupů, metod, jejich souladu aj.). Hodnocení bylo vesměs kladné.

Mgr. Klára Šimáčková Laurenčíková (ČOSIV) také požádala o objasnění bodu „připraven design šetření“.

PhDr. Jiřina Novotná (NÚV) objasnila, že se bude jednat o smíšené šetření s důrazem na kvalitativní šetření. Jedná se o šetření procesu, jakým způsobem probíhá vzdělávání a výuka po změně RVP ZV, jak učitel pracuje s hodnocením a jak probíhá plánování výuky.

Mgr. Klára Šimáčková Laurenčíková (ČOSIV) svůj poslední dotaz směřovala k identifikovanému riziku Komunikace a motivace ze strany managementu projektu, zda se dá nějak eliminovat.

PhDr. Jiřina Novotná (NÚV) upřesnila, že toto je naopak návrh na eliminaci identifikovaného rizika Personální změny v projektu.

Kateřina Kapounová (EK) poděkovala za představení projektu, v dnešní době považuje za velmi důležitou aktivitu monitoring zavádění inkluze. Požádala o co nejrychlejší zpracování výsledků pro další využití. Určitě bude vidět, kde reforma zafungovala, v čem byly její slabiny a na co se má systém zaměřit. Zeptala se, co v projektu zatím udělali v tomto směru.

PhDr. Jiřina Novotná (NÚV) uvedla, že těžištěm bylo kvalitativní šetření, které dosud v ČR se zaměřením na inkluzi neproběhlo. Existují pouze dílčí výsledky s různou metodologií a vzorky, se kterými nemohou pracovat při vyhodnocení. Oni jdou poprvé do škol zjišťovat, jak to tam konkrétně probíhá.



Mgr. Klára Šimáčková Laurenčíková (ČOSIV) doplnila k dotazu paní Kapounové, že ČOSIV ve spolupráci se školskými odbory a ESF nadací provedla na vzorku škol rozsáhlé šetření, jak se daří implementovat novou proinkluzivní legislativu. Mají data, v jakých oblastech potřebují učitelé podpořit a kudy by mělo vést nastavení programu dalšího vzdělávání. Nabídla tedy spolupráci a své výsledky.

PhDr. Jiřina Novotná (NÚV) tuto nabídku s díky přijala.

Ing. Dana Pražáková, Ph.D. (ČŠI) také nabídla data ČŠI z tematické zprávy ke společnému vzdělávání. Také upozornila, že řada dat již existuje z mezinárodního šetření TALIS 2013.

PhDr. Jiřina Novotná (NÚV) potvrdila, že mezi ČŠI a NÚV byla uzavřena dohoda o předání dat a s její spoluprací také počítají.

PhDr. Martin Čapek Adamec, Ph.D. (Asociace předškolní výchovy) se dotázal, jak konkrétně budou podpořeni vyučující na MŠ v rámci dvou zmíněných modulů. Dále se zeptal na výuku českého jazyka pro cizince, zda se uvažuje o zahájení výuky před zahájením školní docházky (v MŠ také musí komunikovat s okolím).

PhDr. Jiřina Novotná (NÚV) nemohla kvalifikovaně odpovědět na metodiku češtiny jako druhého jazyka. Ohledně mateřských škol uvedla, že budou vycházet z toho, co mají zvládat na základě změn. Moduly se týkají rozvoje kompetencí vzešlých ze zjištění konkrétních vzdělávacích potřeb po jednání s řediteli, učiteli a katedrami.

PhDr. Martin Čapek Adamec, Ph.D. (Asociace předškolní výchovy) se ještě doptal, zda tedy vůbec nebudou dělat výzkumné šetření na zjištění úrovně češtiny u dětí ve věkové skupině mateřských škol.

PhDr. Jiřina Novotná (NÚV) nevidí problém z hlediska učení se cizímu jazyku v raném věku, je zde ale problém s tím nástrojem.

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) požádal o přiložení konkrétního plánu aktivit alespoň do konce roku k zápisu z tohoto zasedání, aby si členové MV mohli udělat představu o naplňování věcných záležitostí projektovým týmem.

PhDr. Jiřina Novotná (NÚV) odpověděla, že se jedná o administrativní věc a projekt momentálně nemá hlavní manažerku.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) důrazně upozornil, že NÚV má jako realizátor projektu povinnost informovat členy MV o dění v projektu a vypořádat jejich případné připomínky. Na toto nemá vliv personální obsazení projektu; musí mít jasný plán, co budou dále dělat. Monitorovací výbor tím plní svou povinnost dohlížet na implementaci programu.

PhDr. Jiřina Novotná (NÚV) se omluvila, že dotaz špatně pochopila, a slíbila zaslat požadované podklady k zápisu ze zasedání MV.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za prezentaci a předal slovo realizátorům dalšího projektu.



Informace o realizaci projektu Podpora společného vzdělávání v pedagogické praxi (APIV B)

PaedDr. Josef Rydlo (NIDV) před představením vlastního projektu reagoval na předešlý dotaz k předškolnímu vzdělávání. Uvedl, že NIDV má již třetím rokem vytvořený systém podpory pedagogických pracovníků, kteří pracují s dětmi a žáky – cizinci na MŠ a ZŠ (nikoliv jako výuka druhého jazyka). Na webu také mají k dispozici velké množství metodických materiálů. Mají do několika jazyků přeložené například i informace pro rodiče dětí před příchodem do MŠ. Spolupracují na tom i s Ministerstvem vnitra.

Mgr. Tomáš Machalík, Ph.D. (NIDV) představil pokrok v realizaci projektu APIV B (dle prezentace snímky 168 – 181, příloha k prezentaci č. 9). Následně požádal o krátký výstup paní Topičovou, aby přednesla svoje očekávání, motivaci a přínos projektu APIV B z pohledu cílové skupiny.

Mgr. Jitka Topičová (ředitelka ZŠ a MŠ Regionu Karlovarský venkov) představila sebe i svou školu. V projektu je jednou z podpořených osob – pedagogem, který vstoupí do implementace projektu v terénu jako mentor dalších pedagogů (jejím přínosem jsou dlouholeté zkušenosti). Jejich škola byla otevřená integraci ještě před účinností §16 školského zákona a reagovala na potřeby terénu. Hlavní přínos projektu vidí v možnosti rozšíření působnosti a odbornosti, ve sdílení zkušeností a spolupráci s ostatními školami, které ji jako ředitelku, lektorku a výchovnou poradkyni mohou dále inspirovat. Za realizaci takto vedeného projektu je tedy velice vděčná.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za představení a také u tohoto projektu apeloval na spolupráci s dalšími projekty (především APIV A) a na urychlení čerpání. Poté otevřel rozpravu.

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) požádal o seznam zapojených škol.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) uvedl, že tento seznam byl ze strany IPs vyplněn na základě předchozího požadavku členů MV a je jim k dispozici. Spolu se zápisem bude zaslána jeho aktualizovaná verze. Následně bude seznam aktualizován na každé zasedání MV.

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) navázal na včerejší dotaz k problematice zvládnutí dětí s poruchou chování v případech, kdy se chovají agresivně ke spolužákům nebo učitelům. Požádal o zařazení této problematiky do vzdělávání učitelů v projektech APIV A i APIV B (prosba byla ze strany NIDV plně akceptována).

PhDr. Jiřina Novotná (NÚV) potvrdila, že podobné téma je v APIV A zpracováno.

Mgr. Klára Šimáčková Laurenčíková (ČOSIV) poděkovala za skvělé nastavení managementu projektu APIV B a za otevřenost spolupracovat v co největším rozsahu. Je důležité zapojit progresivní ředitele a učitele a motivovat „zapálené“ osoby. Poděkovala také za mezirezortní spolupráci. Ocenila také systémový charakter projektu a systematické smýšlení realizačního týmu. Projekt má šanci na velmi praktický dopad do terénu.

Kateřina Kapounová (EK) poděkovala za představení projektu i za příklad z praxe. Dotázala se, kdy začne zmíněná kampaň a zda její cílovou skupinou budou i zřizovatelé.



Mgr. Tomáš Machalík, Ph.D. (NIDV) informoval, že první informační seminář proběhne v Budějovicích v druhé polovině října a stejný půdorys by aplikovali do dalších 280 akcí. V listopadu bude spuštěn web, který bude provázaný také se stránkami ministerstva, a facebook. Dále připravují v této kampani aplikaci pro všechny zainteresované z širších vrstev (pedagogická i široká veřejnost, zejména rodičovská), která se však zatím pouze připravuje. Na závěr potvrdil, že zapojují i zřizovatele škol, které považují za klíčový segment (plánovány semináře).

Kateřina Kapounová (EK) ještě zdůraznila, že pro implementaci předběžné podmínky 10.1 EK očekává vyhodnocení implementace APIV 1, na jehož základě vznikne APIV 2.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) požádal o zaslání pozvánky na nejbližší akce. Také potvrdil, že během jara a léta se začne pracovat na přípravě APIV pro roky 2019 – 2020, což je spíše záležitost MŠMT, než NIDV.

Mgr. Klára Šimáčková Laurenčíková (ČOSIV) vyzdvihla u projektu také zapojení rodičů. Pro ty je velice důležité také poradenství a pomoc s vyhledáváním navazujících služeb, což realizační tým reflektuje. Za důležitou a bohužel chybějící považuje také podporu mediačního charakteru v těch obtížných případech, kdy se zasekne spolupráce mezi školou a rodinou. Zajímalo by ji, zda by tomu mohl projekt nějak napomoci.

Mgr. Tomáš Machalík, Ph.D. (NIDV) poděkoval za zmínku, rodiče také považují za důležité a zapojují je i na svých informačních seminářích. Dále mají vytipovaných několik oblastí, na které se zaměřit a jedna z nich úzce souvisí se zmíněnou problematikou.

PaedDr. Josef Rydlo (NIDV) na závěr využil příležitosti, aby poděkoval manažerovi projektu.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval všem realizátorům IPs za poskytnuté informace a vyzval členy k přednesení podnětů do obecné diskuse.

Diskuse, různé

Kateřina Kapounová (EK) na závěr shrnula dva důležité úkoly, které z tohoto jednání vzešly pro zástupce ŘO a EK. Prvním je co nejrychlejší vypracování metodiky pro MAP ve spolupráci s členy MV, kteří o to projeví zájem; dalším je vypracování akčního plánu čerpání v PO2, který přispěje k naplnění certifikace a výkonnostního rámce.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) potvrdil tyto priority; metodika MAP je důležitá pro vyhlášení výzvy; k čerpání v PO2 jistě přispěje aktuálně schválená výzva. Věří, že již na prosincovém zasedání MV bude ŘO prezentovat pokrok ve vyhlášené výzvě. Na závěr všem přítomným poděkoval za náročnou dvoudenní účast a aktivní diskuzi. Upozornil na termín konání dalšího zasedání MV (14. prosince 2017) a informoval také o předpokládaných IPs, které by měly realizovat pokrok v realizaci (P-KAP; SRP; MOV; dle časových možností také KIPR a PPUČ). Poté ukončil 11. zasedání MV OP VVV.

Konec jednání v 14:10



Hlavní závěry MV OP VVV:

Schválil aktualizaci Evaluačního plánu OP VVV;

vzal na vědomí Zprávu o plnění Evaluačního plánu OP VVV;

schválil vypořádání připomínek EK k Výroční zprávě o implementaci OP VVV za rok 2016;

schválil revizi OP VVV;

schválil metodiku výběru operací, hodnoticí a výběrová kritéria a uplatnění čl. 70 Obecného nařízení pro výzvu Podpora rozvoje studijního prostředí na VŠ;

schválil metodiku výběru operací, hodnoticí a výběrová kritéria a uplatnění čl. 70 Obecného nařízení pro výzvu Teaming II;

schválil metodiku výběru operací a hodnoticí a výběrová kritéria pro výzvu Místní akční plány rozvoje vzdělávání II;

schválil metodiku výběru operací a hodnoticí a výběrová kritéria pro výzvu Individuální projekty systémové III;

schválil metodiku výběru operací a hodnoticí a výběrová kritéria pro výzvu Technická pomoc;

schválil chartu projektu Prevence a transformace systému školských zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy a preventivně výchovné péče (PARK);

schválil chartu projektu Systém podpory profesního rozvoje učitelů a ředitelů (SYPO).

Přílohy zápisu:

Prezentace 11. zasedání MV OP VVV, včetně příloh

Aktualizovaný Přehled organizací zapojených do realizace projektů IPs

Prezenční listiny z 11. zasedání MV OP VVV (2x)

Harmonogram aktivit projektu APIV A

Usnesení č. 1 k metodice výběru operací a hodnoticím a výběrovým kritériím pro výzvu Individuální projekty systémové III

Usnesení č. 2 k chartě projektu Systém podpory profesního rozvoje učitelů a ředitelů

Usnesení č. 3 k chartě projektu Prevence a transformace systému školských zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy a preventivně výchovné péče

Usnesení č. 4 k Evaluačnímu plánu OP VVV



- Usnesení č. 5 k vypořádání připomínek EK k Výroční zprávě o implementaci OP VVV za rok 2016
- Usnesení č. 6 k metodice výběru operací, hodnocím a výběrovým kritériím a uplatnění čl. 70 Obecného nařízení pro výzvu Podpora rozvoje studijního prostředí na VŠ
- Usnesení č. 7 k metodice výběru operací, hodnocím a výběrovým kritériím a uplatnění čl. 70 Obecného nařízení pro výzvu Teaming II
- Usnesení č. 8 k metodice výběru operací a hodnocím a výběrovým kritériím pro výzvu Místní akční plány rozvoje vzdělávání II
- Usnesení č. 9 k metodice výběru operací a hodnocím a výběrovým kritériím pro výzvu Technická pomoc
- Usnesení č. 10 k revizi OP VVV

Zapsaly: Mgr. Irena Tauferová, Věra Jenšíková (sekretariát MV)

Schválil: PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV)

V Praze dne 9. listopadu 2017

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. v. r.
předseda MV

